

Brno dne 18. listopadu 2021
Č. j.: MZP/2021/560/1975
Sp. Zn.: ZN/MZP/2021/560/251

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ – ROZHODNUTÍ DORUČOVANÉ VEŘEJNOU VYHLÁŠKOU

podle § 7 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Výroková část

Identifikační údaje

Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1:

„Hala DMC Sokolnice“

Bod 42 Výroba nebo zpracování polymerů, elastomerů, syntetických kaučuků nebo výrobků na bázi elastomerů s kapacitou od stanoveného limitu, kategorie II přílohy č. 1 k zákonu.

Kapacita (rozsah) záměru:

Stavba:

Plocha záměru: cca 10 532 m²

Zastavěná plocha + SHZ: cca 5 266 m²

Zpevněné plochy: cca 2 826 m²

Nezpevněné plochy: cca 2 440 m²

Výška haly: cca 9 m nad terénem

Počet parkovacích stání pro osobní automobily: cca 22

Provoz:

Kapacita výroby: cca 6500 t/r granulátu jako vstupního materiálu

Umístění záměru: kraj: Jihomoravský
obec: Sokolnice
k.ú.: Sokolnice

Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:

Záměrem je výstavba průmyslové haly, do které bude umístěn provoz zpracování plastového granulátu se speciálními užitnými vlastnostmi (barevné koncentráty, koncentráty stabilizátorů, materiály se sníženou hořlavostí, antistatickými vlastnostmi aj.).

V současnosti je provoz společnosti, která bude halu využívat, umístěn ve městě Brně. Realizací záměru dojde k přemístění provozu a navýšení kapacity. Provoz v Brně bude zrušen.

Území v okolí záměru především severovýchodním směrem je průmyslově využíváno. Záměr navazuje na stávající průmyslovou zónu obce. V blízkosti lokality záměru je provozována celá řada průmyslových provozů. Mezi významné z hlediska možných vlivů na životní prostředí lze počítat provoz Šrot Gebeshuber s.r.o., Démos trade a.s., Uni-ekospol s.r.o. autodoprava Matějka, SO ATOL spol. s r.o.

Z pohledu nového záměru, vzhledem k jeho charakteru a umístění, je nutno zhodnotit navýšení automobilové dopravy z budoucího provozu areálu, případně hlukové zatížení území ze stacionárních zdrojů – blízký provoz kovošrotu. Při vyhodnocení vlivu záměru v území je tedy hodnocena kumulace nového areálu haly se stávajícím stavem na nejbližších páteřních komunikacích a dalšími provozy průmyslového areálu a její vliv na navýšení hlukových zátěží a také navýšení znečištění ovzduší v území. Dle výpočtu hlukových charakteristik (hluková studie) a imisního působení na ovzduší (rozptylová studie) je však změna proti stávajícímu stavu nevýznamná a nezpůsobí nadlimitní stavy v území.

Jiné další projekty či záměry s možností kumulace vlivů nejsou v současné době známy.

Stručný popis technického a technologického řešení záměru:

Realizace záměru spočívá ve výstavbě halového objektu, do něhož budou umístěny výrobní linky. Halový objekt bude realizován jako univerzální hala s administrativním vestavkem na ploše cca 5200 m². Zpevněné plochy budou tvořit cca 2800 m². Jedná se o zásobovací dvůr a zpevněné plochy u administrativní části včetně parkovacích stání pro osobní automobily. Nezpevněné plochy budou situovány v severozápadní části pozemku a budou tvořit cca 20% z území záměru.

Objekt bude navržen jako prefabrikovaný železobetonový montovaný skelet zastřešený jednoplášťovým střešním pláštěm tvořeným ocelovým trapézovým plechem s izolací. Fasády jsou navrženy ze sendvičových tepelně-izolačních panelů světle šedé barvy, díky které nebude stavba působit dominantně a při pohledech z dálky splyne s oblohou. Okna jsou navržena v kontrastní tmavě šedé barvě. Střešní krytina bude mít světle šedou barvu, aby se minimalizovalo přehřívání a nebylo výrazněji ovlivňováno lokální mikroklíma.

Do haly bude umístěn provoz úpravy plastových granulátů jejich mícháním s barvivy, stabilizátory, retardéry hoření a dalšími látkami dle specifických požadavků klientů. Takto vytvořená směs bude tepelně zpracována (natavena a promíchána) a regranulována, tedy vytlačována do vodní lázně a nasekána. Výsledným produktem bude granulát původního vstupního polymeru s upravenými fyzikálními a chemickými vlastnostmi.

V hale bude umístěno 7 výrobních linek, z toho 1 linka zpracovávající saze bude umístěna ve stavebně oddělené části kvůli snížení rizika kontaminace ostatní výroby. Princip fungování všech linek bude prakticky totožný.

Ze sil a násypek bude granulát, granulovaná a prášková aditiva nasávány do provozních zásobníků o objemu 1 – 2 m³, následně do pomaloběžného mísiče granulí a prášku o objemu cca 0,5 m³, a do dávkovačů. Dávkovače budou disponovat různými rychlostmi (5 – 20, 20 – 100 a 50 – 250 kg/h), přesně odměřují poměry jednotlivých směsí a dávkují do zásobníku extruderu. Ten za pomoci šnekového pohonu tlačí směs přes elektricky vyhřívanou komoru, kde se směs taví a směs se stává plasticou. Následně je tlačena přes injektorovou trysku, ze které vytlačí jednu nebo více souvislých „nekonečných“ plastových tyčinek („špaget“) o průměrech 1 až 6 mm (dle potřeby zákazníka). Vytlačený plast je třeba ihned ochladit, aby ztuhl, proto je vytlačován do chlazené vodní lázně. Do lázní jsou „špagety“ tlačeny extruderem a z druhé strany lázně vtahovány již ztuhlé granulátorem. V granulátoru se tyto plastové „špagety“ nadělí na granule dlouhé cca 2 – 10 mm. Následně granule procházejí přes odstředivku, kde jsou zbaveny zbytkové vlhkosti, poté přes vzduchový třídič, tzv. elutriátor. Elutriace je proces, ve kterém se pomocí proudu vzduchu foukaného proti směru sedimentace separují částice na základě jejich velikosti, tvaru a hustoty, tzv. vzduchové prosévání či vzduchovém třídění. Tímto jsou odstraněny případné otřepy, úlomky a další nechtěné plastové částice vzniklé při extruzi a následném granulování.

Hotové vytríděné granule propadávají do pracovního zásobníku (1 m³), následně jsou pneumatickou dopravou čerpány do zásobníků hotových výrobků o objemu cca 5 m³. Z těchto zásobníků pak výrobek putuje do plniček, které automaticky plní malé pytle, big bagy, nebo octabiny rychlostí 500 – 1000 kg/h. Následně jsou tyto obaly uzavírány, pytle jsou dopravníkem přesouvány ke skládacímu stroji, který je automaticky skládá na palety, následně ovíjeny smršťovací fólií. Octabiny a big bagy jsou rovněž ovinovány. Hotové palety jsou pak dopravovány do navazujícího skladu hotových produktů, umísťovány do paletových regálů a dle potřeb expedovány nákladní dopravou finálním zákazníkům.

Granuláty a prášky s nebezpečnými vlastnostmi (dráždivé, zdraví škodlivé, toxické...) budou skladovány ve stavebně odděleném skladu nebezpečných látek, kde se jejich skladování a manipulace s nimi bude řídit přísnějšími provozními předpisy.

Obchodní firma oznamovatele: DEMACO, s.r.o.

IČ oznamovatele: 07582528

Sídlo (bydliště) oznamovatele: Klokočí 1, 644 00 Brno

Zpracovatel oznámení: Ing. Stanislav Postbiegl, držitel autorizace podle § 19 zák.č. 100/2001 Sb.

Záměr „Hala DMC Sokolnice“ naplňuje dikci bodu 42 Výroba nebo zpracování polymerů, elastomerů, syntetických kaučuků nebo výrobků na bázi elastomerů s kapacitou od stanoveného limitu (1 tis. t/rok) kategorie II přílohy č. 1 zákona. V souladu s § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle zákona. Příslušným úřadem k provedení zjišťovacího řízení bylo Ministerstvo životního prostředí.

Na základě informací uvedených v oznámení záměru, písemných vyjádření dotčených územních samosprávných celků, dotčených správních úřadů, veřejnosti a dotčené veřejnosti a zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu

rozhodlo Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle § 21 zákona na základě § 7 odst. 6 zákona, že záměr

„Hala DMC Sokolnice“

nemá významný vliv na životní prostředí a **nebude** posuzován podle zákona.

Účastník řízení (§ 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád): DEMACO, s.r.o., Klokočí 1, 644 00 Brno

Odůvodnění

1. Odůvodnění vydání rozhodnutí a úvahy, kterými se příslušný úřad řídil při hodnocení zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu

I. Charakteristika záměru

Záměrem je výstavba průmyslové haly, do které bude umístěn provoz zpracování plastového granulátu se speciálními užitnými vlastnostmi (barevné koncentráty, koncentráty stabilizátorů, materiály se sníženou hořlavostí, antistatickými vlastnostmi aj.). Projektovaná kapacita vstupních surovin činí 6500 t/rok granulátů.

Technologie výroby granulátů se nevyznačuje emisemi pachových složek či jiných škodlivin uvolňujících se do prostoru haly, nicméně je zařazena mezi vyjmenované zdroje podle zákona č. 201/2012 Sb. dle přílohy č. 2 jako kód 6.5 – *výroba a zpracování ostatních syntetických polymerů a kompozitu, s výjimkou výroby syntetických polymerů a kompozitu uvedených pod jiným kódem, o celkové projektované kapacitě větší než 100 t za rok nebo s celkovou projektovanou spotřebou organických rozpouštědel 0,6 t za rok nebo větší*. Realizace záměru proto vyžaduje získání souhlasného závazného stanoviska k umístění a stavbě zdroje a následně rozhodnutí k provozu vyjmenovaného stacionárního zdroje, vč. provozního řádu zdroje podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší.

Pro potřeby stavby i samotného provozu bude odebírána voda z veřejné vodovodní sítě v množství cca 2500 m³/rok. Pitná voda bude odebírána především pro potřeby zaměstnanců, případně pro mycí stroje a úpravnu vody pro chladicí okruhy. Technologická odpadní voda vznikat nebude, chladicí okruhy jsou uzavřené. Splaškové vody budou vedeny na novou areálovou ČOV, ze které budou vyčištěné vody vypouštěny do vodního toku. Pro jímání srážkových vod bude realizována podzemní retenčně zasakovací nádrž o předpokládané kapacitě cca 180 m³. Čisté srážkové vody budou svedeny do retence přímo, srážkové vody ze zpevněných ploch budou vedeny do retence přes ORL o dostatečné účinnosti. Srážkové vody budou následně svedeny regulovaným odtokem do blízkého vodního toku.

Vzhledem k malému rozsahu stavebních prací a v současnosti využívaným materiálům a stavebním postupům lze očekávat jen relativně nízký objem stavebních odpadů. Odpady budou

předávány k likvidaci odborným firmám majícím příslušná oprávnění podle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech. Kontaminované odpady nebudou v prostoru stavby skladovány po dobu delší než nezbytně nutnou.

V období provozu budou vznikat odpady při výrobě, úklidu a údržbě areálu. Odpady budou shromažďovány na vyhrazených a zabezpečených místech v odpovídajících označených transportních nebo atestovaných velkoobjemových kontejnerech či nádobách a budou k likvidaci, popř. využití předány oprávněným osobám. Část odpadů, která bude v areálu vznikat, bude předávána do recyklačních dvorů, či sběren odpadů. Plastový odpad z výroby - kód 070213 bude předáván k recyklaci.

Záměr bude zdrojem hluku v období výstavby haly. K eliminaci negativního vlivu hluku budou realizována opatření v organizaci stavebních prací. Stavební práce včetně stavební dopravy nebudou prováděny v noční době (22:00-6:00 hod.) ani v časném ranním a pozdním večerním období (6:00-7:00, 21:00-22:00 hod.). V případě nasazení vyššího počtu stavebních mechanismů budou práce organizovány tak, aby nedocházelo k jejich souběžnému provozu na plný výkon, případně bude upraveno jejich časové nasazení v průběhu pracovní doby.

Stacionárními zdroji hluku v období provozu budou: plynový kotel jako hlavní zdroj tepla a související vzduchotechnika, výduchy teplovzdušného vytápění z přímotopů, dále kompresorová chladicí jednotka pro potřeby chlazení granulátu, kompresorovna, vybavená 3 kompresory a nezbytným příslušenstvím. Z pracovních pozic, kde bude zvýšená možnost tvorby prachu, budou provedeny vzduchotechnické odtahy do centrálního filtru, s vyústěním do venkovního prostředí.

Mobilním zdrojem hluku je u záměru automobilová doprava. Záměr bude denně generovat 2 nákladní automobily a 35 osobních automobilů v jednom směru. Pro vyhodnocení vlivů hluku vlivem záměru byla zpracována hluková studie, která zahrnuje i měření hluku stávajícího stavu a připravované další záměry.

Záměr bude realizován na pozemku, který je veden v katastru nemovitostí jako ostatní plocha, nedojde tedy k záboru zemědělské ani lesní půdy. Provoz nebude ve významné míře čerpat jiné přírodní zdroje a nepředstavuje zvýšený rizikový faktor vzniku havárií nebo nestandardních stavů s nepříznivými environmentálními důsledky.

II. Umístění záměru

Záměr bude realizován jihovýchodně od města Brna, ve východní části obce Sokolnice, v průmyslové části obce na poz. p.č. 578/58 v k.ú. Sokolnice. Na této ploše při ulici Kobylnické byl dříve umístěn cukrovar, z něhož byla většina objektů již před cca 15 lety demolována. Nejbližší obytná budova se nachází ve vzdálenosti cca 50 m.

Zájmové území (místo záměru) se nenachází v žádném ochranném pásmu povrchového ani podzemního vodního zdroje ani CHOPAV. Vodní tok Říčka je v daném území veden upraveným zahloubeným korytem. Záplavové území toku Říčka je v daném úseku vázáno na břehové porosty toku, nezasahuje do místa stavby.

Lokalita není v kontaktu s žádným zvláště chráněným územím ani s žádným skladebným prvkem ÚSES. V bezprostředním okolí záměru nejsou přítomny významné krajinné prvky ze zákona, ani není vymezen VKP registrovaný. Hodnocený záměr je svou lokalizací mimo území

soustavy Natura 2000. Negativní vliv záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti byl vyloučen.

III. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí

Z povahy záměru plyne, že k negativnímu vlivu na obyvatele by mohlo případně dojít v důsledku znečišťování ovzduší emisemi nebo hlukovým zatížením, a to v období výstavby haly a v období provozu.

Období výstavby objektu představuje pouze dočasnou zátěž pro uvedenou lokalitu a nevybočuje z mezí charakteristických pro běžnou stavební činnost. Zdrojem emisí bude provoz stavebních mechanismů a nákladní dopravy, především prašnost (tuhé znečišťující látky) a emise ze spalování (spalovací motory), tj. oxidy dusíku, oxidy uhlíku a organické látky (uhlovodíky). Toto zatížení bude však krátkodobé, s minimálním dopadem na celkovou imisní situaci. Negativní vlivy lze eliminovat vhodnou organizací činností při výstavbě, realizací opatření proti prašnosti apod. Lze proto důvodně předpokládat, že vliv záměru v období výstavby na ovzduší je zanedbatelný.

Obdobně bude stavební činnost a doprava zdrojem hluku při výstavbě, který je však dočasný a rovněž lze jeho dopady zmírnit především organizačními a technickými opatřeními.

V období provozu je pro posouzení vlivů na veřejné zdraví dotčeného obyvatelstva určujícím faktorem množství emisí a příspěvek hluku spojený s provozem předmětného záměru.

Pro posouzení významnosti příspěvku emisí znečišťujících látek do ovzduší byla zpracována rozptylová studie. V jejím závěru se konstatuje, že záměr má na výhledovou imisní zátěž lokality málo významný vliv a v území nezpůsobí významnou změnu stávající imisní situace ani vznik nových nadlimitních stavů. Vypočtené nejvyšší příspěvky hodnocených zdrojů k průměrné roční imisní koncentraci u jednotlivých škodlivin se pohybují řádově ve zlomcích procenta.

Pro posouzení vlivu záměru na hlukovou situaci byla zpracována hlukové studie, která zahrnuje i měření hluku stávajícího stavu a kumulativní vlivy budoucího provozu a existujících rozhodujících zdrojů v dané lokalitě. Dle závěrů hlukové studie bude při uvažovaném akustickém výkonu všech zdrojů navrhovaného záměru hluk z provozu dosahovat u nejexponovanějších posuzovaných objektů hodnot do cca 33,3 dB v denní době, resp. do cca 32,6 dB v noční době, tedy pod úrovní hygienických limitů.

V případě kumulace s významnými stacionárními zdroji v dané lokalitě bude hluková zátěž dosahovat u nejexponovanějšího chráněného objektu hodnot cca 45,1 dB v době denní a do cca 32,6 dB v době noční. Hygienické limity tak budou spolehlivě dodrženy.

Co se týče hluku z dopravy, v současném stavu dochází u některých referenčních bodů k překračování základních hygienických limitů v denní i noční době. V případě příznání limitů pro starou hlukovou zátěž jsou u většiny referenčních bodů plněny hygienické limity pro denní i noční dobu. Realizací záměru nedojde téměř u žádného z chráněných objektů ke zhoršení hlukové situace. V případě výpočtového bodu č. 1, který je situován nejbliže u vjezdu do areálu záměru, dojde ke zhoršení do cca 0,1 dB v denní i noční době, což je rozdíl, který není sluchově postižitelný. U výpočtového bodu č. 1 jsou hlukové limity plněny, a to jak v nulové variantě, tak ve variantě aktivní. U nadlimitně zatížených objektů podél komunikace Kobylnická nedochází v aktivní variantě k zhoršení hlukové zátěže, a to ani o 0,1 dB. Z výše uvedeného vyplývá, že realizace záměru nebude mít ani z hlediska mobilních zdrojů hluku znatelný dopad na zdraví obyvatelstva.

Závěry rozptylové i hlukové studie byly akceptovány i ze strany Krajské hygienické stanice Jihomoravského kraje jako dostačující pro posouzení vlivů záměru na veřejné zdraví.

Na základě výše uvedeného příslušný úřad dospěl k závěru, že vliv záměru na zdraví obyvatelstva lze hodnotit jako nevýznamný.

Z doložených podkladů a rovněž z povahy, velikosti a umístění záměru dále vyplývá, že realizace ani provoz záměru nebudou mít negativní účinky na čistotu povrchových a podzemních vod. Záměr nevyžaduje zábor ZPF, při demolici objektů a zpevněných ploch bývalého cukrovaru a při hrubých terénních úpravách byla využitelná svrchní vrstva půdy již skryta a v současnosti se v území nachází převážně navážky. Hodnotnější území v severozápadní části parcely bude zachováno jako zeleň, nepředpokládá se sejmutí případné humózní vrstvy. Nebude nutný ani dovoz ornice pro ozelenění záměru z jiných lokalit. Lze tedy konstatovat, že záměr nebude mít na půdu negativní vliv. Realizací a provozem záměru nedojde k dotčení pozemků určených pro plnění funkce lesa, k narušení horninového podloží, nedojde ani k negativním vlivům na místní faunu a flóru a okolní ekosystémy. Provoz nebude mít žádný vliv na soustavu Natura 2000, prvky ÚSES ani zvláště chráněná území. Z umístění a charakteru záměru je zřejmé, že krajinný ráz, kulturní památky a hmotný majetek jím nemohou být ovlivněny.

Na základě předložených podkladů a veřejně dostupných informací lze předpokládat, že vlivy záměru i ve spojení s vlivy stávajících objektů v okolí nejsou natolik významné, aby odůvodňovaly jejich speciální posouzení dle zákona.

2. Úkony před vydáním rozhodnutí:

Ministerstvo životního prostředí, jako příslušný správní úřad ve smyslu ust. § 21 písm. c) zákona, obdrželo dne 10.09.2021 oznámení záměru „Hala DMC Sokolnice“ (dále jen „oznámení“). Oznamovatelem je obchodní firma DEMACO, s.r.o., Klokočí 1, 644 00 Brno, IČ: 07582528. Příslušný úřad posoudil předložené oznámení a konstatoval, že splňuje náležitosti dle § 6 odst. 4 zákona, umožňující zahájení zjišťovacího řízení dle § 7 zákona. Oznámení pak bylo převedeno k přímému zajištění procesu EIA na OVSS VII MŽP v Brně (dále jen „příslušný úřad“). K fyzickému doručení výtisků oznámení došlo dne 23.09.2021.

Na základě toho zahájil příslušný úřad zjišťovací řízení dopisem č.j. MZP/2021/560/1608 ze dne 23.09.2021 a zaslal v souladu s ustanovením § 6 odst. 7 zákona informaci o zahájení zjišťovacího řízení spolu s oznámením záměru dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům. Informace o zahájení zjišťovacího řízení byla zveřejněna na úřední desce Jihomoravského kraje dne 27.09.2021 a oznámení bylo zveřejněno i na internetu v Informačním systému EIA na adrese http://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100_cr, pod kódem záměru OV7205. Lhůta pro vyjádření k oznámení záměru uplynula dne 27.10.2021.

3. Podklady pro vydání rozhodnutí:

Podkladem pro vydání tohoto rozhodnutí bylo zejména oznámení záměru „Hala DMC Sokolnice“, zpracované podle přílohy č. 3 zákona Ing. Stanislavem Postbieglem, držitelem autorizace k posuzování vlivů na životní prostředí MŽP č.j. 1178/159/OPVŽP/97, prodloužené dne 16.7.2021 rozhodnutím MŽP č.j. MZP/2021/710/3794. Dalšími podklady byla vyjádření dotčených územních samosprávných celků, dotčených orgánů a veřejnosti, uvedených v následující části.

4. Seznam subjektů, jejichž vyjádření příslušný úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení:

- Jihomoravský kraj, č.j. JMK 150235/2021 ze dne 19.10.2021
- Obec Sokolnice, č.j. OUSO/3574/2021 ze dne 15.10.2021
- Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, č.j. JMK 149978/2021 ze dne 18.10.2021
- Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, se sídlem v Brně, č.j. KHSJM 62877/2021/BO/HOK ze dne 25.10.2021
- Česká inspekce životního prostředí, OI Brno, č.j. ČIŽP/47/2021/10285 ze dne 26.10.2021
- Městský úřad Šlapanice, odbor životního prostředí, č.j. Čj. SLP-OŽP/73728-21/SoZ ze dne 05.10.2021
- MŽP, odbor ochrany ovzduší, č.j. MZP/2021/780/1621 ze dne 20.10.2021
- Veterán klub Sokolnice, vyjádření ze dne 20.10.2021

5. Vypořádání vyjádření obdržených v průběhu zjišťovacího řízení:

Jihomoravský kraj nepožaduje další posouzení záměru dle zákona.

Vypořádání: Vzato na vědomí

Obec Sokolnice uplatnila k oznámení řadu níže uvedených připomínek. Z důvodu přehlednosti je jejich vypořádání uvedeno průběžně za každou z nich. K vypořádání připomínek, které se týkají provozu záměru, si příslušný úřad vyžádal stanovisko zpracovatele oznámení.

Připomínky a jejich vypořádání:

- Ze zaslání záměru není zřejmé, kdo je investorem.

Vypořádání: Tato informace je pro posouzení významnosti vlivů záměru irelevantní. Oznamovatelem je společnost, která pro investora zajišťuje realizaci záměru. Pro povolující úřad je rozhodující, zda předložený projekt odpovídá záměru popsanému v oznámení, nikoliv to, kdo ho předkládá.

- Z oznámení není konkrétně zřejmé, zda z předpokládané činnosti budou vznikat nějaké odpady či imise a zda tedy samotná činnost nebude mít vliv na zvýšení hluku nebo vzniku různých imisí. Nelze se tedy ztotožnit s konstatováním, že „Realizace a provoz záměru nebude mít významný vliv na obyvatelstvo ani veřejné zdraví“.

Vypořádání: Tato námitka není důvodná. Odpady se zabývá oznámení v části B.III.3, a to jak pro fázi výstavby, tak pro fázi provozu. Emisemi z výstavby a provozu záměru a jejich příspěvkem k stávající imisní situaci se oznámení zabývá v bodech B.III.1 a D.I.2 a podrobně se jim věnuje celá rozptylová studie uvedená v příloze. Hluk je řešen v části B.III.4 a D.I.3 oznámení a v přiložené hlukové studii. Dle názoru příslušného úřadu je k dispozici dostatek informací, na jejichž základě lze mít tvrzení, že realizace a provoz záměru nebude mít významný vliv na obyvatelstvo ani veřejné zdraví, za podložené.

- V oznámení je uvedena pouze odhadována hmotnost vstupního granulátu, a to na 6500 t za rok. Není možné tedy přesně posuzovat vlivy záměru na životní prostředí, pokud je pouze odhadnuta celková hmotnost vstupního granulátu. S tím pak souvisí i zvýšená dopravní zátěž. Bylo by přinejmenším vhodné, aby byla závazně uvedena maximální hmotnost vstupního granulátu za rok.

***Vypořádání:** Kapacita zařízení je odhadována se zaokrouhlením na celé 100 t zpracované suroviny za rok. Jedná se o maximální hodnotu danou kapacitou plánovaných výrobních linek. Reálně bude výroba nabíhat postupně a maximální kapacity bude dosahovat výjimečně, jen v některých dnech. I v případě „upřesnění“ kapacity by se jednalo z hlediska dopadů o rozdíl v jednotkách počtu jízd nákladních automobilů ročně, což se ve výpočtových modelech neprojeví.*

- Z oznámení není zřejmé, zda k dovozu vstupního granulátu bude docházet průběžně, anebo nárazově. Toto má pak dopad na jednotlivé vlivy na životní prostředí. Bylo by vhodné, aby bylo závazně uvedeno, jak bude docházet k dovozu vstupního granulátu.

***Vypořádání:** V části B.II.4 oznámení i v hlukové studii je uvedeno, že záměr bude denně generovat 2 nákladní automobily a 35 osobních automobilů v jednom směru. Jedná se tedy o průběžné zásobování. Záměr není uzpůsoben pro nárazové dovozy většího objemu surovin, protože by dovezenou surovinu ve větším množství nebylo kam uložit.*

- V rámci posuzování hluku není zohledněna aktuálně dokončovaná nová výstavba rodinných domů na sever od záměru, označená v územním plánu obce Sokolnice jako plocha P2.

***Vypořádání:** Hluková studie řeší nejbližší chráněné objekty. Uvedená výstavba na ploše P2 je od hranice záměru vzdálena cca 280 m. Ve výpočtovém modelu je referenční bod č. 1 (Slanisko č.p. 700) vzdálen cca 50 m, referenční bod č. 8 (U Rybníka č.p. 155) cca 80 m (viz Obr. 1). Z tohoto důvodu nebyly vzdálenější rodinné domy na ploše P2 hodnoceny. V případě hluku ze stacionárních zdrojů jsou výsledné hodnoty ekvivalentní hladiny akustického tlaku pro relevantní referenční body graficky znázorněny na obr. 10 hlukové studie. Z uvedeného je mj. patrné, že umístění zdrojů hluku u záměru je ve směru k ploše P2 bude kryto vlastní halou záměru a k šíření směrem k vznikající zástavbě na ploše P2 docházet nebude.*

- V rámci posuzování hluku není zohledněn vliv na sousedící plochu přestavby určenou pro výstavbu rodinných domů v územním plánu obce Sokolnice označenou (P3).

***Vypořádání:** Plocha P3 je umístěna západně od záměru (viz obr. č.4 na str. 11 oznámení) a je ve výpočtovém modelu reprezentována referenčním bodem č. 8. (viz obrázek č. 4 na straně č. 9 hlukové studie). Hlukové zatížení samotným provozem záměru je do cca 32,6 dB v denní i noční době (dominantním zdrojem hluku je strojovna s kompresory).*

- V rámci posuzování hluku není zohledněn vliv na sousedící plochu přestavby v územním plánu obce Sokolnice označenou (P8).

***Vypořádání:** Dle textové části k územnímu plánu obce Sokolnice (05/2019) je plocha P8 vedena jako přestavbová – „P8 – Zv – cukrovar – plocha veřejné zeleně, cyklostezka, pěší komunikace, protihluková opatření, vodní plocha.“ Nejedná se tedy o hlukově chráněnou plochu.*

- Str. 32 „Vzhledem k umístění obytné zástavby v blízkosti komunikace Kobylnická, bylo dle výpočtů hlukové studie zjištěno, že ve zvoleném výpočtovém roce 2023 dochází u této zástavby k překračování hlukových limitů, a to především v noční době. Lze očekávat, že již v současnosti jsou hodnoty hluku z dopravy pro zástavbu na uvedené komunikaci nadlimitní“.

***Vypořádání:** Výpočtový model upozorňuje na současný a předpokládaný stav při nerealizaci záměru. Pro účely zjišťovacího řízení je podstatné, že modelem bylo doloženo nezhoršení stávající hlukové situace na komunikaci Kobylnická při realizaci záměru. Výjimkou je referenční bod č. 1, který je situován nejbližší u vjezdu do areálu záměru, kde z výpočtu vyplývá možné zhoršení o cca 0,1 dB v denní i noční době. Hygienické limity jsou zde však dodrženy. U ostatních chráněných objektů podél této komunikace, kde dochází k překračování hygienických limitů, má částečný vliv i provoz na přilehlé komunikaci II/418 Komenského.*

- Nejsou navrhována žádná preventivní/ochranná opatření proti hluku. Bylo by vhodné, aby byla navržena konkrétní opatření proti hluku a ta byla případně přímo uložena jako povinnost.

***Vypořádání:** Řešení protihlukových opatření z důvodu překračování hygienických limitů z dopravy má primárně za povinnost vlastníka dané komunikace, v tomto případě Jihomoravský kraj. Řešení protihlukových opatření ze stacionárních zdrojů záměru není nutné vzhledem k plnění limitů provádět. Z hlukové studie vyplývá, že do výpočtu vstupovaly hodnoty konzervativně (100% výkon), proto lze očekávat reálné hlukové působení nižší. Rovněž je nutno podotknout, že investor je povinen hlukové limity plnit, není nutno tuto povinnost přímo ukládat. V následných řízeních bude hlukové působení upřesněno a dodržení limitních hodnot sledováno mj. KHS (viz vyjádření KHS).*

- Str. 40 „I když je imisní situace v lokalitě příznivá, jsou součástí záměru preventivní opatření k eliminaci emisí tuhých látek.“ Dále jsou uvedena pouze obecná opatření: „pravidelné čištění komunikací a po skončení zimního období zajištění čistoty komunikací za účelem odstranění posypového materiálu“. Z uvedených navrhovaných opatření není zřejmé, jakých komunikací se mají týkat a jak často/pravidelně mají probíhat. Bylo by vhodné, aby opatření proti emisím tuhých látek byla konkrétní. Také by bylo vhodné, aby preventivní/ochranná opatření proti emisím tuhých látek byla případně přímo uložena jako povinnost.

***Vypořádání:** Oznamovatel s uvedenými opatřeními počítá, povinnost plnění může být uplatněna v následných řízeních. Je zřejmé, že provozovatel záměru taková opatření musí provádět na komunikacích ve svém areálu, na příjezdové komunikaci a případně i na veřejné komunikaci, pokud by jeho vinou došlo ke znečištění vozovky. Jedná se o běžná opatření a není důvod kvůli nim požadovat další posuzování záměru, aby byla opatření zahrnuta do podmínek stanoviska EIA.*

- Dle mapy situace záměru se záměr v části zelené plochy přímo dotkne vodního toku Říčka, a tedy i záplavového území. Lze předpokládat, že celý areál bude oplocen a v takovém případě je nutné zohlednit jaký vliv bude mít záměr na záplavové území, tj. na chování vodního toku, popř. rizika kontaminace (nejenom při povodňovém rozlivu).

***Vypořádání:** Mezi záměrem a vodním tokem leží pozemek č. 597 (viz příloha č.1 situace záměru). Pouze malá část pozemku investora skutečně k toku dosahuje. Tato část ale nebude opocena (viz*

např. str. 18 oznámení: „Severozápadní část území bude neoplocena, volně přístupná.“). Vedení plotu kolem areálu je patrné i v příloze č. 1. Za nedostatek lze označit skutečnost, že značka plotu není v legendě uvedena.

- V záměru je konstatováno, že se nachází v lokalitě památkové zóny „Bojiště bitvy u Slavkova“, ale nebylo předloženo žádné vyjádření příslušných orgánů k záměru. Lze předpokládat, že při výstavbě haly proběhnou výkopové práce, které by mohly mít přímý dopad na tento charakter daného území.

Vypořádání: V části C.II.7 oznámení na str. 38 je mj. uvedeno, že stavebníci jsou povinni...záměr oznámit Archeologickému ústavu AV ČR a umožnit jemu nebo organizaci oprávněné k archeologickým výzkumům provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum. Požadované vyjádření bude tedy vydáno až v navazujících krocích. Obdobně musí být dokumentace pro povolující řízení předložena k posouzení také dotčenému orgánu státní památkové péče MěÚ Šlapanice, OÚPPP, jak je uvedeno v příloze č. 4a oznámení.

- Dále je konstatováno, že se nachází v lokalitě radaru provozovaného Ministerstvem obrany, ale nebylo předloženo žádné jeho vyjádření k záměru.

Vypořádání: I toto vyjádření bude nutné získat v navazujících krocích, konkrétně závazné stanovisko Ministerstva obrany ČR, Sekce ekonomická a majetková MO, OOÚZ Brno (toto konstatování je rovněž uvedeno v příloze č. 4a). Lze podotknout, že tento aspekt už je pro správní uvážení ohledně významnosti vlivů na životní prostředí zcela nepodstatný.

- Dle platného územního plánu obce Sokolnice pro danou lokalitu (z roku 2019) je hlavní pozemek určen pro využití Vd, tj. drobná výroba. S ohledem na pouhou odhadovanou produkci plastových výrobků ve výši cca 6500 tun ročně se domníváme, že tato skutečnost neodpovídá drobné výrobě dle územního plánu. Při počtu pracovních dnů v roce 250 a nosnost cisterny 10 t, to vychází na téměř 3 cisterny denně (+ jízda zpět), což rozhodně nesvědčí o drobné výrobě.

Vypořádání: Smyslem oznámení záměru je popis záměru, dotčeného životního prostředí a popis možných vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí bez ohledu na soulad či nesoulad s ÚPD. I když je informace o souladu záměru s územním plánem povinnou součástí oznámení, pro správní uvážení o významnosti vlivů záměru není podstatná.

- V textové části územního plánu je výslovně uvedeno, že „veškeré negativní dopady na životní prostředí budou eliminovány na hranici pozemku.“ Není zřejmé, zda toto bude u záměru uplatněno, když nejsou navrženy žádné povinnosti v tomto směru.

Vypořádání: Z oznámení a ostatních podkladů lze dovodit, že záměr bude mít minimální vliv na své okolí. Provoz v hale nebude mít takové negativní vlivy, které by překračovaly hranice pozemku, splňuje tedy požadavek územního plánu. Ani doprava spojená s provozem záměru nebude významně ovlivňovat stávající situaci.

- Z předložených podkladů nevyplývá, že by jednotlivé vlivy na životní prostředí byly posouzeny také ve vzájemných souvislostech.

Vypořádání: Dle názoru příslušného úřadu je popis vlivů proveden komplexně a kumulativně v míře potřebné pro zjišťovací řízení. Přípomínka má charakter obecného tvrzení bez konkrétního upřesnění, v čem jsou nedostatky spatřovány.

- Z předložených podkladů nevyplývá, že by jednotlivé vlivy na životní prostředí byly posouzeny také s ohledem na celou dobu předpokládané existence záměru (haly), resp. při její likvidaci.

Vypořádání: Popisován je nejhorší stav, tedy předpoklad plného vytížení technologických zařízení. Reálné bude postupné nabíhání výroby, tedy očekávané vlivy mohou postupně narůstat až do stavu predikovaného v oznámení, což může být v mnohem pozdějším období existence záměru, než se v oznámení uvažuje (rok 2023). Případné vlivy při likvidaci záměru skutečně nejsou zmíněny, což lze považovat za určitý nedostatek, nicméně z povahy záměru lze usuzovat, že není důvod očekávat vlivy, které by svou významností předčily období výstavby či provozu záměru.

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, ve vyjádřeních na jednotlivých úsecích státní správy upozorňuje zejména na zákonné povinnosti a upozorňuje na postupy, které bude potřeba provést v navazujících krocích přípravy stavby. Nemá k předloženému oznámení záměru zásadní připomínky a nepožaduje jeho další posuzování dle zákona

Vypořádání: Vzato na vědomí.

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje obsah předloženého oznámení akceptuje, s předmětným záměrem souhlasí a nepožaduje další posouzení dle zákona. Upozorňuje oznamovatele na své požadavky pro následná řízení (vypracování „precizované“, tedy aktualizované hlukové studie s konkrétními zdroji hluku).

Vypořádání: Vzato na vědomí.

Česká inspekce životního prostředí, OI Brno, ve vyjádření upozorňuje na požadavky v oblasti chemické legislativy (nařízení REACH). Další posuzování záměru nepožaduje.

Vypořádání: Vzato na vědomí.

Městský úřad Šlapanice, odbor životního prostředí, upozorňuje, že údaje v oznámení záměru týkající se vzniku odpadů nejsou úplné. Chybí předpokládané množství odpadů a odpadové katalogové č. 170904, i když na několika místech je zmíněn demoliční odpad nacházející se na ploše záměru. Také podle bodu B 1.6. terénní úpravou vznikne násypové těleso, ke kterému chybí další údaje v projektové dokumentaci. Dále upozorňuje na zákonné povinnosti oznamovatele v následných řízeních na úseku ochrany ovzduší a ochrany přírody. Uplatňuje rovněž požadavek na ozelenění areálu na ploše min. 2 100 m².

Vypořádání: Upozornění na zákonné povinnosti byla vzata na vědomí. Co se týče připomínky týkající se odpadů, je upozorněno na odpad, který má dle vyhlášky č. 8/2021 Sb. katalogové číslo 170904, což jsou směsné stavební a demoliční odpady neuvedené pod čísly 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03. Tento odpad v tabulce č. 5 oznámení na str. 21 ve výčtu odpadů není. V tabulce jsou ale uvedeny jiné předpokládané odpady, které by mohly při stavbě vzniknout. Konkrétně pro

demoliční odpady skupiny 17 není uvedena jejich směs (kat. č. 170904), ale vybrané jednotlivé odpady (vyjmenováno 13 druhů). Autor oznámení předpokládá plnění legislativních povinností, tedy mj. i třídění. Množství odpadů uvedeno není, protože tato informace v této etapě přípravy není dostupná a byla by spekulativní. Nicméně je v oznámení obecně konstatováno: "Vzhledem k malému rozsahu stavebních prací a v současnosti využívaným materiálům a stavebním postupům lze očekávat jen relativně nízký objem stavebních odpadů. Množství bude záviset na dodržování technologické kázně dodavatelů stavby". Konkrétní potřebné údaje o množstvích, budou-li potřebné, budou dostupné v následujících etapách projektování a přípravy záměru. Co se týče ozelenění areálu, jde o požadavek na projekční řešení areálu. Na ploše záměru bude cca 2440 m² nezpevněných ploch, tedy záměr, tak jak je oznamován, může s rezervou požadavek splnit. Jeho splnění může požadovat a kontrolovat příslušný dotčený orgán.

Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší, uplatnilo následující připomínky, u nichž je průběžně uvedeno jejich vypořádání:

- Oznamovatel deklaruje, že záměr není zdrojem zápachu, nicméně se jedná o technologie (extruze plastů), u kterých se předpokládá, že by mohly být případným zdrojem zápachu a bude u nich v omezené míře docházet k fugitivním emisím těkavých organických látek (v důsledku teplotní degradace).

Vypořádání: Připomínka se obecně vztahuje na určitý typ technologií. Ovšem v tomto konkrétním případě se jedná o specializovanou zavedenou technologii pracující s nízkými teplotami plastů, kdy dochází k jejich změknutí (ne tavení) – viz popis technologie str 12 oznámení. Vzhledem k požadované kvalitě výrobku je nepřijatelné, aby docházelo k teplotní degradaci. Celý proces se odehrává v uzavřených výrobních linkách, polymer je vytlačován do vodní lázně. Za standardního provozu nedochází k významným emisím látek, které spadají do kategorie těkavých organických látek. Vzhledem k jejich minimálnímu množství a jejich zcela nevýznamným pachovým vlastnostem je potenciál obtěžování zápachem zcela mizivý. Výše uvedený scénář šíření fugitivních emisí těkavých organických látek v důsledku teplotní degradace, je u tohoto zařízení nepravděpodobný.

V navazujících krocích bude zpracován odborný posudek dle zákona 201/2012 Sb., ve kterém bude podrobněji řešeno zhodnocení zdroje z hlediska technické úrovně řešení (aplikace BAT) a následně bude proveden návrh podmínek pro přípravu, realizaci a provozování zdroje znečišťování.

Pro úplnost lze zmínit i písemné prohlášení budoucího provozovatele (bylo součástí vyjádření zpracovatele oznámení), který prohlašuje, že ve stávajícím provozu v Brně na ulici Tkalcovská, který funguje 25 let, nikdy neřešil problém se zápachem.

- Není uveden odhad příspěvků záměru k průměrným denním koncentracím suspendovaných částic PM₁₀, včetně počtu jejich překročení. Komentář, kterým je tato skutečnost zdůvodněna, považujeme za neakceptovatelný.

Vypořádání: Rozptylová studie byla zpracována držitelem autorizace ke zpracování rozptylových studií a držitelem autorizace ke zpracování odborných posudků. Na str. 22 studie je uveden komentář, zdůvodňující nevhodnost požadovaného vyhodnocení. To ale neznamená, že by

vyhodnocení působení záměru na krátkodobé koncentrace PM_{10} nebylo provedeno. Na str. 22 rozptylové studie je konstatováno: „Při hodnocení dopadu hodnocených zdrojů na maximální 24hodinové koncentrace tuhých látek tedy vycházíme z výpočtu pro stanovení počtu dní překračujících imisní limit uvedeného v kapitole 3.1, který vychází z průměrných ročních koncentrací. V oblasti nejméně dotčené obytné zástavby obce Sokolnice bylo výše uvedeným postupem určeno, že nedojde k navýšení počtu dní překračujících imisní limit ani o den.“

Vzhledem k tomu, že koncentrace PM_{10} nejsou ČHMÚ prezentovány ve formě denních maxim (pouze je uvedena 36. nejvyšší denní hodnota), tak ani není možné provést součet imisního působení záměru s pozadovým zatížením lokality. Pro vyhodnocení plnění imisních limitů byl použit metodikou stanovený výpočtový vztah mezi ročními koncentracemi a počtem překročení imisního limitu PM_{10} za rok. Tato metodika byla schválena MŽP.

- Není uvedeno datum zpracování větrné růžice a dále není uvedeno, pro jakou lokalitu byla zpracována.

Vypořádání: Dle vyjádření zpracovatele oznámení byla větrná růžice pro uvedenou lokalitu zakoupena od ČHMÚ. Lze předpokládat, že zpracovatel rozptylové studie, autorizovaná osoba, by si nedovolil užít data z jiné lokality, či data zastaralá.

- Není zřejmé, které z referenčních bodů jsou v rámci rozptylové studie považovány za nejbližší obytnou zástavbu (resp. v rámci vyhodnocení jednotlivých příspěvků se uváděné body nejbližší obytné zástavby liší). Požadujeme uvést jejich výčet i znázornění v mapě.

Vypořádání: Lze připustit, že tyto údaje nejsou na první pohled zřejmé a po formální stránce mohli být komentář zpracován názorněji. Požadované informace však v rozptylové studii obsaženy jsou, a to v kapitole 5, kde se např. uvádí: „Imisní příspěvky při nejbližší obytné zástavbě (č.p. 700) dosahují úrovně...“ nebo „Imisní příspěvky při nejbližší obytné zástavbě západním směrem (č.p. 155)...“. O těchto domech (č.p. 700 a 155) mluvíme jako o „nejbližší obytné zástavbě“ ve smyslu nejbližší k maximálním hodnotám imisního příspěvku, který se podle typu škodliviny svým rozložením v okolí liší. Navíc jsou výše zmíněné domy od záměru zhruba stejně vzdáleny. Popis umístění těchto objektů (referenčních bodů) je uveden v oznámení tabulka č. 11, str. 31, zakres je pak na obrázku 8 str. 32. Podstatné je z hlediska vlivů na ovzduší velmi nízké imisní zatížení i u těchto nejbližších a imisně nejméně zatížených objektech.

- Vzhledem k uvedeným nedostatkům rozptylové studie, které znemožňují odpovědné posouzení vlivu záměru na kvalitu ovzduší a vzhledem k absenci uvedených opatření k omezení zápachu při poměrně krátké vzdálenosti od obytné zástavby (100 metrů), požaduje další posouzení podle zákona

Vypořádání: Dle názoru příslušného úřadu je rozptylová studie zpracována dostatečně a umožňuje odpovědné posouzení vlivu záměru na ovzduší. Ani ze strany KHS nebyla zpochybněna. Je doloženo, že záměr je z hlediska imisního působení málo významný. Námitka „absence uvedených opatření k omezení zápachu“ se jeví jako nedůvodná, protože technologické řešení záměru samo o sobě možnost vzniku pachových látek minimalizuje. Posouzení technologie i z hlediska možného zápachu bude v každém případě provedeno v následných řízeních v odborném posudku v souladu se zákonem č. 201/2012 Sb.

Veterán klub Sokolnice s realizací záměru nesouhlasí. Dle jeho názoru jsou údaje v dokumentaci zkreslené, zavádějící až lživé. Konkrétně uplatnil několik připomínek, které jsou uvedeny níže a rovněž vypořádány jednotlivě a průběžně:

- Budoucí provoz se odkazuje na již fungující firmy v okolí, ale ty mají nesrovnatelně jinou povahu podnikání. Např. UniEkospol - provoz po-pá 7:00-15:30, 3 auta denně. Kovošrot, provozní doba pouze 2 směnná. Autodoprava Matějka - provozní doba 7:00-16:00. Žádná ze zmiňovaných firem nedělá 24/7.

Vypořádání: Všechny uvedené firmy jsou provozovány v denní době. Z hlediska kumulativního působení stacionárních zdrojů je zásadní provoz „kovošrotu“ (tj. provoz firmy ŠROT GEBESHUBER s.r.o.). Proto byl provoz „kovošrotu“ zahrnut do výpočtového modelu pro vyhodnocení kumulativních vlivů záměru, a to pouze v denní době. Noční provoz stacionárních zdrojů záměru nemá s čím kumulovat, z toho důvodu nebyl hodnocen kumulativní vliv okolních provozů v noční době (uvedeno v kap. 4.2 Hlukové studie). Hluk z dopravy záměru je vyhodnocen kumulativně, zahrnuje veškerou dopravu na okolních komunikacích, tedy zahrnuje i dopravu vázanou na provoz výše uvedených provozů.

- Výstavba provozovny absolutně neřeší dopravní situaci na ulici Kobylnická/Kaštanová. 60+60 aut navíc zcela významně zvedne zátěž v obci. Na ulici Kobylnická NENÍ chodník a veřejné osvětlení. Na ulici Kaštanová NENÍ přechod pro chodce.“

Vypořádání: *Není zřejmé, z čeho vyplývá použitý údaj „60+60 aut“. Hluková studie ve výpočtu uvažuje s celkovým nárůstem dopravy 70 osobních a 6 nákladních vozidel, z toho 15 osobních v noční době (str.8 hlukové studie).*

Model výpočtu šíření hluku z dopravy po veřejných komunikacích obavy významného nárůstu hluku v obci nepotvrzuje. Výpočtový model byl navíc ověřen a kalibrován tak, aby vypočtené hodnoty pro stávající stav korespondovaly s naměřenými hodnotami krátkodobých měření hluku, která byla provedena v profilu ulic Kaštanová a Kobylnická. Součástí měření hluku bylo i sčítání silniční dopravy na těchto komunikacích. Rozdíly mezi vypočtenými a naměřenými hodnotami se pohybují do 0,5 dB, což je hodnota v mezích nejistoty výpočtu i samotného měření (± 2 dB).

Po kalibraci výpočtového modelu byl proveden výpočet, ze kterého vyplývá, že po zprovoznění záměru dojde jen k minimálnímu nárůstu hluku pouze v jednom referenčním bodě o 0,1 dB v denní i v noční době. V ostatních bodech je změna 0 dB. Dle odst. 5 § 20 Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. nelze při posuzování změny hodnot považovat za hodnotitelnou změnu jejich rozdíly pohybující se v intervalu od 0,1 do 0,9 dB.

Popisovaná chybějící infrastruktura neovlivňuje závěry uvedené v oznámení záměru.

- Absolutně netuším, jak mohl někdo do zprávy napsat, že na ulici Kobylnická jsou i v noci překračovány hlukové limity. Hluk po 22 je v podstatě nulový. Maximálně štěká pes.

Vypořádání: *Hluková studie byla zpracována na základě dat z oficiálních podkladů. Pomocí standardizovaných postupů a kalibrací výpočtového modelu byly vypočteny hodnoty průměrné (ekvivalentní) hladiny hluku pro denní a noční dobu u vybraných chráněných objektů. U referenčních bodů při ulici Kobylnická byla predikována a popsána nadlimitní hluková zátěž v noční*

době (viz tabulka č.9 na str 14 hlukové studie). Pokud je skutečná hluková zátěž nižší, nemá to vliv na výsledek správní úvahy. Podstatný je vypočítaný příspěvek hlučnosti způsobený provozem záměru, který byl vyhodnocen jako zanedbatelný.

- Je pravda, že stavbu investor plánuje postavit v areálu bývalého cukrovaru, v místě průmyslové zóny, ale cukrovar de facto stál uprostřed obce, obklopen rodinnými domy.

Vypořádání: Smysl tohoto bodu připomínky není zřejmý, cukrovar v Sokolnicích byl provozován východně od centra obce mimo zástavbu. Zástavba rodinnými domy od jihu a nově i od severu vznikla a až po ukončení jeho činnosti. Vývoj zástavby území lze doložit např. z ortomap Mapy.cz. Kromě rozšiřující se zástavby RD od jihu je patrný rozvoj průmyslové zóny východně od záměru (přes silnici).

- Vyčleněná plocha je určena pro drobnou výrobu a skladování.... Záměr jako takový NENÍ v souladu s územním plánem obce Sokolnice.

Vypořádání: Jedná se o konstatování, jehož oprávněnost bude řešena v následných řízeních. Oznamovatel předpokládá soulad svého záměru s územně plánovací dokumentací obce Sokolnice. Pokud by tomu tak nebylo, nemohl by dostat povolující rozhodnutí. Jak bylo výše uvedeno, informace o souladu záměru s územním plánem není pro posouzení významnosti vlivů na životní prostředí podstatná.

Závěrem lze shrnout, že požadavek na další posouzení záměru byl uplatněn ze strany dotčeného města, veřejnosti a také odboru ochrany ovzduší MŽP. Příslušný úřad však s ohledem na údaje uvedené v oznámení, rozptylové a hlukové studii, které byly zpracovány autorizovanými osobami, na vyjádření dotčených orgánů, zejména Krajské hygienické stanice Jihomoravského kraje, s přihlédnutím k vyjádření zpracovatele oznámení i k hodnocení jiných obdobných provozů, za použití kritérií uvedených v příloze č. 2 zákona dospěl k závěru, že **není důvodné konstatovat významný vliv záměru na životní prostředí a stanovit povinnost dalšího posouzení dle zákona.**

Na tomto místě je vhodné připomenout, že proces EIA je speciálním nástrojem pro posuzování možných vlivů vybraných staveb, činností a technologií na životní prostředí, který využívá širšího potenciálu odborníků a umožňuje veřejnosti uplatnit své názory a návrhy. Záměry, které nejsou dále posuzovány dle zákona, u nichž proces EIA končí závěrem zjišťovacího řízení (stejně jako záměry, které posuzování dle zákona nepodléhají vůbec) jsou však i v následných (povolujících) řízeních posuzovány mj. z hlediska jejich možných vlivů na životní prostředí, přičemž významnou úlohu zde hrají dotčené správní úřady i dotčené obce.

Vzhledem k těmto skutečnostem rozhodl příslušný úřad tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí mohou podat do 15 dnů ode dne jeho doručení oznamovatel, dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona a dotčené územní samosprávné celky rozklad k ministru životního prostředí, podáním učiněným u Ministerstva životního prostředí, odboru výkonu státní správy VII, Mezírka 1, 602 00 Brno. Splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 zákona doloží dotčená veřejnost v odvolání.

Otisk úředního razítka

RNDr. Miroslav Rokos
zástupce ředitele odboru výkonu státní správy VII
elektronicky podepsáno

Dotčené město a kraj (jako dotčené územní samosprávné celky) **žádáme ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o neprodlené zveřejnění závěru zjišťovacího řízení na úřední desce. Doba zveřejnění je podle téhož ustanovení nejméně 15 dnů. Zároveň** v souladu s tímto ustanovením **žádáme** dotčené územní samosprávné celky o zaslání písemného vyrozumění o dni vyvěšení závěru zjišťovacího řízení na úřední desce, a to v nejkratším možném termínu.

Rozhodnutí o závěru zjišťovacího řízení bude v souladu s § 7 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb. doručeno veřejnou vyhláškou zveřejněnou na úřední desce Ministerstva životního prostředí. Do tohoto rozhodnutí lze rovněž nahlédnout na internetu na adrese http://portal.cenia.cz/eiasea/view/EIA100_cr, kód záměru OV7205.

Rozdělovník:

Účastníci řízení

- DEMACO, s.r.o., Klokočí 1, 644 00 Brno
- Dotčená veřejnost veřejnou vyhláškou vyvěšením na úřední desce Ministerstva životního prostředí a na Elektronické úřední desce Ministerstva životního prostředí po dobu 15 dnů, přičemž patnáctým dnem od vyvěšení se písemnost považuje za doručenou

Dotčené územní samosprávné celky ke zveřejnění na úřední desce po dobu nejméně 15 dnů podle § 16 zákona:

- Jihomoravský kraj, do rukou hejtmana, Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno
- Obec Sokolnice, do rukou starosty, Komenského 435, 664 52 Sokolnice

Dotčené správní úřady:

- Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno
- Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, se sídlem v Brně, Jeřábkova 4, 602 00 Brno
- Česká inspekce životního prostředí, OI Brno, Lieberzeitova 14, 614 00 Brno
- Městský úřad Šlapanice, odbor životního prostředí, Opuštěná 9/2, 656 70 Brno

Na vědomí:

- Jacobs Clean Energy s.r.o. , Křenová 58 602 00 Brno