



11184 GREENING OF GAS - UHERČICE

POSUDEK NA DOKUMENTACI HODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

**Zpracováno ve smyslu § 9 a příloh č. 5 a č. 6
zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí**

Zpracoval: ing. Pavel Cetl a kol.

Brno, duben 2022

Ing. Pavel Cetl, Demlova 24, 613 00 Brno, IČ: 70434395, DIČ: CZ6404301926

tel.: 608 968 368, e-mail: cetl@post.cz

Seznam zpracovatelů posudku

Posudek zpracoval:

Ing. Pavel Cetyl
držitel autorizace k posuzování vlivů
na životní prostředí
osvědčení číslo: č.j. 46325/ENV/06 (1713/209/OPVŽP/97)

Datum zpracování posudku: 22. 4. 2022

Seznam osob, které se podílely na zpracování posudku:

Jméno a příjmení	Bydliště	Telefon
Ing. Pavel Cetyl	Brno	608 968 368
Ing. Václav Volejník	Brno	
Mgr. Lubomír Dozbaba	Tišnov	

Dokument je zpracován textovým editorem Microsoft Word 2003, registrovaným u společnosti Microsoft.
Grafické přílohy jsou zpracovány grafickým editorem CorelDRAW 11, registrovaným u společnosti Corel Corporation.

Obsah

Seznam zpracovatelů posudku	1
Obsah	2
Přehled zkratk	4
Úvod	5
ČÁST I (ZÁKLADNÍ ÚDAJE)	6
I.1. Název záměru	6
I.2. Kapacita (rozsah) záměru.....	6
I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)	6
I.4. Obchodní firma oznamovatele	6
I.5. IČ oznamovatele	6
I.6. Sídlo (bydliště) oznamovatele	6
I.7. Oprávněný zástupce oznamovatele:.....	7
ČÁST II. (POSOUZENÍ DOKUMENTACE).....	8
II.1. Úplnost dokumentace	8
II.2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení	8
II.3. Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí	13
II.4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahující státní hranice.....	13
ČÁST III. (POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ)	14
ČÁST IV. (POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLVIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ)	15
Hlavní opatření, která jsou již součástí předkládaného záměru (projektové dokumentace):.....	Chyba!
Záložka není definována.	
ČÁST V. (VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI)	16
1. Připomínky k dokumentaci.....	17
ČÁST VI. (CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU).....	20
ČÁST VII. (NÁVRH STANOVISKA)	21
Stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí.....	21
I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE	21
II. PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ.....	22
III. HODNOCENÍ ZÁMĚRU	23
II. ODŮVODNĚNÍ	26
1. Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek: .	26
2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti:	28

3. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí:.....	31
4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí:	31
5. Celkové hodnocení procesu posuzování vlivů na životní prostředí:	31
6. Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou v závazném stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta:.....	32
7. Vypořádání vyjádření k dokumentaci:	32

Příloha: 1. Vyjádření k dokumentaci

Přehled zkratk

BPEJ	bonitovaná půdně-ekologická jednotka
ČGS	Česká geologická služba
ČOV	čistírna odpadních vod
EIA	posouzení vlivů na životní prostředí (<i>Environmental Impact Assessment</i>)
EVL	evropsky významná lokalita
HPP	hrubá podlahová plocha
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
k.ú.	katastrální území
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
n.m.	nad mořem
NEL	nepolární extrahovatelné látky
N	nebezpečný odpad
NP	nadzemní podlaží
NRBK	nadregionální biokoridor
NV	Nařízení vlády
LBC	lokální biocentrum
LBK	lokální biokoridor
O	ostatní odpad
OZKO	oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší
PP	přírodní památka
PR	přírodní rezervace
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
s.r.o.	společnost s ručením omezeným
TKO	tuhý komunální odpad
ÚSES	územní systém ekologické stability
ZPF	zemědělský půdní fond

Úvod

Tento posudek byl zpracován na základě pověření Ministerstva životního prostředí.

Předmětem posudku byla dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (dále jen dokumentace)

„11184 GREENING OF GAS - UHERČICE“

kteřou zpracoval, dle § 8 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, Ing. Petr Mynář držitel autorizace ke zpracování dokumentace a posudku MŽP č.j.: 1278/167/OPVŽP/97 ze dne 22.4.1997, prodloužena rozhodnutím MŽP č.j.: MZP/2021/710/5306 ze dne 2.11.2021

Dle údajů zpracovatele dokumentace posuzovaná stavba spadá dle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb. do kategorie I, bod:

- 30 Integrovaná zařízení k průmyslové výrobě základních organických a anorganických chemických látek a směsí chemickou přeměnou (například uhlovodíky, kyseliny, zásady, oxidy, soli, chlór, amoniak).

Příslušným úřadem je Ministerstvo životního prostředí.

Dokumentace EIA, kterou zpracovala autorizovaná osoba Ing. Petr Mynář na základě § 8 zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 4, je datována na leden 2022. Tato dokumentace byla rozeslána a zveřejněna Ministerstvem životního prostředí dne 20.01.2022, č.j. MZP/2022/560/95.

K datu 22.2.2022 byly zpracovateli posudku předány vyjádření a připomínky k předmětné dokumentaci.

Veřejné projednání se vzhledem k absenci připomínek ze strany veřejnosti nekonalo.

ČÁST I

(ZÁKLADNÍ ÚDAJE)

I.1. Název záměru

11184 GREENING OF GAS - UHERČICE

I.2. Kapacita (rozsah) záměru

Předmětem záměru je novostavba technologie pro přeměnu elektrické energie na plynná paliva (vodík či metan), která budou přidávána do stávající infrastruktury zemního plynu. Tato metoda je využívána pro akumulaci elektrické energie z obnovitelných zdrojů, především solárních a větrných elektráren, v době jejich špičkové výroby, kdy je energie nadbytek a není pro ni jiné využití. V záměru bude pomocí elektrolýzy vyráběn vodík, který bude buď samostatně vtlačěn do stávající plynárenské sítě, nebo dále využíván pro výrobu syntetického metanu pomocí biologické metanizace. Ta přeměňuje mikrobiologickou cestou vodík spolu s oxidem uhličitým, který je obsažen v bioplynu z vedlejší bioplynové stanice na metanový plyn, který bude následně vtlačěn do stávající plynárenské sítě. Jde o pilotní jednotku, na které budou ověřeny postupy takzvaného ozelenění zemního plynu jako příspěvku ke snížování podílu fosilních zdrojů na spotřebě primární energie v České republice.

Kapacitní údaje záměru ve vztahu k parametrům a limitům dle přílohy č. 1 zákona nejsou relevantní (limit není stanoven).

Základní kapacitní údaje záměru jsou následující:

kapacita výroby vodíku:	78 t/rok
kapacita výroby metanu:	309 t/rok

I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

kraj:	Jihomoravský
správní obec s rozšířenou působností:	Hustopeče
obec:	Uherčice
katastrální území:	Uherčice u Hustopečí

I.4. Obchodní firma oznamovatele

NET4GAS, s.r.o.

I.5. IČ oznamovatele

27260364

I.6. Sídlo (bydliště) oznamovatele

Na Hřebenech II 1718/8
140 21 Praha 4 - Nusle

I.7. Oprávněný zástupce oznamovatele:

Oznamovatele záměru zastupuje na základě plné moci:
Mgr. Edita Ondráčková
vedoucí projektů
INVEK s.r.o.
Vinohrady 998/46
639 00 Brno
tel.: +420 546 211 349
e-mail: invek@invek.cz
IDDS: 37wcnai

ČÁST II.

(POSOUZENÍ DOKUMENTACE)

II.1. Úplnost dokumentace

Z hlediska naplnění osnovy dle přílohy č. 4 zákona 100/2001 Sb. je možno posuzovanou dokumentaci označit za úplnou.

Z hlediska věcného naplnění obsahu jednotlivých kapitol byly ze strany zpracovatele posudku vneseny drobné výhrady komentované v následných kapitolách. Tyto výhrady však nejsou zásadního charakteru a nikterak nezpochybňují tvrzení uvedené v předchozím odstavci.

II.2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení

Při studiu dokumentace byla věnována pozornost především obsahové a věcné správnosti uvedených údajů, případné stylistické chyby, překlepy a další drobné chyby pokud nepřesahují únosnou míru a nesnižují vypovídací schopnost textu nejsou v dalším textu posudku komentovány.

Celkové závěry zpracovatele posudku jsou psány tučnou kurzívou.

Část A - Údaje o oznamovateli

Kapitola obsahuje údaje úplné a správné, ze strany zpracovatele posudku k nim nejsou připomínky.

Část B - Údaje o záměru

Kapitola uvádí základní údaje o vstupech a výstupech a základní popis záměru. Dále je zde uvedeno zdůvodnění umístění záměru a zdůvodnění jeho potřeby. Je zde popsán i rozsah projekční a legislativní připravenosti (DUR, územní rozhodnutí, DSP).

Z hlediska možné kumulace vlivů je zde uvedeno, že kumulace s jinými záměry v okolí se nepředpokládá.

Popis technického řešení je uveden stručně a pro názornost je doplněn grafickými přílohami (schema a situační řešení). V této části je také popsán princip výroby vodíku a biometanizace. Popsána a následně vyhodnocena je jedna aktivní varianta. Řešeno je i porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, které je obsahem samostatné kapitoly.

Z hlediska vstupů (viz kap. B.II.) je konstatováno že záměr leží na ZPF, rozsah záboru ZPF je vyčíslen na 1,3 ha. Záměr nevyžaduje zábor PUPFL.

Potřeba vody se bude týkat pitné vody pro hygienické zázemí a technologické vody (pro elektrolýzu a bioreaktor). Celková spotřeba bude činit 4000 m³ za rok.

U ostatních požadavků na vstupní suroviny je v kapitole týkající se technického řešení uveden výčet základních surovin a souhrn jejich předpokládané roční potřeby. Hlavní suroviny budou odebírány ze sousedící bioplynové stanice.

Nároky na energie v době provozu se týkají pouze elektrické energie ze sítě (osvětlení a technologie).

Nároky na automobilovou dopravu jsou řešeny především pro fázi provozu, doprava bude probíhat pouze v denní době v pracovní dny. Nároky na stavební dopravu nejsou významné (3 osobní a 1 nákladní vozidlo za den).

Výstupy do ovzduší jsou řešeny sumárně a podrobněji jsou uvedeny v rozptylové studii (příloha 2). Uvažovanými zdroji byl provoz technologie (výpočet emisí byl proveden pro NH₃ a H₂S).

Odpadní vody budou tvořeny srážkovými vodami, splaškovými a technologickými odpadními vodami. V dokumentaci je uvedeno jejich množství a způsob nakládání s nimi (srážkové vody jsou vsakovány, splaškové a technologické budou odváženy na ČOV).

Odpady produkované při běžném provozu i výstavbě budou předávány oprávněně firmě.

Údaje o hlukové emisi jsou v dokumentaci uvedeny stručnou formou a popisem protihlukových stěn s odkazem na další podrobnosti v příložené hlukové studii (příloha č.3).

Celkově zpracovatel posudku považuje zpracování části B dokumentace jako dostatečné a správné.

Část C - Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území

Zpracovatel posudku v zásadě považuje způsob zpracování této kapitoly za správný. Dokumentace je napsána podrobně a byla dle našeho soudu dostatečně věnována pozornost jednotlivým aspektům.

Kapitola *C.1. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území* je proveden stručnou a přehlednou tabelární formou. Řešeno je jednak území vlastního záboru tak i širší dotčené území.

V kapitole *C.II. stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území* jsou uvedeny podrobnější informace o území. Údaje o hlukové zátěži území a o kvalitě ovzduší dále doplňují informace uvedené v hlukové a rozptylové studii. Údaje o kvalitě ovzduší vycházejí z map o průměrných imisních zátěžích za pětiletí (2015-2019).

V rámci popisu povrchových vod je popsáno povodí, včetně informace, že záměr neleží v záplavovém území (Q₁₀₀) anu v aktivní zóně. Záměr nezasahuje do ochranných pásmech vodních zdrojů, CHOPAV atd. Podzemní vody jsou popsány stručně a dostatečně.

Popis půd je řešen uvedením BPEJ, včetně jejich tříd ochrany, v zájmovém území a jejich zákresem v mapě. Stručně jsou také řešeny přírodní zdroje a popis fauny a flóry, je konstatováno, že zvláště chráněné druhy se zde nevyskytují.

Stávající intenzity dopravy (za rok 2016 + koeficienty vývoje dopravy) jsou popsány v rámci kapitoly věnované dopravní infrastruktuře,

Popisy jednotlivých složek životního prostředí, dotčených posuzovaným záměrem, jsou provedeny dostatečně a obsahují relevantní údaje pro posouzení vlivů záměru na životní prostředí.

V území nebyly identifikovány žádné závažné environmentální charakteristiky vylučující realizaci stavby.

C.3. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení

Zde je konstatováno, že se jedná o „území s příznivým stavem životního prostředí a s příznivými trendy vývoje stavu životního prostředí, z celkového hlediska nedochází (s možnými lokálními odchylkami) k překročení únosného zatížení území. Realizace nebo nerealizace záměru na těchto trendech nic nemění.“

Ke kapitole nejsou ze strany zpracovatele posudku podstatnější připomínky.

Část D - Hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí

D.I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti

D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů

Kapitola vlivu záměru na veřejné zdraví byla zpracována Ing. Jitkou Růžičkovou (držitelkou osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví, MZd č.j.: MZDR 29835/2019-2/OVZ ze dne 9.7.2019).

Je zde řešen vliv imisních příspěvků plyných škodlivin (amoniak a sirovodík). Vyhodnocení je provedeno na základě rozptylové studie (zpracované Mgr. Danielou Fogašovou). Dále je zde vyhodnocen vliv hlukové zátěže vycházející z výsledků hlukové studie zpracované RNDr. Zuzanou Flegrovou PhD. Obě studie jsou doloženy v příloze dokumentace (č.2 a č.3).

Z hlediska vlivu na veřejné zdraví autor dokumentace konstatuje, na základě odhadu zdravotních rizik chemických látek v ovzduší a hluku je možné konstatovat, že i při velmi konzervativním přístupu (při zohlednění nejvyšších zjištěných koncentrací či hodnot zdravotně významných faktorů na celou exponovanou populaci v dotčeném území) nelze pro hodnocené škodliviny v ovzduší a hluk předpokládat v důsledku realizace záměru zvýšené riziko zdravotních účinků.

Ke kapitole nejsou ze strany zpracovatele posudku podstatnější připomínky.

D.I.2. Vlivy na ovzduší a klima

Vyhodnocení vychází z rozptylové studie zpracované Mgr. Danielou Fogašovou a doloženou v příloze (příloha č.2). Rozptylová studie je provedena adekvátním způsobem dle platné metodiky a nejsou k ní ze strany zpracovatele posudku podstatnější výhrady.

Rozptylová studie obsahuje výpočty imisních koncentrací pro 10 výpočtových bodů umístěných v prostoru obytné zástavby a pravidelnou síť výpočtových bodů v síti s krokem 50 m. Hodnocenými škodlivinami byly NH₃ (amoniak) a H₂S (sirovodík), tyto emise byly uvažovány s ohledem na jejich obsah ve vstupní surovině. Výsledky výpočtu byly pro body v obytné zástavbě presenovány tabelární formou, pro celé řešené území pak průmětem isopleť do mapového podkladu.

Vlivy na klima jsou řešeny jednak pro lokální vlivy tak i globální vlivy, v obou případech jsou vlivy vyhodnoceny jako nevýznamné a prakticky vyloučené.

Z hlediska možného zápachu je konstatováno, že imisní příspěvky v prostoru obytné zástavby jsou hluboko pod úrovní čichových prahů.

Ke kapitole ani rozptylové studii nejsou ze strany zpracovatele posudku podstatnější připomínky.

D.I.3. Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky

Pro hodnocení vlivů hluku byla provedena podrobná akustická studie (RNDr. Zuzana Flegrová PhD.), doložená v příloze 3 dokumentace. Studie vyhodnocuje vliv stacionárních zdrojů a dopravy.

U stacionárních zdrojů z výsledků vyplývá, že „vlivem záměru tedy nedojde k nadlimitní akustické zátěži dotčeného území“.

Hluk z dopravy na veřejných komunikacích není významný, akustický příspěvek dopravy záměru je hluboko v pásmu akustické nevýznamnosti.

Záměr tedy neovlivní hladiny hluku z dopravního provozu na veřejných komunikacích, nedochází ani ke vzniku nových přeslimitních stavů.

Ke kapitole nejsou ze strany zpracovatele posudku podstatnější připomínky.

D.I.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody

Vliv na odvodnění území je s ohledem na celkovou plochu záměru a způsob nakládání s dešťovými vodami vyhodnocen jako nevýznamný.

Z hlediska ochrany kvality povrchových vod záměr obsahuje technická i provozní opatření pro vyloučení úniku případného znečištění do povrchových vod. Obdobná opatření jsou navržena i ve vztahu k ochraně podzemních vod.

Vlivy na podzemní vody či vodní zdroje po realizaci záměru se nepředpokládají.

Ke kapitole i k závěrům nemá zpracovatel posudku významnějších připomínek. V rámci veřejného projednání bylo ze strany veřejnosti požadováno navýšení protipovodňové ochrany, tento požadavek byl zohledněn při formulaci návrhu podmínek stanoviska..

D.I.5. Vlivy na půdu

V kapitole je konstatováno, že realizace záměru vyžaduje trvalý zábor ZPF ani není předpoklad že by v důsledku provozu mohlo dojít ke znečištění půd v jeho okolí.

Se zábohem PUPFL se nepočítá.

Ke kapitole i k závěrům nemá zpracovatel posudku významnějších připomínek.

D.I.6. Vlivy na přírodní zdroje

Vliv na horninové prostředí se nepředpokládá, záměr bude realizován na ploše průzkumného území pro ropu a zemní plyn, záměr tyto zdroje ani možnosti jejich těžby neovlivňuje.

K této složce nemá zpracovatel posudku žádné připomínky.

D.I.7. Vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, flóru a ekosystémy

S ohledem na charakter území záměru bez výskytu přírodních či přírodě blízkých biotopů jsou vlivy záměru na všechny výše uvedené charakteristiky vyhodnoceny jako nulové. V důsledku realizace záměru tak nedochází ke ztrátě biologické rozmanitosti území.

Vlivy na území soustavy Natura 2000

U hodnoceného záměru byl významně negativní vliv na území soustavy Natura 2000 vyloučen.

Vlivy na VKP a ÚSES

Zájmové území leží mimo vlastní plochy ÚSES a VKP.

Ke kapitole i k závěrům nemá zpracovatel posudku významnějších připomínek.

D.I.8 Vlivy na krajinu

Vliv na krajinný ráz záměru je hodnocen jako nevýznamný s ohledem na stávající výstavbu v lokalitě a skutečnost, že hodnocený záměr má spíše doplňkový charakter k této výstavbě.

Ke kapitole i k závěrům nemá zpracovatel posudku významnějších připomínek.

D.I.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Hmotný majetek, kulturní či jiné památky nejsou stavbou zasaženy. Záměr se nachází v území kde není vyloučena možnost archeologických nálezů, ale není pravděpodobná.

K této kapitole nemá zpracovatel posudku žádné připomínky.

D.I.10. Vlivy na dopravní infrastrukturu

V dokumentaci je uvedeno, že intenzita dopravy související se záměrem je v porovnání s pozadovými (existujícími) intenzitami dopravy na dotčené komunikační síti nevýznamná a potenciální změna vlivem záměru se pohybuje hluboko v pásmu přirozené variability dopravy, resp. vývoje intenzit dopravy.

Záměr se nikterak nedotýká železniční či jiné dopravní infrastruktury dotčeného území.

D.I.11. Jiné ekologické vlivy

V této kapitole jsou zmíněny možné vlivy na staré ekologické zátěže, poddolovaná území, případně jiné charakteristiky ŽP. Ve všech případech je konstatován nulový vliv.

K této kapitole nemá zpracovatel posudku žádné připomínky.

D.II Charakteristika rizik pro veřejné zdraví, kulturní dědictví a životní prostředí

Žádná rizika ani významnější vlivy nejsou předpokládány.

K této kapitole nemá zpracovatel posudku žádné připomínky.

D.III Komplexní charakteristika vlivů záměru a možnost přeshraničních vlivů

Dokumentace uvádí, že rozsah přímých vlivů záměru je omezen na území záměru a jeho blízké okolí, nedochází k významnému dotčení širšího území.

Záměr nepředstavuje významný rizikový faktor vzniku havárií nebo nestandardních stavů s nepříznivými environmentálními důsledky, připravenost na mimořádné situace je řešena v souladu s příslušnými předpisy.

Významné vlivy přesahující státní hranice jsou vyloučeny

K této kapitole nemá zpracovatel posudku žádné připomínky.

D.IV Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí

V posuzované dokumentaci nebyly uvedeny žádné opatření k prevenci, vyloučení, snížení, nebo kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí nad rámec legislativních požadavků.

D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů

V této kapitole autor uvádí, že využíval studie doložené v příloze zpracované dle předepsaných postupů a metodik. V kapitole jsou dále zmíněny zdrojové dokumenty využité při zpracování Dokumentace.

Z hlediska zpracovatele posudku je podstatné, že dokumentace je zpracována v rozsahu přílohy č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb. a její přílohu tvoří doprovodné studie zpracovaná odpovídajícím způsobem (příslušné postupy metody a metodiky jsou popsány v jednotlivých studiích dostatečně).

K výběru metod a rozsahu jejich využití nemá zpracovatel posudku připomínky.

D.VI. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při specifikaci vlivů

K obsahu kapitoly nemáme podstatnějších připomínek.

Část E. Porovnání variant

Dokumentace celkově vyhodnocuje 1 aktivní variantu, kterou porovnává se stávajícím stavem. Rozsah hodnocených variant odpovídá zadání (záměr není navržen variantně). Kapitola v zásadě konstatuje přípustnost aktivní varianty a odkazuje se na konstatování a závěry předchozích kapitol a doprovodných studií.

K obsahu kapitoly nemáme podstatnějších připomínek.

Část F. Závěr

Dokumentace vyhodnocuje záměr (na základě veškerých dílčích i celkových výsledků hodnocení) jako proveditelný, za podmínky dodržení všech opatření k prevenci, vyloučení a snížení negativních dopadů stavby na životní prostředí a veřejné zdraví.

S vyhodnocením závažnosti jednotlivých vlivů zpracovatel posudku v zásadě souhlasí. Celkovou akceptovatelnost záměru budu komentovat v příslušné kapitole posudku.

II.3. Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí

V dokumentaci byla uvedena pouze 1 aktivní varianta. Tato varianta je porovnána s nulovou variantou (stávající stav životního prostředí bez realizace záměru).

Realizace stavby pochopitelně vnáší do území jisté negativní vlivy, jejich míra je však vyhodnocena jako nízká a akceptovatelná.

K tomuto závěru nemá zpracovatel posudku připomínky.

II.4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahující státní hranice

V dokumentaci je uvedeno, že záměrem nemůže být závažně ovlivněno životní prostředí ani obyvatelstvo mimo území ČR. Zpracovatel posudku s tímto konstatováním souhlasí.

ČÁST III.

(POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ)

Návrh technického řešení záměru „11184 GREENING OF GAS - UHERČICE“ je založena na principu elektrolýzy vody, kdy výsledným produktem je vodík (H_2) a kyslík (O_2), vodík je dále využíván v procesu biometanizace, kdy působením vhodných bakterií dochází k syntéze vodíku s oxidem uhličitým obsaženým v bioplynu na metan, dochází tak tedy ke zvýšení obsahu metanu v bioplynu a tedy k zvýšení energetické vydatnosti bioplynu. Případné přebytky vodíku budou přidávány do výsledného plynu, který bude následně vtlačěn do distribuční sítě. Samotná výroba vodíku je jedním ze způsobů jak akumulovat elektrickou energii vyrobenou obnovitelnými zdroji s proměnnou (kolísavou) produkcí, tedy např. fotovoltaickými či větrnými elektrárnami.

Jedná se o technické řešení, které bude v rámci ČR realizováno poprvé a jeho cílem je ověřit zda je toto řešení vhodné pro tuzemské podmínky. Řešení kromě provozních hledisek sleduje i hlediska environmentální.

Technologie záměru bude respektovat požadavky na nejlepší dostupné techniky (BAT) a platné legislativní limity v oblasti emisí do ovzduší, akustických emisích a v dalších environmentálních oblastech. Lze tak očekávat, že příspěvky záměru k pozadovému stavu životního prostředí v dotčeném území nebudou významné.

S navrženým technickým řešením tedy zpracovatel posudku souhlasí a pokládá jej za vhodné při respektování podmínek a doporučení uvedených v podmínkách ke stanovisku.

ČÁST IV.

(POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ)

V rámci této kapitoly rekapitulujeme všechna navržená opatření a stručně je komentujeme především s ohledem na jejich následné převzetí do podmínek pro realizaci záměru. Do podmínek návrhu stanoviska přejímáme především podmínky, které nejsou běžnou povinností vyplývající z příslušných zákonů, návazných předpisů a technických norem neboť povinnost jejich splnění není třeba (a ani to není možné) v rámci procesu EIA upravovat. Obdobně nejsou do návrhu stanoviska (tedy jako povinná) přebírána doporučení zpracovatele dokumentace.

V dokumentaci nejsou uváděna žádná opatření nad rámec běžných legislativních opatření. V kapitole B.I.6.3.3. jsou uvedena opatření, postupy a požadavky vyplývající z nejlepších dostupných technik (BAT). Adekvátní aplikaci těchto pravidel považuje zpracovatel posudku za vhodné a dostačující.

ČÁST V.

(VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI)

Zpracovatel posudku obdržel od příslušného úřadu (Ministerstva životního prostředí, OVSS VII, pracoviště Brno, Mezírka 1, 602 00 Brno) celkem 5 vyjádření k dokumentaci.

V této příloze uvádíme jejich přehled a vypořádání případných připomínek nebo námitek, požadavky na zpracování do dokumentace jsou akceptovány, v textu však není tato skutečnost akcentována .

Plný text připomínek je uveden v příloze, v rámci následujícího textu je vždy v černém rámečku uvedena citace připomínky, v dalším odstavci (již bez orámování) je uveden stručný komentář zpracovatele posudku.

K vypořádání byly ze strany příslušného úřadu předány následující připomínky k dokumentaci:

1. Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně, č.j. KHSJM 04430/2022/BV/HOK ze dne 8. února 2022
2. Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor životního prostředí, č.j. JMK 22580/2022 ze dne 10.02.2022
3. Česká inspekce životního prostředí, č.j. ČIŽP/47/2022/1679 ze dne 21.2.2022
4. Městský úřad Hustopeče, odbor životního prostředí, č.j. MUH/4103/22/1, ze dne 15.02.2022
5. Jihomoravský kraj, Lukáš Dubec, náměstek hejtmána Jihomoravského kraje, č.j. JMK 23101/2022 ze dne 11. února 2022

Kopie těchto vyjádření jsou součástí přílohy zpracovaného posudku.

1. Připomínky k dokumentaci

1.1. Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně,

č.j. KHSJM 04430/2022/BV/HOK ze dne 8. února 2022

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně z hlediska zájmů ochrany veřejného zdraví k dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí „11184 GREENING OF GAS - Uherčice“, zpracované 07.01.2022 Ing. Petrem Mynářem, držitelem autorizace MŽP č.j.: 1278/167/OPVŽP/97 ze dne 22.4.1997, prodloužena rozhodnutím MŽP č.j.: MZP/2021/710/5306 ze dne 2.11.2021, nemá námitek a s dokumentací **s o u h l a s í**.

Komentář zpracovatele posudku:

Souhlasné stanovisko, k vyjádření není ze strany zpracovatele posudku třeba komentář.

1.2. Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor životního prostředí,

č.j. JMK 22580/2022 ze dne 10.02.2022

Z hlediska zákona: č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší,
č. 541/2020 Sb., o odpadech a obecně závazné vyhlášky JMK č. 1/2016
č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny,
č. 254/2001 Sb., o vodách
č. 289/1995 Sb., o lesích
č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu
č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství
č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě,
č. 62/1988 Sb., o geologických pracích a o Českém geologickém úřadu

OŽP nemá k předložené dokumentaci záměru připomínky nebo není věcně příslušný.

Komentář zpracovatele posudku:

Souhlasné stanovisko, k vyjádření není ze strany zpracovatele posudku třeba komentář.

Z hlediska zákona č. 224/2015 Sb., zákona o prevenci závažných havárií požaduje vypracovat seznam chemických látek a chemických směsí ve smyslu ust. § 2 písm. e) zákona č. 224/2015 Sb. a na základě seznamu provést součet poměrných množství nebezpečných látek umístěných v objektu a na základě seznamu a součtu poměrných množství nebezpečných látek umístěných v objektu ve smyslu ust. § 5 zákona zpracovat návrh na zařazení objektu.

Komentář zpracovatele posudku:

Souhlasné stanovisko, rekapitulující zákonnou povinnost, k vyjádření není ze strany zpracovatele posudku třeba komentář.

Z hlediska zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezování znečištění OŽP posoudil předloženou žádost s konstatováním, že záměr spadá do kategorie činností uvedené v příloze č. 1 zákona o integrované prevenci, a to konkrétně do bodů:

- 4.1.a) Výroba organických chemických látek, jako jsou jednoduché uhlovodíky lineární nebo cyklické, nasyčené nebo nenasycené, alifatické nebo aromatické.

- 4.2.a) Výroba anorganických látek, jako jsou plyny, jako čpavek, chlor nebo chlorovodík, fluor nebo fluorovodík, oxidy uhlíku, sloučeniny síry, oxidy dusíku, vodík, oxid siřičitý, karbonylchlorid.

Provozovatel zařízení je tak povinen požádat OŽP o vydání integrovaného povolení dle ust. § 3 odst. 1 zákona o integrované prevenci.

V rámci dokumentace vlivů záměru na životní prostředí byl hodnocen soulad záměru s nejlepšími dostupnými technologiemi (BAT), kdy zpracovatel použil k hodnocení referenční dokumenty (BREF) a dokument o nejlepších dostupných technikách u stacionárních zdrojů nespádajících pod BREF pro oblast stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší. OŽP s takovým hodnocením v rámci posuzování vlivů na životní prostředí souhlasí.

Krajský úřad požaduje do závazného stanoviska zapracovat, že místa, kde bude nakládáno se závadnými látkami vodám, budou vodohospodářsky zabezpečena.

Komentář zpracovatele posudku:

Souhlasné stanovisko, rekapitulující zákonnou povinnost a požadující uplatnění výše uvedené podmínky. Zpracovatel posudku s připomínkou souhlasí a do návrhu stanoviska podmínku přejímá ve znění:

V rámci dalšího stupně projektové přípravy budou podrobně popsána místa, kde bude nakládáno se závadnými látkami vodám a v projektové dokumentaci bude specifikováno jejich vodohospodářské zabezpečení.

OŽP dále požaduje v rámci technologického řešení záměru upřesnit, za jakým účelem bude do zařízení přijímán digestát, jak bude zpracováván a jak s ním bude nakládáno po jeho využití.

Komentář zpracovatele posudku:

Souhlasné stanovisko, rekapitulující zákonnou povinnost a požadující uplatnění výše uvedené podmínky. Zpracovatel posudku s připomínkou souhlasí a do návrhu stanoviska podmínku přejímá ve znění:

V rámci dalšího stupně projektové přípravy upřesnit, za jakým účelem bude do zařízení přijímán digestát, jak bude zpracováván a jak s ním bude nakládáno po jeho využití.

1.3. Česká inspekce životního prostředí,

č.j. ČIŽP/47/2022/1679 ze dne 21.2.2022

Pro provoz zařízení bude nutné disponovat integrovaným povolením podle zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a o omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci).

ČIŽP na základě předložených podkladů nemá k předmětnému pilotnímu projektu připomínky.

Komentář zpracovatele posudku:

Souhlasné stanovisko, k vyjádření není ze strany zpracovatele posudku třeba komentář.

4. Městský úřad Hustopeče, odbor životního prostředí,

č.j. MUH/4103/22/1, ze dne 15.02.2022

Z hlediska zákona: č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší,
 č. 541/2020 Sb., o odpadech

č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny,
č. 254/2001 Sb., o vodách
č. 289/1995 Sb., o lesích
č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu

MÚ nemá k předložené dokumentaci záměru připomínky či rekapituluje zákonné povinnosti.

Komentář zpracovatele posudku:

Souhlasné stanovisko, k vyjádření není ze strany zpracovatele posudku třeba komentář.

5. Jihomoravský kraj, Lukáš Dubec, náměstek hejtmána Jihomoravského kraje,

č.j. JMK 23101/2022 ze dne 11. února 2022

Jihomoravský kraj posoudil předloženou dokumentaci záměru „11184 Greening of Gas – Uherčice“ bez připomínek.

Komentář zpracovatele posudku:

Souhlasné stanovisko, k vyjádření není ze strany zpracovatele posudku třeba komentář.

ČÁST VI.

(CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU)

Posuzovaný záměr „11184 GREENING OF GAS - UHERČICE“ spočívá ve výstavbě nového zařízení – novostavba technologie pro přeměnu elektrické energie na plynná paliva (vodík či metan), která budou přidávána do stávající infrastruktury zemního plynu. Tato metoda je využívána pro akumulaci elektrické energie z obnovitelných zdrojů, především solárních a větrných elektráren, v době jejich špičkové výroby, kdy je energie nadbytek a není pro ni jiné využití. V záměru bude pomocí elektrolýzy vyráběn vodík, který bude buď samostatně vtlačěn do stávající plynárenské sítě, nebo dále využíván pro výrobu syntetického metanu pomocí biologické metanizace. Ta přeměňuje mikrobiologickou cestou vodík spolu s oxidem uhličitým, který je obsažen v bioplynu z vedlejší bioplynové stanice na metanový plyn, který bude následně vtlačěn do stávající plynárenské sítě. Jde o pilotní jednotku, na které budou ověřeny postupy takzvaného ozelenění zemního plynu jako příspěvku ke snižování podílu fosilních zdrojů na spotřebě primární energie v České republice.

Z hlediska možných vlivů na životní prostředí akceptujeme konstatování uvedená v dokumentaci že:

Dojde k záboru 1,3 ha ZPF, který je ovšem v souladu s územně plánovací dokumentací. Zábor nebo dotčení ochranných pásem LPF se nepředpokládá, vlivy na hmotný majetek a kulturní památky budou nevýznamné.

Provedení záměru neovlivní územní systém ekologické stability ani zvláště chráněná území nebo VKP.

Záměru nebude mít vliv na povrchové a podzemní vody. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje budou nevýznamné stejně jako vliv na krajinu a krajinný ráz.

Vliv dopravy generované záměrem (externí i uvnitř areálu) byl vyhodnocen jako nevýznamný.

Nejvýznamnější vlivy záměru se projeví změnou emisí do ovzduší (emise z technologie). S ohledem na předpokládané reálné emise jednotlivých zdrojů lze i v tomto případě vliv hodnotit za akceptovatelný.

Z hlediska hlukové situace byl vliv záměru hlukovou studií vyhodnocen jako nevýznamný neboť jeho součástí nebudou žádné významné zdroje hluku se tedy neočekává významnější ovlivnění stávající hlukové zátěže dotčeného území.

Záměr není umístěn do oblasti s rizikem záplavy stoletou vodou. V rámci nakládání s látkami škodlivými vodám se předpokládá adekvátní vodohospodářské zabezpečení.

Rizika spojená s provozem záměru z hlediska bezpečnosti jsou nevýznamná nebo akceptovatelná.

Z uvedených důvodů je výsledné hodnocení posuzovaného záměru pozitivní. Předložený záměr nepředstavuje neúnosné zhoršení žádné ze složek životního prostředí a nepředstavuje riziko pro dotčenou populaci.

Na základě údajů uvedených v dokumentaci a doprovodných studií a na základě vlastního šetření pokládáme za realizovatelnou navrženou variantu **11184 GREENING OF GAS - UHERČICE** v rozsahu popsaném v předmětné dokumentaci za přípustnou.

Podmínky pro prevenci, vyloučení snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí uvedené v dokumentaci byly v převážné míře akceptovány a doplněny o další podmínky navržené zpracovatelem posudku.

Vzhledem k charakteru záměru a jeho lokalizaci a při respektování opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví rezultujících z procesu posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na ŽP v platném znění lze konstatovat, že záměr je akceptovatelný.

Posuzovaný záměr nebude mít nepřijatelné nepříznivé vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Životní prostředí jako celek tedy nebude ovlivněno nad únosnou mírou.

ČÁST VII.

(NÁVRH STANOVISKA)

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ ČR
Vršovická 65, 100 10 Praha

Č.j.:
Vyřizuje:
tel.:
fax:
e-mail:
datum:

Stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

1. Název záměru

11184 GREENING OF GAS - UHERČICE

2. Kapacita (rozsah) záměru

Předmětem záměru je novostavba technologie pro přeměnu elektrické energie na plynná paliva (vodík či metan), která budou přidávána do stávající infrastruktury zemního plynu. Tato metoda je využívána pro akumulaci elektrické energie z obnovitelných zdrojů, především solárních a větrných elektráren, v době jejich špičkové výroby, kdy je energie nadbytek a není pro ni jiné využití. V záměru bude pomocí elektrolyzy vyráběn vodík, který bude buď samostatně vtlačěn do stávající plynárenské sítě, nebo dále využíván pro výrobu syntetického metanu pomocí biologické metanizace. Ta přeměňuje mikrobiologickou cestou vodík spolu s oxidem uhličitým, který je obsažen v bioplynu z vedlejší bioplynové stanice na metanový plyn, který bude následně vtlačěn do stávající plynárenské sítě. Jde o pilotní jednotku, na které budou ověřeny postupy takzvaného ozelenění zemního plynu jako příspěvku ke snižování podílu fosilních zdrojů na spotřebě primární energie v České republice.

Kapacitní údaje záměru ve vztahu k parametrům a limitům dle přílohy č. 1 zákona nejsou relevantní (limit není stanoven).

Základní kapacitní údaje záměru jsou následující:

kapacita výroby vodíku:	78 t/rok
kapacita výroby metanu:	309 t/rok

3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

kraj:	Jihomoravský
správní obec s rozšířenou působností:	Hustopeče
obec:	Uherčice
katastrální území:	Uherčice u Hustopečí

4. Obchodní firma oznamovatele

NET4GAS, s.r.o.

5. IČ oznamovatele

27260364

6. Sídlo (bydliště) oznamovatele

Na Hřebenech II 1718/8
140 21 Praha 4 - Nusle

7. Oprávněný zástupce oznamovatele

Mgr. Edita Ondráčková
vedoucí projektů
INVEK s.r.o.
Vinohrady 998/46
639 00 Brno
tel.: +420 546 211 349
e-mail: invek@invek.cz
IDDS: 37wcnai

II. PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ

1. Dokumentace

Zpracovatel: Ing. Petr Mynář,
INVEK s.r.o., Vinohrady 998/46, 639 00 Brno
Číslo autorizace: 1278/167/OPVŽP/97 ze dne 22.4.1997, prodloužena rozhodnutím
MŽP č.j.: MZP/2021/710/5306 ze dne 2.11.2021
Datum zveřejnění: 20.01.2022, (č.j. MZP/2022/560/95)

3. Posudek

Zpracovatel: Ing. Pavel Cetl,
Demlova 24, 613 00 Brno
Číslo autorizace: 46325/ENV/06 (osvědčení č. 1713/209/OPVŽP/97)
Datum předložení: 20.4. 2022

4. Veřejné projednání

Veřejné projednání se vzhledem k absenci připomínek ze strany veřejnosti nekonalo.

5. Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti

Předmětný záměr podléhá procesu podle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (dále jen zákon) na základě skutečnosti, že spadá do kategorie I dle přílohy č.1 zmíněného zákona.

Proces posuzování vlivu na životní prostředí ve věci záměru "11184 GREENING OF GAS - UHERČICE" byl zahájen po předložení příslušné dokumentace. Její zveřejnění bylo oznámeno dne 20.01.2022.

Zpracováním posudku byl pověřen Ing. Pavel Cetl, Demlova 24, 613 00 Brno.

Dokumentace byla zveřejněna a předložena dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům, v úplném souladu s požadavky zákona č. 100/2001 Sb.

Zpracovaný posudek byl řádně zveřejněn dopisem ze dne zn. a zainteresované subjekty a veřejnost byla vyzvána k podávání připomínek v zákonné lhůtě.

Vlivy záměru „11184 GREENING OF GAS - UHERČICE“ na životní prostředí byly posouzeny ze všech podstatných hledisek.

6. Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta

Vyjádření k dokumentaci:

1. Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně, č.j. KHSJM 04430/2022/BV/HOK ze dne 8. února 2022
2. Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor životního prostředí, č.j. JMK 22580/2022 ze dne 10.02.2022
3. Česká inspekce životního prostředí, č.j. ČIŽP/47/2022/1679 ze dne 21.2.2022
4. Městský úřad Hustopeče, odbor životního prostředí, č.j. MUH/4103/22/1, ze dne 15.02.2022
5. Jihomoravský kraj, Lukáš Dubec, náměstek hejtmána Jihomoravského kraje, č.j. JMK 23101/2022 ze dne 11. února 2022

III. HODNOCENÍ ZÁMĚRU

1. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Záměr byl posouzen z pohledu ovlivnění životního prostředí s použitím současných metod posuzování vlivů staveb tohoto druhu na životní prostředí. Byly posouzeny jednotlivé výstupy použitého typu technologie do životního prostředí a na charakter okolní krajiny, včetně její současné environmentální zátěže.

Z hlediska možných vlivů na životní prostředí se jedná o záměr realizovaný do těsné blízkosti stávajícího areálu bioplynové stanice Uherčice, záměr je uskutečňován na ploše dosud využívané jako pole.

Záměr spočívá ve výstavbě nového technologického zařízení, pro přeměnu elektrické energie na plynná paliva (vodík či metan), která budou přidávána do stávající infrastruktury zemního plynu. Tato metoda je využívána pro akumulaci elektrické energie z obnovitelných zdrojů, především solárních a větrných elektráren, v době jejich špičkové výroby, kdy je energie nadbytek a není pro ni jiné využití. V záměru bude pomocí elektrolýzy vyráběn vodík, který bude buď samostatně vtlačěn do stávající plynárenské sítě, nebo dále využíván pro výrobu syntetického metanu pomocí biologické metanizace. Ta přeměňuje mikrobiologickou cestou vodík spolu s oxidem uhličitým, který je obsažen v bioplynu z vedlejší bioplynové stanice na metanový plyn, který bude následně vtlačěn do stávající plynárenské sítě. Jde o pilotní jednotku, na které budou ověřeny postupy takzvaného ozelenění zemního plynu jako příspěvku ke snižování podílu fosilních zdrojů na spotřebě primární energie v České republice.

Realizace záměru nebude mít významnější vlivy na životní prostředí, provoz záměru bude mít nízký vliv na emise škodlivin do ovzduší nevýznamné množství hlukových emisí. Umístění je podmíněno blízkostí bioplynové stanice, která je zdrojem základních surovin pro provoz.

Na základě údajů uvedených v dokumentaci a doprovodných studií a na základě vlastního šetření pokládáme za realizovatelnou navrženou variantu zahrnující výstavbu a provoz 11184 GREENING OF GAS - UHERČICE v rozsahu popsáném v předmětné dokumentaci za přípustnou.

2. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí

Jedná se o záměr sloužící k provoznímu ověření technického řešení, které bude v rámci ČR realizováno poprvé a jeho cílem je ověřit zda je toto řešení vhodné pro tuzemské podmínky. Řešení kromě provozních hledisek sleduje i hlediska environmentální.

Technologie záměru bude respektovat požadavky na nejlepší dostupné techniky (BAT) a platné legislativní limity v oblasti emisí do ovzduší, akustických emisích a v dalších environmentálních oblastech. Lze tak očekávat, že příspěvky záměru k pozadovému stavu životního prostředí v dotčeném území nebudou významné.

3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí

Příslušná opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví vycházející z procesu posuzování vlivů na životní prostředí jsou specifikována jako podmínky tohoto stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí pro fázi realizace a provozu záměru.

4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

V rámci dokumentace byla předložena pouze 1 aktivní varianta.

Varianta navrhovaného řešení byla z hlediska vlivu na životní prostředí vyhodnocena jako přípustná, zpracovatel posudku s tímto závěrem souhlasí, souhlas podmiňuje splněním dále uvedených podmínek.

5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci a k posudku

Vyjádření k dokumentaci vlivů záměru „11184 GREENING OF GAS - UHERČICE“ na životní prostředí, která jsou předmětem řešení posudku o vlivech uvedeného záměru na životní prostředí a vyjádření k tomuto posudku jsou vypořádána v tomto stanovisku příslušného úřadu k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí, resp. v rámci podmínek tohoto stanoviska.

Všechna obdržená vyjádření jsou archivována na Ministerstvu životního prostředí.

6. Stanovisko příslušného úřadu z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí s uvedením podmínek pro realizaci záměru, popřípadě zdůvodnění nepřijatelnosti záměru

Na základě „dokumentace“, „posudku“, „veřejného projednání“ podle §9, odst. 9, vyjádření k nim uplatněných a doplňujících informací vydává Ministerstvu životního prostředí jako příslušný úřad podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k záměru

„11184 GREENING OF GAS - UHERČICE“

v rozsahu:

Předmětem záměru je novostavba technologie pro přeměnu elektrické energie na plynná paliva (vodík či metan), která budou přidávána do stávající infrastruktury zemního plynu. Tato metoda je využívána pro akumulaci elektrické energie z obnovitelných zdrojů, především solárních a větrných elektráren, v době jejich špičkové výroby, kdy je energie nadbytek a není pro ni jiné využití. V záměru bude pomocí elektrolýzy vyráběn vodík, který bude buď samostatně vtlačěn do stávající plynárenské sítě, nebo dále využíván pro výrobu syntetického metanu pomocí biologické metanizace. Ta přeměňuje mikrobiologickou cestou vodík spolu s oxidem uhličitým, který je obsažen v bioplynu z vedlejší bioplynové stanice na metanový plyn, který bude následně vtlačěn do stávající plynárenské sítě. Jde o pilotní jednotku, na které budou ověřeny postupy takzvaného ozelenění zemního plynu jako příspěvku ke snížení podílu fosilních zdrojů na spotřebě primární energie v České republice.

Kapacitní údaje záměru ve vztahu k parametrům a limitům dle přílohy č. 1 zákona nejsou relevantní (limit není stanoven).

Základní kapacitní údaje záměru jsou následující:

kapacita výroby vodíku:	78 t/rok
kapacita výroby metanu:	309 t/rok

Podmínky souhlasného stanoviska:

Níže uvedený návrh opatření sumarizuje doporučení uvedená v dokumentaci, doporučení vzešlá z vyhodnocení došlých vyjádření k oznámení a dokumentaci záměru v rámci posudku a doporučení, vzešlá z vyhodnocení průběhu veřejného projednání:

v dalších fázích přípravy projektu

1. V rámci dalšího stupně projektové přípravy budou podrobně popsána místa, kde bude nakládáno se závadnými látkami vodám a v projektové dokumentaci bude specifikováno jejich vodohospodářské zabezpečení.
2. V rámci dalšího stupně projektové přípravy upřesnit, za jakým účelem bude do zařízení přijímán digestát, jak bude zpracováván a jak s ním bude nakládáno po jeho využití.
3. V rámci dalšího stupně projektové přípravy budou adekvátně aplikovány nejlepší dostupné techniky (BAT).
4. V rámci dalšího stupně projektové přípravy bude navržen systém monitoringu provozu zařízení obsahujícího také monitorování výstupů do životního prostředí.

ve fázi realizace:

5. V rámci smluvních či zadávacích podmínek (nebo jiným obdobným způsobem) bude dodavatel stavby seznámen s aktuálním Metodickým pokynem odboru ochrany ovzduší Ministerstva životního prostředí ČR ke stanovování podmínek k omezení emisí ze stavebních strojů a z dalších stavebních činností (září 2019) a bude se doporučenými v něm opatřeními řídit.

ve fázi provozu:

6. V rámci zkušebního provozu a následně v rámci provozu budou ověřovány vlastnosti technologických zařízení s ohledem na jejich výstupy do životního prostředí uvažované v rámci posouzení vlivů na životní prostředí.

Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí (parametry, délka sledování) přiměřené povaze, umístění a rozsahu záměru a významnosti jeho vlivů na životní prostředí

- Během zkušebního provozu bude autorizovaným měřením ověřen emisní tok amoniaku (NH₃) a sulfanu (H₂S).

II. ODŮVODNĚNÍ

1. Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek:

držitel autorizace ke zpracování dokumentace a posudku

MŽP č.j.:

prodloužena rozhodnutím MŽP č.j.:

Ministerstvo životního prostředí (dále také „MŽP“) vycházelo při formulování závazného stanoviska z následujících podkladů:

- Dokumentace EIA dle přílohy č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb., záměru „11184 GREENING OF GAS - UHERČICE, “, kterou zpracoval Petr Mynář Ing., držitel autorizace dle § 19 a § 24 zákona č. 100/2001 Sb. (č. j. 1278/167/OPVŽP/97 ze dne 22.4.1997, s posledním prodloužením autorizace pod č. j. MZP/2021/710/5306 ze dne 2.11.2021, s platností do 31.12.2026), v lednu 2021 (dále jen „dokumentace EIA“). Zpracování dokumentace zajistil oznamovatel podle § 6 odst. 5 zákona.
- Vyjádření k dokumentaci záměru „11184 GREENING OF GAS - UHERČICE, “.
- Posudek s obsahem a rozsahem dle přílohy č. 5 k zákonu č. 100/2001 Sb., „11184 GREENING OF GAS - UHERČICE, “, který vypracoval Ing. Pavel Cetl, autorizovaná osoba ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona č. 100/2001 Sb. osvědčení č. j. 1713/209/OPVŽP/97, ze dne 22.4. 1997, s posledním prodloužením autorizace pod č. j. MZP/2021/710/4153 ze dne 11.8.2021, s platností do 31. 12. 2026), v dubnu 2022 (dále jen „posudek“).

Předmětem posuzovaného záměru je výstavba a provoz novostavba technologie pro přeměnu elektrické energie na plynná paliva (vodík či metan), která budou přidávána do stávající infrastruktury zemního plynu. Tato metoda je využívána pro akumulaci elektrické energie z obnovitelných zdrojů, především solárních a větrných elektráren, v době jejich špičkové výroby, kdy je energie nadbytek a není pro ni jiné využití. V záměru bude pomocí elektrolýzy vyráběn vodík, který bude buď samostatně vtlačěn do stávající plynárenské sítě, nebo dále využíván pro výrobu syntetického metanu pomocí biologické metanizace. Ta přeměňuje mikrobiologickou cestou vodík spolu s oxidem uhličitým, který je obsažen v bioplynu z vedlejší bioplynové stanice na metanový plyn, který bude následně vtlačěn do stávající plynárenské sítě. Jde o pilotní jednotku, na které budou ověřeny postupy takzvaného ozelenění zemního plynu jako příspěvku ke snižování podílu fosilních zdrojů na spotřebě primární energie v České republice.

Základní kapacitní údaje záměru jsou následující:

kapacita výroby vodíku:	78 t/rok
kapacita výroby metanu:	309 t/rok

V předložené dokumentaci je záměr posuzován v jedné variantě, která byla doporučena k realizaci v jedné etapě.

Předložená dokumentace EIA byla posouzena v souladu s ustanovením § 9 zákona č. 100/2001 Sb., v rozsahu stanoveném přílohou č. 5 citovaného zákona.

Předložený záměr byl vyhodnocen ve všech aspektech životního prostředí a byl shledán jako přípustný, tedy splňuje všechny legislativní požadavky na ochranu životního prostředí, neohrožuje veřejné zdraví a nepřináší zásadní negativní vlivy, které by byly v rozporu s požadavky trvale udržitelného rozvoje.

Na základě vyhodnocení všech výše uvedených aspektů byla doporučena realizace aktivní varianty

„11184 GREENING OF GAS - UHERČICE, “.

K dokumentaci EIA bylo doručeno celkem 5 vyjádření samostatných územních celků, dotčených orgánů, veřejnost se k záměru nevyjádřila. Vyjádření orgánů státní zprávy jsou souhlasná a v některých případech obsahují podmínky nebo upřesnění povinností vyplývajících z platné legislativy. [Veškerá obdržená vyjádření](#) k dokumentaci jsou komentována v části V. posudku. Všechny relevantní požadavky vyplývající z těchto vyjádření byly zpracovatelem posudku odpovídajícím způsobem převzaty do návrhu závazného stanoviska a jsou do tohoto závazného stanoviska zapracovány.

Veřejné projednání se nekonalo s ohledem na absenci vyjádření veřejnosti.

Dne 22.4. 2022 byl na příslušný úřad předložen posudek. Zpracovatel posudku se ztotožňuje se závěry dokumentace v tom smyslu, že posuzovaný záměr je z hlediska ochrany životního prostředí akceptovatelný při splnění podmínek navrženého souhlasného závazného stanoviska. Zpracovatel posudku doporučuje Ministerstvu životního prostředí vydat kladné stanovisko ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., k záměru „11184 GREENING OF GAS - UHERČICE“ a to za podmínek specifikovaných v návrhu závazného stanoviska, který je součástí posudku.

Odůvodnění stanovených podmínek:

V posudku je v návrhu závazného stanoviska uvedeno 6 podmínek. Do podmínek závazného stanoviska nebyly zahrnuty podmínky, které bez dalšího pouze upozornují na povinnosti stanovené právními předpisy, nebo ukládají povinnost, která je zakotvená v charakteru záměru, naopak byly zahrnuty některé další podmínky, které vyplynuly z hodnocení vlivů záměru na životní prostředí v rámci dokumentace EIA a jsou stanoveny za účelem eliminace vlivů na konkrétní složky životního prostředí. Do podmínek tohoto závazného stanoviska bylo zahrnuto celkem 6 z celkových 6 podmínek, které byly navrženy zpracovatelem posudku v rámci konečného návrhu závazného stanoviska dle § 9 odst. 10 zákona. Některé podmínky navržené zpracovatelem posudku byly formálně upraveny.

I. Podmínky pro fázi přípravy záměru

Podmínka č.1. V rámci dalšího stupně projektové přípravy budou podrobně popsána místa, kde bude nakládáno se závadnými látkami vodám a v projektové dokumentaci bude specifikováno jejich vodohospodářské zabezpečení.

Podmínka byla požadována v rámci vyjádření KÚ JmK a byla následně převzata zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je zajištění takového technického řešení které zajistí ochranu povrchových i podzemních vod.

Podmínka č.2. V rámci dalšího stupně projektové přípravy upřesnit, za jakým účelem bude do zařízení přijímán digestát, jak bude zpracováván a jak s ním bude nakládáno po jeho využití.

Podmínka byla požadována v rámci vyjádření KÚ JmK a byla následně převzata zpracovatelem posudku. Jejím smyslem je upřesnit legislativní rámec a z něj vycházející zákonné požadavky vztahující se k ochraně životního prostředí.

Podmínka č.3. V rámci dalšího stupně projektové přípravy budou adekvátně aplikovány nejlepší dostupné techniky (BAT).

Podmínka je stanovena na základě návrhu zpracovatele posudku. Účelem podmínky je zajištění takového technického řešení které zajistí minimalizaci vlivů provozu na životní prostředí.

Podmínka č.4. V rámci dalšího stupně projektové přípravy bude navržen systém monitoringu provozu zařízení obsahujícího také monitorování výstupů do životního prostředí.

Podmínka je stanovena na základě návrhu zpracovatele posudku. Účelem podmínky je zajištění takového technického řešení které zajistí minimalizaci vlivů provozu na životní prostředí.

II. Podmínky pro fázi realizace záměru

Podmínka č.5. V rámci smluvních či zadávacích podmínek (nebo jiným obdobným způsobem) bude dodavatel stavby seznámen s aktuálním Metodickým pokynem odboru ochrany ovzduší Ministerstva životního prostředí ČR ke stanovování podmínek k omezení emisí ze stavebních strojů a z dalších stavebních činností (září 2019) a bude se doporučenými v něm opatřeními řídit.

Podmínka je stanovena k ochraně ovzduší. Účelem podmínky je zajištění takového organizačního opatření které minimalizuje emise škodlivin vznikajících při stavební činnosti. Podmínka byla navržena zpracovatelem posudku

III. Podmínky pro fázi provozu záměru

Podmínka č.6. V rámci zkušebního provozu a následně v rámci provozu budou ověřovány vlastnosti technologických zařízení s ohledem na jejich výstupy do životního prostředí uvažované v rámci posouzení vlivů na životní prostředí.

Podmínka je stanovena k ochraně životního prostředí a ověření předpokladů uvažovaných v dokumentaci. Účelem podmínky je zaručení minimalizace vlivů na životní prostředí a ověření reálného vlivu provozu zařízení, které je navrženo jako pilotní projekt. Podmínka byla navržena zpracovatelem posudku.

Všechny ostatní připomínky a požadavky uplatněné v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí, které vyplývají ze zákonných požadavků, do podmínek tohoto závazného stanoviska zahrnuty nebyly, neboť povinnost splnit takové požadavky ukládají oznamovateli platné právní předpisy. Veškeré další připomínky byly v rámci procesu EIA vypořádány, případně jsou vypořádány v tomto závazném stanovisku.

Proces posuzování vlivů na životní prostředí posuzuje realizaci záměru z pohledu akceptovatelnosti z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví. Z hlediska tohoto aspektu nebyl z pohledu příslušného úřadu nalezen natolik významný faktor, který by bránil realizaci předmětného záměru při akceptování podmínek formulovaných zpracovatelem dokumentace, orgánů státní správy a samosprávy a zpracovatelem posudku. Podmínky závazného stanoviska vycházejí z charakteru předmětného záměru a vlastností prostředí, do kterého je umístěn. Důraz je kladen především na fázi přípravy a realizace záměru.

2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti:

Předmětem záměru je novostavba technologie pro přeměnu elektrické energie na plynná paliva (vodík či metan), která budou přidávána do stávající infrastruktury zemního plynu. Tato metoda je využívána pro akumulaci elektrické energie z obnovitelných zdrojů, především solárních a větrných elektráren, v době jejich špičkové výroby, kdy je energie nadbytek a není pro ni jiné využití. V záměru bude pomocí elektrolýzy vyráběn vodík, který bude buď samostatně vtlačěn do stávající plynárenské sítě, nebo dále využíván pro výrobu syntetického metanu pomocí biologické metanizace. Ta přeměňuje mikrobiologickou cestou vodík spolu s oxidem uhličitým, který je obsažen v bioplynu z vedlejší bioplynové stanice na metanový plyn, který bude následně vtlačěn do stávající plynárenské sítě. Jde o pilotní jednotku, na které budou ověřeny postupy takzvaného ozelenění zemního plynu jako příspěvku ke snižování podílu fosilních zdrojů na spotřebě primární energie v České republice.

Základní kapacitní údaje záměru jsou následující:

kapacita výroby vodíku: 78 t/rok

kapacita výroby metanu: 309 t/rok

Realizace záměru se předpokládá v jedné etapě a není uvažována variantně.

Vlivy na ovzduší

Vlivy provozu na kvalitu ovzduší byly vyhodnoceny modelováním příspěvku emisí H₂S a NH₃ pro navrhovaný stavu. Výsledky výpočtu nepředpokládají významné ovlivnění stávající kvality ovzduší. Obtěžování obyvatelstva zápachem není předpokládáno, záměr je navržen tak aby k podstatnější emisí pachových látek z provozu nedocházelo, tyto emise byly uvažovány s ohledem na jejich obsah ve vstupní surovině.

Vlivy na klima

Významný negativní vliv záměru „11184 GREENING OF GAS - UHERČICE, “ lze vyloučit.

Vlivy na klima jsou řešeny jednak pro lokální vlivy tak i globální vlivy, v obou případech jsou vlivy vyhodnoceny jako nevýznamné a prakticky vyloučené.

Vlivy na akustickou situaci

Významný negativní vliv záměru „11184 GREENING OF GAS - UHERČICE, “ lze vyloučit.

Pro hodnocení vlivů hluku byl proveden výpočet hlukové studie (příloha 3). Výsledky výpočtu jsou prezentovány v této příloze, výsledky výpočtů jsou následně využity pro vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví v rámci příslušné kapitoly. Vyhodnocení je výpočtově provedeno pro stacionární zdroje v areálu a záměrem vyvolanou dopravu. Z výsledků výpočtů vyplývá, že provoz záměru je vzhledem nejbližším hlukově chráněným prostorům akusticky nevýznamný.

Vlivy na zdravotní rizika

Významný negativní vliv záměru „11184 GREENING OF GAS - UHERČICE, “ lze vyloučit.

Vyhodnocení je provedeno v hodnocení vlivu na veřejné zdraví v rámci příslušné kapitoly dokumentace. V dokumentaci je konstatováno, že současná i výhledová hluková zátěž obyvatel dotčeného území je vyhovující. Záměr neovlivní stávající hladiny hluku z dopravního provozu na veřejných komunikacích.

Provoz nových stacionárních zdrojů záměru nenavýší hlukovou zátěž obyvatel posuzovaných lokalit.

Na základě odhadu zdravotních rizik chemických látek v ovzduší je možné konstatovat, že i při velmi konzervativním přístupu (při zohlednění nejvyšších zjištěných koncentrací či hodnot zdravotně významných faktorů na celou exponovanou populaci v dotčeném území) nelze pro hodnocené škodliviny v ovzduší předpokládat v důsledku realizace záměru zvýšené riziko zdravotních účinků.

Kapitola je zpracována relativně stručně, důkladnější vyhodnocení vlivů je uvedeno v příloze zpracované autorizovanou osobou (ing. Jitkou Růžičkovou). V rámci hodnocení jsou řešeny všechny podstatné vlivy z běžného provozu i výstavby.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Významný vliv záměru „11184 GREENING OF GAS - UHERČICE“ na povrchové vody se nepředpokládá. Srážkové vody budou zasakovány. Splaškové vody a vody z technologií budou svedeny do jímky a následně odváženy k likvidaci na ČOV.

Vliv na podzemní vody se neočekává, nakládání s odpady a odpadními vodami bude prováděno na vodohospodářsky zabezpečených plochách a v zabezpečených jímkách což vylučuje negativní vliv na podzemní vody za běžného provozu. Odpadní vody vystupující ze zařízení budou předávány k dalšímu dočištění na biologické ČOV Modřice.

Vlivy na půdy

Záměr bude pozemcích , které jsou zařazeny do ZPF, k jeho realizaci tedy je nutné odnětí 1.3 ha půd ze ZPF.

Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Významný negativní vliv záměru „11184 GREENING OF GAS - UHERČICE, “ lze vyloučit.

Vliv na horninové prostředí se v podstatnější míře nepředpokládá. Záměr nezasahuje žádnou geologicky významnou oblast ani zdroje nerostných surovin či geologické ani paleontologické památky.

Vlivy na biologickou rozmanitost

Významný negativní vliv záměru „11184 GREENING OF GAS - UHERČICE, “ lze vyloučit.

Záměr je navržen na pozemcích které byly dosud intenzivně zemědělsky obdělávány a nejsou z hlediska biologické rozmanitosti významné.

Záměrem nejsou dotčeny žádné vyhlášené památné stromy.

Vliv na zvláště chráněná území či přírodní parky je v důsledku jejich absence v území vyloučen.

Vlivy na krajinný ráz

Vliv záměru „11184 GREENING OF GAS - UHERČICE“ na krajinný ráz byl hodnocen jako akceptovatelný a únosný.

Vlivy na ZCHÚ a soustavu NATURA

Významný negativní vliv záměru „11184 GREENING OF GAS - UHERČICE“ na zvláště chráněná území i prvky USES lze vyloučit.

Lokality Natura 2000 nebudou realizací záměru negativně ovlivněny.

Vlivy na hmotný majetek, kulturní památky, architektonické a archeologické aspekty

Významný negativní vliv záměru „11184 GREENING OF GAS - UHERČICE, “ lze vyloučit.

Záměr má jen minimální vliv na hmotný majetek, kulturních památek apod.

Možnost výskytu archeologických nálezů je nepravděpodobná, nicméně nelze ji zcela vyloučit a předpokládají se tedy běžná zákonná opatření.

Vlivy na odpady

Během provozu záměru vznikají odpady jednak z vlastního zpracování odpadů a jednak ze samotného provozu a jsou předávány k odstranění či využití mimo areál záměru. Tyto odpady by z hlediska celkového množství i z hlediska druhů odpadů neměly významně ohrozit životní prostředí, a to jak ve fázi výstavby, tak i ve fázi provozu záměru.

Provoz zařízení je vázán na sousedící bioplynovou stanici a jeho provoz umožňuje zvýšení efektivity produktu (bioplynu) této bioplynové stanice.

Přeshraniční vlivy

Se záměrem nejsou spojeny vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví překračující hranice České republiky. Posuzovaný záměr nemá přeshraniční vlivy.

3. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí:

Cílem záměru „11184 GREENING OF GAS - UHERČICE“ je vybudovat demonstrační projekt biologické metanizace, poprvé v ČR vyrobit biometan díky unikátní technologii Power2Methan a tím ukázat, že plyn je alternativou pro uskladnění obnovitelné energie. Projekt spočívá v kombinaci technologie čištění bioplynu (biometanizací) s technologií Power2Gas, tedy výroby vodíku elektrolýzou z obnovitelné elektrické energie a následné výroby syntetického metanu. Cílem je také otestovat instalaci a provoz nejmodernější technologie v oblasti obnovitelných plynů, tj. výroba vodíku elektrolýzou, biologická metanizace a následné vtlačení biometanu, syntetického metanu a případně vodíku do přepravní soustavy.

Primárním přínosem záměru je příspěvek k přechodu k nízkouhlíkovému hospodářství České republiky a tím pomoc k plnění závazků týkajících se dekarbonizačních cílů Evropské unie. Oznamovatel záměru si je vědom probíhající celoevropské diskuse na téma dekarbonizace a přechodu na nízkemisní energetiku. Přestože se jedná stále o relativně vzdálenou budoucnost, podmínky a pravidla pro dosažení dekarbonizačních cílů, které si vytyčila Evropská unie, se diskutují a stanovují již nyní. Postupné snižování emisí tak bude nutit členské státy EU k postupnému snižování podílu fosilních zdrojů na spotřebě primární energie, včetně zemního plynu. To je hlavním důvodem pro realizaci pilotního projektu "11184 Greening of Gas - Uherčice", který prověří reálné možnosti takzvaného ozelenění zemního plynu. Zkušenosti a poznatky z realizace konkrétního pilotního projektu se stanou nedílnou součástí přípravy plynárenské infrastruktury na dekarbonizaci i budoucnost po roce 2050.

Technologie záměru bude respektovat požadavky na nejlepší dostupné techniky (BAT) a platné legislativní limity v oblasti emisí do ovzduší, emisí v odpadních vodách, akustických emisích a v dalších environmentálních oblastech. Lze tak očekávat, že příspěvky záměru k pozadovému stavu životního prostředí v dotčeném území nebudou významné.

Technické řešení je detailně popsáno v kapitole B.I.6 dokumentace.

Z hlediska ochrany životního prostředí bude významné v průběhu provozu především dodržování všech podmínek a omezení daných legislativou i uložených v rámci procesu EIA.

4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí:

Záměr je z hlediska technického řešení předkládán v jedné variantě. Jako nulová varianta je uvažováno pokračování provozu se stávající kapacitou.

Přílohou dokumentace EIA jsou stanoviska příslušných orgánů ochrany přírody dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., která konstatují, že lze vyloučit významný vliv záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Dokumentace EIA rovněž vylučuje přeshraniční vlivy záměru. V případě uvedeného postupu nevyplyvá ze zákona č. 100/2001 Sb. povinnost předložit dokumentaci EIA ve variantách.

5. Celkové hodnocení procesu posuzování vlivů na životní prostředí:

- Dne 20.01.2022 zveřejnilo Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII informaci o dokumentaci.
- veřejné projednání se neuskutečnilo – nebyly vzneseny ze strany veřejnosti žádné připomínky

Závěry zpracovatele posudku:

Proces posuzování vlivů na veřejné zdraví a životní prostředí posuzuje potenciální vlivy záměru na jednotlivé složky životního prostředí z hlediska akceptovatelnosti jejich velikosti a významu. Z uvedeného pohledu nebyl v předložené dokumentaci nalezen žádný natolik významný faktor, který by za předpokladu splnění podmínek souhlasného závazného stanoviska bránil realizaci posuzovaného záměru. Na základě

údajů obsažených v předložené dokumentaci EIA s ohledem na obdržená vyjádření a při respektování podmínek závazného stanoviska lze konstatovat, že záměr je z hlediska ochrany životního prostředí akceptovatelný. Zpracovatel posudku doporučuje Ministerstvu životního prostředí vydat souhlasné závazné stanovisko ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., k záměru „11184 GREENING OF GAS - UHERČICE,“, a to za podmínek specifikovaných v návrhu závazného stanoviska, který je součástí posudku. Na základě doložených údajů a při respektování podmínek uvedených v závazném stanovisku lze učinit závěr, že technickými opatřeními lze minimalizovat negativní vlivy záměru na životní prostředí.

6. Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou v závazném stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta:

1. Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně, č.j. KHSJM 04430/2022/BV/HOK ze dne 8. února 2022
2. Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor životního prostředí, č.j. JMK 22580/2022 ze dne 10.02.2022
3. Česká inspekce životního prostředí, č.j. ČIŽP/47/2022/1679 ze dne 21.2.2022
4. Městský úřad Hustopeče, odbor životního prostředí, č.j. MUH/4103/22/1, ze dne 15.02.2022
5. Jihomoravský kraj, Lukáš Dubec, náměstek hejtmána Jihomoravského kraje, č.j. JMK 23101/2022 ze dne 11. února 2022

7. Vypořádání vyjádření k dokumentaci:

K dokumentaci bylo doručeno celkem 6 vyjádření. Většina podaných vyjádření obsahuje upozornění na povinnosti vyplývající z národní legislativy, doporučení, případně požadavky na navržení podmínek.

Všechny požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních byly detailně vypořádány v posudku v kapitole V. Vypořádání všech obdržných vyjádření k dokumentaci. Posudek je zveřejněn v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí (<http://www.cenia.cz>) a na stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.mzp.cz>), kód záměru OV7202, v části Posudek.

Relevantní požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních byly vzaty do úvahy při formulování podmínek tohoto závazného stanoviska.

Příslušný úřad se ztotožňuje se závěry zpracovatele posudku a níže uvádí všechna vyjádření k dokumentaci obdržaná podle § 8 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb. a jejich stručné vypořádání.

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně, č.j. KHSJM 04430/2022/BV/HOK ze dne 8. února 2022

Podstata vyjádření - souhlasné vyjádření bez připomínek.

Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor životního prostředí, č.j. JMK 22580/2022 ze dne 10.02.2022

Podstata vyjádření - souhlasné vyjádření obsahující podmínky týkající se ochrany vod a odpadového hospodářství.

Česká inspekce životního prostředí, č.j. ČIŽP/47/2022/1679 ze dne 21.2.2022

Podstata vyjádření - souhlasné vyjádření bez připomínek.

Městský úřad Hustopeče, odbor životního prostředí, č.j. MUH/4103/22/1, ze dne 15.02.2022

Podstata vyjádření - souhlasné vyjádření bez připomínek.

Jihomoravský kraj, Lukáš Dubec, náměstek hejtmána Jihomoravského kraje, č.j. JMK 23101/2022 ze dne 11. února 2022

Podstata vyjádření - souhlasné stanovisko rekapitulující zákonné podmínky.

Toto závazné stanovisko je vydáno dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona č. 100/2001 Sb.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 4 zákona.

Poučení

Proti tomuto závaznému stanovisku není podání samostatného odvolání přípustné. V souladu s ustanovením § 149 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko přezkoumatelné v rámci odvolání podaného proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, které bylo podmíněno tímto závazným stanoviskem.

Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Datum vydání stanoviska:

Otisk razítka příslušného úřadu:

Jméno, příjmení a podpis pověřeného zástupce příslušného úřadu:

Datum zpracování posudku: 22.4.2022

Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele posudku a osob, které se podílely na zpracování posudku:

Ing. Pavel Cetl,
Demlova 24, 613 00 Brno,
tel.: 608 968 368

Číslo autorizace: 46325/ENV/06 (osvědčení č. 1713/209/OPVŽP/97)

Podpis zpracovatele posudku:

Odborná spolupráce:

Ing. Václav Volejník
Mgr. Lubomír Dozbaba