

RNDr. Milan Macháček - EKOEX JIHLAVA
Holíkova 3834/71, 586 01 JIHLAVA
mobil: +420 603 89 12 84
e-mail: ekoex@post.cz



ekologické expertízy, poradenství a služby
IČO 665 37 819

RS 2 VRT Modřice – Šakvice – Rakvice

KRAJ JIHOMORAVSKÝ
Obec Vranovice, k.ú. Vranovice nad Svratkou
EVL CZ0620084 Vranovický a Plačkův les



*Prostor křížení toku a nivy Šatavy koridorem VRT (pohled z levého břehu Šatavy, proti směru staničení).
Foto M. Macháček (duben 2024)*

NATUROVÉ HODNOCENÍ - AKTUALIZACE

Hodnocení vlivů záměru na lokality soustavy Natura 2000
podle § 45i odst. 2 zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění

OBJEDNATEL:

AZ GEO, s.r.o. Chitussiho 1186/14, 710 00 Ostrava – Slezská Ostrava

zak.č. 2022.022-1

Zpracoval

RNDr. Milan Macháček

Jihlava, únor – červen 2024

RS 2 VRT Modřice – Šakvice – Rakvice

KRAJ JIHOMORAVSKÝ
Obec Vranovice, k.ú. Vranovice nad Svratkou
EVL CZ0620084 Vranovický a Plačkův les

OBJEDNATEL:

AZ GEO, s.r.o. Chitussiho 1186/14, 710 00 Ostrava – Slezská Ostrava

NATUROVÉ HODNOCENÍ - AKTUALIZACE

Hodnocení vlivů záměru na lokality soustavy Natura 2000
podle § 45i odst. 2 zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění

Předkládaná zpráva byla vypracována:

RNDr. Milan Macháček

- *autorizovaná osoba pro zpracování dokumentací, posudků a vyhodnocení podle § 19 zák. č. 100/2001 Sb., držitel osvědčení o odborné způsobilosti č.j. 6333/246/OPV/93 ze dne 15. 4. 1993, autorizace prodloužena rozhodnutím MŽP č.j. MZP/2021/710/5861 ze dne 7.12.2021;*
- *autorizovaná osoba k provádění posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, rozhodnutí o autorizaci č.j. 2396/630/06 ze dne 30.1.2007; autorizace prodloužena rozhodnutím MŽP č.j. MZP/2022/630/76 ze dne 11.1.2022;*
- *autorizovaná osoba k provádění hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění ve smyslu § 67 tohoto zákona; rozhodnutí MŽP o udělení autorizace č.j. MZP/2018/610/3550 ze dne 14.12.2018*

Konzultace:

Ing. Vítěz Jurek

- *autorizovaná osoba k provádění hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění ve smyslu § 67 tohoto zákona; rozhodnutí MŽP o udělení autorizace č.j. MZP/2018/610/523 ze dne 26.2.2021*

OBSAH

| | |
|---|-----------|
| 1. Úvodem | 4 |
| 2. Charakter posuzovaného záměru | 8 |
| 2.1. Identifikační (administrativní) údaje | 8 |
| 2.2. Stručné údaje o záměru | 8 |
| 3. Popis dotčených Evropsky významných lokalit a Ptačích oblastí | 18 |
| 3.1. Evropsky významná lokalita Vranovický a Plačkův les (CZ 062084) | 18 |
| 3.2. Předměty ochrany EVL Vranovický a Plačkův les | 20 |
| 3.2.1. Vstupní analýza pro hodnocení | 21 |
| 3.2.2. Souhrnné údaje vztahující se ke stavu předmětů ochrany EVL Vranovický a Plačkův les v kontextu zájmového území záměru a jeho okolí | 25 |
| 3.3. Předběžné shrnutí | 28 |
| 3.4. Údaje o provedených konzultacích s odbornými osobami | 28 |
| 4. Vlivy posuzovaného záměru na lokality soustavy Natura 2000 | 29 |
| 4.1. Metodika hodnocení | 29 |
| 4.2. Identifikace možných vlivů na EVL Vranovický a Plačkův les | 29 |
| 4.3. Shrnutí vlivů ve vztahu k EVL Vranovický a Plačkův les | 35 |
| 4.4. Vliv na integritu EVL Vranovický a Plačkův les | 36 |
| 4.5. Kumulativní vlivy na EVL Vranovický a Plačkův les | 36 |
| 4.6. Zmírňující opatření | 39 |
| 5. Závěry a výstupy | 41 |
| Hlavní použité podklady | 43 |
| Přílohy | 44 |

Hlavní použité zkratky

EVL – evropsky významná lokalita ze seznamu Evropsky významných lokalit, zřízených na území ČR ve smyslu příloh NV č. 132/2005 Sb., ve znění NV č. 371/2009 Sb.

NV – nařízení vlády

PO – ptačí oblast ve smyslu některého z příslušných Nařízení vlády ČR

ZOPK – zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

ZPV – zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

1. Úvodem

Povinnost vyhodnotit vlivy záměrů nebo koncepcí na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000 je stanovena § 45h zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění (dále ZOPK): „*Jakákoliv koncepce nebo záměr, který může samostatně nebo ve spojení s jinými významně ovlivnit území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, podléhá hodnocení jeho důsledků na toto území a stav jeho ochrany z uvedených hledisek...*“ Ustanovení § 45i odst. 2 cit. zák. uvádí: „*Jestliže orgán ochrany přírody svým stanoviskem podle odst. 1 významný vliv podle § 45h odst. 1 nevyloučí, musí být daná koncepce nebo záměr předmětem posouzení podle tohoto ustanovení a zvláštních právních předpisů*“.

K záměru **RS 2 VRT Modřice – Šakvice¹** vydal krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí dne 30.3.2022 pod č.j. JMK 49234/2022. sp. zn. S-JMK 35251/2022 OŽP/Krch stanovisko orgánu ochrany přírody dle § 45 i zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů (dále jen ZOPK) ve smyslu, že nelze vyloučit jeho významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti soustavy Natura 2000, zejména vliv na evropsky významnou lokalitu CZ0620084 Vranovický a Plačkův les vymezenou dle přílohy NV č. 318/2013 Sb. Tento postoj KÚ JMK mj. konstatuje z úvahy, že hodnocený záměr svou lokalizací přímo na území EVL Vranovický a Plačkův les a svou věcnou povahou má vysoký potenciál nepříznivě ovlivnit stav předmětů ochrany. Předmětem ochrany uvedené EVL jsou typy přírodních stanovišť, a to 3150 Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu *Magnopotamion* nebo *Hydrocharition*, 91E0* Smíšené jasanovo – olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*), 91F0 Smíšené lužní lesy s dubem letním (*Quercus robur*), jilmem vazem (*Ulmus laevis*), j. habrolistým (*U. minor*), jasanem ztepilým (*Fraxinus excelsior*) nebo j. úzkolistým (*F. angustifolia*) podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie (*Ulmenion minoris*). Dle orgánu ochrany přírody dále vzhledem k předpokládanému rozsahu území dotčeného záměrem při případné realizaci VRT je zřejmé, že některé ze jmenovaných biotopů budou zničeny či poškozeny. Přitom je nutno brát v úvahu také otázku kontinuity jejich existence (tzn., že biotopy dnes méně cenné mohou mít potenciál během svého vývoje nabývat na hodnotě) a vzájemné provázanosti jejich jednotlivých prvků, která může být realizací záměru významně omezena. Vlastní záměr může vést ke změnám či narušení lesního biotopu, může mít tedy potenciál způsobit významné přímé, nepřímé či sekundární vlivy na předmět ochrany nebo celistvost EVL Vranovický a Plačkův les. Dále je upozorněno na možné kumulativní vlivy s ohledem na pokračování záměru postupné realizace VRT na Břeclav a státní hranici ČR, ve vazbě s předpokládanými dopady na EVL Trkmanské louky, EVL Soutok-Podluží a PO Soutok-Tvrdonicko.

S ohledem na tyto skutečnosti nemůže správní orgán významný vliv záměru na zmíněné stanoviště a druhy vyloučit. Ze všech uvedených důvodů musí být záměr předmětem posouzení důsledků své realizace na dané území soustavy Natura 2000 podle ustanovení § 45h a 45i téhož zákona, které vychází z článku 6 odstavce 3 a 4 směrnice Rady 92/43/EHS. Dále je upozorněno, že v případě nevyloučení významného negativního vlivu a když neexistuje variantní řešení bez významného negativního vlivu, lze schválit pouze variantu s nejmenším možným významným negativním vlivem, a to pouze z naléhavých důvodů převažujícího

¹ Aktuální verze záměru je prodloužena až do Rakvic ve stopě, která sama o sobě negeneruje další vlivy na lokality soustavy Natura 2000. S ohledem na výše uvedené, kdy prodloužení záměru o úsek Šakvice – Rakvice nezasahuje žádnou lokalitu soustavy Natura 2000 na území Jihomoravského kraje, zůstává v platnosti původní stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody, poněvadž základní atributy průchodu koridoru VRT touto EVL se prakticky nemění.

RS 2 VRT Modřice – Šakvice – Rakvice

Naturové hodnocení záměru dle § 45i odst. 2 zák. č. 114/1992 Sb. - aktualizace

veřejného zájmu (popř. při dotčenosti prioritních evropsky významných druhů/evropsky významných stanovišť z důvodů a postupem stanoveným zákonem) a po uložení kompenzačních opatření ve smyslu § 45i odst. 9 a násl. zákona. V takovém případě by bylo vhodné na základě takového závěru hodnocení zpracovat návrh kompenzačních opatření.²

Poněvadž došlo v meziodobí k prodloužení řešeného záměru VRT o úsek Šakvice – Rakvice, bylo vydáno aktuální stanovisko KÚ JM, odboru životního prostředí dle § 45i ZOPK pod č.j. JMK 135276/2023, sp. zn. S-JMK 123808/2023 OŽP/Krch ze dne 13.9.2023, ve kterém byl významný vliv na lokality soustavy Natura 2000 vyloučen.³

V říjnu 2023 bylo zpracováno původní naturové hodnocení záměru jako samostatná příloha č. 6 Oznámení záměru dle § 6 zák.č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů (dále jen ZPV).⁴

Ministerstvo životního prostředí vydalo dne 26.2.2024 Závěr zjišťovacího řízení pod č.j. MZP/2024/240/477, sp. zn. ZN/MZP/2023/240/267, ve kterém stanovilo podmínky pro vypracování Dokumentace EIA. Z hlediska hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 je stanoven požadavek č. 7:

7. Aktualizovat a doplnit posouzení vlivu záměru podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. na základě upřesnění technického řešení trasy přes EVL Vranovický a Plačkův les. Upravit a doplnit navrhovaná zmírňující opatření.

Předkládaná zpráva naturového hodnocení je tedy zpracována jako podklad pro Dokumentaci EIA. Jedná se o aktualizaci hodnocení vlivů na Evropsky významnou lokalitu (dále EVL) CZ0620084 Vranovický a Plačkův les. Aktualizované naturové hodnocení tak bude i samostatnou přílohou předkládané Dokumentace podle § 8 ZPV ve znění pozdějších předpisů.

Cílem tohoto hodnocení je zjistit, zda může mít záměr významně negativní vliv na předměty ochrany a celistvost EVL Vranovický a Plačkův les. Hodnocení bylo zpracováno pro jednu předloženou aktivní variantu záměru, která postupně procházela určitým vývojem.

- Předně: v interakci s lokalitami soustavy Natura je v rámci celého záměru Modřice – Šakvice-Rakvice⁵ pouze krátký úsek procházející k.ú. Vranovice nad Svratkou v délce cca 1.317 m přes EVL Vranovický a Plačkův les.⁶
- Stávající koncepce záměru v uvedeném úseku vychází z požadavku křížení nivy Svratky a Šatavy estakádou oproti podkladům, které řešily přechod nivy náspovým tělesem jen se dvěma

² Jde ale pouze o kompetenci příslušného orgánu ochrany přírody, nikoli o kompetenci zpracovatele naturového hodnocení.

³ Jak již bylo uvedeno, prodloužení je řešeno ve stopě, která sama o sobě negeneruje další vlivy na lokality soustavy Natura 2000. Kontext prodloužení o zmiňovaný úsek Šakvice – Rakvice se tak týká především aktualizace kumulativních vlivů na lokality soustavy Natura 2000, v této kapitole jsou podány i základní údaje o prodlužovaném úseku.

⁴ Viz IS EIA na www.cenia.cz, kód záměru OV7223, kde je k dispozici jak vlastní Oznámení (Štancl L. a kol., 11/2023) tak i všechny další přílohy.

⁵ Délka celého úseku 45,5 km.

⁶ V rámci podkladů pro pracovní verzi oznámení (Štancl a kol., verze 09/2022) a na základě výstupů projednané Aktualizace č. 1 ZÚR JMK (2019) je přes širokou nivu Šatavy a Svratky (včetně přechodu EVL Vranovický a Plačkův les) navržena estakáda o celkové délce 1316,5 m. Základní technické parametry estakády pro Dokumentaci EIA jsou prakticky shodné: nosná konstrukce mostu se skládá z celkem 16 dilatačních celků (DC), tak aby před a za mostem nebylo nutné osadit kolejnicové dilatační zařízení. Základním statickým uspořádáním DC je dvupolový spojitý nosník o rozpětích 43+43 m s pevným ložiskem uprostřed. Toto uspořádání je celkem použito 9-krát. Pro překlenutí řeky Šatavy jsou navrženy podobné nosníky s delšími rozpětími: 49+49 m. Podle pracovní verze DÚR (05/2024) došlo k mírné úpravě pouze z hlediska technologie fáze výstavby, která je podrobněji popsána v kapitole 2.2 aktualizovaného naturového hodnocení.

RS 2 VRT Modřice – Šakvice – Rakvice

Naturové hodnocení záměru dle § 45i odst. 2 zák. č. 114/1992 Sb. - aktualizace

přemostěními přes tok Šatavy uvnitř EVL a tok Svratky vně EVL (Správa železnic, s.o., 12/2020).⁷

- Rovněž dle Hladké a kol. (2020a) byla v místě křížení trať řešena na náspu o výšce cca 11 m, mostní objekt je navržen v km 26,530 přes vodoteč Šatavu. Analogie byla uvedena rovněž v rámci navazujícího podkladu Hladké a kol. (2020b) s tím, že tento poklad již zahrnuje výstupy naturového vyhodnocení Aktualizace ZÚR JMK (Macháček M., 2019), promítnuté do stanoviska SEA MŽP ze dne 31.1. 2020 pod č.j. MZP/2019/710/10257 s předpokladem estakády a vyloučením křížení zalesněné nivy formou kombinace náspu a dvou přemostění hlavních říčních toků v nivě (obě ramena Šatavy byla řešena jen propusty).
- V rámci terénních průzkumů bylo zjištěno, že osa projektového řešení VRT se v rámci koridoru DZ11 dle Aktualizace č. 1 ZÚR JMK mírně posunula do pravé části koridoru DZ11 dle ZÚR oproti ose koridoru DZ11 ZÚR. Tím dochází k posunu trasy do poněkud delšího úseku křížení vzrostlých lužních lesů tvrdého luhu oproti křížení vysázených mlazin dle osy koridoru ze ZÚR.

Aspekty uvedené v odůvodnění stanoviska orgánu ochrany přírody jsou vyjádřením obavy z výrazného potenciálu záměru vygenerovat negativní vlivy s možností dosažení úrovně významnosti nepříznivého vlivu. Z tohoto důvodu v období květen – září 2022 probíhaly konzultace zpracovatele naturového hodnocení s projekčním ateliérem z hlediska možného technického řešení pojetí estakády, se zaměřením na co nejnižší dočasné zaborů pro přípravu území a fázi výstavby.⁸ Podklady podélného profilu v úseku od překlenutí silnice Vranovice - Ivaň dle verze konceptu DÚR z června 2022 neumožňovaly možnost využití progresivní technologie podélného výsuvu nosné konstrukce či jiného dodavatelského způsobu překlenutí území EVL z důvodu co nejvíce šetřit ekosystémy EVL a celého komplexu lesa. Tato okolnost generovala standardní způsob výstavby mj. včetně manipulační souběžné komunikace podél celé trasy křížení EVL. V rámci navazujících konzultací v prostředí MS Teams s projekční organizací a investorem v září 2022 byla předběžně potvrzena upravená verze podélného profilu, který lépe výškově reaguje na překlenutí Svratky (již mimo EVL) a předběžně nevyklučuje použití výsuvné technologie výstavby jednotlivých segmentů/dilatačních celků estakády s využitím spodní mostovky. Dále v rámci intenzivní konzultace zpracovatele naturového hodnocení s projekční organizací (opět září 2022) došlo ke kvalifikovanému odhadu trvalých a dočasných zaborů na jednotlivých dílčích plochách, které vyplynuly z provedené aktualizace biotopového mapování na území EVL (podklad Jurek V. a kol., 09/2022).

Pro zpracování předloženého hodnocení byly použity následující vstupní podklady, poskytované postupně a průběžně objednatelům:

- a) RS 2 VRT Brno-Břeclav, I. část, Modřice – Šakvice, Správa železnic s.o., Praha., 12/2020 (situace 02 Jižní Morava, 1:10.000)
- b) Studie proveditelnosti vysokorychlostní trati Praha – Brno – Břeclav. Posouzení vlivů na složky životního prostředí. Ing. Kateřina Hladká, Ph.D. a kol., SUDOP PRAHA, a.s., prosinec 2020
- c) Dočasné zaborů a podélný profil estakády přechodu VRT přes území EVL. Valbek SK, spol. s.r.o., Bratislava, červen 2022
- d) RS 2 VRT Modřice – Šakvice, souhrnná technická zpráva, Dokumentace pro územní rozhodnutí – koncept. Ing. Marek Lukáč a kol., Valbek SK, spol. s.r.o., Bratislava, verze září 2022
- e) RS 2 VRT Modřice – Šakvice - Rakvice. Oznámení záměru. Ing. Luboš Štancl a kol., AZ GEO s.r.o., Ostrava, listopad 2023 (viz IS EIA na www.cenia.cz, kód záměru OV7223)

⁷ Tato varianta technického řešení byla shledána již v rámci přípravy naturového hodnocení jako nepřijatelná především ve vztahu k pravděpodobně významně negativním vlivům na územní celistvost a ekologickou integritu EVL. Není proto dále rozváděna.

⁸ V součinnosti s týmem původního přírodovědného průzkumu souběžně řešeného hodnocení vlivů záměru na zájmy ochrany přírody a krajiny dle § 67 ZOPK (Jurek V. a kol., Brno, zpráva hodnocení v přípravě).

RS 2 VRT Modřice – Šakvice – Rakvice

Naturové hodnocení záměru dle § 45i odst. 2 zák. č. 114/1992 Sb. - aktualizace

- f) RS 2 VRT Brno-Břeclav, I. část, Modřice-Rakvice. Zpráva z přírodovědného průzkumu. Ing. Vilém Jurek a kol., Ecological Consulting a.s., Olomouc, říjen 2023. Příloha č. 9 Oznamení záměru (Štancel a kol., 11/20232) Viz IS EIA na www.cenia.cz, kód záměru OV7223
- g) Rozsah trvalých a dočasných záborů v projektovém koridoru VRT na území EVL, aktualizace duben – červen 2024 (Bušovský J. a kol., Sdružení: „VALBEK-PRODEX-MOTT-EGIS“, Liberec, 04 až 06/2024)
- h) Aktualizace popisu technického řešení mostní estakády (SO 12-20-04 Unkovice (včetně) - Šakvice – Přítluky - VRT SR, estakáda km 26,850, Vranovický a Plačkův les) a grafického podkladu. (Bušovský J. a kol., Sdružení: „VALBEK-PRODEX-MOTT-EGIS“, Liberec, 05-06/2024)

V rámci spolupráce s týmem pro hodnocení vlivů na zájmy OPK (Jurek V. a kol., Brno) byly v období červen – září 2022 pro původní naturové hodnocení získány další podklady, které byly využity pro konzultační činnost s projekčním týmem VRT:

- a) aktuální průmět koridoru do základní mapy a ortofotomapy na území EVL (Jurek V. a kol., 08/2022)
- b) výstupy aktuální biotopové analýzy koridoru VRT v rámci koridoru DZ11 dle Aktualizace č. 1 ZÚR JMK (Jurek V. a kol., 08/2022)

Konzultacemi se zpracovatelem hodnocení vlivů záměru VRT na zájmy ochrany přírody a krajiny dle § 67 ZOPK (ing. Vilém Jurek a kol., 11/2023, dále H67) v dubnu 2024 bylo potvrzeno, že od doby vstupních terénních prací v roce 2022 nedošlo v dotčeném území k patrné změně biotopů u jednotlivých segmentů a uvedená biotopová klasifikace segmentů z roku 2022 je tedy nadále využitelná. Podrobnější kontext průchodu dotčeným lesním komplexem byl se zpracovatelským týmem H67 konzultován ještě v první dekádě června 2024.

V období duben – počátek června 2024 bylo technické pojetí estakády zejména pro fázi přípravy území a výstavby pro účely naturového hodnocení podrobněji vícekrát konzultováno s projekčním týmem záměru (Sdružení „VALBEK-PRODEX-MOTT-EGIS“, Liberec) za účelem technických možností ohledně snížení velikosti a významnosti vlivu na předměty ochrany a celistvost EVL Vranovický a Plačkův les.

Předložené podklady je možno pokládat za dostatečné pro vypracování naturového hodnocení s tím, že detailní rozsahy zejména dočasných záborů vyplynou až z vyšších stupňů projektové přípravy záměru. Na základě kvalifikovaných odhadů těchto záborů však již může být provedeno hodnocení vlivů z hlediska míry dotčení předmětů ochrany EVL s potřebnou vypovídací schopností, poněvadž odpovídají zatím maximálně šetrnému technicky zdůvodněnému možnému řešení zásahu do území EVL.

Dále bylo vycházeno z vlastních terénních šetření a průzkumů na lokalitě. Vstupní šetření byla zpracovatelem původního hodnocení provedena již během roku 2019 v rámci prací na vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 1 ZÚR JMK (podrobně Macháček M., 09/2019) ve dnech 11.6. a 2.7. 2019, rovněž tyto podklady byly využity. Podrobná terénní šetření již v rámci prací na původním naturovém hodnocení byla řešena 14.4., 5.5.* a 21.7. 2022 (*společně s členy týmu pro Hodnocení vlivů dle § 67 ZOPK). V souvislosti s navrhovaným prodloužením trasy koridoru o úsek Šakvice – Rakvice byla provedena během roku 2023 další terénní šetření jak v EVL Vranovický a Plačkův les, tak především na území EVL Trkmanské louky jihovýchodně od Rakvic ve dnech 22.3., 14.4., 5.5., 11.5., 18.5., 27.8., poslední terénní šetření bylo provedeno 2.10.2023. Na základě výstupů zjišťovacího řízení byla v roce 2024 s ohledem na velmi časný nástup jara provedena další terénní šetření v jarním aspektu ve dnech 13.3., 24.4. a 9.5. 2024.

Další podklady byly dále získávány z odborné literatury, z veřejně přístupných údajů o soustavě Natura 2000 na internetu a odborných konzultací. Seznam použitých podkladů (zdrojů dat a údajů) je uveden v závěru předkládané závěrečné zprávy naturového hodnocení.

2. Charakter posuzovaného záměru

2.1. Identifikační (administrativní) údaje

Jde o hodnocení vlivu záměru v k.ú. Vranovice nad Svratkou v okrese Brno-venkov, spočívající v realizaci části projektu nové trasy vysokorychlostní železniční trati RS 2 VRT Modřice – Šakvice – Rakvice přes nivu Šatavy a Svratky, tedy pouze na území obce Vranovice v k.ú. Vranovice nad Svratkou.

V dalším textu jsou tedy blíže rozvedeny údaje, týkající se jen dílčího úseku záměru při průchodu koridoru územím EVL Vranovický a Plačkův les. Poloha záměru je lokalizována mimo zvláště chráněná území přírody vymezenými dle § 14 ZOPK (hranice Přírodní rezervace Plačkův les a říčka Šatava - ÚSOP 1451 prochází cca 360 m JZ; hranice OP PR cca 310 m JZ).

Investor: Správa železnic, státní organizace, Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1 – Nové Město, IČ 70994234; Ing. Mojmír Nejezchleb, náměstek GŘ, tel.: +420 972 235 203, e-mail: NMsek@spravazeleznic.cz

Objednatel: AZ GEO, s.r.o., Chittussiho 1186/14, 710 00 Ostrava – Slezská Ostrava, ing. Luboš Štancl, jednatel společnosti, tel: 603 874 098, e-mail: stancl@azgeo.cz

Projektant: Ing. Samuel Franko, Dr. Ing. Ján Bušovský, Válek SK, spol. s.r.o., Bratislava

Umístění: Kraj Jihomoravský, obec Vranovice, k.ú. Vranovice nad Svratkou; kříží EVL Vranovický a Plačkův les

Orgán ochrany přírody: Krajský úřad Jihomoravského kraje, Žerotínovo náměstí 3/5, 601 82 Brno

2.2. Stručné údaje o záměru

Následující text se týká především údajů v úseku záměru, přecházejícího zalesněnou nivou Šatavy a Svratky, v rámci které je část lužních lesů a mokřadů vymezena jako EVL CZ0620084 Vranovický a Plačkův les v k.ú. Vranovice nad Svratkou. Poloha úseku v širších územních vztazích vyplývá ze situace na další straně 1:150.000 (ex. Štancl L. a kol., 05/2024).

Další popis se týká již připravované technologické varianty, která vyplynula z konzultačních jednání s projekčním týmem a podle výstupů bude rozpracována pro novou technologii výstavby formou podélného vysouvání konstrukce mostu „v ose“ místo původně navrhované klasické technologie výstavby estakády ze strany.

Údaje o záměru:

Na základě výstupů konzultačních porad a jednání v týdnu od 12.9. do 16.9.2023 byl pro novou verzi technologického pojetí výstavby estakády přes území EVL poskytnut stručný text varianty pro účely vypracování aktualizovaného naturového hodnocení jako přílohy oznámení záměru (Macháček M., 11/2023).

Na základě výstupů zjišťovacího řízení z února 2024 byla připravována podrobnější verze projektové rozpracovanosti záměru pro účely Dokumentace EIA a i pro dílčí úsek VRT, přecházející EVL Vranovický a Plačkův les. Z aktuálních konzultací se zpracovatelem této dokumentace vyplynuly některé dílčí změny pro výstavbu v SZ části koridoru přes nivu Svratky a Šatavy, které povedou k úpravám fáze přípravy území a výstavby s průmětem do vyhodnocení této etapy záměru.

RS 2 VRT Modřice – Šakvice – Rakvice
Naturové hodnocení záměru dle § 45i odst. 2 zák. č. 114/1992 Sb. - aktualizace



*Poloha úseku přecházejícího EVL Vranovický a Plačkův les v rámci širších vztahů koridoru VRT
Červená elipsa vymezuje polohu naturovým hodnocením řešeného úseku stavby (vlozeno zpracovatelem NH)
Ex Štancl a kol., 04/2024*

Stručný popis záměru

Následující text vychází z aktuální rozpracovanosti stavebního objektu SO 12-20-04 Unkovice (včetně) - Šakvice – Přítluky - VRT SR, estakáda km 26,850, Vranovický a Plačkův les (Bušovský J., Franko S. a kol., 05/2024, dílčí upřesnění 06/2024).

Přemostění v km 26,150 – 27,500 je řešeno jako dvojité spřažený nosník ocel-beton s komorovým průřezem. Jedna nosná konstrukce je navržena pro obě koleje. Po délce estakády dochází k několika křížením: silnice III/41621 Vranovice – Iváň, říčka Šatava s přílehlým záplavovým územím a slepými rameny, lesní cesty a řeka Svratka včetně oboustranných břehů a povodňových hrází. Velká délka přemostění široké terénní deprese vyplývá z požadavku minimalizace trvalých zásahů do území nivy, která je vymezena mezi SZ okrajem lesa a pravým břehem Svratky jako EVL CZ 0620084 Vranovický a Plačkův les. Cílem je překlenout tuto lokalitu mostním objektem tak, aby byly minimalizovány zásahy do biotopů v dotčeném území a nevznikaly nepropustné migrační bariéry při přechodu rozlivného území řeky Šatavy a přílehlých lužních lesů (kontext kapacitních migračních objektů pro všechny kategorie živočichů a zachování konektivity lužního lesa po obou stranách nové trati).

Koleje na mostě jsou vedeny ve směrových obloucích $R_1 = 7004,50$ m (kolej č. 1) a $R_2 = 7000,00$ m (kolej č. 2). Výškové vedení je proměnné po délce SO. Na mostě je lom sklonu nivelety z 12,97 ‰ na 4,08 ‰ se zakružovacím obloukem $R = 35\ 000$ m. Oproti předešlým návrhům byla tímto způsobem snížena celková výška mostu nad úroveň okolního terénu.

Nosná konstrukce mostu se skládá z celkem 16 dilatačních celků, aby před a za mostem nebylo nutné osadit kolejnicové dilatační zařízení. Základním statickým uspořádáním DC je dvoupolový spojitý nosník o rozpětích 43 + 43 m s pevným ložiskem uprostřed. Toto uspořádání je celkem použito 9krát. Pro překlenutí řeky Šatava jsou navrženy podobné nosníky s delšími rozpětími: 49 + 49 m. Hlavní tok Šatavy tedy nebude přímo zasažen. Východně i západně od něj se v ose koridoru trati nacházejí slepá ramena. Západní slepé rameno bude překlenuto a v rámci výstavby bude zasaženo jen provizorním přemostěním. Pro východní slepé rameno bude potřebná jeho částečná přeložka a nové napojení na hlavní tok (řeší SO 12-36-20). Dilatační celky DC 49 + 49 jsou celkem 2 a za nimi se nachází prostá pole s rozpětím $L = 39$ m, jak je potřebné pro snížení napětí v kolejnicích. Křížení s řekou Svratka je vyřešeno s jedním dilatačním celkem o rozpětích 40 + 58 + 40 m. Mezilehlé pilíře jsou umístěny v březích. Nakolik je úhel křížení estakády s řekou 55,60°, pilíře musejí být natočeny, aby minimálně zasahovaly do proudění během povodňových stavů.

Spodní stavba je tvořena dvěma opěrami na koncích mostu. Založení opěr bude na skupinách pilot. Mezilehlé pilíře se navrhnou stejného tvaru, přičemž v závislosti na požadované výšce budou prodlouženy, tak aby horní hrana základové patky byla nejméně 0,50 m pod úroveň terénu. Základní tvar pilíře je rám s ukloněnými stojkami, aby se optimálně zajistil posun hlavy pilíře při optimálním rozložení a použití materiálu. Totožný tvar je použit po celé délce estakády s výjimkou pilířů v březích řeky Svratka.

Založení těchto pilířů (dále P+číslo pilíře) je na skupinách velkopřůměrových pilot $\varnothing 1,20$ m. Pod každou patkou je navrženo celkem $4 \times 5 = 20$ pilot délky 15,00 m. Pod pilíři, na kterých se nacházejí pevná ložiska, budou krajní řady pilot ukloněny o 5°, protože při tom dochází k lepšímu přenosu horizontálních sil a tím pádem i k nižším horizontálním posunům. Základové patky mají půdorysné rozměry 12,34 x 15,72 m, tloušťka se pohybuje od 2,70 do 3,00 m. Realizace se předpokládá ve svahovaných stavebních jámách, s výjimkou P5-P8 a P27-P28. Vzhledem k vysoké hladině podzemní vody v téměř celé délce estakády bude potřebné zajistit těsnění stěn a svahů stavebních jam, kvůli snížení přítoku podzemní vody a celkovému snížení dosahu depresních kuželů během čerpání.

Realizace se s výjimkou P5-P8 a P27-P28 předpokládá v svahovaných stavebních jámách. Vzhledem k vysoké hladině podzemní vody v téměř celé délce SO bude potřebné zajistit těsnění stěn a svahů stavebních jam, kvůli snížení přítoku podzemní vody a celkovému snížení dosahu depresních kuželů během čerpání. Stavební jámy pro pilíře P5-P8 (okolí ř. Šatava) se nacházejí v podmáčeném území mokřadů. Pro zmenšení zásahů budou výkopy realizovány pod ochranou štětovnicových pažních stěn.

Je předpokládáno použití štětovnicových ohrázek vyztužených ocelovými profily. Hloubka zaražení štětovnic, jejich profil a rozmístění vyztužných prvků budou známy až po detailním výpočtu v dalším stupni projektové dokumentace. Prozatím se uvažuje se spodní hranou štětovnic zaraženou do

RS 2 VRT Modřice – Šakvice – Rakvice

Naturové hodnocení záměru dle § 45i odst. 2 zák. č. 114/1992 Sb. - aktualizace

jemnozrnných zemin pod vrstvami kvartérních fluviálních sedimentů, zejména šterků a písků. Jemnozrnné zeminy by měly dostatečně utěsnit dno, čímž se sníží objem čerpané vody a okolní prostředí nebude zasaženo. Alternativně bude možné po zaberanění štětovnic zhotovit těsnící vrstvu z tryskové injektáže. Odvodňovací šachty spolu s čerpadly se budou nacházet po obvodu štětovnicové konstrukce. Průměrná hloubka založení je 3,50 m pod úrovní terénu. Pilíře P6-P8 jsou umístěny v lužním aluviu řeky Šatava. Tvarově jsou totožné s ostatními pilíři na estakádě, zakládání je rovněž uvažováno ~3,50 m pod úrovní terénu na pilotách.

Založení pilířů v bermách ř. Svratky je řešeno na základové patce orientované ve směru vodního toku. Rozměry jsou uzpůsobeny, aby výkopy nezasáhly kynetu ani povodňové hráze při řece.

Výstavba objektu

Příprava území:

Pro výstavbu estakády bude před započítáním výkopových prací potřebné vykácet dřeviny v navrhovaném rozsahu dočasných a trvalých záborů. Následně se přistoupí ke skrývkám vrchní vrstvy půdního profilu (0,50 m až 0,80 m, F3 MSO /ornice /v lese hrabanka) pod navrhovanou staveništní komunikací, zařízeními staveniště a v místech stavebních jam. Přístupové komunikace k objektu budou v maximální možné míře využívat existující síť lesních cest v lokalitě a vlastní koridor výstavby. Vybudované dočasné staveništní komunikace budou po skončení výstavby demontovány.

Výkopové práce:

Předpokládá se realizace zakládání ze svahovaných stavebních jam, resp. v pažených jámách. Vykopaná zemina bude odvážena na deponii mimo staveniště mimo lokalitu EVL. Vrchní vrstva zeminy (ornice, v lese hrabanka) bude uskladněna samostatně, aby bylo možné její opětovné zpětné navezení a revitalizace území (biologická rekultivace) po skončení výstavby estakády. Všechny práce budou vykonány v rozsahu dočasných záborů.

Realizace pilíře č. 8 bude vyžadovat krátkou přeložku vyústění levobřežního ramene do Šatavy. Je navrhováno tuto přeložku řešit v předstihu v rámci nulové etapy výstavby, tedy ještě při přípravě staveniště. Do průtočného profilu řeky Šatavy a pravobřežního ramene zasahováno nebude.

Výstavba mostu:

Původní plán realizace vrchní mostní konstrukce metodou podélného výsuvu v celé délce estakády není možné v plné míře uplatnit z důvodu lomu sklonu nivelety na začátku estakády a příslušného zakružovacího oblouku daného lomu nivelety. Ukončení zakružovacího oblouku je lokalizováno mimo území EVL. Proto je možné rozdělit realizaci mostní konstrukce na dvě části: montovanou a vysouvanou. Montovaná část mostní konstrukce se týká prvních tří dilatačních celků ve směru staničení (od Brna). Realizace je náročná na přísun dílců a zvedací techniky na místo stavby a z tohoto důvodu budou tyto tři dilatační celky zkompletovány na montážní ploše mimo území EVL. Po uložení budou jednotlivé segmenty mostní konstrukce osazeny na ložiska a spojeny na místě.

Vysouvaná část mostní konstrukce se bude realizovat v úseku od km 26,650 po km 27,450 a to od konce estakády (od Břeclavi), kde jsou návrhové podmínky vhodné pro podélný výsun konstrukce.

Postup bude následující:

- na montážní plošině za břeclavskou opěrou mimo EVL bude sestavena první sekce mostní konstrukce,
- montážní plošina bude umístěna v ose estakády na zemním tělese dráhy ve stejné výšce jako mostní konstrukce,
- sestavená sekce bude následně vysunuta nad podpůrné konstrukce k dalšímu pilíři,
- sekce bude zajištěna.
- druhá a další sekce budou připojeny k vysunutým částem mostní konstrukce,
- tento proces se bude opakovat, dokud nebude celá konstrukce vysunuta na konečnou polohu,
- po uložení mostních konstrukcí bude mostní konstrukce rozpojena do dilatačních celků a následně bude spuštěna na definitivní ložiska.

RS 2 VRT Modřice – Šakvice – Rakvice

Naturové hodnocení záměru dle § 45i odst. 2 zák. č. 114/1992 Sb. - aktualizace

- Po uložení mostních konstrukcí – dilatačních celků bude realizována betonáž spřahující horní a spodní desky. Betonáž se bude realizovat z povrchu mostní konstrukce od středu estakády k opěrám.
- pak bude na mostní konstrukce osazeno příslušenství mostu, železniční svršek a sloupy (podpěry) trakčního vedení.

Závěrem lze konstatovat, že navrhovaná estakáda v rámci technických možností minimalizuje zásahy do okolního přírodního prostředí, především v oblasti EVL Vranovický a Plačkův les, a zároveň splňuje technické a estetické požadavky na moderní železniční infrastrukturu vysokorychlostních tratí.

Údaje o vstupech:

Půda:

Záměr v řešeném úseku představuje trvalé pozemků ZPF v rozsahu 0,6202 ha a dočasné zaboru 0,6037 ha. Týká se křížení intenzivní louky mezi lesními porosty (nachází se uvnitř EVL) SZ od budoucího křížení Svratky (to je již mimo EVL).

Lesní pozemky jsou záměrem dotčeny. Převážná většina se týká lesních porostů na lesních pozemcích charakteru tvrdého luhu, minoritně měkkého luhu při SZ okraji lesních porostů při SZ hranici EVL a směrem ke Svratce při JV hranici EVL lesních porostů s dominancí hybridních topolů. Rozsah trvalého zaboru lesních pozemků s lesními porosty činí 1,2133 ha, rozsah dočasného zaboru 0,5273 ha. Hranice dočasného i trvalého zaboru byla stanovena na straně bezpečnosti, hranice dočasného zaboru bude zpřesněna ve vyšších stupních projektové dokumentace.

Všechny plochy se nacházejí v katastrálním území Vranovice nad Svratkou.

Voda:

S odběrem vody se počítá především po dobu výstavby tratě. V tomto stupni projektové přípravy nejsou známy bilance odběru a spotřeby vody. Předpokladem je, že se nebude jednat o nadměrně velké odběry vody a že tyto odběry budou pouze přechodné. Skutečná spotřeba vody bude určena na základě způsobu realizace stavby, který navrhne vybraný dodavatel. Pitná voda bude spotřebována v prostorech navrhovaných zařízení stavenišť⁹ a objem bude závislý na počtu pracovníků činných při výstavbě komunikace, velikosti a vybavení sociálního zařízení. Pro účely zásobování pracovníků stavby bude dovážena i balená pitná voda.

Technologická voda se bude týkat dovozu betonových směsí, zdroje mimo území EVL.

Provoz stavby nebude vyžadovat za běžných podmínek potřebu pitné ani požární vody v rámci úseku řešeného přes nivu Šatavy a Svratky.

Surovinové zdroje:

Stavební materiály: především železobetonové a betonové konstrukce, případně i ocelové konstrukce, suroviny pro železniční svršek, kolejnice apod. Železniční spodek a svršek bude v max. možné míře recyklován pomocí recyklačního mobilního zařízení nebo v recyklační lince. Dojde k zatím blíže nspecifikované spotřebě stavebních hmot, pohonných hmot pro stavební stroje a dopravu související s výstavbou. Lze předpokládat, že při stavbě trati vzniknou nároky na suroviny, které odpovídají charakteru stavby. Bližší specifikace použitých materiálů a výrobků bude blíže známa až v dalších fázích přípravy záměru.

Energetické zdroje:

Pro fázi výstavby bude spotřeba elektrické energie stanovena zhotovitelem stavby dle množství použitých stavebních strojů a mechanizace, rozsahu budovaných sociálních a provozních zařízení. Zařízení

⁹ Předpoklad lokalizace hlavního zařízení staveniště pro estakádu mimo lesní porosty na území EVL. Dílčí lokální plochy pro operativní manipulaci s materiálem budou předpokládány v rámci dočasných zaborů.

RS 2 VRT Modřice – Šakvice – Rakvice

Naturové hodnocení záměru dle § 45i odst. 2 zák. č. 114/1992 Sb. - aktualizace

staveniště bude napojeno na vlastní zdroje nebo na zdroje elektrické energie dočasnými přípojkami ze stávajících vedení VN. Skutečná spotřeba elektrické energie bude stanovena po výběru dodavatele stavby na základě použitých mechanismů a technologií. V místech, kde je vedení el. energie příliš vzdáleno od jednotlivých zařízení staveniště, mohou být použity mobilní dieselařegáty. Jejich parametry budou známy až po určení zhotovitele stavby. Spotřeba elektrické energie bude odpovídat nárokům těchto zařízení, nebude se jednat o nadměrně velkou spotřebu el. energie, která by významně zatěžovala životní prostředí.

Pohonné hmoty pro automobily a provoz nouzových agregátů budou odebírány dodavatelí stavby z běžné distribuční sítě za velkoobchodní ceny. Při provozu dopravy budou odebírány pohonné hmoty z prostředků vybraných dopravců.

Fáze provozu bude saturována elektrickou energií. Jednotlivé objekty napájecích stanic (TNS) vysokorychlostní trati budou opatřeny přípojkami vesměs z napěťové hladiny 400 kV resp. 110 kV. Přípojky VVN vrchním vedením, popřípadě zemním kabelem, budou z distribuce. Pokud v místě nebude vyhovovat provedení jednoduchou přípojkou, zajistí navíc distributor úpravu vlastní energetické sítě. Nově zřizované železniční stanice VRT budou opatřeny distribučními přípojkami převážně z napěťové hladiny VN 22 kV (35 kV). V případech, kdy v místě nebude vyhovovat provedení jednoduché přípojky, zajistí navíc distributor energie úpravu energetické sítě v oblasti. Na území EVL nebude řešen žádný trvalý distribuční prvek mimo trolejové vedení trati s ohledem na možnost napájení z objektů a prvků umístěných mimo nivu Svatky a Šatavy.

Dopravní infrastruktura: Příjezd a přístup k pozemkům v nivě Svatky a Šatavy je možný od silnice III/41621 Vranovice – Ivaň a silnice III/4205 Vranovice – Pouzdřany – Popice, dále s využitím zpevněných lesních cest. Pro potřeby realizace budou dále využívány stávající nezpevněné komunikace (polní a lesní cesty směřující k trati) a účelové cesty. Kde nebude možný přístup pomocí stávající cestní sítě, budou vybudovány staveništní komunikace, které budou po stavbě zrušeny, a plocha po nich bude uvedena do původního stavu. Původní verze klasické výstavby uvažovala s řešením nové účelové komunikace podél celé trasy, aktuální varianta s využitím výsuvné technologie takovou komunikaci mimo současný odhad dočasných záborů nepředpokládá.

Nároky na biodiverzitu: Záměr je v nivě Svatky a Šatavy lokalizován většinou na pozemcích s lesními porosty. Ty jsou tvořeny převážně lesními biotopy přírodními i nepřírodními.

Projektový koridor vstupuje do území EVL od SZ z polní trati K Ivání přes okraj lesního porostu měkkého luhu nížinných řek biotopu **L2.4** jako součásti prioritního přírodního stanoviště 91E0* Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*) prakticky (podél terénní deprese), úzká enkláva je mozaiky podél levého břehu Šatavy a slepého ramene. Celkový odhad nároků na tento přírodní biotop/přírodní stanoviště je odhadován v rámci součtu zatím propočítaných trvalých a dočasných záborů v rozsahu 0,1396 ha (zahrnuje i okraje porostů při SZ okraji mimo vymezení EVL). Těžiště zásahu se bude týkat tvrdých luhů nížinných řek biotopu **L2.3** jako biotopu přírodního stanoviště 91F0 Smíšené lužní lesy s dubem letním (*Quercus robur*), jilmem vazem (*Ulmus laevis*), j. habrolistým (*U. minor*), jasanem ztepilým (*Fraxinus excelsior*) nebo j. úzkolistým (*F. angustifolia*) podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie (*Ulmion minoris*). Celkový odhad nároků na tento přírodní biotop/přírodní stanoviště je odhadován v rámci součtu zatím propočítaných trvalých a dočasných záborů v rozsahu 1,5938 ha. Při výstupu na JV hranici EVL k upravenému korytu Svatky v ohrázení jsou dotčeny lesní porosty biotopu X9B Lesní kultury s nepůvodními listnatými dřevinami s dominancí hybridních topolů; na území EVL jde o zásah v součtu cca 0,0305 ha, mimo EVL v rozsahu cca 0,18 ha.

Dále koridor zasahuje mozaiku vodních a mokřadních biotopů s vazbou na nivu Šatavy. Zásah do mozaiky biotopu V1 Makrofytní vegetace přirozeně eutrofních a mezotrofních stojatých vod (součást přírodního stanoviště 3150 Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu *Magnopotamion* nebo *Hydrocharition*) se většinou týká podjednotky V1G Makrofytní vegetace přirozeně eutrofních a mezotrofních stojatých vod, porosty bez ochranné významných vodních makrofytů lokalizovaných v přírodním korytě Šatavy, pouze lokálně v části levobřežního ramene je lokalizován fragment podjednotky V1B Makrofytní vegetace přirozeně eutrofních a mezotrofních stojatých vod s řezanem

RS 2 VRT Modřice – Šakvice – Rakvice

Naturové hodnocení záměru dle § 45i odst. 2 zák. č. 114/1992 Sb. - aktualizace

pilolistým (*Stratiotes aloides*). Odhadovaný celkový rozsah zásahu činí cca 0,0381 ha (podjednotka V1B cca 0,0076 ha). V mozaice s biotopem L2.4 (kontext pravobřežního ramene) jde o podjednotku V1G v rozsahu 0,0594 ha). Mozaika mokřadních biotopů dále zahrnuje biotop M7 Bylinné lemy nížinných řek (součást přírodního stanoviště 6430 Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpského stupně – není předmětem ochrany EVL) a vegetaci přírodních „naturových“ biotopů M1.4 Říční rákosiny a M1.7 Vegetace vysokých ostřic, v celkovém rozsahu cca 0,1854 ha.

Trasa dále kříží plochu intenzivně kosených luk biotopu X5 v součtu trvalých a dočasných záborů v rozsahu 1,2239 ha¹⁰ a rudérálních lad biotopu X7A Rudérální vegetace mimo sídla, ostatní porosty v rozsahu cca 0,42 ha (ke Svratce).

Jsou tak dotčeny prvky a plochy tzv. zelené i modré infrastruktury (např. propojující prvky a plochy zelené s vodními plochami v krajině), jako jeden z důležitých faktorů k podpoře biodiverzity.

Údaje o výstupech

Emise do ovzduší:

Výstavba je předpokládána na několik stavebních sezón. Ve fázi výstavby lze očekávat vznik emisí z plošných, liniových a bodových zdrojů. Bude se však jednat o běžné zdroje znečištění ovzduší, které působí při stavební činnosti. Jedná se např. o pohyb vozidel v prostoru stavby, skládky sypkých materiálů v době výstavby, práce spojené s výstavbou železniční trati – např. recyklace železničního svršku a spodku a demolované či demontované objekty a následná manipulace se stavební sutí. Z důvodu elektrizace – instalace trakčního vedení, přesunu a zakládání nových objektů a instalace zabezpečovacího a sdělovacího zařízení, bude vznikat výkopová zemina. Budou nahrazeny původní nevyhovující mostní konstrukce a propustky, upraveny železniční přejezdy.¹¹

Možným bodovým zdrojem znečištění ovzduší jsou pouze případné dieselaagregáty, které mohou být umístěny na staveništech s absencí napojení na elektrickou energii. V daném stupni projektových příprav nejsou známy podrobnější informace o umístění těchto případných zdrojů znečištění ovzduší. Liniové zdroje znečištění ovzduší budou představovány provozem nákladní techniky při zemních pracích a při přemísťování stavebního materiálu v etapě výstavby, respektive odvozu odpadu na stanovené skládky. Tyto zdroje budou po časově omezenou dobu působit na své nejbližší okolí.

Plošným zdrojem znečištění ovzduší bude manipulace se zeminou a ostatními sypkými materiály na staveništi. Další plošné zdroje znečištění bude představovat provoz staveništní techniky a nákladních automobilů v prostoru staveniště.

S posuzovaným záměrem ve fázi provozu není spojen žádný bodový zdroj znečištění ovzduší ani žádný plošný zdroj znečištění ovzduší. Vzhledem k tomu, že primárním předmětem záměru je novostavba železniční trati, nedojde po dokončení stavebních prací souvisejících s výstavbou ke zvýšení znečištění ovzduší z provozu železnice. Železniční trať bude plně elektrifikovaná.

Odpadní vody:

Odpadní vody, které budou produkovány v době výstavby, budou představovat především vody znečištěné v průběhu stavebních prací. Odpadní voda bude vznikat především v rámci technologických postupů a v rámci mytí stavební techniky a zařízení. Množství této odpadní vody není možné v současnosti odhadnout.

V průběhu výstavby mohou být povrchové vody znečištěny vnosem kontaminantů do toků a do podzemních vod se pak mohou dostávat znečišťující látky z vod povrchových. Přírodním zdrojem znečištění mohou být úkapy nebezpečných látek ze strojních mechanismů, případně unik závadných látek v případě havárie. V období výstavby bude dodavatel stavby nakládat se závadnými látkami ve větším rozsahu v rámci stavebních činností. Současně bude zacházení s těmito látkami spojeno se zvýšeným nebezpečím pro povrchové vody a podzemní vody, protože se stavba nachází v bezprostřední

¹⁰ Zahrnuje již i odhady dočasného záboru pro stavební dvůr (zařízení staveniště), je totiž dobře přístupná po stávající zpevněné lesní cestě od silnice III/4205 Vranovice – Pouzdřany.

¹¹ Na území EVL tyto náhrady takového charakteru nejsou uvažovány, stávající trať dělící EVL bude zachována.

RS 2 VRT Modřice – Šakvice – Rakvice

Naturové hodnocení záměru dle § 45i odst. 2 zák. č. 114/1992 Sb. - aktualizace

blízkosti vodních toků, v záplavovém území. Pro území EVL se týká především prací při křížení nivy a toku Šatavy.

Ve fázi výstavby vznikající odpadní vody splaškové budou likvidovány v souladu s vodním zákonem a NV č. 401/2015 Sb. Množství těchto vod bude omezené. Důvodem je používání chemických WC na jednotlivých zařízeních stavenišť. Splaškové vody v době výstavby tak na vlastní stavbě budou omezeny pouze na vody znečištěné v důsledku mytí rukou. Jejich množství lze dle pracovní verze oznámení (Štancl a kol., 09/2022) odhadnout na cca 50 l na jedno zařízení staveniště a den. Technologické odpadní vody budou vznikat např. při čištění stavebních mechanismů, vlhčení betonů apod. V průběhu stavby budou realizována opatření zabraňující kontaminaci povrchových a podzemních vod a horninového prostředí.

Provoz vznik splaškových vod a technologických vod na úseku přecházejícím EVL generovat nebude (nejsou navrhována žádná nová staniční zařízení, objekty podpůrných provozů apod. apod.).

Odpady:

Nakládání se stavebními odpady ve fázi přípravy území a výstavby bude mj. prováděno důsledně v souladu s ustanoveními § 42 vyhlášky č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, která upravuje nakládání s vybouranými stavebními materiály při odstraňování stavby, provádění stavby nebo údržbě stavby. Na území EVL a v nivě Šatavy a Svatky nejsou navrhovány žádné demolice konstrukcí, objektů, nebo vznik šterků z obnovovaného železničního svršku apod., těžiště odpadů z výstavby na území EVL a v nivě budou tvořit především zeminy ze skrývek, mýcené keře a kácené stromy z prostoru trvalých a dočasných záborů a dále běžné odpady ze staveniště, včetně znečištěných textilních oděvů a materiálů apod.).

Na základě § 2 odst. 1 písmena e) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, se tento zákon nevztahuje na nakládání s nekontaminovanou zemínou a jiný přírodní materiál vytěžený během stavební činnosti, pokud je zajištěno, že materiál bude použit ve svém přirozeném stavu pro účely stavby na místě, na kterém byl vytěžen. V případě znečištění zeminy nebezpečnými látkami v důsledku předchozího využití nebo výstavby záměru (např. vytekly olej či palivo ze stavebních mechanismů) půjde o nebezpečný odpad 17 05 03 N, který by měl být přímo či prostřednictvím dopravce odpadu předán na základě smlouvy do zařízení určeného pro nakládání s daným druhem a kategorií odpadu a přednostně dekontaminován. Případně bude odpad předán obchodníkovi s odpady s povolením pro daný druh a kategorii odpadu.

Hlavním procesem produkujícím odpady z provozu bude úklid a údržba veškerého zařízení souvisejícího s provozem železniční dopravy. Způsoby využívání a odstraňování odpadů budou odpovídat běžným podmínkám v regionu budou respektovat platnou legislativu.

Hluk

Významným zdrojem hlučnosti budou v případě stavby vysokorychlostních tratí hlavně zemní práce pomocí bagrů, nakladačů apod., dále zejména nákladní vozidla převážející zeminu. Recyklační a třídící stanice jako významné provozní zdroje hluku při výstavbě nebudou na území EVL lokalizovány. Předpokládané zdroje hlukových emisí ve fázi přípravy území a výstavby budou doplněny a posouzeny v dalších stupních na základě relevantních podkladů.

Ve fázi provozu záměr představuje patrný liniový zdroj hluku vzhledem k předpokládaným rychlostem expresních a rychlíkových souprav na budoucím charakteru posuzované trati.

Vibrace

V období výstavby mohou vibrace vznikat zejména činností těžkých stavebních strojů, resp. použitím speciálních technologií (ražení pilotů). Dále mohou vznikat v souvislosti s průjezdy těžkých nákladních automobilů (dopravní obsluhy stavenišť) obytnou zástavbou.

Provoz bude zdrojem vibrací, odpovídajících charakteru železniční trati. Lze předpokládat, že s ohledem na typ železniční trati budou uplatněna jak na soupravách, tak na železničním svršku progresivní technologická řešení i přes území EVL, i když dle Štancla a kol. (09/2022) je geologické

prostředí nivy silně náchylné k přenosu vibrací, a to i na nečekaně velké vzdálenosti – především se jedná o aluviální kvarterní sedimenty na vysoké hladině podzemní vody (nivy řek), případně vodou nasycené spraše, nesoudržné jíly apod. Rozhodující roli zde hraje hladina podzemní vody.

Záření

Posuzovaná stavba není zdrojem radioaktivního záření. Nepředpokládá se výskyt žádného zdroje radioaktivního záření. V průběhu vlastní výstavby je možno očekávat krátkodobé používání svářecích agregátů. Ultrafialové záření se může vyskytovat pouze krátkodobě po dobu montáží konstrukcí či technologií při svařování obloukem či plamenem, a přitom budou využívány běžné osobní ochranné pomůcky. Na stavbě nebudou instalována žádná zařízení, která by mohla být zdrojem radioaktivního či ionizujícího záření ve smyslu vyhlášky č. 18/1997 Sb., o ochraně zdraví před ionizujícím zářením. Při výstavbě nebudou použity materiály, u nichž by se účinky radioaktivního záření daly očekávat.

Při přípravě záměru nebude docházet k produkci elektromagnetického záření.

Z hlediska elektromagnetického záření nadzemní trakční vedení při provozu trati představuje nízkofrekvenční zdroj elektrického a magnetického pole, která však při těchto vlnových délkách nejsou svázána vlastnostmi známými z šíření elektromagnetických vln. Porosty stromů a keřů intenzitu pole mohou výrazněji snižovat (podle hustoty porostu a vegetačního období).

V zájmovém území se nachází nízká kategorie radonového indexu.

Světelnými zdroji ve fázi výstavby mohou být jak vlastní osvětlení stavebních dvorů, tak i světlometry stavebních strojů/mechanismů na stavbě. Tyto zdroje budou působit po časově omezenou dobu. Ve fázi provozu v lokalitě nivy Šatavy a Svratky budou i světlometry projíždějících vlakových souprav. Míra světelného znečištění je závislá jak na samotném typu reflektoru, jejich seřízení apod., tak i na možnostech šíření světelného znečištění do okolí. Částečné odstínění šíření světelného znečištění do okolního prostředí může být zajištěno např. realizovanými protihlukovými stěnami, vegetačními úpravami tělesa komunikace. Na úseku přes nivu Šatavy a Svratky nebudou lokalizovány žádné světelné zdroje, dislokované na železničních stanicích nebo sloupech veřejného osvětlení.

Havarijní znečištění

Během realizačních prací nelze vyloučit havárie dopravní techniky spojené se znečištěním zemin ropnými látkami a provozními kapalinami, případně požár některého z mechanismů. V etapě výstavby havarijní situaci v řešeném území nivy Šatavy a Svratky nelze tato rizika vyloučit při používání stavebních mechanismů v blízkosti vodních toků, slepých ramen nebo mokřadních ploch. Veškeré dopady na okolí se projeví především v kontaminaci vody a půdy. Riziko ohrožení kvality životního prostředí vlivem selhání lidského faktoru souvisí zejména s dopravními nehodami. Pokud dojde během provozu k jakékoli poruše na zařízení nebo havárii, budou učiněna opatření, aby se podobná situace následně neopakovala. V rámci výstavby je nutné dodržovat NV č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích a její související předpisy. Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že jednotlivá identifikovaná rizika jsou v rámci technického řešení záměru dle platných norem minimalizována a tudíž jsou přijatelná.

Potenciální rizika vzniku havárií či nestandardního stavu za provozu, která lze obecně identifikovat, jsou únik nebezpečných látek, požár, exploze atd. Tato rizika jsou spojená především s dopravními nehodami na dotčené železniční trati. Posuzovaný záměr zasahuje do záplavového území. Vzhledem k tomu, že musí být vypracován povodňový plán stavby, který splňuje náležitosti určené zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů a TNV 75 2931 Povodňové plány. Rozsáhlejší vliv může mít únik nebezpečných látek do podzemních a povrchových vod. Nebezpečí pro širší okolí může nastat rovněž při vzniku většího požáru při dopravní nehodě na předmětné železniční trati. Negativním projevem požáru pro širší okolí je vznik jedovatých a dráždivých plynů. Dále pak při hasičském zásahu vznikají odpadní vody kontaminované směsí hasebních látek a látek vyplavených při hašení.

Podrobnosti řešení jsou odkazovány na samostatnou přílohu Postup výstavby na území EVL Vranovický a Plačkův les.

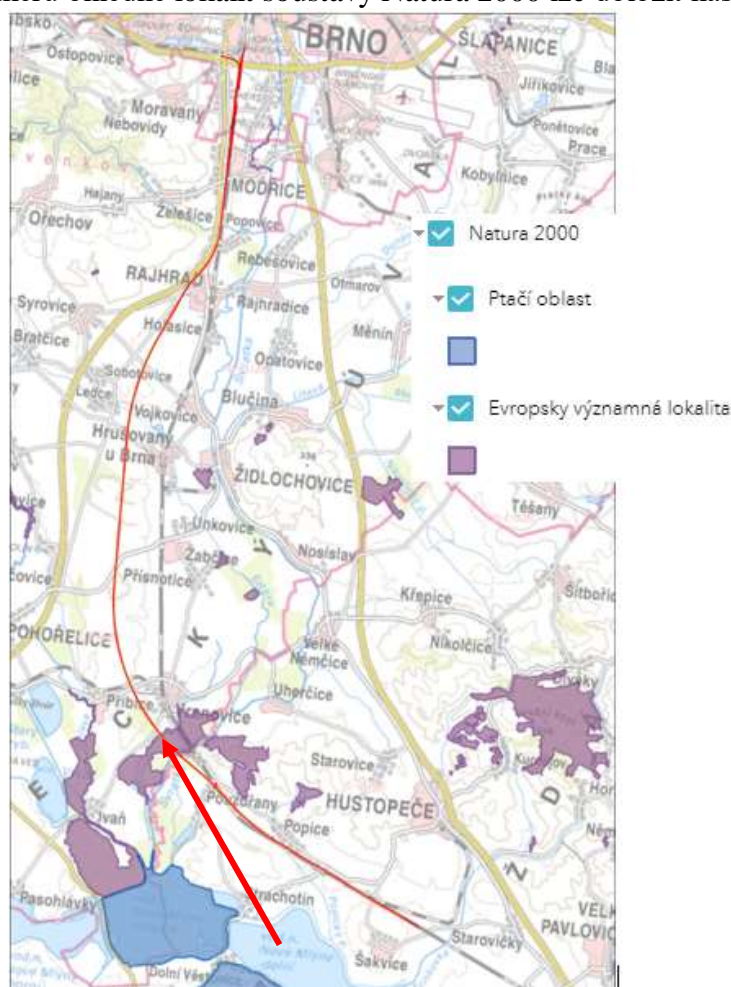
RS 2 VRT Modřice – Šakvice – Rakvice
Naturové hodnocení záměru dle § 45i odst. 2 zák. č. 114/1992 Sb. - aktualizace

3. Popis dotčených Evropsky významných lokalit a Ptačích oblastí

Posuzovaný záměr protíná v délce cca 890 m EVL CZ0620084 Vranovický a Plačkův les, nezasahuje na území žádné ptačí oblasti. Záměr liniového charakteru v celé své délce se nachází mimo kontakt s jinými EVL a ptačími oblastmi. Záměr negeneruje žádné vyvolané investice, které by zasahovaly do jiných území soustavy Natura 2000 v ČR.

Z výše uvedeného textu vyplývá, že obsahovou náplní posuzovaného záměru jako jediná potenciálně ovlivněná lokalita soustavy Natura 2000 v ČR je pouze EVL Vranovický a Plačkův les.

Územní vztahy záměru ohledně lokalit soustavy Natura 2000 lze doložit následovně:



Poloha trasy posuzovaného liniového záměru vůči vymezení lokalit soustavy Natura 2000. Z obrázku vyplývá, že trasa kříží pouze vymezení EVL Vranovický a Plačkův les (červená šipka). (Ex Štancl L. a kol., 09/2022; podklad mapový server AOPK www.nature.cz)

3.1. Evropsky významná lokalita Vranovický a Plačkův les (CZ 062084)

Dle souboru doporučených opatření pro Evropsky významnou lokalitu Vranovický a Plačkův les (Juřica J., Horal D., Riedl V., Zajíček R., /2015 eds./, dále jen SDO) je EVL identifikována následovně:

Název: Vranovický a Plačkův les

Kód lokality: CZ0620084

Kód lokality v ÚSOP: 3190

Rozloha (ha): 293,507

Biogeografická oblast: panonská

Zařazení EVL na evropský seznam: 2008/26/ES

Nařízení vlády o stanovení národního seznamu EVL: nařízení vlády č. 318/2013 Sb., příloha 891

Způsob zajištění ochrany:

Zvláště chráněná území (ZCHÚ)

Celková rozloha ZCHÚ (ha): 108,414

Relativní rozloha ZCHÚ (%): 36,9

Specifikace ZCHÚ

| <i>Kód ÚSOP</i> | <i>Kategorie</i> | <i>Název</i> |
|-----------------|------------------|----------------------------|
| 1451 | PR | Plačkův les a říčka Šatava |

Ochranné pásmo zvláště chráněného území (OP ZCHÚ)

Celková rozloha OP ZCHÚ (ha): 10,2246

Relativní rozloha OP ZCHÚ (%): 3,5

Navrhovaná kategorie ZCHÚ podle platného nařízení vlády

NENÍ

Smluvní ochrana dle § 39 ZOPK

NENÍ

Základní ochrana dle § 45c, odst. 2 ZOPK

Celková rozloha území chráněného dle režimu základní ochrany (ha): 174,8684

Relativní rozloha území chráněného dle režimu základní ochrany (%): 59,6

Jiná území chráněná podle národní legislativy, evropské legislativy nebo mezinárodních úmluv v překryvu s EVL

Ptačí oblasti

NEJSOU

Další

Mokřad mezinárodního významu: Mokřady dolního Podyjí

Dle serveru AOPK ČR je vycházeno z následujících základní informací ohledně dotčené EVL:

Ekotop

Geologie: Půdotvorným substrátem jsou štěrkovité a štěrkovitohlinité kvartérní říční náplavy.

Geomorfologie: Geomorfologicky lokalita spadá do podcelku Dyjsko-svratecké nivy. Jedná se o akumulární rovinu podél řek Svratky, Svitavy, Jihlavy a Dyje, tvořenou kvartérními usazeninami s mrtvými rameny a ostrůvky vátých písků. Západní okraje lokality zasahují také do okrsku Iváňská plošina.

Reliéf: Terén je rovinný, průměrná nadmořská výška činí přibližně 170 m. Říčka Šatava vytváří v území široké meandry se širokým inundačním územím.

Pedologie: Lokalita se nachází na hlubokých půdách, vlhkých až zamokřených, častý je výskyt stojící vody v jarním období, která se místy udrží do léta i celý rok. Z půdních typů převažují fluvizemě (modální, glejová), doplněné gleji a stagnogleji.

Krajinná charakteristika: Komplex převážně tvrdého luhu s fragmenty luhu měkkého (bezprostřední okolí Šatavy).

Biota

Dominantu porostu tvoří tvrdé luhy nížinných řek (L2.3). V okolí přirozeného toku říčky Šatavy se fragmentárně vyvíjejí měkké luhy (L2.4), na místech s dlouhodobě stagnující vodou mokřadní olšiny (L1) a ve fragmentech porosty rákosin (M1.1) a vysokých ostřic (M1.7). V tůních výskyt vodních makrofyt (V1). Z chráněných druhů bezobratlých je potřeba především zmínit listonoha jarního (*Lepidurus apus*), žábřonožky (*Anostraca* sp.), kudlanku nábožnou (*Mantis religiosa*), vzácně se zde nachází rovněž tesařík obrovský (*Cerambyx cerdo*), páchník hnědý (*Osmoderma barnabita*), či roháč obecný (*Lucanus cervus*). Lokalita je stanovištěm pro celou řadu obojživelníků, např. pro skokana ostronosého (*Rana arvalis*), skokana skřehotavého (*Rana ridibunda*), skokana štíhlého (*Rana dalmatina*), skokana zeleného (*Rana esculenta*), skokana krátkonohého (*Rana lessonae*), čolka obecného (*Triturus vulgaris*), čolka velkého (*Triturus cristatus*), rosničku zelenou (*Hyla arborea*), kuňku obecnou (*Bombina bombina*), ropuchu obecnou (*Bufo bufo*), z plazů lze uvést např. ještěrku obecnou (*Lacerta agilis*), slepýše křehkého (*Anguis fragilis*) či užovku obojkovou (*Natrix natrix*), z ryb byl v říčce Šatavě např. zaznamenán mník jednovousý (*Lota lota*). Vyskytuje se zde řada chráněných druhů ptáků, hnízdí zde např. orel mořský (*Haliaeetus albicilla*), luňák hnědý (*Milvus migrans*), čáp černý (*Ciconia nigra*), nocují zde volavka popelavá (*Ardea cinerea*) a kvakoš noční (*Nycticorax nycticorax*), zimuje zde bukač velký (*Botaurus stellaris*). Ze savců se zde např. nachází bobr evropský (*Castor fiber*).

Z rostlin je třeba především zmínit bleduli letní (*Leucojum aestivum*), jedná se zřejmě o jednu z nejbohatších populací v ČR, dále zde rostou např. pryšec bahenní (*Euphorbia palustris*), leknín bílý (*Nymphaea alba*), žebratka bahenní (*Hottonia palustris*) či medovník meduňkolistý (*Melittis melissophyllum*).

3.2. Předměty ochrany EVL Vranovický a Plačkův les

Dle SDO a www.nature.cz jsou předměty ochrany vymezeny pouze na úrovni evropsky významných přírodních stanovišť:

Kód předmětu ochrany: 3150

Název předmětu ochrany: Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu *Magnopotamion* nebo *Hydrocharition*

Rozloha (ha): 5,4248

Relativní rozloha (%): 1,85

Stav předmětu ochrany při zařazení EVL do Evropského seznamu: dobrá hodnota

Cílový stav předmětu ochrany:

Vhodným managementem udržet kvalitu a rozlohu porostů vodních makrofyt ve stavu jako při vyhlášení.

Kód předmětu ochrany: 91E0 *

Název předmětu ochrany: Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*)

Rozloha (ha): 22,606

Relativní rozloha (%): 7,7

Stav předmětu ochrany při zařazení EVL do Evropského seznamu: dobrá hodnota

Cílový stav předmětu ochrany:

Vhodným managementem udržet kvalitu a rozlohu porostů ve stavu jako při vyhlášení.

Kód předmětu ochrany: 91F0

Název předmětu ochrany: Smíšené lužní lesy s dubem letním (*Quercus robur*), jilmem vazem (*Ulmus laevis*), j. habrolistým (*U. minor*), jasanem ztepilým (*Fraxinus excelsior*) nebo j. úzkolistým (*F. angustifolia*) podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie (*Ulmenion minoris*)

Rozloha (ha): 180,9543

Relativní rozloha (%): 61,65

Stav předmětu ochrany při zařazení EVL do Evropského seznamu: dobrá hodnota

Cílový stav předmětu ochrany:

Vhodným managementem udržet kvalitu a rozlohu porostů ve stavu jako při vyhlášení.

Předměty ochrany EVL na úrovni evropsky významných druhů rostlin nebo evropsky významných druhů živočichů (mimo ptáky) nejsou pro tuto EVL stanoveny. V tomto kontextu je pro řadu evropsky významných druhů rostlin a živočichů klíčová ochrana především lesních, mokřadních a vodních přírodních biotopů a řízený management ve vztahu k lesnickému hospodaření na území EVL a podpoře rozvoje biotopů měkkých luhů nížinných řek a tvrdých luhů nížinných řek.

3.2.1. Vstupní analýza pro hodnocení

Na základě provedených průzkumů (spolupráce s týmem pro souběžně zpracovávané Hodnocení vlivů na zájmy ochrany přírody a krajiny dle § 67 ZOPK, Jurek V. a kol., 2022) lze jako klíčový faktor vzhledem k posuzovanému záměru doložit především výskyt lesních porostů.

Stěžejním typem lesních porostů pro řešení koridoru jsou porosty tvrdého luhu typu přírodního stanoviště (TPS) 91F0, biotopu L2.3 v různé kvalitě. V prostoru mezi mírnou terénní depresí kolem toku Šatavy a polohou obdélníkové intenzivní louky jsou lokalizovány starší, druhově pestré lužní lesy s bohatším jarním aspektem, s minoritním podílem hybridních topolů nebo jiných nepůvodních dřevin, které lze v rámci průchodu koridoru VRT pokládat za nejhodnotnější. V plochách jihovýchodně od louky k pravobřežní povodňové hrázi Svratky lze dokladovat buď zalesněné úseky po úmyslné těžbě nebo mlaziny v různém věkovém stupni, nebo starší porosty s výraznějším podílem hybridních topolů s přechody do porostů biotopu X9B lesní kultury s nepůvodními listnatými dřevinami.

Prioritní TPS 91E0* je omezeno na samotný SZ okraj lesního porostu podél hranice EVL a v doprovodu Šatavy a některých slepých ramen (v mozaice). SDO upozorňuje na výrazný rozpad zejména porostů s dominancí vrb a na nárůst rákosin.

TPS 3150 je omezeno na vodní tok Šatavy a doprovodné mokřadní enklávy, případně zazemněná slepá ramena a tvoří s ohledem na podmáčený terén nejhůře přístupnou část koridoru.

Průnik koridoru územím EVL dokládají následující obrázky:

RS 2 VRT Modřice – Šakvice – Rakvice
Naturové hodnocení záměru dle § 45i odst. 2 zák. č. 114/1992 Sb. - aktualizace



- VRT-trasa
-  Koridor VRT
- VRT-plocha
-  Trasa koleji
-  Hranice EVL

500 1 000 m



Orientační zákres průchodu koridoru územím EVL na základní mapě. Poskytnuto Jurek V. a kol., 08/2022



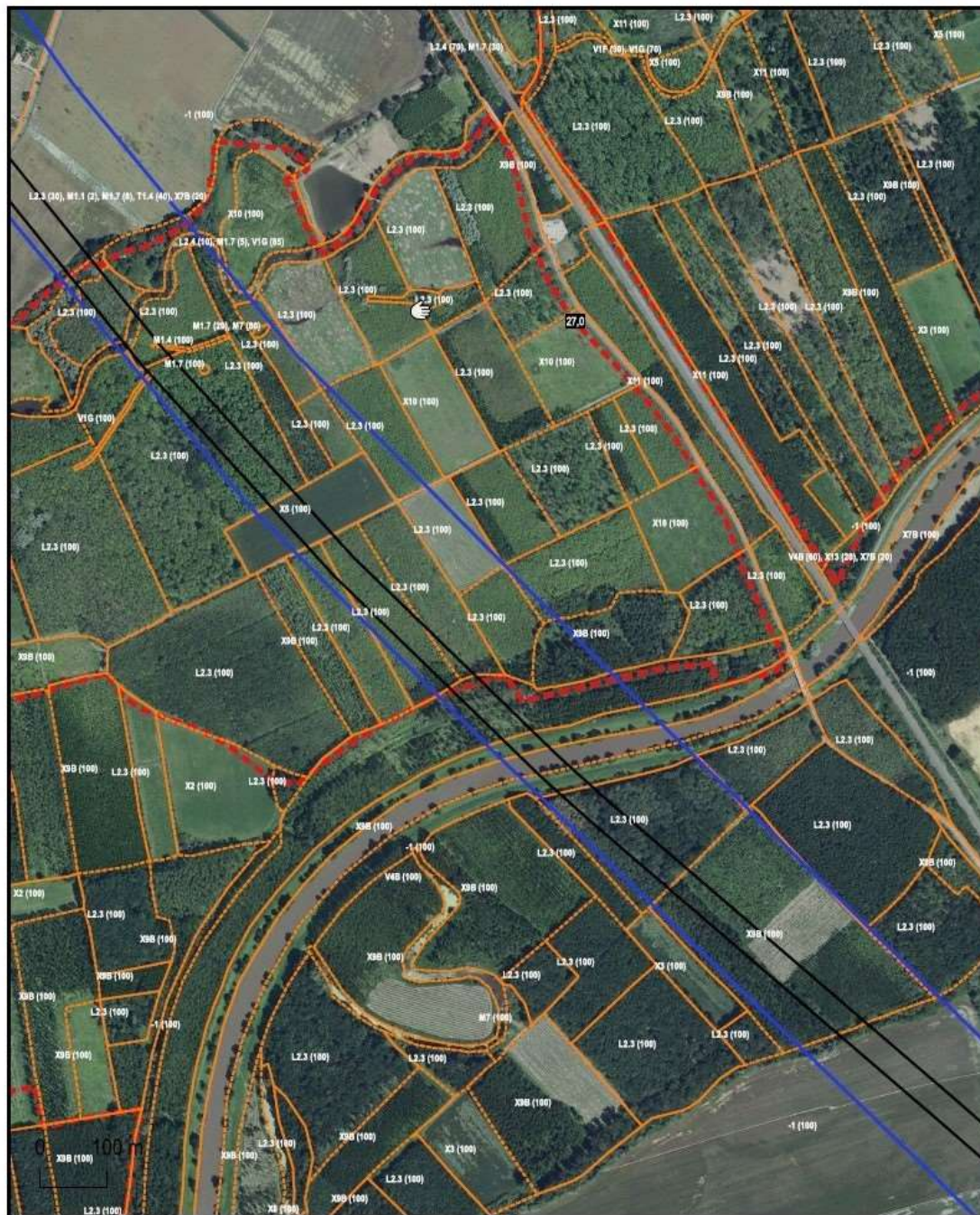
VRT-trasa
Koridor VRT
VRT-plocha
Trasa kolejí
Hranice EVL




500 1 000 m



Orientační zakres průchodu koridoru územím EVL na ortofotomapě. Poskytnuto Jurek V. a kol., 08/2022

Mapa biotopů v úseku EVL Vranovický a Plačkův les (dle Mapování biotopů)



 Hranice EVL  VRT-trasa  VRT-trasa
 Koridor dle ZÚR  Koleje



Ortofoto © ČÚZK, 2022
EVL © AOPK ČR, 2022a
Mapování biotopů © AOPK ČR, 2022b

Průmět mapování biotopů dle AOPK ČR, Mapomat do prostoru koridoru. . Poskytnuto Jurek V. a kol., 08/2022

3.2.2. Souhrnné údaje vztahující se ke stavu předmětů ochrany EVL Vranovický a Plačkův les v kontextu zájmového území záměru a jeho okolí

Na základě provedených terénních průzkumů byly pro řešené území dokladovány výskyty následujících přírodních stanovišť (předměty ochrany EVL jsou stanoveny pouze na této úrovni):

Identifikace předmětů ochrany EVL Vranovický a Plačkův les – přírodních stanovišť/biotopů, jež se nacházejí v záměrem přímo či nepřímo dotčeném území (podklad Jurek V. a kol., 08/2022)

| Kód stanoviště | Kód biotopu | Název biotopu | Poznámka /výstup průzkumu |
|----------------|-------------|--|--|
| 3150 | V1A | Makrofytní vegetace přirozeně eutrofních a mezotrofních stojatých vod s vodňankou žabí (<i>Hydrocharis morsus-ranae</i>) | |
| | V1B | Makrofytní vegetace přirozeně eutrofních a mezotrofních stojatých vod s řezanem pilolistým (<i>Stratiotes aloides</i>) | <i>Biotop v této podjednotce aktuálně doložen v levobřežním slepém rameni, zazemněná tůň východně od koryta Šatavy, v mozaice s porostem tvrdého luhu. Těžiště výskytu v hlubší části ramene nad ohybem mimo koridor VRT, vyústění do Šatavy je velmi mělké a občas zcela vysychající. Těto okolnosti bude přizpůsobeno i řešení krátké přeložky ramene kolem polohy pilíře č. 8 a změna vedení stavební komunikace</i> |
| | V1C | Makrofytní vegetace přirozeně eutrofních a mezotrofních stojatých vod s bublinkatou jižní nebo obecnou (<i>Utricularia australis</i> a <i>U. vulgaris</i>) | |
| | V1D | Makrofytní vegetace přirozeně eutrofních a mezotrofních stojatých vod s nepukalkou plovoucí (<i>Salvinia natans</i>) | |
| | V1E | Makrofytní vegetace přirozeně eutrofních a mezotrofních stojatých vod s aldrovandkou měchýřkatou (<i>Aldrovanda vesiculosa</i>) | |
| | V1F | Makrofytní vegetace přirozeně eutrofních a mezotrofních stojatých vod, porosty bez druhů charakteristických pro V1A-V1E | |
| | V1G | <i>Makrofytní vegetace přirozeně eutrofních a mezotrofních stojatých vod, porosty bez ochrannářsky významných vodních makrofyt</i> | <i>Tato podjednotka není dle Katalogu biotopů ČR přímou součástí TPS 3150. Vykazuje ale potenciál k některé z podjednotek biotopu, které součástí TPS jsou, zejména k podjednotce V1F. Z tohoto důvodu ve vazbě na princip předběžné opatrnosti byly do hodnocení zahrnuty i polohy této podjednotky. Podjednotka doložena především ve vlastním toku Šatavy a v rámci mozaiky – pravobřežní rameno v plochách měkkého luhu. Trvalý zástín ve vegetačním období limituje rozvoj makrofytní vegetace.</i> |
| 91E0* | L2.1 | Horské olšiny s olší šedou (<i>Alnus incana</i>) | |
| | L2.2A | Údolní jasanovo-olšové luhy, typické porosty | |
| | L2.4 | Měkké luhy nížinných řek | <i>Dokládány především v SZ vstupní části koridoru VRT do území nivy Šatavy a Svatky, SZ od toku Šatavy v prostoru občas zavodňované terénní deprese. Z důvodu principu předběžné opatrnosti jsou do hodnocení zahrnuty i porosty měkkého luhu mimo hranici EVL, nacházející se při vstupu koridoru VRT do zalesněné nivy od polní trati K Ivání.</i> |
| 91F0 | L2.3 | Měkké luhy nížinných řek | <i>Dokládány jako jednoznačně dominující záměrem dotčené porosty z předmětů ochrany EVL, prakticky v celém průmětu koridoru trati v rozsahu součtu trvalého a dočasného záboru. Tvoří určující biotop mezi terénní depresí s měkkým luhem a pravým břehem Šatavy (zde mladší porosty, lokálně vyšší příměs topolů). Mladší porosty zasahují do koridoru z prostoru mezi levým břehem Šatavy a pravým břehem zavodněného bočního ramene. Těžiště výskytu v rámci koridoru v kvalitních starších porostech se nachází mezi levým břehem Šatavy (levým břehem slepého ramene) a obdélníkovou luční enklávou, zde je vyvinut kvalitní bylinný jarní aspekt a v druhové skladbě dřevin prakticky nejsou rozvinuty enklávy nepůvodních druhů dřevin. Výrazně mladší porosty v blocích věkově rozrůzněných (podle délky období od zalesnění plošných holin po dřívějších mýtních těžbách) lze doložit mezi zpevněnou lesní cestou podél louky dále k poloze pravobřežní ochranné hráze a lesní cesty podél řeky Svatky. Porosty při hranici EVL v této části koridoru jsou již více dotčeny nepůvodními a dřevinami (zejména topoly).</i> |

Podbarvená stanoviště/biotopy byly potvrzeny v rámci opakovaně provedeného průzkumu na plochách, potenciálně přímo či nepřímo ovlivněných posuzovaným záměrem.

RS 2 VRT Modřice – Šakvice – Rakvice
Naturové hodnocení záměru dle § 45i odst. 2 zák. č. 114/1992 Sb. - aktualizace

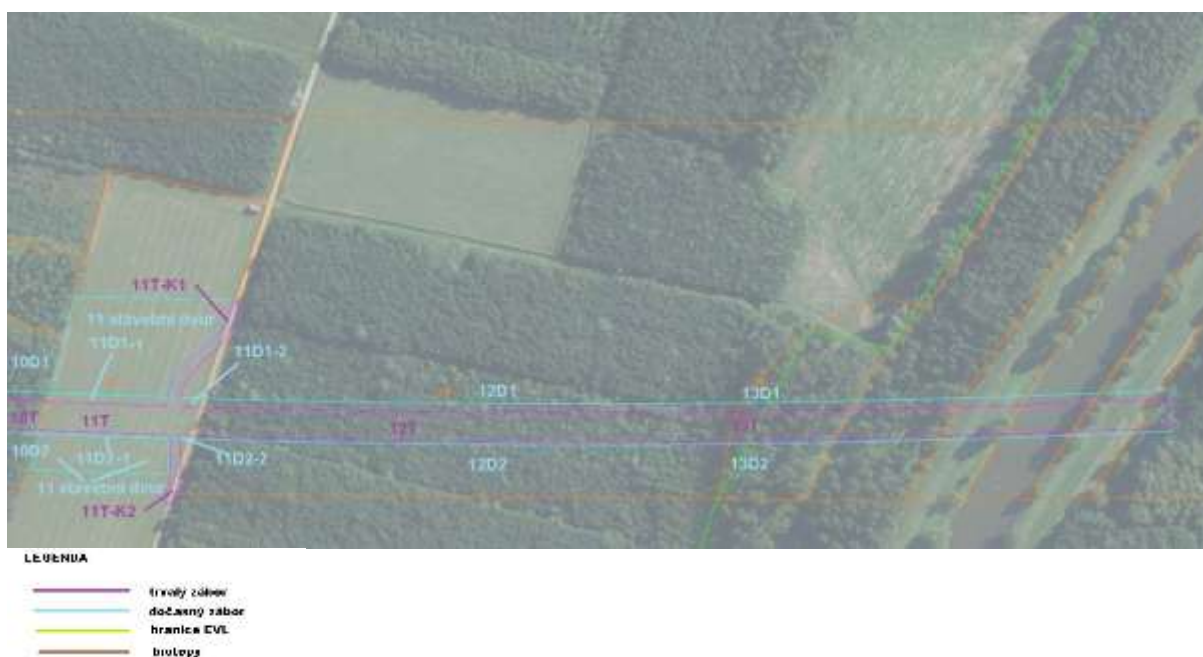
Na základě provedených biologických průzkumů v součinnosti s týmem zpracovávaného hodnocení dle § 67 ZOPK, Jurek V. a kol.) byla provedena mírná korekce oproti mapování biotopů dle Mapomatu AOPK ČR, zejména ve vstupní části koridoru do lesů nivy po slepé levobřežní rameno, kde bylo nutno uplatnit mírnou aktualizaci v mozaikách mokřadních enkláv kolem Šatavy. Na základě vymezení dílčích enkláv odlišného typu vegetace v širším dotčeném území (úroveň koridoru dle Aktualizace ZÚR) byla projekční společnost Valbek SK spol. s r.o. v rámci konzultačních jednání v dubnu 2024 požádána o obrysové vymezení rozsahu zatím jen kvalifikovaně odhadovaného trvalého a dočasného zaboru do pracovně vymezené mozaiky těchto enkláv s odlišnou vegetací. Po obdržení grafického výstupu byly následně označeny jednotlivé segmenty:



Výřez vstupní části koridoru do EVL do mozaiky vegetačních enkláv (okrové hranice) na podkladu ortofotomapy.

Plochy XT – plochy trvalého zaboru uvnitř EVL, plocha OT - plocha trvalého zaboru vně EVL.

Plochy XD - plochy dočasného zaboru uvnitř EVL, plochy OD1 a OD2 – plochy dočasného zaboru vně EVL



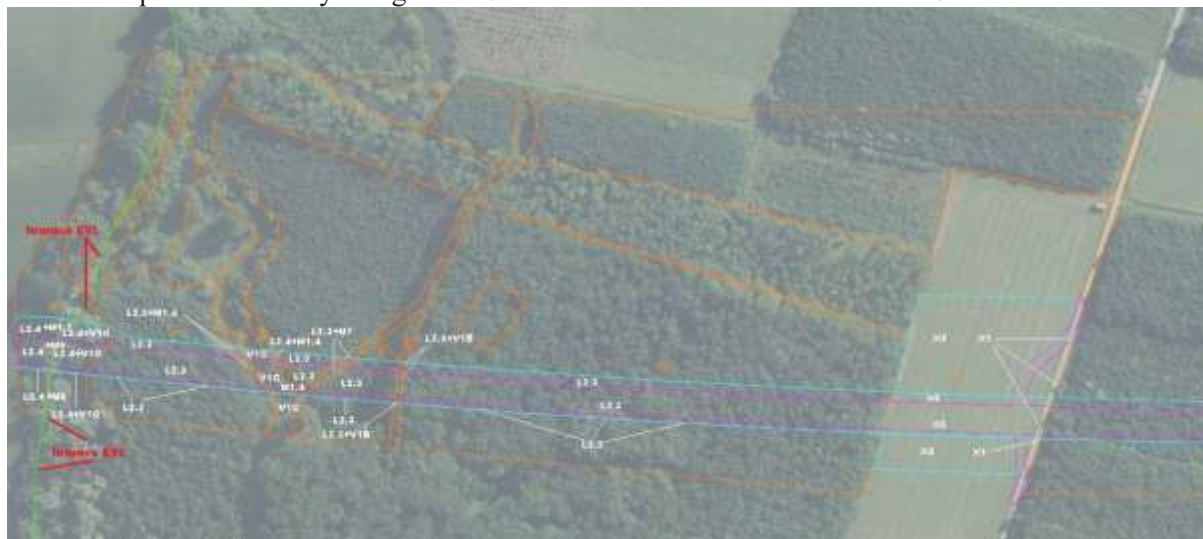
Výřez výstupní části koridoru na území EVL do mozaiky vegetačních enkláv (okrové hranice) na podkladu ortofotomapy.

RS 2 VRT Modřice – Šakvice – Rakvice

Naturové hodnocení záměru dle § 45i odst. 2 zák. č. 114/1992 Sb. - aktualizace

Plochy XT – plochy trvalého záboru, XD - plochy dočasného záboru.

Na základě výstupů provedených průzkumů byla společně s týmem H67 stanovena výsledná biotopová kombinace podle očíslovaných segmentů v rozsahu trvalého a dočasného záboru:



Výřez vstupní části koridoru do EVL do mozaiky vegetačních enkláv (okrové hranice) na podkladu ortofotomapy. Biotopová kombinace na základě terénních průzkumů. (podklad Válek, s.r.o., 05/2024)



Výřez výstupní části koridoru do mozaiky vegetačních enkláv (okrové hranice) na podkladu ortofotomapy. Biotopová kombinace na základě prováděných terénních průzkumů. (podklad Válek, s.r.o., 05/2024)

| Segment | Biotopová kombinace | Segment | Biotopová kombinace |
|---------|---------------------|---|---------------------|
| 1T | L2.4+V1G | 9T | L2.3+V1B |
| 2T | L2.3 | 10T | L2.3 |
| 3T | L2.4+M1.4 | 11T | X5 |
| 4T | V1G | 11T-K1* | X5 |
| 5T | M1.4 | 11T-K2* | X5 |
| 6T | L2.3 | 12T | L2.3 |
| 7T | L2.3+M7 | 13T | X9B+X7B |
| 8T | L2.3 | 0T** | L2.4+M6+M1.7 |
| | | <i>Červeně biotopy součást TPS předmětů ochrany EVL</i> | |

Biotopová kombinace v segmentech trvalých záborů na základě prováděných terénních průzkumů.

*trvalé záboru přeložkou úseku komunikace; ** plocha vně EVL na vstupu koridoru

RS 2 VRT Modřice – Šakvice – Rakvice
Naturové hodnocení záměru dle § 45i odst. 2 zák. č. 114/1992 Sb. - aktualizace

| <i>Segment</i> | <i>Biotopová kombinace</i> | <i>Segment</i> | <i>Biotopová kombinace</i> |
|----------------|----------------------------|---|----------------------------|
| 1D1 | L2.4+V1G | 9D1 | L2.3+V1B |
| 1D2 | L2.4+V1G | 9D2 | L2.3+V1B |
| 2D1 | L2.4 | 10D1 | L2.3 |
| 2D2 | L2.4 | 10D2 | L2.3 |
| 3D1 | L2.3+M1.4 | 11D1-1 | X5 |
| 4D1 | V1G | 11 stavební dvůr levý | X5 |
| 4D2 | V1G | 11 stavební dvůr pravý | X5 |
| 5D1 | L2.4+M1.4 | 12D1 | L2.3 |
| 5D2 | M1.4 | 12D2 | L2.3 |
| 6D1 | L2.3 | 13D1 | X9B+X7B |
| 7D1 | L2.3+M7 | 13D2 | X9B+X7B |
| 7D2 | L2.3+M7 | 0D1** | L2.4 +M6+M1.7 |
| 8D1 | L2.3 | 0D2** | L2.4 +M6+M1.7 |
| 8D2 | L2.3 | <i>Červeně biotopy součást TPS předmětů ochrany EVL</i> | |

Biotopová kombinace v segmentech dočasných záborů na základě společně prováděných terénních průzkumů.

*** plochy vně EVL na vstupu koridoru*

3.3. Předběžné shrnutí

Záměrem jsou dotčeny všechny tři předměty ochrany EVL Vranovický a Plačkův les na úrovni přírodních stanovišť s tím, že dominantní zásah se týká TPS 91F0 Smíšené lužní lesy s dubem letním (*Quercus robur*), jilmem vazem (*Ulmus laevis*), j. habrolistým (*U. minor*), jasanem ztepilým (*Fraxinus excelsior*) nebo j. úzkolistým (*F. angustifolia*) podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie (*Ulmion minoris*). Lze předpokládat, že oba další předměty ochrany EVL, TPS 3150 Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu *Magnopotamion* nebo *Hydrocharition* a prioritní TPS 91E0 * Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*) představují minoritní podíl z hlediska nároků záměru na předměty ochrany EVL.

3.4. Údaje o provedených konzultacích s odbornými osobami

Konzultační činnost byla vedena průběžně. Z odborného hlediska s týmem biologů, který pod vedením autorizované osoby Ing. Viléma Jurka, Brno souběžně zpracovává na celou trasu hodnocení vlivů na zájmy ochrany přírody a krajiny dle § 67 ZOPK (dále H67). V rámci spolupráce s týmem pro toto hodnocení bylo dne 5.5.2022 provedeno společné terénní šetření v lokalitě EVL, poněvadž přechod tohoto území v nivě Šatavy a Svratky zpracovatelský tým H67 pokládá za nejsložitější úsek pro řešení celého koridoru VRT z hlediska zájmů ochrany přírody. V terénu došlo ke shodě ohledně biotopového mapování lokality a předběžné dohodě ohledně požadavku na uplatnění co nejšetrnější technologie výstavby především z důvodu minimalizace dočasných záborů na úkor lužních lesů, zejména tvrdého luhu a byla potvrzena nutnost prostupného pojetí technického řešení drážního tělesa při přechodu nivy i nad rámec přemostění jen toků Svratky a Šatavy. V období červen – září 2022 byly v rámci spolupráce získány další podklady, které byly využity pro následnou konzultační činnost s projekčním týmem VRT- aktuální průmět koridoru do základní mapy a ortofotomapy na území EVL a výstupy aktuální biotopové analýzy koridoru VRT v rámci koridoru DZ11 dle Aktualizace č. 1 ZÚR JMK (objíjí Jurek V. a kol., 08/2022)

Od srpna do září 2023 a od dubna do 1. dekády června 2024 včetně proběhla intenzivní elektronická, telefonická a konzultační činnost s projekčním týmem posuzovaného záměru ohledně možných způsobů co nejšetrnějšího technického řešení objektu estakády a přechodu přes nivu (Valbek SK spol. s r.o., Dr. Ing. Ján Bušovský, Ing. Samuel Franko a kol.) s výsledkem, že pro finální verzi DÚR bude řešena technologie výstavby estakády s využitím spodní mostovky a podélného vysouvání konstrukce s výjimkou vstupní části po pilíř č. 5, postupy ve fázi přípravy území a výstavby a dále byly postupně upřesněny aspekty trvalých a dočasných záborů.

4. Vlivy posuzovaného záměru na lokality soustavy Natura 2000

4.1. Metodika hodnocení

Je využito metodiky pro hodnocení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti z listopadu 2007 (Věstník MŽP, částka 11, po úpravách dle Chvojkové a kol. /2011/) s tím, že významnost vlivů je hodnocena podle následující stupnice¹²:

| Hodnota | Termín | Popis |
|---------|-------------------------|--|
| -2 | Významný negativní vliv | Negativní vliv dle odst. 9 § 45i ZOPK Vylučuje realizaci záměru (resp. záměr je možné realizovat pouze v určených případech dle odst. 9 a 10 § 45i ZOPK) Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplývá ze zadání záměru, nelze jej eliminovat. |
| -1 | Mírně negativní vliv | Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv Nevylučuje realizaci záměru. Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej minimalizovat navrženými zmírňujícími opatřeními. |
| 0 | Nulový vliv | Záměr nemá žádný vliv. |
| +1 | Mírně pozitivní vliv | Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírně příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. |
| +2 | Významný pozitivní vliv | Významný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. |

4.2. Identifikace možných vlivů na EVL Vranovický a Plačkův les

Z hlediska možných vlivů na identifikované předměty ochrany EVL CZ 0620084 Vranovický a Plačkův les je v souvislosti s posuzovaným záměrem nutno uvažovat s následujícími obecně působícími vlivy:

A. Přímé vlivy

1. **Úbytek stanovišť, zásahy do biotopů** – záměr zasahuje do vymezení všech tří přírodních stanovišť, která je předmětem ochrany EVL Vranovický a Plačkův les. Budou tak trvale nebo dočasně dotčeny plochy s výskytem následujících evropsky významných přírodních stanovišť:

- 3150 Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu *Magnopotamion* nebo *Hydrocharition*, biotop V1B Makrofytní vegetace přirozeně eutrofních a mezotrofních stojatých vod s řezanem pilolistým (*Stratiotes aloides*). Výměra TPS 5,4248 ha, relativní rozloha (%): 1,85
- 91E0* Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*), v řešeném území biotop L2.4 Měkké luhy nížinných řek. Výměra TPS 22,606 ha, relativní rozloha (%): 7,7. *Prioritní přírodní stanoviště.*
- 91F0 Smíšené lužní lesy s dubem letním (*Quercus robur*), jilmem vazem (*Ulmus laevis*), j. habrolistým (*U. minor*), jasanem ztepilým (*Fraxinus excelsior*) nebo j. úzkolistým (*F. angustifolia*) podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie (*Ulmenion minoris*), v řešeném území biotop L2.3 Tvrdé luhy nížinných řek. Výměra TPS 180,9543 ha, relativní rozloha (%): 61,65.

¹² Cílem naturového hodnocení je především zjistit, zda má záměr významný vliv, jak stanovuje díkce § 45i odst. 1 a 2 ZOPK. Jde především o vyhodnocení významného **negativního** vlivu, což odpovídá hodnotě -2 na stupnici. Pro úplnost je hodnotící stupnice doplněna o hodnoty -1, 0, +1, +2, přičemž všechny odpovídají zjištění, že „záměr nemá významný negativní vliv“. Jemnější členění umožňuje odlišit záměr s mírně negativním vlivem od záměrů úplně bez vlivů nebo dokonce s vlivy pozitivními. I významné pozitivní vlivy je totiž případně nutno paradoxně vyhodnotit, poněvadž díkce zákona u významných vlivů nestanovuje, zda jde o vlivy negativní nebo pozitivní.

RS 2 VRT Modřice – Šakvice – Rakvice

Naturové hodnocení záměru dle § 45i odst. 2 zák. č. 114/1992 Sb. - aktualizace

Na základě výstupů provedeného biotopového mapování v terénu a predikovaných odhadů potenciálních záborů přírodních stanovišť/přírodních biotopů a nepřírodních biotopů (řada X) lze zábory předpokládat následovně (červeně biotopy v rámci předmětů ochrany EVL):

| Trvalé zábory | | | Dočasné zábory | | |
|---|--------------|----------------|------------------|---------------|----------------|
| Segment | BIOTOPY | m ² | Označení | BIOTOPY | m ² |
| 1T | L2.4+V1G | 375,83 | 1D1 | L2.4+V1G | 261,80 |
| 2T | L2.3 | 1345,35 | 1D2 | L2.4+V1G | 36,63 |
| 3T | L2.4+M1.4 | 33,27 | 2D1 | L2.3 | 344,73 |
| 4T | V1G | 217,97 | 2D2 | L2.3 | 189,16 |
| 5T | M1.4 | 104,87 | 3D1 | L2.3+M1.4 | 39,18 |
| 6T | L2.3 | 199,76 | 4D1 | V1G | 64,55 |
| 7T | L2.3+M7 | 86,33 | 4D2 | V1G | 22,62 |
| 8T | L2.3 | 608,45 | 5D1 | L2.4+M1.4 | 38,05 |
| 9T | L2.3+V1B | 52,81 | 5D2 | M1.4 | 13,45 |
| 10T | L2.3 | 4230,91 | 6D1 | L2.3 | 158,05 |
| 11T | X5 | 1396,45 | 7D1 | L2.3+M7 | 24,97 |
| 11T-K1 | X5 | 373,97 | 7D2 | L2.3+M7 | 3,93 |
| 11T-K2 | X5 | 201,05 | 8D1 | L2.3 | 133,27 |
| 12T | L2.3 | 4568,76 | 8D2 | L2.3 | 91,90 |
| 13T | X9B+X7B | 210,83 | 9D1 | L2.3+V1B | 16,29 |
| | | | 9D2 | L2.3+V1B | 6,98 |
| Σ uvnitř EVL | | 14096,61 | 10D1 | L2.3 | 1310,78 |
| 0T | L2.4+M6+M1.7 | 331,19 | 10D2 | L2.3 | 504,29 |
| Σ vně EVL | | 331,19 | 11D1-1 | X5 | 318,57 |
| Σ celkem TZ | | 14427,80 | 11D1-2 | X5 | 66,25 |
| TPS 3250 – biotop V1B, perspektivně biotop V1G TPS 91E0* – biotop L2.4* TPS 91F0 – biotop L2.3 | | | 11D2-1 | X5 | 127,85 |
| | | | 11D2-2 | X5 | 13,70 |
| | | | 11 stavební dvůr | X5 | 4047,61 |
| | | | 11 stavební dvůr | X5 | 1462,57 |
| | | | 12D1 | L2.3 | 1442,43 |
| | | | 12D2 | L2.3 | 579,96 |
| | | | 13D1 | X9B+X7B | 72,34 |
| | | | 13D2 | X9B+X7B | 20,08 |
| | | | Σ uvnitř EVL | | 11092,82 |
| | | | 0D1 | L2.4 +M6+M1.7 | 284,17 |
| | | | 0D2 | L2.4 +M6+M1.7 | 35,00 |
| | | | Σ vně EVL | | 319,17 |
| | | | Σ celkem DZ | | 11 731,16 |

Z výše uvedeného vyplývá, že trasa zasahuje všechny tři předměty ochrany EVL. Z ověřené biotopové kombinace vylišených segmentů vyplývají následující skutečnosti:

Poloha *přírodního stanoviště 3150 Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu Magnopotamion nebo Hydrocharition* je záměrem dotčena lokálně s vazbou na vodní tok Šatavy a mokřady na slepém rameni, za zvýšených vodních stavů levobřežně ústícího do toku. Jde o biotop V1B v prostoru zmíněného levobřežního ramene, s těžištěm v hlubší části mimo koridor výstavby VRT.

V toku Šatavy je na základě terénních prací ověřen biotop V1G s potenciálem dosáhnout kvalitnějších podjednotek biotopu V1, které jsou součástí tohoto TPS. Dalším místem výskytu podjednotky V1G je slepé rameno mezi okrajem lesa a pravým břehem Šatavy.

Poloha stanoviště tak lokálně koliduje s vymezením záměru.

RS 2 VRT Modřice – Šakvice – Rakvice

Naturové hodnocení záměru dle § 45i odst. 2 zák. č. 114/1992 Sb. - aktualizace

Zábory (dotčení) přírodního stanoviště 3150:¹³

| Trvalý zábor | | | Dočasný zábor | | |
|--|------------|---------------|--------------------|------------|---------------|
| 1T | L2.4+VIG** | 375,83 | 1D1 | L2.4+VIG** | 261,80 |
| 4T | VIG | 217,97 | 1D2 | L2.4+VIG** | 36,63 |
| 9T | L2.3+VIB | 52,81 | 4D1 | VIG | 64,55 |
| Σ celkem TZ | | 646,61 | 4D2 | VIG | 22,62 |
| ** podíl v mozaice max. 30% udávané výměry segmentů 1T, 1D1,1D2. | | | 9D1 | L2.3+VIB | 16,29 |
| | | | 9D2 | L2.3+VIB | 6,98 |
| | | | Σ celkem DZ | | 408,87 |

Trvalé zásahy do přírodního stanoviště:

Jsou metodicky zahrnuty v půdorysu tělesa estakády s tím, že nejde o klasický trvalý zábor, poněvadž vodní tok i levobřežní rameno je kříženo po mostním objektu, přičemž jeho příprava nevyžaduje skrývání zemin v rámci průtočného profilu Šatavy ani kříženého ramene. Přístup do prostoru soutoku Šatavy a levobřežního ramene pro založení max. jedné podpěry v segmentu 8 vymezeném soutokem je reálný od SV, téměř až k poloze navrhovaného pilíře, i když jde o přístup v závěru podmáčeným terénem. V tomto kontextu je předběžně požadováno ve vyšších stupních projektové přípravy navrhnout technické řešení přístupu spojeného se snížením měrného tlaku techniky na povrch. *Plošný nárok na toto přírodní stanoviště (i při započtení plné výměry segmentu trvalého záboru 1T, kde je biotop VIG max. 30%) s možným dopadem na omezení rozvoje přírodního biotopu např. zastíněním je předběžně odhadován na 646,81 m², tedy cca 0,0647 ha, tedy jako mírně nepříznivý vliv.*

Dočasné zásahy do přírodního stanoviště:

Jsou předběžně předpokládány pro zajištění přístupu k poloze podpěry u soutoku a v blízkosti břehu Šatavy, preferován je přístup maximálně v ose podél pravé strany proti budoucímu staničení (tedy podél směru na Brno) s tím, že je doporučeno v prostoru mezi pilířem 8 a 9 přístupovou komunikaci posunout proti staničení doleva a tak nekřížit levobřežní rameno. Novým aspektem ve vztahu k poloze pilíře č. 8 je nutnost krátké přeložky výústního úseku, přičemž opouštěný úsek ramene 1056 je možno z větší části uchovat jako slepou periodickou tůň. Počátek přeložky nezasahuje do nejkvalitnějšího prostoru ramene nad obloukem. Lze očekávat jen lokální dočasný zábor při řešení vstupu do území (např. překlenutím části ramene u polohy pilíře apod.) Výhodou navrhované technologické varianty postupného vysouvání polí je, že podél osy výstavby lze manipulační pásy zúžit (a tím zmírnit dopady pohybů stavební mechanizace v nejbližším okolí vodních i mokřadních) biotopů. *Dočasné nároky na toto přírodní stanoviště jsou předběžně odhadovány na 408,87 m² tedy cca 0,0409 ha rovněž na úrovni mírně nepříznivého vlivu.*

Sumární celkové nároky na plošné ovlivnění TPS 3150 vodních biotopů (tedy i s potenciálem některého z výše uvedených vodních biotopů dle stanoviště 3150, podjednotka biotopu VIG není mezi těmito biotopy zahrnuta, ale dokumentované plochy vykazují potenciál k některému z nich) činí 1056 m², tedy 0,1056 ha, což představuje 1,9% výměry stanoviště na území EVL. Při započtení podílu plošného ovlivnění pravobřežního ramene (112,75 m² zábor trvalý, 89,53 m² zábor dočasný, sumárně 202,28 m²) odpovídá nárokům 507,42 m², což představuje 0,93% výměry TPS. Plocha pravobřežního ramene je (na rozdíl od levobřežního ramene, přímo vyústěného do toku Šatavy) během vegetačního období výrazně zastíněná okolním kompaktním porostem, což limituje rozvoj makrofytní vegetace. Z tohoto sumárního ekvivalentu přímý kontext celkového plošného ovlivnění biotopu VIB jako biotopu, který je dle Katalogu přímou součástí TPS 3150 v levobřežním rameni dosahuje cca 80m², což odpovídá 0,014% výměry TPS. Tím lze limitně dokládat ovlivnění (nepřímé bez přímého záboru pilířem estakády, tedy likvidací určité plochy TPS) na celkové úrovni mírně nepříznivého vlivu.

¹³ Nejde o fyzický zábor/mechanické narušení přírodního stanoviště/biotopu jako u lesních biotopů, ale např. o zastínění, které může znevýhodnit rozvoj makrofytní vegetace. Pilíře do ploch TPS (i s perspektivou příznivé sukcese v plochách biotopu VIG) nezasahují, ochrana vodních ploch je navržena využitím štetovnicových pažených stěn při zakládání pilířů, alternativně bude možné po zaberanění štetovnic zhotovit těsnící vrstvu z tryskové injektáže z důvodu prevence ovlivnění hydričského režimu.

RS 2 VRT Modřice – Šakvice – Rakvice

Naturové hodnocení záměru dle § 45i odst. 2 zák. č. 114/1992 Sb. - aktualizace

Do výstupů naturového hodnocení je navrhováno, že většinu plochy opuštěné části ramene je požadováno zachovat jako slepou tůň s tím, že nebude kříženo přístupovou komunikací k poloze pilíře č. 8.

Poloha **prioritního přírodního stanoviště 91E0*** je podle výstupů provedeného průzkumu lokalizována do okrajové SZ části EVL, přičemž porosty při samém okraji lesního komplexu nad pravým břehem Šatavy se nacházejí již mimo vymezení EVL. Poněvadž jsou ale funkčně i územně propojeny s okrajovými porosty v terénní depresi nad pravým břehem Šatavy, jsou na základě předběžné opatrnosti zahrnuty mezi porosty v EVL potenciálně dotčené.

Zábory (dotčení) přírodního stanoviště 91E0*

| Trvalý zábor | | | Dočasný zábor | | |
|------------------------|--------------|---------------|------------------------|---------------|---------------|
| 1T | L2.4+V1G | 375,83 | 1D1 | L2.4+V1G | 261,80 |
| 3T | L2.4+M1.4 | 33,27 | 1D2 | L2.4+V1G | 36,63 |
| Σ TZ uvnitř EVL | | 409,10 | 5D1 | L2.4+M1.4 | 38,05 |
| 0T | L2.4+M6+M1.7 | 331,19 | Σ DZ uvnitř EVL | | 336,48 |
| Σ TZ vně EVL | | 331,19 | 0D1 | L2.4 +M6+M1.7 | 284,17 |
| Σ celkem TZ | | 740,29 | 0D2 | L2.4 +M6+M1.7 | 35,00 |
| | | | Σ DZ vně EVL | | 319,17 |
| | | | Σ celkem DZ | | 655,65 |

Trvalé zásahy do přírodního stanoviště:

Jsou dopadem potřeby uvolnění výhledového půdorysu tělesa estakády, takže v této ploše musí být bezvýhradně smýcen veškerý lesní porost pro účely výstavby. V rámci trvalého záboru je nutno vytvořit prostor pro podélný výsuv konstrukce, v rámci přípravy území pravděpodobně dojde i k plošným skrývkám vegetačního pokryvu. Po ukončení výstavby bude možno v rámci biologické rekultivace podmostí řešit obnovu vegetačního pokryvu, nikoli však podporu rozvoje porostů dřevin, tedy pravděpodobně ani zalesnění. Dojde tedy ke změně vegetačních poměrů i mimo pilíři zastavěnou plochu. Těžiště výskytu v koridoru VRT přes území EVL se nachází právě ve vstupním úseku koridoru. *Rozsah trvalého záboru dle aktualizovaných projekčních podkladů byl odhadnut na 740,29 m², tedy 0,0740 ha (zahrnuje plochu 0,0409 ha uvnitř EVL a plochu 0,03312 ha vně EVL související dotčené porosty za hranicí). Uvedený nárok na trvalý zásah představuje 0,03% výměry TPS na území EVL.*

Dočasné zásahy do přírodního stanoviště:

Jsou předběžně předpokládány pro zajištění přístupu k poloze usazení mostních pilířů a a pilotů, dále pro nezbytnou manipulaci podél vznikajícího tělesa estakády (zejména pro okolí vlastní výstavby pilířů). Pro porosty v bezprostředním okolí soutoku se analogicky jako pro vodní biotopy ukazuje výhoda navrhovaného technického řešení, poněvadž porosty podél levého břehu Šatavy v mozaice mokřadů (podél pravé strany budoucího staničení, směr Šakvice) lze vypustit lokalizaci přístupové komunikace do prostoru soutoku výrazně mimo osu výstavby) a tím zmírnit dopady pohybů stavební mechanizace v nejbližším okolí vodních (a i mokřadních) biotopů. Jinak v rámci dočasných záborů je předpokládáno mýcení lesních porostů, rozsah vyplyne až z detailního vyhodnocení reálné potřeby záboru lesních biotopů pro každý stavební objekt. Na základě upřesněného technického pojetí, kdy od Brna po pilíř č. 5 nelze řešit z technologických důvodů výsuv, ale tradiční výstavbu, došlo oproti podkladům k Oznámení záměru k mírnému rozšíření dočasných záborů podél levé strany ve směru staničení právě na vstupním úseku estakády do lesního komplexu nivy ke křížení pravobřežního ramene. *Dočasné nároky na toto přírodní stanoviště jsou předběžně odhadovány na 655,65 m², tedy 0,0656ha (zahrnuje plochu 0,0337 ha uvnitř EVL a plochu 0,0319 ha vně EVL související dotčené porosty za hranicí). Samotný nárok dočasných záborů tak představuje opět 0,03% výměry TPS na území EVL. Sumární celkový zábor přírodního stanoviště (se započtením záborů bezprostředně navazujících porostů EVL k poli SZ) činí 1012,526 m², tedy 0,1013 ha, což představuje cca 0,4% výměry stanoviště na celkové úrovni mírně nepříznivého vlivu.*

RS 2 VRT Modřice – Šakvice – Rakvice

Naturové hodnocení záměru dle § 45i odst. 2 zák. č. 114/1992 Sb. - aktualizace

Poloha **přírodního stanoviště 91F0** je podle výstupů provedeného průzkumu lokalizována na drtivé většině zájmového území přechodu koridoru VRT přes území EVL v nivě Šatavy a Svratky. V počátečních úsecích mezi Šatavou a polohou intenzivní louky uvnitř lesních porostů jsou přítomny i starší kvalitnější porosty s bohatším bylinným patrem, mezi loukou lemovanou zpevněnou cestou a levobřežním ohrázením Svratky pak převládají mladší výsadby stejnověkých doubrav různého stáří, které mají určitý potenciál k porostům tvrdých luhů pouze za předpokladu kvalitního managementu ve smyslu některých postupů dle SDO (2015).

Zábory (dotčení) přírodního stanoviště 91F0:

| Trvalý zábor | | | Dočasný zábor | | |
|--------------------|----------|-----------------|--------------------|-----------|----------------|
| 2T | L2.3 | 1345,35 | 2D1 | L2.3 | 344,73 |
| 6T | L2.3 | 199,76 | 2D2 | L2.3 | 189,16 |
| 7T | L2.3+M7 | 86,33 | 3D1 | L2.3+M1.4 | 39,18 |
| 8T | L2.3 | 608,45 | 6D1 | L2.3 | 158,05 |
| 9T | L2.3+V1B | 52,81 | 7D1 | L2.3+M7 | 24,97 |
| 10T | L2.3 | 4230,91 | 7D2 | L2.3+M7 | 3,93 |
| 12T | L2.3 | 4568,76 | 8D1 | L2.3 | 133,27 |
| Σ celkem TZ | | 11092,37 | 8D2 | L2.3 | 91,90 |
| | | | | L2.3+V1B | 16,29 |
| | | | | L2.3+V1B | 6,98 |
| | | | | L2.3 | 1310,78 |
| | | | | L2.3 | 504,29 |
| | | | | L2.3 | 1442,43 |
| | | | | L2.3 | 579,96 |
| | | | Σ celkem DZ | | 4845,92 |

Trvalé zásahy do přírodního stanoviště:

Jsou dopadem potřeby uvolnění výhledového půdorysu tělesa estakády, takže v této ploše musí být bezvýhradně smýcen veškerý lesní porost pro účely výstavby. Oproti Oznámení došlo k mírnému nárůstu trvalého záboru. V rámci trvalého záboru je nutno vytvořit prostor pro podélný výsun konstrukce, v rámci přípravy území pravděpodobně dojde i k plošným skrývkám vegetačního pokryvu. Tento vliv bude podstatnější ve starších, přírodě bližších porostních skupinách mezi levým břehem Šatavy (levým břehem kříženého bočního ramene) a intenzivní loukou, poněvadž regenerační schopnost již v nejstarší skupině může být oslabena. Na dopadu na porosty se může projevit i změna tzv. sociálního postavení jedinců dřevin, které se náhle ocitnou z polohy uvnitř porostu na poloze nově vzniklého okraje. V plochách mladých zahuštěných výsadb lze předpokládat regenerační schopnost výrazně příznivější. Po ukončení výstavby bude možno v rámci biologické rekultivace podmostí řešit obnovu vegetačního pokryvu, nikoli však podporu rozvoje porostů dřevin, tedy pravděpodobně ani zalesnění. Dojde tedy opět ke změně vegetačních poměrů mimo pilíři zastavěnou plochu. *Z tohoto důvodu byl rozsah trvalého záboru dle aktuálních projekčních podkladů odhadnut na 11.092,37 m², tedy 1,1092 ha, trvalý zábor se nachází pod 1% výměry TPS v rámci EVL (cca 0,61%).*

Dočasné zásahy do přírodního stanoviště:

Jsou předběžně předpokládány pro zajištění přístupu k poloze usazení mostních pilířů a pilotů, dále pro nezbytnou manipulaci podél vznikajícího tělesa estakády (zejména pro okolí vlastní výstavby pilířů). Jinak v rámci dočasných záborů je předpokládáno mýcení lesních porostů, rozsah vyplyne až z detailního vyhodnocení reálné potřeby záboru lesních biotopů pro každý stavební objekt, v dalších stupních projektové přípravy lze předpokládat určité snížení požadavků na odlesnění a tím požadavků na dočasné nároky na biotop tvrdého luhu. Zejména lze tyto plošné úpravy očekávat v úseku na úkor mladších výsadb, prověřeny ale budou potřeby zásahu při okrajích dočasného záboru i ve starších porostních skupinách, zde je velký potenciál na zmírnění plošného dopadu posuzovaného záměru na toto TPS.

Dočasné nároky na toto přírodní stanoviště jsou předběžně dle aktualizovaných projekčních podkladů odhadovány na 4845,92 m², tedy 0,4846 ha, tedy opět pod 1% výměry TPS v rámci území EVL (podíl tvoří cca 0,27%).

Sumární celkový zábor přírodního stanoviště 91F0 v součtu předpokládaných trvalých záborů 1,1092 ha a odhadovaných dočasných záborů na 0,4846 ha, tedy 1,5938 ha. To představuje 0,89% výměry stanoviště na území EVL a může tak být pokládáno za mírně negativní. Potenciální rozsah dotčení přírodního lesního stanoviště 91F0 v součtu trvalého a dočasného záboru, předběžně odhadovaného na straně bezpečnosti výpočtu se limitně pohybuje pod 1% výměry TPS na území EVL. Tato předběžná hodnota orientačně vychází z potřeby zajištění maximálně šetrného způsobu výstavby formou estakády „v ose“ prostřednictvím technologie podélného vysouvání nosné konstrukce mostu s tím, že v dalších fázích projektové přípravy je možné dosáhnout snížení dočasného záboru (a tím odlesnění) detailním ověřením reálné možnosti ponechání některých částí porostních skupin podél vnitřní hranice dočasného záboru v závislosti na poloze některých stavebních objektů s nižšími nároky na manipulační plochy a tím rozsah dočasného záboru s odlesněním). I přes výše uvedené navrhovaná technologie výstavby jednoznačně představuje maximálně šetrný přístup s vědomím minimalizace dočasných záborů (zejména podél pravé strany staničení), na rozdíl od tradičních technologií výstavby řešených prostřednictvím rozsáhlých manipulačních ploch mimo půdorys výstavby. Dále je možno po prověření zpětně zalesnit i část při vnější hranici i reálného dočasného záboru v rámci biologické rekultivace dočasných manipulačních ploch. Na základě těchto výstupů lze důvodně konstatovat projektové dosažení mírně nepříznivého vlivu na TPS 91F0.

B. Nepřímé vlivy

- 1. Kontext ovlivnění trofických poměrů lokality** obecně představuje ohrožení spojené s nežádoucími sukcesními změnami, zejména ve vztahu k biotopům na kyselém a málo úživném podloží, což lesní biotopy tvrdých a měkkých luhů nepředstavují. Fáze provozu záměru v zásadě neprodukuje látky, které by mohly vést k eutrofizaci. Během fáze přípravy území a výstavby nelze vyloučit úniky nežádoucích látek při havarijních situacích stavební techniky s lokálním, omezeným ovlivněním podloží, které je možno operativně sanovat. Možnost eutrofizace nelze vyloučit v okolí vodních ploch, toků, tůní či bočních ramen, čímž může docházet k nežádoucím sukcesním změnám v toku Šatavy a okolních mokřadech. Ostatně eutrofizaci zmiňuje jako stávající problém vodních a mokřadních ekosystémů i Soubor doporučených opatření pro EVL (2015). Opět během fáze přípravy území a výstavby nelze vyloučit úniky nežádoucích látek při havarijních situacích stavební techniky s lokálním, omezeným ovlivněním povrchových vod, které je možno operativně řešit. Nelze vyloučit jen lokální zcela nevýznamné mírně nepříznivé ovlivnění ploch lesních přírodních stanovišť bez potenciálu výrazné sukcesní změny v těchto porostech. V rámci výstupů předkládaného hodnocení jsou navrhována příslušná zmírňující opatření.
- 2. Přenos cizorodých látek ovzduším** - záměr prakticky negeneruje takové výstupy. Bez vlivu.
- 3. Kontext ovlivnění hydrických poměrů lokality** může být dán především nezvládnutím přístupu a pohybů v plochách s vyšším stupněm podmáčení či zamokření, tedy především pro okolí soutoku Šatavy a bočního ramene a pro prostor mezi pravobřežním ramenem a pravým břehem Šatavy. Při nekázni lze lokálně pozměnit hydrické poměry vznikem zahloubených kolejí do měkkého terénu, které mimo trvalý zábor na druhé straně mohou představovat i dočasné periodické vody. Podrobněji byl prověřován aspekt nepřímého ovlivnění hydrických poměrů na lokalitě vzhledem k navrhovanému způsobu zakládání pilířů estakády, zejména pilířů 5 – 9. Z provedených konzultací během dubna až června t.r. vyplynulo, že technické řešení počítá s kombinací speciálních postupů. Pro minimalizaci zásahů budou výkopy realizovány pod ochranou štětovnicových pažních stěn. Je předpokládáno použití štětovnicových ohrázek vyztužených ocelovými profily. Hloubka zaražení štětovnic, jejich profil a rozmístění výztužných prvků budou známy až po detailním výpočtu v dalším stupni projektové dokumentace. Prozatím se uvažuje se spodní hranou štětovnic zaraženou do jemnozrnných zemin pod vrstvami kvartérních fluviačních

RS 2 VRT Modřice – Šakvice – Rakvice

Naturové hodnocení záměru dle § 45i odst. 2 zák. č. 114/1992 Sb. - aktualizace

sedimentů, zejména štěrků a písků. Jemnozrnné zeminy by měly dostatečně utěsnit dno, čímž se sníží objem čerpané vody a okolní prostředí nebude prakticky zasaženo. Alternativně bude možné po zaberanění štětovnic zhotovit těsnící vrstvu z tryskové injektáže. Odvodňovací šachty spolu s čerpadly se budou nacházet po obvodu štětovnicové konstrukce. Uvedený princip minimalizuje potenciální ovlivnění úrovně hladiny podzemní vody, se kterou konformně koresponduje hladina vody jak v toku Šatavy, tak v levobřežním i pravobřežním rameni. *Uvedené aspekty jsou promítnuty do výstupů předkládaného hodnocení.*

Potenciální lokální negativní dopad představuje krátká přeložka koncového výústního úseku levobřežního ramene před vtokem do Šatavy a hrozba přesypání opouštěné části koncového úseku. Stávající poměry vykazují proměnný charakter profilu ramene – výústní úsek je mělký a úzký na rozdíl od těžiště hlubší části ramene výše proti toku, takže závěrečný úsek je průtočný pouze za vyšších stavů vody, jinak těžiště ramene představuje lokální akumulaci bezodtoký prostor povrchových vod. Z tohoto důvodu není možné přijmout ryze technicky pojatý průtočný profil překládaného úseku. *Do výstupů hodnocení je tak promítnut požadavek ve smyslu, že přeložka ramene nebude navržena v monotónním stejně širokém a stejně hlubokém profilu, ale bude pojata diferencovaně. Směrem k vyústění bude řešena jen jako úzké mělké koryto, zatímco počáteční úsek bude širší a více prohloubený. Není vhodné řešit jakékoli zpevnění profilu, ale ponechání vytvořeného profilu v přírodním pojetí. Opouštěný úsek stávajícího ramene bude většinou ponechán jako slepá akumulaci tůň. Z uvedeného důvodu je doporučeno, aby přístupová komunikace k poloze pilíře č. 8 byla řešena bez křížení stávajícího ramene, dále je nezbytnou podmínkou, že realizace přeložky úseku ramene bude řešena v předstihu v rámci nulové etapy výstavby, tedy ještě při přípravě staveniště.*

Ve výše uvedeném smyslu jsou navrhována příslušná zmírňující opatření, která je nutno promítnout do prováděcí dokumentace stavby a v rámci realizace uplatnit. *Vliv mírně nepříznivý.*

4. **Jiné biologické vlivy** jsou dány obecně změnami v ekosystémech v okolí stavby, zejména ruderalizací. Tu lze potvrdit v řadě porostů zájmového území, kdy lze potvrdit lokální změny sukcesního charakteru zejména na prosvětlených plochách, je zde tedy poměrně výrazný potenciál ruderalizace území. *Prevencí je důsledná rekultivace všech ploch dotčených stavbou a vyloučení jakýchkoli návozu nepůvodních zemin na lokalitu a plošná minimalizace terénních úprav při výstavbě. Vlivy potenciálně mírně nepříznivé, prevencí zásad je nutno promítnout do prováděcí dokumentace vlastní stavby (plán organizace výstavby apod.) a opět kvalitní rekultivací.*

4.3. Shrnutí vlivů ve vztahu k EVL Vranovický a Plačkův les

Záměr je lokalizován jako přechod zalesněné nivy Šatavy a Svatky včetně EVL.

Sumární vyhodnocení potenciálních vlivů záměru na vybrané předměty ochrany EVL Vranovický a Plačkův les

| Předmět ochrany | Vliv | Komentář |
|-------------------------------------|------|--|
| Přírodní stanoviště 3150 | -1 | Záměr může generovat lokální změnu v hydrických poměrech a lokální ovlivnění rozvoje vodních biotopů zastíněním mostní konstrukcí, přímý fyzický zásah do ploch TPS (tedy likvidaci částí biotopu formou zakládání pilířů do profilu Šatavy a do profilu ramen) záměr nepředstavuje. Součástí záměru jsou navrhovaná ochranná opatření ve vztahu k prevenci ovlivnění hydrických poměrů. |
| Prioritní přírodní stanoviště 91E0* | -1 | Záměr generuje maloplošné fyzické dotčení biotopu měkkého luhu nížinných řek při SZ okraji EVL, i při započtení záborů bezprostředně navazujících porostů za hranici EVL nebude dosaženo 1% souhrnného záboru. |
| Přírodní stanoviště 91F0 | -1 | Potenciální rozsah dotčení přírodního lesního stanoviště 91F0 v součtu trvalého a dočasného záboru, předběžně odhadovaného na straně bezpečnosti výpočtu nedosahuje 1% výměry TPS na území EVL, což je dáno především výrazným zúžením manipulačního pásu dočasných záborů zejména podél pravé strany ve směru staničení. |

| | |
|--|---|
| | <p>Uváděné odhady záborů orientačně vychází z potřeby zajištění maximálně šetrného způsobu výstavby formou estakády „v ose“ prostřednictvím technologie podélného vysouvání nosné konstrukce mostu s tím, že v dalších fázích projektové přípravy je možné dosáhnout snížení dočasného záboru (a tím odlesnění) detailním ověřením reálné možnosti ponechání některých částí porostních skupin podél vnitřní hranice dočasného záboru a tím snížení rozsahu dočasného záboru s odlesněním. I přes výše uvedené navrhovaná technologie výstavby jednoznačně představuje maximálně šetrný přístup s vědomím minimalizace dočasných záborů. Dále je možno po prověření zpětně zalesnit i část při vnější hranici i reálného dočasného záboru v rámci biologické rekultivace dočasných manipulačních ploch. Na základě těchto výstupů lze důvodně konstatovat projektové dosažení mírně nepříznivého vlivu na TPS 91F0.</p> |
|--|---|

4.4. Vliv na integritu EVL Vranovický a Plačkův les

Hodnocení vlivů navrhovaného záměru na celistvost a integritu lokalit soustavy Natura 2000 bylo zaměřeno na zjištění, zda realizace záměru:

- způsobuje změny důležitých ekologických funkcí – *v lesních porostech EVL dotčených trvalým zábořem jde o liniový zásah dominantně do porostů tvrdého luhu nížinných řek, místně i kvalitních porostů. Tím bude narušena územní celistvost EVL, poněvadž dojde k další fragmentaci lesního komplexu nad rámec stávající fragmentace stávající trati. V plochách dočasného záboru je možné přímý dopad zmírnit tím, že nemusí být odkácen úplný rozsah dočasného záboru, případně v rámci biologické rekultivace může být vnější pás dočasných záborů znovu zalesněn odpovídající druhovou skladbou dřevin a vychován formou podpory biotopu tvrdého luhu včetně nového stabilního lesního okraje. Analogii lze dokládat podél stávající elektrifikované dvojkolejné trati, která kdysi rozdělila kompaktní lužní lesy.*
- významně redukuje plochy výskytu typů stanovišť (a to i těch méně kvalitních v rámci EVL) nebo životaschopnost populací druhů v dané lokalitě, jež jsou předmětem ochrany – *jde plošně vymezený nárok, který nedosahuje 1% výměry EVL, ale pohybuje se limitně kolem 1% výměry lesních porostů na jejím území. Poněvadž v úseku koridoru mezi tokem Šatavy a intenzivní loukou uvnitř EVL jsou zasaženy plochy uvnitř stávajících starších porostů, může být dočasně generován patrný zásah v prostorech, ve kterém nejsou jedinci lesních dřevin adaptovány na polohu při okraji porostu, zatímco mezi loukou a polohou Svratky jde o mlaziny, ve kterých adaptace na okrajový efekt bude příznivější. Dotčené lesní typy nejsou naštěstí primárně náchylné k rozpadu, takže pravděpodobně nedojde k výraznému ohrožení stability porostů větrem. Již ve fázi vyhodnocení vlivu koridoru DZ11 na EVL Vranovický a Plačkův les bylo předběžně potvrzeno, že je možno území EVL (i v návaznosti na průchod lesem mimo vymezení EVL nad levým břehem Svratky, kde jsou doloženy kvalitní tvrdé luhy) řešit např. na estakádě, čímž lze docílit minimalizaci trvalého záboru v rámci navrhovaného koridoru a zajistit i migrační propustnost koridoru až ke stávající trati. Již v roce 2019 tedy byla opuštěna prvotní technická verze průchodu, ve které by byly mostní objekty řešeny pouze přes tok Šatavy a tok Svratky a zbytek koridoru by byl realizován na náspu jako nepropustná bariéra;*
- vede ke fragmentaci lokalit – *Liniová stavba, procházející vzrostlým lesem, vždy vede k fragmentaci dotčeného lesního porostu a tím i lokality, na které se porost nachází. Zejména tímto způsobem bude patrně narušena územní celistvost EVL, poněvadž dojde k další fragmentaci lesního komplexu nad rámec stávající fragmentace stávající trati. Právě z tohoto důvodu, již v rámci výstupů vyhodnocení vlivu koridoru DZ11 na EVL Vranovický a Plačkův les, bylo požadováno řešení estakádou. Navrhované využití technologie podélného vysouvání nosné konstrukce mostu dále zabezpečuje potřebnou migrační propustnost (zachování konektivity v území EVL) drážního tělesa s ohledem na výšku dolní mostovky nad terénem prakticky v rámci celého průchodu územím EVL, oproti trvalé bariéře násповého tělesa pouze s dvojitým přemostěním profilu Svratky a Šatavy;*
- vede ke ztrátě nebo redukcí klíčových charakteristik lokality (např. stromového krytu, pravidelných každoročních záplav), na nichž závisí stav předmětu ochrany – *zásah poznamená kompaktní lesní porosty jejich redukcí limitně okolo 1% jejich výměry v EVL. Navrhované pojetí výstavby prostřednictvím technologie podélného vysouvání nosné konstrukce mostu „v ose“ na rozdíl od*

RS 2 VRT Modřice – Šakvice – Rakvice

Naturové hodnocení záměru dle § 45i odst. 2 zák. č. 114/1992 Sb. - aktualizace

tradiční výstavby z manipulačních ploch lokalizovaných zcela mimo koridor trvalého záboru výrazně snižuje rozsah odlesnění pro fázi výstavby. Důraz na pojetí křížení nivy Svatky a Sázavy formou estakády nemůže způsobit změny v chodu každoročních (nebo sezónních) záplav. Navrhované technické řešení představuje zatím jednoznačně nejšetrnější přístup pro překonání zalesněného nivního prostoru řek Šatavy a Svatky;

- *narušuje naplňování cílů ochrany lokality – pouze analogie výše provedených komentářů, realizací nového úseku VRT nemohou být významně negativně ovlivněny cíle ochrany EVL Vranovický a Plačkův les, zejména navrhovaná technologie postupu výstavby je hmatatelným výstupem hledání co nejšetrnějšího pojetí realizace záměru.*

Zásahy generované posuzovaným záměrem nedosahují intenzity významného negativního vlivu na integritu EVL Vranovický a Plačkův les.

4.5. Kumulativní vlivy na EVL Vranovický a Plačkův les

Negativním kumulativním vlivem se rozumí úbytek nebo poškození předmětů ochrany od okamžiku vyhlášení EVL všemi aktivitami v území, přičemž dílčí vlivy se sčítají. Do území EVL nezasahují od roku vyhlášení žádné nové stavby charakteru budov nebo technologických zařízení ani navrhované či realizované liniové záměry, posuzovaný záměr představuje první vážný investiční vstup do území EVL, který má potenciál způsobit změny v území.

V případě tohoto území je nejvýznamnějším kumulativním vlivem lesnické hospodaření, které ovlivňuje předměty ochrany vázané na staré lesní porosty, včetně přípravy půdy po odlesnění. Zejména v území mezi stávající tratí a navrhovaným koridorem VRT dlouhodobě docházelo k výrazným změnám v území, kdy původní kompaktní lesní porosty charakteru tvrdého luhu byly postupně sanovány v obdélnících o výměře kolem 1,5 ha. Na druhé straně se projevuje v celé EVL podle SDO (2015) výrazný nástup rákosu a svídy krvavé po uvolnění prostorů v porostech, a to i vlivem biotických činitelů (např. chřadnutí jasanu, způsobené houbou *Chalara fraxinea*, nebo přirozeným rozpadem porostů s přestárlými vrbami).

Kumulativně se na stavu lužních lesů dle SDO projevují i negativní změny vodního režimu. Dle SDO během posledních let došlo v některých místech k silnému zanesení revitalizačního systému (propustek, tůň i samotných kanálů) organickým materiálem a tím i k omezení jeho funkčnosti. Problémem je rovněž postupná sedimentace organického materiálu v korytě říčky Šatavy a nedostatek vody, neboť výše vodní hladiny v Šatavě závisí na zásobování vodou revitalizačním systémem situovaným severovýchodně mimo chráněné území. Původní koryto je místy již silně zanesené a ztratilo svůj tvar, takže dochází k širokým rozlivům od původního, levého břehu říčky. Samotný rozliv však nemá žádaný účinek, neboť jeho intenzita je vzhledem k nedostatku vody v říčce minimální a samovolná modelace nového koryta říčky je nemožná. Situace je navíc ztížena tím, že při nedostatku vody v Šatavě se tato voda ani nedostává do samotného revitalizačního systému v EVL, který tak pozbývá významu a znovu tak hrozí postupné chřadnutí lesních porostů.

Ve vztahu k výše uvedenému lze konstatovat, že ani kumulativně nebude dosaženo úrovně významně negativního vlivu, poněvadž SDO (2015) navrhuje oproti dosavadním způsobům lesního hospodaření podstatné revitalizační a renaturalizační postupy, zejména ve vztahu k omezení velikosti mýtních těžeb a návrhům pěstebních a výchovných postupů v lesním hospodaření na území EVL.

Novým záměrem je návrh RBC 134 (RBC 45 Plačkův les) – revitalizace, tůň, spočívající v revitalizaci částí pravobřežního ramene, které je kříženo koridorem VRT ve vstupní části do lesního komplexu. Pojetí tohoto záměru vylučuje kácení doprovodných porostů se staršími stromy podél břehů ramene, spočívá spíše v prosvětlení porostů (důvod pro snížení zastínění) a hydrické revitalizace formou proměnné hloubky. Dočasný zábor bude mít plochu cca 1010 m² a je

RS 2 VRT Modřice – Šakvice – Rakvice

Naturové hodnocení záměru dle § 45i odst. 2 zák. č. 114/1992 Sb. - aktualizace

vyvolán zpřístupněním pozemku slepého ramene, aniž by bylo nutné kácení vzrostlých porostů, jde o kombinaci dočasných záborů obou TPS lužních lesů. Příspěvek dočasného záboru (bez plošného odlesnění) nemůže generovat zásahy do porostů, které by kumulativně s posuzovaným záměrem VRT dosáhly úrovně nad 1% výměry obou TPS lužních lesů na území EVL. Realizace VRT naopak plošně v půdorysu koridoru výstavby povede k odstranění částí porostů obou TPS charakteru lužního lesa v segmentech 1T a 2T, dále v segmentech 1D1 +1D2 a 2D1 +2D2, které by jinak bez realizace VRT mohly být zachovány

Samostatnou kapitolou jsou potenciální kumulativní vlivy na lokality soustavy Natura 2000 v důsledku pokračování záměru postupné realizace VRT na Břeclav a státní hranici ČR, ve vazbě s předpokládanými dopady na EVL Trkmanské louky, EVL Soutok-Podluží a PO Soutok-Tvrdonicko. Pokračování VRT zatím je koncepčně podchyceno v rámci ZÚR jako územní rezerva RDZ05 s tím, že pro překrývající se EVL Soutok – Podluží a PO Soutok – Tvrdonicko jde o rozšířený koridor s využitím stopy stávající trati oběma lokalitami. Poněvadž se nachází v úrovni územní rezervy, není tato „ze zákona“ zatím podrobněji vyhodnocena, takže chybí konkrétní srovnávací údaje. Kumulativně lze předběžně hodnotit jen dopady na shodné předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000, nikoli na jiné předměty ochrany jiných lokalit. S ohledem na výše uvedené je poskytován jen souhrnný komentář:

- EVL Soutok – Podluží zahrnuje mezi všemi svými předměty ochrany na úrovni přírodních stanovišť všechny tři předměty ochrany EVL Vranovický a Plačkův les. Podle dostupného mapování biotopů se podél stávající trati Břeclav- st. hranice nacházejí dominantně plochy TPS 91F0 Smíšené lužní lesy s dubem letním (*Quercus robur*), jilmem vazem (*Ulmus laevis*), j. habrolistým (*U. minor*), jasanem ztepilým (*Fraxinus excelsior*) nebo j. úzkolistým (*F. angustifolia*) podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie (*Ulmenion minoris*). Z deklarované výměry TPS na území EVL Soutok – Podluží v rozsahu 4947,3554 ha z mapového podkladu vyplývají jen nespojitě porosty menšího rozsahu podél trati v úseku mezi výstupem trati z Břeclavi po přemostění odlehčovacího ramena Dyje, v tomto kontextu nelze očekávat v rámci případného návrhového koridoru DZ05 dosažení významného vlivu vzhledem k rozloze TPS v rámci vyhodnocení vlivů na EVL Soutok Podluží. Podrobněji zatím nelze „ex ante“ vyhodnocovat. TPS 3150 a prioritní TPS 91F0* nejsou dle mapového podkladu v dosahu rezervního koridoru dokládány a případnou synergií tak nelze „ex ante“ vyhodnotit.

K ostatním lokalitám soustavy Natura 2000 v územním střetu s pokračováním VRT v územním rámci rezervy RDZ05 lze pouze stručně konstatovat:

- Analogie platí pro dopady na PO Soutok – Tvrdonicko s tím, že mohou být dotčeny biotopy některých předmětů ochrany PO s vazbou na lužní lesy. Nelze ale vyhodnocovat vlivy na různé předměty ochrany různých lokalit soustavy Natura 2000.
- Pokračování koridoru VRT nepochybně bude generovat na základě polohy nového úseku významně negativní/ v zásadě likvidační vliv na předměty ochrany EVL Trkmanské louky, poněvadž tuto EVL prakticky v koridoru mezi dálnicí D2 s silnicí II/425 podélně fragmentuje. Zatím jediným předběžným údajem (Hladká a kol., 2020b) je, že jde o bohatší ze dvou lokalit výskytu pcháče žlutoostenného (*Cirsium brachycephalum*) jako panonského endemitu na severním okraji celkového areálu, cca 500 rostlin v rozvolněné subhalofilní rákosině, EVL je křížena variantou BK-4 v km 46,4 – 47,1, v místě křížení je trať navržena ve 3 m násypu. Nelze ale vyhodnocovat synergické vlivy na různé předměty ochrany různých lokalit soustavy Natura 2000.

Během května a srpna roku 2023 byla předložena grafická dokumentace dle Technicko-ekonomické studie v úseku Šakvice – Rakvice s tím, že na rozdíl od koridoru dle ZÚR je trasa ukončena prakticky na žst. Rakvice, kde je napojena na stávající koridor vícekolejně trati. Tato situace nebyla pro účely Dokumentace měněna. Návrhový koridor tak nadále pokračuje v souběhu s pravou stranou silnice II/425 dále k JV, tedy podél opačné strany silnice, než se

RS 2 VRT Modřice – Šakvice – Rakvice

Naturové hodnocení záměru dle § 45i odst. 2 zák. č. 114/1992 Sb. - aktualizace

nachází EVL Trkmanské louky. V této etapě tedy nedojde k ovlivnění poměrů v EVL Trkmanské louky, a to ani nepřímě. Situace vyplývá z následujícího grafického podkladu:



Výřez ze situace širších vztahů 1:20.000. Podklad sdružení Válek, Valbek-Prodex, Mott Mac Donald a Egis, duben 2022, poskytnuto v září 2023. Černá šipka ukazuje polohu EVL Trkmanské louky (modře lemovaný obrazec).

V případě, že by přes výše uvedené bylo pokračováno v projektu dle koridoru přiléhajícího v souběhu k dálnici D2, tak předpoklad zásahu do území EVL v rozsahu cca 1,92 ha by znamenal změny v území cca 10% na úrovni významně negativního vlivu a platila by v podstatě třetí odrážka dle původního naturového hodnocení na této straně. V takovém případě by bylo nutno vypracovat nové aktuální samostatné hodnocení dle §45i ZOPK. Z tohoto důvodu zpracovatel naturového hodnocení pokládá za účelné potenciální souběh s dálnicí D2 dále nerozpracovávat.

4.6. Zmírňující opatření

4.7.

Charakter a lokalizace posuzovaného záměru s ohledem na pojetí technického a technologického řešení výstavby bude generovat v předchozích kapitolách prezentované mírně nepříznivé vlivy na předměty ochrany a integritu EVL Vranovický a Plačkův les. Nejsou dotčeny nejkvalitnější plochy EVL, které se nacházejí v dostatečné vzdálenosti od polohy koridoru VRT v územním překryvu s PR Plačkův les a říčka Šatava (SV hranice prochází cca 310 – 700 m JZ).

Pro eliminaci, prevenci a minimalizaci vlivů na předměty ochrany EVL Vranovický a Plačkův les zpracovatel vstupní analýzy pokládá za potřebné uplatnit a respektovat následující zmírňující opatření:

1. V dalším stupni přípravy potvrdit a rozpracovat technologii podélného vysouvání nosné konstrukce estakády „v ose“ z důvodu minimalizace dočasných záborů v území v úseku od pilíře č. 5 po konec estakády směrem ba Břeclav.
2. V dalším stupni potvrdit a rozpracovat diferencované pojetí stavby se spodní mostovkou s tím, že rozmístění pilířů bude v maximální možné míře respektovat hlavní přemostované překážky s minimalizací zásahů do nich. Pro přemostění řeky Šatava a okolních mokřadů uplatnit délkově diferencovaná mostní pole (4 pilíře ve vazbě na inundační území řeky); v této souvislosti respektovat zásadu vyloučení zakládání pilířů do průtočného profilu řeky Šatavy a profilu jejích bočních ramen.
3. Důsledně rozpracovat v dalších stupních projektové přípravy systém minimalizace dočasných záborů přírodního stanoviště 91F0 (biotopu L2.3 tvrdých luhů nížinných řek), zejména s prověřením zachování

RS 2 VRT Modřice – Šakvice – Rakvice

Naturové hodnocení záměru dle § 45i odst. 2 zák. č. 114/1992 Sb. - aktualizace

částí porostů podél vnitřní strany zatím z důvodu bezpečnosti výpočtu lokalizované vnější hranice dočasného záboru; v tomto smyslu uplatnit jen minimální jednoznačně odůvodněný rozsah odlesnění.

4. Důsledně rozpracovat v dalších stupních projektové přípravy systém zajištění šetrných přístupů do míst zakládání pilířů, zejména v prostorech s vysokým podmáčením terénu; v tomto případě prověřit i možnosti využití dočasných technických prostředků pro snížení měrného tlaku techniky na povrch a předcházet tak vzniku nežádoucích hlubokých vyježděných kolejí na přístupových koridorech.
5. Za účelem prevence nežádoucího ovlivnění hydrických poměrů v prostoru mezi pilíři 5 až 9 navrhované estakády uplatnit kombinaci speciálních postupů. V tomto úseku zajistit, že výkopy budou realizovány pod ochranou štětovnicových pažených stěn, s použitím štětovnicových ohrázek vyztužených ocelovými profily. Provéřít uplatnění spodní hrany u štětovnic zaražené do jemnozrnných zemin pod vrstvami kvartérních fluviálních sedimentů, zejména šterků a písků z důvodu snížení objemu čerpané vody. V této souvislosti případně prověřit alternativní metodu, která po zaberanění štětovnic bude uplatňovat realizaci těsnící vrstvy z tryskové injektáže.
6. Přeložku závěrečného úseku levobřežního ramene Šatavy navrhnout diferencovaně. Směrem k vyústění bude řešena jen jako úzké mělké koryto, zatímco počáteční úsek bude širší a více prohloubený. Nežádoucí je jakékoli zpevnění profilu, ale ponechání vytvořeného profilu v přírodním pojetí. Dále zajistit, že opouštěný úsek stávajícího ramene bude většinou ponechán jako slepá akumulací tůň.
7. Zajistit, že realizace přeložky úseku levobřežního ramene bude řešena v předstihu v rámci nulové etapy výstavby, tedy ještě při přípravě staveniště.
8. Dále prověřit a zajistit, že přístupová komunikace k poloze pilíře č. 8 bude řešena bez křížení stávajícího ramene, dále je nezbytnou podmínkou, že realizace přeložky úseku ramene bude řešena v předstihu v rámci nulové etapy výstavby, tedy ještě při přípravě staveniště.
9. Pro přístup do koridoru přípravy území a realizace stavby v maximální možné míře využívat stávající cestní síť v lesních porostech lokality. Pro hlavní přístup je ke koridoru výstavby na území EVL a v nivě mezi Šatavou a Svratkou přednostně využít obě stávající zpevněné odvozní lesní cesty od silnice III/4205 Vranovice – Pouzdřany, k přístupu do prostoru mezi SZ okrajem lesního komplexu a pravým břehem Šatavy přednostně využít stávající lesní cestu od okraje pole.
10. Minimalizovat zařízení staveniště na území EVL v plochách přírodních biotopů. Jako hlavní plochu pro řešení zařízení staveniště na území EVL přednostně využít velkou intenzivní louku mezi lesními porosty u hlavní zpevněné přístupové cesty od silnice II/4205, k realizaci podpěr a dalších prvků estakády řešit jen dočasná maloplošná operativní zařízení staveniště v rámci dočasného záboru.
11. Veškeré práce přípravy území pro realizaci záměru, případně skryvek řešit nejdříve ve druhé polovině vegetačního období, mimo reprodukční období (včetně hnízdního období ptáků, tedy nejdříve od 1. září běžného roku).
12. Organizace výstavby bude řešena takovým způsobem, aby vyloučila či naprosto minimalizovala narušení okolních lesních porostů nad rámec odůvodněného dočasného záboru, včetně pohybu techniky. V tomto smyslu důsledně zajistit, že při realizaci záměru nebude poškozován sousední lesní porost a na lesní pozemky mimo odůvodněný rozsah dočasného záboru nebude ukládán žádný stavební či jiný materiál.
13. Zabezpečit, že všechny mechanismy, které se budou pohybovat na místě realizace záměru, musí být v dokonalém technickém stavu; nezbytné bude je kontrolovat zejména z hlediska možných úkapů ropných látek.
14. Důsledně rekultivovat v rámci konečných terénních úprav všechny plochy zasažené zemními pracemi z důvodu prevence další ruderalizace území, důsledně tlumit případná ohniska výskytu invazních druhů; rozsah a charakter biologické rekultivace důsledně rozpracovat v prováděcím projektové dokumentaci stavby.

Bez uplatnění navrhovaných opatření nelze vyloučit vyšší míru negativního vlivu na předměty ochrany EVL, poněvadž předběžně prokonzultované technické řešení estakády a fáze výstavby v nejcitlivějším úseku mezi pilíři č. 5 až 9 je zárukou důsledné prevence dosažení vzniku významného negativního vlivu.

5. Závěry a výstupy

Záměr realizace trasy nové vysokorychlostní trati v rámci stavby RS 2 VRT Modřice – Šakvice v úseku překonává většinově zalesněnou nivu Šatavy a Svratky jižně od Vranovic včetně vymezení EVL 0620048 Vranovický a Plačkův les v úseku mimo polohu přírodní rezervace Plačkův les a říčka Šatava. Zasahuje převážně lesní porosty charakteru tvrdého luhu nížinných řek přírodního lesního stanoviště 91F0 Smíšené lužní lesy s dubem letním (*Quercus robur*), jilmem vazem (*Ulmus laevis*), j. habrolistým (*U. minor*), jasanem ztepilým (*Fraxinus excelsior*) nebo j. úzkolistým (*F. angustifolia*) podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie (*Ulmion minoris*), dále pak plošně nevýznamně lesní porosty charakteru měkkého luhu nížinných řek prioritního přírodního lesního stanoviště 91E0* Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*) a vodní biotopy přírodního stanoviště 3150 Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu *Magnopotamion* nebo *Hydrocharition*. Lze konstatovat, že:

1. Potenciální rozsah dotčení přírodního lesního stanoviště 91F0 v součtu trvalého a dočasného záboru, předběžně odhadovaného na straně bezpečnosti výpočtu nedosahuje 1% výměry TPS na území EVL, což je dáno především výrazným zúžením manipulačního pásu dočasných záborů zejména podél pravé strany ve směru staničení. Uváděné odhady záborů orientačně vychází z potřeby zajištění maximálně šetrného způsobu výstavby formou estakády „v ose“ prostřednictvím technologie podélného vysouvání nosné konstrukce mostu s tím, že v dalších fázích projektové přípravy je možné dosáhnout snížení dočasného záboru (a tím odlesnění) detailním ověřením reálné možnosti ponechání některých částí porostních skupin podél vnitřní hranice dočasného záboru a tím snížení rozsahu dočasného záboru s odlesněním. I přes výše uvedené navrhovaná technologie výstavby jednoznačně představuje maximálně šetrný přístup s vědomím minimalizace dočasných záborů. Dále je možno po prověření zpětně zalesnit i část při vnější hranici i reálného dočasného záboru v rámci biologické rekultivace dočasných manipulačních ploch. Na základě těchto výstupů lze důvodně konstatovat projektové dosažení mírně nepříznivého vlivu na TPS 91F0. Dotčení prioritního lesního přírodního stanoviště 91E0* dosahuje 0,4% výměry tohoto TPS na území EVL v několika segmentech s mozaikou biotopů, uvedený podíl zásahu na výměře v EVL vyplývá ze započtení bezprostředně navazující enklávy těchto měkkých luhů, nacházejících se v úzkém pásu za hranicí EVL k polní trati K Iváni, poněvadž tvoří funkční celek s dotčenými porosty uvnitř EVL.
2. Záměr generuje maloplošné fyzické dotčení biotopu měkkého luhu nížinných řek při SZ okraji EVL, i při započtení záborů bezprostředně navazujících porostů za hranicí EVL nebude dosaženo 1% souhrnného záboru.
3. Při započtení podílu plošného ovlivnění pravobřežního ramene (odpovídá 30% mozaiky s TPS912E0*) odpovídá nárokům 507,42 m², což představuje 0,93% výměry TPS 3150 na území EVL. Uvedené údaje se týkají i ploch biotopu V1G, přestože ten není přímo součástí TPS, ale může vykazovat potenciál přechodu k některé z dalších podjednotek. V tomto případě nejde o klasický trvalý/dočasný zábor s fyzickým dotčením biotopu, ale o územní nárok v rozsahu ovlivnění podmínek rozvoje některých biotopů tohoto TPS, poněvadž poloha biotopů TPS i v rámci tělesa estakády bude řešena přemostěním těchto enkláv. Z výše uvedeného sumárního ekvivalentu přímý kontext celkového plošného ovlivnění biotopu V1B jako součásti TPS 3150 v levobřežním rameni dosahuje cca 80m², což odpovídá 0,014% výměry TPS. Tím lze limitně dokládat ovlivnění (nepřímé bez přímého záboru pilířem estakády, tedy likvidací určité plochy TPS) na celkové úrovni mírně nepříznivého vlivu.

RS 2 VRT Modřice – Šakvice – Rakvice

Naturové hodnocení záměru dle § 45i odst. 2 zák. č. 114/1992 Sb. - aktualizace

4. Vlivy na integritu EVL dosahují úrovně mírně nepříznivého vlivu, poněvadž navrhované řešení formou estakády a pojetí výstavby dále zabezpečuje potřebnou migrační propustnost (zachování konektivity v území EVL) drážního tělesa s ohledem na výšku dolní mostovky nad terénem prakticky v rámci celého průchodu územím EVL, oproti trvalé bariéře náspového tělesa pouze s dvojitým přemostěním profilu Svratky a Šatavy a tím zmírňuje dopad do územní celistvosti EVL.
5. Záměr negeneruje kumulativní dopady na úrovni významně negativních vlivů na území EVL.
6. Pro zmírnění uvedených vlivů jsou s uplatněním principu předběžné opatrnosti navržena zmírňující opatření, která jsou uplatněna již jako součást záměru ve smyslu vytvoření předpokladů pro prevenci a minimalizaci i potenciálních vlivů na předměty ochrany EVL Vranovický a Plačkův les.
7. Záměr neovlivňuje žádnou ptačí oblast na území Jihomoravského kraje a České republiky.

Na základě vyhodnocení předloženého záměru v souladu s §45h,i zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění lze konstatovat, že realizace záměru **RS 2 VRT Modřice – Šakvice-Rakvice nebude mít významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost Evropsky významné lokality Vranovický a Plačkův les**. Předložený záměr nemůže ani zprostředkovaně ovlivnit jiné evropsky významné lokality na území Jihomoravského kraje ani jinde v České republice.

Jihlava, červen 2024



Podpis zpracovatele:

.....

Hlavní použité podklady

1. Hladká K. a kol. (2020a): Studie proveditelnosti vysokorychlostní trati Praha – Brno-Břeclav. Oznámení v rozsahu přílohy č. 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Ing. Kateřina Hladká, Ph.D. a kol., SUDOP PRAHA, a.s., červen 2020.
2. Hladká K. a kol. (2020b): Studie proveditelnosti vysokorychlostní trati Praha – Brno-Břeclav. Posouzení vlivů na složky životního prostředí. Ing. Kateřina Hladká, Ph.D. a kol., SUDOP PRAHA, a.s., prosinec 2020.
3. RS 2 VRT Modřice – Šakvice – Rakvice. Dokumentace pro územní řízení, pracovní verze. Dr. Ing. Ján Bušovský, Ing. Samuel Franko a kol., Sdružení: „VALBEK-PRODEX-MOTT-EGIS“, Liberec, červen 2024
4. Stavební objekt SO 12-20-04 Unkovice (včetně) - Šakvice – Přítluky - VRT SR, estakáda km 26,850, Vranovický a Plačkův les. Rozpracovanost části DÚR pro účely naturového hodnocení. Dr. Ing. Ján Bušovský, Ing. Samuel Franko a kol., Sdružení: „VALBEK-PRODEX-MOTT-EGIS“, Liberec, červen 2024
5. Chvojková E., Volf O. a kol., (2016): Vyhodnocení vlivů Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje na území Natura 2000. Prusiny u Plzně, září 2016
6. Chvojková E. a kol., (2011): Příručka k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany. MŽP, OS Ametyst, Prusiny u Plzně, červenec 2011
7. Chytrý M., Kučera T., Kočí M., Grulich V. & Lustyk P. (2010, eds.): Katalog biotopů České republiky. 2. vydání. AOPK ČR, Praha, 2010.
8. Jurek V. a kol. (2023): RS 2 VRT Brno-Břeclav, I. část, Modřice-Rakvice. Zpráva z přírodovědného průzkumu. Ing. Vilém Jurek a kol., Ecological Consulting a.s., Olomouc, říjen 2023. Příloha č. 9 Oznámení záměru (Štancl a kol., 11/2023) *Viz IS EIA na www.cenia.cz, kód záměru OV7223.*
9. Juřica J., Horal D., Riedl V., Zajíček R. (2015): Souhrn doporučených opatření pro evropsky významnou lokalitu Vranovický a Plačkův les. Mgr. Jan Juřica, Ing., David Horal, Ing. Vladan Riedl, ing. Roman Zajíček, AOPK ČR, Správa chráněné krajinné oblasti Pálava a krajské středisko Brno, leden 2015.
10. Macháček M. (2019): Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje na lokality soustavy Natura 2000 (ptačí oblasti a evropsky významné lokality) dle §45 i zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů. RNDr. Milan Macháček – EKOEX JIHLAVA, září 2019.
11. Macháček M. (2023): RS 2 VRT Modřice – Šakvice - Rakvice. Hodnocení vlivů záměru na lokality soustavy Natura 2000 podle § 45i odst. 2 zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění. RNDr. Milan Macháček – EKOEX JIHLAVA, říjen 2023. Příloha č. 9 Oznámení záměru (Štancl a kol., 11/2023). *Viz IS EIA na www.cenia.cz, kód záměru OV7223*
12. Macháček M. (2024): RBC 134 (RBC 45 Plačkův les) – revitalizace, tůň. Biologický průzkum – závěrečná zpráva. RNDr. Milan Macháček – EKOEX JIHLAVA, únor 2024, aktualizace březen 2024.
13. Štancl L. a kol. (2023): RS 2 VRT Modřice – Šakvice - Rakvice. Oznámení záměru (v rozsahu Přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb.). Ing. Luboš Štancl a kol, AZ GEO, s.r.o., Ostrava, listopad 2023. *Viz IS EIA na www.cenia.cz, kód záměru OV7223*
14. Štancl L. a kol. (2024): RS 2 VRT Modřice – Šakvice - Rakvice. Dokumentace (v rozsahu Přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb.), pracovní verze. Ing. Luboš Štancl a kol, AZ GEO, s.r.o., Ostrava, květen 2024).
15. Šťastný K., Bejček V., Hudec K. (2006, eds.): Atlas hnízdního rozšíření ptáků v České republice 2001-2003. Aventinum, Praha, 464 str.

RS 2 VRT Modřice – Šakvice – Rakvice

Naturové hodnocení záměru dle § 45i odst. 2 zák. č. 114/1992 Sb. - aktualizace

16. Technicko-ekonomická studie v úseku Šakvice – Rakvice. Sdružení Válek, Valbek-Prodex, Mott Mac Donald a Egis, duben 2022.
17. Stanovisko ministerstva životního prostředí podle § 10g zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ze dne 31.1.2020 pod č.j. MZP/2019/710/10257 pro Aktualizaci č.1 zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje.
18. Stanovisko orgánu ochrany přírody k záměru RS 2 VRT Modřice – Šakvice dle § 45i zák.č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny , ve znění pozdějších předpisů. Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, č.j. JMK 49234/2022. sp. zn. S-JMK 35251/2022 OŽP/Krch ze dne 30.3.2022.
19. Stanovisko orgánu ochrany přírody k záměru RS 2 VRT Šakvice – Rakvice dle § 45i zák.č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny , ve znění pozdějších předpisů. Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, č.j. JMK 135276/2023. sp. zn. S-JMK 123808/2023 OŽP/Krch ze dne 13.9.2023.
20. Závěr zjišťovacího řízení dle § 7 zák.č. 100/20901 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a změně některých souvisejících zákonů k záměru RS 2 VRT Modřice – Šakvice – Rakvice. Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IV, č.j. MZP/2024/240/477, sp. zn. ZN/MZP/2023/240/267 ze dne 26.2.2024
21. Nařízení vlády ČR č. 73/2016 Sb., ve znění NV č. 207/2016 Sb., kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit.
22. Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

www.nature.cz, www.mzp.cz , www.cenia.cz; www.biomonitoring.cz; www.kr-jihomoravsky.cz

Přílohy

Přílohy v textu hodnocení

Příloha T1: Kopie stanovisek příslušného orgánu ochrany přírody

Příloha T2: Kopie rozhodnutí o autorizaci zpracovatele naturového hodnocení

Samostatná příloha

Postup výstavby na území EVL Vranovický a Plačkův les

KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE

Odbor životního prostředí

Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

Váš dopis zn.:

| | | |
|-----------|---------------------------|----------------------------------|
| Ze dne: | 02.03.2022 | AZ GEO, s.r.o. |
| Č. j.: | JMK 49234/2022 | Chittussiho 1186/14 |
| Sp. zn.: | S-JMK 35251/2022 OŽP/Krch | 710 00 OSTRAVA – SLEZSKÁ OSTRAVA |
| Vyřizuje: | Ing. Krchňavý | |
| Telefon: | 541654320 | |
| Datum: | 30.03.2022 | |

Stanovisko orgánu ochrany přírody k záměru "RS 2 VRT Modřice - Šakvice"

Předmětný záměr řeší projekt vysokorychlostní železniční trati (dále jen VRT), zahrnuté do koncepce Rychlých spojení na rameni RS2, a dále její napojení do konveční železniční sítě. Vysokorychlostní trať s návrhovou rychlostí 320 km/h je navrhována v úseku Brno – Šakvice s dalším prodloužením až do oblasti Rakvice.

1) Zdejší orgán ochrany přírody se z hlediska svých kompetencí vyjadřuje: **K možnosti existence významného vlivu záměru na lokality soustavy Natura 2000**

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí jako orgán ochrany přírody, příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. o) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), vyhodnotil na základě žádosti společnosti AZ GEO, s.r.o., se sídlem Chittussiho 1186/14, 710 00 Ostrava, IČ: 25358944, zastupující na základě plné moci společnost Správa železnic, se sídlem Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1, IČ: 70994234 podané dne 02.03.2022, možnosti vlivu výše uvedeného záměru na lokality soustavy Natura 2000 a vydává

stanovisko

podle §45i odst. 1 téhož zákona v tom smyslu, že pro hodnocený záměr

nelze vyloučit jeho významný vliv

na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality či ptačí oblasti soustavy Natura 2000, zejména vliv na evropsky významnou lokalitu (dále jen EVL) **CZ0620084 Vranovický a Plačkův les** vymezenou dle přílohy nařízení vlády č. 318/2013 Sb.

| | | | | | |
|------------|------------|-------------|---------|-----------------------|--|
| IČ | DIČ | Telefon | DS | E-mail | Internet |
| 708 88 337 | CZ70888337 | 541 654 320 | x2pbqzq | krchnavy.marek@jmk.cz | www.kr-jihomoravsky.cz |

Odůvodnění:

Podkladem pro posouzení možnosti vlivu předmětného záměru na lokality soustavy Natura 2000 byly vedle podané žádosti a jejich podkladů také obecně známé skutečnosti a skutečnosti známé orgánu ochrany přírody z úřední činnosti, zejména odborné a legislativní podklady k dané lokalitě.

Orgán ochrany přírody vzal při identifikaci významných vlivů záměru na EVL soustavy Natura 2000 do úvahy parametry a charakteristiky záměru uvedené v podané žádosti a jejich potenciální dopady.

Výše uvedený závěr orgánu ochrany přírody vychází z úvahy, že hodnocený záměr svou lokalizací přímo na území EVL **Vranovický a Plačkův les** a svou věcnou povahou má vysoký potenciál nepříznivě ovlivnit stav předmětů ochrany. Předmětem ochrany uvedené EVL jsou typy přírodních stanovišť, a to 3150 Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu Magnopotamion nebo Hydrocharition, 91E0* Smíšené jasanovo – olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae), 91F0 Smíšené lužní lesy s dubem letním (*Quercus robur*), jilmem vazem (*Ulmus laevis*), j. habrolistým (*U. minor*), jasanem ztepilým (*Fraxinus excelsior*) nebo j. úzkolistým (*F. angustifolia*) podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie (*Ulmion minoris*).

Vzhledem k předpokládanému rozsahu území dotčeného záměrem při případné realizaci VRT je zřejmé, že některé ze jmenovaných biotopů budou zničeny či poškozeny. Přitom je nutno brát v úvahu také otázku kontinuity jejich existence (tzn., že biotopy dnes méně cenné mohou mít potenciál během svého vývoje nabývat na hodnotě) a vzájemné provázanosti jejich jednotlivých prvků, která může být realizací záměru významně omezena.

Vlastní záměr může vést ke změnám či narušení lesního biotopu, může mít tedy potenciál způsobit významné přímé, nepřímé či sekundární vlivy na předmět ochrany nebo celistvost EVL Vranovický a Plačkův les.

Současně je zapotřebí vyhodnotit kumulativní vlivy stavby s ohledem na záměr na postupné vybudování vysokorychlostní trati směrem na Břeclav a státní hranici ČR, kde může dojít ke střetu záměru a jeho dopadů s dalšími evropsky významnými lokalitami (EVL Trkmanské louky, EVL Soutok-Podluží) a ptačí oblastí (ptačí oblast Soutok-Tvrdonicko).

S ohledem na tyto skutečnosti nemůže správní orgán významný vliv záměru na zmíněné stanoviště a druhy vyloučit. Ze všech uvedených důvodů musí být záměr předmětem posouzení důsledků své realizace na dané území soustavy Natura 2000 podle ustanovení § 45h a 45i téhož zákona, které vychází z článku 6 odstavce 3 a 4 směrnice Rady 92/43/EHS. V případě nevyločení významného negativního vlivu a neexistuje variantní řešení bez významného negativního vlivu, lze schválit pouze variantu s nejmenším možným významným negativním vlivem, a to pouze z naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu (popř. při dotčení prioritních druhů z důvodů a postupem stanoveným zákonem) a po uložení kompenzačních opatření ve smyslu § 45i odst. 9 a násl. zákona. V takovém případě by bylo vhodné na základě takového závěru hodnocení zpracovat návrh kompenzačních opatření.

2) Z hlediska dalších zájmů chráněných zdejšími orgány ochrany přírody

Vzhledem k charakteru záměru a místa jeho realizace považuje orgán ochrany přírody za nezbytné provedení hodnocení ve smyslu ust. § 67 zákona, jehož výsledkem by bude identifikace škodlivých zásahů do zájmů chráněných podle části druhé, třetí a páté zákona s důrazem na zjištění výskytu a dotčenosti zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin.

Dále zdejší orgán ochrany přírody konstatuje, že záměrem mohou být postiženy zvláště chráněné druhy živočichů, pro které železniční koridor představuje migrační překážku. Dle materiálu poskytovaného v rámci územně analytických podkladů AOPK „Migrační koridory pro velké savce v České republice“ je celý komplex Vranovického a Plačkova lesa vymezen jako migrační koridor. Za dotčené druhy lze kromě savců označit také obojživelníky a ptáky. Z tohoto důvodu požadujeme na celý záměr také vypracování podrobné migrační studie zaměřené na rizika pro výše uvedené skupiny živočichů. Jejím výstupem by mělo být posouzení stávající situace, vytipování rizikových míst a návrh vhodných technických opatření.

Poučení:

Toto odůvodněné stanovisko se vydává postupem podle části čtvrté zákona č. 500/2004 Sb., správní řád a nejedná se o rozhodnutí ve správním řízení. Tento správní akt nenahrazuje jiná správní opatření a rozhodnutí, která se k hodnocené aktivitě vydávají podle zvláštních právních předpisů.

Ing. Mojmír Pehal v. r.
vedoucí odboru

Za správnost vyhotovení: Ing. Marek Krchňavý

KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE

Odbor životního prostředí
Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno



KUJMXOPYEQ7

Váš dopis zn.:

Ze dne: 16.08.2023

AZ GEO, s.r.o.

Č. j.: JMK 135276/2023

Chittussiho 1186/14

Sp. zn.: S – JMK 123808/2023 OŽP/Krch

710 00 OSTRAVA

Vyřizuje: Ing. Marek Krchňavý

Telefon: 541 654 320

Datum: 13.09.2023

Stanovisko orgánu ochrany přírody k záměru „RS 2 VRT Šakvice - Rakvice“

Předmětný záměr řeší projekt vysokorychlostní železniční trati (dále jen VRT), zahrnuté do koncepce Rychlých spojení na rameni RS2, a dále její napojení do konveční železniční sítě. Vysokorychlostní trať s návrhovou rychlostí 320 km/h v úseku Brno – Šakvice s dalším prodloužením až do oblasti Rakvice.

- 1) Zdejší orgán ochrany přírody se z hlediska svých kompetencí vyjadřuje: **K možnosti existence významného vlivu záměru na lokality soustavy Natura 2000**

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, jako orgán ochrany přírody, příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. o) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (dále jen „zákon o ochraně přírody“), vyhodnotil na základě Vaší žádosti, podané dne 16.08.2023, možnosti vlivu výše uvedeného záměru na lokality soustavy Natura 2000 a vydává

stanovisko

podle § 45i odstavce 1 téhož zákona v tom smyslu, že hodnocený záměr

nemůže mít významný vliv

na žádnou evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast.

Odůvodnění:

Výše uvedený závěr orgánu ochrany přírody vychází z úvahy, že hodnocený záměr svou lokalizací mimo území prvků soustavy Natura 2000 a svou věcnou povahou nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na jejich celistvost a příznivý stav předmětů ochrany.

IČ
708 88 337

DIČ
CZ70888337

Telefon
541 654 320

DS
x2pbqzq

E-mail
krchnavy.marek@jmk.cz

Internet
www.kr-jihomoravsky.cz

2) Z hlediska dalších zájmů chráněných zdejšími orgány ochrany přírody

Vzhledem k charakteru záměru a místa jeho realizace považuje orgán ochrany přírody za nezbytné provedení biologického hodnocení ve smyslu § 67 zákona o ochraně přírody, jehož výsledkem by mělo být vyloučení nebo identifikace škodlivých zásahů do přirozeného vývoje zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, které je možné uskutečnit jen s výjimkou z jejich ochranných podmínek podle § 56 zákona o ochraně přírody.

Dále zdejší orgán ochrany přírody konstatuje, že záměrem mohou být postiženy zvláště chráněné druhy, pro které železniční koridor představuje migrační překážku. Dle materiálu poskytovaného v rámci územně analytických podkladů AOPK „Migrační koridory pro velké savce v České republice“. Za dotčené druhy lze kromě savců označit také obojživelníky a ptáky. Z tohoto důvodu požadujeme na celý záměr také vypracování podrobné migrační studie zaměřené na rizika pro výše uvedené skupiny živočichů. Jejím výstupem by mělo být posouzení stávající situace, vytipování rizikových míst a případně návrh vhodných technických opatření.

Poučení:

Toto odůvodněné stanovisko se vydává postupem podle části čtvrté zákona č. 500/2004 Sb., správní řád a nejedná se o rozhodnutí ve správním řízení. Tento správní akt nenahrazuje jiná správní opatření a rozhodnutí, která se k hodnocené aktivitě vydávají podle zvláštních právních předpisů.

Elektronický podpis : 13.9.2023
Certifikát autora podpisu :
Jméno : Mgr. Petr Mach
Vydá : ProSigner Qualified CA-6
Průběh : 13.09.2023 11:09:41:000 4016

Mgr. Petr Mach
vedoucí oddělení ochrany přírody a krajiny

RS 2 VRT Modřice – Šakvice – Rakvice
Naturové hodnocení záměru dle § 45i odst. 2 zák. č. 114/1992 Sb. - aktualizace
Příloha T2: Kopie rozhodnutí o autorizaci zpracovatele

Toto rozhodnutí nabývá právní moci
dne 11. 1. 2022
odbor druhové ochrany
a implementace mezinárodních závazků

Ministerstvo životního prostředí

**Odbor druhové ochrany
a implementace mezinárodních závazků**
Vršovická 65
100 10 Praha 10

Praha dne 11. ledna 2022
Č. j.: MZP/2022/630/76
Vyřizuje: Ing. Hana Gillarová, Ph.D.
Tel.: 267 122 851
E-mail: hana.gillarova@mzp.cz

Vážený pan
RNDr. Milan Macháček
Holíkova 3834/71
586 01 Jihlava

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí (dále jen "ministerstvo") jako příslušný správní orgán podle § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon"), po provedeném správním řízení vyhovuje žádosti č. j. MZP/2021/630/1931, kterou podal dne 1. 9. 2021

RNDr. Milan Macháček

narozen dne 9. 12. 1958 ve Frýdlantě,
bytem Holíkova 3834/71, 586 01 Jihlava

a

**prodlužuje autorizaci
k provádění posouzení podle § 45i zákona.**

Autorizace se v souladu s § 45i odst. 3 zákona prodlužuje o dalších 5 let, a to ode dne 31. ledna 2022, jakožto dne vykonatelnosti tohoto rozhodnutí. Autorizace je nepřenosná na jinou osobu.

Autorizaci je možno opakovaně prodloužit o dalších 5 let za podmínek stanovených vyhláškou č. 468/2004 Sb., o autorizovaných osobách podle zákona o ochraně přírody a krajiny (dále jen "vyhláška").

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10
{+420} 26712-1111
post@szmzp.cz
ISOS: 9gssax4
www.mzp.cz

1/2

RS 2 VRT Modřice – Šakvice – Rakvice
Naturové hodnocení záměru dle § 45i odst. 2 zák. č. 114/1992 Sb. - aktualizace

Ministerstvo životního prostředí

O d ů v o d n ě n í :

Žadatel je držitelem autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona na základě rozhodnutí o udělení autorizace č. j. 69909/ENV/06 - 2396/630/06 ze dne 30.1.2007, která byla následně prodloužena rozhodnutími č. j. 92226/ENV/11 - 3152/630/11 ze dne 24. 11. 2011 a 2882/ENV/17 - 154/630/17 ze dne 17.1. 2017.

Dne 1. 9. 2021 byla ministerstvu doručena žádost č. j. MZP/2021/630/1931 o prodloužení uvedené autorizace. V souladu s ustanoveními § 45i odst. 3 zákona a § 5 vyhlášky ministerstvo ověřilo, zda žadatel splňuje podmínky pro udělení autorizace stanovené zákonem, a jelikož v období od předchozího udělení autorizace došlo ke změně skutečností rozhodných pro posouzení odborné způsobilosti autorizované osoby (od roku 2017, kdy byla autorizace prodloužena, došlo ke změnám právních předpisů souvisejících s činností autorizované osoby), nařídilo přezkoušení odborné způsobilosti žadatele.

Přezkoušení se uskutečnilo dne 11. 1. 2022 s výsledkem "vyhověl", jak je uvedeno v záznamu z přezkoušení, který je součástí podkladového spisu pro vydání tohoto rozhodnutí.

Vzhledem k tomu, že z přezkoušení nevyplynuly skutečnosti bránící prodloužení autorizace, předložená žádost obsahuje všechny náležitosti a jsou tak splněny všechny podmínky pro prodloužení autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona, rozhodlo ministerstvo tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

P o u č e n í :

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí podáním na Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.



Ing. Jan Šíma
ředitel odboru druhové ochrany
a implementace mezinárodních závazků

Potvrzuji, že se vzdávám možnosti podání rozkladu proti tomuto rozhodnutí.

Datum: 11/1/2022

Podpis: 22

Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, (+420) 26712-1111, www.mzp.cz, info@mzp.cz