

Brno dne 13. prosince 2023
Č. j.: MZP/2023/240/2416
Sp. Zn.: ZN/MZP/2023/240/236

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ – ROZHODNUTÍ DORUČOVANÉ VEŘEJNOU VYHLÁŠKOU

podle § 7 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Výroková část

Identifikační údaje

Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1:

„Linka Polybet v obci Stanoviště“

Bod 42 Výroba nebo zpracování polymerů, elastomerů, syntetických kaučuků, nebo výrobků na bázi elastomerů s kapacitou od stanoveného limitu ($1\ 000\ \text{t}\cdot\text{r}^{-1}$), kategorie II přílohy č. 1 k zákonu

Kapacita (rozsah) záměru:

Celková kapacita linky je 800 kg/h (2 x extrudér o kapacitě 400 kg/h)
Provoz je plánován jako třísměnný, 504 hodin za měsíc, tj. 6120 hodin ročně
Spotřeba plastového výmětu: 4000 tun/rok
Spotřeba plniv: 1000 tun/rok
Celková kapacita zařízení: 5000 tun vyrobeného materiálu ročně

Umístění záměru: kraj: Jihomoravský
obec: Stanoviště
k.ú.: Stanoviště na Moravě

Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:

Předmětem záměru je vybudování technologie „Polybet“, materiálově využívající odpadní termoplasty v kombinaci s inertními plnivy. Technologie přeměňuje vstupní suroviny na kompozitní taveninu, kterou je možné následně finálně tvarovat lisováním nebo válcováním do finálních výrobků – stavebních dílců, prefabrikátů, dekorativních prvků apod.

Výstupem z technologické linky Polybet Stanoviště bude kompozitní materiál ve tvaru kostek, který bude plně využit pro výrobu kombinovaných – hybridních palet (dřevo & Polybet; dřevěná prkna, Polybet hranolky - kostky).

Záměr bude umístěn v bývalém zemědělském areálu. V areálu jsou provozovány následující činnosti a zařízení:

- BPS Stanoviště s.r.o. – zemědělská bioplynová stanice
- Alacritas s.r.o. strojírenská výroba
- NOVASTEEL, s.r.o., provoz povrchové úpravy kovů a plastů

Kvalita ovzduší a úroveň hlukové zátěže je v zájmové oblasti ovlivněna zejména automobilovou dopravou na komunikacích procházejících zájmovou lokalitou a lokálními stacionárními spalovacími zdroji v obcích. Vzhledem k charakteru oznamovaného záměru přichází v úvahu zejména kumulace vlivů záměru na hlukovou situaci a kvalitu ovzduší se stávajícími zdroji hluku a znečištění ovzduší v nejbližším okolí záměru. Jedná se především o hluk a emise z vlastního záměru a automobilové dopravy spojené s provozem záměru.

Nejsou známy žádné další záměry, ať už ve fázi přípravy nebo realizace, které by v dotčeném území mohly působit spolu s oznamovaným záměrem aditivně či synergicky na jednotlivé složky životního prostředí či veřejné zdraví.

Stručný popis technického a technologického řešení záměru:

Technologie Polybet využívá hlavních vlastností termoplastických polymerů, tedy jejich měknutí se vzrůstající teplotou a následné opětovné tuhnutí v jiné tvarové formě. Odpadní plast je využíván jako pojivo v kompozitní směsi s inertním plnivem, svým hlavním charakterem připomínající beton, pro přetavení a výrobu polymerní drtě jako výrobku pro další zpracování u zákazníka, pro vyčištění a změnu tvaru a měrné hmotnosti pro využití jako plnivo nebo dekorační materiál.

K realizaci projektu bude využita stávající budova, která byla kolaudována jako kravín. Budova bude pouze rekonstruována, bez zásahu do základní konstrukce. Bude provedena oprava podlah, omítek, rekonstrukce elektroinstalace, výměna oken, dveří a vrat. Stavební úpravy se omezí pouze na usazení vstupního dopravníku pro úroveň podlahy a světlík na střeše z důvodu umístění technologie. Další případné úpravy budou podle požadavků PO a hygieny práce.

Technologická linka Polybet je složená z technologických sekcí přípravy materiálu a dvou sekcí extruze. Sekce přípravy materiálu je zaměřena na zpracování různých odpadních termoplastů (PE, PP, PET atd.) jako pojiv a různých písků, skla či popílků jako plniv ve frakci do 4 mm. Extruzní sekce jsou navrženy pro výrobu produktu. Výsledným produktem technologie je kompozitní materiál ve formě kostky. Linka má připraveny dva vstupy pro jednotlivé kompozitní složky a dva výstupy s možností výroby na každém výstupu jiného tvaru kostky. K lince jsou přidruženy další centrální systémy jako jsou elektrický systém, ovládací a regulační systém, chladicí systém, topný systém, systém úpravy vody a vzduchotechnický systém.

Sekce přípravy materiálu je navržena pro přípravu definované vstupní směsi, kterou je možné měnit změnou parametrů v nastavení ovládacího a regulačního systému. Do sekce přípravy

materiálu patří dílčí jednotky, jako jsou drtící jednotka, nakládací jednotka pojiva, nakládací jednotka plniva, sušící jednotka pojiva, sušící jednotka plniva a míchací jednotka.

Extruzní sekce je složená ze dvou extruzních větví, na kterých lze vyrábět různé druhy produktu prken.

Hlavní extruder je složen z rotoru, statoru a dávkovače. Před spuštěním extruderu je nutný předeheřev dávkovače a statoru extruderu na předepsané teploty dle dané materiálové směsi. Po nahřátí soustavy je možné do extruzní jednotky pustit materiál otevřením ovládacích klapek na výstupu z mixeru. Dávkovací zařízení směs materiálu postupně pěchuje a vtlačuje do statoru extruderu. V extruderu se ze sypké směsi stává tavenina, která vzniká třením materiálu a tepelným ohřevem elektrických slídových pásů. Tavenina následně vytéká z výtokové hlavy, kde probíhá odplynění a pokračuje do podávací extruzní jednotky.

Podávací extruder je složen ze statoru, rotoru a vytlačovací hlavy. Před spuštěním podávacího extruderu je nutný předeheřev statoru extruderu a vytlačovací hlavy na předepsané teploty dle dané receptury. Po nahřátí statoru je možné do podávacího extruderu zavést taveninu z hlavního extruderu. Množství dodávané taveniny do extruderu ovládá regulace prostřednictvím ultrazvukového senzoru uchyceného na násypce statoru podávacího extruderu. Odplyněná tavenina je při najíždění výroby ručně zavedena do podávacího extruderu, kde dále putuje do vytlačovací hlavy. Až po ustálení toku taveniny při najíždění je aktivována automatická regulace vazby otáček hlavního extruderu a podávacího extruderu. Výtok taveniny z vytlačovací hlavy je snímán regulačním odvalovacím mechanismem, který je umístěn na první chladicí vaně.

Zásobník taveniny je napojen přímo na hlavu podávacího extruderu. Plnění zásobníku taveninou je kontinuální. U zásobníku je sledována horní hladina materiálu. Při dosažení nastavené hodnoty je možné začít plnit formy. Při plnění formy je pomocí hydraulických válců stlačen píst a je otevřen ovládací mechanismus, který usměrní taveninu do formy. Po naplnění formy se hydraulika odpojí a mechanismus uzavře zásobník. Podmínka plnění zásobníku je mít ho ohřátý na nastavenou teplotu.

Tavenina je na počátku dávkována do vychlazených forem. Následující úkon je úprava taveniny ve formě. Poté pokračuje na jednotlivé kroky formování. Mezi každým krokem je forma s taveninou sprchována. Naplněné formy jsou posouvány pomocí dopravníku mezi jednotlivými úkony. Na konci dopravníku je vychlazená tavenina vyhozena z formy v podobě výrobku.

Obchodní firma oznamovatele: Hybridní palety s.r.o.

IČ oznamovatele: 08553289

Sídlo (bydliště) oznamovatele: Křoví 124, 594 54 Křoví

Zpracovatel oznámení: Ing. Vladimír Plachý (EMPLA Hradec Králové), autorizovaná osoba ve smyslu § 19 zákona

Záměr „Linka Polybet v obci Stanoviště“ naplňuje dikci bodu Bod 42 Výroba nebo zpracování polymerů, elastomerů, syntetických kaučuků, nebo výrobků na bázi elastomerů s kapacitou od stanoveného limitu ($1\ 000\ t.r^{-1}$), kategorie II přílohy č. 1 k zákonu. Jedná se o záměr

podle § 4 odst. 1 písm. c) zákona, proto bylo v souladu s § 7 zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle zákona. Příslušným úřadem k provedení zjišťovacího řízení bylo Ministerstvo životního prostředí.

Na základě informací uvedených v oznámení záměru, písemných vyjádření dotčených územních samosprávných celků, dotčených správních úřadů, veřejnosti a dotčené veřejnosti a zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu **rozhodlo** Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle § 21 zákona na základě § 7 odst. 6 zákona, že záměr

„Linka Polybet v obci Stanoviště“

nemůže mít významný vliv na životní prostředí a **nebude** posuzován podle zákona.

Účastník řízení (§ 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád): Hybridní palety s.r.o., Křoví 124, 594 54 Křoví

Odůvodnění

1. Odůvodnění vydání rozhodnutí a úvahy, kterými se příslušný úřad řídil při hodnocení zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu

I. Charakteristika záměru

Předmětem záměru je vybudování technologie „Polybet“, materiálově využívající odpadní termoplasty v kombinaci s inertními plnivy. Technologie přeměňuje vstupní suroviny na kompozitní taveninu, kterou je možné následně finálně tvarovat lisováním nebo válcováním do finálních výrobků – stavebních dílců, prefabrikátů, dekorativních prvků apod.

Montáž technologie Polybet a drobné stavební práce budou realizovány ve stávajícím objektu ve zcela nepatrném rozsahu. Bilance emisí ze stavebních a montážních prací je dle kvalifikovaného odhadu zcela zanedbatelná. Při stavební činnosti musí být omezována prašnost v souladu s opatřením Programu zlepšování kvality ovzduší. Z hlediska emisí je tato etapa zcela nevýznamná a nebyla hodnocena imisním modelem.

Co se týče vlastní výrobní technologie, z hlediska ochrany ovzduší se jedná o vyjmenovaný stacionární zdroj dle přílohy č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, uvedený pod kódem 6.5. *Výroba nebo zpracování syntetických polymerů a kompozitu, s výjimkou výroby syntetických polymerů a kompozitu uvedených pod jiným kódem, o celkové projektované kapacitě větší než 100 t za rok nebo s celkovou projektovanou spotřebou organických rozpouštědel 0,6 t za rok nebo větší.*

V rámci posuzovaného záměru budou provozovány zdroje emisí v provozním souboru „Příprava inertu“ (skladování inertu, drtič, třídění inertu, dopravní pásy, skladování vytříděného inertu, pohyb nakladače) a v provozním souboru zpracování plastových materiálů (centrální výdech technologie a pohyb VZV na LPG, pouze pro vykládku a nakládku). Dalším zdrojem emisí bude větrání haly. Jedná se o emise fugitivní. Mezi liniové zdroje znečišťování ovzduší patří automobilová doprava související s provozem projektovaného záměru. Jedná se o provoz několika osobních automobilů zaměstnanců, jednoho nákladního auta (2 jízdy denně) a pohyb VZV na LPG.

Pro vyhodnocení vlivu záměru na kvalitu ovzduší v období provozu byla k oznámení doložena rozptylová studie.

Pitná voda pro pracovníky bude z vodovodního řadu. Roční předpokládaná spotřeba pitné vody činí cca 50 m³, stejný bude i objem splaškových vod. Zásobování technologickou – chladicí vodou bude z nádrže v areálu pro zachyt dešťové vody, roční spotřeba cca 10 m³. Chlazení je tvořeno uzavřeným chladícím okruhem. Doplňován je pouze odpar vody vodou dešťovou, odpadní technologické vody tedy nevznikají.

Po dobu výstavby a umístování strojních zařízení budou vznikat odpady typické pro stavební činnosti tohoto druhu a rozsahu. Vznikající odpady budou tříděny, odděleně shromažďovány a v maximální možné míře recyklovány. Pokud budou některé odpady či jejich části znečištěny nebezpečnými látkami, bude s těmito odpady nakládáno v režimu odpadů kategorie NO.

Vlastní technologie není sama o sobě zdrojem odpadu. Výstupem jsou suroviny pro další konkrétní využití (kostky Polybet). Další odpady budou vznikat z údržby zařízení, úklidu. Vzhledem k jednoduchosti provozu a malému počtu pracovníků se předpokládá vznik malého množství komunálního odpadu, který bude shromažďován ve shromažďovacích prostředcích. Veškeré nebezpečné odpady (odpadní barvy a laky, odpadní lepidla, motorové a mazací oleje, znečištěné obaly apod.) budou shromažďovány ve shromažďovacích prostředcích a předávány oprávněné osobě k likvidaci.

V etapě realizace záměru bude prováděna pouze montážní činnost uvnitř haly, proto nebylo nutné vyhodnocovat vliv hluku ze stavební činnosti. V etapě provozu záměru budou zdrojem hluku stacionární zdroje umístěné uvnitř budovy – součásti technologické linky, tři výstupy vzduchotechniky na střeše budovy a vysokozdvizný vozík pohybující se kolem budovy (pouze denní provoz).

Záměr bude realizován v již zastavěné ploše, nedojde tedy k záboru zemědělské ani lesní půdy. Záměr nebude ve významné míře čerpat jiné přírodní zdroje a nepředstavuje zvýšený rizikový faktor vzniku havárií nebo nestandardních stavů s nepříznivými environmentálními důsledky.

II. Umístění záměru

Záměr se nachází v Jihomoravském kraji, v bývalém zemědělském areálu na jižním okraji obce Stanoviště. Nejbližší obytná zástavba se nachází cca 116 m severozápadně od objektu, kde bude umístěna technologie.

Záměr nezasahuje do chráněné oblasti přirozené akumulace vod, do ochranného pásma vodního zdroje, ani do žádného záplavového území.

Posuzovaný záměr není v kontaktu s žádným zvláště chráněným územím ani s žádným skladebným prvkem ÚSES. V bezprostředním okolí záměru nejsou přítomny významné krajinné prvky ze zákona, ani není vymezen VKP registrovaný. Hodnocený záměr je svou lokalizací mimo území soustavy Natura 2000. Negativní vliv záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti byl vyloučen. Záměr není situován v hustě obydlené oblasti. V lokalitě nejsou registrovány staré ekologické zátěže. Nejedná se o památkovou rezervaci ani památkovou zónu. V blízkosti realizace záměru se nenachází území s archeologickými nálezy.

III. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí

Z povahy záměru plyne, že k negativnímu vlivu na obyvatele by mohlo případně dojít v důsledku znečišťování ovzduší emisemi nebo hlukovým zatížením.

K oznámení bylo doloženo hodnocení vlivu záměru z hlediska možných zdravotních rizik, které bylo vypracováno držitelem osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví (Mgr. Denisa Jenčovská, Ph.D., únor 2020). Podkladem pro hodnocení možné inhalační expozice v dané lokalitě byla rozptylová studie. V rámci modelových výpočtů rozptylové studie byly vyčísleny příspěvky k imisním koncentracím suspendovaných částic frakce PM₁₀ a PM_{2,5}, oxidu dusičitého, těkavých organických látek, benzenu a benzo(a)pyrenu. U vybraných zástupců těkavých organických látek (formaldehyd, acetaldehyd, ethylbenzen) byla posouzena možná rizika vyplývající z jejich karcinogenních účinků. V hodnocení zdravotních rizik je konstatováno, že vypočtené roční imisní příspěvky suspendovaných částic významně neovlivní stávající průměrnou míru znečištění ovzduší prašným aerosolem v zájmové lokalitě a ani s tím související úroveň účinků na zdraví obyvatel demonstrovanou teoretickým výpočtem výskytu vybraných zdravotních ukazatelů a odhadem počtu předčasných úmrtí. Při porovnání stávajícího stavu a předpokládané imisní situace nebyla tímto výpočtem zaznamenána významná změna. S ohledem na nízké vypočtené hodnoty imisních příspěvků ostatních sledovaných znečišťujících látek lze rovněž předpokládat, že provozem záměru nebude významně ovlivněna stávající úroveň zdravotních rizik v zájmovém území. Úrovně vypočtených ročních imisních koncentrací zástupců těkavých organických látek vyjádřených v obytné zástavbě jsou nižší než referenční koncentrace těchto látek. Z porovnání předpokládaných maximálních imisních příspěvků ze záměru s doporučenými úrovněmi referenčních koncentrací pro akutní působení vyplývá, že vypočtené maximální hodinové i průměrné roční imisní příspěvky těkavých organických látek vyvolané provozem záměru nebudou představovat žádné významné riziko toxických účinků.

Hodnocení expozice hluku vychází z hlukové studie zpracované jako součást oznámení. Výpočty byly provedeny pro souběh všech provozovaných zdrojů v denní i noční době. Do výpočtu však nebyla zahrnuta doprava, protože v souvislosti s provozem linky se jedná o jednotlivé průjezdy s velkým časovým rozestupem. Obec Stanoviště není významněji zatížena dopravou, neleží na tranzitní komunikaci, jedná se pouze o obslužnou dopravu obyvatel obce a menší

průmyslové zóny. Podle výsledků hlukové studie bude vliv stacionárních zdrojů hluku na dotčené chráněné venkovní prostory staveb v denní i noční době podlimitní.

Lze tedy souhrnně konstatovat, že vliv záměru na zdravotní stav obyvatel je možné hodnotit jako nevýznamný.

Z výše uvedeného rovněž plyne, že vliv stacionárních zdrojů a dopravy vyvolané provozem záměru na imisní situaci v dané lokalitě není natolik významný, aby způsobil překročení imisních limitů na posuzovaném území. Vzhledem k povaze zpracovávaných vstupních surovin bylo vypočteno také možné imisní zatížení pachovými látkami pro přízemní bodový zdroj, pro oblast ve vzdálenosti cca 70 metrů od zdroje. Dle výsledků výpočtu nelze v blízké oblasti vyloučit pachovou postižitelnost zdroje, jedná se však o nevýznamnou pachovou zátěž.

Z doložených podkladů a rovněž z povahy, velikosti a umístění záměru dále vyplývá, že realizace ani provoz záměru nebudou mít negativní účinky na čistotu povrchových vod. Kvalita podzemních vod jimi nebude ovlivněna. Záměr nebude mít negativní vliv na zemědělskou půdu. Realizací a provozem záměru nedojde k dotčení pozemků určených pro plnění funkce lesa, k narušení horninového podloží, nedojde ani k negativním vlivům na místní faunu a flóru a okolní ekosystémy. Provoz nebude mít žádný vliv na soustavu Natura 2000, prvky ÚSES ani zvláště chráněná území. Z umístění a charakteru záměru je zřejmé, že krajinný ráz, kulturní památky a hmotný majetek jím nemohou být ovlivněny.

2. Úkony před vydáním rozhodnutí:

Ministerstvo životního prostředí, jako příslušný správní úřad ve smyslu ust. § 21 písm. c) zákona, obdrželo dne 13.10.2023 oznámení záměru „Linka Polybet v obci Stanoviště“ (dále jen „oznámení“). Oznamovatelem je spol. Hybridní palety s.r.o., Křoví 124, 594 54 Křoví, IČ: 08553289. Příslušný úřad posoudil předložené oznámení a konstatoval, že splňuje náležitosti dle § 6 odst. 4 zákona, umožňující zahájení zjišťovacího řízení dle § 7 zákona. Oznámení pak bylo dne 17.10.2023 převedeno k přímému zajištění procesu EIA na OVSS IV MŽP v Brně (dále jen „příslušný úřad“).

Na základě toho zahájil příslušný úřad zjišťovací řízení dopisem č.j. MZP/2023/240/1978 ze dne 23.10.2023 a zaslal v souladu s ustanovením § 6 odst. 7 zákona informaci o zahájení zjišťovacího řízení spolu s oznámením záměru dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným orgánům. Informace o zahájení zjišťovacího řízení byla zveřejněna na úřední desce Jihomoravského kraje dne 25.10.2023 a oznámení bylo zveřejněno i na internetu v Informačním systému EIA na adrese http://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100_cr, pod kódem záměru OV7222. Lhůta pro vyjádření k oznámení záměru uplynula dnem 24.11.2023.

3. Podklady pro vydání rozhodnutí:

Podkladem pro vydání tohoto rozhodnutí bylo zejména oznámení záměru „Linka Polybet v obci Stanoviště“, zpracované podle přílohy č. 3 Ing. Vladimírem Plachým, osobou autorizovanou podle § 19 zákona. Dalšími podklady byla vyjádření dotčených územních samosprávných celků a dotčených orgánů, uvedených v následující části.

4. Seznam subjektů, jejichž vyjádření příslušný úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení:

- Jihomoravský kraj, č.j. JMK 170079/2023 ze dne 22.11.2023
- Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, č.j. JMK 170020/2023 ze dne 22.11.2023
- Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, se sídlem v Brně, č.j. KHSJM 66788/2023/BO/HOK ze dne 23.11.2023
- Česká inspekce životního prostředí, OI Brno, č.j. ČIŽP/47/2023/11196 ze dne 22.11.2023

5. Vypořádání vyjádření obdržených v průběhu zjišťovacího řízení:

Jihomoravský kraj nemá k záměru připomínky a nepožaduje jeho posouzení podle zákona.

Vypořádání: Vzato na vědomí.

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, uvádí, že záměr podléhá povolovacímu procesu dle zákona o ochraně ovzduší, a vyjmenovává, o jaký typ závazných stanovisek je nutno zažádat a jaké podklady je nutno doložit. Dále upozorňuje, že v předložených podkladech není zcela přesvědčivě dořešeno potenciální obtěžování okolí zápachem. Nejbližší obytná zástavba se nachází poměrně blízko, konkrétně cca 130 m od místa provozu linky. Zpracovávány mají být nekvalitní plastové materiály (vrat), které budou plastifikovány za teplot, kdy nemá docházet k jejich rozkladu. Nicméně vzhledem k velmi pestré směsi plastů ve vratu, jeho velmi nízké kvalitě, různých teplot plastifikace u jednotlivých druhů plastů a neochotě různých druhů plastů k vzájemnému mísení má krajský úřad důvodnou pochybnost, jestli bude technicky možné zajistit, aby nebyly překračovány povolené teploty a jestli tedy nebude docházet k nežádoucímu rozpadu plastů, vývinu zápachu a obtěžování okolí.

Na úseku odpadů upozorňuje na nutnost získat povolení provozu dle § 22 odst. 1 zákona o odpadech a povolení dle § 10 odst. 1 zákona o odpadech, které vydává místně příslušný krajský úřad, pokud není nahrazeno postupem dle zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci. K tomu uvádí, jaké informace musí být uvedeny v dalším stupni projektové dokumentace.

Na dalších úsecích krajský úřad nemá připomínky. Požadavek na další posuzování záměru nevznese.

Vypořádání: Vzato na vědomí. Vzhledem k tomu, že negativní závěr zjišťovacího řízení nemůže obsahovat žádné podmínky, je tímto oznamovatel o připomínkách informován. Co se týče problematiky možného zápachu, dle názoru příslušného úřadu je v oznámení řešena v podrobnostech odpovídajících fázi zjišťovacího řízení. Podrobněji viz níže uvedené vypořádání připomínek ČIŽP, která vnesla námitky obdobného charakteru.

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, se sídlem v Brně, s předloženým záměrem souhlasí a nepožaduje jeho další posuzování podle zákona. Souhlas je však vázán na respektování požadavku pro následná řízení dle stavebního zákona, a sice předložení precizované hlukové studie obsahující předpokládané vyhodnocení hlukové zátěže z předmětného záměru po jeho realizaci s ohledem na nejexponovanější stávající, příp. navrhované chráněné prostory v dotčené lokalitě, a to i včetně vyhodnocení příspěvku záměru ke stávající hlukové situaci včetně jeho vyčíslené změny (příspěvky jednotlivých zdrojů i souběh stejných zdrojů) s ohledem na tyto nejexponovanější chráněné prostory.

Vypořádání: Vzato na vědomí. Jedná se o upozornění pro následná řízení.

Česká inspekce životního prostředí, OI Brno, požaduje do kap. B.III.2 doplnit informaci o tom, jakým způsobem je zakončena místní areálová kanalizace. Dále ČIŽP upozorňuje, že je nezbytné, aby veškeré suroviny a pomocné látky technologie výroby, které jsou ve smyslu vodního zákona závadnými látkami, nebo suroviny a výstupy, které jsou znečištěny závadnými látkami, byly skladovány na k tomu určených, řádně vodohospodářsky zabezpečených místech (zpevněné podlahy, záchytné vany či havarijní jímky). Další připomínky se týkají problematiky směsných plastů. ČIŽP upozorňuje, že jde o materiály různého a proměnlivého složení, které bývají často znečištěny, což může negativně ovlivnit emise pachových látek při samotném zpracování odpadu, může být problematické zajistit optimální teplotu jejich zpracování, a proto by zařízení k omezení emisí zápachu mělo být součástí technologie, neboť zde riziko vzniku pachových látek jednoznačně existuje. Od počátku kalkulovat s dodatečnou instalací zařízení ke snižování emisí zápachu není v souladu s principem prevence.

Dále ČIŽP upřesňuje k vydanému povolení obdobného provozu spol. Prefia (obec Hartvíkovice), které je zmiňováno v oznámení, že byl udělen souhlas dle ust. § 14 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění platném a účinném do 31.12.2020, a to na dobu určitou do 31.12.2023. Není tedy jisté, zda provoz splní požadavky přísnější legislativy.

Dále inspekce podotýká, že strusky a slévárenské písky mohou být dalším potenciálním zdrojem zápachu.

Závěrem ČIŽP upozorňuje, že materiálové využití obecně je výše v hierarchii odpadového hospodářství než energetické využití či odstranění, avšak dle § 3 odst. 4 zákona č. 541/2020 Sb. je nutné při uplatňování hierarchie odpadového hospodářství zohlednit celý životní cyklus výrobků a materiálů, zejména s ohledem na snižování vlivů nakládání s odpady na životní prostředí a zdraví lidí, technickou proveditelnost a hospodářskou udržitelnost a rovněž platí i zásada předběžné opatrnosti a udržitelnosti. S odkazem na provozní řád spol. Prefia, podle něhož lze výrobky z polybetonu recyklovat přidáváním do výrobní směsi jako surovinu do cca 10% hmotnosti. ČIŽP z toho usuzuje, že při roční kapacitě 5000 tun by pro recyklaci výrobku z polybetonu bylo třeba 45 000 tun dalších odpadních plastů, přičemž by opětovná recyklace jednoroční produkce zabrala 9 let. Ze záměru není zřejmé, jakou životnost má výrobek z polybetonu, než dojde k jeho opětovné recyklaci. Několikaletá produkce zařízení tak bude obtížně znovu recyklovatelná z důvodu kapacity zařízení případně i možného nedostatku nového odpadního plastu – pokud bude

docházet ke zvyšování míry recyklace jednotlivých druhů plastů a snižování produkce směsných či špatně recyklovatelných plastů. Recyklace daného výrobku je tedy možná pouze při rostoucí produkci odpadních směsných plastů (kterých bude při dalším cyklu recyklace třeba 9krát tolik, než byla hmotnost výrobku z polybetonu), což není dlouhodobě udržitelný stav. Vzhledem ke složení výrobku (směsné plasty a inertní materiály) bude odlišná recyklace odpadního polybetonu obtížná (technologicky i ekonomicky). Plnivo (inertní odpady) není energeticky využitelné, přetavenou směs plastů lze jen omezeně materiálově využít.

Energetické využití polybetonu bude dle ČIŽP rovněž problematické, hranoly z polybetonu bude třeba nadrtit na technologicky vhodnou frakci (pozn.: možné využití pyrolýzou je v současné době pouze teoretické). To s sebou ponese další energetické a ekonomické náklady. Obecně drcení tvrdých plastů (např. přetoků z extruderu) je energeticky a technologicky náročnější než drcení plastových fólií a měkkých obalů. Rovněž dochází k většímu zahřívání v drtiči a zalepování drtiče roztaveným plastem. V případě polybetonu bude drcení komplikováno ještě příměsí inertních materiálů, které budou v drtiči působit jako abrazivo a více tupit nože. Což, jak je uvedeno i v předloženém oznámení záměru, povede k většímu zahřívání a emisím VOC.

Závěrem ČIŽP požaduje posouzení záměru podle zákona, včetně vyhodnocení celého životního cyklu výrobku z polybetonu.

Vypořádání: K prvním dvěma připomínkám týkajícím se ochrany vod lze uvést, že technologické odpadní vody nevznikají. Voda se k výrobě nepoužívá, jen pro cirkulační chlazení a doplňuje se pouze odpar do cca 200 litrů za rok. Splašková kanalizace je stávající, v areálu funguje trvale a je plně zprovozněna a napojena na obecní čističku odpadních vod. Co se týče nakládání se závadnými látkami, požadavky ČIŽP jsou standardní a nevybočují z mezí podmínek, které budou jistě řešeny v rámci povolovacího řízení. Je na dotčených orgánech, aby své požadavky uplatnily a plnění zákonných povinností v rámci následných řízení ověřily.

Co se týče dalších připomínek týkajících se odpadních plastů a jejich zpracování a problematiky možných pachových emisí, příslušný úřad si vyžádal vyjádření zpracovatele oznámení. Na základě tohoto vyjádření, s přihlédnutím k ostatním podkladům, pak lze uvést následující.

Pachové látky se z popisované technologie neuvolňují. Tato skutečnost byla ověřena měřením provozově v Hertvíkovicích za účasti společnosti VIA Alta, jakožto autorů technologie, pro potřebu linky na výrobky technologií Polybet v obci Vrbičce v Ústeckém kraji, která byla podrobena zjišťovacímu řízení s negativním závěrem. Provozovatel přesto počítá s projektem a instalací koncovky v podobě instalace filtru s aktivním uhlím na výduchu do ovzduší, a to na tom, kde je potenciální riziko emise pachových látek do atmosféry technologicky možné. Koncovka je pojímána jako bezpečnostní pojistka, je zde tedy zachován princip předběžné opatrnosti ve smyslu zákona o ochraně ovzduší. Tímto krokem by mělo být potenciální riziko uvolňování pachových látek zcela vyloučeno. Provozovatel bude rovněž důsledně dbát na kontrolu vstupní suroviny pro technologii výroby – vizuální selekcí. Avšak poté, co materiály již budou dle smluvních podmínek dodávány vytríděné. Vstupující plastové odpady nebudou obsahovat halogeny, síru a dusík. Pouze uhlík, vodík a kyslík (tzn. půjde o polyetylen a polypropylen). Kvalita odebíraného materiálu (plasty) bude zaručena na základě smlouvy - požadavky na čistotu a na vyloučení přítomnosti

nežádoucích příměsí - plastů např. jako PVC, polyamid, PUR apod, znečištění. Toto je jedna z možností na zajištění kvality vstupního materiálu. Vlastní kontrola kvality bude probíhat vizuálně pracovníkem nebo např. pomocí detektoru (laserová čidla). Dále lze provádět namátkový laboratorní rozbor odpadu - např. z každé tuny materiálu odebrat vzorek pro kontrolní analýzu dodavatelem deklarovaneho složení odpadu. Tyto postupy budou podrobně uvedeny v provozním řádu z hlediska nakládání s odpady i z hlediska ochrany ovzduší. Výše uvedený filtr bude tedy sloužit pouze k záchytu těch náhodně vzniklých pachových látek, které budou způsobeny pouze mechanickým znečištěním odpadního plastu vstupujícího do technologie.

K problematice materiálového a energetického využití odpadů lze uvést: hybridní palety jsou sestaveny z konkrétních komponentů (dřevo, železo, polybet). Životnost palety jako celku je dimenzována na 5 let v provozu. Polybet hranoly jsou po separaci použitelné opakovaně bez dalšího zásahu a opracování. Jejich životnost je dimenzována na 5 až 10 cyklů hybridní palety. Polybet hranol bude následně, tedy minimálně po 25 letech použití, nebo také v případě dřívějšího fatálního poškození, rozemlet a recyklát bude použit jako plnivo do nových Polybet profilů až v úrovni 70%. Technologii výroby hybridních palet tedy lze charakterizovat jako bezodpadovou. Příslušný úřad se po zvážení všech podkladů přiklonil k názoru, že požadavek na další posuzování záměru podle zákona není opodstatněný. K tomuto závěru dospěl s přihlédnutím k následujícím okolnostem:

- závěr, že záměr nemůže mít významný vliv na životní prostředí je podložen přiloženými odbornými studiemi (rozptylová, hluková, hodnocení rizik),
- obdobný (nikoli stejný) záměr je již provozován, k dalšímu byl vydán negativní závěr zjišťovacího řízení,
- k oznámení se nevyjádřila obec ani veřejnost,
- žádný další požadavek na posouzení záměru nebyl uplatněn.

Příslušný úřad podotýká, že jakkoli jsou úvahy ČIŽP relevantní, všechny nastolené otázky jsou předmětem řešení následných řízení podle zákona o ochraně ovzduší a zákona o odpadech. Oznamovatel bude muset v rámci těchto řízení předložit předepsané podklady včetně odborného posudku, jehož přílohou bude projekt omezování emisí. Pokud budou vydána souhlasná závazná stanoviska, resp. povolující rozhodnutí, budou obsahovat podmínky. Lze důvodně předpokládat, že případné další posouzení záměru podle zákona by bylo, co se týče stanovování podmínek na úseku ochrany ovzduší a odpadů, duplicitní.

Nikdo z veřejnosti se k oznámení záměru nevyjádřil. Z obdržených vyjádření dotčených orgánů k oznámení vyvstal jeden požadavek na posuzování záměru podle zákona, který však příslušný úřad vyhodnotil jako nedůvodný, jak je uvedeno výše.

Na základě informací uvedených v oznámení záměru a v jeho přílohách, písemných vyjádření dotčených orgánů a zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu dospělo Ministerstvo životního prostředí k závěru, že záměr nemůže mít významný vliv na životní prostředí, a rozhodlo tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí mohou podat do 15 dnů ode dne jeho doručení oznamovatel, dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona a dotčené územní samosprávné celky rozklad k ministru životního prostředí, podáním učiněným u Ministerstva životního prostředí, odboru výkonu státní správy IV, Mezírka 1, 602 00 Brno. Splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 zákona doloží dotčená veřejnost v odvolání.

Otisk úředního razítka

Ing. Jaroslav Pospíšil
ředitel odboru výkonu státní správy IV
elektronicky podepsáno

Dotčenou obec a kraj (jako dotčené územní samosprávné celky) **žádáme ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o neprodlené zveřejnění závěru zjišťovacího řízení na úřední desce. Doba zveřejnění je podle téhož ustanovení nejméně 15 dnů. Zároveň** v souladu s tímto ustanovením **žádáme** dotčené územní samosprávné celky o zaslání písemného vyrozumění o dni vyvěšení závěru zjišťovacího řízení na úřední desce, a to v nejkratším možném termínu.

Rozhodnutí o závěru zjišťovacího řízení bude v souladu s § 7 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb. doručeno veřejnou vyhláškou zveřejněnou na úřední desce Ministerstva životního prostředí. Do tohoto rozhodnutí lze rovněž nahlédnout na internetu na adrese http://portal.cenia.cz/eiasea/view/EIA100_cr, kód záměru OV7222.

Rozdělovník:

Účastníci řízení

- EMPLA AG spol. s r.o., Za Škodovkou 305, 503 11 Hradec Králové, zastupující oznamovatele, spol. Hybridní palety s.r.o., Křoví 124, 594 54 Křoví
- Dotčená veřejnost veřejnou vyhláškou vyvěšením na úřední desce Ministerstva životního prostředí a na Elektronické úřední desce Ministerstva životního prostředí po dobu 15 dnů, přičemž patnáctým dnem od vyvěšení se písemnost považuje za doručenu

Dotčené územní samosprávné celky ke zveřejnění na úřední desce po dobu nejméně 15 dnů podle § 16 zákona:

- Jihomoravský kraj, kancelář hejtmana, Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno
- Obec Stanoviště, do rukou starosty, Stanoviště čp. 13, 664 84 Zastávka

Dotčené správní úřady:

- Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno
- Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, se sídlem v Brně, Jeřábkova 4, 602 00 Brno
- Česká inspekce životního prostředí, OI Brno, Lieberzeitova 14, 614 00 Brno
- Městský úřad Rosice, odbor životního prostředí, Žerotínovo náměstí 1, 665 01 Rosice u Brna