

I/73 Troubsko/D1 - Kuřim - Bořitov

Oznámení EIA

Hodnocení vlivů záměru na území soustavy Natura 2000 dle §45i zákona č. 114/1992 Sb.

Expertní příloha



Zpracovatel



HBH Projekt spol. s r.o.

Objednatel



Ředitelství silnic a dálnic s. p.

Obsah

1 Úvod	4
1.1 Zadání a cíl	4
1.2 Postup zpracování hodnocení	4
2 Údaje o záměru	5
2.1 Základní údaje	5
2.2 Stručný popis technického a technologického řešení záměru, varianty	6
2.3 Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení	6
2.4 Možné přeshraniční vlivy	6
2.5 Údaje o vstupech	7
2.6 Údaje o výstupech	9
3 Údaje o EVL	14
3.1 Identifikace dotčených lokalit	14
3.2 Popis dotčených lokalit	16
3.2.1 EVL Bosonožský hájek	16
3.2.2 EVL Hobrtenky	18
3.2.3 EVL Zlobice	20
3.2.4 EVL Malhostovické kopečky	22
3.3 Výsledky terénních šetření	24
3.4 Konzultace s odbornými osobami	25
4 Hodnocení vlivu záměru na EVL	26
4.1 Zhodnocení dostatečnosti podkladů	26
4.2 Možné vlivy záměru	26
4.3 Hodnocení vlivů záměru na předměty ochrany	27
4.3.1 Koniklec velkokvětý (<i>Pulsatilla grandis</i>)	27
4.3.2 Střevíčník pantoflíček (<i>Cypripedium calceolus</i>)	29
4.3.3 Roháč obecný (<i>Lucanus cervus</i>)	31
4.3.4 6110 Vápnité nebo bazické skalní trávníky (<i>Alyso-Sedion albi</i>) *	33
4.3.5 6210 Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (<i>Festuco-Brometalia</i>)	35
4.3.6 9170 Dubohabřiny asociace <i>Galio-Carpinetum</i>	38
4.3.7 9110 Eurosibiřské stepní doubravy *	40
4.4 Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů	43
4.4.1 EVL Bosonožský hájek	43
4.4.2 EVL Hobrtenky	44
4.4.3 EVL Zlobice	45
4.4.4 EVL Malhostovické kopečky	46

Hodnocení vlivů záměru na území soustavy Natura 2000 dle §45i zákona č. 114/1992 Sb.

Expertní příloha

4.5	Vyhodnocení vlivu na celistvost lokalit soustavy Natura 2000	47
5	Návrh zmírňujících opatření.....	49
5.1	Trvalá opatření pro projektovou přípravu	49
5.2	Opatření během výstavby	49
5.3	Opatření během provozu	49
5.4	Porovnání míry vlivu bez realizace opatření s mírou vlivu v případě jejich realizace	50
6	Závěr	51
7	Podklady a použitá literatura	52
7.1	Podklady	52
7.2	Použitá literatura.....	52
7.3	Internetové zdroje.....	53

Přílohy:

Příloha 1 – Stanovisko Krajského úřadu Jihomoravského kraje podle § 45i) zákona č. 114/1992 Sb., ze dne 29.02.2024, kterým nebyl vyloučen významný vliv záměru

Příloha 2 – Přehledná situace záměru a lokalit soustavy Natura 2000 v jeho okolí (1 : 100 000)

Zkratky, symboly:

AOPK ČR – Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky

BGO – biogeografická oblast

EVL – evropsky významná lokalita

NDOP – nálezořová databáze ochrany přírody

SDF – standard data form – standardizovaný formulář se základními údaji o konkrétní EVL nebo PO, v pravidelných cyklech aktualizovaný, dostupný na natura2000.eea.europa.eu

SDO – souhrn doporučených opatření (plán péče pro lokality soustavy Natura 2000)

TS – technická studie

ZOPK – zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

*prioritní typ

Zpracovali:

Mgr. Marek Toman – zodpovědný řešitel

Mgr. Šárka Pokorná

Mgr. David Kouřil

Mgr. Stanislav Rada, Ph.D.

1 Úvod

1.1 Zadání a cíl

Předložené hodnocení je přílohou Oznámení EIA záměru *I/73 Troubsko/D1 – Kuřim – Bořitov*. Technickým podkladem je Technická studie *I/73 Troubsko/D1 – Bořitov* (HBH Projekt spol. s r.o., 10/2022). Hodnocení vlivů záměru stavby silnice *I/73 Troubsko/D1 – Kuřim - Bořitov* na území soustavy Natura 2000 je vypracováno na základě stanoviska Krajského úřadu Jihomoravského kraje ze dne 29.02.2024 (č.j. JMK 38937/2024 – viz Příloha 1), kterým byl konstatován možný významný vliv záměru na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit.

Hodnocení je zaměřeno pouze na možné ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000. Nelze jím nahradit jiná biologická hodnocení a jeho výsledky nejsou směrodatné při posuzování vlivu záměru na populace dalších zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, které nepatří k předmětům ochrany v dotčených lokalitách soustavy Natura 2000.

Cílem předkládaného „naturového hodnocení“ je zjistit, zda záměr má významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost konkrétních evropsky významných lokalit.

1.2 Postup zpracování hodnocení

Předkládané „naturové hodnocení“ bylo zpracováno tak, aby splňovalo požadavky platných legislativních norem (vyhláška 142/2018 Sb., zákon 114/1992 Sb.) a metodik (MŽP ČR 2007, MŽP ČR 2018, Chvojková a kol. 2011).

Údaje o hodnoceném záměru byly čerpány z Technické studie *I/73 Troubsko/D1 – Bořitov* (HBH Projekt spol. s r.o., 10/2022). Ze situačních výkresů a z dwg souborů v prostředí GIS byla zprvu zjišťována poloha záměru vůči lokalitám soustavy Natura 2000 a také průchod trasy potenciálně cennými biotopy. Na základě těchto prvotních analýz byly vybrány potenciálně ovlivněné lokality soustavy Natura 2000 a vytipována místa v trase záměru a její blízkosti pro provedení terénních šetření a specializovaných průzkumů. Na základě zjištění vstupů a výstupů záměru byly stanoveny možné vlivy záměru na předměty ochrany lokalit Natura 2000.

V dotčeném území byla od února do října 2022 provedena terénní šetření a specializované průzkumy. V rámci tohoto hodnocení pak byly ještě v sezoně 2024 provedeny další terénní šetření. Terénní šetření umožnila zhodnocení celkového stavu biotopů v trase záměru a orientační zjištění výskytu (nebo potenciálu výskytu) předmětů ochrany blízkých EVL. Takto získané údaje byly konfrontovány a významně doplněny údaji z dalších zdrojů (NDOP, SDO předmětných území, inventarizační průzkumy, SDF, stránky AOPK a EU věnované soustavě Natura 2000 a reportingu, odborná literatura, konzultace s odborníky aj.).

Shromážděné údaje umožnily provést hodnocení vlivů záměru na předměty ochrany dotčených EVL. Vlivy na každý z předmětů ochrany byly hodnoceny zvlášť. Součástí bylo též vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů. Poté následovalo vyhodnocení vlivu na celistvost lokalit soustavy Natura 2000, odrážející souhrn jednotlivých hodnocení vlivů na předměty ochrany. Nedílnou součástí dokumentu je také návrh opatření k prevenci, vyloučení a snížení očekávaných nepříznivých vlivů záměru.

2 Údaje o záměru

2.1 Základní údaje

Název a rozsah záměru

Název:	I/73 Troubsko/D1 – Kuřim - Bořitov
Druh stavby:	pozemní komunikace – novostavba
Specifikace:	silnice I. třídy, v úseku D1 – Bystrc – Kuřim – Lysice v kategorii S 26,0/130 v délce cca 33 km a dále přeložka silnice I/73 vedená jako jižní obchvat města Kuřimi (kategorie S 24,5/100) v délce cca 4 km.
Rozsah:	v hlavní trase záměru je umístěno 10 mimoúrovňových křižovatek. Mostní objekty na hlavní trase, jižním obchvatu Kuřimi, stávající silnici I/73 a mosty na ostatních komunikacích. Dva tunelové úseky – tunel Malhostovice a Kuřim. Vyvolané přeložky dotčených úseků krajské a místní komunikační sítě, místních a účelových komunikací vč. dotčených komunikací polních a lesních cest.

Umístění záměru

Kraj:	Jihomoravský
Obce:	Bořitov, Brno, Býkovice, Čebín, Černá Hora, Česká, Drásov, Hluboké Dvory, Jinačovice, Kuřim, Lubě, Lysice, Malá Lhota, Malhostovice, Moravské Knínice, Rozdrojovice, Skalička, Troubsko, Všechnovice, Žernovník
Obec s roz. působností:	Blansko, Brno, Boskovice, Kuřim, Tišnov, Šlapanice
Katastrální území:	Bořitov, Bosonohy, Býkovice, Bystrc, Čebín, Černá Hora, Česká, Drásov, Hluboké Dvory, Jinačovice, Kníničky, Kuřim, Lelekovice, Lubě, Lysice, Malá Lhota, Malhostovice, Moravské Knínice, Nový Lískovec, Ostopovice, Rozdrojovice, Skalička u Tišnova, Starý Lískovec, Troubsko, Všechnovice u Tišnova, Žebětín, Žernovník u Černé Hory

Investor: Ředitelství silnic a dálnic s. p., Závod Brno
Šumavská 31, 602 00 Brno

Projektant: HBH Projekt, spol. s r.o.
Kabátníkova 216/5, 602 00 Brno

2.2 Stručný popis technického a technologického řešení záměru, varianty

Záměr je předkládán v jediné variantě

Pro hlavní tah silnice I/73 Troubsko – Bystrc – Kuřim – Bořitov určuje směrové vedení silnice koridor ZÚR respektující stopu „Staré dálnice“. Silnice je navržena v kategorii S 26,0/130. Na silnici I/73 je navrženo 8 mimoúrovňových křižovatek (Troubsko, Žebětín, Bystrc - jih, Bystrc - sever, Rozdrojovice, Knínice, Čebín, Lysice), 4 tunely (Troubsko, Bystrc I, Bystrc II, Malhostovice). Mimo tunelové úseky jsou na silnici I/73 navrženy četné mostní objekty, nadjezdy a ekodukty.

Silnice I/73 je vedena od D1 tunelem (Troubsko) a pak se napojuje na stopu tzv. Staré dálnice. V oblasti Bystrce je trasa vedena v souladu se závěry urbanisticko-dopravní a architektonická studie tunelem (Bystrc I) a následným mostem překlenujícím údolí řeky Svratky v blízkosti hráze brněnské přehrady. Na most přes Svratku navazuje opět tunelový úsek (Bystrc II). Trasa v úseku Rozdrojovice - Jinačovice překonává poměrně hluboká údolí, je vedena převážně v zářezech, a to až do blízkosti MÚK Knínice, kde se napojuje jižní obchvat Kuřimi (jako přeložka silnice I/73). Navazující severní část trasy, která postupně mívá obce Moravské Knínice, Čebín, Drásov, Malhostovice, Všechnovice, Skalička, Hluboké Dvory, Malá Lhota, Žernovník, Černá Hora a Býkovice, prochází členitým terénem a je charakteristická střídáním poměrně hlubokých zářezů a násypů, příčná údolí jsou vesměs překonávána mostními objekty. Stavba končí v oblasti MÚK Lysice navázáním na výhledovou stavbu „I/73 Bořitov-Svitávka“. Celková délka záměru (vč. tunelových úseků) je 33 327m.

Trasa jižního obchvatu Kuřimi (JOK) ve směru od Brna navazuje na stávající dokončený úsek čtyřpruhové komunikace za obcí Česká, kde je navržena útvarová mimoúrovňová křižovatka (MÚK Kuřim-Česká) propojující stávající I/73, JOK a silnici II/385. Trasa překračuje údolí za Díly pod sv. Jánem s Mozovským potokem (estakáda dl. cca 128m) až k východnímu portálu tunelu, který je situován pod masivem Kuřimské hory. U západního portálu tunelu trasa přechází opět do přímé v částečně zalesněném území Přírodního parku Baba (severně od areálu golfového hřiště Kaskáda) a po mimoúrovňovém křížení s přeložkou II/3846 navazuje na křižovatkové větve MÚK Knínice. Silnice je navržena v kategorii S 24,5/100, předpokládaná délka přeložky včetně tunelového úseku, mostní estakády je cca 3,835 km.

Poloha záměru ve vztahu k soustavě Natura 2000 je patrná z mapy v Příloze 2. Konkrétní územní střety s jednotlivými územími Natura 2000 jsou pak znázorněny na obrázcích v kapitole 3.2.

2.3 Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

- zahájení stavebních prací: 2035
- ukončení výstavby: 2038

Uvedené termíny jsou orientační (nejdříve možné), mohou se změnit v závislosti na zajištění finančních prostředků na výstavbu, i s ohledem na délku navazujících řízení.

2.4 Možné přeshraniční vlivy

Silnice I/73 v nové poloze bude součástí plánované sítě TEN-T jako severojižní propojení globální sítě (Comprehensice Network), propojí tak západovýchodní tah D35 s podobným globálním tahem D1 u Brna a umožní dále propojení na D2 a D52 jako součást hlavní sítě TEN-T.

Hodnocení vlivů záměru na území soustavy Natura 2000 dle §45i zákona č. 114/1992 Sb.

Expertní příloha

Po stávající silnici I/73 je v současné době vedena mezinárodní silnice E461 Svitavy – Wien, která se v Brně napojuje na další tahy E50, E65 a E462.

Přeshraniční vlivy v rámci daného záměru nelze očekávat.

2.5 Údaje o vstupech

Půda

V rámci stavby dojde k trvalému a dočasnému záboru převážně zemědělského půdního fondu (ZPF), který je v dané lokalitě využíván zejména k zemědělské činnosti. Celkový trvalý zábor byl stanoven orientačně (v souladu se stávajícím stupněm projektové přípravy) ve výši 3 222 840 m², tj. cca 322, 2 ha.

Dotčeny budou v převážné míře pozemky zemědělského půdního fondu (v tomto případě pozemky dle druhu – orná půda a trvalý travní porost), v menší míře pak plochy ostatní a vodní plochy. Předpokládaný rozsah dotčení pozemků ZPF je cca 200 ha. Dotčeny budou také pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL), trvalý zábor PUPFL záměru je odhadován na 144 658 m² (14,5 ha) ve 12 katastrálních územích.

Dočasný zábor nebyl v této podrobnosti TS stanoven.

Biologická rozmanitost

Trasa záměru silnice I/73 je v území poměrně pevně zakotvena, a to již od začátku 40. let 20. st., kdy během 2. světové války proběhly na trase v rámci výstavby dálnice A88 nejzásadnější zemní práce. Jednalo se o hloubení zářezů, sypaní násypů, přemostění vodních toků a také o výstavbu většiny mostů nebo mostních pilířů na trase. Po opuštění stavby v roce 1942 došlo k postupnému zarůstání tělesa dálnice, které trvá až do dnešních dnů nebo ke znovuvyužití území pro hospodářské účely (zemědělství, lesnictví).

V rámci projektové přípravy je usilováno o minimalizaci záboru biotopů a zmírnění či eliminaci negativních vlivů na biodiverzitu na úrovni druhů i ekosystémů. K tomu byly využity také předchozí stupně přípravy, resp. výběru trasy, které jsou popsány v kapitole B.1.5 tohoto oznámení. Část trasy v jižním úseku mezi km 0,0 – 8,0 (D1/Troubsko – Bystrc) je vedena v trase staré dálnice, která je v současnosti využívána jako přivaděč do Bystrce. Zde dojde k rozšíření komunikace a k doplnění o doprovodné komunikace.

V další části záměru mezi Kníničkami a Všehovicemi (cca km 8,0 – 22,0) je trasa vedena převážně po orné půdě, a to (až na výjimky u odklonů od zástavby Jinačovic, Moravských Knínic a PP Obůrky-Třeštětec) po tělese záměru tzv. Staré dálnice. Vzhledem k tomu, že těleso je zde vedeno hlavně na úrovni terénu, bylo v minulosti rozoráno a nyní se v těchto místech nachází orná půda, která zde v trase převažuje. Dřevinné prvky se zde vyskytují pouze lokálně, a to v místě svahů násypových či zářezových těles (např. u křížení Rozdrojovického potoka, zářez u Jinačovic, mokřad v zářezu v km 20,2), křížení polních cest nebo vodních toků. Zlikvidován bude také rybochovný rybníček ve Všehovicích, který je rozmnožištěm ropuchy obecné. Rybník, jakož i další mokřadní biotopy zasažené záměrem, bude muset být nahrazen.

Největší zastoupení přírodě blízkých biotopů má poslední část trasy, přibližně od km 22,0 do konce úseku. Krajina se zde stává zvlněnější, s hlubokými zářezy toků a stržemi v plošinách. Zde trasa bude křížit poměrně rozsáhlé lesní celky (u PP Krkatá bába, kolem obce Žernovník), které svým dřevinným krytem plynule přecházejí do porostů na tělese Staré dálnice, jenž bude muset být v rámci záměru zlikvidován. Vzhledem k tomu, že nejstarší stromy na tělese dosahují stáří okolo 80 let, jedná se místy o kvalitní lesní porost.

Likvidován však bude i porost cenných přírodních biotopů typu les, a to nejčastěji při přemostění údolí vodních toků tam, kde nebylo možné zvolit jiné trasování záměru. Mezi nejčastější lokality z tohoto pohledu patří dubohabřina PP Skalky u Přehrady a suchomilná doubrava v PP Krkatá bába. Ačkoliv byla v rámci přípravy projektu přijata nejruznější opatření na minimalizaci vlivu na tato stanoviště (tunel, vysoké estakády, zárubní zed), zásah zůstává stále poměrně významný.

Hodnocení vlivů záměru na území soustavy Natura 2000 dle §45i zákona č. 114/1992 Sb.

Expertní příloha

Vodní toky jsou většinou kříženy kapacitními mosty, přesto bude nutné křížené toky upravit a několik z nich i přeložit do nové polohy. Součástí vodohospodářského řešení je úprava 13 toků v území o celkové délce 2 210 m.

Zásahy do lučních porostů nejsou plošně rozsáhlé a v rámci území jsou únosné. Zlikvidovány budou travobylinné porosty v okolí km 8,3 na k.ú. Brno-Kníničky a také kulturní louky u zástavby Bystrce. Menší zásah do lučních porostů nastane také realizací doprovodných komunikací v prostoru obory Holedná. Zásah do travobylinného porostu na plošině mezi km 24,0 – 25,5 severně bude spíše okrajový, zčásti je trasa vedena po polích.

Odvodnění komunikace bude řešeno s využitím retenčně zpomalovacích příkopů a standardního předčištění s odvodem vody do recipientů. Zasadování není v TES příliš zohledněno, což by bylo vhodné opatření z hlediska prevence projevů sucha a povodní.

Voda

Navrhovaný dopravní záměr neznamena v období výstavby ani provozu významnější zatížení životního prostředí odběrem vody.

V období výstavby se bude jednat prakticky výhradně o vodu pro sociální část zařízení staveniště a o vodu pro stavební technologie. Pitná voda pro sociální část zařízení staveniště bude odebírána z veřejných vodovodů v množství, které je z kapacitního hlediska nevýznamné.

Technologická voda, například pro výrobu betonových směsí nebo pro výstavbu zemních konstrukcí rovněž nebude pro dotčenou oblast kapacitně významná. Příprava betonových směsí vyžadující vyšší spotřebu vody se v současnosti zpravidla provádí ve specializovaných betonářských provozech, a spotřeba technologické vody na stavbě je tak relativně zanedbatelná.

V období provozu se jedná pouze o nároky na spotřebu vody při údržbě komunikace. Celkově se předpokládají minimální nároky na potřebu pitné a užitkové vody.

Celkově tak lze konstatovat, že výstavba ani provoz posuzované silnice nebudou mít vysoké nároky na potřebu pitné a užitkové vody. Tyto nároky budou kryty ze stávajících zdrojů vody v oblasti. Nebude vyvolána potřeba zřízení nových zdrojů vody.

Surovinové a energetické zdroje

Při výstavbě silnice vzniknou nároky na suroviny odpovídající charakteru dané stavby. Jedná se především o následující suroviny:

- kamenivo, šterkopisky, asfalty pro konstrukční vrstvy vozovek
- kamenivo – betonové konstrukce, asfaltové směsi
- materiál pro kryty vozovek
- cement a přísady do betonů
- prefabrikáty, potrubí
- železobeton, beton, ocel atd.

Dále vzniknou při výstavbě nároky především na:

- zeleň, stromy a keře určené k výsadbě
- materiály pro bezpečnostní zařízení silnice (dopravní značky, zábradlí aj.)
- materiály pro přeložky a ochranu vedení inženýrských sítí.

Celkové množství použitých materiálů závisí na projektu stavby a konkrétní místa odběru na dodavatelích. Množství bude stanoveno v dalším stupni projektové dokumentace. Stavební materiály budou zajišťovány běžným způsobem, jejich potřebné množství nebude představovat významné zatížení životního prostředí.

Hodnocení vlivů záměru na území soustavy Natura 2000 dle §45i zákona č. 114/1992 Sb.

Expertní příloha

Při provozu se nepočítá s žádnými speciálními nároky na spotřebu surovin a materiálů. V úvahu připadá pouze obalovaná živičná směs na případné opravy, oleje a maziva pro dopravní mechanizaci při údržbě. Jejich množství však bude nevýznamné, bude zahrnuté do systému správy a údržby silnic.

Celková bilance zemních prací vychází ve značném přebytku, tj. cca 4 mil. m³. Tento přebytek vychází z množství tunelových / zářezových úseků a násypových figur.

Celkové výkopy jsou cca 8,0 mil. m³.

Celkové násypy jsou cca 4,0 mil. m³.

Množství využitelné zeminy bude upřesněno dle geolog. průzkumů v dalších stupních, část přebytku lze uplatnit do okolních valů a rekonfigurací terénu.

V období výstavby bude elektrická energie přiváděna do hlavního stavebního dvora a do zařízení stavenišť jednotlivých objektů. Přesný systém není v této fázi přípravy projektu ještě znám, dá se však předpokládat, že k odběru budou zřizovány přípojky vzdušného vedení NN závěsnými kabely z transformátorů, postavených v místech odběru elektrické energie a napojených na stávající distribuční síť VN. Předpokládaný příkon pro zařízení stavenišť mostních objektů je do 50 kW, v případě hlavního stavebního dvora se uvažuje s příkonem do 200 kW. Skutečná spotřeba elektrické energie bude stanovena po výběru dodavatele stavby na základě použitých mechanismů a technologií. V prostoru stavenišť (po obvodu a v prostoru stavenišť) bude pravděpodobně vybudováno staveništní venkovní osvětlení. V místech, kde není možné napojení na distribuční síť, budou použity diesel agregáty.

Spotřeba elektrické energie v období provozu není v předkládané projektové dokumentaci řešena. Lze však předpokládat její využití pro technologické části záměru a případné osvětlení některých úseků (křižovatky, tunelové úseky atd.). S ohledem na předpokládané použití nejnovějších úsporných technologií při provozu bude celková spotřeba elektrické energie v obou variantách nevýznamná.

Nároky na dopravní infrastrukturu

Z hlediska nároků na dopravní infrastrukturu budou plněny požadavky a návrhy uvedené v zásadách organizace výstavby (ZOV) až ve stupni DUSP. Pro příjezdy na stavenišť bude pravděpodobně využívána stávající silniční síť, přičemž vjezdy budou upraveny - sjezd ze stávajících komunikací na plochy stavenišť bude zpevněn v dostatečné délce z důvodu oklepu a bude zabezpečeno, aby vozidla vyjížděla čistá a nebyla přeplňována. V rámci stavebních objektů bývají standardně navrženy rekonstrukce komunikací před zahájením a po dokončení stavby.

Výstavba komunikací a většiny stavebních objektů plánované I/73 bude probíhat převážně mimo obce a komunikace nižších tříd a významně nenaruší vazby v území. Mírně komplikovanější je výstavba tunelových úseků Bystrc I, ale i tuto část lze zajistit při maximálním zohlednění nutnosti přístupů do území, zajištění okolních vazeb (pěší, MHD) a vztahu k prvkům životního prostředí.

K omezením vyplývajícím z navázání přeložek na stávající stav (komunikace, potoky, inženýrské sítě) dojde lokálně a budou vždy ošetřeny dočasnými uzavírkami či objízdnými trasami. V případě menších dotčení v jednotlivých obcích bude provoz úsekový po polovinách či za pomoci SSZ či stranových omezení (protlaky apod.), podrobněji bude řešeno v dalších stupních přípravy.

2.6 Údaje o výstupech

Ovzduší

V období výstavby bude vlastní stavenišť působit jako plošný zdroj znečištění přízemní vrstvy atmosféry (prach, výfukové plyny stavebních mechanismů) a dále dopravní trasy stavebního materiálu a zejména odvoz přebytku materiálu budou zatíženy zvýšeným pohybem nákladních vozidel. Za rozhodující zdroj emisí do ovzduší lze v tomto období tedy považovat zemní práce a dopravu stavebního materiálu.

Hodnocení vlivů záměru na území soustavy Natura 2000 dle §45i zákona č. 114/1992 Sb.

Expertní příloha

Postup výstavby a stanovení dopravních tras materiálu budou stanoveny až v dalších stupních projekční přípravy, a proto je v této fázi snaha o kvantifikaci emisí značně spekulativní, zatížena velkým počtem neznámých faktorů (okamžité klimatické podmínky, počet nasazených mechanismů). Lze se domnívat, že přísun emisí ze stavební činnosti bude kvantitativně nevýznamný, kromě prašnosti, jejímuž vzniku bude nebytně předcházet cílenými technologickými opatřeními (kropení, čištění vozovek).

V období provozu bude dominantním zdrojem emisí provoz projíždějících motorových vozidel a také vlastní povrch komunikace, jako zdroj druhotné prašnosti. V malé míře se připojí aerosoly různého složení, jejichž zdrojem budou chemické látky používané k udržování sjízdnosti komunikace, a látky související bezprostředně s automobilovým provozem (otěr pneumatik aj.).

Pro odvození množství emisí hlavních znečišťujících látek z dopravy do ovzduší, za které jsou považovány oxid dusičitý (NO₂), oxidy dusíku (NO_x), oxid uhelnatý (CO), suspendované částice (PM₁₀ a PM_{2,5}) benzen (C₆H₆) a benzo(a)pyren (C₂₀H₁₂) byl použitý program MEFA 13 (verze 1.0.6). Platný imisní limit pro jednotlivé znečišťující látky je uveden v následující tabulce.

Tabulka 1: Znečišťující látky – imisní limit s dobou průměrování 1 kalendářní rok uvedené v bodech 1 a 3 přílohy č. 1 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění

znečišťující látka	dobu průměrování	imisní limit	maximální počet překročení za rok
bod 1: pro ochranu zdraví lidí a maximální počet jejich překročení			
benzen	1 kalendářní rok	5 µg.m ⁻³	0
oxid dusičitý (NO ₂)	1 kalendářní rok	40 µg.m ⁻³	0
částice PM ₁₀	1 kalendářní rok	40 µg.m ⁻³	0
částice PM _{2,5}	1 kalendářní rok (s účinností od 1. 1. 2020)	20 µg.m ⁻³	0
bod 3: pro celkový obsah znečišťující látky v částicích PM₁₀ vyhlášené pro ochranu zdraví lidí			
benzo[a]pyren	1 kalendářní rok	1 ng.m ⁻³	–

Pro stanovení stávající úrovně znečištění byly použity, v souladu s požadavky zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, mapy klouzavého pětiletého průměru koncentrací pro jednotlivé znečišťující látky za období 2017-2021 zveřejněné Ministerstvem životního prostředí prostřednictvím Českého hydrometeorologického ústavu na internetových stránkách.

Posuzovaná stavba v některých svých úsecích zasahuje zastavěné území obce a intenzita dopravního proudu je vyšší než 15 tisíc vozidel. Stavba tedy naplňuje dle odstavce 1 písmene b) § 11, a bude třeba požádat o vydání závazného stanoviska orgánu ochrany ovzduší dle § 11 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění. Na základě provedené analýzy lze předpokládat, že vydání souhlasného závazného stanoviska bude možné bez nutnosti návrhu a realizace kompenzačních opatření.

Znečištění vody, odpadní voda

V průběhu výstavby mohou být povrchové vody znečištěny vnosem kontaminantů do toků a do podzemních vod se pak mohou dostávat znečišťující látky z vod povrchových. Přírodním zdrojem znečištění mohou být úkapy nebezpečných látek ze strojních mechanismů, případně unik závadných látek v případě havárie. Standardně jsou ale takové stavy minimalizovány, kdy jsou kladeny vysoké požadavky na technologický park a umístění tzv. zařízení staveniště spolu s jeho výbavou.

V období vlastního provozu záměru se znečišťující látky (zejména Cl⁻, NEL, NL, BSK5, Pb, Zn) mohou do povrchových vod dostávat prostřednictvím dešťových vod odváděných z vozovek komunikací. Obecně je třeba brát v úvahu možné zatížení recipientů hlavně ropnými látkami (otěry pneumatik, úniky olejů či pohonných hmot) a chloridy z posypových solí používaných při zimní údržbě.

Významné riziko kontaminace vod je spojeno s dopravními nehodami. V takovém případě je nutno okamžitě zasáhnout a ihned provést zabezpečovací práce v souladu s příslušnými zákony a nařízeními.

Během výstavby a provozu silnice budou vznikat následující typy vod:

- dešťové vody

Hodnocení vlivů záměru na území soustavy Natura 2000 dle §45i zákona č. 114/1992 Sb.

Expertní příloha

- splaškové odpadní vody
- technologické a provozní odpadní vody
- extravilánové odpadní vody (vznikající vlivem přívalových dešťů)

V období výstavby budou hlavním zdrojem odpadní vody především sociální části zařízení staveniště. Bude se jednat o běžnou komunální odpadní vodu, režim jejího vzniku a zneškodnění bude standardní. Množství těchto vod je závislé na spotřebě vody, tj. počtu pracovníků využívajících příslušné sociální zařízení. Při dodržení odpovídajících technických norem a postupů nepůjde o množství významné z hlediska vlivů na životní prostředí.

Likvidace technologických vod (výplachy) by měla být prováděna standardním způsobem (usazovacími nádržemi) na předem určeném místě v záboru stavby. Znečištěná zemina z těchto usazovacích nádrží by měla být odtěžena a zlikvidována v souladu s právními předpisy. Dle potřeby je možno provizorní usazovací nádrže doplnit o norné stěny zachycující znečištění ropnými látkami. Tento objekt bude součástí odvodnění staveniště a bude jej řešit dodavatel stavebních prací.

V období provozu budou z povrchu vozovky odtékat srážkové vody, které mohou být znečištěné úkapy olejů, či solemi ze zimní údržby.

Odvádění vod bude probíhat pomocí silničních příkopů s retenčně-zpomalovacími hrázkami nebo dešťovými kanalizacemi zakončenými retenčními nádržemi se zaústěním do nejbližších vodotečí, nebo do vodotečí, které jsou dle ekologického zhodnocení vhodné k odvádění těchto vod.

Řešená oblast je rozdělena na úseky, pro které jsou vypočteny příslušné objemy dešťových vod odtékající z komunikace. Odhady rozměrů objektů určených k předčištění a k retenci vod jsou stanoveny na základě těchto objemů.

Pro orientační výpočet celkového množství odváděných srážkových vod z předkládaného záměru bylo použito vztahu:

$$V_s = p_l \cdot h_s \cdot k_s$$

V_s ... objem srážkových vod z úseku silnice (m^3/rok)

p_l ... zpevněná plocha (m^2) (14 025 m^2)

h_s ... průměrný úhrn ročních srážek (m/rok) (0,65 m/rok)

k_s ... odtokový koeficient (0,35 pro nezpevněnou plochu, 0,9 pro plochu komunikace)

Je nutno dodat, že takto odváděné srážkové vody, nelze považovat za vody odpadní.

Odvodnění celé stavby se dělí na dvě části, na odvodnění hlavní trasy komunikace, kam spadá hlavní trasa komunikace I/73, a na odvodnění ostatních komunikací, kam spadá jižní obchvat města Kuřimi, MÚK a ostatní vedlejší komunikace přiléhající k hlavní trase komunikace.

Znečištění půdy a půdního podloží

Během výstavby může dojít ke znečištění půdy nebo půdního podloží. Přírodním zdrojem mohou být obecně pouze úkapy nebezpečných látek ze stavebních strojů a nákladních automobilů nebo únik nebezpečných látek v případě havárie. Taková rizika lze však minimalizovat vhodným systémem odvodnění ploch staveniště, zabezpečením strojů proti úniku ropných látek, preventivní a pravidelnou údržbou strojů a její modernizací. Samozřejmostí je dodržování bezpečnostních opatření při manipulaci s nebezpečnými látkami.

V období vlastního provozu jsou zdrojem možného znečištění především havárie automobilů a emise z dopravy, a to emise výfukových plynů (polyaromatické uhlovodíky), opotřebením vozidel jako je abraze pneumatik a brzdových destiček včetně uvolňování drobných částí ze samotného povrchu vozovky (zinek, měď, nikl a další rizikové prvky), únik kapalin při provozu nebo havárii (ropné látky). Významně se na znečištění půdy podílí zimní údržba komunikace posypovými soli (chloridy, sodík).

Znečišťující látky způsobují kontaminaci půd v okolí komunikace do vzdálenosti několika metrů, vždy ovšem záleží na intenzitě provozu a místních podmínkách (terén, vegetační pokryv, směr a síla větru, četnost a intenzita srážek aj.). Úroveň kontaminace klesá exponenciálně se vzdáleností od krajnice a ve většině případů se soustřeďuje

Hodnocení vlivů záměru na území soustavy Natura 2000 dle §45i zákona č. 114/1992 Sb.

Expertní příloha

především do krajnice a silničního příkopu do 10 m od okraje komunikace. U lesních půd a trvalých travních porostů je kontaminace kumulována do povrchových vrstev půdy (do 5 cm), s výjimkou zasolení, které je výrazně spojeno s vodním cyklem.

V rámci studie znečištění prostředí kolem silnic jsou rozlišeny tři úseky ve vztahu vzdálenosti a způsobem kontaminace.

- 0–5 m od krajnice

Vstup kontaminantů do půdy zejména odtokem a následnou infiltrací a zároveň rozstříkem suspenze vody a kontaminantů. Hlavní místo akumulace znečištění z dopravy.

- 5–10 od krajnice

Plocha nejvíce ovlivněná rozstříkem a částečně odtokem, přičemž záleží na sklonu okolí. Vliv znečištění klesá.

- nad 10 m

Převažuje spad kontaminantů šířících se vzdušnou cestou (zejména prach). Začíná být patrný původní půdní profil.

Odpady

Během výstavby budou vznikat odpady v obvyklém množství vzhledem k rozsahu stavby. Nakládání odpady se bude řídit plánem odpadového hospodářství, který musí být ze zákona pro stavbu zpracován. Během provozu budou odpady vznikat v podstatně menším množství v souvislosti s údržbou a opravami silnice. V souvislosti s problematikou odpadů nelze očekávat podstatné ovlivnění soustavy Natura 2000.

Hluk

Období výstavby

Posuzovaný záměr je umístěn extravilánu i v intravilánu, místy vede v těsné blízkosti zástavby. Dopravní obsluha stavby (dovoz stavebních materiálů apod.) bude prováděna převážně v trase stavby.

V období výstavby je okolí stavby standardně zatíženo hlukovými emisemi stavebních strojů a vozidel obsluhujících stavbu. Po odstranění stávajících vrstev vozovky dálnice a části ornice budou postupně následovat základní terénní úpravy a zemní práce podle projektové dokumentace, souvisící zejména se zakládáním mostních objektů, násypů, zářezů, přeložkami inženýrských sítí apod.

V této etapě budou používány různé zemní stroje a mechanismy typu rypadel, buldozerů, vyrovnávačů, nákladních terénních automobilů, nakladačů, zhutňovacích strojů atp. Tyto stroje jsou určující pro hlavní hlukové zatížení v průběhu stavby. Níže jsou uvedeny jejich specifika, získaná z měření při analogických stavebních pracích (měřené ve stanovené vzdálenosti 7 m od obrysu strojů, rozsah hlukových hladin je určen stupněm využití výkonu daného stroje a jeho zatížením).

Nákladní automobily typu Tatra	87–89 dB(A)
Buldozer	86–90 dB(A)
Zhutňovací stroje zeminy a šterku	83–86 dB(A)
Vyrovnávače terénu	86–88 dB(A)
Bagr	83–87 dB(A)
Nakladač zeminy	86–89 dB(A)

Je všeobecně známé, že hluk v okolí zemních strojů v provozu dosahuje poměrně vysoké hladiny. Hluk má výrazně proměnný nebo až přerušovaný charakter, jež závisí na druhu vykonávané činnosti – např. bagrování, sypání šterku, pluhování, zhutňování, nakládání atp. Možný je i překryv jednotlivých zdrojů hluku. Jedná se samozřejmě o hluk dočasný.

Výše uvedené vlivy budou lokálního rozsahu, budou omezené na prostor stavby a časově vázané na dobu výstavby, přičemž důležitou úlohu bude sehrávat umístění přístupových komunikací ke staveništi a stavebních dvorů. Dalším zdrojem hluku bude provoz stavebních dvorů, kde budou umístěné pomocné technologie.

Hodnocení vlivů záměru na území soustavy Natura 2000 dle §45i zákona č. 114/1992 Sb.

Expertní příloha

Období výstavby nebylo z hlediska hluku modelováno. Podrobná organizace postupu výstavby, stejně jako časový harmonogram výstavby, nebyla dosud detailně řešena a bude předmětem dalších stupňů projektové přípravy. Z těchto důvodů nelze v současné době kvantifikovat změnu hlukového zatížení okolí těchto tras.

Na základě dostupných podkladů lze předpokládat, že realizace posuzovaného záměru bude vzhledem k částečnému umístění v intravilánu probíhat s omezeními provozu, avšak bez úplných uzavírek komunikací. Ty budou pouze výjimečné (během prací na mostech) a během nočních období o víkendech a svátcích, kdy je slabý provoz.

Posouzení hluku z výstavby bude provedeno v rámci navazujících stupňů projektové přípravy stavby, kdy budou známy podrobnější údaje o organizaci výstavby, vedení tras dopravní obsluhy stavby a zařízení stavenišť.

Období provozu

V období provozu bude zdrojem hluku provoz motorových vozidel. Předpokládaným výsledkem realizace záměru je výrazné zlepšení hlukové situace na většině měřících bodů v případě aktivní varianty oproti variantě nulové.

Vyhodnocením vlivu hluku z dopravy se zabývá Hluková studie, která je součástí TS (10/2022) jako část C-08.

Vibrace

Zdroji vibrací, které mohou narušovat faktory pohody a ovlivňovat statiku, jsou zejména stavební práce (vrtání mostních pilotů a tunelů, odstraňování stávajících vrstev vozovky) a provoz těžkých nákladních vozidel. Výraznější projev vibrací lze obecně očekávat do vzdáleností řádově jednotek, výjimečně desítek metrů od osy komunikace.

Z hlediska možného působení vibrací v období výstavby (vibrace z těžké dopravy v okolí tras dopravní obsluhy stavby) budou tyto vlivy vyhodnoceny v rámci zásad organizace výstavby, kde budou podle potřeby stanovena i příslušná opatření (vyhotovení geotechnických pasportů potencionálně dotčených staveb, opravy vzniklých poruch apod.).

Vznik vibrací v období provozu záměru, který by měl vliv na soustavu Natura 2000, se v budoucnu nepředpokládá.

Světelné záření

V období výstavby bude okolí stavby zatíženo světelným zářením, které bude v případě potřeby osvětlovat stavební dvory a jednotlivé stavební objekty. Jedná se zejména o stavenišť, staveništní zařízení a oplocení stavenišť.

Ovlivnění významných přírodních lokalit, vzhledem k časově omezenému vlivu a zamíření osvětlení přímo na stavební objekty, nebude významné.

Nutnost osvětlení v období provozu hlavní trasy bude řešena v navazujícím stupni projektové přípravy.

Riziko havárií

V období výstavby může docházet k havarijním stavům u stavebních mechanismů s následným únikem ropných látek (nafta, benzín) do okolí. Dalším možným rizikem je únik látek z používaných stavebních technologií. Následky případných havárií včetně likvidace nebezpečných odpadů budou řešeny v souladu s havarijními plány, místo havárie bude asanováno a kontaminované materiály zneškodněny jako nebezpečný odpad specializovanou firmou. V období provozu může docházet k haváriím vozidel s následným únikem ropných látek (benzín, nafta), olejů a případně jiných nebezpečných látek do půdy. Uvedené havarijní stavy jsou náhodné a nelze provést žádnou predikci jejich udání, průběhu a následků.

3 Údaje o EVL

3.1 Identifikace dotčených lokalit

Identifikace dotčených lokalit proběhla zejména na základě zjištění, zda je lokalita:

- v přímém územním střetu se záměrem nebo v jeho bezprostřední blízkosti
- ovlivněna v souvislosti se vstupy, a to ve fázi přípravy, realizace, provozu nebo ukončení a likvidace záměru
- ovlivněna v souvislosti s výstupy, a to ve fázi přípravy, realizace, provozu nebo ukončení a likvidace záměru

Jako dotčené byly identifikovány evropsky významné lokality (EVL) uvedené v následující tabulce. Vzájemná poloha záměru a lokalit Natura 2000 v jeho okolí je patrná z mapy v Příloze 2.

Tabulka 2: Potenciálně dotčená území soustavy Natura 2000

Název území	Kód území	Poloha vůči záměru
EVL Bosonožský hájek	CZ0624094	EVL leží cca 100 m západně od hlavní trasy, přímý zásah do EVL nenastane
EVL Hobrtenky	CZ0623807	EVL leží cca 25 m východně od hlavní trasy, přímý zásah do EVL nenastane
EVL Zlobice	CZ0620120	EVL leží cca 410 m východně od hlavní trasy, přímý zásah do EVL nenastane
EVL Malhostovické kopečky	CZ0624235	EVL leží cca 110 m východně od hlavní trasy, přímý zásah do EVL nenastane

V širším okolí záměru se nacházejí **další EVL**, které však **byly jednoznačně vyhodnoceny jako záměrem neovlivněné** a proto nebyly do podrobného hodnocení zařazeny. Důvodem je zejména jejich vzdálenost od záměru, vztáhnutá na předměty ochrany, pro něž byly lokality vyhlášeny. Důkladně byly zváženy možnosti dálkového ovlivnění předmětů ochrany v těchto územích (např. vodní režim, znečištění vod, imisní zatížení) nebo možnosti ovlivnění populací druhů, které mají přesah mimo vymezené území (tahové a migrační cesty, potravní zdroje, metapopulační dynamika).

Jedná se o tato území soustavy Natura 2000:

EVL Kamenný vrch (CZ0624067)

- nachází se necelé 3 km jihovýchodně od záměru
- předmětem ochrany je koniklec velkokvětý (*Pulsatilla grandis*)
- ovlivnění předmětu ochrany nenastane, jelikož záměr je od EVL dostatečně vzdálen a nadto ještě oddělen lesními porosty. Nepřichází v úvahu ani nepřímé ovlivnění

EVL Pisárky (CZ0623808)

- nachází se cca 2 km jihovýchodně od záměru
- předmětem ochrany je roháč obecný (*Lucanus cervus*)
- ovlivnění předmětu ochrany nenastane, jelikož záměr je od EVL dostatečně vzdálen a nadto ještě oddělen městskou částí Brno - Kohoutovice. Nepřichází v úvahu ani nepřímé ovlivnění

EVL Netopýrky (CZ0622173)

- nachází se přes 2 km východně od záměru
- předmětem ochrany je koniklec velkokvětý (*Pulsatilla grandis*)

Hodnocení vlivů záměru na území soustavy Natura 2000 dle §45i zákona č. 114/1992 Sb.

Expertní příloha

- ovlivnění předmětu ochrany nenastane, jelikož záměr je od EVL dostatečně vzdálen a nadto ještě oddělen –městskou zástavbou a lesními porosty na Mniší hoře. Nepřichází v úvahu ani nepřímé ovlivnění

EVL Letiště Medlánky (CZ0623820)

- nachází se necelé 2 km východně od záměru
- předmětem ochrany je sysel obecný (*Spermophilus citellus*)
- ovlivnění předmětu ochrany nenastane, jelikož záměr je od EVL dostatečně vzdálen a nadto ještě oddělen ulicí Ondrova a městskou částí Brno - Kníničky. Nepřichází v úvahu ani nepřímé ovlivnění

EVL Podkomorské lesy (CZ0623344)

- nachází se cca 2 km západně od záměru
- předmětem ochrany je roháč obecný (*Lucanus cervus*)
- ovlivnění předmětu ochrany nenastane, jelikož záměr je od EVL dostatečně vzdálen a nadto ještě oddělen lesními porosty na Mniší hoře. Nepřichází v úvahu ani nepřímé ovlivnění

EVL Údolí Svitavy (CZ0624132)

- nachází se přes 9 km východně od záměru
- předmětem ochrany jsou stanoviště 8220 Chasmo fytická vegetace silikátových skalnatých svahů, 9130 Bučiny asociace *Asperulo-Fagetum*, 9170 Dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum*, 9180 Lesy svazu *Tilio-Acerion* na svazích, sutích a v roklích a kovařík fialový (*Limoniscus violaceus*)
- ovlivnění předmětů ochrany nenastane, jelikož záměr je od EVL dostatečně vzdálen. Nepřichází v úvahu ani nepřímé ovlivnění prostřednictvím odváděných vod (EVL je napájena z jiného povodí).

EVL Na lesní horce (CZ0622170)

- nachází se necelé 2 km západně od záměru
- předmětem ochrany je koniklec velkokvětý (*Pulsatilla grandis*)
- ovlivnění předmětu ochrany nenastane, jelikož záměr je od EVL dostatečně vzdálen a nadto ještě oddělen Čebínským kopcem. Nepřichází v úvahu ani nepřímé ovlivnění

EVL Květnice (CZ0624065)

- nachází se přes 6 km západně od záměru
- předmětem ochrany jsou stanoviště 6240 Subpanonské stepní trávníky, 8310 Jeskyně nepřístupné veřejnosti, 9150 Středoevropské vápencové bučiny (*Cephalanthero-Fagion*), 9170 Dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum*, 9180 Lesy svazu *Tilio-Acerion* na svazích, sutích a v roklích, 91H0 Panonské šípákové doubravy a vrápenec malý (*Rhinolophus hipposideros*)
- ovlivnění předmětů ochrany nenastane, jelikož záměr je od EVL dostatečně vzdálen a nadto ještě oddělen lesnatými kopci. Nepřichází v úvahu ani nepřímé ovlivnění

EVL Dlouhá Lhota (CZ0623704)

- nachází se cca 3,5 km západně od záměru
- předmětem ochrany je vrápenec malý (*Rhinolophus hipposideros*)
- ovlivnění předmětu ochrany nenastane, jelikož záměr je od EVL dostatečně vzdálen a nadto ještě oddělen komplexem lesů a volnou zemědělkou krajinou. Nepřichází v úvahu ani nepřímé ovlivnění
- možnost ovlivnění byla vyloučena po konzultaci s chiropterologem doc. Bartoničkou – viz kap. 3.4

Realizací záměru vznikne v dotčeném území další migrační bariéra v krajině, souběžná se stávajícími bariérami. Prostupnost územím pro migrující živočichy, zejména pak velké savce (rys, vlk a medvěd) bude tak snížena. Na trase záměru se však nachází velký počet speciálních migračních objektů i mostních objektů využitelných po optimalizaci jako migrační objekty. Realizací také dojde ke snížení intenzity dopravy na stávající silnici I/73. Tím dojde k zvýšení její prostupnosti pro živočichy. V rámci zpracování Technické studie (HBH Projekt, 10/2022) byla provedena optimalizace migrační průchodnosti – na místech dotčených nebo předpokládaných migračních tras byly navrženy migrační objekty (nadchody i podchody) i rámcově navrženy jejich rozměry, tak aby byly dostatečné pro převedení dotčených migračních tras. Zásah do krajiny lze vyhodnotit jako únosný za předpokladu splnění navržených opatření u jednotlivých migračních profilů.

3.2 Popis dotčených lokalit

V této kapitole jsou uvedeny základní informace o jednotlivých lokalitách soustavy Natura 2000. Údaje uvedené v tabulkách pro jednotlivé lokality byly převzaty z portálu European Environmental Agency, soustavy Natura 2000 (<http://natura2000.eea.europa.eu>), které zveřejňují reporty o lokalitách a jejich předmětech ochrany v jednotlivých zemích Evropské Unie a dále z národních stránek (natura2000.cz) provozovaných AOPK ČR.

Zároveň jsou určeny předměty ochrany, které mohou být záměrem ovlivněny. Typ a velikost vlivu na jednotlivé předměty ochrany je obsahem kapitoly 4. Tam jsou také uvedeny údaje o stavu předmětných druhů v rámci bioregionu, které byly převzaty z Hodnotící zprávy o stavu v České republice 2013 (Chobot 2016). Údaje jsou doplněny novějšími informacemi z námi provedených průzkumů, z databáze NDOP a z dalších zdrojů.

3.2.1 EVL Bosonožský hájek

Kód lokality: CZ0624094

Rozloha: 46,6032 ha

BGO: kontinentální

Nadm. výška: 300 - 329 m n.m.

Území se nachází na západním okraji Brna, přibližně 1,4 km SV od Popůvek, mezi Augšperským potokem a silnicí vedoucí z Veselky do Žebětína. Geologický podklad je tvořen především granity, granodiority a diority, které jsou překryté mocnou vrstvou spraše. V půdním pokryvu převládají kambizemě, ojediněle doplněné luvizemí. Nachází se zde svahy s převažující jihovýchodní orientací, které jsou rozbrázděné množstvím erozních rýh, koryt a strží. Výškový rozdíl dna strží a horních erozních hran dosahuje přes 10 m. Neexistuje zde žádná vodoteč. Zvýšené jarní a podzimní srážky jsou z území odváděny erozními rýhami a stržemi do Augšperského potoka. Územím vede celá řada lesních pěšin, lesních a úvozových cest.

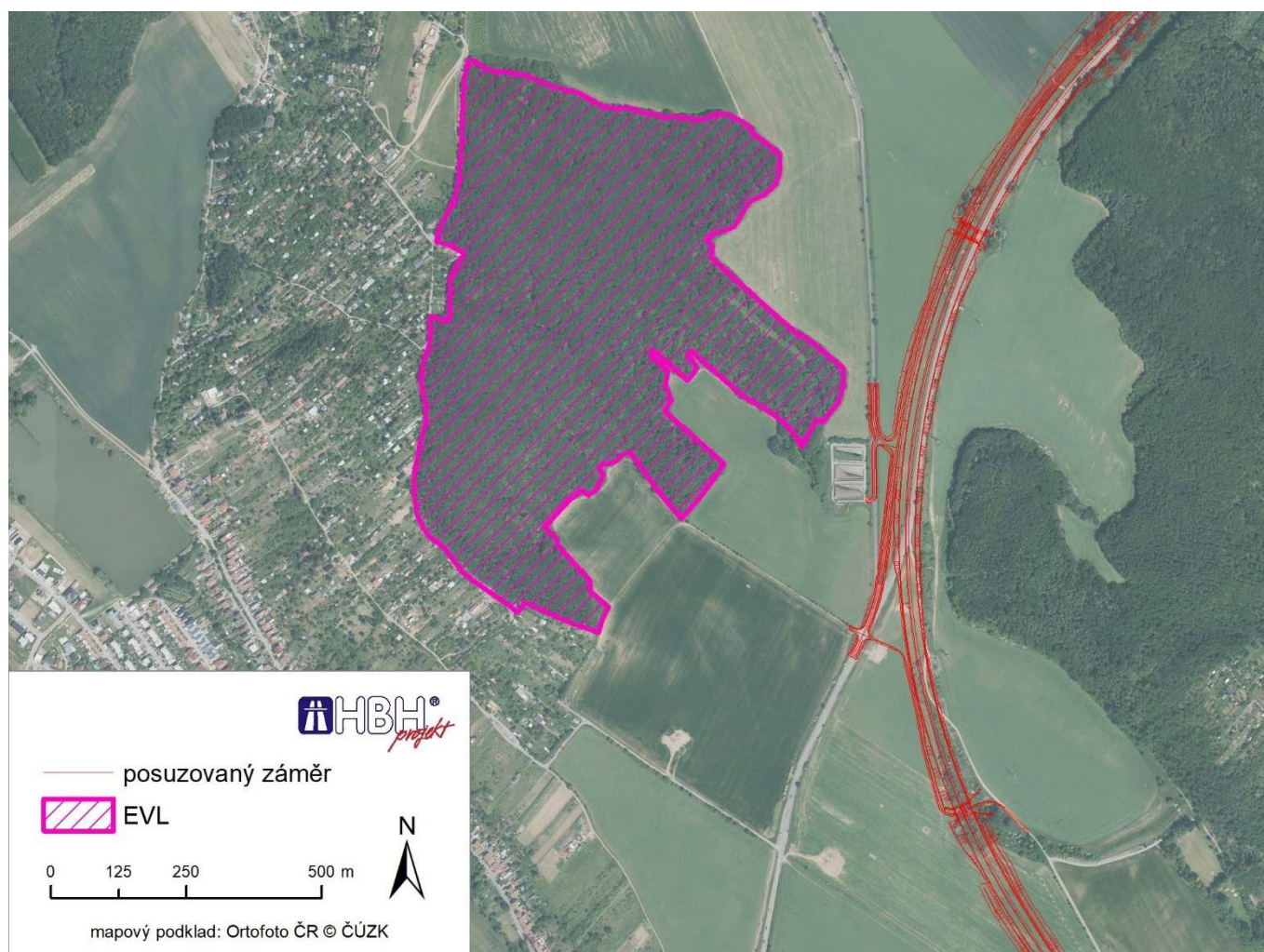
Jedná se o lesní komplex listnatého lesa ojediněle s menšími travnatými palouky navazující na zahrádkářskou kolonii. Bosonožský hájek představuje komplex zachovalých přirozených listnatých lesů s druhově pestrým podrostem s četnými teplomilnými prvky. Převládajícím lesním vegetačním typem jsou hercynské dubohabřiny (L3.1), které na nejsušších stanovištích přecházejí v doubravy. Ve stromovém patře dominuje dub zimní, jen místy tvoří nepatrnou příměs i další dřeviny, nejčastěji habr obecný, lípa srdčitá, lípa velkolistá, bříza bělokorá, jeřáb břek, borovice lesní a smrk ztepilý. Ve vlhkých, stinných a chladnějších polohách strží a žlebů se častěji vyskytuje habr obecný s příměsí buku lesního. Lemy lesních pláštíků tvoří dobře vyvinutá společenstva křovin s fragmenty vegetace lesních lemů. Ve východní části se nachází menší stinná loučka s druhově pestrá travinobylinnou vegetací. V podrostu lesů a na světlinách se vyskytuje řada vzácných druhů rostlin a živočichů. Z kriticky a silně ohrožených druhů lze například zmínit korálici trojklannou, kruštík růžkatý, kociánek dvoudomý či bohatou populaci střevočnicku pantoflíčku. Z ohrožených druhů brouku zde žije krasec *Anthaxia semicuprea* a roháč obecný. Z obratlovců byl zaznamenán slepýš křehký, ještěrka obecná, žluva hajní a krutihlav obecný. Bosonožský hájek je velmi významnou mykologickou lokalitou, bylo zde nalezeno množství kriticky a silně ohrožených druhů hub.

Tabulka 3: Předměty ochrany EVL Bosonožský hájek

Předměty ochrany	Podíl populace v EVL/ČR	Zachovalost	Význam lokality pro zachování druhu	Možné ovlivnění záměrem
střevíčník pantoflíček (<i>Cypripedium calceolus</i>)	C (0–2 %)	B - dobrá	B – dobrá	Ano
9170 Dubohabřiny asociace <i>Galio-Carpinetum</i>	C (0–2 %)	A - vynikající	C – významná	Ano

Cílem ochrany střevíčníku pantoflíčku v EVL dle SDO je udržet stav jako při vyhlášení EVL, tj. životaschopné reprodukcující se populace v řádu vyšších desítek jedinců.

Cílem ochrany stanoviště 9170 v EVL dle SDO je udržet rozlohu stanoviště z doby vyhlášení a zlepšit stav stanoviště, tj. dosáhnout věkově, prostorově a druhově strukturovaných, místy rozvolněných porostů dubohabřin (tvořených zejména dubem zimním, s příměsí dalších dřevin přirozené dřevinné skladby) s přirozenou obnovou všech hlavních druhů dřevin přirozené dřevinné skladby, s dostatečným podílem mrtvého dřeva, se zastoupením dostatečného počtu druhů (a to nejen dřevinných pater, ale i patra bylinného) indikujících příznivý stav stanoviště dle Příručky hodnocení biotopů (Lustyk et al. 2016), bez přítomnosti expanzivních a invazních druhů.

Obrázek 1: Vzájemná poloha EVL Bosonožský hájek a záměru I/73 Troubsko/D1 - Kuřim - Bořitov.

3.2.2 EVL Hobrtenky

Kód lokality: CZ0623807

Rozloha: 131,16 ha

BGO: kontinentální

Nadm. výška: 254–405 m n.m.

EVL je vymezena v lesích na západním okraji města Brna mezi městskými částmi Kohoutovice, Jundrov a Bystrc. Lesy po pravé straně silnice mezi Kohoutovicemi a Bystrcí. EVL zabírá centrální část většího lesního komplexu. Lokalita spadá do větší obory Holedná s chovem daňků, muflonů a jelenů. Zároveň má funkci příměstského lesa s frekventovaným pohybem lidí po zpevněných a nezpevněných cestách.

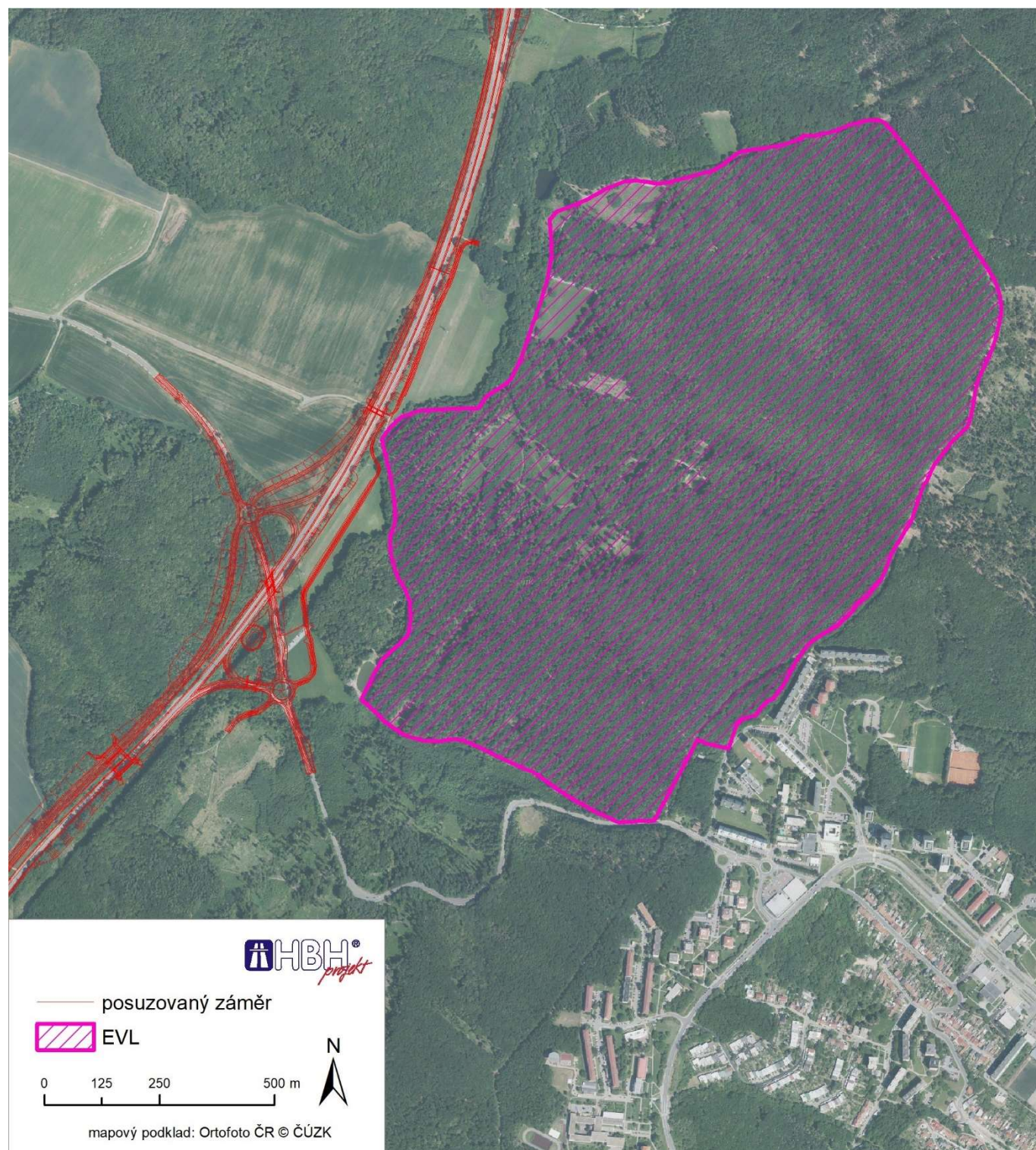
Území spadá do západní části Bobravské vrchoviny - Kohoutovické vrchoviny tvořené ve střední části plošinami. Okraje jsou rozřezány údolními vodními toků. Reliéf je svažité s převahou jihozápadních a severozápadních svahů. Podklad je tvořen biotitickým granodioritem. V půdním pokryvu převládají kambizemě.

V území jsou převážně zastoupeny suché acidofilní doubravy a hercynské dubohabřiny. V menší míře se rovněž vyskytují acidofilní bučiny. Místy byly rovněž vysázeny monokultury jehličnanů, jedná se především o borovici lesní, smrk ztepilý či modřín opadavý. Přírodě blízká lesní společenstva s vhodnou věkovou strukturou představují významné refugium xylofágního hmyzu. V území se vyskytuje řada chráněných a ohrožených druhů rostlin a živočichů mj. i roháč obecný (*Lucanus cervus*).

Tabulka 4: Předmět ochrany EVL Hobrtenky

Předmět ochrany	Podíl populace v EVL/ČR	Zachovalost	Význam lokality pro zachování druhu	Možné ovlivnění záměrem
Roháč obecný (<i>Lucanus cervus</i>)	C (0–2 %)	B - dobrá	C – významná	Ano

Cílem ochrany roháče obecného v EVL dle SDO je zachování stavu předmětu ochrany jako při vyhlášení.

Obrázek 2: Vzájemná poloha EVL Hobrtenky a záměru I/73 Troubsko/D1 - Kuřim - Bořitov.

Hodnocení vlivů záměru na území soustavy Natura 2000 dle §45i zákona č. 114/1992 Sb.

Expertní příloha

3.2.3 EVL Zlobice

Kód lokality: CZ0620120

Rozloha: 61,5740 ha

BGO: kontinentální

Nadm. výška: 326–380 m n.m.

EVL leží cca 2 km SZ od Kuřimi, mezi Kuřimi a Malhostovicemi. Jedná se o výběžek rozsáhlého lesního komplexu, který zasahuje do okolní odlesněné a intenzivně obhospodařované krajiny. Ve východní části se dochovaly plochy s přírodními travinnými biotopy. Reliéf tvoří soustava tří kopců, které se výrazně zvedají nad okolní krajinu. Hlavním půdním typem je kambizem.

Dominantním typem vegetace na lokalitě jsou hercynské dubohabřiny (L3.1), které jsou na jižně orientovaných strmých svazích nahrazovány acidofilními teplomilnými doubravami (L6.4). Mezi oběma jednotkami se vytváří četné přechody. Na okrajích lesních porostů se místy liniově vytvářejí společenstva vysokých mezofilních a xerofilních křovin (K3) a bylinných lemů s výskytem teplomilných prvků, např.: tolita lékařská (*Vincetoxicum hirundinaria*), bělozářka větevnatá (*Anthericum ramosum*), prorostlík srpovitý (*Bupleurum falcatum*). Z nelesní vegetace jsou zastoupeny acidofilní suché trávníky (T3.5), které byly v minulosti poměrně reprezentativní, v současné době jsou ponechány bez odpovídajícího managementu a došlo k jejich degradaci. V podrostu lesů se vyskytuje řada vzácných a ohrožených druhů rostlin jako např. okrotice bílá (*Cephalanthera damasonium*), dřín jarní (*Cornus mas*), lýkovec jedovatý (*Daphne mezereum*), lilie zlatohlavá (*Lilium martagon*), medovník meduňkolistý (*Melittis melissophyllum*), hlístník hnízdák (*Neottia nidus-avis*), vemeník dvoulistý (*Platanthera bifolia*), vemeník zelenavý (*P. chlorantha*). Z kriticky a silně ohrožených druhů je možné zmínit střevočíchýk pantoflíček (*Cypripedium calceolus*), lýkovec vonný (*Daphne cneorum*) a hvozdík pyšný (*Dianthus superbus*). Z ochranných významných stanovišť jsou na lokalitě zastoupeny vysoce reprezentativní porosty hercynských dubohabřin (L3.1). Plošně méně rozsáhlé jsou acidofilní teplomilné doubravy s kručinkou chlupatou (L6.5A) a acidofilní suché trávníky (T3.5B).

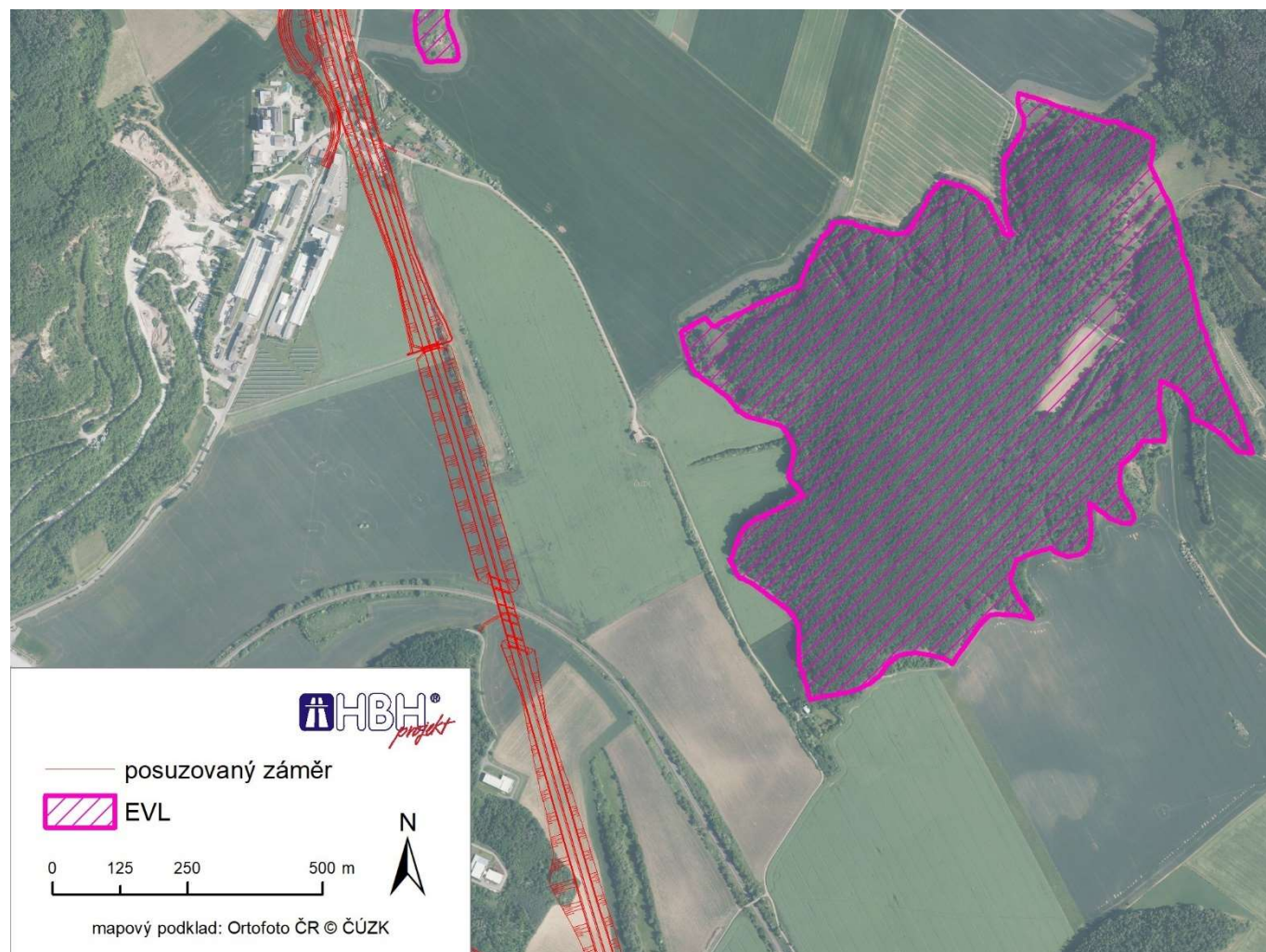
Tabulka 5: Předměty ochrany EVL Zlobice

Předměty ochrany	Podíl populace v EVL/ČR	Zachovalost	Význam lokality pro zachování druhu	Možné ovlivnění záměrem
6210 Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnatých podložích (<i>Festuco-Brometalia</i>)	C (0–2 %)	A - vynikající	C – významná	Ano
9170 Dubohabřiny asociace <i>Galio-Carpinetum</i>	C (0–2 %)	A - vynikající	C – významná	Ano
9110 Eurosibiřské stepní doubravy *prioritní	C (0–2 %)	A - vynikající	B - dobrá	Ano

Cílem ochrany stanoviště 6210 v EVL dle SDO je zlepšit stav tohoto předmětu ochrany oproti stavu při vyhlášení EVL pravidelným managementem

Cílem ochrany stanoviště 9170 v EVL dle SDO je zachovat stav a rozlohu předmětu ochrany odpovídající stavu při vyhlášení EVL a dle možností zlepšit jeho kvalitu šetrným lesnickým hospodařením. Lesy s přirozenou druhovou a věkovou strukturou porostů, s přítomností mrtvé dřevní hmoty, bez invazních a nepůvodních druhů dřevin.

Cílem ochrany stanoviště 9110* v EVL dle SDO je zachovat stav a rozlohu předmětu ochrany odpovídající stavu při vyhlášení EVL. Lesy s přirozenou druhovou a věkovou strukturou porostů, s přítomností mrtvé dřevní hmoty, bez invazních a nepůvodních druhů dřevin.

Obrázek 3: Vzájemná poloha EVL Zlobice a záměru I/73 Troubsko/D1 - Kuřim - Bořitov.

3.2.4 EVL Malhostovické kopečky

Kód lokality: CZ0624235

Rozloha: 2,6330 ha

BGO: kontinentální

Nadm. výška: 290 - 312 m n.m.

EVL se nachází v severní části Tišnovské kotliny, asi 4 km JV od Tišnova, 0,6 km J od středu obce Malhostovice. Leží při cestě z Malhostovic do Čebína. Tvoří ji dvě samostatné plochy, severní plocha je vyhlášena jako přírodní památka Malhostovická pecka, jižní plocha jako přírodní památka Drásovský kopeček. Jedná se o dva vyvýšené skalní útvary z devonských vápenců se skalní stepí a výskytem početné populace zvláště chráněného silně ohroženého koniklece velkokvětého (*Pulsatilla grandis*). Vlastní skalní výchozy jsou tvořeny střednědevonskými vilémovickými vápenci. V širším okolí se vyskytují spraše. Skalnaté výchozy na vlastním území pokrývá rendzina litická a rendzina modální. V okolí vznikly na sprašových pokryvech hnědozemě a černozemě.

Dominantním typem vegetace jsou xerothermní úzkolisté trávničky (T3.3D) svazu *Festucion valesiaca*. Na vystupujících skalkách se vytvářejí ostrůvkovitě společenstva vápencových skalek (S1.1) ze svazu *Festucion pallentis* a ojediněle lze nalézt i bazifilní vegetaci efemér a sukulentů (T6.2B).

Na lokalitě se nachází velmi zachovalé porosty stepní vegetace v jinak zemědělsky intenzivně využívané krajině s řadou vzácných a chráněných teplomilných druhů. Vyskytují se zde např. rozrazil klasnatý (*Pseudolysimachion spicatum*), čísteček přímý (*Stachys recta*), koniklec velkokvětý (*Pulsatilla grandis*), bělozářka větvitá (*Anthericum ramosum*), hvozdík kartouzek (*Dianthus carthusianorum*), kostřava valiská (*Festuca valesiaca*), ostřice nízká (*Carex humilis*), prorostlík srpovitý (*Bupleurum falcatum*). Na skalkách roste rozchodník bílý (*Sedum album*), sleziník červený (*Asplenium trichomanes*), sleziník routička (*A. ruta-muraria*), pěchava vápnomilná (*Sesleria albicans*). Vegetaci efemér charakterizují druhy lomikámen trojprstý (*Saxifraga tridactylites*), huseník ouškatý (*Arabis auriculata*), tařinka horská (*Alyssum montanum*) a česnek chlumní (*Allium senescens* subsp. *montanum*).

Tabulka 6: Předměty ochrany EVL Malhostovické kopečky

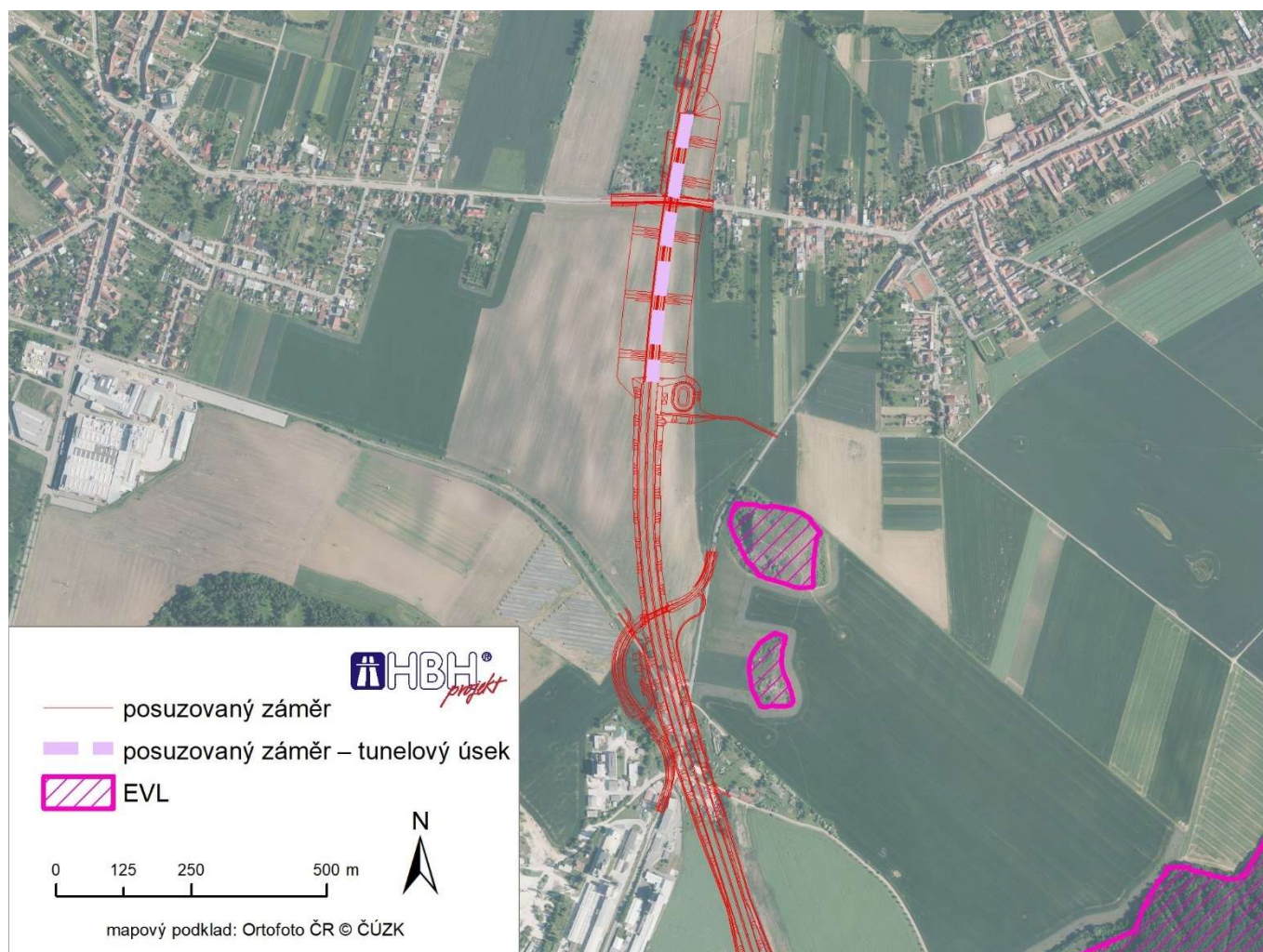
Předměty ochrany	Podíl populace v EVL/ČR	Zachovalost	Význam lokality pro zachování druhu	Možné ovlivnění záměrem
koniklec velkokvětý (<i>Pulsatilla grandis</i>)	B (2–15 %)	A - vynikající	A - vynikající	Ano
6110 Vápnité nebo bazické skalní trávníky (<i>Alyso-Sedion albi</i>) *prioritní	C (0–2 %)	A - vynikající	B – dobrá	Ano
6210 Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (<i>Festuco-Brometalia</i>)	C (0–2 %)	A - vynikající	C – významná	Ano

Cílem ochrany koniklece velkokvětého v EVL dle SDO je zachovat současný stav.

Cílem ochrany stanoviště 6110* v EVL dle SDO je vhodným managementem udržet kvalitu a rozlohu porostů ve stavu jako při vyhlášení.

Cílem ochrany stanoviště 6210 v EVL dle SDO je vhodným managementem udržet kvalitu a rozlohu porostů ve stavu jako při vyhlášení.

Obrázek 4: Vzájemná poloha EVL Malhostovické kopečky a záměru I/73 Troubsko/D1 - Kuřim - Bořitov.



3.3 Výsledky terénních šetření

Terénní šetření a specializované průzkumy probíhaly v dotčeném území od února do října 2022. V rámci tohoto hodnocení pak byly ještě v sezoně 2024 provedeny další terénní šetření. Terénní šetření byla zaměřena na zhodnocení celkového stavu biotopů v trase záměru i jejím okolí a na orientační zjištění výskytu předmětů ochrany výše uvedených EVL, případně potenciálu jejich výskytu. Relevantní výsledky šetření a průzkumů jsou společně s dalšími údaji uvedeny v hodnocení vlivů na předměty ochrany, v části „výskyt v území“ u každého předmětu ochrany zvlášť. Kompletní výsledky biologických průzkumů jsou předmětem dokumentu *I/73 Troubsko/D1 – Kuřim – Bořitov, Biologický průzkum (HBH Projekt spol. s r.o., 2022)*, který sloužil jako podklad pro toto hodnocení. Niž jsou uvedeny souhrnné výsledky jednotlivých průzkumů.

Botanický průzkum

Během botanického průzkumu bylo na sledovaných lokalitách zaznamenáno přibližně 580 druhů cévnatých rostlin. To je poměrně vysoký počet, který je daný často heterogenním charakterem sledovaných lokalit.

Vysoký je také počet druhů náležících do červeného seznamu (Grulich 2017). Těch bylo zaznamenáno 43 a pět z nich patří zároveň také mezi druhy zvláště chráněné. Těmi jsou hvězdnice chlumní (*Aster amellus*) (NT, C3, ŠO), brambořík nachový (*Cyclamen purpurascens*) (LC, C4a, ŠO), hořec křížatý (*Gentiana cruciata*) (EN, C2b, ŠO), sněženka podsněžník (*Galanthus nivalis*) (NT, C3, ŠO) a kosatec trávovitý (*Iris graminea*) (VU, C2b, ŠSO).

Entomologický průzkum

Na sledovaných lokalitách v trase záměru bylo během terénních průzkumů zaznamenáno 260 druhů hmyzu. Celkem byl z lokalit v trase záměru spolehlivě doložen výskyt 11 zvláště chráněných druhů hmyzu, konkrétně čmeláci rodu *Bombus* (O), kudlanka nábožná (KO), mravenci rodu *Formica* (O), lesák rumělkový (SO), majka obecná (O), zlatohlávek tmavý (O), ohniváček černočárny (SO), pačmelák cizopasný (O), prskavec menší (O), roháč obecný (O) a otakárek ovocný (O).

Hydrobiologický a ichtyologický průzkum

Ve vodních tocích v dotčeném území byl zjištěn výskyt celkem 16 druhů ryb, 1 druh velkého plže a 1 druh raka. Ze zvláště chráněných druhů živočichů byl zjištěn pouze výskyt raka říčního (KO) v toku Lubě.

Batrachologický a herpetologický průzkum

V zájmovém území a vhodných přilehlých lokalitách byl terénními průzkumy zjištěn výskyt 5 druhů obojživelníků a 2 druhů plazů. Dle údajů z nálezové databáze NDOP a literatury byl v posledních 10 letech v území doložen výskyt ještě dalších 2 druhů obojživelníků a 3 druhů plazů (citováno dne 21.10.2022); celkem je tedy z dotčeného území znám výskyt 7 druhů obojživelníků a 5 druhů plazů. Všechny tyto druhy, kromě skokana hnědého, jsou zvláště chráněné.

Ornitologický průzkum

Ve sledovaném území bylo během průzkumu v roce 2022 zaznamenáno 88 ptačích druhů. Výskyt byl doplněn o zvláště chráněné a červenoseznamové druhy uvedené databázi NDOP za posledních 10 let o dalších 13 druhů. Celkově bylo tedy v území za posledních let doloženo 101 druhů ptáků. Z velké části se jedná o běžné druhy, hojně však byly zaznamenány i druhy uvedené v aktuálním červeném seznamu a také 26 zvláště chráněných druhů ptáků.

Mamaliologický průzkum

Území dotčené záměrem je vzhledem k délce záměru a své pestrosti atraktivní pro výskyt i migrace řady druhů savců. Vyskytují se zde běžné polní duhy – zejména srnec a zajíc, v závislosti na skladbě polních plodin také prase divoké, v blízkosti lesních celků se objevuje liška, jezevec a kunovité šelmy. Na toku Lubě byla na několika místech zjištěna vydra říční, vzhledem k jejímu téměř celoplošnému výskytu lze předpokládat i na dalších dotčených vodních

Hodnocení vlivů záměru na území soustavy Natura 2000 dle §45i zákona č. 114/1992 Sb.

Expertní příloha

tocích. Ve větších lesních celcích je možno předpokládat výskyt veverky obecné. V dotčeném území je i řada lokalit s početnými záznamy netopýrů.

Zastoupení biotopů

Z hlediska biotopů (dle kategorizace Chytrý a kol. 2010) jsou v dotčeném území zastoupeny převážně nepřirodní biotopy (zejména polní kultury), ale je zde také nezanedbatelné zastoupení přírodních biotopů (lesy, louky, křoviny, vodní toky a plochy). Níže uvedený přehled biotopů vychází z mapové vrstvy Mapování biotopů AOPK ČR a z terénního botanického průzkumu, který zjistil aktuální stav.

Celkem bylo v rámci sledovaných lokalit zaznamenáno 25 různých biotopů, z nichž však 13 patří mezi nepřirodní biotopy formační skupiny X a tedy pouze polovina je biotopy přírodními. Plošně i v četnosti tyto nepřirodní biotopy sice převažují (zejména jsou hojné biotopy náletových dřevin – X12B a ruderalní bylinné vegetace mimo sídla – X7B), ale význam a reprezentativnost některých přírodních biotopů je poměrně vysoká. Především jde o xerothermní společenstva širokolistých suchých trávníků (T3.4D), v rámci kterých se vyskytují i četné vzácné druhy. Význam mají i jiné travinobylinné biotopy, zejména biotop T3.5 a T6.2 včetně výskytu vzácnějších druhů. Reprezentativně jsou zastoupeny i některé porosty dubohabřin (L3.1) v rámci souvislejších lesních komplexů, které přechází do biotopu L3.3. Ve výčtu přítomných biotopů je třeba ještě vyzdvihnout jasanovo-olšové luhy (L2.2), které jsou však ve většině případů úzké a degradované břehové porosty drobný potoků bez vyšší reprezentativnosti. Výjimku tvoří snad jen porosty kolem potoka Lubě a potoka Býkovka.

3.4 Konzultace s odbornými osobami

Doc. Mgr. Tomáš Bartonička, Ph.D.

V rámci předběžné opatrnosti byl konzultován možný vliv posuzovaného záměru na EVL Dlouhá Lhota, jejímž předmětem ochrany je vrápenec malý (*Rhinolophus hipposideros*), s chiropterologem docentem Tomášem Bartoničkou.

EVL Dlouhá Lhota se nachází se cca 3,5 km západně od záměru a jedná se o půdní prostory kostela, ve kterých sídlí letní kolonie vrápence malého. Kostel se nachází ve stejnojmenné vesnici, kolem které se nachází rozsáhlý lesní komplex Kopaniny na SZ od obce a další lesní komplexy Beneška, Pustý mlýn a Příčky směrem na východ od obce. Na sever od obce je zaříznuté lesnaté údolí potoka Býkovka s lužními dřevinnými porosty a loukami v nivě.

Vrápenec malý lítá nízko nad zemí a loví potravu na okrajích lesů a ve vegetaci podél vodních toků. Živí se především dvoukřídlým hmyzem, motýly a síťokřídlými.

Zaznamenány byly pouze kratší přesuny mezi letními úkryty a zimovišti.

Po konzultaci s docentem Bartoničkou byl možný vliv posuzovaného záměru vyloučen na základě následujících poznatků:

- vrápenec malý létá pouze na krátké vzdálenosti a jako lovné teritorium v ELV Dlouhá Lhota se nachází v těsné blízkosti
- obec je obklopena lesními porosty a kvalitním vodním tokem a vrápenec tak nemá tendence tuto lokalitu opouštět/létat směrem k posuzovanému záměru
- posuzovaný záměr se nachází cca 3,5 km východně v agrární krajině v otevřeném prostoru, který je pro vrápence absolutně neatraktivní – nelétá sem
- vrápenec malý je nemigrující druh a zimní úkryty si nachází v místě

Závěrem lze tedy konstatovat, že ovlivnění předmětu ochrany nenastane, jelikož záměr je od EVL dostatečně vzdálen a nadto ještě oddělen komplexem lesů a volnou zemědělskou krajinou. Nepřichází v úvahu ani nepřímé ovlivnění.

4 Hodnocení vlivu záměru na EVL

4.1 Zhodnocení dostatečnosti podkladů

Technickým podkladem pro posouzení vlivů generovaných záměrem je Technická studie I/73 Troubsko/D1 – Bořitov (HBH Projekt spol. s r.o., 10/2022). Projekt v tomto stupni je dostatečně podrobný a obsahuje základní parametry záměru a výkresovou dokumentaci se stanovenou trasou silnice I/73, včetně mostů, násypů i přeložek křížených komunikací nebo vodních toků. Z projektu lze orientačně posoudit trvalý zábor způsobený záměrem, přičemž v rámci předběžné opatrnosti je v hodnocení počítáno s o něco větším možným rozsahem trvalého záboru a samozřejmě též se zábohem dočasným. Vstupy a výstupy záměru jsou dále hodnoceny na základě zkušeností z obdobných dopravních staveb a na základě obecně uplatňovaných norem a předpisů. V případě nejistot je použit princip předběžné opatrnosti. Dalšími důležitými zdroji byly mapové podklady a územně plánovací dokumentace.

V dotčeném území byla od února do října 2022 provedena terénní šetření a specializované průzkumy. V rámci tohoto hodnocení pak byly ještě v sezóně 2024 provedeny další terénní šetření. Terénní šetření umožnila zhodnocení celkového stavu biotopů v trase záměru a orientační zjištění výskytu (nebo potenciálu výskytu) předmětů ochrany blízkých EVL. Takto získané údaje byly konfrontovány a významně doplněny údaji z dalších zdrojů (NDOP, SDO předmětných území, inventarizační průzkumy, SDF, stránky AOPK a EU věnované soustavě Natura 2000 a reportingu, odborná literatura, konzultace s odborníky aj.). Kompletní výčet podkladů je uveden v kapitole 7. Důležitým podkladem byla též provedená konzultace s odborníkem.

Shromážděné údaje považujeme za plně dostatečné pro vyhodnocení vlivu záměru na lokality soustavy Natura 2000 a jejich předměty ochrany.

4.2 Možné vlivy záměru

Dočasné vlivy (vlivy výstavby)

- zvýšení prašnosti během zemních prací a pohybu těžké techniky po staveništi
- exhalace ze stavebních strojů
- rušení světlem ze stavebních strojů – týká se roháče obecného
- riziko usmrcení nebo zranění během stavebních prací – týká se roháče obecného
- možné znečištění vody a půdy, riziko havárie na staveništi
- občasné návštěvy pracovníků stavby

Trvalé vlivy (vlivy provozu)

- zhoršená migrační prostupnost - týká se roháče obecného
- kolize s provozem na silnici – týká se roháče obecného
- rušení hlukem a světlem – týká se roháče obecného
- ovlivnění emisemi výfukových plynů, vliv na ovzduší i na eutrofizaci ekosystémů¹

Provoz záměru je plánován na neomezenou dobu, nicméně v případě jeho odstranění by nastaly vlivy velmi podobné vlivům výstavby – s tím, že poté by odezněly vlivy provozu.

¹ Vliv emisí skleníkových plynů byl analyzován pomocí výpočtu příspěvků oxidů dusíku (NO_x), produkováných automobilovým provozem na záměru, pro území všech předmětných EVL. Výpočet provedl specialista na rozptylové studie Mgr. David Kouřil. Modelované imisní příspěvky byly dále porovnávány s aktuálním imisním pozadím a hodnotami depozice dusíku v daných lokalitách (obojí dle dat ČHMÚ). Vliv na ekosystémy byl poté hodnocen za užití studie Bobbing akol. 2022: Review and revision of empirical critical loads of nitrogen for Europe.

4.3 Hodnocení vlivů záměru na předměty ochrany

Předměty ochrany, u kterých byl identifikován možný vliv, jsou v této kapitole podrobeny detailnímu vyhodnocení s určením velikosti vlivu. Do finálního hodnocení vlivu na jednotlivé předměty ochrany jsou promítnuty i kumulativní a synergické vlivy, které jsou rozebrány samostatně v kapitole 4.4.

S ohledem na přehlednost je u každého z hodnocených předmětů ochrany ještě před vlastním vyhodnocením uvedena jeho obecná charakteristika a shromážděné údaje o jeho výskytu a početnosti v předmětných územích Natura 2000 a ve vlastním dotčeném území.

Tabulka 7: Významnost vlivů je hodnocena podle následující stupnice, která je definovaná v Metodice (Věstník MŽP ČR, 2007)

Hodnota	Termín	Popis
-2	Významný negativní vliv	Negativní vliv dle odst. 9 §45i ZOPK <u>Vylučuje realizaci záměru</u> (resp. záměr je možné realizovat pouze v určených případech dle odst. 9 a 10 §45i ZOPK)
-1	Mírně negativní vliv	Omezený /mírný/nevýznamný vliv Nevylučuje realizaci záměru.
0	Nulový vliv	Záměr nemá žádný prokazatelný vliv
+1	Mírně pozitivní vliv	
+2	Významně pozitivní vliv	

4.3.1 Koniklec velkokvětý (*Pulsatilla grandis*)

Koniklec velkokvětý je potenciálně ovlivněným druhem v EVL Malhostovické kopečky. Dle české legislativy je chráněn jako silně ohrožený druh; v červeném seznamu ČR figuruje v kategorii zranitelných druhů (VU).

Charakteristika druhu

Koniklec velkokvětý roste především na živinami bohatých půdách s vápnitým podkladem, vyskytuje se ale i na kyselých podkladech a výjimečně i na hadci. Je znám z mnoha typů vegetace, roste především na suchých trávnících, stepních a skalních trávnících a na lemech teplomilných křovin. Je to vytrvalá trsnatá rostlina s vegetativním rozmnožováním. Kvete brzy na přelomu března a dubna. Přestože je produkce nažek bohatá, obnova populací generativním rozmnožováním je malá. Klíčení semen a růst semenáčků může úspěšně probíhat, jen když vegetace není příliš hustá a biotop má dostatek otevřených ploch bez vegetace.

Hlavní příčinou ohrožení koniklece velkokvětého je zarůstání biotopů náletem dřevin (především akátu), zahušťování bylinného patra a hromadění stařiny. Nejohroženější jsou populace na bývalých pastvinách nebo na stanovištích, která byla v minulosti aspoň občasně sečena. V menší míře jsou některé populace ohroženy nadměrným sešlapem, především na lokalitách v blízkosti brněnské aglomerace nebo v území CHKO Pálava. Jisté nebezpečí představuje i přímé ničení rostlin v jarním období neukázněnými turisty nebo okus zvěří, která po zimním období vyhledává čerstvou potravu.

Těžištěm výskytu koniklece velkokvětého v České republice je jižní a střední Morava. Rozšířen je především ve Znojensko-brněnské pahorkatině, Pavlovských kopcích, Hustopečské pahorkatině a Hanácké pahorkatině a zasahuje do moravské podhůří Vysočiny, Moravského krasu a podhůří Dražanské vrchoviny, ojedinele se vyskytuje

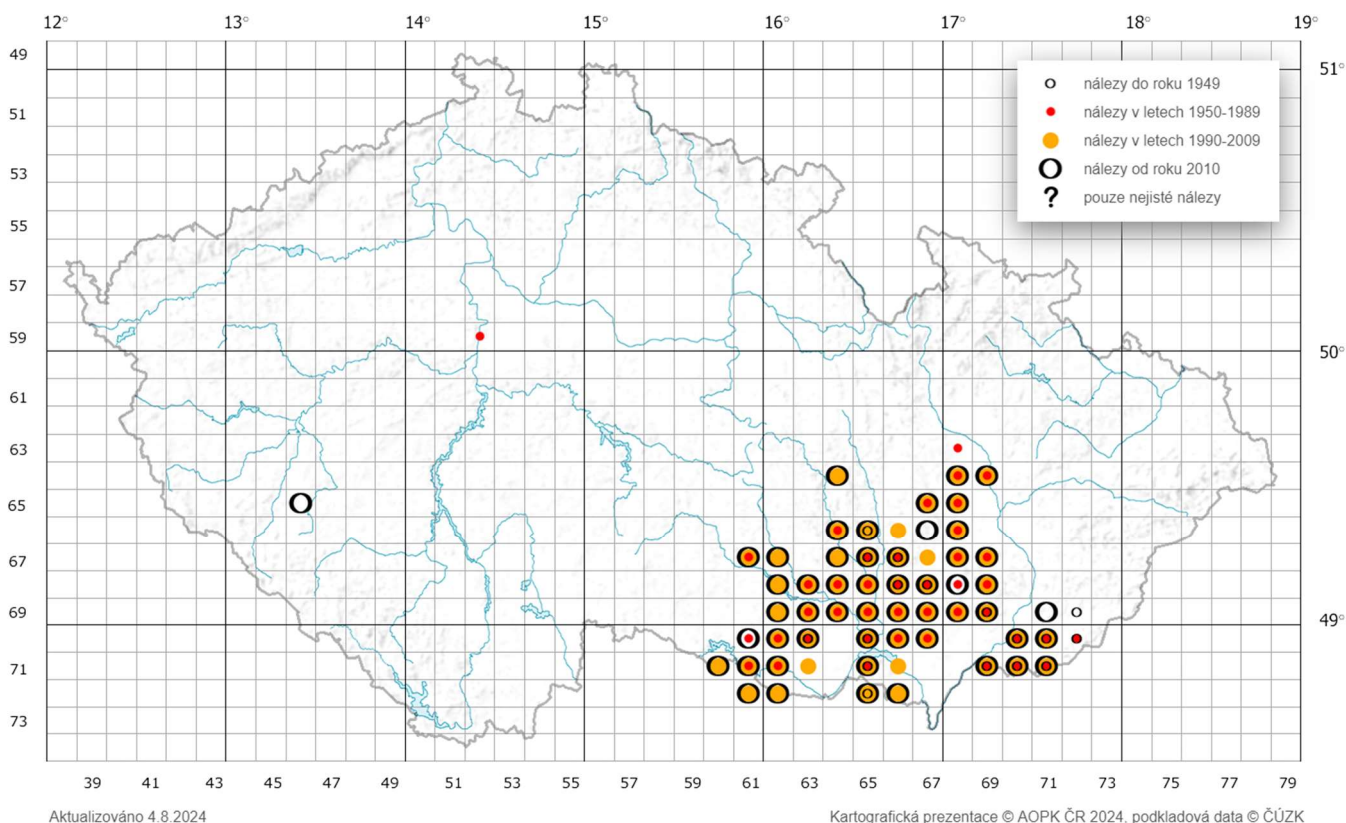
Hodnocení vlivů záměru na území soustavy Natura 2000 dle §45i zákona č. 114/1992 Sb.

Expertní příloha

na jižním okraji Českomoravské vrchoviny a v Bílých Karpatech. V současné době je druh znám z přibližně 200 lokalit v počtu mnoha desítek tisíc jedinců. Větší počet lokalit je především v širším okolí Brna a Znojma.

Obrázek 5: Výskyt Koniklece velkokvětého v ČR dle aktuálních dat z databáze NDOP

Výskyt druhu *Pulsatilla grandis* dle záznamů v ND OP



Výskyt v území

V EVL Malhostovické kopečky se vyskytuje populace koniklece velkokvětého s vynikající zachovalostí. Velikost populace v EVL je udávána až okolo 6 000 jedinců. Populace v EVL představuje 2 - 15 % celorepublikové populace. Populace není izolovaná, ale je na okraji rozšíření druhu.

Vlivy záměru na předmět ochrany

Z vlivů výstavby lze uvažovat zvýšení prašnosti během zemních prací a pohybu těžké techniky po staveništi, které lze ale eliminovat pravidelným skrápěním staveniště na minimum. Dále lze pak potenciálně uvažovat občasně návštěvy pracovníků stavby, která bude od EVL vzdálená cca 110 m. Pravděpodobnost těchto návštěv je však ze strany stavebních dělníků málo pravděpodobná a případná rizika pro kvetoucí koniklece jsou stejná jako v případě běžné návštěvnosti veřejnosti, která je v EVL v době kvetení poměrně vysoká. Jedná se tedy o zcela zanedbatelný vliv.

Vliv emisí z dopravy na záměru prostřednictvím depozice dusíku, způsobující eutrofizaci a následnou degradaci biotopu, byl analyzován prostřednictvím imisního výpočtu. Modelovaný imisní příspěvek NO_x dosahuje na území EVL hodnoty 1,1–2,1 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Současné imisní pozadí 2018–2022 NO_x v lokalitě je dle dat ČHMÚ 14,1 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, záměr tedy koncentraci NO_x v EVL Malhostovické kopečky navýší o zhruba 8–15 %. Jelikož v místě emitovaný dusík přispívá

Hodnocení vlivů záměru na území soustavy Natura 2000 dle §45i zákona č. 114/1992 Sb.

Expertní příloha

zejména k suché depozici dusíku², která v území činí zhruba 0,2 kg/ha (dle dat ČHMÚ), dojdeme výpočtem ke zvýšení celkové atmosférické depozice dusíku vlivem záměru o nanejvýš 0,03 kg/ha.

Dle ročenky ČHMÚ (Škáchová a Vlasáková 2023) činila celková atmosférická depozice dusíku za rok 2022 v daném území zhruba 2,5–3,5 kg/ha. Při započtení vlivu dálnice se tato hodnota zvýší dle výše popsané úvahy o maximálně 0,03 kg/ha za rok. Bobbink a kol. (2022) uvádějí pro ekosystémy suchých trávníků na vápenci kritickou dávku vnosu dusíku (tzn. empirickou kritickou zátěž) 10–20 kg/ha za rok. Z toho je zjevné, že místní biotop koniklece velkokvětého nebude depozicí dusíku významně zasažen, jelikož po sečtení současného imisního pozadí a vlivu dálnice bude vnos dusíku do biotopu hluboko pod prahovou hodnotou škodlivosti. To je umocněno i tím, že bazické vápence, tvořící skalní podklad celého území, mají schopnost vnosit dusíku zčásti pufrovat.

Z uvedeného je patrné, že imisní zatížení oxidy dusíku, potenciálně vedoucí k eutrofizaci dusíkem, bude velmi nízké a bude mít pravděpodobně nulový, nanejvýš mírně negativní vliv.

Celkový vliv záměru na populaci koniklece velkokvětého v EVL Malhostovické kopečky bude nulový až velmi mírně negativní (0/-1).

4.3.2 Střevíčník pantoflíček (*Cypripedium calceolus*)

Střevíčník pantoflíček je potenciálně ovlivněným druhem v EVL Bosonožský hájek. Dle české legislativy je chráněn jako silně ohrožený druh; v červeném seznamu ČR figuruje v kategorii zranitelných druhů (VU).

Charakteristika druhu

Stanovištěm střevíčníku jsou obvykle světlé lesy a jejich lemy, ale roste také v otevřených travnatých biotopech. Střevíčník dává přednost mírně vlhkým (v létě vysychajícím) půdám s nižším obsahem dusíku, ale bohatým na báze. Půdy jsou v rozpětí mezi zásaditou až neutrální půdní reakcí. Velmi často se vyskytuje na vápencovém podkladu, především na tzv. bílých stráních s těžkými jílovitými půdami a také na flyši nebo na spraších. Upřednostňuje polostinná stanoviště.

Střevíčník je vytrvalý a dlouhověký druh, jehož jednotlivé trsy mohou vytrvat desítky let. Přezimuje podzemním oddenkem, z něhož na jaře raší listy a případně květonosné lodyhy, které kvetou v květnu až červnu a jsou opylovány především menšími druhy samotářských včel. V létě pak lodyhy s listy usychají a tobolky se semeny pukají v období od září do října. Semena orchidejí patří mezi nejlehčí v rostlinné říši a mohou se šířit na větší vzdálenosti (větre). Pro zdárný vývoj rostliny potřebují zárodky vyklíčených semen přítomnost symbiotických hub (mykorrhiza). Vedle generativního množení se šíří větvením oddenků (v přibližně pětiletém intervalu), čímž vznikají větší trsy, které se následně rozpadají na dceřiné rostliny.

Druh je citlivý na změny světelných a vlhkostních podmínek na stanovišti, k nimž v lesních porostech dochází především při holosečné těžbě, případně při silném zastínění stanoviště vlivem zahuštění porostu (při nadměrném zástínu přežívá v sterilním stavu). V lučních porostech je ohrožen absencí seče i její přílišnou intenzitou (dvojitá seč) nebo nevhodným načasováním zásahu. Na některých lokalitách může docházet k poškození rostlin okusem nebo rytím zvěře nebo k jejich vyrývání zahrádkáři. Optimálním způsobem péče je v případě nelesních biotopů pravidelné sečení ve vhodném termínu po vysemenění rostlin a udržování vhodných světelných poměrů na lokalitě. V lesních biotopech je třeba se vyhnout holosečnému hospodaření a udržovat prosvětlený charakter porostu.

Počet lokalit střevíčníku se v České republice celkově blíží stu, roste téměř ve všech regionech. V Čechách je nejvíce lokalit v oblasti Džbánů, dále je znám např. z Orlického podhůří, Třebovského mezihoří, Českého středohoří,

² Depozice dusíku z atmosféry do ekosystémů probíhá buď tzv. mokrou nebo suchou cestou. Mokrá depozice se děje prostřednictvím srážek a uplatňují se v ní přesuny dusíkatých látek na velké vzdálenosti a je tedy závislá na emisích v celé ČR a Evropě a na množství srážek v daném území. Suchá depozice je naopak závislá na koncentracích dusíkatých látek v ovzduší na daném místě a také na vlastnostech přítomné vegetace – depozice je výrazně vyšší v lesích než na loukách a trávnících (Hůnová a kol. 2019). Z toho vyplývá, že emisní příspěvek z dopravy může navýšit suchou složku atmosférické depozice dusíku v dané lokalitě.

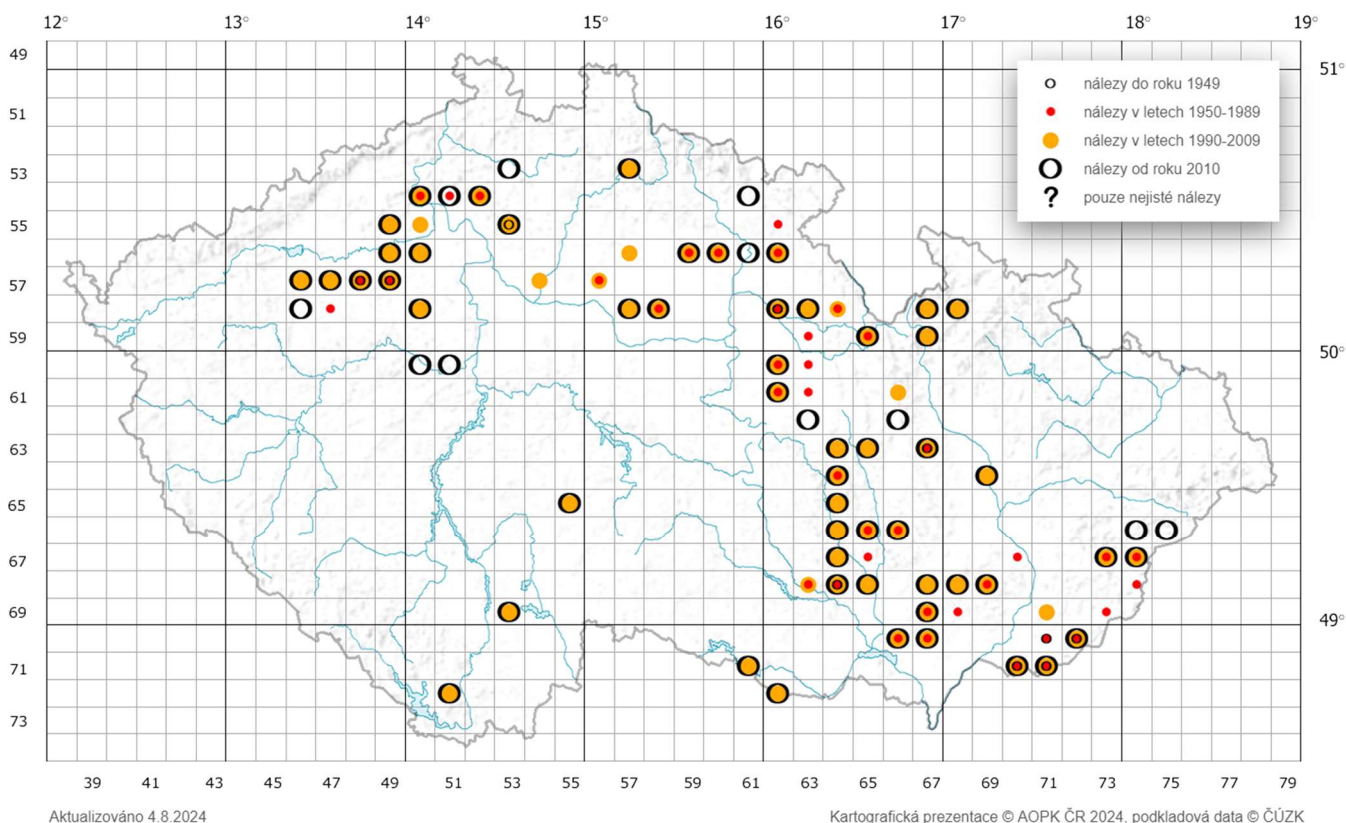
Hodnocení vlivů záměru na území soustavy Natura 2000 dle §45i zákona č. 114/1992 Sb.

Expertní příloha

Středočeské křídové tabule a ojediněle i z Pošumaví. Na Moravě roste ve Vsetínských a Vizovických vrších, Litenčických vrších, Žďánickém lese, Podyjí, Moravském krasu, Bílých Karpatech, Javorníkách aj. Většina významných lokalit leží v maloplošných chráněných územích.

Obrázek 6: Výskyt Střevíčníku pantoflíčku v ČR dle aktuálních dat z databáze NDOP

Výskyt druhu *Cypripedium calceolus* dle záznamů v ND OP



Výskyt v území

V EVL Bosonožský hájek se vyskytuje populace střevíčníku s dobrou zachovalostí. Velikost populace v EVL je udávána mezi 33 a 58 trsů. Populace v EVL představuje méně než 2 % celorepublikové populace. Populace v EVL je stabilní, případně se vzrůstajícím trendem – od vzniku EVL byl prostřednictvím AOPK hlášen počet 32 trsů, avšak od poslední aktualizace v roce 2021 je udáváno již zmíněných 33–58 trsů. Rostliny se nacházejí ve východní části EVL – na lesní loučce protáhlého tvaru a méně těž na v určitých místech světlého lesního porostu.

Vlivy záměru na předmět ochrany

Z vlivů výstavby lze potenciálně uvažovat občasné návštěvy pracovníků stavby v lesním porostu, včetně loučky s výskytem střevíčníků, která bude od staveniště vzdálená cca 200 m. Pravděpodobnost těchto návštěv je však ze strany stavebních dělníků značně nepravděpodobná a případná rizika pro kvetoucí střevíčníky jsou stejná jako v případě běžné návštěvnosti veřejnosti, která je v EVL v době kvetení poměrně vysoká. Jedná se tedy o zcela zanedbatelný vliv.

Vliv emisí z dopravy na záměru prostřednictvím depozice dusíku, způsobující eutrofizaci a následnou degradaci biotopu, byl analyzován prostřednictvím imisního výpočtu. Modelovaný imisní příspěvek NO_x dosahuje na území EVL hodnoty 0,4–2,5 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Současné imisní pozadí 2018 – 2022 NO_x v lokalitě je dle dat ČHMÚ 16,7 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, záměr tedy koncentraci NO_x v EVL Bosonožský hájek navýší o zhruba 2–15 % (vyšší hodnoty na okrajích EVL blíže dálnici,

Hodnocení vlivů záměru na území soustavy Natura 2000 dle §45i zákona č. 114/1992 Sb.

Expertní příloha

nižší hodnoty ve vzdálenějších plochách). V místě emitovaný dusík přispívá zejména k suché depozici dusíku, jejíž navýšení vlivem záměru je v daném místě hůře vyčíslitelné, ale pravděpodobně se bude pohybovat okolo 0,5 kg/ha za rok, jistě pod 1 kg/ha za rok.

Dle ročenky ČHMÚ (Škáchová a Vlasáková 2023) činila celková atmosférická depozice dusíku za rok 2022 v daném území zhruba 7,5 kg/ha. Bobbink a kol. (2022) uvádějí pro ekosystémy dubohabřin kritickou dávku vnosu dusíku (tzn. empirickou kritickou zátěž) 10–15 kg/ha za rok. Z toho je zjevné, že ekosystém dubohabřin a zároveň biotop střešičníku nebude depozicí dusíku významně zasažen, jelikož po sečtení současného imisního pozadí a vlivu dálnice bude vnos dusíku do biotopu stále bezpečně pod prahovou hodnotou škodlivosti. EVL Bosonožský hájek se navíc nachází na bazickém podkladu (spraše), který má schopnost vnosu dusíku zčásti pufovat.

Střešičník pantoflíček obvykle roste v půdách spíše chudších na dusík, vyskytuje se ale i na živinami bohatších místech (indikační hodnota pro živiny 4 ze stupnice 1–9; zdroj pladias.cz). Nejedná se tedy o druh výrazně citlivý na eutrofizaci. Druh je citlivý zejména na změny světelných a vlhkostních podmínek na stanovišti, ke kterým vlivem záměru nedojde. Jelikož v EVL probíhá pravidelný management zaměřený na udržení a zlepšení stavu druhu, nehrozí přerostení dřevinami a přílišný zástin.

Z uvedeného je patrné, že imisní zatížení oxidy dusíku, potenciálně vedoucí k eutrofizaci dusíkem, bude velmi nízké a bude mít pravděpodobně nulový, nanejvýš mírně negativní vliv.

Celkový vliv záměru na populaci střešičníku pantoflíčku v EVL Bosonožský hájek bude nulový až velmi mírně negativní (0/-1).

4.3.3 Roháč obecný (*Lucanus cervus*)

Roháč obecný je předmětem ochrany EVL Hobrtenky. Dle české legislativy je chráněn jako ohrožený druh; v červeném seznamu ČR figuruje v kategorii zranitelných druhů (VU).

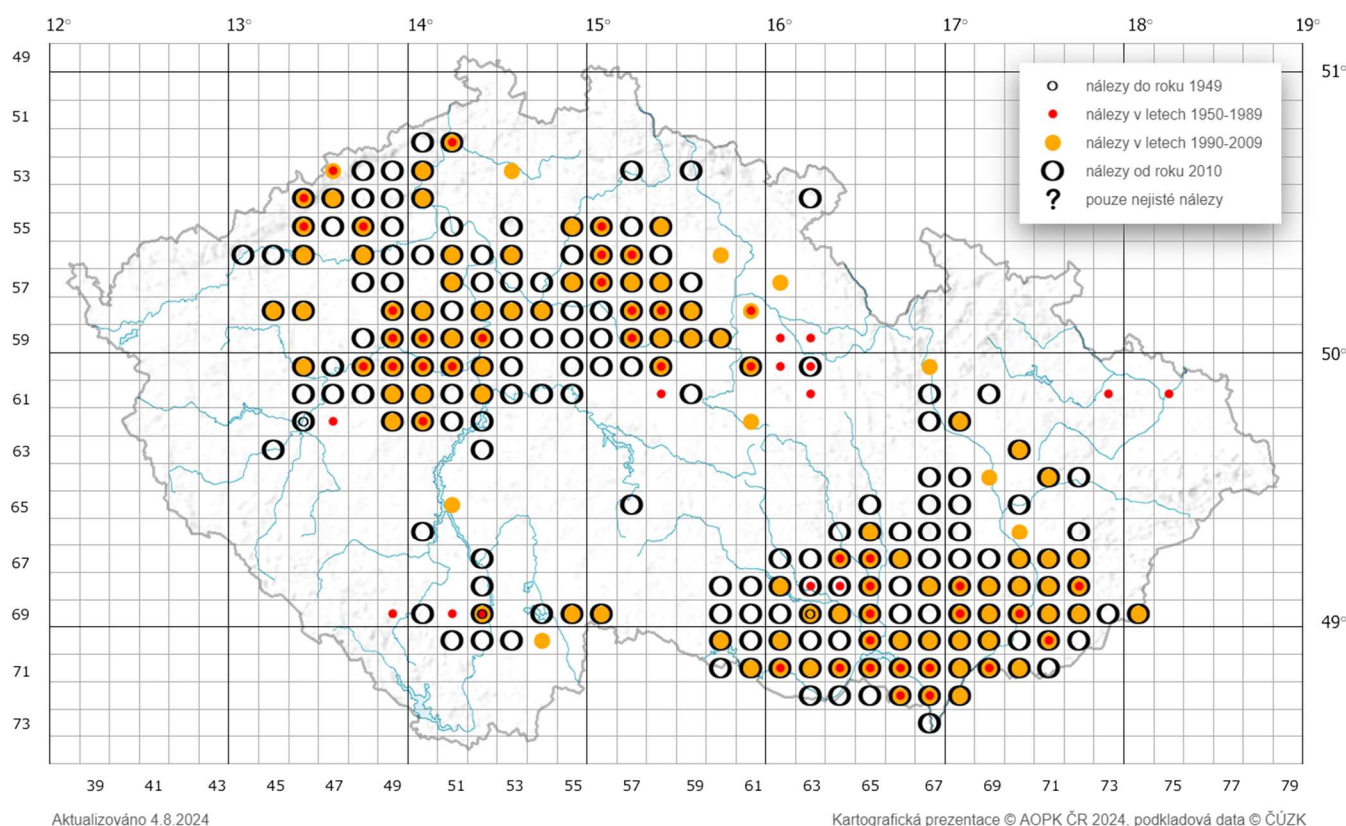
Charakteristika druhu

Roháč obecný, největší evropský brouk, je druhem listnatého lesa (především doubrav, dubohabřin a šípákových doubrav), preferuje rozvolněné lesy, lesní okraje a paseky. Dává přednost teplým nížinným lesům, ale místy vystupuje i do vyšších poloh. Vyžaduje dostatečné množství odumřelého dřeva a starých stromů k vývoji, proto mnohde spíše než v lesích přežívá v městských parcích, oborách, starých sadech a zahradách. Velmi vhodným biotopem jsou pařeziny.

Samice kladou vajíčka do alespoň povrchově trouchnivějšího, především dubového dřeva (známy jsou nálezy ze širokého spektra dřevin, duby jsou však v našich podmínkách preferovány). Larvy, jejichž vývoj je v našich podmínkách tří- až pětiletý, žijí v zemi v okolí ležícího dřeva (části kmenů, klád, pařezů, kořeny), jehož trouchnivějšími částmi se živí, ale i přímo v trouchu. Dospělí brouci se obvykle líhnou již na podzim a přezimují v kukelních komůrkách, v přírodě se objevují od května (výjimečně již od konce dubna) do srpna, maximum výskytu spadá do června a července. Přes den je brouky možné nalézat na kmenech a v korunách stromů, pozdě odpoledne a večer za teplého počasí létají v korunách stromů. Živí se ronící mizou.

Pro roháče obecného je vhodnou formou hospodaření nízký nebo střední les. V porostech, včetně parků, je žádoucí ponechávat dostatečnou zásobu odumřelého dřeva, starých stromů a pařezů. Při těžbě ponechávat výstavky. Hrozbu pro roháče obecného představuje nešetrné lesní hospodaření, zejména pak mechanizovaná příprava půdy a vytrhávání pařezů. Na nelesních stanovištích pak odstranění starých listnatých stromů a případná nevhodná aplikace insekticidů v době výskytu imag.

V České republice byl rozšířen v listnatých lesích po celém území, ale v současné době je jeho výskyt lokalizován pouze do několika oblastí. Nejhojněji se aktuálně vyskytuje na jižní Moravě, v dalších oblastech ČR je rozšířen ostrůvkovitě.

Obrázek 4: Výskyt Roháče obecného na území ČR dle aktuálních dat z databáze NDOPVýskyt druhu *Lucanus cervus* dle záznamů v ND OP**Výskyt v území**

V EVL Hobrtenky se vyskytuje populace roháče s dobrou zachovalostí. Početnost druhu v EVL není udávána, pouze je uvedeno, že tvoří méně než 2 % celorepublikové populace. Dle nálezové databáze ochrany přírody, vlastních pozorování autorů hodnocení i jiných zdrojů se roháči běžně vyskytují též v blízkém i širokém okolí EVL – lesní celek na sever a jih od EVL (vrchy Holedná, Kohoutovická Baba), PR Bosonožský hájek, PP Pekárna, lesy západně od Popůvek, lesy v Pisárkách a Kohoutovicích³ a různé další části Brna, včetně parků, zahrad i samotného centra města. Roháč obecný je v Brně a v jeho okolí běžným druhem a jeho populace jsou stabilní.

Vlivy záměru na předmět ochrany

Potenciálním vlivem jsou **srážky s vozidly**. Ke srážkám roháčů s automobily dochází (Bardiadi a kol. 2017). Vzhledem k tomu, že roháči nejsou výrazně lákáni světlem a létají obvykle na krátké vzdálenosti (Méndez a kol. 2021), je však riziko kolizí s automobily poměrně nízké a zasahuje zřejmě jen malou část populace. To nepřímo potvrzují i četná pozorování živých roháčů přímo z městské zástavby v Brně (iNaturalist, NDOP), kde jsou schopni přežít navzdory tomu, že všude okolo nich probíhá rušný automobilový provoz (naproti tomu záznamy mrtvých roháčů jsou výrazně méně časté).

Srážky roháčů na stávající silnici Stará dálnice mohou probíhat již nyní, ale nejsou o nich žádné doklady. Vliv záměru by mohl nastat, pokud by způsobil výrazné navýšení intenzit dopravy na nové silnici. Dle aktuální dopravní studie

³ les mezi Pisárkami a Kohoutovicemi je vyhlášen jako EVL Pisárky, kde je předmětem ochrany taktéž roháč obecný

Hodnocení vlivů záměru na území soustavy Natura 2000 dle §45i zákona č. 114/1992 Sb.

Expertní příloha

(AFRY 2024) dojde k navýšení dopravních intenzit v blízkosti EVL Hobrtenky o zhruba 22 280 –23 580 vozidel za 24 hodin (pro roky 2034 a 2045).

Další srážky roháčů mimo okolí EVL mohou teoreticky nastat, jelikož stabilní populace roháčů se vyskytují na mnoha místech v širším okolí Brna, včetně různých lesních celků podél trasy záměru.

Zvýšení rizika kolizí roháčů u EVL Hobrtenky z důvodu navýšení dopravních intenzit je značné. Vzhledem k tomu, že roháči nejsou výrazně lákáni světlem a létají obvykle na krátké vzdálenosti (Méndez a kol. 2021), je však riziko kolizí s automobily poměrně nízké a zasahuje zřejmě jen malou část populace. Zvýšení intenzit dopravy na populaci bude mít pravděpodobně nulový, nanejvýš velmi mírně negativní vliv.

Srážky roháčů automobily v širším okolí EVL, podél navazující trasy záměru, budou velmi ojedinělé, z hlediska celkové populace nepodstatné.

Vliv na migrační prostupnost s uvedený úzce souvisí – roháči budou moci nadále přelétávat přes komunikaci a ojedinělé srážky nebudou mít podstatný vliv. Stejně tak rozšíření komunikace mezi Bosonožským hájkem a vrchem Hradisko (kde lze očekávat občasné přelety mezi lesními celky) nebude mít významný vliv na prostupnost pro létající roháče.

Rušení hlukem a světlem z dopravy je pro populaci roháče nepodstatné. Jak již bylo uvedeno, roháč obecný není druhem brouka, který by byl výrazně lákán umělými světelnými zdroji; hlukové rušení je pak zcela bezpředmětné. V blízkosti EVL Hobrtenky dojde ke zvýšení intenzit dopravy vlivem napojení MÚK Troubsko na D1, ve vztahu k populaci roháče však nedojde ke změně v rušení oproti současnosti.

Vliv emisí z dopravy není ve vztahu k roháči obecnému podstatný; jedná se o zcela zanedbatelný vliv.

Zábor biotopu druhu v rámci realizace záměru nenastane.

Souhrnně lze říci, že vzhledem širokému rozšíření roháče obecného v Brně a okolí a silným populacím nedojde k významnému vlivu záměru na populaci druhu v EVL. Vlivy ojedinělých srážek s vozidly jsou zanedbatelné.

Celkový vliv na populaci roháče obecného v EVL Hobrtenky bude nulový, nanejvýš mírně negativní (0/-1).

4.3.4 6110 Vápnité nebo bazické skalní trávníky (*Alyso-Sedion albi*) *

Stanoviště 6110 je potenciálně ovlivněným v EVL Malhostovické kopečky. Jedná se o stanoviště zařazené do přílohy II Směrnice o stanovištích. Jedná se o prioritní typ stanoviště. Hodnocení stavu stanoviště je z hlediska ochrany přírody méně příznivé.

Charakteristika stanoviště

Toto stanoviště zahrnuje pionýrské, řídké zapojené a nízké porosty s převahou efemérních vápnomilných druhů, drobných trvalek a sukulentních rostlin. Osídlují mělké půdy a droliny na skalnatém podkladu a často přecházejí i na samotné skalky. Převládajícím typem podkladu jsou vápence, ale podobná společenstva se tvoří i na neovulkanitech (andezity, čediče). Tato pionýrská společenstva hrají důležitou roli v sukcesním procesu, neboť připravují substrát na pozdější uchycení travin.

Stanoviště 6110 je v EVL Malhostovické kopečky zastoupeno biotopem T6.2B Bazifilní vegetace efemér a sukulentů bez převahy netřesku výběžkatého (*Jovibarba globifera*). Tvoří ho obvykle maloplošné porosty s převahou krátkověkých jednoletých rostlin (efemer) a rostlin přizpůsobených růstu v podmínkách trvalého nedostatku vody (sukulentů).

Vyskytuje se roztroušeně v Doupovských horách, Českém středohoří, Českém krasu, v okolí Ivančic a Moravského Krumlova, v Moravském krasu, Povlovských vrších, okolí Štramberka a na dalších roztroušených lokalitách ve středních a severních Čechách a v západní části Moravy. Vegetace, kde nalezneme mimo jiné zástupce rodů rozchodník (*Sedum* sp.), rozrazil (*Veronica* sp.), rožec (*Cerastium* sp.), chmerek (*Scleranthus* sp.) a netřesk (*Jovibarba*

Hodnocení vlivů záměru na území soustavy Natura 2000 dle §45i zákona č. 114/1992 Sb.

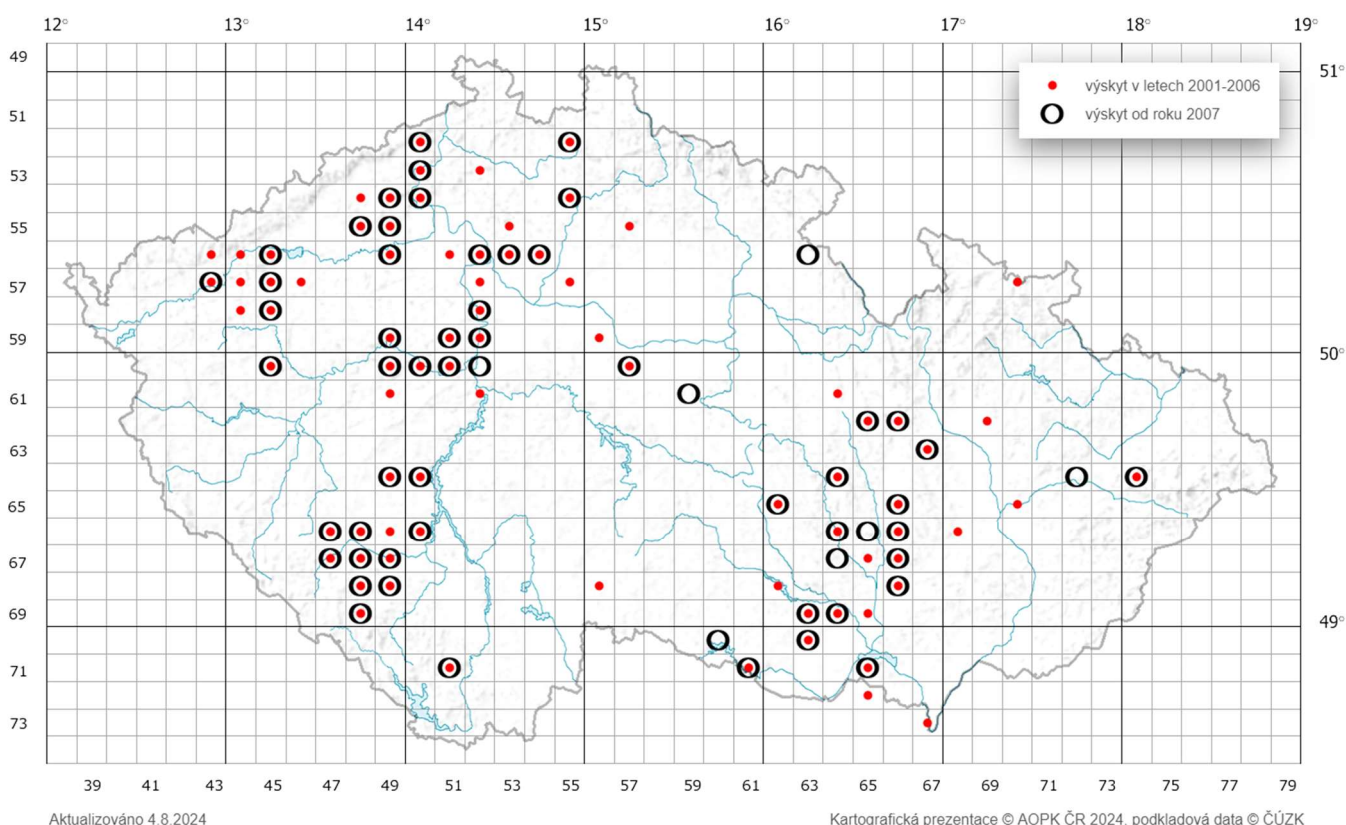
Expertní příloha

sp.), je obvykle vyvinutá na nevelkých plochách a obývá skalní plošiny, terásky a čelní svahy suchých strání, kde často dochází k mechanickému narušování.

Společenstva jsou ohrožena přirozenou sukcesí, náletem dřevin, ruderalizací, eutrofizací, šířením nepůvodních druhů a také disturbancí vyvolanou nadměrným sešlapem. Pro zachování tohoto společenstva je nutné udržovat plochy s jeho výskytem otevřené, bez zapojených porostů křovin a vhodnými prostředky na lokalitě zabezpečit vhodnou disturbanci (např. pastva ovcí nebo koz).

Obrázek 8: Výskyt stanoviště 6110 podle mapování biotopů

Výskyt stanoviště 6110 dle vrstvy mapování biotopů



Výskyt v území

Rozloha stanoviště v EVL Malhostovické kopečky je 0,2487 ha, což činí 9,44 % rozlohy EVL a přibližně 0,0009 % plochy stanoviště v ČR. Stanoviště je zde vynikajícím zachovalé (A), a s dobrou hodnotou reprezentativnosti (B).

Dle vrstvy mapování biotopů se stanoviště 6110 (konkrétně v podobně biotopu T6.2B Bazifilní vegetace efemér a sukulentů, porosty bez převahy netřesku výběžkatého (*Jovibarba globifera*)) nachází na Malhostovické pecce na Z straně na skále. Ze západní strany je stanoviště ohraničeno biotopem K3 Vysoké mezofilní a xerofilní křoviny a z východní strany biotopy T3.2 Pěchavové trávníky, T3.4D Širokolisté suché trávníky, porosty bez význačného výskytu vstavačovitých a bez jalovce obecného (*Juniperus communis*) a T3.3D Úzkolisté suché trávníky, porosty bez význačného výskytu vstavačovitých.

Vlivy záměru na předmět ochrany

Z vlivů výstavby lze vzhledem ke stanovišti 6110 uvažovat snad jen zvýšenou prašnost (staveniště bude od okraje EVL vzdáleno cca 110 m), která lze ale eliminovat na minimum pravidelným skrácením staveniště a nemůže tak mít

Hodnocení vlivů záměru na území soustavy Natura 2000 dle §45i zákona č. 114/1992 Sb.

Expertní příloha

na porost podstatný vliv. Dalším potenciálním vlivem mohou být občasné návštěvy pracovníků stavby, což lze ale také považovat za zanedbatelný vliv.

Vliv emisí z dopravy na záměru prostřednictvím depozice dusíku, způsobující eutrofizaci a následnou degradaci biotopu, byl analyzován prostřednictvím imisního výpočtu. Modelovaný imisní příspěvek NO_x dosahuje na území EVL hodnoty 1,1–2,1 µg/m³. Současné imisní pozadí 2018–2022 NO_x v lokalitě je dle dat ČHMÚ 14,1 µg/m³, záměr tedy koncentraci NO_x v EVL Malhostovické kopečky navýší o zhruba 8–15 %. Jelikož v místě emitovaný dusík přispívá zejména k suché depozici dusíku, která v území činí zhruba 0,2 kg/ha (dle dat ČHMÚ), dojdeme výpočtem ke zvýšení celkové atmosférické depozice dusíku vlivem záměru o nanejvýš 0,03 kg/ha.

Dle ročenky ČHMÚ (Škáchová a Vlasáková 2023) činila celková atmosférická depozice dusíku za rok 2022 v daném území zhruba 2,5–3,5 kg/ha. Při započtení vlivu dálnice se tato hodnota zvýší dle výše popsané úvahy o maximálně 0,03 kg/ha za rok. Bobbink a kol. (2022) uvádějí pro ekosystémy suchých trávníků na vápenci kritickou dávku vnosu dusíku (tzn. empirickou kritickou zátěž) 10–20 kg/ha za rok. Z toho je zjevné, že místní stanoviště nebude depozicí dusíku významně zasaženo, jelikož po sečtení současného imisního pozadí a vlivu dálnice bude vnos dusíku do stanoviště hluboko pod prahovou hodnotou škodlivosti. To je umocněno i tím, že bazické vápence, tvořící skalní podklad celého území, mají schopnost vnosy dusíku zčásti pufrovat.

Z uvedeného je patrné, že imisní zatížení oxidy dusíku, potenciálně vedoucí k eutrofizaci dusíkem, bude mít pravděpodobně nulový, nanejvýš mírně negativní vliv.

Celkový vliv záměru na stanoviště 6110 v EVL Malhostovické kopečky bude nulový až mírně negativní (0/-1).

4.3.5 6210 Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (*Festuco-Brometalia*)

Stanoviště 6210 je potenciálně ovlivněným v EVL Malhostovické kopečky a Zlobice. Jedná se o stanoviště zařazené do přílohy II Směrnice o stanovištích.

Charakteristika stanoviště

Toto stanoviště představují zapojené až mezernaté obvykle druhově bohaté trávníky s dominancí kostřavy valiské, k. žlábkaté, některých kavylů, válečky prapořité, sveřepu vzpřímeného a s výskytem širokolistých vytrvalých bylin. Významné je také zastoupení vstavačovitých. Tato společenstva se vyskytují obvykle na výslunných svazích, zpravidla na středně hlubokých až hlubokých půdách, na bazických, vzácněji také na minerálně chudších horninách, především na sedimentárních horninách křídly, ale také na paleogenních a neogenních sedimentech a na spraších.

Stanoviště 6210 je v EVL Malhostovické kopečky zastoupeno biotopem T3.3D Úzkolisté suché trávníky a T3.4D Širokolisté suché trávníky. Úzkolisté suché trávníky tvoří většinou druhově pestré porosty s dominancí trstnatých úzkolistých trav - zejména kostřavy walliské (*Festuca valesiaca*) a kostřavy žlábkovité (*Festuca rupicola*), ostřice nízké (*Carex humilis*) nebo některých druhů kavylů (*Stipa* sp.). Vyskytují se na výslunných svazích na bazických horninách. Většinou se jedná o sekundární vegetaci na místech původních teplomilných doubrav, v minulosti využívané jako ovčí pastviny. Širokolisté suché trávníky bývají zapojené až mezernaté trávníky s dominancí válečky prapořité (*Brachypodium pinnatum*), případně sveřepu vzpřímeného (*Bromus erectus*), v nižší vrstvě zpravidla s výrazným zastoupením kostřavy žlábkaté (*Festuca rupicola*). Jsou druhově bohaté, s větším množstvím širokolistých vytrvalých bylin. Vyskytují se na svazích (obvykle jižních) na středně hlubokých až hlubokých půdách. Vzhledem k vyšší primární produktivitě než u jiných typů suchých trávníků byly širokolisté suché trávníky kromě spásání využívány také jako jednosečné louky.

V EVL Zlobice je stanoviště 6210 zastoupeno biotopem T3.4D Širokolisté suché trávníky a T3.5B Acidofilní suché trávníky. Biotop Acidofilních suchých trávníků se obvykle vyskytuje na výslunných svazích na kyselých silikátových horninách. Tyto porosty vznikly na místech teplomilných a acidofilních doubrav a byly využívány jako ovčí pastviny.

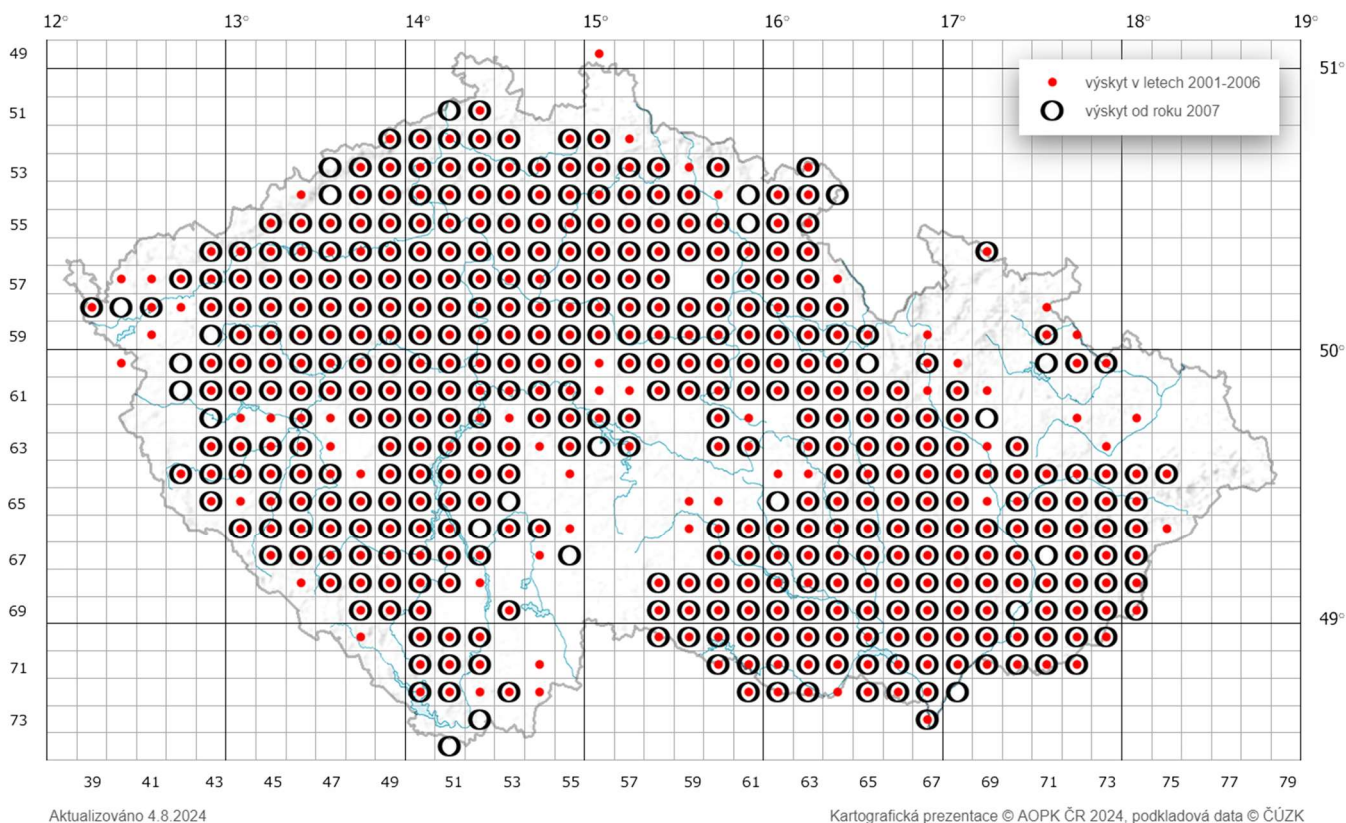
Hodnocení vlivů záměru na území soustavy Natura 2000 dle §45i zákona č. 114/1992 Sb.

Expertní příloha

Stanoviště 6210 je v současnosti na většině lokalit ohroženo především absencí managementu a imisemi atmosferického dusíku, což vede k expanzi vysokých trav, ochuzení druhové skladby a následně k zarůstání dřevinami. Pro udržení kvalitního stavu je nezbytné obnovit tradiční management – pastvu ovcí a koz nebo alespoň kosení, výřez náletu a narušování drnu.

Obrázek 9: Výskyt stanoviště 6210 podle mapování biotopů

Výskyt stanoviště 6210 dle vrstvy mapování biotopů



Výskyt v území

Rozloha stanoviště v EVL Malhostovické kopečky je 1,1568 ha, což činí 43,92 % rozlohy EVL a přibližně 0,0016 % plochy stanoviště v ČR. Stanoviště je zde vynikajícím zachovalé (A), a s dobrou hodnotou reprezentativnosti (B).

Dle vrstvy mapování biotopů se stanoviště 6210 (konkrétně v podobně biotopu T3.3D Úzkolisté suché trávníky a T3.4D Širokolisté suché trávníky) nachází na Malhostovické pecce ve V polovině lokality, a na většině plochy Drásovského kopečku. Na Malhostovické pecce jsou vedle stanoviště 6210 ještě biotop T3.2 Pěchavové trávníky a stanoviště 6110 (viz výše). Na Malhostovické pecce i na Drásovském kopečku pak stanoviště při okrajích zčásti sousedí s biotopem K3 Vysoké mezofilní a xerofilní křoviny.

V EVL Zlobice je rozloha stanoviště 6210 2,0248 ha, což činí 3,29 % rozlohy EVL a přibližně 0,0028 % plochy stanoviště v ČR. Stanoviště je zde vynikajícím zachovalé (A), a s dobrou hodnotou reprezentativnosti (B).

Dle vrstvy mapování biotopů se stanoviště 6210 (konkrétně v podobně biotopů T3.4D Širokolisté suché trávníky a T3.5B Acidofilní suché trávníky) nachází na SV okraji EVL a v malém fragmentu též na SZ okraji EVL. Sousedí zde s biotopy L3.1 Hercynské dubohabřiny, L65B Acidofilní teplomilné doubravy a K3 Vysoké mezofilní a xerofilní křoviny.

Vlivy záměru na předmět ochrany

Z vlivů výstavby lze vzhledem ke stanovišti 6210 v EVL Malhostovické kopečky uvažovat snad jen zvýšenou prašnost (staveniště bude od okraje EVL vzdáleno cca 110 m), která lze ale eliminovat na minimum pravidelným skrápěním staveniště a nemůže tak mít na porost podstatný vliv. Dalším potenciálním vlivem mohou být občasné návštěvy pracovníků stavby, což lze ale také považovat za zanedbatelný vliv. Vzhledem k poloze stanoviště 6210 v EVL Zlobice (SV cíp, kde je stanoviště obklopeno lesy) a ke vzdálenosti tohoto stanoviště od staveniště (cca 1 km), je možnost vlivů z výstavby minimální až žádný.

Vliv emisí z dopravy na záměr prostřednictvím depozice dusíku, způsobující eutrofizaci a následnou degradaci biotopu, byl u EVL Malhostovické kopečky analyzován prostřednictvím imisního výpočtu.

Modelovaný imisní příspěvek NO_x dosahuje na území EVL Malhostovické kopečky hodnoty 1,1–2,1 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Současné imisní pozadí 2018–2022 NO_x v lokalitě je dle dat ČHMÚ 14,1 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, záměr tedy koncentraci NO_x v EVL Malhostovické kopečky navýší o zhruba 8–15 %. Jelikož v místě emitovaný dusík přispívá zejména k suché depozici dusíku, která v území činí zhruba 0,2 kg/ha (dle dat ČHMÚ), dojdeme výpočtem ke zvýšení celkové atmosférické depozice dusíku vlivem záměru o nanejvýš 0,03 kg/ha.

Modelovaný imisní příspěvek NO_x dosahuje na území EVL Zlobice hodnoty 0,4–1,0 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Současné imisní pozadí 2018 – 2022 NO_x v lokalitě je dle dat ČHMÚ 10,9 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, záměr tedy koncentraci NO_x v EVL Zlobice navýší o zhruba 3–9 %. Jelikož v místě emitovaný dusík přispívá zejména k suché depozici dusíku, která v území činí zhruba 3,5–5,0 kg/ha⁴ (dle dat ČHMÚ), dojdeme výpočtem ke zvýšení celkové atmosférické depozice dusíku vlivem záměru o až 0,45 kg/ha. Tento výpočet je však značně nadhodnocen vlivem přítomnosti lesních porostů v EVL a skutečná hodnota pro stanoviště suchých trávníků bude zřejmě výrazně nižší, obdobná jako v EVL Malhostovické kopečky.

Dle ročenky ČHMÚ (Škáčhová a Vlasáková 2023) činila celková atmosférická depozice dusíku za rok 2022 v území Malhostovických kopeček zhruba 2,5–3,5 kg/ha a v EVL Zlobice zhruba 5,0–7,5 kg/ha. Při započtení vlivu dálnice se tato hodnota zvýší dle výše popsané úvahy o zhruba 0,01–0,1 kg/ha za rok v obou EVL. V případě EVL Zlobice je možno za použití rigidního výpočtu uvažovat až hodnotu 0,45 kg/ha za rok, jejíž dosažení je však reálně nepravděpodobné.

Bobbink a kol. (2022) uvádějí pro ekosystémy suchých trávníků na vápenci kritickou dávku vnosu dusíku (tzn. empirickou kritickou zátěž) 10–20 kg/ha za rok. Z toho je zjevné, že stanoviště v obou EVL nebude depozicí dusíku významně zasaženo, jelikož po sečtení současného imisního pozadí a vlivu dálnice bude vnos dusíku do stanoviště pod prahovou hodnotou škodlivosti. To je umocněno i tím, že bazické vápence, tvořící skalní podklad obou území, mají schopnost vnosy dusíku zčásti pufrovat. V případě EVL Malhostovické kopečky je depozice hluboko pod prahovou hodnotou (pozadí 2,5–3,5 kg/ha, příspěvek dálnice nanejvýš 0,03 kg/ha). V případě EVL Zlobice je možno vlivem použitého výpočtu uvažovat celkovou zátěž až 7,95 kg/ha za rok, která je však stále pod škodlivým prahem 10 kg/ha a v reálu bude jistě nižší.

Z uvedeného je patrné, že imisní zatížení oxidy dusíku, potenciálně vedoucí k eutrofizaci dusíkem, bude mít pravděpodobně nulový, nanejvýš mírně negativní vliv.

Celkový vliv záměru na stanoviště 6210 v EVL Malhostovické kopečky a EVL Zlobice bude nulový až mírně negativní (0/-1).

⁴ Toto číslo je ovlivněno tím, že atmosférická depozice dusíku probíhá mnohem intenzivněji v lesních porostech. Skutečná depozice ve faciích trávníků v EVL bude jistě nižší, avšak je pravdou, že okolními lesními porosty může být její výše do nějaké míry ovlivněna. V souladu s principem předběžné opatrnosti zde ponecháváme vyšší hodnotu.

4.3.6 9170 Dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum*

Stanoviště 9170 je potenciálně ovlivněným v EVL Bosonožský hájek a Zlobice. Jedná se o stanoviště zařazené do příloh II Směrnice o stanovištích. Hodnocení stavu stanoviště je z hlediska ochrany přírody méně příznivé.

Charakteristika stanoviště

Toto stanoviště zahrnuje několik typů dubohabřin a jde o široce pojatou jednotku, vyskytující se v 1.–3. lesním vegetačním stupni. Dominantně zastoupenými přirozenými dřevinami jsou dub zimní (*Quercus petraea*), d. letní (*Q. robur*), habr obecný (*Carpinus betulus*) a lípa srdčitá (*Tilia cordata*), dle podmínek stanoviště s příměsí dalších dřevin jako bříza bělokorá (*Betula pendula*), javor babyka (*Acer campestre*), javor mléč (*A. platanoides*), javor klen (*A. pseudoplatanus*), jeřáb břek (*Sorbus torminalis*), jedle bělokorá (*Abies alba*) a další včetně buku lesního (*Fagus sylvatica*), jehož zastoupení je výraznější v polohách 3. lesního vegetačního stupně. Dubohabřiny se vyvinuly nejčastěji na živinami bohatých, hlubokých půdách plošin a svahů v teplých oblastech. Keřové patro je v rozvolněnějších lesích dobře vyvinuto, na jeho rozvoj má ale také vliv početnost zvěře. V zapojenějších lesích většinou chybí. V bylinném patře jsou zastoupeny mezofilní lesní druhy (*Anemone nemorosa*, *Hepatica nobilis*, *Hieracium murorum* aj.) Druhové složení je variabilní podle míry zastínění stromovým patrem, vlhkosti a dostupnosti bází v půdě.

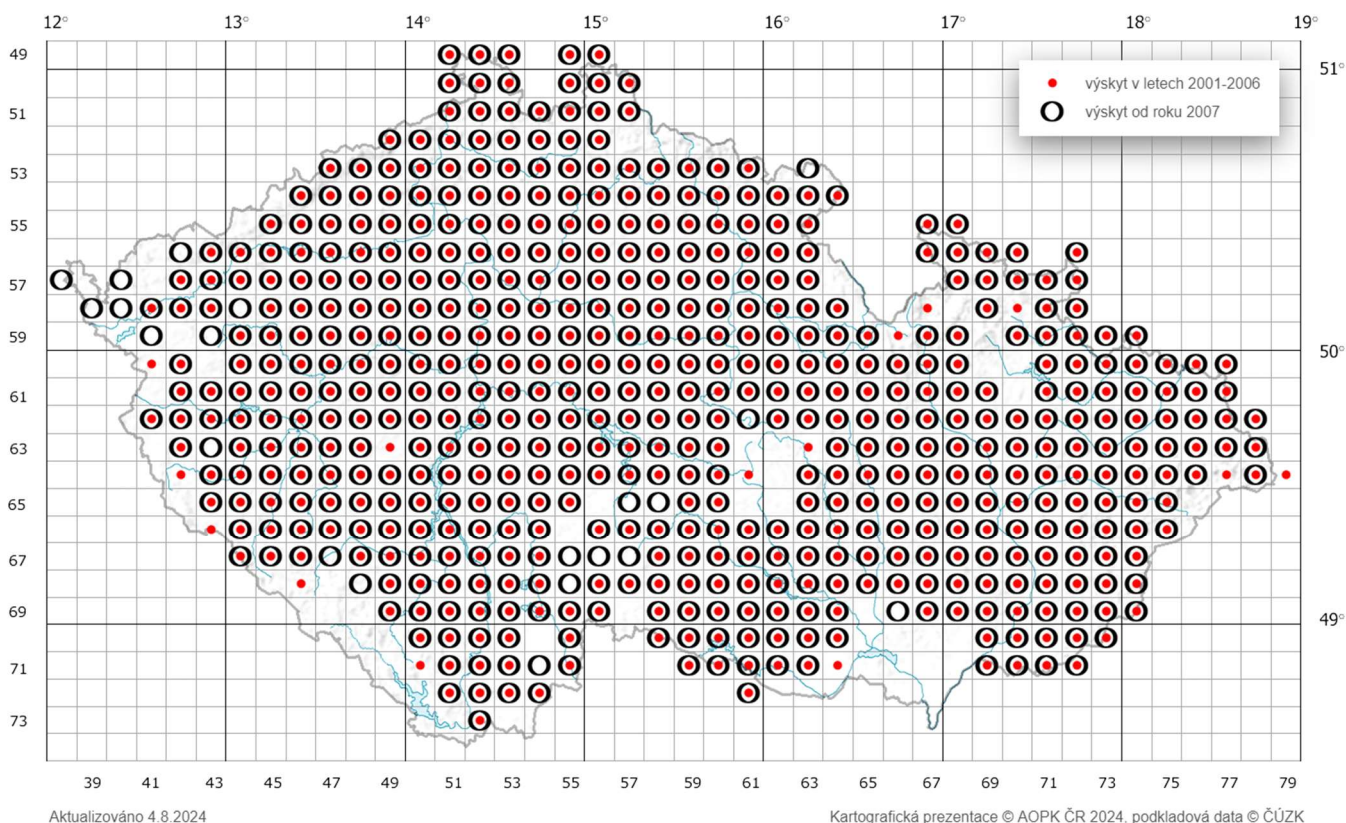
Habitat dubohabřin zahrnuje několik geograficky diferencovaných typů daných podmínkami.

Stanoviště 9170 je v EVL Bosonožský hájek a v EVL Zlobice zastoupeno biotopem L3.1 Hercynské dubohabřiny, které jsou nejrozšířenější jednotkou, postihující většinu teplých oblastí Čech a okraj Českého masívu. Vyskytují se od nížin po pahorkatiny, kde jsou v nejvyšších polohách na kontaktu s bučinami. V našich podmínkách jsou dubohabřiny dlouhodobě člověkem ovlivňované. Porosty se obhospodařovaly většinou jako lesy nízké a střední, s využitím dobré pařezové výmladnosti habru, vedoucí k jeho upřednostňování, spolu s dubem. Po ukončení výmladkového hospodaření došlo k silnému zapojení přerostlých habrových pařezin na úkor dubu.

Dubohabřiny jsou potenciálně ohroženy převodem na jehličnaté monokultury a spontánní sukcesí, při které z bývalých rozvolněných nízkých a středních lesů vznikají zapojené habrové porosty, z nichž ustupují vzácné a ohrožené druhy světlomilných rostlin a bezobratlých živočichů. Při obnově formou holosečí dochází k ochuzování druhového spektra v podrostu a trvale mizí především některé vzácnější druhy. Negativním vlivem je také přezvěření, které způsobuje ruderalizaci podrostu a podporuje šíření invazních druhů bylin. Pro zachování stanovišť dubohabřin je důležité především nerozšiřování umělých kultur jehličnanů a nepůvodních dřevin. Druhové složení porostů je nutné udržovat v přirozené formě, místy je velmi žádoucí omezování invazních dřevin jako akát či pajasan. Pro zlepšení podmínek v porostech a zachování výskytu vzácných druhů je potřebné prosvětlování porostů probírkami, hlavně v případě přerostlých starých pařezin a udržení či obnova lesa nízkého či středního. Ve vybraných chráněných územích by měly být alespoň v některých porostech obnoveny tradiční formy lesního hospodaření. Snížením stavů spárkaté zvěře se může podpořit rozvoj keřového patra, omezit ruderalizace podrostu a výskyt netýkavky malokvěté.

Obrázek 10: Výskyt stanoviště 9170 podle mapování biotopů

Výskyt stanoviště 9170 dle vrstvy mapování biotopů

**Výskyt v území**

Rozloha stanoviště v EVL Bosonožský hájek je 36,12 ha, což činí 77,5 % rozlohy EVL a přibližně 0,024 % plochy stanoviště v ČR. Stanoviště je zde vynikajícím zachovalé (A), avšak s nižší hodnotou reprezentativnosti (C).

Dle vrstvy mapování biotopů se stanoviště 9170 (konkrétně v podobně biotopu L3.1 Hercynské dubohabřiny) nachází souvisle na většině plochy EVL. Výjimkou je jižní část lokality, kde se kromě hercynských dubohabřin vyskytují též suché acidofilní doubravy (L7.1). Další výjimkou je nevelký porost (biotop L4.2) ve východní části lokality.

Dubohabřiny, splňující charakteristiku stanoviště 9170, jsou kromě toho hojně zastoupeny i ve všech okolních lesích, kde patří společně s doubravami a s nepůvodními monokulturami k nejzastoupenějším lesním biotopům.

Rozloha stanoviště v EVL Zlobice je 30,633 ha, což činí 49,75 % rozlohy EVL a přibližně 0,037 % plochy stanoviště v ČR. Stanoviště je zde vynikajícím zachovalé (A), a má také vynikající reprezentativnost (A).

Dle vrstvy mapování biotopů se stanoviště 9170 (konkrétně v podobně biotopu L3.1 Hercynské dubohabřiny) nachází v severní polovině EVL. Jižně na něj navazuje biotop L6.4 Středoevropské bazifilní teplomilné doubravy. Lokálně se zde na východním i západním okraji vyskytuje také biotop L6.5B Acidofilní teplomilné doubravy bez kručinky chlupaté (*Genista pilosa*).

Hercynské dubohabřiny i Teplomilné doubravy jsou kromě EVL hojně zastoupeny i v okolních lesích, kde patří k nejzastoupenějším lesním biotopům.

Vlivy záměru na předmět ochrany

Z vlivů výstavby lze vzhledem k biotopu dubohabřin uvažovat snad jen zvýšenou prašnost (staveniště bude od okraje EVL Bosonožský hájek vzdáleno cca 120 m a od okraje EVL Zlobice cca 410 m), která však nemůže mít na lesní porost podstatný vliv. Dalším potenciálním vlivem mohou být občasné návštěvy pracovníků stavby v lese, což lze také považovat za zanedbatelný vliv.

Vliv emisí z dopravy na záměru prostřednictvím depozice dusíku, způsobující eutrofizaci a následnou degradaci biotopu, byl analyzován prostřednictvím imisního výpočtu.

Modelovaný imisní příspěvek NO_x dosahuje na území EVL Bosonožský hájek hodnoty 0,4–2,5 µg/m³. Současné imisní pozadí 2018–2022 NO_x v lokalitě je dle dat ČHMÚ 16,7 µg/m³, záměr tedy koncentraci NO_x v EVL Bosonožský hájek navýší o zhruba 2–15 %. V místě emitovaný dusík přispívá zejména k suché depozici dusíku, jejíž navýšení vlivem záměru je v daném místě hůře vyčíslitelné, ale pravděpodobně se bude pohybovat okolo 0,5 kg/ha za rok, jistě pod 1 kg/ha za rok.

Modelovaný imisní příspěvek NO_x dosahuje na území EVL Zlobice hodnoty 0,4–1,0 µg/m³. Současné imisní pozadí 2018–2022 NO_x v lokalitě je dle dat ČHMÚ 10,9 µg/m³, záměr tedy koncentraci NO_x v EVL Zlobice navýší o zhruba 3–9 %. Jelikož v místě emitovaný dusík přispívá zejména k suché depozici dusíku, která v území činí zhruba 0,2 kg/ha (dle dat ČHMÚ), dojdeme výpočtem ke zvýšení celkové atmosférické depozice dusíku vlivem záměru o nanejvýš 0,45 kg/ha.

Dle ročenky ČHMÚ (Škáchová a Vlasáková 2023) činila celková atmosférická depozice dusíku za rok 2022 v obou EVL zhruba 5,0–7,5 kg/ha (vyšší hodnota blíže nebo lehce přes 7,5 kg pro Bosonožský hájek). Bobbink a kol. (2022) uvádějí pro ekosystémy dubohabřin kritickou dávku vnosu dusíku (tzn. empirickou kritickou zátěž) 10–15 kg/ha za rok. Z toho je zjevné, že stanoviště dubohabřin v obou EVL nebude depozicí dusíku významně zasaženo, jelikož po sečtení současného imisního pozadí a vlivu dálnice se bude vnos dusíku do biotopu pohybovat v rozmezí 5,5–8,5 kg/ha, tedy stále bezpečně pod prahovou hodnotou škodlivosti. Nutno dodat, že uvedené hodnoty depozice dusíku z dálnice jsou ty nejvyšší v nejbližších částech EVL a že vliv bude na většině plochy EVL ještě výrazně nižší. Obě EVL se navíc nachází na bazickém podkladu (vápence, spraše), který má schopnost vnosy dusíku zčásti pufovat.

Z uvedeného je patrné, že imisní zatížení oxidy dusíku, potenciálně vedoucí k eutrofizaci dusíkem, bude mít pravděpodobně nulový, nanejvýš mírně negativní vliv.

Celkový vliv záměru na stanoviště 9170 v EVL Bosonožský hájek a EVL Zlobice bude nulový až velmi mírně negativní (0/-1).

4.3.7 9110 Eurosibiřské stepní doubravy *

Stanoviště 9110 je potenciálně ovlivněným v EVL Zlobice. Jedná se o stanoviště zařazené do příloh II Směrnice o stanovištích. Jedná se o prioritní typ stanoviště. Hodnocení stavu stanoviště je z hlediska ochrany přírody nepříznivé.

Charakteristika stanoviště

Stanoviště 9110 je v EVL Zlobice zastoupeno biotopem L6.4 Středoevropské bazifilní teplomilné doubravy. Jedná se o rozvolněné teplomilné doubravy s dubem letním (*Quercus robur*) nebo zimním (*Quercus petraea*) zpravidla se slabě vyvinutým keřovým patrem. Druhově bohaté bylinné patro obsahuje druhy teplomilných doubrav (*Brychypodium pinnatum*, *Carex montana*, *Lathyrus niger* aj.), mezofilních lesů (*Anemone nemorosa*, *Asarum europaeum*, *Stellaria holostea* aj., acidofilních doubrav a bučin (*Festuca ovina*, *Vaccinium myrtillus*, aj.) a druhy indikující těžké, střídavě vlhké půdy (*Betonica officinalis*, *Galium boreale*, *Potentilla laba*, *Pulmonaria mollis*).

Biotop je rozšířen v rovinatých terénech, mírných svazích nebo i mělkých terénních sníženinách na mělkých horninách. Půdy jsou těžké, zpravidla ilimerizované, v povrchových vrstvách odvápněné, ve spodině však vápníkem bohaté. Vyskytuje se nížinách a pahorkatinách s vápnitými horninami, zejména v Českém středohoří, středním a

Hodnocení vlivů záměru na území soustavy Natura 2000 dle §45i zákona č. 114/1992 Sb.

Expertní příloha

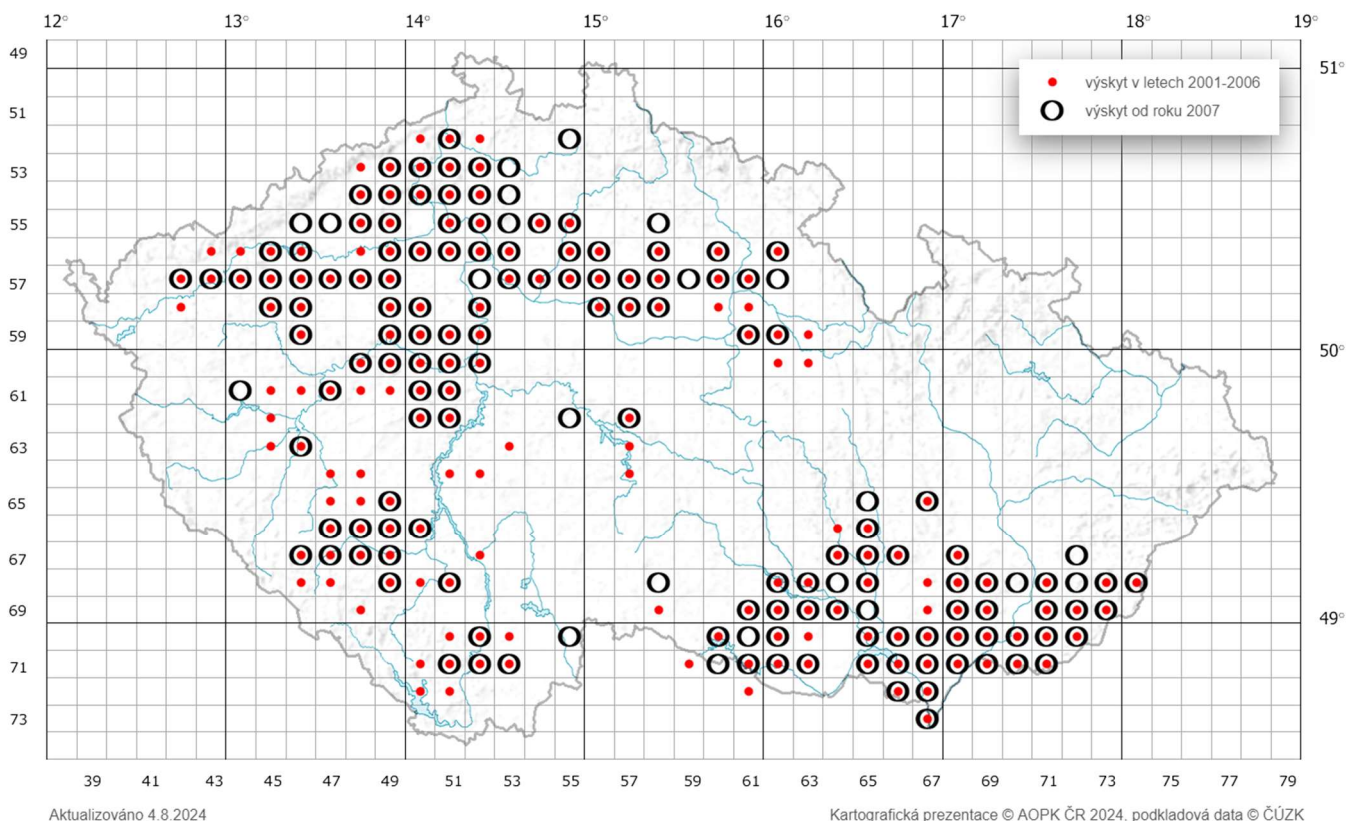
dolním Poohří, Podbořansku, Džbánů, Křivoklátsku, Českém krasu, okolí Prahy a Plzně, Kokořínsku, středním Pojizeří, povodí Cidliny, východočeském Polabí, okolí Brna a Znojma, Bílých Karpatech a Vizovické vrchoviny.

Tyto doubravy nejsou na převážné většině svých lokalit potenciální přirozenou vegetací. Dnešní podoba těchto porostů se zjednodušenou strukturou věkovou i druhovou je důsledkem dlouhodobého hospodaření, kdy se uplatňovaly různé velké holosečné obnovní prvky a upřednostňování dubu jako dřeviny s dobrou pařezovou výmladností a v neposlední řadě jako zdroje plodů pro dobytek pasený v lese. Negativními jevy jsou přeměny na porosty geograficky nepůvodních dřevin či lesů s převahou borovice lesní (*Pinus sylvestris*), šíření trnovníku akátu (*Robinia pseudacacia*), případně pajasanu žláznatého (*Ailanthus altissima*) a zahuštění stromového patra po zániku tradičního hospodaření.

Pro zachování diversity teplomilných doubrav je nutné především umělé prosvětlování stromového patra s upřednostněním dubu před mezofilními dřevinami habr obecný (*Carpinus betulus*), jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*), lípa srdčitá (*Tilia cordata*), na mnoha místech je vhodná aplikace tradičního způsobu obhospodařování (nízký a střední les). Obnova porostů by měla být prováděna tak, aby byla zachována dominance dubu. Nutná je eliminace invazních dřevin (*Robinia pseudacacia*, *Ailanthus altissima*) a expanzivních rostlin v podrostu (netýkavka malokvětá (*Impatiens parviflora* aj.)). Pozornost by se měla věnovat dubu pýřitému (*Q. pubescens*), jeho podíl v porostech by měl odpovídat alespoň jeho výši před započítáním obnovy porostní skupiny. Toho lze dosáhnout přirozenou obnovou nebo sazenicemi vypěstovanými z žaludů místních populací dubu pýřitého. Pro zachování rozlohy teplomilných doubrav není žádoucí větší výsadba kultur borovice lesní či jiných nevhodných druhů dřevin.

Obrázek 11: Výskyt stanoviště 9110 podle mapování biotopů

Výskyt stanoviště 9110 dle vrstvy mapování biotopů



Výskyt v území

Rozloha stanoviště v EVL Zlobice je 11,7246 ha, což činí 19,04 % rozlohy EVL a přibližně 0,028 % plochy stanoviště v ČR. Stanoviště je zde vynikajícím zachovalé (A), a s dobrou hodnotou reprezentativnosti (B).

Hodnocení vlivů záměru na území soustavy Natura 2000 dle §45i zákona č. 114/1992 Sb.

Expertní příloha

Dle vrstvy mapování biotopů se stanoviště 9110 (konkrétně v podobně biotopu L6.4 Středoevropské bazililní teplomilné doubravy) nachází v jižní polovině EVL. Severně na něj navazuje biotop L3.1 Hercynské dubohabřiny. Lokálně se zde na východním i západním okraji vyskytuje také biotop L6.5B Acidofilní teplomilné doubravy bez kručinky chlupaté (*Genista pilosa*).

Teplomilné doubravy i Hercynské dubohabřiny jsou kromě EVL hojně zastoupeny i v okolních lesích, kde patří k nejzastoupenějším lesním biotopům.

Vlivy záměru na předmět ochrany

Z vlivů výstavby lze vzhledem k biotopu doubrav uvažovat snad jen zvýšenou prašnost (staveniště bude od okraje EVL vzdáleno cca 410 m), která však nemůže mít na lesní porost podstatný vliv. Dalším potenciálním vlivem mohou být občasné návštěvy pracovníků stavby v lese, což lze také považovat za zanedbatelný vliv.

Vliv emisí z dopravy na záměru prostřednictvím depozice dusíku, způsobující eutrofizaci a následnou degradaci biotopu, byl analyzován prostřednictvím imisního výpočtu. Modelovaný imisní příspěvek NO_x dosahuje na území EVL Zlobice hodnoty 0,4–1,0 µg/m³. Současné imisní pozadí 2018–2022 NO_x v lokalitě je dle dat ČHMÚ 10,9 µg/m³, záměr tedy koncentraci NO_x v EVL Zlobice navýší o zhruba 3–9 %. Jelikož v místě emitovaný dusík přispívá zejména k suché depozici dusíku, která v území činí zhruba 0,2 kg/ha (dle dat ČHMÚ), dojdeme výpočtem ke zvýšení celkové atmosférické depozice dusíku vlivem záměru o nanejvýš 0,45 kg/ha.

Dle ročenky ČHMÚ (Škáchová a Vlasáková 2023) činila celková atmosférická depozice dusíku v území za rok 2022 zhruba 5,0–7,5 kg/ha. Bobbink a kol. (2022) uvádějí pro ekosystémy dubohabřin a bazických doubrav kritickou dávku vnosu dusíku (tzn. empirickou kritickou zátěž) 10–15 kg/ha za rok. Z toho je zjevné, že stanoviště doubrav v EVL nebude depozicí dusíku významně zasaženo, jelikož po sečtení současného imisního pozadí a vlivu dálnice se bude vnos dusíku do biotopu pohybovat v rozmezí 5,5–8,0 kg/ha, tedy stále bezpečně pod prahovou hodnotou škodlivosti. Nutno dodat, že uvedené hodnoty depozice dusíku z dálnice jsou ty nejvyšší v nejbližších částech EVL a že vliv bude na většině plochy EVL ještě výrazně nižší. EVL se navíc nachází na bazickém podkladu (vápence), který má schopnost vnosy dusíku zčásti pufrovat.

Z uvedeného je patrné, že imisní zatížení oxidy dusíku, potenciálně vedoucí k eutrofizaci dusíkem, bude mít pravděpodobně nulový, nanejvýš mírně negativní vliv.

Celkový vliv záměru na stanoviště 9110 v EVL Zlobice bude nulový až velmi mírně negativní (0/-1).

4.4 Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů

Pro posouzení **kumulativních vlivů** byly využity zejména Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje ve znění Aktualizací č. 1 a 2, které nabyly účinnosti dne 13. 10. 2020, a územní plány obcí, nacházejících se na území jednotlivých lokalit soustavy Natura 2000. Dále byl využit informační systém EIA (https://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100_cr, citováno dne 28.08.2024).

Do hodnocení je důležité zahrnout také **synergické vlivy a spolupůsobící faktory**, které na území a jejich předměty ochrany působí obvykle nezávisle na budování jiných záměrů nebo v souvislost s malými záměry. Tyto vlivy a faktory byly převzaty z SDO předmětných území Natura 2000.

Kumulativní a synergické vlivy i další faktory jsou zde vyhodnoceny ve vztahu k naplňování cílů ochrany v EVL. **V hodnocení vlivů záměru na předměty ochrany, provedeném v kapitole 4.3, jsou již tyto vlivy zahrnuty.**

4.4.1 EVL Bosonožský hájek

Z hlediska lidských činností, které jsou v území plánovány a dostávají se do kumulace s posuzovaným záměrem, uvádíme následující veřejně prospěšné stavby:

Rozšíření dálnice D1 v úseku Kývalka-Holubice

Plocha v ZÚR DS10 - Jedná se o rozšíření stávající čtyřpruhé dálnice D1 v úseku Kývalka – Holubice (km 181,470 – km 210,500) na šestipruhové uspořádání včetně výstavby dvou mimoúrovňových křižovatek. S hodnoceným záměrem se dostává do kontaktu v místě MÚK Troubsko, kde se na něj napojuje.

Silnice I/73 Kuřim – Svitávka (kód v IS EIA MZP118) – platné stanovisko EIA

Plocha v ZÚR DS02 - Pokračování tahu I/73 od Svitávky (na severní hranici Jihomoravského kraje) směrem na sever až k připojení na Dálnici D35 u Moravské Třebové v Pardubickém kraji.

Silnice I/73 Svitávka – Staré Město

Plocha v ZÚR DS03 - Pokračování tahu I/73 od Svitávky (na severní hranici Jihomoravského kraje) směrem na sever až k připojení na Dálnici D35 u Moravské Třebové v Pardubickém kraji.

Silnice I/73 Česká – Lipůvka, úprava s odstraněním bodových závad, včetně souvisejících staveb

Plocha v ZÚR DS46 – úprava stávající silnice I/73 v koridoru Česká – Kuřim – Lipůvka, včetně 3 mimoúrovňových křižovatek (MÚK Podlesí, Kuřim – východ, Lipůvka). Do kontaktu se záměrem se dostává v místě Jižního obchvatu Kuřimi (napojení na stávající I/73).

V případě dokončení výše uvedené silniční sítě lze v rámci kumulativních vlivů počítat se zvýšením dopravních intenzit a s nimi spojené imisní zatížení. V dopravním modelu, použitém pro výpočty intenzit dopravy a výpočet emisní zátěže, jsou tyto stavby z většiny zahrnuty (podle roku jejich očekávaného zprovoznění). Ve vztahu k termínům realizace a zprovoznění uvedených záměrů a k současnému trendu přechodu na elektromobily, lze ale předpokládat, že imisní zatížení bude velmi nízké a bude mít pravděpodobně nulový, nanejvýš mírně negativní vliv.

Vysokorychlostní trať Javůrek - Brno

Plocha v ZÚR RDZ02 - vedení koridoru Javůrek – Popůvky – Ostopovice – Brno, Horní Heršpice (napojení na železniční trať č. 250). S hodnoceným záměrem se dostává do kontaktu v místě MÚK Troubsko.

U tohoto záměru nelze předpokládat ovlivnění EVL Bosonožský hájek a jeho předměty ochrany ani při výstavbě ani provozu, a to jak samostatně, tak ve spojení s dalšími záměry.

Synergické vlivy a spolupůsobící faktory

Dle SDO je cílem udržet rozlohu stanoviště 9170 z doby vyhlášení a zlepšit stav stanoviště, tj. dosáhnout věkově, prostorově a druhově strukturovaných, místy rozvolněných porostů dubohabřin (tvořených zejména dubem zimním, s příměsí dalších dřevin přirozené dřevinné skladby) s přirozenou obnovou všech hlavních druhů dřevin přirozené dřevinné skladby, s dostatečným podílem mrtvého dřeva, se zastoupením dostatečného počtu druhů (a to nejen dřevinných pater, ale i patra bylinného) indikujících příznivý stav stanoviště dle Příručky hodnocení biotopů

Hodnocení vlivů záměru na území soustavy Natura 2000 dle §45i zákona č. 114/1992 Sb.

Expertní příloha

(Lustyk et al. 2016), bez přítomnosti expanzivních a invazních druhů. V současné době se v EVL vyskytují jak porosty dosahující cílového stavu, tak porosty méně strukturované, degradované vyšším zastoupením stanovištně a geograficky nepůvodních dřevin a s nedostatečnou přirozenou obnovou a nedostatečným množstvím odumírající dřevní hmoty ponechané k zetlení. Dalším cílem dle SDO je udržet stav střešníku pantoflíčku jako při vyhlášení EVL, tj. životaschopné reprodukcující se populace v řádu vyšších desítek jedinců. Dle SDO je v EVL dosahováno cílů ochrany střešníku pantoflíčku i dubohabřin.

Jako negativní nebo potenciálně negativní faktory, působící na předměty ochrany EVL, jsou v SDO uvedeny výskyt invazních druhů rostlin (v současnosti málo početný, nepředstavující hrozbu), vlivy blízké zahrádkářské kolonie v západní části EVL (nedovolené ukládání organického odpadu, toulavá výběrová těžba stromů pro palivo) a turistická zátěž území (venčení psů, procházky, houbaření, prohlídky kvetoucích střešníků, jízda na koni). Dalšími potenciálními ohrožujícími faktory jsou nevhodný management lesních i nelesních porostů (v současnosti je vhodný) a přemnožení spárkaté zvěře.

Hodnocení vlivu záměru na předměty ochrany EVL Bosonožský hájek v kap. 4.3 je provedeno již s ohledem na působení uvedených synergií a faktorů.

4.4.2 EVL Hobrtenky

Z hlediska lidských činností, které jsou v území plánovány a dostávají se do kumulace s posuzovaným záměrem, uvádíme následující veřejně prospěšné stavby:

Rozšíření dálnice D1 v úseku Kývalka-Holubice

Plocha v ZÚR DS10 - Jedná se o rozšíření stávající čtyřpruhé dálnice D1 v úseku Kývalka – Holubice (km 181,470 – km 210,500) na šestipruhové uspořádání včetně výstavby dvou mimoúrovňových křižovatek. S hodnoceným záměrem se dostává do kontaktu v místě MÚK Troubsko, kde se na něj napojuje.

Silnice I/73 Kuřim – Svitávka (kód v IS EIA MZP118) – platné stanovisko EIA

Plocha v ZÚR DS02 - Pokračování tahu I/73 od Svitávky (na severní hranici Jihomoravského kraje) směrem na sever až k připojení na Dálnici D35 u Moravské Třebové v Pardubickém kraji.

Silnice I/73 Svitávka – Staré Město

Plocha v ZÚR DS03 - Pokračování tahu I/73 od Svitávky (na severní hranici Jihomoravského kraje) směrem na sever až k připojení na Dálnici D35 u Moravské Třebové v Pardubickém kraji.

Silnice I/73 Česká – Lipůvka, úprava s odstraněním bodových závad, včetně souvisejících staveb

Plocha v ZÚR DS46 – úprava stávající silnice I/73 v koridoru Česká – Kuřim – Lipůvka, včetně 3 mimoúrovňových křižovatek (MÚK Podlesí, Kuřim – východ, Lipůvka). Do kontaktu se záměrem se dostává v místě Jižního obchvatu Kuřimi (napojení na stávající I/73).

V případě dokončení výše uvedené silniční sítě lze v rámci kumulativních vlivů počítat se zvýšením dopravních intenzit a tedy i s potenciálním vlivem srážek roháče obecného s vozidly. V dopravním modelu, použitém pro výpočty intenzit dopravy a výpočet emisní zátěže, jsou tyto stavby z většiny zahrnuty (podle roku jejich očekávaného zprovoznění). Vzhledem k tomu, že roháči nejsou výrazně lákáni světlem a létají obvykle na krátké vzdálenosti (Méndez a kol. 2021), je však riziko kolizí s automobily poměrně nízké a zasahuje zřejmě jen malou část populace. To nepřímou potvrzuje i četná pozorování živých roháčů přímo z městské zástavby v Brně (iNaturalist, NDOP), kde jsou schopni přežít navzdory tomu, že všude okolo nich probíhá rušný automobilový provoz (naproti tomu záznamy mrtvých roháčů jsou výrazně méně časté).

Synergické vlivy a spolupůsobící faktory

Dle SDO je cílem zachování stavu předmětu ochrany, roháče obecného, jako při vyhlášení. Z SDO není zcela zřejmé, zda je v EVL dosahováno cílů ochrany (udržení stavu populace roháče obecného v EVL jako při vyhlášení), avšak z nepřímých výskytových údajů roháče v brně a okolí lze dovozovat, že populace je prosperující a cíle tedy dosahováno je. Jako negativní nebo potenciálně negativní faktory, působící na předměty ochrany EVL, jsou v SDO uvedeny 1) nevyrovnaná věková struktura lesních porostů (převaha starých dubů, v budoucnosti po jejich úplném

Hodnocení vlivů záměru na území soustavy Natura 2000 dle §45i zákona č. 114/1992 Sb.

Expertní příloha

odumření může nastat nedostatek vhodných dubů pro roháče⁵); 2) zvýšená návštěvnost území (pro roháče nepředstavuje problém, snad s výjimkou faktu, že u turistických cest nemohou být z důvodu bezpečnosti ponechávány stojící odumřelé stromy). **Hodnocení vlivu záměru na roháče obecného v kap. 4.3 je provedeno již s ohledem na působení uvedených synergií a faktorů.**

4.4.3 EVL Zlobice

Z hlediska lidských činností, které jsou v území plánovány a dostávají se do kumulace s posuzovaným záměrem, uvádíme následující veřejně prospěšné stavby:

Rozšíření dálnice D1 v úseku Kývalka-Holubice

Plocha v ZÚR DS10 - Jedná se o rozšíření stávající čtyřpruhé dálnice D1 v úseku Kývalka – Holubice (km 181,470 – km 210,500) na šestipruhovou uspořádání včetně výstavby dvou mimoúrovňových křižovatek. S hodnoceným záměrem se dostává do kontaktu v místě MÚK Troubsko, kde se na něj napojuje.

Silnice I73 Kuřim – Svitávka (kód v IS EIA MZP118) – platné stanovisko EIA

Plocha v ZÚR DS02 - Pokračování tahu I/73 od Svitávky (na severní hranici Jihomoravského kraje) směrem na sever až k připojení na Dálnici D35 u Moravské Třebové v Pardubickém kraji.

Silnice I/73 Svitávka – Staré Město

Plocha v ZÚR DS03 - Pokračování tahu I/73 od Svitávky (na severní hranici Jihomoravského kraje) směrem na sever až k připojení na Dálnici D35 u Moravské Třebové v Pardubickém kraji.

Silnice I/73 Česká – Lipůvka, úprava s odstraněním bodových závad, včetně souvisejících staveb

Plocha v ZÚR DS46 – úprava stávající silnice I/73 v koridoru Česká – Kuřim – Lipůvka, včetně 3 mimoúrovňových křižovatek (MÚK Podlesí, Kuřim – východ, Lipůvka). Do kontaktu se záměrem se dostává v místě Jižního obchvatu Kuřimi (napojení na stávající I/73).

V případě dokončení výše uvedené silniční sítě lze v rámci kumulativních vlivů počítat se zvýšením dopravních intenzit a s nimi spojené imisní zatížení. Ve vztahu k termínům realizace a zprovoznění uvedených záměrů a k současnému trendu přechodu na elektromobily, lze ale předpokládat, že imisní zatížení bude velmi nízké a bude mít pravděpodobně nulový, nanejvýš mírně negativní vliv.

Vysokotlaký plynovod Kralice – Bezměrov; úsek severně od Brna

Plocha v ZÚR TEP05 – Koridor kříží posuzovaný záměr mezi vrchem Čebínka a EVL Zlobice. Mezi obcemi Malá Lhota až Sudice vedou se záměrem v koridoru souběžně.

U tohoto záměru lze předpokládat vlivy pouze v období realizace díla, a to pohybem techniky po staveništi a s ním spojené vyšší prašnosti. Další vlivy zde nepředpokládáme.

Synergické vlivy a spolupůsobící faktory

Dle SDO je cílem zlepšit stav stanoviště 6210 oproti stavu při vyhlášení EVL pravidelným managementem, zachovat stav a rozlohu stanoviště 9170 odpovídající stavu při vyhlášení EVL a dle možností zlepšit jeho kvalitu šetrným lesnickým hospodařením (lesy s přirozenou druhovou a věkovou strukturou porostů, s přítomností mrtvé dřevní hmoty, bez invazních a nepůvodních druhů dřevin) a zachovat stav a rozlohu stanoviště 9110* odpovídající stavu při vyhlášení EVL (lesy s přirozenou druhovou a věkovou strukturou porostů, s přítomností mrtvé dřevní hmoty, bez invazních a nepůvodních druhů dřevin).

Ohrožujícími faktory pro předměty ochrany v EVL Zlobice jsou:

⁵ Při nedostatku středně starých dubů nastane po odumření stávajících starých stromů mnohaleté okno, kdy může být biotopová nabídka pro roháče v EVL snížena – do doby, než dorostou nyní mladé nebo vysazované duby. Vzhledem k prosperujícím populacím roháče i v širokém okolí EVL (včetně centra Brna) toto však nepokládáme za riziko pro populaci – přestože velikost populace v EVL může v budoucnu z tohoto důvodu přechodně klesnout, dostatečně silná populace bude zachována v některých okolních lesních porostech, kde je věková struktura dřevin odlišná.

Hodnocení vlivů záměru na území soustavy Natura 2000 dle §45i zákona č. 114/1992 Sb.

Expertní příloha

- Nevhodný způsob hospodaření
- Šíření nepůvodních a invazních druhů rostlin a dřevin
- Přemnožení spárkaté zvěře

Hodnocení vlivu záměru na předměty ochrany EVL Zlobice v kap. 4.3 je provedeno již s ohledem na působení uvedených synergií a faktorů.

4.4.4 EVL Malhostovické kopečky

Z hlediska lidských činností, které jsou v území plánovány a dostávají se do kumulace s posuzovaným záměrem, uvádíme následující veřejně prospěšné stavby:

Rozšíření dálnice D1 v úseku Kývalka-Holubice

Plocha v ZÚR DS10 - Jedná se o rozšíření stávající čtyřpruhé dálnice D1 v úseku Kývalka – Holubice (km 181,470 – km 210,500) na šestipruhovou uspořádání včetně výstavby dvou mimoúrovňových křižovatek. S hodnoceným záměrem se dostává do kontaktu v místě MÚK Troubsko, kde se na něj napojuje.

Silnice I/73 Kuřim – Svitávka (kód v IS EIA MZP118) – platné stanovisko EIA

Plocha v ZÚR DS02 - Pokračování tahu I/73 od Svitávky (na severní hranici Jihomoravského kraje) směrem na sever až k připojení na Dálnici D35 u Moravské Třebové v Pardubickém kraji.

Silnice I/73 Svitávka – Staré Město

Plocha v ZÚR DS03 - Pokračování tahu I/73 od Svitávky (na severní hranici Jihomoravského kraje) směrem na sever až k připojení na Dálnici D35 u Moravské Třebové v Pardubickém kraji.

Silnice I/73 Česká – Lipůvka, úprava s odstraněním bodových závd, včetně souvisejících staveb

Plocha v ZÚR DS46 – úprava stávající silnice I/73 v koridoru Česká – Kuřim – Lipůvka, včetně 3 mimoúrovňových křižovatek (MÚK Podlesí, Kuřim – východ, Lipůvka). Do kontaktu se záměrem se dostává v místě Jižního obchvatu Kuřimi (napojení na stávající I/73).

V případě dokončení výše uvedené silniční sítě lze v rámci kumulativních vlivů počítat se zvýšením dopravních intenzit a s nimi spojené imisní zatížení. Ve vztahu k termínům realizace a zprovoznění uvedených záměrů a k současnému trendu přechodu na elektromobily, lze ale předpokládat, že imisní zatížení bude velmi nízké a bude mít pravděpodobně nulový, nanejvýš mírně negativní vliv.

Vysokotlaký plynovod Kralice – Bezměrov; úsek severně od Brna

Plocha v ZÚR TEP05 – Koridor kříží posuzovaný záměr mezi vrchem Čebínka a EVL Zlobice. Mezi obcemi Malá Lhota až Sudice vedou se záměrem v koridoru souběžně.

U tohoto záměru lze předpokládat vlivy pouze v období realizace díla, a to pohybem techniky po staveništi a s ním spojené vyšší prašnosti. Další vlivy zde nepředpokládáme.

Zastavitelná plocha „Díly nad Peckou“

Využití plochy o minimální rozloze 1000 m² pro bydlení v rodinných domech, včetně napojení na komunikační síť. S rozšířením obytné zóny v Malhostovicích nedaleko EVL, (cca 180 m) a s nárustem počtu obyvatel je potřeba také počítat s nárustem automobilové dopravy v těsné blízkosti EVL.

Synergické vlivy a spolupůsobící faktory

Dle SDO je pro stanoviště 6110* a 6210 cílem vhodným managementem udržet kvalitu a rozlohu porostů ve stavu jako při vyhlášení EVL a pro koniklec velkokvětý zachovat současný stav.

Ohrožujícími faktory pro předměty ochrany v EVL Malhostovické kopečky jsou:

- Nevhodný způsob hospodaření a managementu
- Šíření nepůvodních a invazních druhů rostlin a dřevin

Hodnocení vlivu záměru na předměty ochrany EVL Malhostovické kopečky v kap. 4.3 je provedeno již s ohledem na působení uvedených synergií a faktorů.

4.5 Vyhodnocení vlivu na celistvost lokalit soustavy Natura 2000

Celistvostí (integritou) ve smyslu Hodnocení dle §45i ZOPK rozumíme udržení kvality lokality z hlediska naplňování jejich ekologických funkcí ve vztahu k předmětu ochrany. To znamená, že není možné vyhodnotit vlivy na předměty ochrany bez zohlednění vlivu na celistvost a naopak.

V dynamickém pojetí jde tedy o schopnost ekosystémů i nadále fungovat způsobem, který je příznivý pro předměty ochrany z hlediska zachování, případně zlepšení jejich současného stavu. Tento pojem je tedy nutné chápat v širším smyslu nejen geograficky, ale též v časovém měřítku, vzhledem k populační dynamice atd. Narušením integrity tedy může být i snížení druhové variability jednotlivých biotopů, přerušení přirozených komunikačních kanálů, migračních cest nebo např. zavlečení nepůvodních druhů.

Významnost vlivů na celistvost lokalit soustavy Natura 2000 není v předpisech EU přesně definovaná. V rámci členských států EU však existuje konsenzus v tom, že významný vliv na integritu lokality nastává tehdy, pokud je prokázán významný negativní vliv alespoň na jeden jeho předmět ochrany. Samozřejmě je možné vyhodnotit vliv jako významný také pokud je souhrn mírně negativních vlivů natolik významný, že v celkovém pohledu vyvolá potřebu posoudit vliv na ekologické funkce jako významně negativní. V tomto posouzení však takové situace nenastala.

Na základě tohoto pohledu byl vysloven souhrnný závěr o vlivu posuzovaného záměru na celistvost dotknutých lokalit soustavy Natura 2000, který následuje níže. Všechny výsledky dílčích hodnocení jsou podrobně vysvětleny v kapitole 4.

Tabulka 8: Vlivy záměru I/73 Troubsko/D1 – Kuřim - Bořitov na dotčená území soustavy Natura 2000, jejich předměty ochrany a výsledný vliv na celistvost soustavy Natura 2000

Území soustavy Natura 2000	Předmět ochrany	Vliv záměru	Celkový vliv na EVL
EVL Bosonožský hájek (CZ0624094)	střevíčník pantoflíček	0/-1	-1
	9170 Dubohabřiny asociace <i>Galio-Carpinetum</i>	0/-1	
EVL Hobrtenky (CZ0623807)	roháč obecný	0/-1	-1
EVL Zlobice (CZ0620120)	6210 Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnatých podložích (<i>Festuco-Brometalia</i>)	0/-1	-1
	9170 Dubohabřiny asociace <i>Galio-Carpinetum</i>	0/-1	
	9110 Eurosibiřské stepní doubravy *prioritní	0/-1	
EVL Malhostovické kopečky (CZ0624235)	koniklec velkokvětý	0/-1	-1
	6110 Vápnité nebo bazické skalní trávníky (<i>Alyssa-Sedion albi</i>) *prioritní	0/-1	
	6210 Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnatých podložích (<i>Festuco-Brometalia</i>)	0/-1	

Hodnocení vlivů záměru na území soustavy Natura 2000 dle §45i zákona č. 114/1992 Sb.

Expertní příloha

Území soustavy Natura 2000	Předmět ochrany	Vliv záměru	Celkový vliv na EVL
Vliv záměru na celistvost soustavy Natura 2000			-1

Vliv na všechny čtyři dotčené území soustavy Natura 2000 byl vyhodnocen jako mírně negativní (-1), tzn. nevýznamný vliv. Záměr v žádné své fázi a na žádné lokalitě soustavy Natura 2000 významně nenaruší naplňování cílů ochrany lokality, a to ani ve spojení s jinými záměry. **Záměr nebude mít významný vliv na celistvost soustavy Natura 2000.**

5 Návrh zmírňujících opatření

Na základě vyhodnocení vlivů, provedeného v kapitole 4, doporučujeme pro realizaci záměru následující opatření k prevenci, vyloučení a snížení očekávaných nepříznivých vlivů záměru.

5.1 Trvalá opatření pro projektovou přípravu

1. Zajistit dobrou propustnost biotopů vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců, a to minimálně na úrovni, jako je navržena v hodnoceném technickém podkladu (TES, HBH Projekt, 10/2022), a to včetně naváděcích pásů.
2. V dalších stupních projektové přípravy zahrnout do vegetačních úprav vhodné směsi stanovištně odpovídajících původních druhů bylin (vhodná travino-bylinná směs). Také pro případné vegetační úpravy v podobě výsadby dřevin volit původní druhy.
3. Silnici III/38529 vedoucí v těsné blízkosti Malhostovických kopečků doplnit o výsadbu doprovodných dřevin za účelem snížení emisí z projíždějících vozidel.
4. V dalším stupni projektové dokumentace prověřit možnost propojení obou částí EVL Malhostovické kopečky zřízením zatravnovacího pásu s rozptýlenou výsadbou autochtonních dřevin, čímž dojde k celkovému posílení rostlinných společenstev.
5. Do technického řešení zapracovat účinná biotechnická opatření (např. provedením vyššího násypu hrany zářezu na straně EVL Malhostovické kopečky, osazením vhodnými dřevinami apod.), která budou eliminovat dopady zvýšení emisí NOx na EVL.

5.2 Opatření během výstavby

1. Na území EVL a jejich okolí nebudovat stavební dvory, dočasné skládky zemin, ani přístupové komunikace ke stavbě. Zvážit dočasné oplocení výše uvedených lokalit (ze strany ke stavbě) z důvodu zamezení přístupu osob ze stavby do těchto cenných území.
2. Po ukončení stavebních prací je třeba narušené povrchy okamžitě osít vhodnou směsí stanovištně odpovídajících původních druhů bylin (vhodná travino-bylinná směs). Také pro případné vegetační úpravy v podobě výsadby dřevin volit původní druhy.
3. Sledovat výskyt a následně likvidovat invazní rostliny v území dotčeném záměrem, a to v období realizace i provozu záměru.
4. V průběhu stavby zajistit veškerá opatření pro minimalizaci emisí znečišťujících látek (zejména prašných emisí) do ovzduší - např. zkrápěním a zakrýváním prašných materiálů a deponií zemin, udržováním staveništních i ostatních komunikací v čistotě (pravidelný úklid), zakrýváním prašných materiálů při dopravě nákladními auty, pravidelné čištění dopravních prostředků a stavebních mechanismů používaných na stavbě, pravidelná kontrola technického stavu dopravních prostředků a stavebních mechanismů používaných na stavbě z hlediska produkce emisí, omezení zemních prací a prašných činností za sucha nebo silně větrného počasí atd.
5. Určit odborně způsobilou fyzickou nebo právnickou osobu (držitele autorizace k provádění biologického hodnocení ve smyslu § 67 podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. nebo osobu s dlouholetou praxí v oboru) – ekodozor stavby. Tato osoba bude po celou dobu výstavby až do její kolaudace zajišťovat zájmy ochrany přírody dle zákona č. 114/1992 Sb., a dohlédne na šetrný průběh prací v blízkosti cenných biotopů v souladu s uloženými podmínkami orgánů ochrany přírody. Ekodozor musí mít pravomoc upravit harmonogram prací nebo pozastavit činnost stavební firmy na dobu nezbytně nutnou.

5.3 Opatření během provozu

1. Dlouhodobě a pravidelně monitorovat stav území dotčeného záměrem, a to především ve vazbě na stabilitu populací koniklece velkokvětého, střevíčníku pantoflíčku a stav chráněných přírodních stanovišť.

5.4 Porovnání míry vlivu bez realizace opatření s mírou vlivu v případě jejich realizace

Navrhovaná zmírňující opatření slouží zejména ke snížení uvedených vlivů na jednotlivé předměty ochrany. I po realizaci všech navrhovaných opatření bude míra vlivů stále nulová až mírně negativní.

6 Závěr

Cílem tohoto „naturového hodnocení“, které je přílohou Oznámení EIA k záměru *I/73 Troubsko/D1 – Kuřim - Bořitov*, bylo vyhodnotit vliv na dotčené evropsky významné lokality a zjistit, zda navrhovaný záměr má či nemá významný vliv na jejich celistvost. Podrobnost hodnocení odpovídá podrobnosti předloženého technického řešení (*I/73 Troubsko/D1 – Bořitov*, Technické studie, HBH Projekt spol. s r.o., 10/2022). Záměr zahrnuje novostavbu silnice I. třídy v úseku D1 – Bystrc – Kuřim – Lysice v kategorii S 26,0/130 a dále i přeložku silnice I/73 vedenou jako jižní obchvat města Kuřimi.

Jako potenciálně dotčená byla identifikována 4 území soustavy Natura 2000, a to EVL Bosonožský hájek, EVL Hobrtenky, EVL Zlobice a EVL Malhostovické kopečky. Přeshraniční vlivy v rámci daného záměru nelze očekávat.

EVL Bosonožský hájek se nachází cca 100 m západně od hlavní trasy. Přímý zásah do EVL nenastane. Ovlivněny mohou být její předměty ochrany střešníček pantoflíček (*Cypripedium calceolus*) a stanoviště 9170 Dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum*. Může se tedy jednat o nepřímé ovlivnění EVL, vliv byl vyhodnocen jako mírně negativní.

EVL Hobrtenky se nachází cca 25 m východně od hlavní trasy. Přímý zásah do EVL nenastane. Ovlivněn může být předmět ochrany roháč obecný (*Lucanus cervus*). Může se tedy jednat o nepřímé ovlivnění EVL, vliv byl vyhodnocen jako mírně negativní.

EVL Zlobice se nachází cca 410 m východně od hlavní trasy. Přímý zásah do EVL nenastane. Ovlivněny mohou být její předměty ochrany stanoviště 6210 Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnatých podložích (*Festuco-Brometalia*), 9170 Dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum* a 9110* Eurosibiřské stepní doubravy. Může se tedy jednat o nepřímé ovlivnění EVL, vliv byl vyhodnocen jako mírně negativní.

EVL Malhostovické kopečky se nachází cca 110 m východně od hlavní trasy. Přímý zásah do EVL nenastane. Ovlivněny mohou být její předměty ochrany koniklec velkokvětý (*Pulsatilla grandis*), stanoviště 6110* Vápnité nebo bazické skalní trávníky (*Alyso-Sedion albi*) a stanoviště 6210 Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnatých podložích (*Festuco-Brometalia*). Může se tedy jednat o nepřímé ovlivnění EVL, vliv byl vyhodnocen jako mírně negativní.

Kumulativní vlivy v rámci jednotlivých lokalit nebyly shledány jako významně negativní.

V rámci hodnocení byla navržena opatření ke zmírnění či eliminaci negativních vlivů záměru.

Hodnocený záměr *I/73 Troubsko/D1 – Kuřim - Bořitov* nemá významný vliv na celistvost a předměty ochrany žádné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

V Brně, dne 27. 09. 2024

Zodpovědný řešitel:

Mgr. Marek Toman

Držitel autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění; MŽP ČR - č.j. MZP/2023/630/379

7 Podklady a použitá literatura

7.1 Podklady

AOPK ČR (2024): Nálezová databáze ochrany přírody. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2024-07-31]

AOPK ČR (2024): Vrstva mapování biotopů. [elektronická mapová služba]. [cit. 2024-08-06]

AOPK ČR, Regionální pracoviště Jižní Morava (2019): Souhrn doporučených opatření pro evropsky významnou lokalitu Bosonožský hájek.

AOPK ČR, Správa chráněné krajinné oblasti Pálava a krajské středisko Brno (2015): Souhrn doporučených opatření pro evropsky významnou lokalitu Hobrtenky.

AOPK ČR, Správa chráněné krajinné oblasti Pálava a krajské středisko Brno (2015): Souhrn doporučených opatření pro evropsky významnou lokalitu Zlobice.

AOPK ČR, Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky (2015): Souhrn doporučených opatření pro evropsky významnou lokalitu Malhostovické kopečky

HBH Projekt spol. s r.o. (2022): Silnice I/73 Troubsko/D1 – Bořitov, Technická studie.

Chvojková E., Volf O., Kopečková M., Hummel J., Čížek O., Dušek J., Březina S., Marhoul P. (2011): Příručka k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000. Občanské sdružení Ametyst & Ministerstvo životního prostředí.

MŽP ČR (2007): Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Věstník Ministerstva životního prostředí 17(11): 1–23.

MŽP ČR (2018): Metodický pokyn Postup hodnocení vlivů koncepcí a záměrů na evropsky významné lokality a ptáčích oblastí. Věstník Ministerstva životního prostředí 28(8): 1–62.

HBH Projekt spol. s r.o. (2022): Silnice I/73 Troubsko/D1 - Kuřim – Bořitov, Biologický průzkum.

7.2 Použitá literatura

Bardiani M, Chiari S, Maurizi E, Tini M, Toni I, Zauli A, Campanaro A, Carpaneto GM, Audisio P (2017): Guidelines for the monitoring of *Lucanus cervus*. In: Carpaneto GM, Audisio P, Bologna MA, Roversi PF, Mason F (Eds) Guidelines for the Monitoring of the Saproxyllic Beetles protected in Europe. Nature Conservation 20: 37-78.

Beránková D., Brtníková H., Kupec J., Huzlík J., Jandová V. (2005): Srážkoodtokové poměry dálničních a rychlostních komunikací – informace o dílčích výsledcích grantového úkolu MDČR v roce 2005. In: Sborník Optimalizace návrhu a provozu stokových sítí a ČOV, VUT v Brně FAST, Brno.

Beránková D., Brtníková H., Kupec J., Prax P., Huzlík J. (2008): Pollution of the Highways Runoff. Transactions on transport sciences 1(2):79–86.

Bobbink R., Loran C., Tomassen H. (eds.)(2022): Review and revision of empirical critical loads of nitrogen for Europe. German Environment Agency, Dessau-Roßlau.

Čížek L. a kol. (2015): Management populací evropsky významných druhů hmyzu v České republice: Roháč obecný (*Lucanus cervus*). Certifikovaná metodika, TAČR.

Hadaš, P. (2002): „Emise, imise, depoziční toky a poškozování lesních porostů“, Lesnická práce

Hůnová I., Kurfürst P., Lhotka R., Škáchová H. (2019): Zpřesnění kvantifikace suché atmosférické depozice dusíku. ČHMÚ, Praha.

Chobot K. (ed.) (2016): Druhy a přírodní stanoviště. Hodnotící zprávy o stavu v České republice 2013.

Chvojková E., Volf O., Kopečková M., Hummel J., Čížek O., Dušek J., Březina S., Marhoul P. (2011): Příručka k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000. Občanské sdružení Ametyst & Ministerstvo životního prostředí.

Hodnocení vlivů záměru na území soustavy Natura 2000 dle §45i zákona č. 114/1992 Sb.

Expertní příloha

Chytrý M., Kučera T., Kočí M., Grulich V., Lustyk P. (eds.) (2010): Katalog biotopů České republiky. 2. vydání. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha.

Krása A. (2015): Ochrana saproxylického hmyzu a opatření na jeho podporu. Metodika AOPK ČR. Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Praha.

Méndez M., Thomaes A. (2021): Biology and conservation of the European stag beetle: recent advances and lessons learned. *Insect Conservation and Diversity* 14: 271–284.

Townsend C.R., Begon M., Harper J.L. (2010): Základy ekologie. Univerzita Palackého v Olomouci.

7.3 Internetové zdroje

- drusop.nature.cz/portal
- portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100_cr
- portal.nature.cz
- nahlizenidokn.cuzk.cz
- natura2000.cz
- natura2000.eea.europa.eu
- nature-art12.eionet.europa.eu/article12
- www.pladisa.cz
- www.biolib.cz

Příloha 1

Stanovisko Krajského úřadu Jihomoravského kraje podle § 45i) zákona č. 114/1992 Sb., ze dne 29.02.2024, kterým nebyl vyloučen významný vliv záměru



KUJMXOQ1W2QZ

Váš dopis zn.:	RSD-75667/2024-1	Ředitelství silnic a dálnic ČR s.p.
Ze dne:	29.02.2024	Odd. technické přípravy silnic
Č. j.:	JMK 38937/2024	Na Pankráci 546/56
Sp. zn.:	S - JMK 33307/2024 OŽP/Vav	140 00 Praha 4
Vyřizuje:	Ing. Bc. Lucie Vávrová	
Telefon:	541 651 546	
Datum:	25.03.2024	

Stanovisko orgánu ochrany přírody k možnosti existence významného vlivu záměru „I/73 Troubsko-Bořitov“ na lokality soustavy Natura 2000

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, jako orgán ochrany přírody, příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. o) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (dále jen „zákon“), vyhodnotil na základě žádosti společnosti Ředitelství silnic a dálnic ČR s.p., oddělení technické přípravy silnic, Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha 4, podané dne 29.02.2024, možnosti vlivu výše uvedeného záměru na lokality soustavy Natura 2000 a vydává

s t a n o v i s k o

podle § 45i odstavce 1 téhož zákona v tom smyslu, že pro hodnocený záměr

nelze vyloučit jeho významný vliv

na evropsky významnou lokalitu (dále jen „EVL“) Hobrtenky s označením CZ0623807 v jejíž těsné blízkosti má být záměr realizován a současně na další EVL v relativní blízkosti záměru, tj. EVL Bosonožský hájek s označením CZ0624094, EVL Malhostovické kopečky s označením CZ0624235 a EVL Zlobice s označením CZ0620120.

Výše uvedený závěr orgánu ochrany přírody vychází z úvahy, že hodnocený záměr má svou lokalizací a také svou věcnou povahou vysoký potenciál způsobit přímé i nepřímé vlivy zejména na příznivý stav předmětů ochrany vyskytujících se v těchto lokalitách, jakožto i na jejich celistvost. Vzhledem k výše uvedenému závěru musí být hodnocený záměr předmětem posouzení důsledků své realizace na daná území soustavy Natura 2000 podle ustanovení § 45h a 45i zákona, které vychází z článku 6 odstavce 3 a 4 směrnice o stanovištích Rady 92/43/EHS.

Záměrem je výstavba silnice I.třídy s označením „I/73“, v úseku D1 – Bystrc – Kuřim – Lysice v kategorii S 26,0/130 a dále i přeložka silnice „I/43“ vedená jako jižní obchvat města Kuřimi v kategorii S24,5/100. Součástí stavby jsou i tunelové úseky, mimoúrovňové křižovatky, přeložky místní infrastruktury podél navrhovaných páteřních komunikací a ekologická opatření v okolí záměru.

Podkladem pro rozhodnutí orgánu ochrany přírody a krajiny byl koncept technické studie záměru „I/43 Troubsko-Bořitov“, včetně mapových příloh, ze které vychází technické řešení záměru. Koncept technické studie řeší pouze ekologická opatření obecného rázu, přičemž žadatel uvádí, že střety se zájmy životního prostředí budou podrobně řešeny v následném procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí.

V těsné blízkosti záměru, cca 25 m od hlavní trasy, se nachází EVL Hobrtenky s označením CZ0623807. Jedná se o svažité území tvořené přírodě blízkými lesními společenstvy, jehož okraje jsou lemovány údolími vodních toků. Lokalita představuje cenné refugium xylofágního hmyzu. Předmětem ochrany této EVL je roháč obecný (*Lucanus cervus*), jehož populace je na tomto území významně zastoupena. Tento druh vyžaduje ke svému vývoji rozsáhlejší listnaté lesy s dostatkem starých stromů, pařezů a trouchnivějících kmenů.

EVL Bosonožský hájek se nachází cca 100 m od hlavní trasy záměru. Předmětem ochrany této lokality jsou dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum* a střevíčník pantoflíček (*Cypripedium calceolus*). Jedná se o lesní komplex listnatého lesa ojediněle s menšími travnatými palouky s výskytem řady zvláště chráněných a ohrožených rostlin a s početně významnou populací již zmíněného střevíčníku pantoflíčku, který je ohrožen především intenzivním lesním hospodářstvím a eutrofizací prostředí. Bosonožský hájek je současně významnou mykologickou lokalitou s výskytem více než 300 druhů hub včetně vzácných a zvláště chráněných taxonů.

Ve vzdálenosti cca 110 m od hlavní trasy záměru se nachází EVL Malhostovické kopečky, která je tvořena dvěma samostatnými plochami. Na lokalitě se nachází velmi zachovalé porosty stepní vegetace v jinak zemědělsky intenzivně využívané krajině s řadou vzácných a chráněných teplomilných druhů. Předmětem ochrany této lokality jsou vápnité nebo bazické skalní trávníky (*Alyso-Sedion albi*), polopřirozené suché trávníky, facie křovin na vápnatých podložích (*Festuco-Brometalia*) a koniklec velkokvětý (*Pulsatilla grandis*), jehož populace je v dané lokalitě velmi početná.

V případě EVL Zlobice, která se nachází cca 410 m od hlavní trasy záměru, se pak jedná o území tvořené výběžkem rozsáhlého lesního komplexu, který zasahuje do okolní odlesněné a intenzivně obhospodařované krajiny. Předmětem ochrany této lokality jsou polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnatých podložích (*Festuco-Brometalia*), dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum* a eurosibiřské stepní doubravy. V podrostu lesů se vyskytuje řada vzácných a ohrožených druhů rostlin.

Orgán ochrany přírody a krajiny je povinen při vydání stanoviska vzít v úvahu především rozsah záměru „I/73 Troubsko-Bořitov“, jakož i jeho samotné provádění a následný provoz.

Ochrana stanovišť založená na principu předběžné opatrnosti vyžaduje, aby se při uplatňování článku 6 odstavce 3 směrnice o stanovištích příslušný vnitrostátní orgán zabýval důsledkem daného záměru pro lokality Natura 2000 z hlediska cílů její ochrany a s přihlédnutím k ochranným opatřením začleněným do uvedeného projektu, jejichž cílem je předcházet případným škodlivým účinkům přímo způsobeným v dané lokalitě nebo tyto účinky omezit, s cílem ujistit se, že daný projekt nebude mít nepříznivý účinek na celistvost uvedených lokalit. Nesmí tedy přetrvávat žádná důvodná pochybnost o neexistenci škodlivých dopadů záměru „I/73 Troubsko-Bořitov“ na předmět ochrany či celistvost soustavy Natura 2000. Z výše uvedeného vyplývá, že i v případě, kdy žadatel uvádí, že záměrem nedojde k přímému zásahu do výše uvedených EVL, je nezbytné vyhodnotit jeho možné nepřímé vlivy související v tomto případě jednak s jeho realizací, ale současně i s následným automobilovým provozem. V úvahu zde přichází celá řada vážných negativních vlivů na životní prostředí související mimo jiné se škodlivými emisemi z motorů dopravních prostředků nebo ovlivňováním podzemních a povrchových vod látkami z povrchu vozovky, které budou dešťovou vodou odnášeny do okolního terénu. Potenciální riziko ohrožení některých druhů, které jsou ve zmíněných lokalitách soustavy Natura 2000 předmětem ochrany, ale i dalších zvláště chráněných druhů, které se nacházejí v předmětné oblasti, kde by měl být záměr realizován, bylo na základě dostupných informací vyhodnoceno jako vysoké. Realizaci záměru v navržené podobě lze tedy posuzovat jako činnost, která by svým charakterem a rozsahem mohla mít negativní dopad zejména v souvislosti se změnou místních podmínek na výše uvedené lokality soustavy Natura 2000, a proto nebyl vyloučen jeho významný vliv na výše uvedené lokality.

Orgán ochrany přírody upozorňuje, že vzhledem k výše uvedenému závěru musí být provedeno posouzení vlivů záměru autorizovanou osobou na dotčené EVL ve smyslu § 45i zákona, ve kterém budou zhodnoceny všechny aspekty ochrany přírody a zamýšlený záměr bude uzpůsoben tak (pokud je to možné), aby byly vhodným technickým řešením záměru eliminovány či přímo vyloučeny veškeré možné střety a rizika, zejména co se týká možné kolize s druhy, které jsou v předmětných lokalitách soustavy Natura 2000 předmětem ochrany.

Současně orgán ochrany přírody a krajiny upozorňuje, že záměrem „I/73 Troubsko-Bořitov“ patrně dojde k dotčení dalších zájmů chráněných zákonem. Případné střety je vhodné projednat již v rámci předběžné konzultace s příslušným orgánem ochrany přírody a krajiny.

Toto odůvodněné stanovisko se vydává postupem podle části čtvrté zákona č. 500/2004 Sb., správní řád a nejedná se o rozhodnutí ve správním řízení. Tento správní akt nenahrazuje jiná správní opatření a rozhodnutí, která se k hodnocené aktivitě vydávají podle zákona nebo zvláštních právních předpisů.

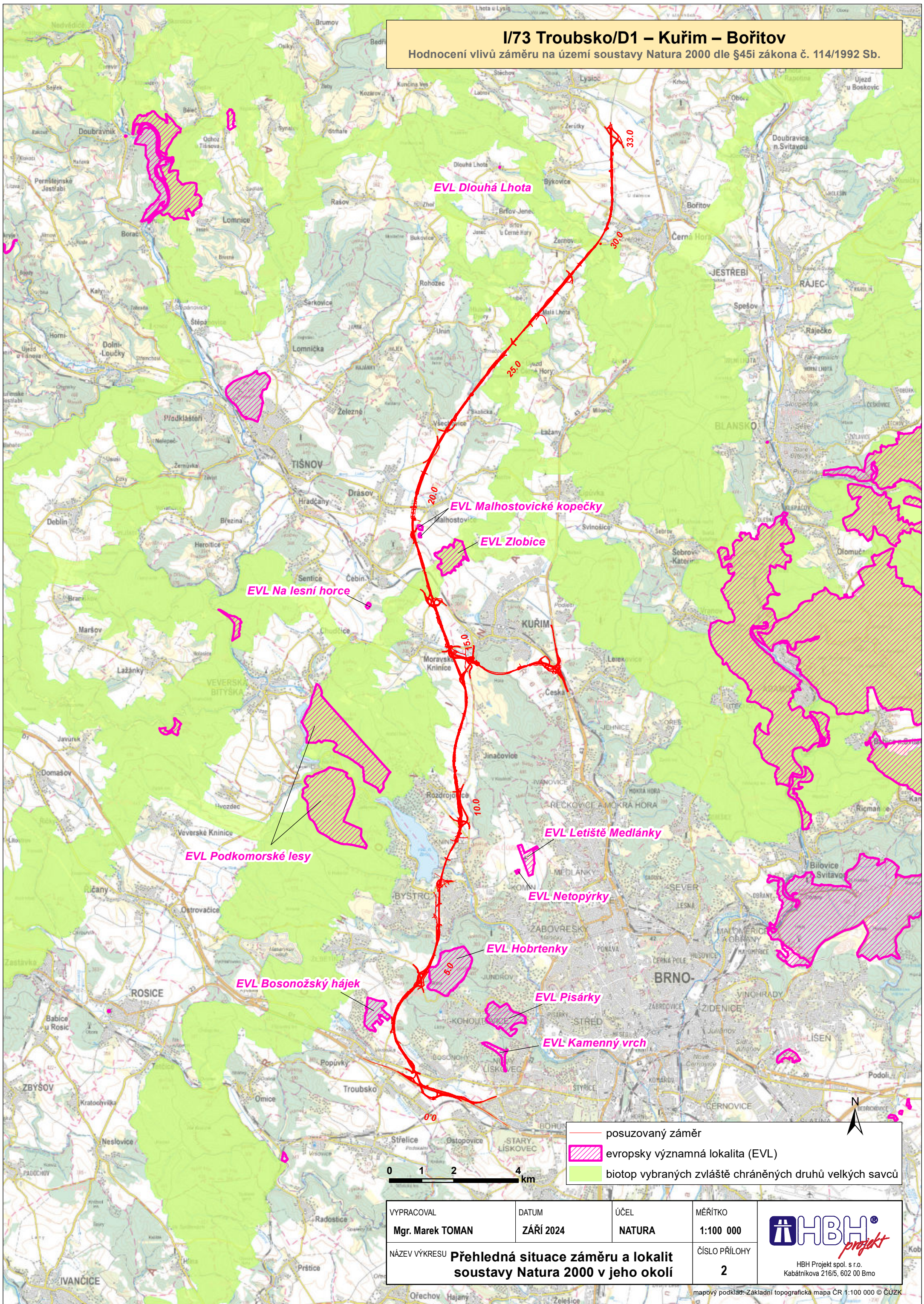
Ing. Mojmír Pehal

vedoucí odboru životního prostředí

Příloha 2

Přehledná situace záměru a lokalit soustavy Natura 2000 v jeho okolí (1 : 100 000)

I/73 Troubsko/D1 – Kuřim – Bořitov
 Hodnocení vlivů záměru na území soustavy Natura 2000 dle §45i zákona č. 114/1992 Sb.



VYPRACOVAL Mgr. Marek TOMAN	DATUM ZÁŘÍ 2024	ÚČEL NATURA	MĚŘITKO 1:100 000	 HBH Projekt spol. s r.o. Kabátňikova 216/5, 602 00 Brno
NÁZEV VÝKRESU Přehledná situace záměru a lokalit soustavy Natura 2000 v jeho okolí			ČÍSLO PŘÍLOHY 2	