

Brno dne 5. února 2025  
Č. j.: MZP/2024/240/315  
Sp. zn.: ZN/MZP/2023/240/255  
Vyřizuje: RNDr. Miroslav Rokos  
Tel.: 267 123 701  
E-mail: [Miroslav.Rokos@mzp.gov.cz](mailto:Miroslav.Rokos@mzp.gov.cz)

### Dle rozdělovníku

## **ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ**

**podle § 7 zák.č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů  
(zákon o posuzování vlivů na životní prostředí)**

### **Identifikační údaje**

***Název záměru:***

**I/73 Troubsko/D1 – Kuřim – Bořitov**

***Kapacita (rozsah) záměru:***

Záměrem je čtyřpruhová silnice I. třídy I/73 v úseku D1 – Bystrc – Kuřim – Bořitov (kategorie S 26,0/130) v délce 33 km a dále přeložka silnice I/43 vedená jako jižní obchvat města Kuřimi (kategorie S 24,5/100) v délce 4 km. Součástí záměru je 10 mimoúrovňových křižovatek, dále mostní objekty na hlavní trase, jižním obchvatu Kuřimi, stávající silnici I/43 a mosty na ostatních komunikacích, čtyři tunelové úseky, vyvolané přeložky dotčených úseků krajské a místní komunikační sítě, místních a účelových komunikací vč. dotčených komunikací polních a lesních cest, úpravy a přeložky vodních toků a řešení odvodnění včetně retenčních nádrží a ekologická opatření v okolí záměru.

***Charakter záměru:***

Nová stavba a změna stavby

***Zařazení záměru:***

Bod 48 (Silnice nebo místní komunikace o 4 a více jízdních pruzích, včetně rozšíření nebo rekonstrukce stávajících silnic nebo místních komunikací o 2 nebo méně jízdních pruzích na silnice nebo místní komunikace o 4 a více jízdních pruzích, o souvislé délce od stanoveného limitu) kategorie I

**Umístění záměru:**

kraj: Jihomoravský  
obce: Bořitov, Brno, Býkovice, Čebín, Černá Hora, Česká, Drásov, Hluboké Dvory, Jinačovice, Kuřim, Lubě, Lysice, Malá Lhota, Malhostovice, Moravské Knínice, Rozdrojovice, Skalička, Troubsko, Všechnovice, Žernovník  
k.ú.: Bořitov, Bosonohy, Býkovice, Bystrc, Čebín, Černá Hora, Česká, Drásov, Hluboké Dvory, Jinačovice, Kníničky, Kuřim, Lelekovice, Lubě, Lysice, Malá Lhota, Malhostovice, Moravské Knínice, Nový Lískovec, Ostopovice, Rozdrojovice, Skalička u Tišnova, Starý Lískovec, Troubsko, Všechnovice u Tišnova, Žebětín, Žernovník u Černé Hory

**Zahájení:** 2035

**Ukončení:** 2038

**Oznamovatel:** Ředitelství silnic a dálnic, s. p., se sídlem: Čerčanská 2023/12, Krč, 140 00 Praha 4, IČO: 659 93 390

Záměr „I/73 Troubsko/D1 – Kuřim – Bořitov“ naplňuje dikci bodu 48 (Silnice nebo místní komunikace o 4 a více jízdnicích pruzích, včetně rozšíření nebo rekonstrukce stávajících silnic nebo místních komunikací o 2 nebo méně jízdnicích pruzích na silnice nebo místní komunikace o 4 a více jízdnicích pruzích, o souvislé délce od stanoveného limitu) kategorie I přílohy č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“). Vzhledem k tomu, že se jedná o novou stavbu, jde o záměr vždy podléhající posouzení ve smyslu § 4 odst.1 písm. a) zákona. Podle § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo stanovit rozsah dokumentace zpracovávané dle § 8 zákona (dále jen „dokumentace EIA“).

Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu, s přihlédnutím k obsahu vyjádření dotčených územních samosprávných celků, dotčených orgánů státní správy a veřejnosti dospěl příslušný úřad k závěru, že dokumentaci EIA podle přílohy č. 4 k zákonu je nutné zpracovat především s důrazem na následující oblasti:

1. Zpracovat precizovanou hlukovou studii s návrhem opatření, která zajistí nepřekročení hygienických limitů stanovených nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů v celé trase silnice I/73 a obchvatu města Kuřimi a budou zohledněny stávající stacionární zdroje hluku. Hluková studie bude zpracována mj. s ohledem na platnou legislativu v oblasti ochrany zdraví před

nepříznivými účinky hluku a vibrací, na aktuální skutečnosti v řešeném území, na aktualizaci vstupních dat a příp. provedení měření hluku v dotčeném území, na precizovaný rozsah chráněných venkovních prostorů staveb a chráněných venkovních prostorů, na vypočtenou výhledovou hlukovou zátěž pro denní i noční dobu, na návrh protihlukových opatření (konkrétně navržených včetně technických parametrů atd.), na vyhodnocení dominantního vlivu u chráněných prostorů (s ohledem na stanovení hygienických limitů), zdůvodnění zvýšení hladin hluku v místech, kde jsou navržena protihluková opatření atd. Provést vyhodnocení stávajícího stavu a stavu výhledového (porovnání nulové varianty a varianty po realizaci záměru). Výběr výpočtových bodů v hlukové studii bude odůvodněn. Při výběru výpočtových bodů bude zohledněn reliéf intravilánu obcí a aktuální obytná zástavba.

2. Zpracovat hodnocení vlivů záměru na zdraví lidí, resp. hodnocení zdravotních rizik (hodnocení zaměřit především na vlivy zdrojů hluku na zdraví lidí), které bude zpracováno osobou, která je držitelem osvědčení odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na veřejné zdraví (dle § 19 odst. 1 zákona) a držitelem osvědčení o autorizaci k provádění hodnocení zdravotních rizik podle § 83e) zákona č. 258/2000 Sb. Hodnocení bude zaměřeno především na vlivy zdrojů hluku na zdraví lidí. Ve studii musí být srovnány vlivy na zdraví lidí za stávajícího stavu složek prostředí v území dotčeném záměrem a vlivy očekávané po realizaci záměru.
3. Zpracovat rozptylovou studii pro období výstavby záměru a pro období provozu záměru a vyhodnotit vliv na kvalitu ovzduší při zahrnutí všech zdrojů znečišťování ovzduší, dále v dokumentaci EIA navrhnout konkrétní opatření k minimalizaci dopadů záměru v období jeho výstavby a provozu na kvalitu ovzduší především v obytné zástavbě. Rozptylová studie bude reflektovat platnost nových imisních limitů uvedených ve směrnici Evropského parlamentu a Rady 2024/2881 ze dne 20.11.2024. Výběr referenčních bodů rozptylové studie bude odůvodněný a budou uvedeny vzdálenosti nejbližší obytné zástavby od záměru. V případě, že výše imisních příspěvků bude indikovat možnost překročení limitní koncentrace bude okomentováno, zda se předpokládá také překročení stanoveného povoleného počtu překročení příslušné limitní hodnoty (pokud je stanoven).
4. Podrobně a komplexně zpracovat posouzení vlivu vibrací z dopravy v důsledku realizace záměru.
5. V rámci hydrogeologického průzkumu detailně vyhodnotit vliv záměru na povrchové i podzemní vody, včetně zdrojů vody, s ohledem na relevantní připomínky z obdržených vyjádření týkající se ochrany vod, včetně návrhu opatření zabraňujících, případně kompenzujících ovlivnění vodních zdrojů. Navrhnout způsob monitoringu vod v dotčených ochranných pásmech vodních zdrojů a v chráněných územích. Řešit rozliv povodňových vln a dopad na odtokové poměry. Řešit monitorování úrovně hladiny podzemní vody v místech projektovaných hlubokých zářezů, vysokých násypů a tunelů, včetně sítě pro monitoring průtoků dotčených vodotečí, a sledování úrovně hladiny podzemní vody ve studnách, vč. sledování kvality podzemní vody ve vybraných hydrogeologických objektech a přilehlých vodních tocích, které křížují stavbu.

6. Jako samostatnou přílohu zpracovat držitelem příslušné autorizace hodnocení vlivů závažných zásahů podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákona č. 114/1992 Sb.“) s důrazem na výskyt zvláště chráněných druhů, a jeho výsledky promítnout do dokumentace EIA.
7. Aktualizovat a doplnit posouzení vlivu záměru podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. na základě upřesnění technického řešení trasy a upravit a doplnit navrhovaná zmírňující opatření.
8. Jako samostatnou přílohu zpracovat posouzení vlivu na krajinný ráz, včetně návrhu kompenzačních opatření ve formě náhradní výsadby a vhodných environmentálních opatření.
9. Zpracovat migrační studii s detailním prověřením dopadu záměru na prostupnost a fragmentaci krajiny, zvážit alternativní možnosti umístění a počtu ekoduktů.
10. U přírodních památek (PP), které budou dotčeny realizací záměru, navrhnout opatření eliminující dopady na předmět ochrany a na změnu hydrologických poměrů. Současně je nezbytné v případě predikce významných vlivů záměru hledat opatření k jejich zabránění.
11. Navrhnout konkrétní opatření k eliminaci, případně snížení negativních vlivů ve vztahu k zásahům do registrovaných významných krajinných prvků, významných krajinných prvků vyjmenovaných zákonem a k rozsáhlému kácení dřevin, případně navrhnout odpovídající kompenzační opatření.
12. V dokumentaci EIA provést výpočty kubatur vytěžené zeminy a provést bilanci využití zemin (vytěžené/využité), podrobně posoudit způsoby využití/uložení přebytku vytěžené zeminy.
13. V rámci dokumentace EIA detailně vyhodnotit vliv záměru na půdu, především z hlediska požadavku dočasného i trvalého odnětí pozemků, které jsou součástí zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) a rozpracovat porovnání vhodnosti zvoleného řešení s případnými alternativami. Podrobně posoudit mj. objem i hloubku skrývek svrchní kulturní vrstvy půdy a popsat, posoudit a odůvodnit následné nakládání s nimi.
14. V relevantních kapitolách dokumentace EIA podrobně popsat a vyhodnotit možné kumulativní a synergické vlivy předmětného záměru v rámci všech relevantních složek životního prostředí.
15. Uvést popis dosud zvažovaných variant vedení trasy v úseku Bystrc – Kuřim – Bořitov a důvod pro výběr aktuální aktivní varianty popsané v dokumentaci. Posoudit reálnost variant navržených v rámci zjišťovacího řízení, včetně varianty zapuštění silnice I/73 o 3 m pod úroveň stávajícího terénu.
16. Zohlednit a vypořádat všechny další relevantní požadavky a připomínky, které jsou obsaženy v níže uvedených doručených vyjádřeních. V této souvislosti na úvod dokumentace EIA předřadit kapitolu, kde bude popsáno, jakým způsobem byly jednotlivé připomínky zohledněny či vypořádány.

## Odůvodnění

Ministerstvo životního prostředí, jako příslušný úřad podle § 21 zákona, obdrželo dne 14.10.2024 oznámení záměru „I/73 Troubsko/D1 – Kuřim – Bořitov“ (kód záměru OV7225), zpracované dle přílohy č. 3 zákona. Zpracovatelem oznámení je společnost HBH Projekt, spol. s r. o., se sídlem: Kabátníkova 216/5, 602 00 Brno. Autorizovanou osobou dle § 19 zákona je RNDr. Tomáš Šikula. Po kontrole úplnosti oznámení bylo dne 14.11.2024 dopisem č. j. MZP/2024/240/2268 zahájeno zjišťovací řízení dle § 7 zákona.

Informace o oznámení byla zveřejněna na úřední desce Krajského úřadu Jihomoravského kraje dne 18.11.2024. Lhůta pro podání vyjádření k oznámení tedy uplynula dnem 18.12.2024. K oznámení záměru se v zákonné lhůtě vyjádřilo celkem 10 územních samosprávných celků, ve všech případech se jedná o územní samosprávné celky dotčené umístěním řešeného záměru, dále 4 dotčené orgány a 66 subjektů ze strany veřejnosti a dotčené veřejnosti, z toho 17 právnických osob a 49 fyzických osob.

Příslušný úřad obdržel řadu odůvodněných připomínek a požadavků na zpracování dokumentace EIA. S přihlédnutím k těmto požadavkům a rovněž se zřetelem na povahu a druh záměru, faktory životního prostředí uvedené v § 2 zákona, které mohou být provedením záměru ovlivněny, a na současný stav poznatků a metody posuzování byly příslušným úřadem specifikovány výše uvedené oblasti, na které má dokumentace EIA klást hlavní důraz.

Záměr naplňuje dikci bodu č. 48 (Silnice nebo místní komunikace o 4 a více jízdních pruzích, včetně rozšíření nebo rekonstrukce stávajících silnic nebo místních komunikací o 2 nebo méně jízdních pruzích na silnice nebo místní komunikace o 4 a více jízdních pruzích, o souvislé délce od stanoveného limitu) kategorie I přílohy č. 1 k zákonu, a to ve smyslu § 4 odst. 1 písm. a) zákona.

V průběhu zjišťovacího řízení se k oznámení vyjádřily následující subjekty:

1. Jihomoravský kraj,
2. Obce Hluboké Dvory, Jinačovice, Malhostovice, Skalička, Všechnovice, Troubsko,
3. Městys Drásov,
4. Statutární město Brno, Městská část Brno-Kníničky a Městská část Brno-Bystrc,
5. Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí,
6. Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně,
7. Magistrát města Brna, odbor životního prostředí,
8. Městský úřad Šlapanice, odbor životního prostředí,
9. Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší a odbor ochrany vod
10. Občané za ochranu kvality bydlení a životního prostředí v Troubsku, z. s., IČO: 269 86 043,
11. PĚKNÝ JIH, z. s., IČO: 227 25 351,
12. Svárovská alej Svobody, z. s., IČO: 106 89 401,

13. Za lepší životní prostředí, z. s., IČO: 227 17 757,
14. Spolek zdravého bydlení Chrudichromy, IČO: 088 62 885,
15. Hostislav – společně pro Žebětín, z. s., IČO: 096 06 467,
16. Ochránci Brněnské přehrady a okolí, z. s., IČO: 643 31 199,
17. Spolek Obchvat, z. s., IČO: 266 06 119,
18. Naše Kníničky, z. s., IČO: 229 08 731,
19. Děti Země – Klub za udržitelnou dopravu, IČO: 670 10 041,
20. Spokojené díly, z. s., IČO: 226 72 818,
21. Občané za ochranu kvality bydlení v Brně-Bosonohách, z. s., IČO: 266 60 407,
22. Občané za D43 jako obchvat celého Brna, z. s., IČO: 750 53 446,
23. Drásovská iniciativa, z. s., IČO: 028 35 029,
24. Občané za ochranu a rozvoj zdravého bydlení v Jinačovicích a okolí, z. s., IČO: 269 82 285,
25. Občané za ochranu kvality bydlení v Brně-Kníničkách, Rozdrojovicích a Jinačovicích, z. s., IČO: 266 53 486,
26. Občané Malhostovic za Optimalizovanou D43, z. s., IČO: 143 95 673,
27. a dále 49 fyzických osob z Biskupic (1), Brna (10), Drásova (1), Lipůvky (2), Rozdrojovic (2), Skaličky (22), Troubska (1), Všechovic (3) a bez uvedení adresy (7).

**Jihomoravský kraj** s projednávaným záměrem seznámil odbor dopravy, odbor územního plánování a odbor regionálního rozvoje. K oznámení nebyly uplatněny žádné připomínky. Jihomoravský kraj vyjádřil tyto požadavky na dokumentaci EIA:

1. U zástavby MČ Bosonohy respektovat záměr Jihomoravského kraje na realizaci obchvatu a při řešení protihlukových opatření vzít v úvahu, že dominantním zdrojem hluku je zde dálnice D1 a rampy silnice I/73 a samotná opatření nesmí zhoršovat hlukovou situaci pocházející z obchvatu (např. odrazem hluku). Z toho titulu by bylo žádoucí realizovat opatření až za obchvatem, což by umožnilo jejich realizaci před stavbou D1, I/73 i obchvatu a vedlo by k větší ochraně obyvatel i prostředí, a navíc k úspoře veřejných prostředků.
2. Vzhledem k tomu, že Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje uložily územním plánům v rámci příslušných koridorů zajistit územní podmínky pro nadstandardní protihluková opatření (úseky MÚK Troubsko, Bystrc – Kníničky, Malhostovice – Drásov), je vhodné v následné dokumentaci EIA prověřit technicky a ekonomicky reálná opatření v uvedeném smyslu.

**Obec Hluboké Dvory** zpochybnila kvalitu předložené hlukové studie v rámci zjišťovacího řízení a vyjádřila tento požadavek:

1. Požadavek na provedení detailní analýzy hlukového ovlivnění obce Hluboké Dvory a následné posouzení nutnosti výstavby protihlukových valů s vegetací, popř. protihlukové stěny u obou mostů a mezi oběma mosty v úseku mezi km 24,0 a 25,8.

**Obec Jinačovice** vyjádřila tyto požadavky:

1. Požadavek zpracovat a doložit modely vývoje dopravních intenzit podle složení dopravního proudu a denní doby, dále požadavek zohlednit dopravní indukce nejen na nových i stávajících komunikacích.
2. Požadavek posoudit záměr z hlediska nadmístní komunikace řešící aglomerační dopravu Brna a Jihomoravského kraje a posoudit i reálně očekávatelné dopady napojení na národní a evropskou dálniční síť a reálné důsledné posouzení všech očekávatelných dopadů propojení stávajících, rozestavěných a plánovaných dálkových silničních tahů, zejména D11, D35 a D52 a navazujících zahraničních tahů, které spojují Balt, Berlín, Wroclaw, Hradec Králové, Brno, Vídeň, Bratislavu, Jadran a Balkán, včetně zhodnocení významu nové trasy ve srovnání s již existujícími.
3. Požadavek zhodnotit vliv osobní a nákladní dopravy se zahrnutím všech sousedních států s uvážením vývoje dopravních intenzit v celé oblasti.
4. Požadavek zpracovat dopravní intenzity nejméně pro časový horizont 20 let po plánovaném uvedení do provozu, tj. minimálně rok 2050 z hlediska výstavby posuzované komunikace a rok 2070 z hlediska dokončení úplné sítě TEN-T, jejíž součástí je předmětná komunikace.
5. Požadavek zohlednit modely intenzit dopravy v rozptylových a hlukových studiích s přihlédnutím k dalšímu očekávanému vývoji a k doporučením WHO a vývoji legislativy EU, včetně zahrnutí např. resuspenze prachových částic, stavů bezvětrí a smogových situací a posouzení přírůstkových i kumulativních vlivů všech existujících škodlivých emisí.
6. Požadavek zpracovat rozptylové a hlukové studie také pro období výstavby záměru.
7. Požadavek přezkoumat opatření k eliminaci negativních rozptylových a hlukových vlivů a doložit jejich účinnost.
8. Požadavek přezkoumat odůvodněnost vyloučení obce Jinačovice z výroku 1. Aktualizace ZÚR JMK, který pro oblast Troubska, Brna-Bosonoh, Brna-Bystrce, Brna-Kníniček, Kuřimi, Malhostovic a Drásova stanoví povinnost nadstandardních ochranných opatření.
9. Požadavek zpracování studie vztahu záměru a klimatu – posouzení rizik vyplývajících ze změn klimatu a vyhodnocení vlivu záměru na klima, včetně návrhů vhodných mitigačních a adaptačních opatření v souladu s doporučeními a principy Adaptační strategie na změnu klimatu Kuřimska.
10. Požadavek vyhodnotit vlivy záměru na povrchové a podzemní vody, zajistit ochranu povrchových a podzemních vod na území obce, aby nedošlo ke zhoršení odtokových poměrů a aby bylo zajištěno přečištění znečištěných povrchových vod před jejich vypuštěním.
11. Požadavek zpracovat dendrologický průzkum, který bude obsahovat počet dřevin navržených k pokácení a vyhodnocení jejich vlivu v území. Zdůvodnit a minimalizovat nutnost kácení a navrhnout kompenzace.
12. Požadavek posoudit světelný smog způsobený záměrem a navrhnout opatření k omezení vzniku a vyloučení dopadu tohoto smogu.

13. Požadavek vypracovat komplexní posouzení vlivu záměru na krajinný ráz obce, a to včetně vizualizací, identifikovat konkrétní typy a míry narušení krajinných vztahů uvnitř katastru a z hlediska vazeb na sousední katastry a prověřit možnosti jejich zmírnění či vylepšení.
14. Požadavek zajistit nerušenou obslužnost všech zemědělských pozemků v oblasti a optimalizovat síť obslužných komunikací všech typů v oblasti, a posoudit řešení stávající i plánované sítě cyklostezek, polních, lesních cest zahrnujících turistické trasy a cyklotrasy.
15. Požadavek veškeré studie a posouzení provést s ohledem na potřeby dotčeného obyvatelstva. Zároveň musí vyhovět zásadám přezkoumatelnosti, musí být provedeny na základě odůvodněného výběru a popisu metod a výběru dat tak, aby obstály při nezávislé odborné oponentuře. Použité metody a data musí odpovídat platné certifikaci v rámci EU. Všechny posudky a studie musí také kriticky identifikovat možné nejistoty a vycházet z principu předběžné opatrnosti.

**Obec Malhostovice** ke zveřejněnému záměru podala tato upozornění, připomínky a požadavky:

1. Upozornění, že zveřejněné oznámení EIA neobsahuje dostatečné informace o záměru. Požadavek dopracovat dokumentaci stavby.
2. Požadavek dopracovat řešení nakládání se srážkovými vodami.
3. Požadavek vysvětlit, proč se několikrát měnilo označení řešené komunikace.
4. Požadavek na novou hlukovou studii s více výpočtovými body a s výhledem 20 let. Doložit také studii vibračního hluku.
5. Požadavek zajištění průjezdu velké zemědělské techniky na k. ú. Drásov a Všechovice. Podjetí I/73 pouze u vodního toku Lubě je nedostatečné.
6. Požadavek na eliminace hluku při vjezdu a výjezdu z plánovaného tunelu. Tunel ozelenit a vysadit stromy.
7. Požadavek doložit podklady týkající se výpočtu intenzity dopravy pro rok 2055.
8. Požadavek řešit biodiverzitu v blízkosti vodního toku Lubě a zajistit ekodukt při EVL Malhostovické kopečky.
9. Požadavek oplotit otevřený úsek záměru.
10. Požadavek hydrogeologického posouzení s ohledem na zástavbu obce.
11. Požadavek posoudit a zpřesnit přechod silnice 2/379 přes I/73 a překročení chodníku/cyklostezky v této oblasti. Nesouhlas s tím, aby silnice 2/379 byla obslužnou komunikací pro I/73.
12. Požadavek posoudit narušení krajinného rázu a vyhodnotit kompenzační a zmírňující opatření.
13. Požadavek rozdělit záměr na jednotlivé etapy.
14. Požadavek dopracovat posouzení vlivu dopravy na obyvatelstvo a životní prostředí.
15. Požadavek přepracovat přílohy č. 1 a 2 hlukové studie.



16. Požadavek posoudit kumulativní vlivy na EVL Malhostovické kopečky (znečištění ovzduší, eutrofizace prostředí, ...).
17. Požadavek respektovat stanovisko SEA vydané MŽP dne 24.06.1999.
18. Upozornění na rozdílnou délku protihlukových stěn v rámci katastru Malhostovic.
19. Požadavek respektovat čl. 6 odst. 4 směrnice o stanovištích.

**Obec Skalička** ve svém vyjádření uvedla tyto požadavky:

1. Požadavek vysvětlit, z jakých příčin se v čase měnilo označení řešené komunikace.
2. Požadavek úplného projektu stavby s podrobnějšími dílčími posouzeními.
3. Požadavek vypracovat podrobnější studii šíření hluku a prachu a dalších emisí, a to pro etapu výstavby, etapu zahájení následného provozu a etapu výhledu provozu v následujících 20 letech. Tyto studie vypracovat pro různá roční období a rychlosti převažujících větrů, včetně bezvětří a inverze. Zahrnout plně resuspenzi prachových částic. Rozšířit počet nejvíce dotčených obytných domů, a to minimálně pro obec Skalička 10 měřících bodů a pro obec Všechnovice 10 měřících bodů s vyhodnocením a s návrhem řešení při překročení zákonných limitů. V rozptylové studii uvést zhodnocení jednotlivých etap v podobě map s uvedením úrovní znečištění zahrnující i okolí záměru, do vzdálenosti 3 km.
4. Modely intenzit dopravy použít pro rozptylovou studii pro zprovozněnou komunikaci, a to z hlediska všech typů znečištění ovzduší (všech škodlivin), pro které zákon o ochraně ovzduší ve své příloze č. 1, tedy i včetně vlivu ozónu, stanoví zákonné limity a přihlédnout k očekávanému vývoji zpříšňování závazných limitů dle posledních doporučení Světové zdravotnické organizace, kdy zde stanovené limity budou postupně převáděny do závazné legislativy EU. Posouzení tedy musí být činěno vzhledem k limitům reálně očekávaným v době 20 let pro realizaci dané komunikace dopravní modelování provést postupy a programovým vybavením, které je certifikováno tak, aby výsledky bylo možné přezkoumat.
5. Požadavek provést v k.ú. Skalička u Tišnova v lokalitě nejbližších postavených rodinných domů na pozemcích parc. č. 908/5, 908/2, 901/2, 901/6, 906/13, 906/15, 906/20, 142/2 a 246/2 studii vibračního hluku a světelného smogu.
6. Požadavek na odborné posouzení rizik ztráty vody způsobené výstavbou a provozem I/73, včetně návrhu kompenzačních opatření.
7. Požadavek zveřejnit hydrogeologické posouzení vlivu výstavby na vodní zdroje pitné vody minimálně v lokalitě pozemků v k.ú. Všechnovice, parc. č. 1037,1044, 1035,1024 a 1031, včetně technického řešení překlenutí a zachování rozvodů a zdrojů této pitné vody v trase, a navrhnout řešení při ztrátě vodních zdrojů obou obcí.
8. Požadavek na vysvětlení situace týkající se SEA k 1. Aktualizaci ZÚR JMK z roku 2020 a SEA k ZÚR JMK z roku 2016 ve vztahu k I/73.
9. Požadavek umístit trasu I/73 v úseku mezi obcí Skalička a Všechnovice do zářezu s valem oboustranně posázeným lesním porostem.

10. Požadavek doplnit účinná technická opatření v místech plánované trasy I/73 mezi obcemi Všechnovice a Skalička, kde měření a modelace měření prokáží byť i jen hypotetické překročení jakýchkoli zákonných limitů.
11. Požadavek přidat v úseku Hluboké Dvory – Skalička podchod či ekodukt a tím umožnit vlastníkům pozemků podjezd či přejezd I/73 zejména v lokalitě na hranici katastrů Skalička u Tišnova (p.č. 402) a katastru Hluboké Dvory (p.č. 283/2), stejně tak umožnit migraci zvěře, a navrhnout zde protihlukové opatření.
12. Požadavek v křížení parcely č. 707 v k.ú. Všechnovice s plánovanou I/73 o zapracování řešení nadjezdu současně s pruhem pro připojení a výjezd z I/73.
13. Požadavek, aby se EIA zabývala výskytem lokálních ohrožených druhů zvěře v trase I/73 s odborným posouzením a návrhem ochrany biotopů.
14. Požadavek navrhnout řešení odvodů povrchových vod komunikace I/73 a vyhodnocení jejich vlivů.
15. Požadavek doplnit oplocení zabraňující migraci zvěře křížením vozovky.
16. Požadavek doložit řešení cyklotras, přerušovaných výstavbou I/73.
17. Požadavek posoudit narušení krajinného rázu (včetně dálkových pohledů) výstavbou a provozem I/73 s vyhodnocením kompenzačních opatření.

**Obec Všechnovice** v první řadě připomíná, že se v oznámení záměru konstatuje, že jedním z podkladů je TES 10/2022, nejedná se však o aktuální verzi TES, která je nyní u Centrální komise, což dokládá na případu odpočívky Drásov v km 20,5 až 21,3. Zdůrazňuje také, že v předložené hlukové studii se při respektování hranice bezpečnosti 0 až + 2 dB i s protihlukovou stěnou vypočtené hodnoty velmi těsně blíží limitní hodnotě, což nedává jistotu, že bude limit dodržen. Obec dále upozorňuje, že most v km 20,0 nelze považovat za vhodný migrační objekt, jelikož prostor je a bude využíván k venčení psů. Dále uvádí tyto požadavky:

1. Požadavek etapizace záměru – zpracovat a posoudit projekčně, stavebně a provozně oddělené části, jako reálné se jeví minimálně rozdělení na dvě nezávislé části, část Troubsko/D1 – Kuřim a část Kuřim – Bořitov. Do takového posouzení zahrnout vliv toho, že veškerá doprava úseku I/73 Kuřim – Bořitov bude nutně vedena z/do centra města Brna ve stávající trase I/43 Česká – Řečkovice – městský okruh, na kterou úsek I/73 Kuřim – Bořitov přímo naváže, vzniknou tak negativní dopady na komunikaci I/42 Brno, VMO MÚK Dobrovského a Svitavskou radiálu, což je nutné posoudit.
2. Požadavek zpracovat variantu pro poloviční mimoúrovňovou křižovatku Všechnovice – vybudovat novou poloviční MÚK Všechnovice cca v km 22.1, která umožní nájezd na I/73 směrem Brno a sjezd z I/73 ve směru od Brna.
3. Požadavek na zpřesnění a podrobnější zpracování hlukové studie, není zřejmé, proč je modelování prováděno pro rok 2055. Požadavek doplnit o model aktuálního hlukového zatížení území (stanovení základnových referenčních hodnot pro další srovnávání stavů, součástí bude měření v terénu minimálně ve výpočtových bodech, výsledky použít pro

kalibraci akustického modelu tak, aby byly stanoveny základní referenční hodnoty hluku pro další vyhodnocení), model r. 2035 za předpokladu, že nedojde k realizaci záměru, model r. 2035 za předpokladu spuštění provozu v celé posuzované trase I/73 Troubsko/D1 – Kuřim – Bořitov, model r. 2045 za předpokladu, že nedojde k realizaci záměru, model r. 2045 za předpokladu provozu záměru v celé posuzované trase I/73 Troubsko/D1 – Kuřim – Bořitov.

Dále informovat o hustotě bodů výpočtové sítě (ta musí být aspoň 5 m), doplnit další výpočtové body v obci (novostavba na parcele č. 200 a dům č.p. 71 a dále jako bod 25 použit dvoupodlažní dům č.p. 83 s výpočty v obou nadzemních podlažích), přepracovat Přílohu č.1 a Přílohu č.2 předložené studie (intravilány překryty výsledkovými tabulkami), pro intravilán obce vypracovat grafické přílohy v měřítku 1: 5 000 s podkladem Státní mapy (SM5), jako krok grafické stupnice použít 3 dB, ne 5 dB

4. Požadavek na další protihluková opatření pro vzdálenější zástavbu obce – vybudovat protihlukové valy s vegetací kolem silnice tak, aby jimi byl pokryt celý průběh trasy minimálně mezi km 20,0 a 23,5. Dále požadavek na nízkohluknou vozovku minimálně pro úsek km 20,0 a 23,5.
5. Požadavek vyhodnotit zasažení prostoru polností mezi km 20,0–23,5 mezi Drásovem a Všechovicemi (přírozený migrační pás spárkaté a pernaté zvěře) a vybudovat ekodukt v km 21,2–21,7, současně posoudit prostupnost tohoto území a snížit niveletu budoucí silnice pod stávající terénní úroveň.
6. Požadavek kompletního posouzení míry zásahu, potřeby kompenzačních opatření a stanovení časové etapizace kompenzačních činností v místních, přírodně a ekologicky významných lokalitách na území obce a v blízkém okolí (lokality Rybníky, VKP mokřad, rybník u Všechovic, Kovadla, Všechovská dálnice a Drásovská dálnice).
7. Požadavek posoudit vliv stavby na tyto druhy živočichů:
  - Vydra říční – výskyt v lokalitě Rybníky
  - Bobr evropský – výskyt na potoce Lubě
  - Křeček polní – výskyt v lokalitách Drásovská dálnice a Všechovská dálnice
  - Křepelka polní – výskyt v lokalitách Rybníky, Kovadla, Drásovská dálnice a Všechovská dálnice
  - Holub doupňák – hnízdiště v lokalitě Drásovská dálnice
  - Koroptev polní – hnízdiště v lokalitách Všechovská dálnice a Drásovská dálnice
  - Moták pochop – hnízdiště v lokalitě Rybníky
  - Čejka chocholatá – hnízdiště v podmáčených částech polí v tělese původní dálnice
  - Konipas horský – výskyt v lokalitě Rybníky
  - Ledňáček říční – výskyt v lokalitě Rybníky
  - Ropucha obecná – výskyt v lokalitě Rybníky

Kudlanka nábožná – výskyt v lokalitě Rybníky.

8. Požadavek na posouzení a stanovení závazných technických podmínek a parametrů pro stavby retenčních nádrží v prostoru lokality Rybníky, kam bude sváděná silně znečištěná voda ze směru Drásov a Hluboké Dvory.
9. Požadavek na kompletní hydrologické a geologické posouzení vlivu záměru na zdroj pitné vody (obecní vrt) pro obce Všechnovice a Skalička v lokalitě Rybníky.
10. Požadavek stanovit podmínky pro fázi realizace stavby, zejména podmínky pro činnosti související se stavbou, které budou mít přímý vliv na intravilán obce. Současně posoudit hluk, prašnost a zatížení intravilánu obce nadměrnou nákladní dopravou v době výstavby při využití silnice III/37913 Drásov – Všechnovice – Unín a stanovit technická opatření k zajištění ochrany zdraví občanů, jejich majetků a ovzduší před hlukem a prachem.

Dále stanovit a vyhodnotit opatření pro denní provoz mateřské školy a stanovit opatření chránící občany před nadlimitním hlukem a prašností a zvýšeným nebezpečím při průjezdu těžkých vozidel, včetně minimalizace vlivu stavební dopravy na majetek občanů a stanovit případné kompenzace.

**Obec Troubsko** poskytlo vyjádření ve velmi podobném či shodném znění jako převážná část právnických osob. Zvýšený důraz tato obec klade na odmítnutí odpočívky Troubsko – uvádí, že požaduje dlouhodobě vypustit v rámci procesu aktualizace Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje v jakékoliv variantě dálniční odpočívku při dálnici D1 ve směru na Brno na 187,5 km, k. ú. Troubsko, plánovanou Ředitelstvím silnic a dálnic pod názvem „D1 Rozšíření odpočívky Troubsko“.

**Městys Drásov** uvedl, že považuje předloženou hlukovou studii za nedostatečnou, připomínky měl také k možnému znečištění povrchových vod, k biodiverzitě a aktivitě zvěře a k ochraně mokřadů a ohrožených druhů a vyjádřil tyto požadavky:

1. Požadavek nové hlukové studie s minimálně 10 výpočtovými body rovnoměrně rozmístěnými na zastavěném území obce, jeden výpočtový bod musí být umístěn také na hranici parcely č. 1838/58, k. ú. Drásov, kde je plánována výstavba RD.
2. Požadavek na protihlukové opatření v oblasti toku Lubě v podobě zaústění tunelu do tubusu po mostní konstrukci přes tok Lubě a jeho vyústění za hranici intravilánu obce.
3. Požadavek na provedení analýzy podkladů, ze kterých byla vyvozena predikce intenzity dopravy v roce 2055.
4. Požadavek na řešení možného znečištění povrchových vod splachy z vozovky.
5. Požadavek na vybudování dostatečně kapacitního ekoduktu při pozemku parc. č. 1150, k. ú. Drásov.
6. Požadavek na oplocení dálnice v celé trase.
7. Požadavek na řešení výskytu chráněných a ohrožených druhů živočichů, zejména bobra evropského, holuba doupňáka, křečka polního, koroptve polní a čejky chocholaté.

**Statutární město Brno, Městská část Brno-Bystrc** formulovala následující připomínky:

1. Předložená studie se nedostatečně zabývá otázkou prověření geologických poměrů v území a nevylučuje vliv stavby na území. Není prokázáno zamezení aktivování nestabilních zón podloží. Obytné stavby mohou být ohroženy. Jedná se zejména o ulice Černého, Vrbovecká, Štouračova, Adamcova, Laštůvkova.
2. Předložená studie se nedostatečně zabývá otázkou hluku a imisí z dopravy na emisní zátěž plochy Údolí oddechu, (Pekárna-Holedná, kolem vodního toku Vrbovec ), které se nacházejí na úseku poblíž portálu tunelu Bystrc I (jižní), která slouží pro každodenní rekreaci obyvatel sídliště Bystrc a ve dnech volna a klidu také pro obyvatele širokého okolí.
3. Městská část proto požaduje doplnění posouzení vlivu stavby a provádění stavby na stabilitu území a dopracování dokumentace protiemisních opatření k omezení vlivu hluku a proti šíření zplodin při silnici I/73.

**Statutární město Brno, Městská část Brno-Kníničky** požaduje, aby v dokumentaci EIA byl kladen důraz na tyto oblasti:

1. Protihluková opatření musí být navržena tak, aby bylo zaručeno, že ani za nepříznivých povětrnostních podmínek nebude v obytné části Kníniček překračován hygienický limit snížený o všechny nejistoty modelu.
2. Požadavek vyhodnotit kumulativní vlivy pro hlučnost (započíst hluk od všech zdrojů existujících i navrhovaných, všechny odrazy hluku a pronikání hluku okolo překážek) a znečištění ovzduší.
3. Požadavek dodržet, aby řešení typu „tunel, tubus, zářez/zakrytí“ bylo v projektu I/73 v souladu s 1. AZÚR JMK. V celé městské části Kníničky musí být sledováno pouze vedení v tunelu/zakrytém zářezu – od přímo napojeného tubusu od řeky Svatky kontinuálně až k severní hranici městské části Kníničky a dále k severu, aby pro všechny obytné budovy včetně ulic Ambrožova, Hluboček a Ondrova byl naplněn význam 1. AZÚR JMK, že zde budou zajištěna „nadstandardní hluková ochranná opatření“ užitím řešení „tunel, tubus, zářez/zakrytí“. Účinnost nadstandardních hlukových ochranných opatření musí být pro celou oblast přezkoumatelně doložena. Je nutno vycházet z hlukových limitů ne horších, než byly v roce 2020. Termín „nadstandardní“ musí zajistit ochranu minimálně o stupeň vyšší než standardní (danou limity), tedy nejméně hygienické limity minus 3 dB ve dne, večer i v noci. Dále nezatěžovat obytné budovy rázovým hlukem od portálu tunelu a přezkoumatelně to doložit.
4. Požadavek na dodržení závazku ŘSD k nadstandardním opatřením – viz písemné potvrzení ředitele závodu Brno, Mgr. D. Fialy, ze dne 3. 8. 2020, Zn. 910/22000. Dále požadavek na dodržení závazku Ministerstva dopravy k předmětným nadstandardním opatřením – viz písemné potvrzení ministra, K. Havlíčka, ze dne 10. 9. 2020, č. j. 565/2020-910-U PR/2.
5. Obdobný požadavek nadstandardních protihlukových opatření pro jižní část městské části Kníničky, v prostoru mostu přes řeku Svatku musí být neprůzvučný tubus. Území v blízkosti

mostu nesmí být zatěžováno ani vibracemi z mostu a hlukem ze mostních závěrů. Vše přezkoumatelně doložit.

6. Požadavek vycházet z z hlediska znečištění ovzduší ze zjištěného stavu, ne z pětiletých průměrů v síti 1 x 1 km.
7. Požadavek vyjasnit filtraci škodlivin z dopravy v tunelu a posoudit umístění výduchů škodlivin z tunelu.
8. Požadavek v souladu s 1. AZÚR JMK (bod 81d) dodržet následující: „Pro plánování a usměrňování územního rozvoje v koridoru silnice I/43 Brno – Moravská Třebová (E461), na území JMK v úseku Troubsko (D1) – Kuřim – Lysice, se stanovují tyto požadavky na uspořádání a využití území a tyto úkoly pro územní plánování:“, písm. f) „Zpřesnit a vymezit koridor DS40 s cílem minimalizace dopadů na obytnou zástavbu, s ohledem na potřebu protihlukových opatření (např. protihlukové stěny, zemní valy) a na snížení imisních příspěvků komunikace (např. vegetační bariéry, ozelenění), s ohledem na zmírnění pohledového působení komunikace (např. vegetační bariéry, překrytí, ozelenění). Písm. g) V rámci koridoru DS40 zajistit územní podmínky pro nadstandardní protihluková opatření (překrytí, tunel, tubus) při průchodu komunikace v úseku Bystrc – Kníničky (cca od jižní části ulice Černého po cca severní hranici k.ú. Kníničky) a v oblasti MÚK Troubsko.“
9. Požadavek na vyjasnění doprovodné komunikace k I/73, její trasy a vlivů. Doprovodnou komunikací nemůže být nevhodná stávající komunikace zahrnující ulice Ondrova a U ZOO.
10. Odmítnutí dočasné kamionové dopravy v kontaktu s obytnými budovami MČ Kníničky a zavádění dopravy do Brna po I/73 do Bystrce. Dopravuj je nutno vést na plnohodnotný obchvat Kníniček a Bystrce-Záměstí s napojeními na komunikace Hradecká a Kníničská. Záměr tohoto obchvatu se musí stát součástí záměru I/73.
11. Požadavek na předložení odůvodněné etapizace stavby a detailního harmonogramu prací.
12. Požadavek neprovádět transporty zeminy a stavebních materiálů pro výstavbu I/73 přes obydlenou oblast Kníniček a oblast mezi řekou Svatkou a ulicemi Ondrova, Rekreační, Dolní Louky a Přehradní, ani v oblasti brněnské přehrady. Na území Kníniček nezřizovat deponie a mezideponie zeminy a stavebních materiálů.
13. Požadavek na předložení projektu vedení individuální a hromadné dopravy pro všechny etapy výstavby.
14. Požadavek naplnit požadavky předložené ŘSD v roce 2023 – požadavek na prodloužení tunelu Bystrc II. Městská část Kníničky požaduje prodloužení severního portálu tunelu minimálně o 300 m k severu z důvodu plnění hlukových limitů. Předkládaný „zkrácený“ tunel je v rozporu s 1. AZÚR JMK. Dále propojit cyklostezky v oblasti severního zakončení tunelu Bystrc II nad tunelem Bystrc II, zachovat stávající přístupy do území, zejména v místě stávající křižovatky polních cest u kynologického cvičiště, chránit artézské studny podél Rozdrojovického potoka (posoudit ovlivnění odtokových poměrů v území a hydrogeologicky posoudit vlivu stavby na podzemní vody), zachovat propojení od Sokolského koupaliště do obytné části Kníniček ve stávající stopě (nad tunelem Bystrc II), vypustit MÚK Rozdrojovice (na hranici s k.ú. Kníničky)

a odděleně vyhodnotit MÚK Rozdrojovice z hlediska směrového vedení dopravních toku a dopravních intenzit a posoudit ekonomicky hodnocením HDM-4, snížit dopravní zátěž komunikace III/3846 (od Jinačovic) a zachovat ÚSES, zbudovat biokoridor podél Rozdrojovického potoka, vedení biokoridoru a propojení s biocentrem Pod Číhadly (Kostelec) musí být zajištěno nad tunelem Bystrc II.

15. Požadavek na řešení Rozdrojovického potoka.
16. Požadavek na vyhodnocení vlivu navržených retenčních/sedimentačních nádrží v k.ú. Kníničky a k.ú. Rozdrojovice a řešit odkanalizování silničního tělesa a tunelu jinými metodami (viz rakouská dálnice A5 v závěru úseku po Poysdorf – sever).
17. Požadavek na snížení nivelety I/73 v rámci Bystrce, při přechodu řeky Svatky a v celém k.ú. Kníničky a vedení I/73 pod stávající silnicí ve směru k hotelu Atlanis a dále snížená vedena pod ulicí Na Březině v Rozdrojovicích. Ražené tunely Bystrc I a Bystrc II jsou jediným možným realizačním přístupem, který by zajistil významné snížení konfliktnosti stavby.
18. Požadavek zamezit významným negativním vlivům na PP Skalky u přehrady.
19. Požadavek na posouzení vlivu dopravy na návazné silniční sítě, na intravilány MČ Kníničky a Bystrc a posoudit vliv dopravy na chráněné objekty, zejména školy. Z obytné oblasti je nutné vymístit dopravu tranzitující přes Kníničky a veškerou dopravu nad 3,5 t.
20. Požadavek k obchvatu Bystrce-Zámostí a Kníniček vzít v potaz dopravní studii Ing. Kalčíka (11/2018) a zvažovat potřebu napojení směrem na MÚK Hradecká a toto prověřit.

Tyto požadavky se objevují také ve vyjádřeních spolků Naše Kníničky, z. s., a Občané za ochranu kvality bydlení v Brně-Kníničkách, Rozdrojovicích a Jinačovicích, z. s., a ve vyjádřeních některých fyzických osob.

**Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí** požaduje v rámci dokumentace EIA následující:

1. Provést stavbu tak, aby nebránila rozlivu povodňových vln a dopad na odtokové poměry okolí nebyl negativní.
2. U přírodní památky Pekárna upravit trasování komunikace tak, aby nedošlo k záboru zvláště chráněného území. V opačném případě zajistit soulad s koridorem vymezeným v Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje.
3. U přírodní památky Skalky u přehrady eliminovat dopady zásahů spojeného s odstraňováním porostu na populaci předmětu ochrany bramboříku nachového.
4. U přírodních památek Obůrky-Třeštětec a Čtvrtky za Bořím zajistit zpracování studií vlivů komunikace umístěné v zářezu na změnu hydrologických poměrů a její dopady na předmět ochrany zvláště chráněných území (mokřadní travobylinná společenstva). Současně je nezbytné v případě predikce významných vlivů uvedeného charakteru hledat opatření k jejich zabránění.

5. U přírodní památky Krkatá bába minimalizovat dopady související se stavbou estakády napříč zvláště chráněným územím zejména na ekologicky významný vodní tok Lubě s výskytem kriticky ohroženého raka říčního, na jeho doprovodný kvalitní jasanovo-olšový luh a na lesní porosty.
6. Zpracovat migrační studii a návrh opatření k zajištění migrační průchodnosti záměru zejména v místech křížení s významným migračním koridorem velkých savců.
7. Dojde k významným až likvidačním zásahům do některých registrovaných významných krajinných prvků i významných krajinných prvků vyjmenovaných zákonem, k narušení stávajících prvků územního systému ekologické stability, k narušení krajinného rázu a k rozsáhlému kácení dřevin. Ve vztahu k těmto dopadům navrhnout konkrétní opatření k jejich eliminaci, případně snížení negativních vlivů s nimi spojených, případně navrhnout odpovídající kompenzační opatření.
8. Zpracovat krajinářskou studii s návrhem kompenzačních opatření ve formě náhradní výsadby a vhodných environmentálních opatření. Opatření musí být proveditelná a udržitelná. Jako náhradní opatření nelze navrhnout změny vymezení vyhlášených chráněných územích (jako např. návrh na změnu vymezení přírodní památky Skalky u přehradu uvedený v oznámení), popř. novou registraci významných krajinných prvků. Nicméně je možné v rámci kompenzací uvažovat o vytváření nových přírodně cenných stanovišť a biotopů, u nichž lze následně v závislosti na jejich cenosti uvažovat případně i o jejich formální ochraně.

**Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně** požaduje do dokumentace EIA promítnout tyto požadavky na hlukovou studii a studii hodnocení vlivů záměru na zdraví lidí a návrh opatření:

1. Požadavek na aktualizovanou, případně měření ověřenou hlukovou studii s návrhem opatření, která zajistí nepřekročení hygienických limitů stanovených nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů. Hluková studie musí být zpracována s ohledem na aktuální data a precizovaný rozsah chráněných venkovních prostorů staveb a chráněných venkovních prostorů, na vypočtenou výhledovou hlukovou zátěž pro denní i noční dobu, na návrh konkrétních protihlukových opatření, na vyhodnocení dominantního vlivu komunikací u chráněných prostorů s ohledem na stanovení hygienických limitů, vyhodnocení stávajícího stavu a stavu výhledového (porovnání nulové varianty a varianty po realizaci záměru), a vyhodnocení možného vlivu poklesu hlukové zátěže z provozu záměru vlivem výstavby VRT (Velká Bíteš – Brno).
2. Požadavek na studii o hodnocení vlivů záměru na zdraví lidí, resp. hodnocení zdravotních rizik (hodnocení zaměřit především na vlivy zdrojů hluku na zdraví lidí), která bude zpracována osobou, která je držitelem osvědčení odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na veřejné zdraví podle zákona č. 100/2001 Sb. a držitelem osvědčení o autorizaci k provádění hodnocení zdravotních rizik podle § 83e) zákona č. 258/2000 Sb. Ve studii musí být srovnány vlivy na



zdraví lidí za stávajícího stavu složek prostředí v území dotčeném záměrem a vlivy očekávané po realizaci záměru.

**Magistrát města Brna, odbor životního prostředí** posuzoval záměr z hlediska ochrany přírody a krajiny, ochrany a tvorby zeleně, odpadového hospodářství a hydrogeologie a ochrany ovzduší a vyjádřil tyto požadavky:

1. Požadavek navrhnout vhodná kompenzační opatření za zmenšení registrovaného VKP U dálnice v k. ú. Kníničky.
2. V trase se nachází ochranné pásmo artézských vod – provést stavbu tak, aby nemohlo docházet ke znečišťování podložních zemin a podzemních vod.
3. Požadavek navrhnout vhodná technická a organizační opatření k omezení prašnosti ze stavební činnosti.

**Městský úřad Šlapanice, odbor životního prostředí** uvedl připomínky z hlediska právních předpisů, které se týkaly souhlasů a závazného stanoviska k danému záměru, a dále upozornil, že bude nutné zajistit migrační průchodnost na místě předpokládaných migračních tras.

**Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší** se nejprve vyjádřil ke stavu ovzduší v dotčené lokalitě a k závěrům předložené rozptylové studie, poté upozornil na směrnici Evropského parlamentu a Rady 2024/2881 ze dne 20.11.2024, která výrazně zpřísňuje imisní limity pro vybrané znečišťující látky. Z tohoto vyjádření vyplývají tyto požadavky:

1. Požadavek aktualizovat rozptylovou studii tak, aby její výstupy reflektovaly platnost nových imisních limitů uvedených ve směrnici Evropského parlamentu a Rady 2024/2881 ze dne 20.11.2024.
2. Požadavek navrhnout vhodná opatření k minimalizaci dopadů záměru v období jeho výstavby a provozu na kvalitu ovzduší v obytné zástavbě (v místech s vysokými příspěvky).
3. Požadavek na jasný, odůvodněný výběr referenčních bodů rozptylové studie s doplněním vzdálenosti nejbližší obytné zástavby od záměru.
4. V případě, že výše imisních příspěvků bude indikovat možnost překročení limitní koncentrace, požadavek na komentář, zda se předpokládá také překročení stanoveného povoleného počtu překročení příslušné limitní hodnoty (pokud je stanoven).
5. Požadavek na aktuálnost textu rozptylové studie ve vztahu k ukládání kompenzačních opatření a vydávání stanoviska orgánu ochrany ovzduší podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění.

**Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod** k posuzovanému záměru nemá připomínky.

### **Veřejnost**

Připomínky a požadavky fyzických a právnických osob byly do velké míry obsahově shodné a bylo možné je shrnout do následujících bodů:

1. Požadavek na zrušení procesu EIA, jelikož oznámení EIA neobsahuje dostatečné informace o záměru s tím, že chybí úplný projekt stavby, dále že ŘSD nedisponuje souhlasným stanoviskem Centrální (investiční) komise Ministerstva dopravy a že se jedná o nepřipustné obtěžování veřejnosti. Dále je MŽP upozorňováno, že nesprávné provedení strategického posouzení vlivů (SEA) znamená, že absentuje právní základ pro vedení řízení EIA, v této souvislosti jsou zmiňovány soudní řízení týkající se územních plánů obcí Moravské Knínice (kde dle vyjádření Krajský soud v Brně rozsudkem č. j. 66 A 1/2023-224 potvrdil zrušení koridoru D43 a koridoru jižního obchvatu Kuřimi na území obce Moravské Knínice), Malá Lhota a Perná. MŽP nemá ignorovat vadná či chybějící stanoviska SEA k 1. Aktualizaci ZÚR JMK, k ÚP Moravské Knínice, ke Změně č. 4 ÚP Kuřim, k ÚP Drásov a k ÚP Malá Lhota, dále k ÚP Jinačovice, ÚP Rozdrojovice, ÚP Skalička a ÚP Bořitov. Dále se vyjádření odkazují na porušení čl. 5 odst. 1 směrnice SEA o povinnosti posouzení rozumných variant a nutnost posoudit obchvat celého Brna a severní obchvat Kuřimi.
2. Požadavek posuzovat záměr jako republikový, který je součástí transevropské sítě TEN-T a hodnotit vliv dopravy se zahrnutím všech sousedních států s uvážením vývoje dopravních intenzit v celé oblasti.
3. Požadavek zpracovat a doložit modely vývoje dopravních intenzit s popisem vstupů a metod, se zohledněním dopravní indukce na nových a všech stávajících komunikacích. Dopravní intenzity zpracovat nejméně pro časový horizont dvacet let po plánovaném uvedení do provozu. Minimální časový horizont pro je tedy rok 2050 z hlediska výstavby komunikace a rok 2070 z hlediska dokončení sítě TEN-T. Při vyhodnocení dopravních intenzit uvážit etapizaci výstavby jednotlivých úseků.
4. Požadavek nevycházet z řešení tzv. „Hitlerovy dálnice“, ale brát v úvahu i variantní řešení včetně tzv. Varianty R43 „Optimalizované“.
5. Upozornění, že v ZÚR JMK bylo v SEA konstatováno riziko kumulace dopravní zátěže v Brně (významný negativní vliv). Dokumentace EIA se musí detailně vyjádřit k etapizaci výstavby. Dále upozornění na souvislost se záměrem VRT v oblasti obcí Troubsko a Ostopovice a v prostoru Brno-Bosonohy a souvislost se záměrem zkapacitnění dálnice D1, které nejsou doposud dořešeny.
6. Požadavek provést dopravní modelování certifikovanými postupy a zveřejnit dopravní modely stávající silniční sítě rozšířené o nově navrhované silniční sítě pro celé území, kde se bude provádět dopravní modelování. Dále u všech variant uvést složení dopravy podle zdroje a cíle (podíl tranzitní, zdrojové a cílové a vnitřní dopravy).
7. Požadavek specifikované modely intenzit dopravy použít pro rozptylovou studii zpracovanou pro všechny znečišťující látky uvedené v příloze č. 1 k zákonu č. 201/2012 Sb. s přihlédnutím k doporučení Světové zdravotnické organizace z roku 2021 a k limitům očekávaným v době 20 let pro realizaci dané komunikace, resp. 20 let po realizaci TEN-T. Dále v rozptylové studii zahrnout resuspenzi prachových částic, provést posouzení pro stavy bezvětrí i pro smogové situace a doložit metody posuzování znečištění ovzduší.

8. Požadavek zpracovat rozptylovou studii jako mapu s uvedením úrovní znečištění pro pás území okolo navrhované komunikace do vzdálenosti 3 km a pro všechny úseky navazující komunikace I/73 směrem k jihu a pro všechny komunikace navazující na I/73. Mapy znečištění ovzduší zpracovat jako mapy přírůstků znečištění ovzduší a jako mapy kumulativních vlivů. Nelze použít mapy pětiletých průměrů. Pro všechny mapy uvést nejistoty a při hodnocení vycházet z principu předběžné opatrnosti. Vytvořit i mapu znečištění ovzduší, kde bude současně doloženo kumulativní znečištění ovzduší pro všechny škodliviny. Stejným způsobem zpracovat rozptylovou studii pro fázi výstavby komunikace.
9. Požadavek uvést v obou typech rozptylových studií vzdálenost nejbližší obytné zástavby (10 vybraných referenčních bodů pro každou obec, v mnohých vyjádřeních se jedná o 20 bodů) od nové komunikace. Všechny výsledky uvést tabelárně a vyhodnotit, včetně komentáře ke kompenzačním opatřením, a navrhnout opatření k eliminaci a zmírnění negativních vlivů znečištění ovzduší a doložit jejich účinnost.
10. Požadavek doložit lokality výdechů z tunelů a vyhodnotit jejich vlivy, pro tunelové úseky zajistit filtraci zplodin.
11. Požadavek specifikované modely intenzit dopravy použít pro precizovanou, přezkoumatelnou a měřením ověřenou hlukovou studii, při jejím zpracování přihlídnout k očekávanému vývoji závazných limitů dle doporučení Světové zdravotnické organizace, tzn. posoudit dle limitů očekávaných v době 20 let pro realizaci dané komunikace, resp. 20 let po realizaci TEN-T. Současně hodnotit stávající a očekávané hlukové zátěže chráněných venkovních prostor staveb a prostor nejvíce exponovaných, které budou vycházet z maximálních četností pohybů vozidel s vyhodnocením vlivu na vnitřní prostory staveb.
12. Požadavek hlukovou studii zpracovat jako mapy s uvedením úrovní hlučnosti pro pás území okolo navrhované komunikace do vzdálenosti 3 km a pro všechny úseky navazující komunikace I/73 směrem k severu a pro všechny komunikace navazující na I/73. Mapy hlučnosti zpracovat jako mapy přírůstků hlučnosti a jako mapy kumulativních vlivů při doložení stávajícího stavu hlučnosti plošným měřením v území v různou denní dobu. Pro všechny mapy uvést jejich nejistoty a vycházet z principu předběžné opatrnosti. Do hlukové studie zahrnout všechny zdroje hlučnosti v území a stejným způsobem zpracovat hlukovou studii i pro fázi výstavby. V obou typech hlukových studií uvést vzdálenost nejbližší obytné zástavby (15 vybraných referenčních bodů pro každou obec, v mnohých vyjádřeních se uvádí požadavek na 20 referenčních bodů) od nové komunikace. Všechny výsledky uvést tabelárně a porovnat s limity, okomentovat nutnost kompenzační opatření a dále uvést maximální očekávané hodnoty hlučnosti pro jednotlivé obce a plochu dotčenou nadlimitní hlučností.
13. Požadavek navrhnout opatření k eliminaci či zmírnění negativních vlivů hlučnosti na základě výsledků hlukové studie s doložením jejich účinnosti. Nutno dodržet výrok 1. Aktualizace ZÚR JMK, který pro oblast Troubska, Brna-Bosonoh, Brna-Bystrce, Brna-Kníniček, Kuřimi, Malhostovic a Drásova stanoví povinnost nadstandardních ochranných opatření (povinnost tunelu/tubusu nebo zakrytí D43 a jižního obchvatu Kuřimi). Současně vyhodnotit vlivy mimoúrovňových křižovatek, tubus přes řeku Svratku, vibrační hluk zejména pro most přes

řeku Svatku a estakádu v oblasti Kuřimi, rázový hluk u portálů tunelů/tubusů a zakrytí a vlivy doprovodných komunikací k I/73.

14. Požadavek zpracovat studii o vlivu na klima s posouzením rizik vyplývajících ze změn klimatu a vlivu záměru na klima a odolnost záměru vůči klimatickým změnám s návrhy mitigačních a adaptačních opatření.
15. Požadavek vypracovat posouzení vlivu záměru na krajinný ráz s návrhem zmírňujících opatření.
16. Požadavek navrhnout a vyhodnotit vlivy odvodnění I/73 a nakládání se srážkovými vodami, ve vyjádřeních je uveden nesouhlas se sedimentačními nádržemi. Zpracovat inženýrskogeologický a hydrogeologický průzkum s uvedením vlivu záměru na dotčené vodní útvary, s důrazem na nakládání se srážkovými vodami, ovlivněním podzemních vod a lokálních vodotečí a související monitoring (zejména koncentrace chloridů). Doložit řešení nakládání s odpadními vodami. Navrhnout vhodná opatření k minimalizaci negativních vlivů ve vztahu k provozu na komunikaci.
17. Požadavek zpracovat úplné naturové hodnocení podle § 45h a § 45i zákona č. 114/1992 Sb.
18. Pro preventivní nebo zmírňující opatření k odstranění nepříznivého vlivu na EVL respektovat čl. 6 odst. 4 směrnice o stanovištích zdůrazňující význam alternativních řešení záměru v případě negativního vlivu záměru. Současně je upozorňováno, že unijní úprava nezná žádnou podkategorii „mírně negativní vliv“. Proto je dosavadní vyhodnocení nedostačující z hlediska § 45i odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb. Specificky posouzení kumulativních vlivů na EVL Malhostovické kopečky musí být provedeno i z hlediska znečištění ovzduší a nežádoucí eutrofizace prostředí, která podmiňuje nástup nitrofilních druhů. Započtení kumulativního vlivu znečištění ovzduší poukáže na významný negativní vlivu na EVL.
19. Požadavek vyhodnotit záměr z hlediska dotčení prioritních stanovišť a druhů i na úrovni jedinců a vypracovat aktuální biologickou studii obsahující biologické průzkumy včetně hodnocení migrační propustnosti z aktuálního celoročního průzkumu, vyhodnocení a odůvodnění navržených opatření ke zmírnění negativních vlivů záměru na přírodu a krajinu (např. zřízení nových/náhradních biotopů a ochrana ptactva), včetně migrační propustnosti a opatření pro následnou péči. Doložit ochranu všech dotčených přírodních památek. Vyžádat si aktualizované stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody dle § 67 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., a pokud bude potvrzeno, že se jedná o závažný zásah, zpracovat jako samostatnou přílohu dokumentace EIA hodnocení vlivů závažných zásahů podle § 67 tohoto zákona.
20. Požadavek aktualizovat posouzení vlivu záměru na zemědělský půdní fond, zejména uvést bonitované půdní ekologické jednotky, skryvky a informaci o rekultivaci dočasně odňatých pozemků, a s ohledem na tyto skutečnosti vyhodnotit vliv záměru na půdy. Zajistit nerušenou obslužnost zemědělských pozemků v dané oblasti.
21. Požadavek navrhnout technická opatření k zamezení vlivu světelného smogu na krajinu a faunu.

22. Požadavek posoudit ochranu živočichů z hlediska jejich možných kolizí s dopravou a navrhnout ochranu migračních tras živočichů včetně navržených přechodů pro zvěř.
23. Požadavek zajistit ochranu cenných biotopů, které vznikly za 80 let v původní trase „Hitlerovy dálnice“.
24. Požadavek ověřit zajištěnost kontinuity regionálního a lokálního ÚSES, v případě nekontinuit navrhnut změny územně plánovacích dokumentací.
25. Požadavek zpracovat dendrologický průzkum s vyhodnocením vlivu kácených dřevin v daném území, zdůvodnit a minimalizovat rozsah kácení.
26. Požadavek, aby nebyly záměrem ovlivněny kulturní památky.
27. Požadavek zpracovat studii vlivu záměru na socioekonomický stav území jižní Moravy a Pardubického kraje doposud v podstatě nedotčeného tranzitní dopravou.
28. Na úvod dokumentace EIA předřadit kapitolu, kde bude popsáno, jakým způsobem byly zohledněny jednotlivé připomínky obcí a veřejnosti.
29. Požadavek vypořádat se s aktivitami Polska, které avizuje napojení novou dálnicí od severu, na kterou se neplánuje pokračování. Toto je zásadní změna koncepce nesouladná se ZÚR Pardubického kraje a ZÚR JMK.
30. Požadavek objasnit otázky realizace odpočívky a provést jejich vyhodnocení a vypořádat se s nezákonným zanášením odpočívky při dálnici D1 ve směru na Brno na 187,5 km, k. ú. Troubsko („D1 Rozšíření odpočívky Troubsko“).
31. Upozornění, že v ZÚR Pardubického kraje není silnice I/73 vymezena (rozpor s územně plánovací dokumentací), a že se nelze odvolávat na SEA k 1. Aktualizaci ZÚR JMK z roku 2020 (nebylo provedeno posouzení vlivů I/43), ani na SEA k ZÚR JMK z roku 2016 (nebylo provedeno posouzení vlivů D43 na jednotlivé obce), ani na SEA k ZÚR Pardubického kraje (nebylo provedeno posouzení vlivů R43 na jednotlivé obce), ani na dřívější vyhodnocení SEA a EIA (významné změny a rozpory s platnou legislativou).
32. Požadavek provést plnohodnotné posouzení kumulativních a synergických vlivů pro oblast Troubska a Brna-Bosonoh i z hlediska kumulace vlivů ze silniční, tramvajové, letecké a železniční dopravy (včetně VRT).
33. Požadavek při všech posuzováních přezkoumatelně doložit současný stav území a vycházet z principu předběžné opatrnosti.
34. Požadavek provést posouzení vlivů stavebních prací na veřejné zdraví, přírodu a krajinu a vyhodnotit objemy přesouvaných zemin.
35. Požadavek provést posouzení variant dle § 8 ve spojení s přílohou IV zákona č. 100/2001 Sb. Pokud by se oznamovatel odvolával na to, že předchozí výsledky posuzování variant nelze donekonečna zpochybňovat, ale sám by připouštěl, že na základě legislativních změn z roku 2015 je nutné záměr znova posoudit, tak by tím zcela opomíjel, že nutnost nového posouzení vyvstala z důvodu, že stará právní úprava byla v rozporu se směrnicí EIA a nedostatečně zajišťovala účast a účinnou soudní ochranu veřejnosti. V takové situaci nemohla veřejnost

dostatečně napadnout důvody pro odmítnutí variant v rámci předchozího posouzení EIA. Oznamovatel musí v takové situaci znovu varianty posoudit a uvést důvody, které jej vedly k volbě vybrané varianty. Viz rozsudek Evropského soudního dvora C-461/17. Vzhledem k tomu, že oznamovatel *dosud* neposoudil a nehodlá posoudit varianty řešení záměru v rámci řízení EIA, jež by dostatečně garantovalo účast a přístup veřejnosti k právní ochraně, porušuje § 6 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb. Samotná existence byť jedné další varianty brání v souladu s § 45i odst. 9 zákona č. 114/1992 Sb. tomu, aby oznamovatelem preferovaná varianta byla realizována. MŽP vydalo souhlasné stanovisko SEA dle zákona č. 244/1992 Sb. k návrhu koncepce rozvoje dopravních sítí v České republice do roku 2010 dne 24.6.1999 pod č. j. M/11862/1137/700/1412/OPVŽP/99, kde určité úseky dálnic a rychlostních silnic včetně celé R43, explicitně ze schválené koncepce vyloučilo, toto stanovisko SEA je dodnes platné, nebylo nahrazeno jiným stanoviskem.

36. Požadavek posoudit řešení se zahloubením tělesa I/73 do terénu v místech, kde není vedeno v tunelu/tubusu nebo zakryto.
37. Obecný požadavek vyhodnotit kompenzační a zmírňující opatření.
38. Požadavek vyhodnotit výstavbu obslužných komunikací k I/73 a dořešit odpočívky, lokality pro benzinové pumpy a odstavná parkoviště.
39. Požadavek doložit řešení cyklotras.
40. Požadavek vyhodnotit záměr z hlediska dopadů do pohody bydlení a z hlediska bezpečnosti dopravní infrastruktury.
41. Požadavek doložit vyhodnocení o přínosech záměru.

Řidčeji se ve vyjádřeních fyzických osob a právnických osob objevovaly tyto připomínky a požadavky:

1. Požadavek na posouzení záměru I/73 jako celku včetně úseků Bořitov – Svitávka a Svitávka – St. Město u Mor. Třebové, anebo naopak posouzení po dílčích etapách v závislosti na průběhu výstavby.
2. Požadavek na podrobnější posouzení vlivu záměru na vodovodní soustavu Víř – Březová.
3. Připomínka nevhodného použití německé metodiky RLS-19 při zpracování hlukové studie, nutno nahradit metodikou, která zohledňuje lokální specifika a odpovídá požadavkům nařízení vlády č. 272/2011 Sb.
4. Různorodé požadavky na protihluková opatření v trase záměru, zejména umístit koridor do zářezu s valem osázeným smíšeným lesem či jinou vegetací a protihlukové stěny a tubusy.
5. Požadavek na vybudování podchodů a ekoduktů, zejména na hranici katastrů Skalička u Tišnova a Hluboké Dvory.
6. Požadavek na vysvětlení, z jakých příčin se mění označení posuzované komunikace I/73, dříve R43, D43, X43, S43, I/43, vždy stále Hitlerova dálnice.

7. Požadavek na podrobné posouzení a řešení vlivu záměru na vodní zdroje pitné vody, zejména ve vztahu k Všechovicím a Skaličce.
8. Požadavek na nájezd a sjezd k I/73 při obcích Skalička a Všechovice.
9. Požadavek změnit trasu Hitlerovy dálnice na trasu tzv. OPTIMALIZOVANÁ.
10. Požadavek na vyčíslení snížení reálné ceny všech nemovitostí do vzdálenosti 800 m od koridoru, toto odůvodnit a navrhnout kompenzace.
11. Různorodé požadavky na počet a umístění výpočtových bodů hlukové studie v různých obcích.
12. Požadavek na analýzu motivace a identifikaci aktérů, jejichž jednání vede k ochromění logistické propustnosti celostátní a středoevropské dálniční sítě v brněnském uzlu.
13. Dotazy, jak bude zabezpečen přístup do oblasti Brněnské přehrady v době výstavby a provozu, jak bude zachován provoz uzlu Zoologická zahrada pro MHD, jak bude řešena cesta ze Všechovic do Skaličky a jak se stavba dotkne klidové zóny okolo lesní cesty ze Skaličky na Hluboké Dvory.
14. Požadavek na použití nízkohlučného asfaltu.
15. Návrhy vést trasu I/73 na úrovni Všechovic, Skaličky, Drásova a Malhostovic dále od intravilánu.
16. Požadavek na oplocení v celé trase, aby nedocházelo ke střetům se zvěří
17. Požadavek, aby v kontaktu s obytnými budovami v Bystrci nebyla vedena kamionová doprava.
18. Požadavek, aby doprovodnou komunikací k I/73 nebyla komunikace v ulicích Brno, Ondrova a U ZOO.
19. Požadavek vést vozidla na obchvat Kníniček a Bystrce-Zámostí s napojeními na MÚK na komunikaci „Hradecká“ a na MÚK na komunikaci Kníničská.
20. Požadavek vyhodnotit využití ulice Obvodové v Bystrci jako přivaděče ke komunikaci I/73. Nepřípustnost vedení zvýšené intenzity dopravy na ulici Obvodové (školy).
21. Požadavek na předložení projekt vedení individuální a hromadné dopravy pro všechny etapy výstavby.
22. Požadavek na přiložení podkladů, na které bude odkazováno.
23. Požadavek z hlediska zjišťování stavu ovzduší vycházet ze studie „MĚŘENÍ KVALITY OVZDUŠÍ V MALÝCH OBCÍCH V TOPNÉ SEZÓNĚ 2016“ (vypracováno ČHMÚ pro Krajský úřad JMK).
24. Upozornění na nevýhodné vedení trasy I/73 rovnoběžně s intravilánem obce Jinačovice, záměr představuje hrozbu pro tuto obec. Dále upozornění na problémy při pořizování ÚP Jinačovice a na související námitky k návrhu ÚP Jinačovice.
25. Upozornění na ztížení propojení dotčených obcí v důsledku realizace záměru.
26. Požadavek zabránění vzniku povodňových stavů v důsledku realizace záměru.
27. Specificky pro obchvat Kuřimi:

- a. Požadavek posoudit a provést nadstandardní protihluková opatření dle ZÚR JMK a 1. AZÚR JMK.
  - b. Požadavek posoudit křížení s dálkovým migračním koridorem.
  - c. Požadavek posoudit a minimalizovat dopady na PP Šiberná, PP Březina, PP Krkatá Bába, PR Obůrky – Třeštětec a jejich ochranná pásma a ochranné pásmo PP Čtvrtky za Bořím a zajistit prostupnost silničního tělesa pro živočichy, zachování skladebných funkcí prvků ÚSES, rozsah záboru ZPF a PUPFL, minimalizaci vlivů na ochranné pásmo vodních zdrojů, odtokové poměry a čistotu povrchových vod, minimalizaci vlivů na krajinný ráz a zachování průchodnosti krajiny.
  - d. Požadavek posoudit a eliminovat vlivy dopravy.
  - e. Požadavek na vyhodnocení záborů ZPF, obzvláště záboru půdy I. a II. třídy ochrany a porovnání se severní variantou.
  - f. Požadavek na vyhodnocení dopadů na lesy zvláštního určení a na fragmentaci lesních celků.
  - g. Požadavek posoudit riziko ovlivnění povrchových a podzemních vod a hladiny podzemních vod a dopad na blízkou záplavovou zónu.
  - h. Požadavek posoudit vliv záměru na území se zvýšenou ochranou krajinného rázu a na krajinářsky cenné plochy.
  - i. Požadavek podrobného posouzení dopadů na floru a faunu (výskyt mnoha cenných druhů).
  - j. Požadavek na posouzení geologických a hydrogeologických rizik v souvislosti s ražbou tunelu v masivu Kuřimské hory a posouzení vlivů na blízkou obydlenou oblast.
  - k. Požadavek na posouzení negativních dopadů pro případ realizace I/73 bez obchvatu Kuřimi a naopak.
  - l. Požadavek posoudit vliv záměru na areál Golf Kaskáda.
28. Požadavek zachovat cestu k Bučkovu mlýnu, všechny polní cesty přes komunikaci J/73 (k.ú. Malhostovice, Drásov, Čebín, Všechovice) a cyklostezku a chodník v trase Malhostovice – Čebín.
29. Požadavek na vyčíslení rozdílů mezi výkupem pozemků pro realizaci zemního valu v poloze [G] a řešením, kdy by byl úsek komunikace v délce cca 200 m veden v zakrytém zářezu.
30. Upozornění na extrémně úzký silniční profil v trase ulic Tišnovská – Malhostovická a nepřijatelné řešení křížení I/73 se silnicí II/379 v blízkosti intravilánu obce Malhostovice.
31. Požadavek vysazovat pouze vzrostlé dřeviny.
32. Požadavek, aby profil mostu přes vodní tok Lubě umožňoval průjezd velké zemědělské techniky (výška minimálně 4,5 m – šířka minimálně 5 m).
33. Požadavek zdokumentovat před zahájením stavby a monitorovat v průběhu stavby stav všech silnic a statiku domů do vzdálenosti 100 m od silnic a okraje staveniště I/73.



34. Požadavek zajistit v době realizace záměru přímé spojení s obcí Malhostovice a Drásov pro automobilovou, pěší a cyklistickou dopravu.
35. Upozornění na předpokládatelný nárůst invazních druhů v dotčené lokalitě a na erozi v průběhu realizace záměru.
36. Požadavek vypracovat náhradu za všechovický rybník a zahrnout do dokumentace EIA neuvedený VKP „Rybník v lokalitě Pod Vinohradem“, parc. č. 1070 a 1065, k. ú. Všechovice u Tišnova.
37. Požadavek na kompenzaci zaniklých mokřad v lokalitě Rybníky u Všechovic, kompenzaci lokalit Rybníky (u Všechovic), Kovadla, Všechovická dálnice a Drásovská dálnice.
38. Požadavek na nerušení rezervace Obůrky-Třeštětec a posouzení vlivu záměru na danou lokalitu.

Několik individuálních podání se liší strukturou a částečně obsahem, nicméně podstatné námitky a požadavky na zpracování dokumentace jsou shodné s těmi, které jsou uvedeny výše. Formulována však byla i řada požadavků, které nejsou relevantní pro hodnocení vlivů na životní prostředí a které má řešit dokumentace EIA.

Podstatné požadavky vznesené ve výše uvedených vyjádřeních byly příslušným úřadem akceptovány a v závěru zjišťovacího řízení formulovány jako podmínky pro zpracování dokumentace s tím, že zpracovatel dokumentace se musí vypořádat se všemi dalšími relevantními připomínkami obsaženými v podaných vyjádřeních. Na všechny individuální připomínky tak bude odpovězeno.

**K požadavku veřejnosti na zrušení procesu EIA**, který je citován v bodě 1. na str. 17 tohoto závěru zjišťovacího řízení, MŽP uvádí:

Zákon nikde nestanovuje, že podkladem pro oznámení záměru (popř. dokumentaci EIA) musí být projektová dokumentace na úrovni té, která je předkládána v navazujících (povolovacích řízeních). Podkladem ovšem musí být minimálně technická studie záměru, z níž budou patrné podstatné charakteristiky záměru tak, aby bylo možné hodnotit vliv na ŽP. Zda jsou podklady popisující umístění a technické řešení záměru dostatečné, musí zhodnotit v první řadě zpracovatel oznámení či dokumentace EIA a poté i zpracovatel posudku. MŽP jako příslušný úřad, když je mu předloženo oznámení nebo dokumentace EIA, je povinno posoudit, zda splňuje náležitosti stanovené v příloze č. 3 resp. 4 zákona. Pokud je splňuje, je povinno oznámení či dokumentaci zveřejnit. Naopak není povinno, ani oprávněno požadovat doložení souhlasu s investičním záměrem. Pouze v případě, že oznamovatel při předložení dokumentace EIA současně požádá o vydání JES, musí být s dokumentací předložena i kompletní projektová dokumentace pro navazující řízení.

Co se týče údajného nesprávného provedení strategického posouzení vlivů (SEA) k ZÚR JMK a proklamované absenci právního základu pro vedení řízení EIA, je nutno v první řadě upozornit, že ze zákona nevyplývá povinnost, aby záměr, který je podroben zjišťovacímu řízení, musel předtím projít hodnocením SEA. V daném případě je navíc nutno připomenout, že otázkami,

o kterých se v této souvislosti zmiňuje veřejnost, se podrobně zabývá rozsudek Krajského soudu v Brně ze dne 2. 8. 2022, č. j. 65 A 3/2017–2056, jímž byl zamítnut návrh na zrušení ZÚR JMK, a rovněž rozsudek NSS ze dne 29.11.2023 č.j. 2 As 224/2022 – 105, jímž byla zamítnuta následná kasační stížnost. Z odůvodnění rozsudků je zřejmé, proč oba soudy nesdílí názor, že by ZÚR JMK byly nezákonné z důvodu chybějícího nebo nesprávného hodnocení SEA nebo že by byl porušen č. 5 závazné evropské směrnice SEA o povinnosti posouzení rozumných variant.

Z výše uvedeného tedy vyplývá, že MŽP není nijak oprávněno odmítnout provést zjišťovací řízení k záměru I/73 Troubsko/D1 – Kuřim – Bořítov.

Oznámení je předloženo invariantně, hodnocena je pouze aktivní a nulová varianta. Ve výše popsaných vyjádřeních k oznámení se objevuje požadavek nevycházet z řešení tzv. „Hitlerovy dálnice“, ale brát v úvahu i variantní řešení včetně tzv. Varianty R43 „Optimalizované“. MŽP konstatuje, že v oznámení je v souladu s požadavky zákona podrobně uveden přehled dosud prověřovaných variant, včetně zmíněné „optimalizované“, průběhu jejich posuzování z hlediska vlivů na životní prostředí a zdůvodnění výběru aktivní varianty. Z výše uvedených důvodů MŽP nepodává návrh na zpracování jiné varianty řešení záměru, nicméně v podmínce č. 15 formulovalo požadavek na podrobnější vyhodnocení dosud zvažovaných variant řešení.

Z výše uvedených důvodů byly stanoveny podmínky pro zpracování dokumentace EIA tak, jak je v tomto závěru zjišťovacího řízení uvedeno.

Oznamovatel předloží dokumentaci EIA 2x v elektronické podobě, tj. na CD nebo jiném nosiči dat.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů. Tento závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

RNDr. Miroslav Rokos  
ředitel odboru výkonu státní správy IV  
*podepsáno elektronicky*

**Dotčené územní samosprávné celky** ve smyslu § 16 odst. 2 zákona **neprodleně** zveřejní informaci o závěru zjišťovacího řízení a o tom, kdy a jak je možné do něj nahlížet, na úředních deskách. Doba zveřejnění této informace je podle § 16 odst. 2 zákona nejméně 15 dnů. Zároveň v souladu s tímto ustanovením **dotčené územní samosprávné celky vyrozumí elektronickou datovou nebo e-mailovou zprávou (*Miroslav.Rokos@mzp.gov.cz*) popř. písemně příslušný úřad o dni vyvěšení závěru zjišťovacího řízení na úřední desce, a to v nejkratším možném termínu.**

Do závěru zjišťovacího řízení lze také nahlédnout v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>) pod kódem záměru OV7225.

#### **Rozdělovník**

##### **Oznamovatel:**

##### **Ředitelství silnic a dálnic, s. p.**

Závod Brno  
Šumavská 525/33  
602 00 Brno

##### **Dotčené územní samosprávné celky:**

##### **Jihomoravský kraj**

do rukou hejtmana  
Žerotínovo nám. 3  
601 82 Brno

##### **Statutární město Brno**

do rukou primátorky  
Dominikánské nám. 1  
601 67 Brno

##### **Městská část Brno–Bystrc**

do rukou starosty  
nám. 28. dubna 60  
635 00 Brno

##### **Město Kuřim**

do rukou starosty  
Jungmanova 968  
66434 Kuřim

##### **Městys Černá Hora**

do rukou starosty  
nám. Míru 50  
679 21 Černá Hora

##### **Městys Drásov**

do rukou starosty  
Všechovická 61  
664 24 Drásov

##### **Městys Lysice**

Do rukou starosty  
Horní náměstí 157  
679 71 Lysice

##### **Obec Bořitov**

do rukou starosty  
nám. U Václava 11  
679 21 Bořitov

##### **Obec Býkovice**

do rukou starosty  
Býkovice 34  
679 71 Lysice

##### **Obec Čebín**

do rukou starosty  
Čebín 21  
664 23 Čebín

**Obec Česká**

do rukou starosty  
Česká 26  
66431 Česká

**Obec Hluboké Dvory**

do rukou starosty  
Hluboké Dvory 40,  
679 23 Lomnice u Tišnova

**Obec Jinačovice**

do rukou starosty  
Jinačovice 83  
664 34 Kuřim

**Obec Lubě**

do rukou starosty  
Lubě 15  
679 21 Černá Hora

**Obec Malá Lhota**

do rukou starosty  
Malá Lhota 38  
679 21 Malá Lhota

**Obec Malhostovice**

do rukou starosty  
Malhostovice 75  
666 03 Malhostovice

**Obec Moravské Knínice**

do rukou starosty  
Kuřimská 99  
664 34 Moravské Knínice

**Obec Rozdrojovice**

do rukou starosty  
Na Dědině 7  
664 34 Rozdrojovice

**Obec Skalička**

do rukou starosty  
Skalička 23  
666 03 Tišnov 3

**Obec Troubsko**

do rukou starosty  
Zámecká 150/8  
664 41 Troubsko

**Obec Všechnovice**

do rukou starosty  
Všechnovice 32  
666 03 Tišnov 3

**Obec Žernovník**

do rukou starosty  
Žernovník 2  
679 21 Černá Hora

**Dotčené orgány:**

**Krajský úřad Jihomoravského kraje**

odbor životního prostředí  
Žerotínovo nám. 3  
601 82 Brno

**Krajská hygienická stanice**

**Jihomoravského kraje**  
se sídlem v Brně  
Jeřábkova 4  
602 00 Brno

**Magistrát města Brna**

odbor životního prostředí  
Kounicova 67  
601 67 Brno

**Městský úřad Blansko**

odbor životního prostředí  
nám. Svobody 32/3  
678 01 Blansko

**Městský úřad Boskovice**

odbor tvorby a ochrany životního prostředí  
Masarykovo nám. 4/2  
680 01 Boskovice

**Městský úřad Kuřim**

Odbor stavební a životního prostředí  
Jungmanova 968  
66434 Kuřim

Ministerstvo životního prostředí

**Odbor výkonu státní správy IV**

Lidická 25/27  
602 00 Brno

**Městský úřad Tišnov**

odbor životního prostředí  
nám. Míru 111  
666 01 Tišnov 1

**Městský úřad Šlapanice**

odbor životního prostředí  
Opuštěná 9/2  
656 70 Brno

**Agentura ochrany přírody a krajiny ČR**

Regionální pracoviště Jižní Morava  
Kotlářská 51  
602 00 Brno

**Na vědomí:**

**MŽP**

odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence  
odbor adaptace na změnu klimatu  
odbor ochrany ovzduší  
odbor druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků  
odbor ochrany vod  
zde

**HBH Projekt spol. s r.o.**

Kabátníková 216/5  
602 00 Brno

Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111  
[posta@mzp.cz](mailto:posta@mzp.cz)  
ISDS: 9gsaax4  
[www.mzp.cz](http://www.mzp.cz)