

**Posudek na posuzení vlivu stavby na lokality soustavy  
Natura 2000 dle §45i zákona 114/1992 Sb., v platném znění**

## **Lesní cesta Dinotice – Vávrová – Pálenice – Spálený - Hluboké, k.ú. Halenkov**

Posudek je přílohou odborného posudku dle přílohy č. 5 k zákonu č. 100/2001 Sb. ,  
v platném znění, který zpracoval RNDr. Oldřich Kuběna.

Zpracoval:  
**Mgr. Jan Losík**

Říjen 2006

**Zadavatel:** RNDr. Oldřich Kuběna  
U Byliny 634  
757 01 Valašské Meziříčí  
tel.: 724010607

**Zpracovatel:** Mgr. Jan Losík  
Schweitzerova 47  
779 00 Olomouc  
držitel autorizace podle § 45i a § 67 zákona č. 114/1992 Sb.,  
v platném znění  
tel.: 604623654  
e-mail: jan.losik@gmail.com

## **I. Popis posuzovaného dokumentu**

Předmětem tohoto posudku je posouzení vlivu záměru na lokality soustavy Natura 2000 dle §45i zákona 114/92 Sb., v platném znění. Autorem posouzení je Ing. Ivo Machar, Ph.D. Hodnocení se zabývá vlivem stavby lesní cesty na předměty ochrany Evropsky významné lokality Beskydy a Ptačí oblasti Horní Vsacko.

Plánovaná cesta je navržena ve volné šířce 3,5 m s prašným povrchem. Trasa probíhá převážně lesními porosty v délce 3 514 m. Při budování bude využito cca 50% stávajících lesních cest a 50% bude vedeno v nové trase. Záměr byl předložen v jedné variantě. Účelem stavby je zpřístupnění porostů pro lesní hospodaření a zlepšení stavu cestní sítě, která je v současnosti vedena nevhodně a místy silně postižena erozí. Součástí záměru je i asanace asi 50% stávajících cest v oblasti. Stavba bude rozdělena do etap, které budou realizovány v letech 2006 až 2010.

Autor posouzení při hodnocení vlivu na Evropsky významnou lokalitu Beskydy spolupracoval s Mgr. Janou Tkačikovou, která provedla botanické zhodnocení trasy navržené cesty. Provedla soupis ohrožených druhů rostlin v zájmovém území a jejich lokalizaci znázornila v přiložené mapě. Pro 12 dílčích lokalit zpracovala podrobnější popis vegetace přírodních stanovišť a okomentovala vliv výstavby cesty na porosty a populace vybraných významných druhů rostlin. V souhrnu botanické části posouzení jsou uvedena opatření, které Mgr. Tkačiková navrhuje pro vyloučení vlivu stavby na některé porosty a ohrožené druhy rostlin.

V části posouzení týkající se Ptačí oblasti Horní Vsacko je uveden výčet druhů, které autor považuje za potenciálně ohrožené plánovanou stavbou. V dalším textu je uvedeno, že minimalizace možného negativního vlivu může být dosaženo vhodným načasováním stavebních prací a úpravou hospodaření ve zpřístupněných lesích, ke kterým se majitel lesa smluvně zaváže Správě CHKO Beskydy.

V závěrečném souhrnu Dr. Machar konstatuje, že posuzovaný záměr nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany v dotčených lokalitách soustavy Natura 2000, pouze za předpokladu, že budou dodrženy podmínky, které v následujících sedmi bodech specifikuje.

## **II. Hodnocení a připomínky**

Posouzení záměru bylo zpracováno v souladu s Metodickou příručkou k ustanovení článků 6(3) a 6(4) směrnice o stanovištích 92/43/EHS – hodnocení plánů a projektů, významně ovlivňujících lokality soustavy Natura 2000 (Planeta 1/2004). Je sepsáno přehledně s minimem formálních chyb. Poněkud neobratně však působí opakování celých odstavců (i s překlepy) v botanické části. Autor neuvádí bližší charakteristiku hodnocené stavby a odkazuje se na popis uvedený v oznámení pro proces EIA. Popis dotčených lokalit soustavy Natura 2000 je omezen na přiložené kopie nařízení vlády, jimiž byly obě lokality vyhlášeny. Nedostatkem posouzení je absence popisu stanovišť v celé trase navržené cesty a především nedostatečné vyhodnocení

přítomnosti některých předmětů ochrany v dotčené oblasti. Výskyt cennějších rostlinných společenstev je sice zpracován pečlivě, není však zřejmé, proč si autor k botanickému posouzení vybral pouze 12 dílčích lokalit a žádným způsobem nekomentoval zbytek trasy, který tyto lokality nepokrývají. Nikde také není uvedeno, v jakých biotopech bude cesta vedena v nové trase a kde budou využity stávající lesní cesty. Zvláště důležité by bylo uvedení charakteru porostů, které budou pro potřeby nové trasy protěženy. Překvapivá je i naprostá absence vyhodnocení vlivu na živočichy, kteří jsou předmětem ochrany v EVL Beskydy. Charakter a lokalizace záměru sice dovoluje apriori vyloučit vliv na některé z těchto živočichů (vydra říční, velevrub tupý, netopýr velký, lesák rumělkový), u jiných však nelze vyloučit jejich přítomnost v místě plánované stavby. Jedná se o střevlíka hrboлатého, který může obývat okolí drobných vodotečí, které se podle popisu záměru v zájmovém území nalézají a budou hodnocenou stavbou dotčeny. Dále kuňku žlutobřichou a čolka karpatského, kteří mohou k rozmnožování využívat louže v kolejích lesních cest. V této souvislosti mohou být významným biotopem lesní cesty navržené k asanaci. Lokalizace a stav asanovaných cest není v rámci posouzení hodnocena. Otázkou je i posouzení vlivu záměru na velké šelmy (rys, vlk, medvěd), které jsou citlivé k vyrušování. Bylo by vhodné posoudit význam zlepšení přístupu do zájmového území, neboť lze očekávat, že plánovanou cestu nebudou využívat jen lesníci obhospodařující zpřístupněné porosty. Je samozřejmě možné, že uvedené druhy se v dané části EVL vůbec nevyskytují nebo dotčení místní populace nebude mít významný vliv pro existenci druhu v EVL. I v tom případě měla být tato skutečnost v posouzení uvedena a doložena údaji z terénního průzkumu nebo daty získanými na Správě CHKO Beskydy nebo AOPK ČR.

Část posouzení věnovaná vlivu stavby na Ptačí oblast Horní Vsacko je velmi stručná a zcela obecná. Chybí údaje o stavu ornitocenózy v dotčeném území. Předměty ochrany, které by mohly být výstavbou cesty dotčeny, jsou určeny správně. Poněkud sporné je pouze uvedení datlíka tříprstého, který obývá spíše jehličnaté lesy v klimaxovém stadiu. Z botanické části posouzení není zřejmé zda se v trase komunikace takovéto lesy vyskytují. Významnějším opomenutím je nedostatek jakýchkoliv údajů o stavu porostů v okolí plánované cesty z hlediska jejich významu pro populace zájmových druhů ptáků. Samozřejmě mělo být alespoň zhodnocení úseků, kde bude nutné vytěžit lesní porosty. Na základě předloženého materiálu tak nelze určit, zda nedojde k pokácení stromů, které poskytují hnízdní úkryty chráněným druhům ptáků. Pro strakapouda bělohřbetého a lejska malého by ztráta několika hnízdních dutin snad nepředstavovala významné ohrožení populace. V případě čápa černého, jehož početnost se na území ptačí oblasti pohybuje kolem 10 párů a který opakovaně využívá stejná hnízda, může likvidace i jednoho hnízdiště znamenat významné ovlivnění celkové populace.

Návrhy podmínek, jimiž autor posouzení podmiňuje souhlasné stanovisko s výstavbou lesní cesty, mohou výrazně přispět k omezení vlivů stavby na předměty ochrany soustavy Natura 2000. Je však otázkou, zda požadované úpravy trasy nebudou ve výsledku natolik rozsáhlé, že budou de facto variantním řešením záměru, které by mělo být podrobena novému

hodnocení podle § 45i. Autor na tuto skutečnost ostatně sám upozorňuje v úvodní kapitole posouzení.

### **III. Závěr**

Posouzení vlivu záměru „Lesní cesta Dinotice – Vávrová – Pálenice – Spálený – Hluboké“ na lokality soustavy Natura 2000 zpracované Ing. Ivo Macharem, Ph.D. opomíjí hodnocení vlivu stavby na některé předměty ochrany EVL Beskydy a nedostatečně posuzuje možný vliv na PO Horní Vsacko. Předložený materiál proto stěží odpovídá požadavkům §45i zákona 114/92 Sb., v platném znění. Závěr hodnocení, podle kterého lze při dodržení uvedených limitujících podmínek vyloučit významný negativní vliv na lokality soustavy Natura 2000, lze akceptovat pouze za předpokladu, že populace předmětů ochrany, které byly v posouzení opomenuty se v dotčené oblasti nevyskytují nebo budou ovlivněny nevýznamně. K navrhovaným podmínkám pak doporučuji připojit:

- Zohlednění přítomnosti stromů s vhodnými hnízdními úkryty a při úpravách trasy se těmto stromům vyhnout v takové vzdálenosti, aby při užívání cesty nedocházelo k rušení hnízdicích párů. (Podmínka platí především pro eventuelní přítomnost hnízd čápa černého v dotčeném území)
- V rámci smlouvy mezi investorem záměru a Správou CHKO Beskydy doporučuji sjednat vhodný způsob asanace nevyhovujících lesních cest a zvážit uložení kompenzačních opatření, která by vedla ke zlepšení kvality přírodních stanovišť v zájmovém území. (např. management zarůstajících lučních porostů)

Datum zpracování posudku: 13. 10. 2006

Posudek zpracoval: Mgr. Jan Losík  
Schweitzerova 47  
779 00 Olomouc  
tel.: 604623654

Podpis zpracovatele posudku:

Zpracovatel je držitelem autorizace k provádění posouzení podle §45i zákona 114/92 Sb., v platném znění MŽP ČR č.j. 630/279/05