


Doplňující údaje:

0	09/2008	1.vydání	RNDr Grúz RNDr Bosák	RNDr Grúz	RNDr Bosák	PhDr Bosáková
			v.r.	v.r.	v.r.	v.r.
Rev.	Datum	Popis	Vypracoval	Kreslil/psal	Kontroloval	Schválil
Objednatel: MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ OVSS VIII, Kosmonautů 10, 772 00 Olomouc					Souprava:	
Zhotovitel: ECOLOGICAL CONSULTING a.s. Na Střelnici 48, 779 00 Olomouc tel: 585 203 166, fax: 585 203 169 e-mail: ecological@ecological.cz						
Projekt: „Modernizace lyžařského areálu Valašské Klobouky“					Číslo projektu:	002/8138
					VP (HIP):	RNDr Grúz
					Stupeň:	
KÚ:	OÚ, MÚ:	Datum:	09/2008			
Obsah: POSUDEK EIA zpracovaný dle přílohy č.5 zákona č. 100/2001 Sb.					Archiv:	
					Formát:	
					Měřítko:	
					Část:	Příloha:
					-	-

Objednatel: Obchodní firma: MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, OVSS VIII
adresa: Kosmonautů 10, 772 00 Olomouc
IČ: 001 648 01
DIČ: CZ 001 648 01

Zpracovatel: Ecological Consulting a.s.
RNDr. Bc. Jaroslav Bosák
číslo osvědčení odborné způsobilosti 14563/1610/OPVŽP/97
Na Střelnici 48, 779 00 Olomouc, tel. 603 584 222
e-mail: ecological@ecological.cz ; www.ecological.cz

Září 2008

RNDr. Bc. Jaroslav Bosák

Prvotní dokumentace je uložena v archivu objednatele.

Rozdělovník:

1.- 8. výtisk, 1. digitální verze: MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
OVSS VIII, Kosmonautů 10, 772 00 Olomouc

0. výtisk: 0 digitální verze: Ecological Consulting a.s., Na Střelnici 48,
779 00 Olomouc

Řešitelský kolektiv:

RNDr. Bc. Jaroslav BOSÁK – vedoucí autorského kolektivu

oprávněná osoba k posuzování vlivů na životní prostředí
(osvědčení Ministerstva životního prostředí č.j. 14563/1610/OPVŽP/97 ze dne 28.4.1998)

autorizovaná osoba k provádění posouzení podle §45i zákona č.114/1992 Sb., o ochraně
přírody a krajiny v platném znění
(rozhodnutí Ministerstva životního prostředí č.j.630/3373/04 ze dne 8.3.2005)

autorizovaná osoba ke zpracování biologických hodnocení dle §67 zákona č.114/1992 Sb.,
o ochraně přírody a krajiny v platném znění
(rozhodnutí Ministerstva životního prostředí č.j. OEKL/1441/05 ze dne 17.5.2005)

odborně způsobilá osoba k posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona Národnej
rady Slovenskej republiky č. 127/1994 Z.z., o posudzovaní vplyvov na životné prostredie
(číslo zápisu v seznamu odborně způsobilých osob 440/2007-OPV)

Ecological Consulting a.s., Na Střelnici 48, 779 00 Olomouc, tel. 585 203 166

RNDr Jiří Grúz – technické složky životního prostředí

Ecological Consulting a.s., Na Střelnici 48, 779 00 Olomouc, tel. 585 203 166

Ing. Jaromír CÁPAL – problematika hluku

Ecological Consulting a.s., Na Střelnici 48, 779 00 Olomouc, tel. 585 203 166

Obsah

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE.....	8
I.1. NÁZEV ZÁMĚRU.....	8
I.2. KAPACITA (ROZSAH) ZÁMĚRU.....	8
I.3. UMÍSTĚNÍ ZÁMĚRU.....	10
I.4. OBCHODNÍ FIRMA OZNAMOVATELE.....	10
I.5. IČ OZNAMOVATELE.....	10
I.6. SÍDLO OZNAMOVATELE.....	10
II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE.....	11
II.1. ÚPLNOST DOKUMENTACE.....	11
II.2. SPRÁVNOST ÚDAJŮ UVEDENÝCH V DOKUMENTACI VČETNĚ POUŽITÝCH METOD HODNOCENÍ.....	18
II.3. POŘADÍ VARIANT Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	30
II.4. HODNOCENÍ VÝZNAMNÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ PŘESAHUJÍCÍCH STÁTNÍ HRANICE.....	31
III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ.....	32
III.1. TECHNICKÉ A TECHNOLOGICKÉ ŘEŠENÍ.....	32
III.2. VLIVY NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	34
IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	39
V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI.....	41
VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	44
VII. NÁVRH STANOVISKA.....	47
VIII. PŘÍLOHY.....	63

Ú v o d

Předkládaný Posudek byl vypracován v souladu se zákonem č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon).

Důvodem pro vypracování tohoto posudku je skutečnost, že záměr „Modernizace lyžařského areálu Valašské Klobouky“ představuje stavby a modernizace současného areálu sjezdového lyžování v lokalitě Jelenovská s posunem trasy lyžařského vleku ve spodní části. Toto je spojeno s vybudováním zázemí (obslužný objekt), zajištěním osvětlení, vybudováním zasněžování trati, jejím plošným rozšířením, vybudováním parkoviště pro lyžující veřejnost a vybudováním přístupové komunikace podél komunikace I/57 .

Realizace záměru tak zahrnuje následující základní stavby/objekty:

- Výstavbu nové trasy sjezdovky (750 x 40 m, odlesnění 15000 m²)
- Výstavbu dopravního zařízení (2-místný vlek, 750 m, vč. pohonu v dolní stanici)
- Vybudování zasněžování pro sjezdový svah (odběr max. 160 m³/h z Brumovky, čerpání a rozvody)
- Osvětlení sjezdového svahu (60 svítidel á 1 kW, podél sjezdovky)
- Vybudování obslužného objektu (soc. zařízení, čerpací stanice, sklad)
- Vybudování parkoviště (80 stání, 2400 m²)
- Vybudování chodníku od města Valašské Klobouky (400 m x1,5 m podél komunikace I/57)

Součástí záměru je i rekonstrukce odpovídající infrastruktury areálu včetně napojení na energetický zdroj. Komunikační napojení pro vozidla zůstane na stávající úrovni a není součástí investičního záměru. Investiční záměr „Modernizace lyžařského areálu Valašské Klobouky“ bude realizován na ZPF (chodník) a PUPFL. Zásadní velikost trvalého odnětí půdy je v případě PUPFL ato 1,5 ha pro výstavbu nové trasy sjezdovky.

Studovaná lokalita a hodnocený záměr se nachází na území CHKO Bílé Karpaty, která byla vyhlášena v roce 1980 a to v blízkosti její I. zóny. Současně se jedná o biosférickou rezervaci UNESCO.

Podle uvedeného naplňuje jmenovaný záměr kritérium stanovené v zákoně č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, příloze I., kategorii II, bodu 10.10 „Rekreační a sportovní areály, hotelové komplexy a související zařízení v územích chráněných podle zvláštních právních předpisů“.

Dle této přílohy bylo k danému záměru provedeno zjišťovací řízení ve smyslu ustanovení §7 citovaného právního předpisu. Oznámení bylo zpracováno dle přílohy č.4 uvedeného zákona a předloženo „příslušnému úřadu“ dne 16.1.2007.

Příslušným úřadem je v tomto konkrétním případě Ministerstvo životního prostředí ČR, OVSS VIII. Tento vydal na základě předloženého oznámení dle téhož ustanovení citovaného zákona dne 22.2.2007 závěr zjišťovacího řízení, který obsahoval podmínku dalšího posuzování zmíněného záměru. Současně zde bylo uvedeno, že v dokumentaci je třeba vypořádat doposud došlá vyjádření a připomínky a příslušným úřadem bylo stanoveno dalších 6 podkladů, které je nutno v dokumentaci dopracovat.

Zároveň byla řešena i otázka zapracování záměru do územně plánovací dokumentace města Valašské Klobouky.

V průběhu roku 2007 bylo zpracováno zadání změny č. 3 územního plánu města Valašské Klobouky, jehož předmětem je oblast lyžařského areálu Jelenovská, jeho modernizace a pěší zpřístupnění včetně celoročního využívání navržené pěší komunikace pro veřejnost. Během projednávání této změny bylo rozhodnutím Krajského úřadu Zlínského kraje určeno, že tato změna bude posuzována z hlediska potenciálních vlivů na životní prostředí a bude pro ni zpracováno hodnocení vlivu koncepce na životní prostředí (SEA). Materiál SEA byl předán v březnu 2008 zadavateli (Město Valašské Klobouky) a jedním z jeho hlavních výsledků byl souhlas s vedením zalomené trasy lyžařského vleku ve větší blízkosti okraje sjezdového svahu, vyloučení vedení zpětné trasy dopravního lana samostatnou cestou, snížení požadavku na celkovou rozlohu odlesnění a plošné umístění odlesňovaných částí svahu tak, aby nebyly významně dotčeny některé prvky ochrany přírody, které se v této lokalitě vyskytují. Zároveň byla vyřešena otázka dostatečné kapacity vodního zdroje Brumovka, přípustnost odlesňovacího zásahu do stávajícího lesního porostu z pohledu lesního správce a otázka svahové stability a významnosti rizika svahového sesuvu v důsledku odlesnění. Závěr hodnocení SEA uvádí, že z hlediska územně plánovacího je realizace takto upraveného investičního záměru možná.

Dokumentace (oznámení) byla pro daný záměr zpracována v červnu 2008. Zpracována byla autorizovanou osobou ve smyslu ustanovení §19 citované právní normy, RNDr. Alexanderem Skácelem, CSc.

K uvedené dokumentaci došlo celkem 10 vyjádření správních orgánů a samosprávných celků. Za veřejnost žádné vyjádření nedošlo.

Posouzení vlivů daného záměru tak bude provedeno v průběhu celého procesu „EIA“, tj. včetně nutnosti zpracování předkládaného posudku. Na závěr celého procesu vydá potom uvedený příslušný úřad stanovisko ve smyslu ustanovení §10 citovaného právního předpisu,

které je neopomenutelným odborným podkladem pro navazující správní řízení, tj. vydání rozhodnutí, případně opatření podle zvláštních právních předpisů. Platnost takto vydaného stanoviska je dva roky od jeho vydání a může být na žádost oznamovatele prodloužena.

Předkládaný posudek odpovídá svým členěním příloze č.5 zákona č.100/2001 Sb. Rozsah zpracování jednotlivých kapitol je dán významem, který pro tu kterou posuzovanou složku životního prostředí stavba má.

Odhlédneme-li od dříve navržených variant (parkoviště, vedení dopravního lana) , byl vlastní záměr stavby předložen k posouzení pouze v jedné variantě.

Technologická varianta nebyla také rozvíjena, neboť se jedná o obnovu, resp. výměnu současného dopravního zařízení na moderní, při zkrácení jeho trasy a zvýšení přepravní kapacity. Provoz zařízení bude možný pouze v zimním období za podmínky dostatečné sněhové pokrývky.

Nulová varianta (t.j. neprovedení záměru) není v dokumentaci podrobněji rozvedena. Nulová varianta by stávající situaci nezměnila. Lze nicméně předpokládat, že by nulová varianta vytvořila vhodnější podmínky pro oživení funkcí krajiny, které byly antropogenní činností do jisté míry ovlivněny a potlačeny. Na druhé straně lze přiznat, že nedostatečné využití rekreačního potenciálu v okolí města Valašské Klobouky by se projevilo i na sociálním a ekonomickém životě města, které je přirozeným spádovým střediskem celé oblasti. Rekreační zóna Jelenovská je jedinou nabídkou rekreace svého druhu v širokém okolí.

Jako přílohy dokumentace byly zahrnuty následující materiály:

1. Umístění lokality a situování investičního záměru „Modernizace sjezdovky VK" v širším okolí
2. Umístění lokality podrobně
3. Zonace CHKO Bílé Karpaty v zájmové oblasti
4. Výřez územního plánu města Valašské Klobouky
5. Technické řešení záměru „Modernizace sjezdovky VK" - budoucí stav
6. Kvalitativní a kvantitativní údaje o toku Brumovka a údaje o jeho zarybnění
7. Biologické hodnocení lokality podle zákona č. 114/1992 Sb.
8. Rozptylová studie investičního záměru
9. Hluková studie investičního záměru
10. Postavení lokality v systému NATURA 2000 (CHKO Bílé Karpaty)
11. Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska souladu se schválenou územně plánovací dokumentací
12. Geologické hodnocení lokality

13. Fotografické přílohy

Foto č. 1: plocha současné sjezdařské dráhy

Foto č. 2: současný lyžařský vlek a smrková monokultura k odlesnění

14. Závěr zjišťovacího řízení záměru

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

I.1. Název záměru

Modernizace lyžařského areálu Valašské Klobouky

I.2. Kapacita (rozsah) záměru

Záměr „Modernizace lyžařského areálu Valašské Klobouky“ je lokalizován při okraji hranice CHKO Bílé Karpaty v prostředí, které je hodnotné po stránce rekreační a po stránce estetického působení při regeneraci fyzických i psychických sil předpokládaných uživatelů, ale i po stránce ekologické a přírodovědné. V okolí není v dosahu pro denní rekreaci k dispozici jiné středisko pro provozování zimních sportů. Proto se jeví jako účelné současné lyžařské středisko zachovat a popsaným způsobem zmodernizovat.

Z hlediska celospolečenského by realizace záměru měla přinést i některé další benefity, spojené s dopravní situací v okolí (chodník pro pěší, parkoviště).

Předmětem posuzovaného záměru je výstavba nových objektů a modernizace stávajících v současném areálu sjezdového lyžování v lokalitě Jelenovská, k.ú. Valašské Klobouky. Současně dojde k posunu trasy lyžařského vleku ve spodní části. Toto je spojeno s vybudováním zázemí (obslužný objekt), zajištěním osvětlení, vybudováním zasněžování trati, jejím plošným rozšířením, vybudováním parkoviště pro lyžující veřejnost a vybudováním přístupového chodníku podél komunikace I/57.

V současnosti je v areálu jeden zalomený „zvratkový“ lyžařský vlek o délce cca 900 m a teoretické přepravní kapacitě 300 os/hod (v současné době mimo provoz) a jeden teleskopický lyžařský vlek o délce cca 300 m a teoretické přepravní kapacitě 500 os/hod.

Posledně uvedený teleskopický vlek není v současnosti třeba modernizovat. Modernizace se týká m.j. náhrady stávajícího „zvratkového“ vleku moderním, kotvovým vlekem v trase, která bude respektovat požadavky orgánu ochrany přírody. Bude se jednat o výstavbu dvoumístného kotvového, samoobslužného zalomeného vleku s pevnými unášeči na dopravním laně. Délka vleku bude 750 m, převýšení 184 m a kapacita 1200 osob/hod. Dopravní lano lyžařského vleku bude vedeno jedinou trasou, což znamená, že

zpětné vedení nebude mít samostatnou trasu a nevzniknou tím požadavky na vytvoření průseku ani pro stavbu samostatných podpěr pro tuto větev.

S modernizací vleku souvisí i potřeba vybudování nové trasy sjezdovky společně s umístěním dopravního zařízení na okraji sjezdovky tak, aby vlek vedl krajem sjezdovky a tím se předešlo komplikacím s vysněžováním trasy vleku.

Vlastní sjezdovka představuje novou trasu podél nového vleku a rozšíření stávající sjezdovky v její horní části. Trasa nové sjezdovky (viz. přílohy) vede z pod vrcholu kopce u Horského hotelu Jelenovská do míst nástupní stanice stávajícího vleku. V horní části je kryta lesním porostem. Spodní polovina se pak napojuje na stávající sjezdovky.

Předpokládaná celková délka sjezdovky je cca 750 m a šířka cca 40 m. Výstavba sjezdovky tak bude vyžadovat odlesnění a odnětí z pozemků PUPFL v celkové výši 15 000 m² (1,5 ha).

S výměnou vleku a rozšířením sjezdovky budou vybudovány rozvody vody na sjezdovém svahu tak, aby byla zabezpečena možnost výroby technického sněhu. Odběr vody bude z toku Brumovka (max. 160 m³/h). Součástí výroby umělého sněhu budou dále podávací a hlavní čerpací stanice, rozvod vody a elektro a vlastní zasněžovací nízkotlaká vrtulová sněžná děla a zasněžovací tyče. Maximálně se předpokládá současný provoz 4 sněžových děl a 4 zasněžovacích tyčí.

Pro možnost večerního lyžování se dále počítá s osvětlením sjezdovky. Toto bude umístěno podél trasy vleku v celkovém počtu 60 svítidel, každé s příkonem 1000 W.

Pro zajištění infrastruktury záměr "Modernizace lyžařského areálu Valašské Klobouky" předpokládá dále vybudování **obslužného objektu** s umístěním čerpací stanice pro výrobu umělého sněhu, záchodů, pokladen, bufetu a technického zázemí v dolní části vleku.

Pro peší napojení z města Valašské Klobouky bude vybudován **chodník** (400 x 1,5 m) lemující komunikaci I/57.

Parkování vozidel (80 parkovacích míst) je řešeno v blízkosti komunika I/57 ve variantě, která se ukázala dle předchozích jednání jako přijatelná z hlediska ochrany přírody i ochrany veřejného zdraví.

V přílohách zpracované dokumentace je obsažena rovněž dokladová část záměru, zejména příloha č.11- vyjádření příslušného stavebního úřadu (MěÚ Valašské Klobouky) č.j. Výst. 01448/2008 ze dne 9.6.2008, o souladu s územním plánem obce. Je zde uvedeno, že v současné době je záměr zapracován do zadání 3. změny územního plánu města Valašské Klobouky.

Během projednávání této změny ÚPD bylo rozhodnutím Krajského úřadu Zlínského kraje určeno, že tato změna bude posuzována z hlediska potenciálních vlivů na životní prostředí a bude pro ni zpracováno hodnocení vlivu koncepce na životní prostředí (SEA).

Dle tohoto hodnocení je záměr možný, s některými připomínkami, které byly do Dokumentace EIA zpracovány.

Dalším zásadním dokladem (příloha č.10) je sdělení orgánu ochrany přírody (Správa CHKO Bílé Karpaty) č.j. 1721/BK/D/06, 0865/BK/E/06 ze dne 3.10.2006, o vlivu záměru na území soustavy NATURA 2000 (evropsky významné lokality a ptačí oblasti). Významný vliv záměru na evropsky významné lokality či ptačí oblasti byl tímto ve smyslu ustanovení §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny vyloučen. Posouzení vlivu záměru na tato území tedy nebylo zpracováno.

Dokladem zásadního významu je rovněž Geologické hodnocení (příloha č. 12 dokumentace), nevylučující možnost sesuvů v dolní části svahu, v důsledku realizace záměru (odlesnění 1,5 ha). Pokud by v tomto území (pata svahu) měly být realizovány trvalé stavby, je v předstihu vyžadováno provedení zabezpečovacích opatření proti sesuvům, s cílem stabilizace území.

I.3. Umístění záměru

Kraj: Zlínský
Obec: Valašské Klobouky
Katastrální území: Valašské Klobouky

I.4. Obchodní firma oznamovatele

Město Valašské Klobouky

I.5. IČ oznamovatele

00 28 46 11

I.6. Sídlo oznamovatele

Masarykovo nám. 189, 766 01 Valašské Klobouky

Okres: Zlín

Zastupující osoba:

Ing. Dalibor Maniš, starosta města Valašské Klobouky

Osoba pověřená ve věcech hodnocení vlivu akce na životní prostředí:

Ing. Radek Bařínka, vedoucí investičního odboru,

II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE

II.1. Úplnost dokumentace

Záměr modernizace lyžařského areálu na území CHKO Bílé Karpaty, sestávající z objektů sjezdovky, vleku, čerpací stanice vody pro zasněžování a dalších je beze sporu významným zásahem do daného území.

Areál je situován na katastrálním území Valašské Klobouky a to jižně od obce. Sjezdovka začíná u rekreačního střediska Jelenovská a pokračuje východním směrem k silnici I/57 Valašské Klobouky- Brumov-Bylnice.

Hlavním cílem záměru je podpora využití rekreačního potenciálu okolí rekreační zóny Jelenovská během zimního období. Předmětem investičního záměru je záměna současného nevyhovujícího lyžařského vleku za moderní lyžařské zařízení a zároveň změna koncepce využívání současného lyžařského střediska, které je zaznamenáno jako ve stávající dokumentaci ÚPD tak v mapových materiálech pro turistiku a rekreační ruch.

Oproti stávající situaci dochází v předkládaném záměru k bočnímu posunu trasy lyžařského vleku při zachování jeho zásadního směrového vedení a k zalomení jeho trasy, přičemž dopravní lano povede obousměrně v jedné trase bez nutnosti řešit samostatně dráhu vedení jeho sestupné části. Další charakteristikou záměru "Modernizace lyžařského areálu Valašské Klobouky" v cílové verzi je rozšíření plochy sjezdové dráhy na úkol smrkové monokultury o 1,5 ha. Na této ploše je nutno provést odlesnění.

Na spodní stanici lyžařského vleku bude obslužný objekt se sociálním zařízením pro uživatele lyžařského areálu, a dalším využitím (čerpací stanice, sklad).

Jako další objekt bude realizováno parkoviště pro 80 osobních automobilů, umístěné na základě závěrů zjišťovacího řízení bez variant - v průmyslové zóně Valašské Klobouky na břehu Brumovky.

Součástí modernizace lyžařského vleku je rovněž zařízení pro výrobu technického sněhu a osvětlení sjezdové trati. Jako nový prvek je do cílové varianty začleněno pěší napojení lyžařského areálu Jelenovská na město Valašské Klobouky chodníkem šířky 1,5 m a délky 400 m podél komunikace I/57.

Pitná voda pro areál bude odebírána z obecního vodovodu. Voda pro výrobu technického sněhu bude odebírána z významného vodního toku (vyhl.č. 470/2001 Sb.) Brumovka při zachování sanačního průtoku Q_{330} v něm.

Odpadní voda splaškového charakteru bude zneškodněna v městské ČOV Valašské Klobouky, srážkové vody z parkoviště budou zasakovány do podloží.

Podle zpracované hlukové studie (příloha 9 dokumentace) nebudou limity ekvivalentní hladiny akustického, dané nařízením vl.č. 148/2006 Sb. tlaku pro období výstavby ani pro cílový stav překročeny a to při dodržení v této studii navržených podmínek.

Co se týče ovlivnění imisní situace ovzduší, toto nepatří dle zpracované rozptylové studie (příloha č.8 dokumentace) mezi významné faktory a projeví se během provozu zejména jako důsledek příjezdu vozidel a využívání parkoviště.

Opatřením na mobilní technice budou omezovány situace, kdy by mohlo dojít k nežádoucí expozici obyvatel sekundárními imisemi prašnosti. Podrobné hodnocení vlivu na kvalitu ovzduší dopravními emisemi vyvolané dopravy na parkovišti u toku Brumovka jsou zpracovány v uvedené rozptylové studii .

Uvedené vlivy na kvalitu ovzduší však budou natolik nízké, že je možno je ve srovnání se stávající zátěží životního prostředí zanedbat.

Biologické hodnocení podle § 67 zákona 114/1992 Sb. (příloha č. 7 dokumentace) pro danou lokalitu bylo zpracováno na základě provedeného tříletého průzkumu. Z něj vyplynula náležitá opatření pro minimalizaci vlivů na zvláště chráněné rostliny a živočichy. Ochrana vodních organismů toku Brumovka je řešena pomocí technického vybavení odběrového zařízení.

Vlivy záměru v období jeho výstavby budou v některých směrech poněkud významnější (těžba dřeva, odvoz, stavební práce) než v období vlastního provozu záměru. Vzhledem k jejich krátkodobosti, event. vyšším přípustným limitům (hluk) je však zřejmé, že jejich důsledky na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví nebudou zásadního charakteru.

Realizace cílové varianty záměru "Modernizace lyžařského areálu Valašské Klobouky" se tak předběžně jeví z hlediska očekávaných vlivů na životní prostředí, při respektování dále uvedených podmínek, jako poměrně nekonfliktní.

Dokumentace uvedeného záměru s názvem „Modernizace lyžařského areálu Valašské Klobouky“ byla zpracovaná autorizovanou osobou, kterou je RNDr. Alexander Skácel, CSc.

Zpracována byla v červnu 2008.

Sestává z celkem osmi částí, zahrnujících na jedné straně popis záměru a na straně druhé hodnocení jeho předpokládaných vlivů na okolní prostředí. Úplnost dokumentace je hodnocena z hlediska souladu s přílohou č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů a ve vztahu k charakteru záměru a z něj plynoucím potřebným přílohám.

Na základě předloženého lze konstatovat, že autor dokumentace věcným, a až na malé výjimky a nepřesnosti, obsahově správným způsobem popsal a vyhodnotil hlavní problémy související s výstavbou a následným provozem posuzovaného záměru. Hodnoceny jsou jak předpokládané vlivy na jednotlivé složky životního prostředí, tak na veřejné zdraví.

Mimo možných negativních vlivů realizace záměru na obyvatelstvo je v předložené dokumentaci věnována zvláštní pozornost impaktům na životní prostředí. Popsány jsou zejména následující možné negativní vlivy na tyto složky životního prostředí:

- O vzduší a klima
- Hlukové poměry
- Povrchové a podzemní vody
- Půdní fond (ZPF, PUPFL)
- Horninové prostředí a přírodní zdroje
- Fauna, flóra a ekosystémy
- Další složky (krajina, hmotný majetek, kulturní památky a j.)

V dalších oddílech dokumentace jsou posouzeny ostatní relevantní vlivy záměru, jako surovinové a energetické zdroje, odpady, dopravní infrastruktura aj. Většina zásadních vlivů je hodnocena v samostatných studiích, které jsou přílohou dokumentace (hluková studie, biologické hodnocení, rozptylová studie, geologické hodnocení a j.).

Z hlediska geologického hodnocení území je zásadním dokladem právě Geologické hodnocení (příloha č. 12 dokumentace), nevylučující možnost sesuvů v dolní části svahu, v důsledku realizace záměru (odlesnění 1,5 ha). Pokud by v tomto území (pata svahu) měly být realizovány trvalé stavby, je v předstihu vyžadováno provedení zabezpečovacích opatření proti sesuvům, s cílem stabilizace daného území.

Opomenuto nebylo ani hodnocení hlukových emisí jak pro období výstavby, tak provozu (příloha 9 dokumentace). Podle zpracované hlukové studie nebudou limity ekvivalentní hladiny akustického, dané nařízením vl.č. 148/2006 Sb. tlaku pro období výstavby ani pro cílový stav překročeny.

Dle zpracované rozptylové studie (příloha č.8 dokumentace) nepatří ovlivnění imisní situace ovzduší daným záměrem mezi významné faktory a projeví se během jeho provozu zejména jako důsledek příjezdu vozidel a využívání parkoviště.

Zpracováno bylo rovněž biologické hodnocení území (příloha č.7 dokumentace). Dle něj nebyl při průzkumných pracech nalezen zástupce kriticky ohroženého zvláště chráněného druhu rostlin nebo živočichů. Výskyt „silně ohrožených“ a „ohrožených“ druhů ve smyslu příloh vyhl.č. 395/1992 Sb. byl nicméně v daném území potvrzen a jejich seznam je

v biologickém hodnocení (Kulík P., 2008) uveden. Současně je v tomto materiálu uveden návrh preventivních opatření k omezení/eliminaci negativních vlivů záměru na faunu a flóru v území (kapitola 11 biologického hodnocení). Tato opatření jsou zde zvláště uvedena pro období výstavby, provozu a odstranění stavby. Jsou uvedena rovněž opatření pro odstraňování odpadů.

Ochrana vodních organismů toku Brumovka je řešena pomocí technického vybavení odběrového zařízení.

Odpovídající pozornost byla věnována rovněž vlivům na existující systémy ÚSES a VKP v okolí navrhovaného záměru. Jedná se jak o regionální biokoridory, tak i o lokální biocentra a biokoridory, jak se v blízkosti hodnocené lokality nacházejí. Při všech hodnoceních bylo v předmětné dokumentaci důsledně vycházeno ze známých parametrů současného stavu životního prostředí v dané lokalitě.

Popsán je i stav v ochraně PUPFL a množství/kvality vod, vlivy na horninového prostředí a přírodní zdroje, na existující faunu, flóru a ekosystémy v lokalitě a další faktory.

Z hlediska ochrany veřejného zdraví byly stručně hodnoceny vlivy na obyvatelstvo v okolí záměru, včetně sociálně ekonomických vlivů.

Z důvodů kvantifikace některých zásadních jevů byly jako přílohy dokumentace zpracovány výše uvedené samostatné studie, včetně hlukové studie, vyhodnocující vliv zdrojů hluku vč. dopravy na komunikaci I/57. Vyhodnoceny byly v této studii ekvivalentní hladiny akustického tlaku vesměs (až na jeden případ- zasněžování) pro denní dobu.

Další zásadní problematikou, uvedenou v hodnocené dokumentaci, je problematika sesuvů. Podle provedeného geologického hodnocení (příloha č. 12 dokumentace) bylo upozorněno na možnost možnost sesuvů v dolní části svahu, v důsledku realizace záměru (odlesnění 1,5 ha). Pokud by v tomto území (pata svahu) měly být realizovány trvalé stavby, je v předstihu vyžadováno provedení zabezpečovacích opatření proti sesuvům, s cílem stabilizace daného území.

Co se týče zásadních problémů při eventuelní realizaci uvedeného záměru, k těmto lze uvést:

➤ *Předpoklad sesuvného území ve spodní části sjezdovky*

Podle přílohy č.12 hodnocené dokumentace (Mgr Novotný, ČGÚ Brno, 06/2007) se ve spodní části sjezdovky (pata svahu) jedná o území nevhodné pro stavbu, „...pokud není území v předstihu stabilizováno zabezpečovacími pracemi s monitoringem“ a tak prokázána jeho stabilita. Bez zabezpečovacích opatření je trvalá zástavba v tomto území vyloučena. Podle předložené dokumentace se v tomto území nachází obslužný objekt vleku s

umístěním čerpací stanice pro výrobu umělého sněhu, záchodů, pokladen, bufetu a technického zázemí v dolní části vleku.

Podle textové části dokumentace (na př. část D.I.5, str.56) není nutno předpokládat „významné riziko sesuvných jevů“.

Jeví se tak jako nezbytné, situaci z tohoto pohledu znovu zvážit.

➤ *Výskyt zvláště chráněných druhů živočichů*

V daném místě bylo v průběhu let 2005 až 2008 provedeno důkladné celoroční biologické hodnocení území, jak je uvedeno v hodnocené dokumentaci (příloha č.7). Přitom byl v okolí zájmové lokality zjištěn výskyt některých zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin, u nichž nelze vyloučit riziko kolize s navrhovaným záměrem. Jedná se jak o výskyt ohrožených druhů, tak o výskyt silně ohrožených druhů živočichů a rostlin. Předpokladem možné realizace záměru je přitom udělení výjimky ve smyslu ustanovení §56 zákona č. 114/1992 Sb. z ochranných podmínek těchto druhů.

V případě silně ohrožených druhů flóry (3 druhy) a silně ohrožených druhů fauny (2 druhy) je třeba požádat o udělení výjimky z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů v kategorii druhy silně ohrožené (Správa CHKO Bílé Karpaty). V případě ohrožených druhů flóry (2 druhy) a ohrožených živočichů (10 druhů) je třeba požádat o udělení výjimky z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů živočichů v kategorii druhy ohrožené (KÚ Zlínského kraje).

➤ *Minimalizace vlivu záměru na povrchový vodní tok Brumovka*

V uvedené studii, zpracované RNDr Alexanderem Skácelem, CSc. je uváděno, že odběr vody pro zasněžování bude prováděn při respektování zachování sanačního průtoku v toku pod odběrným místem ve výši Q_{330} . Výši tohoto průtoku je nutno znovu zvážit ve vodoprávním řízení, zejména s přihlédnutím k požadavkům ochrany přírody a krajiny.

Jedná se totiž o významný vodní tok ve smyslu vyhl.č. 470/2001 Sb. a současně o „lososovou vodu“ podle nař.vl.č. 71/2003 Sb. Řešení odběru tak musí zajistit nejen nezhoršení ochranných podmínek pro zde existující zvláště chráněné druhy živočichů, ale i dodržení zpřísněných hodnot ukazatelů znečištění (viz nař.vl.č. 61/2003 Sb.) a dodržení předepsané výšky sloupce vody/průtoku v Brumovce pod odběrným místem.

➤ *Problematika hluku*

Ve zpracované hlukové studii (příloha č.9 dokumentace) je vesměs vyhodnocována ekvivalentní hladina akustického tlaku pro denní (6,00 až 22,00 h) dobu. Pokud by některé z hlučnějších činností (úprava tratě, provoz vleku, zasněžování sněhovými děly) byly

provozovány i v noci, nebylo by možné dodržet limity hluku v chráněném venkovním prostoru staveb, jak požaduje nař.vl.č. 148/2006 Sb. (40 dB).

Hluková studie byla vytvořena bez kalibrace na naměřené skutečné hlukové pozadí (měřící body), což může vypočtené hodnoty poněkud zkreslovat. Měření skutečné ekvivalentní hladiny hluku bude nezbytné provést před- a po- realizaci záměru, pro posouzení jeho vlivu na chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb.

Dalším nedostatkem zpracované hlukové studie jsou zastaralé podklady záměru, kdy je pracováno na př. s umístěním parkoviště ve variantě II, která již v dokumentaci není uvažována.

Předložená dokumentace, zpracovaná podle přílohy č.4 zákona č. 100/2001 Sb. o hodnocení vlivu stavby na životní prostředí byla zpracovatelem posudku podrobně prostudována a porovnána s uvedenou přílohou posledně citovaného zákona, kde jsou stanoveny náležitosti dokumentace o hodnocení vlivu stavby na životní prostředí.

Některé nepřesnosti, které se v dokumentaci objevují, budou ještě dále upřesněny. Již na tomto místě lze nicméně konstatovat:

- a) Dokumentace, tak jak byla s náležitostmi dle přílohy č. 4 hodnotiteli předložena, je v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb. Je zpracována v celku přehledně, pořadí jednotlivých kapitol je v podstatě dodrženo v souladu s přílohou č. 4 výše citovaného zákona. Věcná náplň jednotlivých kapitol je v souladu se zákonnými požadavky.
- b) Co se týče rozsahu předložené dokumentace, tento odpovídá všeobecným požadavkům na uvedený typ hodnotících materiálů, týkajících se rekonstrukcí, modernizací či novostaveb objektů. Byla vyvinuta rovněž snaha, věnovat se vazbě na dodržování stávající legislativy (*de lege lata*) pro jednotlivé složky životního prostředí.
- c) Vlastní zpracování dokumentace vykazuje dostatečnou úroveň a z předložené dokumentace je patrné, že její zpracovatel je seznámen s požadavky i vzniklými problémy týkajícími se staveb lyžařských areálů, včetně dalších navazujících objektů.

V hodnocené dokumentaci se vyskytuje poměrně velké množství nepřesností, které však nemají zásadní vliv na její celkovou kvalitu. Z těchto nepřesností lze uvést zejména:

- Používání zastaralých označení pro pozemky, určené k plnění funkcí lesa. V rozporu s terminologií zákona č. 289/1995 Sb. je tak používána zkratka LPF místo PUPFL.
- Používání neoficiálních názvů pro vodní tok Brumovka. Řádné názvy jsou předmětem vodohospodářské evidence a jsou uváděny jak v legislativních seznamech, tak v ZVM. Používání místních názvů zhoršuje přehlednost dokumentace.
- Přehlednost dokumentace je dále zhoršena v důsledku různých používaných názvů záměru. Jiný název záměru („Modernizace sjezdovky VK“) je používán v textu dokumentace dokonce ještě dříve, než je záměna názvů v kapitole B.I.1 na str. 9 vyjasněna.
- Uvádění rozporných informací. Na př. v případě potřeby odnění ZPF je na téže straně 24 (kapitola B.II.1) uváděno, že záměr „nepředstavuje zábor ZPF“ a že výstavba chodníku „představuje oficiální zábor ZPF“. V případě parametrů čerpadel je udáváno (str.19) „dopravované množství“ 12 l/s, na str. 25 je uváděna „průměrná hltnost“ čerpadel 17,8 l/s.
- Nevhodné číslování tabulek v textu dokumentace. Za tabulkou č.5 (str. 32) následuje tabulka 11 (str.39). Tabulky č. 6 až 10 v textu dokumentace neexistují.
- Zpochybnitelná vypovídací schopnost číselných údajů. Na př. ve zmíněné tabulce č.11 (str.39) chybí nejen vysvětlení převážné části použitých označení, ale i rozměr imisních koncentrací , uvedených v tabulkách A a B. Tento rozměr není uveden dokonce ani v rozptylové studii (příloha č.8 dokumentace).
- Chybějící zásadní části některých dokumentů. Na př. u přílohy č,10 je prezentována (jak v listinné, tak digitální podobě) pouze první strana vyjádření SCHKO Bílé Karpaty. Vlastní vyjádření je na další straně, která v dokumentaci chybí.
- Mezi závady drobnějšího charakteru lze zahrnout např. fakt, že v textu dokumentace se jen sporadicky objevují odkazy na vložené tabulky, což podle názoru zpracovatele posudku zhoršuje přehlednost materiálu. Jako formální lze vidět rovněž nesoulad názvů některých kapitol (A,B,D) s požadavky přílohy č.4 posledně citovaného zákona. Některé kapitoly jsou přidány do dokumentace „navíc“ (B.II.5, D.I.10 a j.).

- V některých případech jsou voleny zmatené slovní formulace. Na př. v kapitole G – Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru je (str.75) použito zcela zmatené slovní spojení „...studie rozptylu hluku chemických škodlivin..“

Celkově je možné konstatovat, že přiměřená pozornost byla v dokumentaci věnována jak popisu technického a technologického řešení (zde jsem postrádal na př. alespoň kvalifikovaný odhad množství produkovaných odpadů), tak hodnocení vlivů budoucího provozu na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví.

Vlastní hodnoticí části, týkajících se zejména údajů o vstupech a výstupech a popisu pravděpodobně ovlivněného životního prostředí a veřejného zdraví jsou zpracovány přehledně a na vyhovující odborné úrovni.

Posuzovaná dokumentace z hlediska kompletnosti a potřebného obsahu a rozsahu odpovídá požadavkům zákona č. 100/2001 Sb. Předložená dokumentace odpovídá příloze č. 4 citované právní normy a splňuje tak požadavky na její obsah. V dokumentaci nechybí žádné zásadní části hodnocení a je ji tedy možno považovat za úplnou.

II.2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení

Při zpracování hodnocené dokumentace vlivů na životní prostředí byly použity na jedné straně podklady technického charakteru (publikace v časopisech, souhrnná pojednání, učebnice) a na druhé straně normativní právní akty platné pro ČR a členské státy EU.

Výchozí předpoklady pro toto hodnocení tak byly získány zejména:

- z dříve zpracovaného oznámení záměru podle přílohy č.4 zákona č. 100/2001 Sb. z 12/2006
- z relevantních územních plánů obcí, případně další územně plánovací dokumentace
- studiem dostupné literatury
- jednáním s investorem
- jednáním s dotčenými orgány státní správy a dalšími právními subjekty
- použitím výpočtového programu hlukové zátěže Hluk+ 7.16
- z dostupných informací na webových stránkách

Určité nedostatky v metodice hodnocení sebou vždy nese modelové zpracování (např. u hlukové studie). Tyto nedostatky jsou dány přesností vstupních údajů, zatížením výpočtů chybou spojenou s vlastní výpočtovou metodou, atd. Odchyly od provedeného hodnocení jednotlivých vlivů mohou také následně vzniknout v průběhu zpracování dalšího stupně projektové dokumentace v důsledku precizace vstupních dat.

V případě interpretace informací z mapových podkladů, které byly převážně středních měřítek, dochází vždy k určitému zobecnění a jisté míře nepřesnosti ve vztahu k dané lokalitě.

Autorem dokumentace tak byly za tím účelem využity i náročnější výpočtové programy. Vstupní údaje, získané zpracovatelem dokumentace z literatury, výše citované zadávací a technické dokumentace, map a provedeným měřením/pozorováním, byly běžným způsobem zpracovány a porovnány s údaji a ukazateli z platných legislativních předpisů a metodických doporučení.

Použité metody hodnocení lze charakterizovat jako standardní a z nich vyplývající správnost údajů jako vyhovující dané problematice. Další zpřesňování hodnot některých veličin nebylo možné provést z hlediska nedostatků statistických údajů, nebo nebylo účelné s přihlédnutím k možným chybám stanovení či výpočtů. Z hlediska úplnosti vstupních údajů lze předloženou dokumentaci hodnotit jako celkem vyhovující. Dokumentace podává souhrnný přehled o zasaženém území včetně předpokládaných vlivů na životní prostředí.

Dále uvedené připomínky nejsou zásadního charakteru a nesnižují kvalitu zpracované dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí.

K části A i B lze souhrnně konstatovat, že je na újmu přehlednosti zejména neaktuální názvosloví a nesystematické číslování tabulek. Prakticky chybějící odkazy na tabulky v textu byly zmíněny dříve.

Některé kvantitativní údaje jsou rozporné (odběry čerpadel) nebo s nízkou vypovídací schopností (chybějící maximální odběr vody v l/s, případně m³/den). V textu není rovněž specifikováno, kolik zasněžovacích děl a tyčí bude v provozu současně.

Na nedostatky, týkající se různých výchozích podkladů bylo upozorněno již dříve, při posouzení hlukové studie (variantní umístění parkoviště).

Kapitola B.I.9. – výčet navazujících rozhodnutí- je zpracována naprosto zmateně. Nejenomže má tato kapitola zkrácený (neúplný) název oproti požadavkům zákona č. 100/2001 Sb., ale informace zde (zejména o správních úřadech) jsou zavádějící, neúplné až zmatené.

U vodoprávního řízení pro odběr vody není uvedeno ustanovení ani právní norma. Jako příslušný úřad je zde uveden správce Povodí. Tentýž správce Povodí je uveden u

povolení vodního díla (t.j. ve smyslu speciálního stavebního úřadu), opět bez odkazu na ustanovení a zákon.

Odběr vody z „vodovodní sítě“ a vypouštění do „stávající kanalizace“ je zde prezentováno zcela v rozporu se zákonem č. 274/2001 Sb. jako možné po provedení „vodoprávního řízení“ s provozovatelem a správcem kanalizace.

Mezi navazující rozhodnutí je zahrnuto i „Projednání výstavby chodníku se správcem komunikace...“ a pod.

Na druhé straně v této kapitole chybí naprosto zásadní potřebné individuální správní akty, jako územní rozhodnutí (§92 stavebního zákona), závazná stanoviska/povolení dle ustanovení §§4,8,44,56 zákona č.114/1992 Sb., rozhodnutí orgánu státní správy lesů dle ustanovení § 16 zák.č. 289/1995 Sb. a pod.

Jako nedostatek dokumentace lze rovněž vidět ne zcela vyhovující hodnocení vlivu záměru na chráněné druhy živočichů vodního toku Brumovka a nedostatečně diskutovaný vliv odlesnění sjezdovky na riziko sesuvů svahu. Toto bylo vyžadováno v závěru zjišťovacího řízení ze dne 22.2.2007 pod body 2 a 4.

Po stránce věcné úplnosti a odbornosti zpracování je však nutno přiznat, že zamýšlený záměr, včetně podmiňujících a navazujících investic (parkoviště, chodník) je v dokumentaci zpracován kvalitně. Vlastní záměr, včetně jeho vlivů na složky životního prostředí a veřejné zdraví je dostatečně popsán. Detailně jsou rovněž popsány otázky provozu lyžařského areálu, zejména s ohledem na přínos pro sociální a ekonomickou situaci obyvatel v okolí záměru.

K části B.II. – údaje o vstupech:

Za zásadní je třeba považovat, že obec Valašské Klobouky neměla v době zpracování dokumentace schválenou třetí změnu územního plánu, která má posuzovaný záměr zahrnovat. Plánované aktivity tak nebylo možno porovnat v návaznosti na schválený územní plán této obce.

Plánovaná výstavba záměru bude prováděna na pozemcích, které jsou součástí pozemků určených k plnění funkce lesa (PUPFL) a součástí zemědělského půdního fondu (ZPF).

Pro zemědělskou praxi byla provedena bonitace zemědělského půdního fondu (ZPF). Za základní mapovací a oceňovací jednotku byla stanovena bonitovaná půdně ekologická jednotka (BPEJ). Konkrétní vlastnosti BPEJ jsou vyjádřeny pětimístným číselným kódem. Význam jednotlivých čísel je následující:

1. číslo	klimatický region
2. a 3. číslo	hlavní půdní jednotka
4. číslo	sklonitost a expozice
5. číslo	skeletovitost a hloubka půdy.

Na základě metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR ze dne 1.10.1996 k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu, jsou BPEJ řazeny do 5 tříd ochrany zemědělské půdy. Nejvyšší ochrany užívá půda, která je řazena do kategorie I, nejnižší pak půda zařazená v kategorii V.

V daném případě se jedná jak o pozemky, které jsou součástí zemědělského půdního fondu (ZPF), tak zejména o pozemky, určené k plnění funkce lesa (PUPFL). Tyto pozemky se nacházejí vesměs na katastrálním území obce Valašské Klobouky. Jedná se o pozemky, které jsou v nájmu uživatele již v současnosti, pro zbylé pozemky budou uzavřeny nájemní smlouvy pro jejich využívání během zimní sezóny k provozování lyžařského sportu.

V případě lesní půdy (PUPFL) se na těchto pozemcích v současné době nachází hospodářský les tvořený smrkovou monokulturou. Lokalita pro rozšíření plochy sjezdové trati je tvořena celistvou plochou, která je složena z jednotlivých parcelních čísel. Rozšíření plochy luk bude směřovat jak k vytvoření odlesněného pásu pro novou trasu vleku a novou lyžařskou dráhu, která povede podél něj, tak k rozšíření nejužší části současné sjezdové dráhy. Geologický průzkum a hodnocení bude součástí stavební přípravy, která musí zajistit dostatečnou stabilitu objektů dotčených záměrem.

Odnětí PUPFL bude trvalého charakteru, jeho rozsah bude 15 000 m² (1,5 ha).

Zatímco v případě odnětí PUPFL je v dokumentaci dostatečné vyhodnocení jak po stránce kvantitativní, tak po stránce přehledu pozemků a jejich parcelních čísel. V případě odnětí pozemků ze ZPF takovéto vyhodnocení chybí. Půdní kryt je zde tvořen ornici a podorniční vrstvou, pro půdní kryt je typická zvýšená přítomnost vápníku a vápenatých sloučenin, které mění charakteristickým způsobem pH půdy a je jedním z prvků, které formují podmínky pro jedinečnou flóru v celé oblasti Bílých Karpat. Přitom pozemky pro chodník pro pěší v současné době zasahují ZPF v některých místech až ke komunikaci I/57, avšak v konkrétní terénní situaci se jedná o plochu odvodňovacího příkopu, který je zemědělsky nevyužitelný. Chodník v délce 400 m a šířce 1,5 m bude mít celkovou plochu 750 m². Pro umístění chodníku bude současný odvodňovací příkop zatrubněn a chodník bude odvodněn do této kanalizace.

Z textu dokumentace a jejích příloh je tak patrné, že odnětí bude nezbytné jak pro uvedenou stavbu chodníku pro pěší, tak pro stavbu parkoviště. Velikost odnětí ZPF lze z podkladů dokumentace pouze hrubě odhadnout.

V důsledku realizace záměru se při dodržení předepsaných opatření nepředpokládá znečištění půdy z výstavby ani provozu záměru.

Vzhledem k uvedenému lze nicméně konstatovat, že vliv realizace záměru na ochranu pozemků PUPFL bude nesporně významný.

Dopady tohoto vlivu jsou však navrženým řešením sníženy na únosnou míru. Odnětí PUPFL je nutno minimalizovat.

Co se týče vodního hospodářství záměru, je toto popsáno relativně zběžně. K dané problematice však byly zpracovány údaje o toku Brumovka a jeho zarybnění (příloha č.6 dokumentace), z kterých bylo při návrhu technického řešení vycházeno. Co se týče vlastní spotřeby vody pro provoz areálu (zasněžování), tyto jsou v dokumentaci uvedeny spíše neurčitě. Chybí zejména velikost nejvyšší okamžité spotřeby vody ve vazbě na počet použitých sněhových děl a zasněžovacích tyčí.

V kapitole chybí zařazení vodního toku z hlediska vyhl.č. 470/2001 Sb. a nařízení vl. č. 71/2003 Sb. Údaje o kvalitě toku nejsou porovnány s hodnotami imisních standardů dle přílohy č.3 nař.vl.č. 61/2003 Sb.

Diskutována není ani otázka přísnějších ukazatelů znečištění, jak jsou tyto pro lososové vody uvedeny v posledně citovaném právním předpise.

Otázka ochrany hydro-flóry a –fauny je v dokumentaci řešena pouze orientačně. Stejně tak způsob dodržení sanačního průtoku v toku pod odběrem je řešen velmi zběžně.

Celkově lze označit nárok na vodní zdroje (zejména na povrchovou vodu) jako poměrně značný. Předpokládaných max. 160 m³/h odběru z Brumovky představuje cca 44 l/s. Při akceptování zachování sanačního průtoku v toku ve výši Q_{330} , t.j. 35 l/s by tak odběr byl možný jen asi po 240 dní v roce (viz příloha č.6 dokumentace, ČHMÚ Brno). Pro daný charakter záměru však tento předpoklad může být dostačující, s ohledem na pravděpodobnou distribuční křivku průtoků v tomto toku.

Pitná voda pro pracovníky bude přiváděna vodovodem pro veřejnou potřebu.

Domníváme se, že by v této kapitole měla být rovněž zmíněna potřeba legálního nakládání se závadnými látkami ve smyslu ustanovení §39 vodního zákona.

Při respektování ustanovení vodního zákona (zákon č. 254/2001 Sb.) a podle něho vydaných individuálních správních aktů a při realizaci navržených opatření nicméně nepředpokládáme negativní vliv záměru na kvalitu podzemních či povrchových vod ani na vydatnosti vodních zdrojů v nejbližším okolí a lze tak akceptovat postoj zpracovatele dokumentace.

U ostatních surovinových a energetických zdrojů je kvantifikována především předpokládaná velikost odběru elektrické energie, která bude u daného záměru dominantní.

Upřesnění spotřeby těchto materiálů se očekává až v dalších stupních projektové dokumentace.

Podle předkládaného textu budou v rámci výstavby používány běžné materiály a suroviny.

Všechny používané materiály by měly splňovat požadavky na zdravotní nezávadnost.

Lze předpokládat, že při realizaci stavby vzniknou jednorázové nároky na vstupní suroviny, kterými podle budou následující druhy materiálů:

- kamenivo a štěrkopísky
- cement a různé přísady do betonů
- materiál pro kryt vozovek
- ocel (výztuž, svodidla, sloupky)
- ocelové konstrukce
- a další.

Tato skutečnost však v dané kapitole není nijak komentována.

V kapitole „Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu“ je v podstatě správně diskutována otázka dopravy materiálu na místo stavby. Vzhledem ke vzdálenosti „Modernizace sjezdovky VK“ od státní komunikace I/57 (Valašské Klobouky - Brumov-Bylnice) a k šířce současné místní účelové komunikace se nepředpokládá potřeba provádět opatření pro zprůjezdnění či zkapacitnění přívodní komunikace k lyžařskému areálu. Dopravní infrastruktura je proto dostačující v současném stavu.

Během provozu areálu v zimní sezóně se předpokládá vyvolaný průjezd 2 lehkých nákladních automobilů/týden a osobní doprava. Intenzita vyvolané osobní dopravy předpokládá během provozu areálu maximální denní průjezd 160 vozidel (daný kapacitou parkovací plochy 80 stání pro osobní vozidla).

Podle sčítání ŘSD (2005) představuje provoz na komunikaci I/57 v současné době denní četnost celkem 7665 automobilů, z toho 1150 NA (zvýší se během výstavby krátkodobě od 20). Osobní doprava se zvýší ze současného denního průměru 6515 o 160 průjezdů dalších osobních vozidel/den, a to pouze během zimní sezóny. Současná úroveň dopravní zátěže se tak v důsledku realizace záměru významně nezmění. Navýšení bude během zimní sezóny max. o 2,5 %, mimo zimní sezónu se dopravní vlivy nebudou uplatňovat.

Konečné řešení záměru dále počítá s doplněním dopravní infrastruktury o chodník šíře 1,5 m v délce 400 m, který bude zhotoven v místě současného odvodňovacího příkopu

podél komunikace I/57. Realizace tohoto prvku zvýší bezpečnost pohybu chodců po komunikaci I. třídy s vysokou dopravní zátěží.

V této kapitole postrádáme bližší vazbu na výsledky zpracované hlukové studie.

K části B. III. – Údaje o výstupech

Ovzduší

Pro posouzení vlivů posuzované stavby na ovzduší byla zpracována samostatná rozptylová studie (příloha č. 8 dokumentace). Zpracování této kapitoly v textu je relativně stručné. V tabulce 11 (str.39) jsou shrnuty koncentrace pouze dvou znečišťujících látek a to oxidu dusičitého a benzenu. Bohužel zde (ani v příložené rozptylové studii) není uveden rozměr uváděné koncentrace těchto látek. Dále na př. hodnoty ukazatele PM_{10} , jakožto jedné ze stěžejních znečišťujících látek nejsou ve studii citovány ani odhadnuty.

Stejně tak příspěvek ke zvýšení imisní koncentrace zde není (na rozdíl od rozptylové studie) uveden. Uváděny jsou pouze očekávané emise do ovzduší (v g/den) a to pouze z plochy parkoviště (nárůst na silnici I/57 je nevýznamný) a jen pro uvedené dvě znečišťující látky.

Pro hodnocení byly použity pouze emisní faktory osobních vozidel, bez bližšího udání jejich typů.

Pro hodnocení emisí z dopravy byla zvolena návrhová rychlost 20 km/h (pojezdy po parkovací ploše).

Rozptylová studie pro emise z dopravy v období realizace záměru zpracována nebyla.

Je však možno souhlasit s tvrzením zpracovatele dokumentace, že v době výstavby bude plošným zdrojem znečištění ovzduší prašností staveniště sledovaného záměru. Proto bude třeba provést především technická a organizační opatření k minimalizaci emisí tuhých látek. K těmto opatřením patří především dodržování pracovní doby od 7 – 16 hod, vyloučení výstavby o víkendech a státních svátcích, pravidelné kropení ploch staveniště, překrývání deponií prašných materiálů (výkopových zemin, stavebních materiálů apod.).

Vliv záměru na ovzduší v období výstavby tak lze omezit především na emise tuhých částic do ovzduší. Dopad vlastní stavební činnosti (včetně zemních prací) musí být minimalizován zvolenou technologií zakládání a provádění stavby.

Pro daný případ se imisní limity podle dříve platné legislativy a dle nař.vl. 597/2006 Sb. shodují a činí:

Limity imisních koncentrací škodlivin dle nař.vl.č. 597/2006 Sb.:

- oxid dusičitý (NO₂) – maximální hodinové koncentrace 200 µg /m³
- oxid dusičitý (NO₂) – průměrné roční koncentrace 40 µg /m³
- oxid uhelnatý (CO) – maximální osmihodinové koncentrace 10 000 µg /m³
- benzen – průměrné roční koncentrace 5 µg /m³
- benzo(a)pyren – průměrné roční koncentrace 1 ng/m³
- suspendované látky, PM₁₀, průměrné roční koncentrace 40 µg /m³
- suspendované látky, PM₁₀, průměrné denní koncentrace 50 µg /m³

V souvislosti se zadáním rozptylové studie lze nicméně souhlasit se závěrem zpracovatele dokumentace, že po realizaci záměru „... harmonogram dopravy a intenzita provozu neindikují potřebu zpracování rozptylové studie vlivu tohoto liniového zdroje znečištění ovzduší na vlastní komunikaci I/57, proto byl modelován pouze imisní vliv vlastního parkoviště“.

Vzhledem k uvedenému je však možné předpokládat, že by realizací záměru nemělo dojít k výraznější změně imisní situace v dané lokalitě.

Pro období výstavby je nutno respektovat navržená opatření, směřující zejména k snížení prašnosti.

Odpadní vody

Nakládání s odpadními vodami, vznikajícími v rámci realizace a provozu je popsáno poněkud rozporně. Zatímco v textu dokumentace je uvažováno o napojení na kanalizaci pro veřejnou potřebu města Valašské Klobouky, v příloze 7 dokumentace (biologické hodnocení), bod 11.4. se doporučuje „...vyvézt a vyčerpat jímku na splaškové vody“.

Vznik, množství a charakter technologických odpadních vod, produkovaných v období výstavby je v dokumentaci pomínut úplně. Není uvedeno jejich množství ani složení.

Vzhledem k existenci kanalizace pro veřejnou potřebu města Valašské Klobouky se nicméně předpokládá, že veškeré odpadní vody z provozu záměru budou odvedeny/odvezeny na centrální ČOV města a před vypuštěním do recipientu vyčištěny.

Jako nedostatek zpracované dokumentace je nutno vidět, že záměrem dotčený vodní tok Brumovka není charakterizován z hlediska platné legislativy, zejména dle vyhl.č. 470/2001 Sb. ani nař.vl. č. 71/2003 Sb. Tato charakteristika není podána v textové části dokumentace ani v jejích přílohách.

Přitom Brumovka je řazena mezi významné vodní toky a současně mezi lososové

vody, se zpřísněným režimem ochrany.

Rámcově však lze souhlasit se zpracovatelem dokumentace v tom, že změny, způsobené realizací záměru v daném území budou z hlediska vodní bilance zanedbatelné.

Odpady

Produkce odpadů, jak je v dokumentaci popsána, bude zejména při realizaci stavby, event. i při jejím provozu. Budou vznikat odpady různých skupin a druhů, které lze řadit do kategorie „odpady ostatní“ (O), resp. i kategorie „nebezpečný odpad“ (N).

Vlastní dokumentace zpracovává poměrně přehledně druhy odpadů, jejich zařazení a katalogová čísla. Používá však k tomu účelu již neplatnou vyhl.č. 337/1997 Sb. pro zařazování odpadů, z čehož plynou některé nepřesnosti (na př. uvádění směsného stavebního odpadu s již neexistujícím katalog. číslem 17 07 01). V případě zářivek není dostatečně zdůrazněna přednost zpětného odběru těchto odpadů (§38 zákona č. 185/2001 Sb.).

V tabulkách, kde je uveden jejich přehled navíc chybí alespoň odhad jejich možného množství.

V této části dokumentaci je zcela pominuta obecná část povinností původce odpadů a způsoby nakládání s jednotlivými druhy odpadů.

Každý subjekt má při své činnosti nebo v rozsahu své působnosti a v mezích daných zákonem č. 185/2001 Sb. povinnost předcházet vzniku odpadů, omezovat jejich množství a nebezpečné vlastnosti a přednostně zajistit jejich využití před jejich odstraněním. Při nakládání s odpady, respektive při jejich odstraňování, je třeba volit vždy ty způsoby nebo technologie, které zajistí vyšší ochranu lidského zdraví a které jsou šetrnější k životnímu prostředí. Odpovědnost za řádný průběh jakékoliv činnosti s odpadem související nese původce, respektive oprávněná osoba, která odpad při dodržení podmínek stanovených zákonem a prováděcími předpisy převzala.

Původce odpadů je odpovědný za nakládání s odpady do doby jejich převedení do vlastnictví oprávněné osoby. Do té doby musí být ze strany dodavatele stavby zajištěno:

- *třídění odpadů podle jednotlivých druhů a kategorií (zabránit míšení)*
- *řádné uložení odpadů, jejich zabezpečení před znehodnocením (např. deštěm), únikem (vylití, rozsypání) či odcizením.*

V dokumentaci není dostatečně rozvedeno, že s legislativou odpadového hospodářství úzce souvisí legislativní předpisy platné v oblasti nakládání s obaly, které jsou stanoveny

zákonem č. 477/2001 Sb., o obalech a o změně některých zákonů (zákon o obalech) a prováděcími předpisy k tomuto zákonu.

Na nakládání s nebezpečnými odpady se dále přiměřeně vztahuje i zákon č. 356/2003 Sb., o chemických látkách a chemických přípravcích.

V hodnocené dokumentaci mělo být rovněž zdůrazněno, že pokud by při realizaci záměru či v průběhu provozu záměru vznikly nebezpečné odpady (N), dodavatel stavby s nimi může nakládat pouze se souhlasem věcně a místně příslušného orgánu. Jejich balení a označování se řídí přiměřeně zvláštními právními předpisy (např. zákon č. 356/2003 Sb.). Dodavatelé stavby jsou povinni zajistit, aby nebezpečné odpady byly označeny grafickým symbolem dle zákona o chemických látkách (pokud vykazují nebezpečné vlastnosti uvedené v příloze č. 2 zákona o odpadech pod čísly H1 až H3, H6, H8, H9, H14) nebo aby byly označeny nápisem „nebezpečný odpad“ pokud se jedná o jiné nebezpečné odpady. Pro každý nebezpečný odpad bude zpracován identifikační list, který bude připevněn buď na nádobu s tímto odpadem nebo jím bude vybaveno místo nakládání s nebezpečným odpadem.

V dokumentaci chybí alespoň náznak způsobu ukládání odpadů na skládky. Existující skupiny skládek ani situace v okolí záměru z tohoto hlediska není popsána.

Za podmínky dodržení všech stávajících legislativních norem a doporučení, která jsou uvedena v hodnocené dokumentaci a v předchozím textu tohoto posudku lze nicméně považovat dopady vznikajícího množství a charakteru odpadů na životní prostředí za minimální.

Členění kapitoly a popis odpadů, jak jsou v dokumentaci uvedeny lze považovat pro tuto fázi přípravy záměru za vcelku dostatečné a v souladu s platnou legislativou i předpokládanými skutečnostmi.

Ostatní výstupy

Ve vypracované **hlukové studii** (RNDr. Vladimír Suk, 10/2006) jsou kvantifikovány poměry pro období výstavby i provozu záměru (příloha č.9 dokumentace). Provedené výpočty ekvivalentních hladin akustického tlaku jsou však pro většinu činností směřovány do denní doby (6,00 až 22,00 hod).

Vypočteny byly izofony v místech chráněného venkovního prostoru a chráněného venkovního prostoru staveb. Jedná se jak o stavby (rekreační objekty Jelenovská) v horní části sjezdovky, tak o stavby v okolí komunikace I/57. V chráněném prostoru okolí silnice I/57 byly vypočteny mapy hlukových pásem ze stávajících údajů sčítání dopravy (ŘSD, 2005).

Hodnoty, resp. izofony jsou vypočteny ve výšce 3,0 m nad terénem.

Pokud by některé z hlučnějších činností (úprava tratě, provoz vleku, zasněžování sněhovými děly) byly provozovány i v noci, nebylo by možné dodržet limity hluku

v chráněném venkovním prostoru staveb, jak požaduje nař.vl.č. 148/2006 Sb. (40 dB).

Hluková studie byla vytvořena bez kalibrace na naměřené skutečné hlukové pozadí (měřící body), což může vypočtené hodnoty poněkud zkreslovat.

Dalším nedostatkem zpracované hlukové studie jsou zastaralé podklady záměru, kdy je pracováno na př. s umístěním parkoviště ve variantě II, která již v dokumentaci není uvažována.

Celkově lze tedy říci, že vliv hluku na chráněný venkovní prostor staveb v důsledku vlastního záměru po jeho realizaci bude v souladu s platnou legislativou a to za těchto předpokladů:

1. Provoz vleků a sjezdové trati bude pouze v denní době
2. Úprava sjezdové trati pomocí rolby bude prováděna v denní době
3. Umělé zasněžování v denní době může být prováděno čtyřmi sněžovými děly
4. Umělé zasněžování v noční době může být prováděno pouze zasněžovacími tyčemi

Protihluková opatření nebylo z toho důvodu třeba navrhovat.

Podle uvedeného lze tedy předpokládat, že parametry požadované platným nařízením vlády o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací č. 148/2006 Sb. nebudou při daných vstupních parametrech, a při respektování uvedených podmínek překročeny.

Otázky, spojené s ochranou před **vibracemi** nejnověji upravuje zákon č.258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a nařízení vlády č.148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Vibrace se mohou projevit především v časově omezeném období výstavby. Zde mohou být generovány použitými, těžkými, mechanismy v období výstavby. Vibrace způsobené průjezdy těžkých nákladních automobilů lze očekávat pouze v bezprostředním okolí příjezdové trasy, zvláště v případě poškozených a nedostatečně udržovaných komunikací. Závažnější může tento vliv být v případě dopravy vedené přes město Valašské Klobouky a po trase silnice I/57 v blízkosti zástavby, kdy v blízkosti komunikací, po nichž bude přepravován materiál, může docházet k zvýšení hladiny zrychlení vibrací. Vliv však bude spíše krátkodobý.

Hodnocená dokumentace se o těchto impaktech prakticky nezmiňuje. Hladina zrychlení vibrací v hodnocené dokumentaci není odhadnuta, ani porovnána se stávajícími platnými limity. Průběh isoseist nebyl modelován ani nebyl proveden jeho odborný odhad. Hodnocena není ani geotechnika podloží ve vztahu k přenosu a útlumu vibrací (NAKAMICHI, HIGASHINARI-KU, Environmental Pollution Control Center, Osaka, Japan 2003).

Ve shodě se závěry dokumentace však lze předpokládat, že dopad vibrací na širší okolí nebude významný.

Co se týče rizik havárií, nepředpokládáme dle předaných podkladů pro uvedený záměr skladování a manipulaci s nebezpečnými látkami v množství dosahujícím limity podle tabulek uvedených v příloze č. 1 zákona č. 59/2006 Sb. O prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami a chemickými přípravky (zákon o prevenci závažných havárií). Provozovatel záměru tedy nebude povinnou osobou podle § 3 výše uvedeného zákona, se všemi navazujícími povinnostmi dle této právní normy. Uvedená problematika není v části B.III. řešena.

Obdobně by v hodnocené dokumentaci měla být podle našeho názoru blíže rozebrána skutečnost, že při výstavbě záměru bude nakládáno se **závadnými látkami** (srv. §39 vodního zákona) „ve větším množství“. Z toho důvodu bude třeba zvážit potřebu zpracování havarijního plánu ve smyslu vyhl.č. 450/2005 Sb. pro období výstavby.

Ve smyslu hodnocené dokumentace nebudou při realizaci nebo provozu záměru používány žádné významné zdroje ionizujícího, radioaktivního či elektromagnetického záření ve smyslu zákona č. 18/1997 Sb., o mírovém využívání jaderné energie a ionizující záření (atomový zákon). Tuto skutečnost lze v souladu s předloženou dokumentací akceptovat.

Co se týče sklonitosti terénu a možných rizik sesuvů, toto není v kapitole B.III.5. uvedeno. Je zde pouze zmíněna problematika eroze, když je konstatováno, že „....Terén lokality není nepřiměřeně sklonitý, erozní vlivy se v současné době ani po dlouhodobém využívání plochy pro lyžařské účely neprojevují a speciální protierozní opatření nejsou potřebná. Počítá se pouze s doplněním stávajícího systému odvodnění současných ploch lučních porostů stejným systémem příčných odvodňovacích prvků, které jsou na lokalitě záměru "Modernizace sjezdovky VK" již nyní a které plní svou funkci bez problémů s erozí i bez problémů z hlediska ochrany přírody.“

Tato problematika je v dokumentaci tudíž neúměrně potlačena, v rozporu se závěrem přílohy č.12 dokumentace. V této (Mgr Novotný, ČGÚ Brno, 06/2007) je totiž uvedeno, že ve spodní části sjezdovky (pata svahu) se jedná o území nevhodné pro stavbu, „...pokud není území v předstihu stabilizováno zabezpečovacími pracemi s monitoringem“ a tak prokázána jeho stabilita. Bez zabezpečovacích opatření je trvalá zástavba v tomto území vyloučena.

Podle předložené dokumentace se v tomto území nachází obslužný objekt vleku s umístěním čerpací stanice pro výrobu umělého sněhu, záchodů, pokladen, bufetu a technického zázemí v dolní části vleku.

Podle další části textu dokumentace (na př. část D.I.5, str.56) není nutno předpokládat „významné riziko sesuvných jevů“.

Z hlediska hodnocení použitých metod použil autor dokumentace při identifikaci vlivů výstavby a provozu záměru na životní prostředí metodiku EIA dle zákona č. 100/2001 Sb., dále různé doplňující pokyny, metodiky a doporučení, které jsou odpovídající současnému stavu poznání v daném oboru. Dále autor použil, tak jak je obvyklé, literárních údajů, norem a dalších metodik a pramenů, jak jsou v dokumentaci uvedeny.

Výchozí předpoklady pro toto hodnocení tak byly získány z výše uvedených pramenů (Technická dokumentace, územní plány, literatura, jednání se zainteresovanými subjekty, webové stránky apod.).

Určité nedostatky v metodice hodnocení sebou vždy nese modelové zpracování (např. u hlukové studie). Tyto nedostatky jsou dány přesností vstupních údajů, zatížením výpočtů chybou spojenou s vlastní výpočtovou metodou, atd. Odchyly od provedeného hodnocení jednotlivých vlivů mohou také následně vzniknout v průběhu zpracování dalšího stupně projektové dokumentace v důsledku precizace vstupních dat.

V případě interpretace informací z mapových podkladů, které byly převážně středních měřítek, dochází vždy k určitému zobecnění a jisté míře nepřesnosti ve vztahu k dané lokalitě. Pokud to však bylo v našich možnostech, snažili jsme se o uvedení informací vztahujících se konkrétně k námi posuzované lokalitě.

Použité metody hodnocení lze charakterizovat jako standardní a z nich vyplývající správnost údajů jako vyhovující dané problematice. Další zpřesňování hodnot některých veličin nebylo možné provést z hlediska nedostatků statistických údajů, nebo nebylo účelné s přihlédnutím k možným chybám stanovení či výpočtů.

Z hlediska úplnosti a správnosti údajů a vstupních informací uvedených v dokumentaci a jejich přílohách lze konstatovat, že tyto materiály obsahují podklady a informace s akceptovatelnou vypovídající schopností pro pokračování procesu posuzování vlivů na životní prostředí a zpracování posudku s návrhem stanoviska příslušného úřadu vč. specifikace doporučení pro realizaci záměru a podmínek pro příslušná následná správní řízení.

Dokumentace včetně příloh je vyhovujícím materiálem pro vyhodnocení velikosti a významnosti vlivu posuzovaného záměru na jednotlivé složky životního prostředí s některými připomínkami, doplňky a doporučeními, které jsou uvedeny a komentovány v tomto posudku.

II.3. Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí

Jak již bylo řečeno, variantní řešení pro danou stavbu bylo navrhováno v předchozích fázích procesu. Vlastní záměr realizace modernizace lyžařského areálu tak byl prakticky

předložen k posouzení pouze v jedné variantě. Jedná se o výstavbu následujících staveb či objektů:

- Výstavba nové sjezdovky
- Výstavba dvoumístného vleku
- Vybudování zasněžování pro sjezdový svah
- Osvětlení sjezdového svahu
- Vybudování obslužného objektu v dolní části sjezdovky
- Vybudování parkoviště
- Vybudování chodníku od města Valašské Klobouky

Odhlédneme-li od dříve navržených variant (parkoviště, vedení dopravního lana) , byl vlastní záměr stavby předložen k posouzení pouze v jedné variantě.

Technologická varianta nebyla také rozvíjena, neboť se jedná o obnovu, resp. výměnu současného dopravního zařízení na moderní, při zkrácení jeho trasy a zvýšení přepravní kapacity. Provoz zařízení bude možný pouze v zimním období za podmínky dostatečné sněhové pokrývky.

Nulová varianta (t.j. neprovedení záměru) není v dokumentaci podrobněji rozvedena. Nulová varianta by stávající situaci nezměnila. Lze nicméně předpokládat, že by nulová varianta vytvořila vhodnější podmínky pro oživení funkcí krajiny, které byly antropogenní činností do jisté míry ovlivněny a potlačeny. Na druhé straně lze přiznat, že nedostatečné využití rekreačního potenciálu v okolí města Valašské Klobouky by se mohlo nepříznivě projevit i na sociálním a ekonomickém životě města.

Jiné varianty v hodnocené dokumentaci navrženy nebyly.

II.4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice

Lokalita realizace záměru se nachází v dostatečné vzdálenosti od státních hranic a potenciální vlivy přesahující státní hranice tak nejsou v předložené dokumentaci předpokládány. Předpokládá se, že většina návštěvníků bude pocházet z přilehlých měst v ČR. Vzdálenost k hranici se Slovenskou republikou sice umožňuje spojení automobilem nebo veřejnou dopravou přes hraniční přejezd Brumov-Bylnice, ale zájem občanů SR o rekreační využívání lokality pro zimní aktivity se v současnosti nepředpokládá. Na slovenské straně hranic se nachází několik dostupných sportovních středisek, která budou pravděpodobně těmito návštěvníky preferována.

Vliv záměru na území sousedních států tak nelze očekávat v žádné z relevantních složek životního prostředí ani v žádné z předložených územních variant.

Vlivy z výstavby a provozu hodnoceného záměru budou omezené prakticky pouze na nejbližší okolí lokality.

Na základě výše uvedeného lze tedy v tomto směru akceptovat závěry dokumentace.

III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

III.1. Technické a technologické řešení

Hodnocený záměr „Modernizace lyžařského areálu Valašské Klobouky“ představuje trvalou stavbu sjezdovky, vleku, objektů umělého zasněžování a dalších příslušenství na k.ú. Valašské Klobouky, v území CHKO Bílé Karpaty.

. Konkrétně se jedná o tyto objekty:

- Výstavba nové sjezdovky
- Výstavba dvoumístného vleku
- Vybudování zasněžování pro sjezdový svah
- Osvětlení sjezdového svahu
- Vybudování obslužného objektu v dolní části sjezdovky
- Vybudování parkoviště
- Vybudování chodníku od města Valašské Klobouky

Výstavba a modernizace objektů se má uskutečnit v současném areálu sjezdového lyžování v lokalitě Jelenovská.

Areál je situován na katastrálním území Valašské Klobouky a to jižně od obce. Sjezdovka začíná u rekreačního střediska Jelenovská a pokračuje východním směrem k silnici I/57 Valašské Klobouky- Brumov-Bylnice.

Hlavním cílem záměru je podpora využití rekreačního potenciálu okolí rekreační zóny Jelenovská během zimního období. Předmětem investičního záměru je záměna současného nevyhovujícího lyžařského vleku za moderní lyžařské zařízení a zároveň změna koncepce

využívání současného lyžařského střediska, které je zaznamenáno jako ve stávající dokumentaci ÚPD tak v mapových materiálech pro turistiku a rekreační ruch.

Vlastní sjezdovka představuje novou trasu podél nového vleku a rozšíření stávající sjezdovky v její horní části. Trasa nové sjezdovky (viz. přílohy) vede z pod vrcholu kopce u Horského hotelu Jelenovská do míst nástupní stanice stávajícího vleku. V horní části je kryta lesním porostem. Spodní polovina se pak napojuje na stávající sjezdovky.

Při výstavbě nové sjezdovky dojde k posunu trasy lyžařského vleku ve spodní části.

Předpokládaná celková délka sjezdovky je cca 750 m a šířka cca 40 m. Výstavba sjezdovky tak bude vyžadovat odlesnění a odnětí z pozemků PUPFL v celkové výši 15 000 m² (1,5 ha).

Vybudování sjezdovky je spojeno s vybudováním vleku a potřebného zázemí (obslužný objekt), zajištěním osvětlení, vybudováním zasněžování trati, jejím plošným rozšířením, vybudováním parkoviště pro lyžující veřejnost a vybudováním přístupového chodníku podél komunikace I/57 .

V současnosti je v areálu jeden zalomený „zvratkový“ lyžařský vlek o délce cca 900 m a teoretické přepravní kapacitě 300 os/hod (v současné době mimo provoz) a jeden teleskopický lyžařský vlek o délce cca 300 m a teoretické přepravní kapacitě 500 os/hod.

Posledně uvedený teleskopický vlek není v současnosti třeba modernizovat. Modernizace se týká m.j. náhrady stávajícího „zvratkového“ vleku moderním, kotvovým vlekem v trase, která bude respektovat požadavky orgánu ochrany přírody. Bude se jednat o výstavbu dvoumístného kotvového, samoobslužného zalomeného vleku s pevnými unášeči na dopravním laně. Délka vleku bude 750 m, převýšení 184 m a kapacita 1200 osob/hod. Oproti stávající situaci dochází v předkládaném záměru k bočnímu posunu trasy lyžařského vleku při zachování jeho zásadního směrového vedení a k zalomení jeho trasy, přičemž dopravní lano povede obousměrně v jedné trase bez nutnosti řešit samostatně dráhu vedení jeho sestupné části.

Zpětné vedení lana tak nebude mít samostatnou trasu a nevzniknou tím požadavky na vytvoření průseku ani pro stavbu samostatných podpěr pro tuto větev.

Vlek bude umístěn na okraji sjezdovky tak, aby se tím předešlo komplikacím s vysněžováním trasy vleku.

S výměnou vleku a rozšířením sjezdovky budou vybudovány rozvody vody na sjezdovém svahu tak, aby byla zabezpečena možnost výroby technického sněhu. Odběr vody bude z významného vodního toku Brumovka (max. 160 m³/h) při zachování sanačního průtoku Q_{330} v něm. Součástí výroby umělého sněhu budou dále podávací a hlavní čerpací stanice , rozvod vody a elektro a vlastní zasněžovací nízkotlaká vrtulová sněžná děla a

zasněžovací tyče. Maximálně se předpokládá současný provoz 4 sněhových děl a 4 zasněžovacích tyčí.

Pitná voda pro areál bude odebírána z obecního vodovodu.

Odpadní voda splaškového charakteru bude zneškodněna v městské ČOV Valašské Klobouky, srážkové vody z parkoviště budou zasakovány do podloží.

Pro možnost večerního lyžování se dále počítá s osvětlením sjezdovky. Toto bude umístěno podél trasy vleku v celkovém počtu 60 svítidel, každé s příkonem 1000 W.

Pro zajištění infrastruktury záměr "Modernizace lyžařského areálu Valašské Klobouky" předpokládá dále vybudování **obslužného objektu** s umístěním čerpací stanice pro výrobu umělého sněhu, záchodů, pokladen, bufetu, skladu a technického zázemí v dolní části vleku.

Pro pěší napojení z města Valašské Klobouky bude vybudován **chodník** (400 x 1,5 m) lemující komunikaci I/57.

Parkování vozidel (80 parkovacích míst) je řešeno v blízkosti komunika I/57 ve variantě, která se ukázala dle předchozích jednání jako přijatelná z hlediska ochrany přírody i ochrany veřejného zdraví. Parkoviště bude umístěno na základě závěrů zjišťovacího řízení bez variant - v průmyslové zóně Valašské Klobouky na břehu Brumovky.

Vlivy záměru v období jeho výstavby budou v některých směrech poněkud významnější (těžba dřeva, odvoz, stavební práce) než v období vlastního provozu záměru. Vzhledem k jejich krátkodobosti, event. vyšším přípustným limitům (hluk) je však zřejmé, že jejich důsledky na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví nebudou zásadního charakteru.

III.2. Vlivy na životní prostředí

Mimo zimní období, kdy by měl probíhat vlastní provoz záměru, lze očekávat významnější negativní vlivy záměru na životní prostředí především v etapě jeho realizace.

Respektováním podmínek pro období výstavby i technickým řešením, tak jak je se zřetelem na současný stav techniky navrženo, by však mělo dojít k minimalizaci negativních vlivů, včetně vlivů provozu záměru. Využity jsou k tomu účelu moderní technologie jak na úseku provozu záměru po jeho realizaci, tak na úseku ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, vč. minimalizace hlukové zátěže z vlastního provozu.

V době výstavby bude plošným zdrojem **znečištění ovzduší** prašností staveniště sledovaného záměru. Zde je nezbytné provést především technická a organizační opatření k minimalizaci emisí tuhých látek.

Pro posouzení vlivu záměru „Modernizace lyžařského areálu Valašské Klobouky“ na ovzduší byly za účelem ochrany zdraví lidí a ekosystémů vyhodnoceny emise z dopravy a to

pouze pro období provozu záměru. Období výstavby vzhledem k jeho krátkodobosti (8 měsíců) samostatně vyhodnoceno nebylo.

Pro posouzení vlivů posuzované stavby na ovzduší byla zpracována samostatná rozptylová studie (příloha č. 8 dokumentace). Pro období provozu byly vyhodnoceny pouze emise z dopravy na vybudovaném parkovišti. Jsou uváděny očekávané emise do ovzduší (v g/den) z plochy parkoviště (nárůst na silnici I/57 je nevýznamný) a jen pro dvě znečišťující látky (oxid dusičitý a benzen).

Imisní koncentrace na nejbližší měřicí stanici jsou uvedeny v tabulce 11 (str.39) a to opět pro uvedené dvě znečišťující látky.

Bohužel zde (ani v rozptylové studii) není uveden rozměr uváděné koncentrace těchto látek.

Pro období výstavby bude nezbytné provést především technická a organizační opatření k minimalizaci emisí tuhých látek. K těmto opatřením patří především dodržování pracovní doby od 7 – 16 hod, vyloučení výstavby o víkendech a státních svátcích, pravidelné kropení ploch staveniště, překrývání deponií prašných materiálů (výkopových zemin, stavebních materiálů apod.).

Vliv záměru na ovzduší v období výstavby tak lze omezit především na emise tuhých částic do ovzduší. Dopad vlastní stavební činnosti (včetně zemních prací) musí být minimalizován zvolenou technologií zakládání a provádění stavby.

Z hlediska vodního hospodářství bude dle předložené dokumentace odběr vody zásadní. Předpokládá se odběr z významného vodního toku Brumovka, v období provozu záměru. Voda bude použita pro umělé zasněžování svahu.

Celkově lze označit nárok na vodní zdroje (zejména na povrchovou vodu) jako poměrně značný. Předpokládaných max. 160 m³/h odběru z Brumovky představuje cca 44 l/s. Při akceptování zachování sanačního průtoku v toku ve výši Q_{330} , t.j. 35 l/s by tak odběr byl možný jen asi po 240 dní v roce (viz příloha č.6 dokumentace, ČHMÚ Brno). Pro daný charakter záměru však tento předpoklad může být dostačující, s ohledem na pravděpodobnou distribuční křivku průtoků v tomto toku.

Vznikající technologické a splaškové vody budou likvidovány v souladu se zákonem č. 254/2001 Sb. Při respektování ustanovení vodního zákona a podle něho vydaných individuálních správních aktů a při realizaci navržených opatření nepředpokládáme ve shodě s předloženou dokumentací negativní vliv záměru na kvalitu podzemních či povrchových vod ani na vydatnosti vodních zdrojů v nejbližším okolí.

Hluková zátěž bude v okolí hodnocené lokality zásadní jak v období realizace záměru, tak v období jeho provozu. Ve vypracované hlukové studii (RNDr. Vladimír Suk, 10/2006) jsou kvantifikovány poměry pro období výstavby i provozu záměru (příloha č.9

dokumentace). Provedené výpočty ekvivalentních hladin akustického tlaku jsou však pro většinu činností směřovány do denní doby (6,00 až 22,00 hod).

Podle závěrů této studie lze celkově říci, že vliv hluku na chráněný venkovní prostor staveb v důsledku vlastního záměru po jeho realizaci bude v souladu s platnou legislativou a to za těchto předpokladů:

- Provoz vleků a sjezdové trati bude pouze v denní době
- Úprava sjezdové trati pomocí rolby bude prováděna v denní době
- Umělé zasněžování v denní době může být prováděno čtyřmi sněžovými děly
- Umělé zasněžování v noční době může být prováděno pouze zasněžovacími tyčemi

Protihluková opatření nebylo z toho důvodu třeba navrhovat.

Podle uvedeného lze tedy předpokládat, že parametry požadované platným nařízením vlády o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací č. 148/2006 Sb. nebudou při daných vstupních parametrech, a při respektování uvedených podmínek překročeny.

Dle předložené dokumentace byla hodnocena rovněž otázka vibrací. Tyto otázky nejnověji upravuje zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Podle charakteru záměru lze oprávněně předpokládat, že dopad vibrací na širší okolí nebude významný.

Produkce odpadů, jak je v dokumentaci spíše kvalitativně popsána, bude jak při realizaci stavby, tak při jejím provozu. Budou vznikat odpady různých skupin a druhů, které lze řadit do kategorie „odpady ostatní“ (O), resp. i kategorie „nebezpečný odpad“ (N).

Za podmínky dodržení všech stávajících legislativních norem a doporučení, která jsou uvedena v hodnocené dokumentaci a v předchozím textu tohoto posudku lze považovat dopady vznikajícího množství a charakteru odpadů na životní prostředí za minimální.

Vlivy realizace záměru na ochranu přírody a krajiny jsou v dokumentaci hodnoceny poměrně důkladně. I když významný vliv na území NATURA 2000 byl vyjádřením SCHKO ze dne 3.10.2006 vyloučen, bylo na základě dlouhodobých pozorování v období let 2005 až 2008 provedeno důkladné celoroční biologické hodnocení lokality (příloha č. 7 dokumentace).

Přitom byl v okolí zájmové lokality zjištěn výskyt některých zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin, u nichž nelze vyloučit riziko kolize s navrhovaným záměrem. Jedná se jak o výskyt ohrožených druhů, tak o výskyt silně ohrožených druhů živočichů a rostlin. Předpokladem možné realizace záměru je přitom udělení výjimky ve smyslu ustanovení §56 zákona č. 114/1992 Sb. z ochranných podmínek těchto druhů.

V případě silně ohrožených druhů flóry (3 druhy) a silně ohrožených druhů fauny (2 druhy) tak bude nutno požádat o udělení výjimky z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů v kategorii druhy silně ohrožené (Správa CHKO Bílé Karpaty). V případě ohrožených druhů flóry (2 druhy) a ohrožených živočichů (10 druhů) bude nutno požádat o udělení výjimky z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů živočichů v kategorii druhy ohrožené (KÚ Zlínského kraje).

Odpovídající pozornost byla věnována rovněž vlivům na existující systémy ÚSES a VKP v okolí navrhovaného záměru. Jedná se zejména o regionální biokoridory a některá lokální biocentra a biokoridory, jak se v blízkosti hodnocené lokality nacházejí.

Při všech hodnoceních bylo v předmětné dokumentaci důsledně vycházeno ze známých parametrů současného stavu životního prostředí v dané lokalitě. Podle názoru zpracovatele posudku je vliv na soustavu ÚSES a VKP v hodnocené dokumentaci dostatečně popsán.

Stručně popsán je i stav v ochraně PUPFL, ZPF a kvality vod, vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje, na existující faunu, flóru a ekosystémy v lokalitě a další faktory.

Z hlediska ochrany veřejného zdraví byly stručně hodnoceny vlivy na obyvatelstvo v okolí záměru, včetně sociálně ekonomických vlivů.

Prokazatelný vliv bude mít realizace záměru na ochranu **půdního fondu**. V daném případě se jedná zejména o trvalé odnětí pozemků PUPFL ve výši 15 000 m², t.j. 1,5 ha. Odnětí se však bude týkat i ZPF a to pro výstavbu chodníku a parkoviště.

Uvedené pozemky se nacházejí vesměs na katastrálním území obce Valašské Klobouky. Jedná se o pozemky, které jsou v nájmu uživatele již v současnosti, pro zbylé pozemky budou uzavřeny nájemní smlouvy pro jejich využívání během zimní sezóny k provozování lyžařského sportu.

V případě lesní půdy (PUPFL) se na těchto pozemcích v současné době nachází hospodářský les tvořený smrkovou monokulturou.

Zatímco v případě odnětí PUPFL je v dokumentaci dostatečné vyhodnocení jak po stránce kvantitativní, tak po stránce přehledu pozemků a jejich parcelních čísel. V případě odnětí pozemků ze ZPF takového vyhodnocení chybí.

V důsledku realizace záměru se při dodržení předepsaných opatření nepředpokládá znečištění půdy z výstavby ani provozu záměru.

Vzhledem k uvedenému lze nicméně konstatovat, že vliv realizace záměru na ochranu pozemků PUPFL bude nesporně významný.

Dopady tohoto vlivu jsou však navrženým řešením sníženy na únosnou míru.

Dle předložených materiálů bude minimálně při realizaci záměru nepochybně nakládáno se **závadnými látkami** (srv. §39 vodního zákona). Zvážit bude nutno potřebu

vypracování havarijního plánu pro období výstavby, ve smyslu vyhl.č. 450/2005 Sb.

Co se týče **radonového rizika** u hodnocených staveb, toto je v podstatě irrelevantní a nebylo zásadněji v hodnocené dokumentaci diskutováno. Území, na němž má být záměr realizován je řazeno převážně do kategorie s nízkým až (v dolní části) přechodným radonovým rizikem (viz mapa radonového rizika, list 25-43).

Zvýšené koncentrace radonu mohou mít vliv především na plicní onemocnění. U horníků v uranových dolech, kteří pracovali v prostředí s vysokými koncentracemi radonu, byl zjištěn vyšší výskyt rakoviny plic. Bylo prokázáno, že příčinou toho bylo ozáření dýchacích cest produkty přeměny radonu. Stejná situace je i v domech s vysokou koncentrací radonu.

Vzhledem k charakteru záměru jsou však naznačené možné negativní důsledky nevýznamné.

Dalším rizikovým faktorem realizace záměru je otázka **sesuvů**. Podle přílohy č.12 hodnocené dokumentace (Mgr Novotný, ČGÚ Brno, 06/2007) se ve spodní části sjezdovky (pata svahu) jedná o území nevhodné pro stavbu, „...pokud není území v předstihu stabilizováno zabezpečovacími pracemi s monitoringem“ a tak prokázána jeho stabilita. Bez zabezpečovacích opatření je trvalá zástavba v tomto území vyloučena. Podle předložené dokumentace se v tomto území nachází obslužný objekt vleku s umístěním čerpací stanice pro výrobu umělého sněhu, záchodů, pokladen, bufetu a technického zázemí v dolní části vleku.

Tuto problematiku nelze brát na lehkou váhu a v dalších stupních zpracování projektové dokumentace je třeba se touto záležitostí znovu zabývat.

Závěrem této kapitoly lze uvést, že navržené technické řešení staví na zkušenostech se současným provozem obdobných areálů v celoevropském měřítku. Uvedené řešení bylo vybráno po zvážení řady připomínek ze strany orgánů státní správy, samospráv i veřejnosti. Řešení je vyzkoušené v obdobných provozech u nás i v zahraničí. Hodnocený záměr tak splňuje evropskou úroveň obdobných zařízení.

Souhrnně lze konstatovat, že navržená koncepce technického řešení záměru a jeho technologie má za dodržení určitých podmínek zohledněných v dokumentaci a v následných doporučeních posudku předpoklady pro zajištění takových výstupů, které nebudou nepřijatelným způsobem ovlivňovat životní prostředí.

IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Pro vyloučení, resp. minimalizaci nepříznivých vlivů stavby a provozu (event. i odstranění stavby) hodnoceného záměru byla v předložené dokumentaci navržena opatření směřující proti nepříznivým vlivům záměru.

Již v úvodním textu kapitoly D.IV. hodnocené dokumentace je uvedeno, že jsou navrhována opatření pro fázi přípravy, realizace a provozu záměru. Opatření jsou navržena do čtyř skupin a to:

- opatření převzatá z oznámení záměru
- opatření z vyhodnocení SEA změny územního plánu
- opatření z biologického hodnocení lokality
- další opatření (odběr vody, pěší chodník).

Zmíněno je i doporučení pro fázi po ukončení životnosti zařízení. Orientační počty celkové navržených opatření jsou tyto:

Opatření ve fázi přípravy.....	celkem 8 opatření
Opatření ve fázi realizace.....	celkem 22 opatření
Opatření ve fázi provozu	celkem 40 opatření
(vč. po ukončení životnosti)	

Zdůrazněna byla zejména opatření, směřující k ochraně přírody (flóra, fauna, krajinný ráz), vod a k ochraně před hlukem. Z pohledu ochrany před hlukem byla potřebná opatření navržena již v závěru hlukové studie (RNDr. Vladimír Suk, 10/2006, příloha č.9 dokumentace).

Podle závěrů této studie lze celkově říci, že vliv hluku na chráněný venkovní prostor staveb v důsledku vlastního záměru po jeho realizaci bude v souladu s platnou legislativou a to za těchto předpokladů:

- Provoz vleků a sjezdové trati bude pouze v denní době
- Úprava sjezdové trati pomocí rolby bude prováděna v denní době

- Umělé zasněžování v denní době může být prováděno čtyřmi sněžovými děly
- Umělé zasněžování v noční době může být prováděno pouze zasněžovacími tyčemi

V hodnocené dokumentaci byla zmírňující opatření navržena zejména pro období provozu záměru, které se jeví jako nejzásadnější.

V předmětné dokumentaci tak byla navržena opatření k prevenci a vyloučení negativních vlivů se snahou o zabezpečení co nejšetrnějšího způsobu provozu záměru, s minimalizací střetů se životním prostředím.

Jak již bylo řečeno, byla tato opatření specifikována jak pro období přípravy a realizace stavby, tak pro období provozu záměru a jeho odstranění po ukončení životnosti. Jsou zaměřena zejména na složky životního prostředí, u nichž lze předpokládat možné negativní vlivy. Velká většina těchto opatření vyplynula zejména z provedeného biologického hodnocení vzhledem ke skutečnosti, že záměr se nachází na území CHKO Bílé Karpaty, v blízkosti II. a I. zóny ochrany tohoto území.

Podle hodnocené dokumentace a zkušeností s obdobnými stavbami nepředpokládá zpracovatel posudku v souvislosti s prevencí nepříznivých vlivů záměru skladování a manipulaci s nebezpečnými látkami v množství dosahujícím limity podle tabulek uvedených v příloze č. 1 zákona č. 59/2006 Sb.

S používanými přípravky, surovinami, produkty výroby a odpady musí být nakládáno v souladu se zákonem č. 254/2001 Sb. o vodách, dle zákona č. 185/2001 a jeho prováděcích předpisů a dalších souvisejících právních norem. Provoz záměru musí být zabezpečen tak, aby se riziko nestandardního stavu či havárií minimalizovalo.

Pokud bude nakládáno s chemickými látkami, musí se toto řídit dle požadavků zákona č. 356/2003 Sb., o chemických látkách a přípravcích ve znění pozdějších předpisů.

V hodnocené dokumentaci uvedená, výše zmíněná opatření by měla vesměs zajistit, aby vliv realizace a provozu záměru na životní prostředí a veřejné zdraví byl minimalizován. U některých navržených opatření je však třeba uvést, že tato jsou spíše formálního charakteru. Jedná se zejména o ta opatření, která vyplývají z platných normativních právních aktů a jejich uvádění v hodnocené dokumentaci tedy shledáváme jako spíše informativní či nadbytečné (např. plnění povinností vyplývajících ze zákona o ochraně přírody a krajiny, zákona o odpadech apod.).

Některá další, v dokumentaci navrhovaná opatření se překrývají, resp. je uváděna vícenásobně (provoz osvětlení, vysekávání náletových dřevin apod.).

Některá další opatření považujeme za rozporně (v textu a příloze) formulovaná (odvoz odpadních vod z jímky splaškových vod).

Na druhé straně postrádáme mezi opatřeními, navrženými v dokumentaci potřebu nového zvážení realizace stavby (obslužný objekt) v potenciálně sesuvném území.

Z uvedených důvodů a na základě zvážení popsané problematiky pokládáme nicméně za nezbytné upravit opatření, navržená v dokumentaci záměru a doplnit je o některá další, jak jsou uvedena v kapitole VII.

V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI

K předložené dokumentaci bylo zasláno celkem 10 vyjádření. Všechna vyjádření byla příslušnému úřadu zaslána v zákonné lhůtě 30 dnů od zveřejnění informace o dokumentaci, jak je požadováno dle ustanovení §8 odst. 3 zák.č. 100/2001 Sb.

Jednalo se o následující vyjádření (viz příloha 1):

Vyjádření Ministerstva životního prostředí, odbor péče o krajinu ze dne 14.7.2008

Připomínky:

Bez připomínek.

Vypořádání:

Netřeba.

Vyjádření Ministerstva životního prostředí, odbor ochrany vod ze dne 16.7.2008

Připomínky:

Vyjádření upozorňuje na legislativní povinnosti investora, plynoucí ze změny nař.vl. č.61/2003 Sb., provedené nařízením vlády č. 229/2007 Sb., účinným od 1.10.2007.

Vypořádání:

Povinnost respektování platné legislativy je pro oznamovatele zřejmá a je znovu zdůrazněna v tomto posudku.

Vyjádření Městského úřadu Valašské Klobouky ze dne 21.7.2008

Připomínky:

Připomínky se týkají zejména obecné potřeby ochrany zeleně ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb. a potřebu náhradní výsadby za eventuálně provedené kácení. Upozorněno je rovněž na povinnosti, vyplývající ze zákona o lesích č.289/1995 Sb.

Vypořádání:

Doporučení je v souladu s názorem zpracovatele posudku. Co se týče náhradní výsadby, tato bude předmětem správního řízení, vedeného ve smyslu ustanovení §§ 8,9 zákona č. 114/1992 Sb. Plnění legislativních povinností vyplývá z národního práva a v návrhu stanoviska příslušného úřadu tudíž vesměs není (pro nadbytečnost) uváděno.

Vyjádření České inspekce životního prostředí, OI Brno ze dne 23.7.2008

Připomínky:

Bez připomínek.

Vypořádání:

Netřeba.

Vyjádření Města Valašské Klobouky ze dne 23.7.2008

Připomínky:

Bez připomínek.

Vypořádání:

Netřeba.

Vyjádření KHS Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně ze dne 28.7.2008

Připomínky:

Vyjádření zahrnuje požadavek, aby bylo provedeno měření hluku autorizovanou osobou u nejbližší obytné zástavby. Měření je vyžadováno pro současný stav a pro stav po realizaci záměru (pro období zkušebního provozu). Při zjištění překročení limitních hodnot nař.vl.č. 148/2006 Sb. je nutno realizovat protihluková opatření.

Vypořádání:

Připomínky jsou relevantní, potřeba měření ekvivalentní hladiny akustického tlaku je součástí dále navrhovaných opatření.

Vyjádření Povodí Moravy, s.p. Brno ze dne 1.8.2008

Připomínky:

Záměr není v rozporu se Směrným vodohospodářským plánem. Stanovisko k územnímu řízení vydá Povodí Moravy, s.p. v průběhu územního řízení.

Vypořádání:

Netřeba.

Vyjádření Ministerstva životního prostředí, odbor zvláště chráněných částí přírody ze dne 12.8.2008

Připomínky:

Je upozorněno na negativní vliv světelného znečištění z osvětlení sjezdovky. Doporučuje se změna barevného spektra světla, úprava směrování osvětlení a pod.

Vypořádání:

Negativní vliv světelného znečištění je eliminován nařízením vypínání osvětlení ve 22,00 hod, jak je uvedeno dále, v podmínkách návrhu stanoviska příslušného úřadu.

Vyjádření Krajského úřadu Zlínského kraje ze dne 13.8.2008

Připomínky:

Vyjádření upozorňuje na stávající nesoulad záměru s územním plánem města Valašské Klobouky. Upozorněno je na možný nepříznivý vliv odlesnění na stabilitu stěn sousedních lesních porostů smrku (vítr, sníh). Upozorněno je rovněž na nesprávnou aplikaci již neplatné vyhl.č. 337/1997 Sb. pro klasifikaci odpadů a tím uvádění některých nesprávných katalogových čísel (směsný stavební odpad).

Vypořádání:

Ve vyjádření stavebního úřadu (příloha č. 11 dokumentace) je uvedeno, že v návrhu zadání změny č.3 Územního plánu (ÚPn) Valašské Klobouky je daný záměr uveden. Zadání této změny je schváleno.

Dne 26.5.2007 vydal Krajský úřad Zlínského kraje pod č.j. KUZL 28179/2007 „stanovisko“ k uvedenému zadání změny č. 3 územního plánu. Dle něj je lokalita 3.A (nová

trasa vleku) nutno posoudit v procesu hodnocení vlivu koncepce na životní prostředí (SEA). Vyhodnocení je t.č. zpracováno a předáno příslušnému úřadu a je v souladu se záměrem, zpracovaným v hodnocené dokumentaci EIA. Vyhodnocení je zpracováno k návrhu změny ÚPn, koncept změny zpracováván (podle usnesení zastupitelstva města) nebude. Návrh změny ÚPn je t.č. v uvedených intencích dokončován.

Ve vyhodnocení SEA byla současně vyřešena otázka dostatečné kapacity vodního zdroje Brumovka, přípustnost odlesňovacího zásahu do stávajícího lesního porostu z pohledu lesního správce a otázka svahové stability a významnosti rizika svahového sesuvu v důsledku odlesnění. Závěr vyhodnocení SEA uvádí, že z hlediska územně plánovacího je realizace takto upraveného investičního záměru možná.

I když stanovisko příslušného úřadu k návrhu změny územního plánu není dosud vydáno, nepředpokládáme zásadní rozpor s hodnoceným záměrem. Podmínky následně vydaného stanoviska SEA je nutno v dalších řízeních respektovat.

Další připomínky Krajského úřadu Zlínského kraje jsou vesměs zpracovány do podmínek navrhovaného stanoviska (I/7, II/3,4,14).

Vyjádření Správy CHKO Bílé Karpaty ze dne 14.8.2008

Připomínky:

Dle tohoto vyjádření nerespektuje hodnocená dokumentace dostatečně stanovisko České geologické služby vzhledem k možným sesuvům u paty svahu. Doba provozu areálu není jednoznačně stanovena..

Vypořádání:

Připomínky jsou v souladu s názorem zpracovatele tohoto posudku. Závěry přílohy č. 12 dokumentace (Stanovisko České geologické služby) je nutno akceptovat. Rovněž ukončení provozu areálu ve večerních hodinách (vypínání osvětlení sjezdovky) je nezbytné respektovat. Potřebná opatření, resp. podmínky navrhuje tento posudek.

VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Hodnocení vlivu na životní prostředí je posuzovanou dokumentací řešeno na základě řady podkladů zpracovaných v průběhu přípravy záměru. Souhrn těchto podkladů je prezentován v závěru dokumentace.

Z hlediska postupů realizace záměru, vč. provádění stavebních prací, dodávek a montáží technologických zařízení a z hlediska následného provozování záměru jsou zmíněné vlivy posuzovanou dokumentací řešeny ve vyhovující informační podobě a to na základě prezentovaných studií, hodnocení a podkladů v dokumentaci uvedených.

Následnou projektovou dokumentací a dalšími technickými projekty budou uvedené postupy výstavby a provozu záměru detailně rozpracovány při respektování příslušných předpisů, technických norem i navrhovaných studií, doporučení a opatření uvedených v hodnocené dokumentaci a zejména v předkládaném posudku.

Realizací záměru vznikne nový plošný zdroj znečišťování ovzduší a to parkoviště pro 80 vozidel. V době výstavby bude plošným zdrojem znečištění ovzduší prašností staveniště sledovaného záměru. Hodnocení vlivu parkoviště na kvalitu ovzduší bylo provedeno v příložené rozptylové studii.

Co se týče problematiky hluku, tato byla zpracována v samostatné hlukové studii (RNDr. Vladimír Suk, 10/2006). V této jsou kvantifikovány poměry jak pro období výstavby záměru, tak pro období jeho provozu.

Provedené výpočty ekvivalentních hladin akustického tlaku jsou však pro většinu činností směřovány do denní doby (6,00 až 22,00 hod).

Podle závěrů této studie lze celkově říci, že vliv hluku na chráněný venkovní prostor staveb v důsledku vlastního záměru po jeho realizaci bude při dodržení ve studii navržených opatření v souladu s platnou legislativou.

Parametry požadované platným nařízením vlády o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací č. 148/2006 Sb. tak nebudou při daných vstupních parametrech, případně při realizaci dalších opatření překročeny.

Protihluková opatření nebylo z toho důvodu třeba navrhovat.

Prokazatelný vliv bude mít realizace záměru na ochranu půdního fondu a to zejména PUPFL. V daném případě se jedná zejména o trvalé odnětí pozemků PUPFL ve výši 15 000 m², t.j. 1,5 ha. Odnětí se však bude týkat i ZPF a to pro výstavbu chodníku a parkoviště.

V důsledku realizace záměru se při dodržení předepsaných opatření nepředpokládá znečištění půdy z výstavby ani provozu záměru.

Vzhledem k uvedenému lze nicméně konstatovat, že vliv realizace záměru na ochranu pozemků PUPFL bude nesporně významný.

Dopady tohoto vlivu jsou však navrženým řešením sníženy na únosnou míru.

Jako významný lze rovněž hodnotit vliv záměru na hydrologickou situaci ve významném vodním toku Brumovka. Zde se předpokládá odběr vody pro provoz umělého zasněžování v maximální výši 160 m³/hod. Jako nezbytné se přitom jeví dodržení sanačního průtoku v toku pod odběrem, ve výši Q_{330} .

Při nakládání s odpady budou dodržena ustanovení legislativních předpisů platných v oblasti nakládání s odpady. Odpady, které vzniknou v průběhu stavebních prací, budou odváženy a odstraněny/využity dodavatelem stavebních prací, popř. odbornou firmou v souladu s ustanovením §12 zákona o odpadech.

S odpady produkovanými v průběhu provozu záměru je nutno zacházet podle výše uvedených zásad. Za nakládání s odpady po zahájení provozu odpovídá jejich původce.

Z hlediska zájmů hájených ochranou přírody a krajiny můžeme konstatovat, že vlivy záměru jsou v dokumentaci dostatečně hodnoceny. Jako příloha dokumentace bylo zařazeno důkladné biologické hodnocení lokality z provedených tříletých pozorování (příloha č. 7 dokumentace).

V okolí zájmové lokality byl zjištěn výskyt některých zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin, u nichž nelze vyloučit riziko kolize s navrhovaným záměrem. Jedná se jak o výskyt ohrožených druhů, tak o výskyt silně ohrožených druhů živočichů a rostlin. Předpokladem možné realizace záměru je přitom udělení výjimky ve smyslu ustanovení §56 zákona č. 114/1992 Sb. z ochranných podmínek těchto druhů.

Odpovídající pozornost byla věnována rovněž vlivům na existující systémy ÚSES a VKP v okolí navrhovaného záměru. Jedná se zejména o regionální biokoridory a některá lokální biocentra a biokoridory, jak se v blízkosti hodnocené lokality nacházejí.

Jako poměrně závažné je nutno hodnotit potenciální riziko sesuvů v dolní části sjezdovky.

Tato problematika je v dokumentaci poněkud potlačena, v rozporu se závěrem přílohy č.12 dokumentace. V této (Mgr Novotný, ČGÚ Brno, 06/2007) je totiž uvedeno, že ve spodní části sjezdovky (pata svahu) se jedná o území nevhodné pro stavbu, „...pokud není území v předstihu stabilizováno zabezpečovacími pracemi s monitoringem“ a tak prokázána jeho stabilita. Bez zabezpečovacích opatření je trvalá zástavba v tomto území vyloučena. Předkládaný záměr však uvažuje právě v tomto území výstavbu obslužného objektu. V něm by měla být umístěna čerpací stanice pro výrobu umělého sněhu, záchody, pokladna, bufet, sklad a technické zázemí.

Jeví se jako nezbytné ve fázi přípravy tuto skutečnost znovu zvážit.

Závěrem můžeme konstatovat že úroveň a koncepce navrženého řešení záměru „Modernizace lyžařského areálu Valašské Klobouky“ koresponduje s úrovní, která je obvyklá u obdobných staveb realizovaných v rámci České republiky i v rámci Evropské unie.

Na základě komplexního zhodnocení všech dostupných údajů vztahujících se k posuzovanému záměru, současnému i výhledovému stavu jednotlivých složek životního prostředí a s přihlédnutím ke všem souvisejícím skutečnostem však bylo nezbytné upozornit na výše uvedené možné střety s ochranou životního prostředí a veřejného zdraví.

Eventuelní negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví je nutno snížit projektovanými a dalšími dodatkovými organizačními a technickými opatřeními ve smyslu doporučení dokumentace, hlukové studie, biologického hodnocení, posudku a podmínek vydaného stanoviska.

Na základě provedených komplexních rozborů a posouzení předloženého řešení a hodnocení záměru nelze tedy tento z hlediska vlivů na životní prostředí považovat bez dalšího za bezkonfliktní a je nutno pro možnost eventuelní realizace záměru respektovat opatření, uvedená dále, jako podmínky v návrhu stanoviska příslušného úřadu.

VII. NÁVRH STANOVISKA

Na základě výše uvedeného doporučujeme, aby k předloženému záměru vydal příslušný úřad (Ministerstvo životního prostředí) dále uvedené stanovisko. Stanovisko bude vydáno ve smyslu ustanovení §10 zák.č. 100/2001 Sb. a jeho náležitosti budou v souladu s přílohou č.6 citovaného zákona.

STANOVISKO

MINISTERSTVA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí
podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí
(dále jen „zákon“) zpracované podle přílohy č. 6 zákona

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

1.Název záměru:

Modernizace lyžařského areálu Valašské Klobouky

2. Kapacita (rozsah) záměru:

Posuzovaný záměr představuje výstavbu lyžařského areálu při okraji hranice CHKO Bílé Karpaty. Jedná se o vybudování nových objektů a modernizaci stávajících v současném areálu sjezdového lyžování v lokalitě Jelenovská, k.ú. Valašské Klobouky.

Současně dojde k posunu trasy lyžařského vleku ve spodní části. Toto je spojeno s vybudováním zázemí (obslužný objekt), zajištěním osvětlení, vybudováním zasněžování trati, jejím plošným rozšířením, vybudováním parkoviště pro lyžující veřejnost a vybudováním přístupového chodníku podél komunikace I/57 .

Stávající teleskopický vlek v daném území není třeba modernizovat. Modernizace se týká m.j. náhrady stávajícího „zvratkového“ vleku moderním, kotvovým vlekem v trase, která bude respektovat požadavky orgánu ochrany přírody. Bude se jednat o výstavbu dvoumístního kotvového, samoobslužného zalomeného vleku s pevnými unášeči na dopravním laně. Délka vleku bude 750 m, převýšení 184 m a kapacita 1200 osob/hod. Dopravní lano lyžařského vleku bude vedeno jedinou trasou, což znamená, že zpětné vedení nebude mít samostatnou trasu a nevzniknou tím požadavky na vytvoření průseku ani pro stavbu samostatných podpěr pro tuto větev.

Vlastní sjezdovka představuje novou trasu podél nového vleku a rozšíření stávající sjezdovky v její horní části. Trasa nové sjezdovky (viz. přílohy) vede z pod vrcholu kopce u Horského hotelu Jelenovská do míst nástupní stanice stávajícího vleku. Předpokládaná celková délka sjezdovky je cca 750 m a šířka cca 40 m. Výstavba sjezdovky tak bude vyžadovat odlesnění a odnětí z pozemků PUPFL v celkové výši 15 000 m² (1,5 ha).

S výměnou vleku a rozšířením sjezdovky budou vybudovány rozvody vody na sjezdovém svahu tak, aby byla zabezpečena možnost výroby technického sněhu. Odběr vody bude z významného vodního toku Brumovka (max. 160 m³/h) a to při zachování sanačního průtoku v toku pod odběrným místem.

Další součástí výstavby záměru bude chodník pro pěší, osvětlení sjezdovky, parkoviště (80 vozidel) a obslužný objekt v dolní části sjezdovky.

3. Umístění záměru

Kraj:	Zlínský
Obec:	Valašské Klobouky
Katastrální území:	Valašské Klobouky

4. Obchodní firma oznamovatele

Město Valašské Klobouky

5. IČ oznamovatele

00 28 46 11

6. Sídlo oznamovatele

Masarykovo nám. 189, 766 01 Valašské Klobouky

Okres: Zlín

Zastupující osoba:

Ing. Dalibor Maniš, starosta města Valašské Klobouky

Osoba pověřená ve věcech hodnocení vlivu akce na životní prostředí:

Ing. Radek Bařinka, vedoucí investičního odboru,

Bydliště: Luční 895, 766 01 Valašské Klobouky

Telefon: 604 242 816

II. PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ

1. Oznámení

Zpracovatel: RNDr. Alexander Skácel, CSc.,- Aquacon, Průkopnická 24,
Ostrava a autorský kolektiv

Datum předložení: 16.1.2007

2. Dokumentace

Zpracovatel: RNDr. Alexander Skácel, CSc.,
odpovědný řešitel a oprávněná osoba ve smyslu § 19 odst. 1 zákona č.
100/2001 Sb. (osvědčení o odborné způsobilosti dle vyhlášky MŽP ČR č.
499/1992 Sb., č.j. 3869/625/OPV/93), a autorský kolektiv

Datum předložení: 15.7.2008

3. Posudek

Zpracovatel: Ecological Consulting a.s.,
RNDr. Bc. Jaroslav Bosák
číslo osvědčení odborné způsobilosti 14563/1610/OPVŽP/97 resp.
630/3373/04- NATURA 2000) a autorský kolektiv
Na Střelnici 48, 779 00 Olomouc, tel. 603 584 222
e-mail: ecological@ecological.cz ; www.ecological.cz

Datum předložení:

4. Veřejné projednání

Datum veřejného projednání:

Místo veřejného projednání:

5. Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti

Závěry hodnocení:

Záměr „Modernizace lyžařského areálu Valašské Klobouky“ představuje modernizaci stávajícího areálu včetně výstavby nových objektů na území CHKO Bílé Karpaty a obce Valašské Klobouky ve Zlínském kraji. Navrženo je trvalé odnětí pozemků ve výši 1,5 ha z PUPFL pro výstavbu sjezdovky a dvoumístného vleku. Současně se předpokládá odběr povrchové vody z vodního toku Brumovka za účelem umělého zasněžování svahu.

Podle uvedeného naplňuje jmenovaný záměr kritérium stanovené v zákoně č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, příloze I., kategorii II, bodu 10.10 „*Rekreační a sportovní areály, hotelové komplexy a související zařízení v územích chráněných podle zvláštních právních předpisů*“.

Dle této přílohy bylo k danému záměru provedeno zjišťovací řízení ve smyslu ustanovení §7 citovaného právního předpisu. Oznámení bylo zpracováno dle přílohy č.4 uvedeného zákona a předloženo „příslušnému úřadu“ dne 16.1.2007.

Příslušným úřadem je v tomto konkrétním případě Ministerstvo životního prostředí ČR, OVSS VIII. Tento vydal na základě předloženého oznámení dle téhož ustanovení citovaného zákona dne 22.2.2007 závěr zjišťovacího řízení, který obsahoval podmínku dalšího posuzování zmíněného záměru. Současně zde bylo uvedeno, že v dokumentaci je třeba

vypořádat doposud došla vyjádření a připomínky a příslušným úřadem bylo stanoveno dalších 6 podkladů, které je nutno v dokumentaci dopracovat.

Dokumentace (oznámení) byla pro daný záměr zpracována v červnu 2008. Zpracována byla autorizovanou osobou ve smyslu ustanovení §19 citované právní normy, RNDr. Alexanderem Skácelelem, CSc.

K uvedené dokumentaci došlo celkem 10 vyjádření správních orgánů a samosprávných celků. Za veřejnost žádné vyjádření nedošlo.

Co se týče zpracované dokumentace pro uvedený záměr, lze konstatovat, že požadavky, dané přílohou č. 4 zákona a jeho příslušnými ustanoveními byly splněny. Z hlediska úplnosti a správnosti údajů a vstupních informací uvedených v dokumentaci lze konstatovat, že dokumentace obsahuje podklady a informace s akceptovatelnou vypovídací schopností pro vyhodnocení velikosti a významnosti vlivu záměru na jednotlivé složky životního prostředí, s doplňky a některými připomínkami, které jsou uvedeny a komentovány v posudku dokumentace a v podmínkách tohoto stanoviska.

K hodnocení dokumentace byl zpracován posudek, odpovídající svým členěním příloze č.5 zákona č.100/2001 Sb. Na jeho základě je nutno konstatovat potřebu zvážit ve fázi přípravy záměru potřebu stabilizace území u paty svahu s cílem předejít možným sesuvům, vyvolaným realizací záměru (odlesněním).

Závěry veřejného projednání:

6. Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta

1. Ministerstvo životního prostředí, odbor péče o krajinu
2. Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod
3. Městský úřad Valašské Klobouky
4. Česká inspekce životního prostředí , Ol Brno

5. Město Valašské Klobouky
6. Krajská hygienická stanice Zlínského kraje, Zlín
7. Povodí Moravy, s.p.
8. Ministerstvo životního prostředí, odbor zvláště chráněných částí přírody
9. Krajský úřad Zlínského kraje, Zlín
10. Správa CHKO Bílé Karpaty

III. HODNOCENÍ ZÁMĚRU

1. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

V posuzované dokumentaci je na základě řady podkladů provedeno hodnocení vlivu záměru- modernizace lyžařského areálu Valašské Klobouky- na životní prostředí. Přehled použitých podkladů je prezentován v závěru dokumentace. Z hlediska postupů realizace záměru, vč. provádění stavebních prací, dodávek a montáží technologických zařízení a z hlediska následného provozování záměru jsou zmíněné vlivy posuzovanou dokumentací řešeny ve vyhovující informační podobě.

Následnou projektovou dokumentací a dalšími technickými projekty budou uvedené postupy výstavby a provozu záměru detailně rozpracovány při respektování příslušných předpisů, technických norem i navrhovaných studií, doporučení a opatření uvedených v hodnocené dokumentaci, posudku a tomto stanovisku.

Realizací záměru vznikne nový plošný zdroj znečišťování ovzduší a to parkoviště pro 80 vozidel. V době výstavby bude plošným zdrojem znečištění ovzduší prašností staveniště sledovaného záměru. Hodnocení vlivu parkoviště na kvalitu ovzduší bylo provedeno v dokumentaci přiložené rozptylové studii.

Co se týče problematiky **hluku**, tato byla zpracována v samostatné hlukové studii. V této jsou kvantifikovány poměry jak pro období výstavby záměru, tak pro období jeho provozu.

Podle závěrů této studie lze celkově říci, že parametry, požadované platným nařízením vlády o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací č. 148/2006 Sb. nebudou při daných vstupních parametrech a při respektování dále uvedených opatření překročeny.

Prokazatelný vliv bude mít realizace záměru na ochranu půdního fondu a to zejména PUPFL. V daném případě se jedná zejména o trvalé odnětí pozemků PUPFL ve výši 15 000 m², t.j. 1,5 ha. Odnětí se však bude týkat i ZPF a to pro výstavbu chodníku a parkoviště.

Jako významný lze rovněž hodnotit vliv záměru na hydrologickou situaci ve významném vodním toku Brumovka. Zde se předpokládá odběr vody pro provoz umělého zasněžování v maximální výši 160 m³/hod. Jako nezbytné se přitom jeví dodržení sanačního průtoku v toku pod odběrem, ve výši Q₃₃₀.

Při nakládání s odpady budou dodržena ustanovení legislativních předpisů platných v oblasti nakládání s odpady. Odpady, které vzniknou v průběhu stavebních prací, budou odváženy a odstraněny/využity dodavatelem stavebních prací, popř. odbornou firmou v souladu s ustanovením §12 zákona o odpadech.

Z hlediska zájmů hájených ochranou přírody a krajiny se jeví jako zásadní závěry zpracovaného biologického hodnocení vzhledem k tomu, že v okolí zájmové lokality byl zjištěn výskyt některých zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin. Jedná se jak o výskyt ohrožených druhů, tak o výskyt silně ohrožených druhů živočichů a rostlin. Předpokladem možné realizace záměru je tedy udělení výjimky ve smyslu ustanovení §56 zákona č. 114/1992 Sb. z ochranných podmínek těchto druhů.

Jako poměrně závažné je nutno hodnotit potenciální riziko sesuvů v dolní části sjezdovky. Předkládaný záměr však uvažuje právě v tomto území výstavbu obslužného objektu. V něm by měla být umístěna čerpací stanice pro výrobu umělého sněhu, záchody, pokladna, bufet, sklad a technické zázemí.

Jeví se jako nezbytné ve fázi přípravy tuto skutečnost znovu zvážit.

Závěrem můžeme konstatovat, že úroveň a koncepce navrženého řešení záměru „Modernizace lyžařského areálu Valašské Klobouky“ koresponduje s úrovní, která je obvyklá u obdobných staveb realizovaných v rámci České republiky i v rámci Evropské unie.

Na základě komplexního zhodnocení všech dostupných údajů vztahujících se k posuzovanému záměru, současnému i výhledovému stavu jednotlivých složek životního prostředí a s přihlédnutím ke všem souvisejícím skutečnostem je však nutno konstatovat nutnost zvážení (ve fázi přípravy záměru) potřeby stabilizace území u paty svahu s cílem předejít možným sesuvům, vyvolaným realizací záměru (odlesněním).

Eventuelní negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví je tak nutno snížit projektovanými a dalšími dodatkovými organizačními a technickými opatřeními ve smyslu doporučení dokumentace, hlukové studie, posudku a podmínek tohoto stanoviska.

Na základě provedených komplexních rozborů a posouzení předloženého řešení a hodnocení záměru nelze tento z hlediska vlivů na životní prostředí považovat bez dalšího za bezkonfliktní a je nutno pro možnost eventuelní realizace záměru respektovat podmínky, uvedené dále v tomto stanovisku.

2. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí

Hodnocený záměr „Modernizace lyžařského areálu Valašské Klobouky“ představuje trvalou stavbu sjezdovky, vleku, objektů umělého zasněžování a dalších příslušenství na k.ú. Valašské Klobouky, v území CHKO Bílé Karpaty.

. Konkrétně se jedná o tyto objekty:

- Výstavba nové sjezdovky
- Výstavba dvoumístného vleku
- Vybudování zasněžování pro sjezdový svah
- Osvětlení sjezdového svahu
- Vybudování obslužného objektu v dolní části sjezdovky
- Vybudování parkoviště
- Vybudování chodníku od města Valašské Klobouky

Výstavba a modernizace objektů se má uskutečnit v současném areálu sjezdového lyžování v lokalitě Jelenovská.

Areál je situován na katastrálním území Valašské Klobouky a to jižně od obce. Sjezdovka začíná u rekreačního střediska Jelenovská a pokračuje východním směrem k silnici I/57 Valašské Klobouky- Brumov-Bylnice.

Hlavním cílem záměru je podpora využití rekreačního potenciálu okolí rekreační zóny Jelenovská během zimního období. Předmětem investičního záměru je záměna současného nevyhovujícího lyžařského vleku za moderní lyžařské zařízení a zároveň změna koncepce využívání současného lyžařského střediska, které je zaznamenáno jako ve stávající dokumentaci ÚPD tak v mapových materiálech pro turistiku a rekreační ruch.

Pro vlastní sjezdovku se předpokládá trvalé odnětí pozemků PUPFL ve výši 1,5 ha.

Vybudování sjezdovky je současně spojeno s vybudováním vleku a potřebného zázemí (obslužný objekt), zajištěním osvětlení, vybudováním zasněžování trati, jejím plošným rozšířením, vybudováním parkoviště pro lyžující veřejnost a vybudováním přístupového chodníku podél komunikace I/57 .

Je neoddiskutovatelné, že hodnocený záměr bude zejména při výstavbě způsobovat v dané lokalitě oproti nulové variantě některé, spíše nežádoucí změny. Technickým řešením, tak jak je se zřetelem na současný stav techniky navrženo, by však mělo dojít k minimalizaci negativních vlivů, včetně vlivů provozu záměru.

V době výstavby bude plošným zdrojem znečištění ovzduší prašností staveniště sledovaného záměru. Zde je nezbytné provést především technická a organizační opatření k minimalizaci emisí tuhých látek.

Co se týče problematiky hluku, parametry požadované platným nařízením vlády o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací č. 148/2006 Sb. nebudou při daných vstupních parametrech a při respektování dále navržených opatření překročeny.

Prokazatelný vliv bude mít realizace záměru na ochranu půdního fondu. V daném případě se jedná o trvalé odnětí pozemků PUPFL ve výši 1,5 ha, s navazujícím odlesněním.

Závažný je rovněž poměrně značný odběr povrchové vody z toku Brumovka (v maximální výši až 160 m³/hod).

Co se týče ochrany přírody a krajiny, je nezbytné respektovat závěry provedeného biologického hodnocení a to vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o území CHKO. Na daném území byly současně nalezeny některé zvláště chráněné druhy živočichů a rostlin.

Jako poměrně závažné je nutno hodnotit potenciální riziko sesuvů v dolní části sjezdovky.

Technické řešení záměru ve spojení s respektováním dále navržených opatření by mělo zajistit minimalizaci negativních vlivů záměru na životní prostředí.

3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí

Příslušná opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví, rezultující z procesu posuzování vlivů podle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí jsou specifikována jako podmínky tohoto stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí pro fázi přípravy, realizace a provozu záměru. Uvedeny jsou přehledně v kapitole III.6. tohoto stanoviska.

Základní opatření v tomto smyslu jsou dána vlastním technickým řešením záměru a podmínkami tohoto stanoviska, zajišťujícími z hlediska bezpečnosti přijatelný způsob výstavby a provozu záměru i přijatelnou úroveň všech emisí výstupů ze záměru, které budou v souladu s limity stanovenými příslušnými správními úřady, příslušnými složkovými zákony a jejich prováděcími předpisy, resp. příslušnými technickými normami.

Dalším významným faktorem zajišťujícím dostatečnou úroveň sledování a hodnocení vlivů záměru na životní prostředí v průběhu jeho realizace a provozování je potřebný monitoring, zahrnující kontrolu dostatečné účinnosti a bezpečnosti provozu záměru a sledování vlivu záměru na všechny dotčené složky životního prostředí.

4. Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí

Variantní řešení pro danou stavbu existovalo v předchozích etapách. V etapě předložení dokumentace již byl záměr uvažován jako invariantní.

Nulová varianta (t.j. neprovedení záměru) není v dokumentaci podrobněji rozvedena. Nulová varianta by stávající situaci nezměnila. Lze nicméně předpokládat, že by nulová varianta vytvořila vhodnější podmínky pro oživení funkcí krajiny, které byly antropogenní činností do jisté míry ovlivněny a potlačeny. Na druhé straně lze přiznat, že nedostatečné využití rekreačního potenciálu v okolí města Valašské Klobouky by se mohlo nepříznivě projevit i na sociálním a ekonomickém životě města.

Jiné varianty v hodnocené dokumentaci navrženy nebyly.

5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci a k posudku.

Vyjádření všech dotčených subjektů k dokumentaci byla přehledně a úplně vypořádána v posudku v souladu s § 8 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění.

Vyjádření všech dotčených subjektů k posudku byla přehledně a úplně vypořádána v dokumentaci vypořádání připomínek k posudku v souladu s § 9 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění.

Souhrnně lze považovat veškerá vyjádření a připomínky jak k dokumentaci tak k posudku za vypořádané způsobem, který umožňuje dokončení procesu posuzování vlivů, vydání souhlasného stanoviska příslušného úřadu a pokračování dalšího postupu přípravy realizace záměru v následných správních řízeních.

6. Stanovisko příslušného úřadu z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí s uvedením podmínek pro realizaci záměru

Na základě dokumentace vlivů záměru na životní prostředí, vyjádření dotčených správních úřadů, dotčených územních samosprávných celků, veřejnosti a ostatních účastníků

procesu EIA, a dále na základě doplňujících informací, zpracovaného posudku, výsledků veřejného projednání a vypořádání připomínek k posudku

vydává

Ministerstvo životního prostředí, jako příslušný úřad podle § 21 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivu na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) v platném znění v souladu s ustanovením §10 odst.1 téhož zákona, z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí

s o u h l a s n é s t a n o v i s k o

k posouzení vlivů záměru „Modernizace lyžařského areálu Valašské Klobouky“ na životní prostředí s tím, že níže uvedené podmínky tohoto stanoviska budou zahrnuty jako podmínky rozhodnutí nebo opatření nutných k provedení záměru v příslušných správních nebo jiných řízeních, pokud nebudou do té doby splněny.

Doporučená varianta:

Ve vztahu k charakteru záměru a jeho vlivům na životní prostředí a ochranu veřejného zdraví se doporučuje řešit modernizaci lyžařského areálu Valašské Klobouky v navržené variantě s tím, že budou respektovány dále uvedené podmínky tohoto stanoviska. Zvážením doplnění navrženého řešení již ve fázi přípravy může dojít k eventuelní modifikaci územního a technického řešení předloženého záměru. Negativní vlivy navrženého záměru (zvláště na riziko sesuvů) by tak byly dále minimalizovány.

I. Podmínky pro fázi přípravy

1. Zpracovat harmonogram výstavby tak, aby v maximální možné míře eliminoval nepříznivé dopady na jednotlivé složky životního prostředí.
2. Zvážit potřebu stabilizace paty svahu a eventuelního monitoringu stability s cílem zabránit možným sesuvům, vyvolaným realizací záměru.
3. Provést měření hluku autorizovanou osobou u nejbližší obytné zástavby před realizací záměru (chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb) a měření opakovat po realizaci záměru (pro období zkušebního provozu). Při zjištění

překročení limitních hodnot nař.vl.č. 148/2006 Sb. je nutno současně se záměrem realizovat protihluková opatření.

4. Při návrhu architektonického řešení obslužného objektu záměru budou respektována stanoviska orgánů ochrany přírody, především pokud jde o architektonické řešení pro ochranu krajinného rázu v oblasti Bílých Karpat
5. Součástí projektu pro stavební řízení bude i plán rekultivace ploch, které budou stavební činnostmi projektu dotčeny
6. Projekt areálu zohlední možnosti přístupu k technickému objektu spodní stanice lyžařského vleku během zimní sezóny a požadavky pro ochranu chráněných druhů rostlin ve spodní části lyžařského areálu, které budou směřovány do způsobu zimního využívání lokality a její údržby během vegetační sezóny.
7. Realizace projektu bude respektovat podmínky správce lesního porostu a Správy CHKO z hlediska chráněných částí přírody a krajiny
8. V případě odběrného zařízení z toku Brumovka zajistit opatření proti vniku vodních organismů do zařízení a pro dodržení sanačního průtoku Q_{330} pod odběrným zařízením.
9. V projektové dokumentaci vyřešit způsob dočasného skladování a manipulace s odpadními materiály a způsob skladování a manipulace se stavebními materiály, kterým bude předcházeno rozptylu těchto odpadů a stavebních materiálů působením povětrnostních faktorů a prostřednictvím dopravní techniky.
10. Blíže specifikovat rozsah kácení mimolesní zeleně a současně projednat s orgány ochrany přírody rozsah kácení a následnou realizaci případných náhradních výsadeb.
11. Požádat příslušné orgány státní správy o udělení výjimky z ochranných podmínek zvláště chráněných živočichů.

II. Podmínky pro fázi realizace

1. Stavební práce (zásah do půdního kratu) provádět přednostně mimo hnízdní období, tj. mimo 1.4. až 31.7. aby dospělí ptáci a jejich mláďata nebyli rušeni. Toto se týká zásahů do dřevinných porostů a půdního krytu.
2. Jednotlivé kovové součásti z demontáže současného vleku využít jako druhotnou surovinu
3. Kácení lesa- odlesnění pozemku parc.č. 3609 (cca 1500 m²) realizovat v podzimních měsících (smrky jsou ze zimy 2005/2006 silně poškozeny – ulámané vršky). Pruh stromů (lesa) na pozemku parc.č. 3601, mezi stávajícím elektro-

- průsekem a novou (tj. navrhovanou) sjezdovkou ponechat, a to v šířce cca 20 - 40 m. U pařezů likvidovat jen jejich nadzemní části.
4. Ponechat mohutné jedle na okraji lesa ve střední části svahu, případně je trochu uvolnit z přehoustlého okolního podrostu a vyloučit je z režimu kácení (a to i přesto, že jsou poškozeny jmelím). Jedná se o skupinu jedlí, která propojuje okrajově dvě lesní skupiny, v počtu cca 15 ks stromů a současně tvoří hranici mezi dvěma loukami. Nekácet javory polní - babyky (je jich několik - asi 3) ve spodní části svahu.
 5. Uvolnit památný strom (Pechancův dub) z přehoustlého okolního smrkového porostu.
 6. Realizovat citlivé odvádění srážkové vody (použití dřevěných svodnic) na odlesněném svahu, nejlépe do stávající pramenní jímky, která zamokřuje níže položenou část svahu. Vyloučit hluboké stavební jámy a použití těžkých zemních strojů. Otevřené výkopy (stavební jámy) zajistit, event. vybavit únikovou cestou pro případ pádu drobných živočichů (aby se z nich nestaly pasti).
 7. Při výkopových pracích použít tzv. drnování (ruční sejmutí drnu a jeho bezpečné uložení včetně zavlažování po dobu uložení a jeho následné vrácení na původní místo při zásypu výkopu).
 8. Před zahájením stavebních prací v terénu vyznačit lokality s chráněnými rostlinami.
 9. Ve spodní části sjezdovky zachovat torzo dubu, jakožto možný biotop velkých tesaříků, případně jiných listorohohých brouků (zejména zde citlivě navrhnout a provádět stavební práce). Výkopové práce ve střední části svahu (v místě mokřadu) provádět ručně aby nedošlo k poškození pramenných vývěrů vody na povrch terénu.
 10. Provést a zajistit ochranu dvou mravenčích kup na pravé straně lesního průseku pod Hotelem Jelenovská, nejlépe pomocí dřevěné kostry s pletivem (ochrana před poškozením kupy člověkem, rozhrabáním datlovitými ptáky, jinými zvířaty).
 11. Běžnou údržbu, drobné opravy a doplňování pohonných hmot a olejových náplní skříní provádět zásadně v předem připraveném prostoru na manipulační ploše k tomuto účelu určené a konstruované dle platných předpisů.
 12. Staveniště v blízkosti vodního toku vybavit potřebným množstvím sorbentů ropných látek (VAPEX, CHEZACARB etc.) a nádob do nichž budou případně uniklé závadné látky přemístěny.
 13. Při realizaci staveb zajistit provedení skrývky ornice a její uložení pro pozdější rekultivaci stavebních záměrů či jiné využití v rámci rekultivací území.
 14. Zajistit kosení neudržovaných travnatých ploch v okolí zájmového území vhodným způsobem. Vhodným opatřením je i nová keřová výsadba zabraňující erozi a vytvářející vhodný biotop pro živočichy
 15. Minimalizovat vliv na doprovodnou vegetaci podél cest, prvky ÚSES a ostatní lesní

- i mimolesní vegetaci (k ohrožení by mohlo dojít především při výstavbě).
16. Venkovní stavební práce spojené se zvýšenou hlučností (např. terénní úpravy apod.) nebudou realizovány ve dnech pracovního klidu, ve státem uznávaných svátcích, a v nočních hodinách. Veškeré stavební práce spojené s návozem stavebního a technologického materiálu budou uskutečňovány v obytné zástavbě v denní době.
 17. Dodavatel stavby bude zodpovědný za zajištění řádné údržby a sjízdnosti všech jím využívaných přístupových cest ke staveništi po celou dobu probíhajících stavebních prací. Automobily budou před výjezdem ze staveniště na komunikaci řádně očištěny. Sypké a prašné materiály budou nakládány a zabezpečeny na automobilech tak, aby nedocházelo k jejich padání na vozovku a do přírodních ploch. Přesuny stavební techniky, vytiženost nákladních automobilů a dopravní trasy musí být navzájem koordinovány/optimalizovány.
 18. Zajistit pravidelnou kontrolu automobilů a mechanismů, pracujících na stavbách z hlediska jejich ekologické nezávadnosti.
 19. Stojící stavební mechanismy budou opatřeny záchytnými vanami proti úkapům. Plochy zařízení stavenišť budou vybaveny dostatečným množstvím sanačních prostředků pro případnou okamžitou likvidaci úniků ropných látek. V případě úniku ropných nebo jiných závadných látek bude kontaminovaná zemina neprodleně odstraněna, odvezena a zneškodněna podle platných předpisů. Parkovací a čerpací plochy, sklady PHM a zařízení stavenišť neumísťovat v nivách vodních toků a jiných exponovaných územích.
 20. Na plochách zařízení stavenišť neskladovat pohonné hmoty. Údržba a opravy stavebních mechanismů budou prováděny mimo plochy zařízení stavenišť. Na plochách zařízení stavenišť v blízkosti toků neskladovat sypké a plovoucí materiály. Instalovat zde chemická WC pro příslušný počet pracovníků.
 21. Při pracích, které mají za následek víření prachu, provádět kropení ploch. Po ukončení stavby podle potřeby exponovaná místa „omýt vodou“- zejména zeleň v biokoridorech apod.
 22. Umožnit záchranný archeologický výzkum dle zák. č. 20/1987 Sb. při provádění zemních a výkopových prací a předem na něj uzavřít s pověřeným orgánem smlouvu. Při výskytu náhodných archeologických nálezů v průběhu stavby tyto neprodleně hlásit na příslušné archeologické pracoviště
 23. Po ukončení stavby budou plochy v okolí stavby rekultivovány a terén neodkladně upraven. Zbývající plochy budou uvedeny do původního stavu. Zařízení stavenišť i jiná navazující nepotřebná zařízení odstranit

III. Podmínky pro fázi provozu

1. Po realizaci stavby je nutno provést kontrolní měření hluku a vyhodnotit soulad naměřených hodnot s nař. vl.č. 148/2006 Sb. V případě potřeby (dle výsledků měření) navrhnout a realizovat doplňující protihluková opatření.
2. Před zahájením sezóny vybavit areál nádobami na odpad, po skončení sezóny nádoby uložit do skladu
3. Po skončení sezóny provést úklid areálu. Uklidit zimní vybavení sjezdovky dříve než ho zakryje travní porost. Uklidit parkoviště, likvidovat odpadní vody v souladu s vodním zákonem
4. Po zimní sezóně vyčistit pramenní jímky pramenných vývěrů ve střední části svahu
5. Úprava sjezdovky pomocí rolby a provoz vleků a sjezdovky bude pouze v denní době (max. do 22,00 hod). Umělé zasněžování v denní době může být prováděno čtyřmi sněhovými děly. Umělé zasněžování v noční době může být prováděno pouze zasněžovacími tyčemi. Reprodukce hudby nebude ve venkovních prostorech areálu provozována
6. Večerní provoz lyžařského vleku bude respektovat požadavky orgánu ochrany přírody z hlediska používání večerního osvětlení na lyžařském svahu. Osvětlení sjezdovky vypínat nejpozději ve 22,00 hod
7. Zpracovat provozní řád zařízení, který zajistí, aby obyvatelé města Valašské Klobouky a rekreatanti v prostoru Jelenovská nebyli nadměru obtěžováni provozem - například dopravou, večerním provozem apod. Provozní řád bude obsahovat i opatření pro zajištění bezpečnosti rekreatantů – uživatelů areálu
8. Případný výskyt erozních jevů na lokalitě bude neprodleně ošetřen a narušená místa budou stabilizována
9. Při odběru vody z vodního toku respektovat zachování předepsaného sanačního průtoku (Q_{330})
10. Zajistit pravidelné, každoroční sečení luk na svazích sjezdovky. Vysekávat vznikající náletové skupiny olše ve střední části svahu na zamokřených místech. Mechanicky zde likvidovat porost rákosí. Získaný materiál štěpkovat nebo kompostovat
11. Pokusit se o vytlačení divočáků (např. zimním přikrmováním) mimo lokalitu
12. Na terén v místě zamokření (střední část svahu, plocha cca 70x70m) použít ochranné rohože a každoročně po skončení zimní sezóny je odstraňovat
13. Na území lyžařského areálu neprovozovat rekreaci v letní době. Území ponechat jako klidovou zónu pro regeneraci luk

14. Provádět průběžnou kontrolu a údržbu všech staveb a zařízení areálu (chodník , parkoviště, odběrné zařízení vody
15. Po ukončení životnosti areálu likvidovat v souladu s povolením všechny nadzemní části stavby a technologie. Zasypat (zajistit) všechny jímky a příkré prohlubně, aby se z nich nestaly pasti pro drobné živočichy
16. Bude monitorován nástup neindigenofytů, v případě zjištění bude přistoupeno k jejich likvidaci

Toto stanovisko není rozhodnutím podle zák.č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění a nenahrazuje vyjádření dotčených správních orgánů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Platnost tohoto stanoviska je dva roky ode dne jeho vydání s tím, že jeho platnost může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s ustanoveními §4 odst.1 písm. f) a § 10 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Datum vydání stanoviska:

Jméno, příjmení a podpis
pověřeného zástupce příslušného úřadu

VIII. PŘÍLOHY

Příloha 1 Vyjádření , zaslaná k dokumentaci

Seznam zkratk

ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
ČOV	čistírna odpadních vod
ČS	čerpací stanice
DP	dobývací prostor
EO,e.o.	ekvivalentní obyvatel
EVL	evropsky významná lokalita
CHKO	chráněná krajinná oblast
CHLÚ	chráněné ložiskové území
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
IDS	integrovaný dopravní systém
LBC	lokální biocentrum
LBK	lokální biokoridor
LČR	Lesy České republiky
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NEL	nepolární extrahovatelné látky
NKP	národní kulturní památka
NPP	národní přírodní památka
NPR	národní přírodní rezervace
NRBC	nadregionální biocentrum
NRBK	nadregionální biokoridor
OP	ochranné pásmo vodního zdroje
PO	ptačí oblast
POH	plán odpadového hospodářství
PP	přírodní památka
PR	přírodní rezervace
pSCI	území soustavy NATURA 2000
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR	politika územního rozvoje

RBC	regionální biocentrum
RBK	regionální biokoridor
SÚJB	Státní úřad pro jadernou bezpečnost
ÚPn	územní plán
ÚSES	územní systém ekologické stability
VaK	vodovody a kanalizace
VKP	významný krajinný prvek
VOC	těkavé organické látky
VPS	veřejně prospěšné stavby
VÚSC	vyšší územně správní celek
ZCHÚ	zvláště chráněná území
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR	zásady územního rozvoje

Použité podklady

Projektová dokumentace, studie, ...

- Dokumentace záměru „Modernizace lyžařského areálu Valašské Klobouky“, RNDr. Al. Skácel, CSc., 06/2008
- Obdržená vyjádření orgánů státní správy, právnických a fyzických osob k dokumentaci záměru

Zákony a jiné právní normy, metodické pokyny

- Zákon č. 86/2002 Sb. o ochraně ovzduší před znečišťujícími látkami (ve znění pozdějších změn a doplňků).
- Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (ve znění pozdějších změn a doplňků).
- Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (ve znění pozdějších změn a doplňků).
- Zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (ve znění pozdějších změn a doplňků).
- Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech (ve znění pozdějších změn a doplňků).
- Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví.
- Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči (ve znění pozdějších změn a doplňků).

- Zákon č.254/2001 Sb., o vodách (ve znění pozdějších změn a doplňků).
- Zákon č.274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu (ve znění pozdějších změn a doplňků).
- Nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací
- Nařízení vlády č. 146/2007 Sb., kterou se stanovují emisní limity a další podmínky provozování stacionárních zdrojů znečišťování a ochrany ovzduší.
- Nařízení vlády č. 597/2006 Sb., kterým se stanoví imisní limity a podmínky a způsoby sledování, posuzování, hodnocení a řízení kvality ovzduší.
- Vyhláška č.381/2001 Sb., katalog odpadů.
- Vyhláška č.383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady.
- Vyhláška č.450/2005 Sb. o náležitostech nakládání se závadnými látkami

Mapové podklady

- Česká republika - obecně zeměpisná mapa. 1:1000 000, Kartografie Praha, 1993
- Quitt, E. (1971): Klimatické oblasti Československa. 1:500 000. Geografický ústav ČSAV, Brno
- Soubor geologických a účelových map ČR, Hydrogeologická mapa, 1: 50 000. ČGÚ 1997
- Soubor geologických a účelových map ČR, Geologická mapa, 1: 50 000. ČGÚ, Kutná Hora, 1995
- Soubor geologických a účelových map ČR, Mapa inženýrsko-geologického rajónování, 1: 50 000. ČGÚ, Kutná Hora, 1996
- Soubor geologických a účelových map ČR, Mapa nerostných surovin, 1 : 50 000. ČGÚ, Kutná Hora, 1996
- Syntetická půdní mapa ČR, 1 : 20 000. MŽP a MZe, Praha, 1991
- Odvozená mapa radonového rizika ČR, 1:200 000, ČGÚ Praha,
- Mapa seizmického rajónování ČSSR, Geofyzikální ústav ČAV, 1987

Publikace

- CULEK M. a kol. 1996: Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha, 347 pp.
- DEMEK, J. a kol. 1992: Neživá příroda. Vlastivědná společnost, Brno, 243 pp.
- DEMEK, J. 1987: Hory a nížiny. ČSAV, Praha, 584 pp.
- FACEK – ADAMEC 1990: Kategorizace půd podle odolnosti vůči antropogennímu znečištění
- NEUHÄUSLOVÁ Z. a kol. 1998: Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. Academia, Praha, 341 pp.