

Organizace oprávněná k provozování živnosti Posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, na základě Živnostenského listu vydaného Mm Brna č.j. 10039/03 ze dne 13.1.2003.

Organizace autorizovaná k výkonu úředního měření hluku v pracovním a mimopracovním prostředí, akustického výkonu a stavební akustiky, rozhodnutím ÚNMZ pod č.j. 740/01/20 ze dne 14. září 2001.

Akreditovaná zkušební laboratoř č.1510 pro měření hluku v pracovním i mimopracovním prostředí, osvědčení o akreditaci č.651/2007 vydané ČIA dne 22.11.2007

Osoba autorizovaná podle zákona o ovzduší č. 86/2002 Sb., § 15 rozhodnutími MŽP ČR:

- ke zpracování rozptylových studií č.j. 2565/820/07/DK ze dne 19.6.2003 prodlouženého do 31.5.2011 rozhodnutím č.j. 2565/820/07/DK ze dne 12.7.2007,

- ke zpracování odborných posudků č.j. 2331/740/MS ze dne 8.7.2003 platným do 31.7.2008

- k měření emisí č.j. 4850/740/04 ze dne 20.12.2004 prodlouženého do 31.12.2008 rozhodnutím č.j. 3845/820/07/HI ze dne 19.11.2007

Společnost ENVIING s.r.o. má zaveden a používá systém managementu jakosti, který odpovídá ČSN EN ISO 9001:2001.

POSUDEK

podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí č. 100/2001 Sb. § 9,
v rozsahu dle přílohy č. 5

Záměr:

Žárová zinkovna Uherský Brod

kód záměru OV0864

Oznamovatel:

3V & H, s.r.o.,

Prakšická 281

688 01 Uherský Brod

Zpracovatel posudku:

Ing. Ladislav Vondráček

držitel autorizace podle zákona č. 100/2001 Sb., §19 - osvědčení MŽP ČR o odborné způsobilosti k hodnocení vlivu staveb a činností na životní prostředí č.j. 8391/1317/OPV/9), prodloužené rozhodnutím MŽP ČR č.j. 34807/ENV/06 ze dne 6.6.2006 do 28.6.2011

Brno, leden 2008

ÚVOD	4
I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE	6
I.1. Název záměru	6
I.2. Kapacita záměru	6
I.3. Umístění záměru	6
I.4. Obchodní firma oznamovatele	6
I.5. IČ	6
I.6. Sídlo (bydliště) oznamovatele	6
II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE	6
II.1. Úplnost dokumentace (oznámení)	6
II.2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení	6
Část B – údaje o záměru	6
B.I. Základní údaje	6
B.II. Údaje o vstupech	7
B.II.1. Půda	7
B.II.2. Voda	7
B.II.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje	7
B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu	7
B.III. Údaje o výstupech	8
B.III.1. Ověduší	8
B.III.2. Odpadní vody	9
B.III.3. Odpady	9
B.III.4. Ostatní	10
B.III.5. Doplňující údaje	10
Část C – údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území	11
Část D – komplexní charakteristika a hodnocení vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí	12
D.I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti	12
D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo	12
D.I.2. Vlivy na ovzduší a klima	12
D.I.3. Vlivy hluku a záření	13
D.I.4. Vlivy na vodu	13
D.I.5. Vlivy na půdu	13
D.I.6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje	13
D.I.7. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy	13
D.I.10. Vlivy na infrastrukturu a funkční využití území	13
D.II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti	14
D.III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech	14
D.IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí	15
D.V. Charakteristika použitých metod a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů	15
D.VI. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které s vyskytly při zpracování dokumentace	15
Část E - porovnání variant řešení záměru	16
Část F – závěr	16
Část G – všeobecné shrnutí netechnického charakteru	16
Část H – přílohy	16

II.3. Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí	17
II.4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice	17
III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	17
Zhodnocení z hlediska BAT	17
IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	20
Podmínky pro fázi přípravy stavby	20
Podmínky pro fázi realizaci stavby	21
Podmínky pro fázi provozování stavby	22
Ostatní	22
Komenpační opatření	22
V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI	23
Vyjádření k dokumentaci	23
VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	26
VII. NÁVRH STANOVISKA	27
PŘÍLOHY POSUDKU	33
Doklady o průběhu posuzování.....	33
Vyjádření k dokumentaci	40
ZÁVĚR POSUDKU	53
Autorizace ke zpracování posudku	54

ÚVOD

Posudek je zpracován podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí č. 100/2001 Sb. § 9, v rozsahu dle přílohy č. 5 (dále posudek).

Posudek byl zpracován na základě žádosti Ministerstva životního prostředí (dále MŽP), odbor výkonu státní správy VIII, Kosmonautů 10, 799 00 Olomouc zn. 570/2503/II/07/Ku ze dne 7.11.2007 a smlouvy o zpracování posudku č. 8064/07 ze dne 30.11.2007.

Předmětem posudku je záměr:

ŽÁROVÁ ZINKOVNA UHERSKÝ BROD

Posuzovaným záměrem je vybudovat novou dvouhodnotní výrobní halu s technologií pro povrchovou úpravu kovových ocelových součástí žárovým zinkováním.

Záměr bude umístěn do stávající průmyslové zóny jižně od města Uherský Brod, v areálu *Slováckých strojírén, a.s.* na pozemku parc.č. 3463/33, k.ú Uherský Brod.

Stavební pozemek je po předchozí demolici objektu bývalé centrální kotelny *Slováckých strojírén* připravený pro výstavbu.

Vlastní výrobní technologie žárové zinkovny je uspořádaná do linky, která bude zahrnovat proces chemické předúpravy (odmašťování a moření) a přímo navazující vlastní proces žárového zinkování (nanášení ochranného povlaku roztaveného zinku).

Kategorizace záměru podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí č. 100/2001 Sb, § 4:

Jedná se o záměr uvedený v příloze č.1, kategorii I, bod. 4.4, sloupec A, který podléhá vždy posouzení:

"Povrchová úprava kovů, s kapacitou nad 500 000 m²/rok celkové plochy úprav"
(kapacita záměru je 1 024 000 m²/rok)..

Příslušným správním úřadem, který zajišťuje posuzování záměru, je dle zákona Ministerstvo životního prostředí.

Pro posuzovaný záměr byla v srpnu 2007 zpracována dokumentace o hodnocení vlivu záměru na životní prostředí v rozsahu podle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. (dále dokumentace).

Zpracovatelkou dokumentace je RNDr. Věra Tížková, G-Consult, spol. s r.o., Trocnovská 9/794, 702 00 Ostrava – Přívoz, držitelka osvědčení MŽP ČR podle zákona č. 100/2001 Sb., § 19 č.j. 3188/487/OPV/93 a autorizace MŽP ČR č. 28661/ENV/06 platné do 31.12.2011

Proces posuzování záměru byl zahájen zveřejněním dokumentace dne 27.9.2007.

Další příprava posuzovaného záměru vyžaduje po ukončení procesu EIA vydáním stanoviska postupně vydání čtyř navazujících správních rozhodnutí:

1. podle zákona o ovzduší č. 86/2002 Sb., § 17, odst. (1) písm. b):

- **Závazné stanovisko k umístění staveb zdrojů znečišťování ovzduší** – krajský úřad (Krajský úřad Zlínského kraje - odbor životního prostředí),

Poznámka:

V ustavení § 17 odst. (3) zákona o ovzduší č. 86/2002 Sb. v platném znění je uvedeno, že bez závazného stanoviska podle odstavce 1 nelze vydat územní rozhodnutí týkající se zvláště velkých, velkých a středních stacionárních zdrojů. Podmínky ochrany ovzduší stanovené podle odstavce 1 jsou závazné pro správní úřady, které vydávají rozhodnutí podle zvláštních právních předpisů (stavební zákon č. 183/2006 Sb.)

2. podle zákona o integrované prevenci č. 76/2002 Sb.:

- **Integrované povolení** – (Krajský úřad Zlínského kraje) podle přílohy č.1 spadá záměr do kategorií:

Chemická předúprava - 2.6 Zařízení na povrchovou úpravu kovů a plastů s použitím elektrolytických nebo chemických postupů, je-li obsah lázní větší než 30 m³.

Žárové zinkování - 2.3. c) Zařízení na zpracování železných kovů nanášením ochranných povlaků z roztavených kovů se zpracovávaným množstvím větším než 2 tuny surové oceli za hodinu.

Poznámka:

V ustavení § 45 odst. (1) zákona o integrované prevenci č. 76/2002 Sb. v platném znění je uvedeno, že stavební povolení nelze vydat bez pravomocného integrovaného povolení.

V ustanovení zákona o ovzduší č. 86/2002 Sb. v platném znění, § 53, odst (3) je uvedeno: „Rozhodnutí nebo opatření podle § 5 odst. 4, 6, 7, 8, 10 a 11, § 9 odst. 4, § 17 odst. 1 písm. c) a d) a § 17 odst. 2 písm. a) až i) se nevydávají podle tohoto zákona, pokud je jejich vydání nahrazeno postupem v řízení o vydání integrovaného povolení podle zákona o integrované prevenci. Ostatní ustanovení tohoto zákona tím nejsou dotčena.“

Z uvedeného vyplývá, že povolení stavby zdrojů znečišťování ovzduší (viz § 17, odst.1 písm.c) a povolení (podmínky) k uvedení do trvalého a zkušebního provozu (viz § 17, odst.1 písm.d) budou součástí integrovaného povolení.

3. podle stavebního zákona č. č.183/2006 Sb.:

- **Spojené územní a stavební řízení** – stavební úřad (Městský úřad Uherský Brod - stavební úřad)

Poznámka:

V souladu s ustanovením § 78 odst. (1) stavebního zákona stavební úřad může podle správního řádu spojit územní a stavební řízení, jsou-li podmínky v území jednoznačné, zejména je-li pro území schválen územní plán nebo regulační plán.

Jelikož jsou v případě posuzovaného záměru všechny tyto podmínky jednoznačně splněny (záměr je umístěn do stávajícího průmyslového areálu, v souladu se schváleným územním plánem) a oznamovatel záměru tento postup po předběžném projednání se stavebním úřadem předpokládá (předloží stavebnímu úřadu projektovou dokumentaci zpracovanou v rozsahu pro vydání stavebního povolení), lze spojení územního a stavebního řízení v souladu s výše uvedeným ustanovením stavebního zákona v daném případě důvodně předpokládat.

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

I.1. Název záměru

Žárová zinkovna Uherský Brod

I.2. Kapacita záměru

1 024 000 m²/rok

I.3. Umístění záměru

obec: Uherský Brod
katastrální území: 772 984 Uherský Brod, parc.č. 3463/3
okres: Uherské Hradiště
kraj: Zlínský

I.4. Obchodní firma oznamovatele

3V & H, s.r.o., Prakšická 281, 688 01 Uherský Brod

I.5. IČ

46992715

I.6. Sídlo (bydliště) oznamovatele

Prakšická 281, 688 01 Uherský Brod

Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele:

Ing. Milan Velecký - jednatel

tel.: +420 777 737302

fax: +420 572 631074

e-mail: m.velecky@3vah.cz

Internet: www.3vah.cz

II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE

II.1. Úplnost dokumentace (oznámení)

Obsah dokumentace odpovídá plně osnově uvedené v příloze č. 4 tohoto zákona.

Dokumentace je zpracovaná srozumitelnou formou, užívání odborných termínů i zkratk je vyhovující i pro neobornou veřejnost.

Veškeré vstupní údaje, hodnocení a závěry, obsažené v dokumentaci, byly přezkoumány a posouzeny. Na základě tohoto posouzení lze konstatovat, že **dokumentace je úplná, postačující pro potřeby zpracování posudku.**

II.2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení

Část B – údaje o záměru

B.I. Základní údaje

Tato část je zpracována v dostatečném rozsahu, obsahuje podrobný popis technologie a všechny potřebné informace o záměru a navrhovaném řešení.

Z hlediska rozsahu možných vlivů na životní prostředí a obyvatelstvo je v dokumentaci posuzována pouze jedna varianta záměru, předložená oznamovatelem

B.II. Údaje o vstupech

B.II.1. Půda

Realizace záměru nevyžaduje dočasný ani trvalý zábor plochy zemědělské půdy (ZPF) ani pozemků, určených k plnění funkce lesa (PUPFL).

Lokalita není součástí chráněného území ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, nenachází se v ochranném pásmu zdroje pitné vody ani v území chráněné oblasti přirozené akumulace vod. Ochranná pásma technického charakteru jsou respektována.

B.II.2. Voda

Zdroj pitné vody je zajištěn z veřejného vodovodu. Spotřeba vody pro sociální zázemí je vyčíslena na 420 m³/rok.

Technologická voda bude využívána v uzavřených pracovních cyklech předúpravy (procesní vany), potřeba technologické vody bude pouze pro přípravu a doplňování lázní předúpravy a jako medium pro absorbér (sloužící ke snižování emisí znečišťujících látek z procesů předpravy do ovzduší) a vyhřívání van. Předpokládaná spotřeba technologické vody je vyčíslena na 1000 m³/rok.

B.II.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje

B.II.3.1 Suroviny

Vstupní suroviny				
Název	látky	Popis (užití)	Spotřeba (t/rok)	Způsob skladování, druh obalu
Výrobky k pozinkování	Ocel	Konstrukce, profily	12 000	volně venku, v hale
	Kovový zinek	Zinkování	1 320	Housky volně v hale
	Chlorid zinečnatý	Aktivace povrchu	22,2	Na paletě v pytlích nebo v sudech
	Chlorid amonný	Aktivace povrchu	20,1	Na paletě v pytlích nebo v sudech
Odmašťovadlo	Kyselina fosforečná + detergent	Odmašťování	36,7	Koncentrát odmašťovadla se skladuje v přepravních kontejnerech 1000 l
	Kyselina chlorovodíková	Moření	224,2	V zásobníku 20 m ³
Legury	Kovový hliník, nikl	Zinkování	36	Housky
Čistící prostředky	Běžné čistící prostředky	Čištění	0,15	V původních obalech, v hale
Mazací tuk, oleje	Minerální oleje	Údržba strojních součástí	tuky 0,05 oleje 0,01 t/rok	V původních obalech, na určených a zabezpečených místech v hale

B.II.3.2 Energetické zdroje

Potřeba energií je pokryta ze stávajících zdrojů. Odběr elektrické energie se předpokládá ve výši 170 až MWh/rok. Pro vytápění bude využíván zemní plyn (dále ZP) v množství cca 218 000 m³/rok.

B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Záměr respektuje návaznost na stávající dopravní infrastrukturu, realizace záměru nevyvolá žádné nároky na rekonstrukci komunikací.

Dopravní obsluha stavby záměru bude uskutečňována především automobilovou dopravou nákladními automobily (NA), výhradně v denní době od 6⁰⁰ do 22⁰⁰.

NA 20 vozidel za den (bez uvažování zpětného vytěžování vozidel)

OA 25 vozidel za den

Denní intenzity automobilové dopravy jsou nízké a vzhledem k situování a dopravnímu areálu nevýznamné. Podél západní strany objektu zinkovny je železniční vlečka, která umožňuje rovněž využití železniční dopravy.

Údaje o vstupech - shrnutí zpracovatele posudku

Z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí zahrnují údaje uvedené v této části dokumentace všechny vstupy vyvolané posuzovaným záměrem.

B.III. Údaje o výstupech

B.III.1. Ovzduší

B.III.1.1 Emise v etapě výstavby

Emise ze stavebních úprav budou nevýznamné.

B.III.1.2 Emise z provozu záměru

Bodovými zdroji (dále ZZO) budou:

- **Odsávání mořících lázní** bude zdrojem emisí tuhých znečišťujících látek (TZL) a kyseliny chlorovodíkové (HCl), zdroj je opatřen zařízením ke snižování emisí (absorbérem)

Podle technického a technologického uspořádání – jedná se o zařízení na povrchovou úpravu kovů – procesní vany s použitím chemických postupů (moření) s obsahem lázní větším než 30 m³, je ZZO zařazen podle zákona o ovzduší č. 86/2002 Sb., § 4 odst. (4), písm. a) a nařízení vlády č. 615/2006 Sb., příloha č. 1, odst. 2.6. jako *velký zdroj znečišťování ovzduší*.

- **Odsávací zinkovací lázně (vany)** bude zdrojem emisí Zn, zdroj je opatřen zařízením ke snižování emisí TZL (kapsovým tkaninovým filtrem)

Podle technického a technologického uspořádání – jedná se o žárové pokovování zinkem o projektovaném výkonu větším než 1 t pokovené oceli za hodinu, je ZZO zařazen podle zákona o ovzduší č. 86/2002 Sb., § 4 odst. (4), písm. a) a nařízení vlády č. 615/2006 Sb., příloha č. 1, odst. 2.3.3. jako *velký zdroj znečišťování ovzduší*.

- **Technologický ohřev procesní vany (zinkovací lázně)**, spalující zemní plyn (ZP) bude zdrojem emisí oxidů dusíku (NO_x) a TZL.

Podle technického a technologického uspořádání – jedná se o žárové pokovování zinkem o projektovaném výkonu větším než 1 t pokovené oceli za hodinu, je ZZO zařazen podle zákona o ovzduší č. 86/2002 Sb., § 4 odst. (4), písm. a) a nařízení vlády č. 615/2006 Sb., příloha č. 1, odst. 2.3.3. jako *velký zdroj znečišťování ovzduší*.

- **Zařízení s hořáky**, spalujícími zemní plyn (ohřev sušky, odmašťovacích a mořících lázní) budou zdrojem emisí NO_x a TZL.

Tyto ZZO budou zařazeny podle do kategorie *středních* nebo *malých zdrojů* znečišťování ovzduší v závislosti na jmenovitém výkonu instalovaných hořáků (procesní ohřevy postupem podle nařízení vlády č. 615/2006 Sb., § 3, resp. v případě spalovacích zdrojů – nepřímý ohřev postupem podle nařízení vlády č. 146/2007 Sb., příloha č.4).

Příspěvek emisí znečišťujících látek ze všech 4 výše uvedených bodových ZZO ke znečištění ovzduší je hodnocen v rozptylové imisní studii (dále RS), zpracované autorizovanou osobou, která je přílohou č.5 dokumentace.

Posouzení všech těchto bodových ZZO včetně jejich vymezení a kategorizace bude předmětem odborného posudku (dále OP) zpracovaného osobou autorizovanou podle § 15 zákona č. 86/2002 Sb. o ovzduší. Zpracovaný OP spolu s rozptylovou studií (RS) je podkladem pro vydání závazného stanoviska – povolení umístění stavby ZZO podle zákona č. 86/2002 Sb., § 17, odst. (1) písm. b). V daném případě je možno použít již zpracovanou RS, která je v příloze č. 5 dokumentace a splňuje všechny potřebné náležitosti.

Povolení stavby zdrojů znečišťování ovzduší (viz § 17, odst.1 písm.c zákona) a povolení (podmínky) k uvedení do trvalého a zkušebního provozu (viz § 17, odst.1 písm.d) budou v souladu s ustanovením § 53 odst. (3) zákona o ovzduší součástí *Integrovaného povolení* podle zákona č. 76/2002 Sb. o integrované prevenci v platném znění
Rovněž emisní limity všech výše uvedených bodových ZZO budou stanoveny *Integrovaným povolením* podle zákona č. 76/2002 Sb.

Liniové zdroje znečišťování ovzduší představuje dopravní zatížení komunikací v okolí areálu
Příspěvek emisí znečišťujících látek z liniových zdrojů je zcela nevýznamný a jako takový není v RS (příloha č. 5 dokumentace) hodnocen

B.III.2. Odpadní vody

Splaškové vody budou produkovány v objemu cca 420 m³/rok. Tyto vody budou jímány v jímce (žumpě) o kapacitě 100 m³ a externí firmou odváženy k likvidaci na ČOV.

Technologické vody nebudou vypouštěny do kanalizace. Vodní náplně z technologických procesů a zařízení budou v případě potřeby obnovy náplní (lázní) jednorázově odváženy externí oprávněnou firmou k likvidaci na vhodnou ČOV nebo jako odpad, předpokládané roční množství:

- odmašťovací lázně 100 m³
- opotřebené tavidlo 47 m³
- oplachy z odmašťování 400 m³
- kyselé oplachové vody 0 m³ – kyselé oplachy po moření budou využity při zakládání nových mořících lázní a repasní lázně
- náplň absorberu předúpravy 133 m³

Pro zamezení úniku kapalin používaných v procesu předpravy budou všechna zařízení opatřena záchytnými vanami.

S ohledem na skutečnost, že žádné splaškové ani technologické odpadní vody nebudou vypouštěny do kanalizace, nejedná se v tomto případě o vypouštění odpadních vod ve smyslu zákona o vodách č.254/2001 Sb. V daném případě se jedná o tekuté odpady a při nakládání s nimi je třeba postupovat podle zákona o odpadech č. 185/2001 Sb. v platném znění a dle prováděcích předpisů k tomuto zákonu.

Děšťové vody – množství dešťových vod a způsob nakládání s nimi bude stanoven ve fázi projektové přípravy posuzovaného záměru.

V této souvislosti zpracovatel posudku doporučuje zvážit možnost využívat pro doplňování vodních náplní van předúpravy srážkových vod ze střechy objektu, které by byly jímány do sběrných nádrží V případě potřeby mohou tyto nádrže rovněž plnit retenční funkci při zachycování přívalových vod.

B.III.3. Odpady

B.III.3.1 Odpady v etapě výstavby

Při přípravě záměru budou odpady vznikat ze stavebních prací a při instalaci strojního zařízení. Produkce odpadů bude nevýznamná.

B.III.3.2 Odpady z provozu záměru

Při provozu objektu budou vznikat odpady, jejichž specifikace je uvedena v dokumentaci. Tyto odpady budou využívány jako suroviny (stěry kovového zinku a zinkový popel, mořící roztok) a zneškodňovány společně s odpady ze sběru a výkupu odpadů. Odpady, které nebude moci oznamovatel využít ve svém zařízení, budou v souladu s ustanovením zákona o odpadech předávány výhradně oprávněným osobám po prověření jejich oprávnění.

Mezi odpady, vznikající při provozu posuzovaného záměru je třeba rovněž zahrnout tekuté odpady, které nebudou vypouštěny jako odpadní vody (viz předchozí kap. B.III.2 posudku):

Tekuté odpady		
Kód odpadu	Název odpadu	Kategorie odpadu
11 01 05	Kyselé mořící roztoky	N
11 01 05	Kyselé mořící roztoky	N
11 01 11*	Oplachové vody obsahující nebezpečné látky	N
11 01 13	Odpady z odmašťování obsahující nebezpečné látky	N
20 03 04	Kal ze septiků a žump	O

Při provozování záměru musí být dodržován zákon č.185/2001 Sb. o odpadech ve znění pozdějších předpisů a prováděcí předpisy, zejména vyhláška č.381/2001 Sb. (Katalog odpadů) ve znění vyhlášky č. 503/2004 Sb. a vyhláška č. 383/2001 Sb. o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů.

Původce odpadů je povinen:

- a) odpady zařazovat podle druhů a kategorií,*
- b) zajistit přednostní využití odpadů,*
- c) odpady, které sám nemůže využít nebo odstranit v souladu se zákonem a prováděcími právními předpisy, převést do vlastnictví pouze osobě oprávněné k jejich převzetí, a to buď přímo, nebo prostřednictvím k tomu zřízené právnické osoby,*
- d) ověřovat nebezpečné vlastnosti odpadů a nakládat s nimi podle jejich skutečných vlastností,*
- e) shromažďovat odpady utříděné podle jednotlivých druhů a kategorií,*
- f) zabezpečit odpady před nežádoucím znehodnocením, odcizením nebo únikem,*
- g) vést průběžnou evidenci o odpadech a způsobech nakládání s nimi, ohlašovat odpady a zasílat příslušnému správnímu úřadu další údaje v rozsahu stanoveném zákonem a prováděcím právním předpisem. Tuto evidenci archivovat po dobu stanovenou zákonem nebo prováděcím právním předpisem,*
- h) umožnit kontrolním orgánům přístup do objektů, prostorů a zařízení a na vyžádání předložit dokumentaci a poskytnout pravdivé a úplné informace související s nakládáním s odpady,*
- i) zpracovat plán odpadového hospodářství v souladu se zákonem a prováděcím právním předpisem a zajišťovat jeho plnění (v případě dosažení limitní hodnoty produkce 10t NO/rok),*
- j) vykonávat kontrolu vlivů nakládání s odpady na zdraví lidí a životní prostředí v souladu se zvláštními právními předpisy a plánem odpadového hospodářství,*
- k) ustanovit odpadového hospodáře za podmínek stanovených zákonem,*
- l) zažádat o povolení k nakládání s nebezpečnými odpady.*

B.III.4. Ostatní

B.III.4.1 Hluk

Z hlediska hlukového působení na definovaný venkovní prostor se u posuzovaného záměru bude jednat o provoz stacionárních (bodové a plošné průmyslové) a o provoz mobilních (liniových dopravní) zdrojů.

Všechny uvedené druhy zdrojů hluku jsou v dokumentaci specifikovány a hodnoceny jako nevýznamné (viz kap. D.1.1 dokumentace). S provedeným hodnocením se zpracovatel posudku ztotožňuje.

B.III.4.2 Vibrace

Technologie ani doprava nebudou zdrojem vibrací obtěžujících okolí.

Záření radioaktivní a elektromagnetické

Záměr nebude zdrojem radioaktivního nebo elektromagnetického záření.

B.III.5. Doplnující údaje

Nejsou uváděny.

Významné terénní úpravy a zásahy do krajiny nenastanou.

Údaje o výstupech - shrnutí zpracovatele posudku

Ovzduší

Z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí zahrnují údaje uvedené v této části dokumentace všechny emisní zdroje posuzovaného záměru. Se specifikací emisí znečišťujících látek do ovzduší se zpracovatel posudku ztotožňuje.

V případě kvantifikace emisí znečišťujících látek z bodových technologických zdrojů, hodnocených v rozptylové studii, byly uvažovány emisní parametry odvozené z emisních limitů (EL) a projektovaných vzduchotechnických parametrů zařízení. Tyto údaje lze považovat za konzervativní.

Na základě emisních parametrů, stanovených autorizovaným měřením emisí obdobných žárových zinkoven již provozovaných v ČR, lze předpokládat reálné hodnoty emisí znečišťujících látek významně nižší, a to na úrovni odpovídající aplikaci nejlepších dostupných technik (BAT), které budou v případě posuzovaného záměru aplikovány v rámci integrovaného povolení podle zákona č. 76/2002 Sb. (posouzení záměru z hlediska BAT je uvedeno v kapitole III. tohoto posudku):

- TZL a NO_x na úrovni pod 10% hodnot odvozených z EL,
- Zn na úrovni pod 1% hodnot odvozených z EL,
- HCl na úrovni pod 20 % hodnot odvozených z EL.

Odpadní vody - bez připomínek.

Odpady - bez připomínek.

Hluk

S ohledem na situování posuzovaného záměru v průmyslové zóně a na dostatečnou odstupovou vzdálenost od nejbližších chráněných staveb nebude mít realizace záměru žádný zhoršující vliv na stávající hlukovou zátěž chráněných venkovních prostorů v okolí průmyslové zóny.

Rovněž velmi nízká četnost obslužné dopravy nebude významným zdrojem dopravního hluku.

Část C – údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území

Kapitola obsahuje podrobný výčet všech environmentálních charakteristik v dotčeném území a jejich hodnocení, pro posouzení předpokládaných vlivů záměru z hlediska jednotlivých základních složek životního prostředí (ovzduší a klima, voda včetně ochranných pásem, půda, geofaktory, fauna a flóra, územní systém ekologické stability, zvláště chráněná území včetně soustavy NATURA 2000, krajinný ráz, obyvatelstvo, hmotný majetek), včetně celkového zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení.

Z celkového zhodnocení provedeného v kap. C.III. dokumentace vyplývá, že nebyly zjištěny žádné střety, limitující možnost realizace posuzovaného záměru.

Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území - shrnutí zpracovatele posudku

Vzhledem k charakteru záměru a jeho umístění považuje zpracovatel posudku údaje v této části dokumentace za úplné a dostačující k posouzení vlivů záměru na životní prostředí.

Část D – komplexní charakteristika a hodnocení vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí

Maximální rozsah zájmového území z hlediska posouzení environmentálních vlivů záměru byl vymezen z hlediska hodnocení předpokládaných vlivů záměru na znečištění ovzduší v rozptylové studii (dále RS) v příloze č.5 dokumentace, a to jako obdélník 8 x 6 km. Vymezení zájmového území, zasaženého předpokládanými vlivy, lze považovat za přiměřené.

D.I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti

D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo

V souladu s požadavky zákona hodnotí dokumentace předpokládané vlivy na obyvatelstvo z hlediska všech podstatných aspektů.

Součástí dokumentace (viz příloha č. 6) je expertní posouzení předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo, zpracované autorizovanou osobou (*Posouzení zdravotních rizik*, zpracovatel RNDr. Alexander Skácel, CSc., *autorizovaná osoba podle zákona o ochraně veřejného zdraví č. 258/2000 Sb. pro hodnocení zdravotních rizik expozice hluku a expozice chemickým látkám v prostředí a držitel osvědčení podle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí v oblasti posuzování veřejného zdraví - osvědčení HIA*).

Z hlediska přímých vlivů na zdraví obyvatel mohou být dle tohoto posouzení nevýznamnější vlivy záměru na znečištění ovzduší, především tuhými znečišťujícími látkami (TZL).

Z posouzení vyplývá, že jsou za předpokladu aplikace nejlepších dostupných technik BAT je záměr z hlediska předpokládaných vlivů na obyvatelstvo přípustný.

D.I.2. Vlivy na ovzduší a klima

Záměr nebude mít žádný vliv na klima v lokalitě nebo širším okolí. Veškeré emisní a imisní limity budou splněny, záměr nebude okolí zatěžovat nad míru danou platnou legislativou.

Vstupní údaje, použité v dokumentaci EIA pro hodnocení vlivu stavby na ovzduší, jsou úplné. Pro modelování vlivu emisí (viz příloha č.5 dokumentace) bylo použito doporučené metodiky výpočtu SYMOS '97, použití této metodiky pro zpracování imisní rozptylové studie lze považovat za adekvátní., rovněž způsob a rozsah hodnocení vlivů záměru na ovzduší je přiměřený a postačující.

Z hlediska ochrany ovzduší a návazně předpokládaných vlivů na zdraví obyvatel (viz *Posouzení zdravotních rizik*, příloha č. 6 dokumentace) byly hodnoceny jako podstatné vlivy imise z bodových zdrojů.

S přihlédnutím k tomuto hodnocení předpokládaných vlivů zdrojů znečišťování ovzduší zpracovatel posudku navrhuje:

Podmínky pro období další přípravy stavby

Pro zajištění provozování zdrojů v souladu s požadavky ochrany ovzduší je třeba, aby byly aplikovány v rámci navazujícího správního řízení – Integrovaného povolení podle zákona č. 76/2002 Sb. nejlepší dostupné techniky BAT podle Referenčního dokumentu (BREF) o Nejlepších dostupných technikách v průmyslu zpracování železných kovů, prosinec 2001, vydaného EU podle článku 16(2) Směrnice rady 96/61/EC, IPPC - Integrovaná prevence a omezování znečištění přílohy I. této směrnice. Tento dokument BREF odráží výměnu informací, týkajících se rovněž hlavních výrobních činností, které jsou předmětem posuzovaného záměru:

Chemická předúprava - 2.6 Zařízení na povrchovou úpravu kovů a plastů s použitím elektrolytických nebo chemických postupů, je-li obsah lázní větší než 30 m³.

Žárové zinkování

2.3. c) Zařízení na zpracování železných kovů nanášením ochranných povlaků z roztavených kovů se zpracovávaným množstvím větším než 2 tuny surové oceli za hodinu.

D.I.3. Vlivy hluku a záření

Hygienické limity hluku stanovuje prováděcí předpis k zákonu o ochraně veřejného zdraví č. 258/2000 Sb., kterým je nařízení vlády č. 148/2006 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, následovně:

Chráněný venkovní prostor ostatních staveb a chráněný ostatní venkovní prostor.

Korekce¹⁾ dle přílohy č. 3.

6.00 až 22.00 h	0 dB	$L_{Aeq,8h} = 50 \text{ dB}$
22.00 až 6.00 h	-10 dB	$L_{Aeq,1h} = 40 \text{ dB}$

Plochou, která je podle funkčního využití a ve smyslu platných předpisů (zákon o ochraně veřejného zdraví č. 258/2000 Sb. v platném znění, § 30 odst.3) chráněným venkovním prostorem, vyžadujícím ochranu před vlivy hluku, je nejbližší obytná zástavba.

Nejbližší obytná zástavba je více než 700 m severně od posuzovaného záměru.

Od této zástavby je zinkovna, umístěná podél východní hranice areálu *Slováckých strojíren* odstíněna dalšími výrobními objekty. S ohledem na situování zinkovny v průmyslové zóně a na dostatečnou vzdálenost od nejbližších chráněných staveb nebude mít realizace záměru žádný zhoršující vliv na stávající hlukovou zátěž chráněných venkovních prostorů v okolí průmyslové zóny.

Rovněž velmi nízká četnost obslužné dopravy žárové zinkovny (předpoklad 20 kamionů denně) nebude významným zdrojem dopravního hluku.

Provoz posuzovaného záměru, včetně obslužné silniční dopravy, bude výhradně v denní době od 6⁰⁰ do 22⁰⁰.

D.I.4. Vlivy na vodu

Z provedeného hodnocení vyplývá, že realizace záměru ani jeho provozování nenaruší stávající vodní režim v území a nebude mít žádný vliv na kvalitu nebo množství povrchových a podzemních vod. Dojde pouze k malému nárůstu odběru pitné vody.

D.I.5. Vlivy na půdu

Záměr nebude mít žádný vliv na rozsah a způsob užívání půdy, se závěry uvedenými v této kapitole zpracovatel posudku souhlasí.

D.I.6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Stavba nebude mít žádný negativní vliv na horninové prostředí a nerostné zdroje a nepůsobí ani změny hydrogeologických charakteristik území.

Bez připomínek.

D.I.7. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

V areálu ani jeho blízkosti se nenacházejí prvky územního systému ekologické stability, ani zvláště chráněná území, přírodní parky či významné krajinné prvky. Bez připomínek.

D.I.8. Vlivy na krajinu a architekturu v oblasti

Záměr nevyvolá žádné vlivy a nároky. Bez připomínek.

D.I.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Záměr nevyvolá potřebu zemních prací, které by mohly poškodit případná archeologická naleziště. Bez připomínek.

D.I.10. Vlivy na infrastrukturu a funkční využití území

Posuzovaný záměr je umístěn v průmyslovém areálu. Pro zástavbu tohoto území jsou stanoveny regulační podmínky platnou územně plánovací dokumentací. Základní územně plánovací dokumentací je územní plán města Uherský Brod (dále ÚP). Plochy areálu jsou v územním plánu označeny jako plochy pracovních aktivit – plochy jsou určeny pro umístění průmyslových podniků, včetně posuzovaného záměru. K záměru bylo vydáno vyjádření o souladu záměru s platným ÚP (*Sdělení MěÚ Uherský Brod – odbor stavebního úřadu a územního plánování č.j. STAV/2111/07/Ku ze dne 22.8.2007*), které je v příloze dokumentace. Bez připomínek.

Údaje o vlivech na obyvatelstvo a životní prostředí - shrnutí zpracovatele posudku

Žádné významné negativní vlivy na zdravotní stav po stránce veřejného zdraví okolního obyvatelstva nejsou předpokládány.

Pokud budou do obytného území pronikat fyzikální a chemické škodliviny, zůstanou pod stanovenými limity, rovněž do obytného území nebudou v měřitelných množstvích emitovány zdravotně významné faktory, pro něž není stanoven limit.

Potenciální nepříznivé dopady na pohodu, kvalitu života a zájmy obyvatelstva budou nevýznamné a nevyvolávají mezi lidmi negativní a obranné postoje.

Rovněž z hlediska předpokládaných vlivů na životní prostředí a na základě provedeného souhrnného hodnocení jejich velikosti a významnosti, lze považovat posuzovaný záměr za akceptovatelný.

Opatření týkající se omezení potenciálních nepříznivých vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí jsou zahrnuta do podmínek, uvedených v kapitole IV. tohoto posudku a zpracovány do návrhu stanoviska příslušného orgánu.

D.II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Hodnocení významnosti předpokládaných vlivů lze označit za nejsložitější aspekt celého procesu posuzování vlivu záměru na životní prostředí. Projevuje se zde subjektivní faktor zpracovatele a často i obtížně definovatelné podmínky hodnocení.

Hodnotícím kritériem použitým v dokumentaci hodnocení významnosti vlivů je jejich předpokládaná velikost. Předmětem hodnocení jsou vlivy na ekologické a funkční hodnoty území a vlivy na obyvatelstvo.

Záměr neovlivní zeleň, půdu, faunu ani vodu. Za nejvýznamněji ovlivněnou složku životního prostředí se považuje ovzduší, nicméně nedojde k ovlivnění ovzduší, které by přesahovalo nebo se blížilo imisním limitům nebo hygienickým požadavkům.

Žádná z jednotlivých složek životního prostředí ani životní prostředí jako celek nebude ovlivněno nad přijatelnou míru. Na základě hodnocení se v dokumentaci konstatuje, že návrh je environmentálně únosný.

V tomto kontextu bylo zpracovatelem posudku využito metodiky zpracované jako výstup projektu PPŽP/480/1/97-8, uveřejněné ve Zpravodaji EIA č. 2-4/1998, 1-3/1999 a 1,2/2000: Tomáš Bajer a kol: *Vyhodnocování rozsahu (velikosti) a významnosti vlivů záměrů na životní prostředí*.

Se závěry uvedenými v této kapitole dokumentace se zpracovatel posudku ztotožňuje.

Vzhledem k umístění a charakteru záměr nemůže vyvolat žádné vlivy přesahující státní hranice.

D.III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech

Objekt zinkovny nebude zařazen do kategorie A ani B dle zákona č. 59/2006 Sb. o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami a chemickými přípravky.

V dokumentaci jsou hodnocena všechna rizika s ohledem na charakter posuzovaného záměru:

- možnost úniku látek nebezpečných vodám

Technické řešení, zabezpečení ploch a opatření proti úniku látek nebezpečných vodám, popsáné v dokumentaci, lze považovat za přiměřené.

- riziko havárie provozovaných zdrojů znečišťování ovzduší

Platnou právní úpravou v oblasti ochrany ovzduší (vyhláška č. 356/2002 Sb., §2, odst. ee) je „havárií zdroje - nenadálý nebo neočekávaný stav, při němž bezprostředně a výrazně vzrostou emise znečišťujících látek a zdroj nelze zpravidla regulovat ani zastavit běžnými technickými postupy“.

V případě posuzovaného záměru nemůže k takto definované havárii dojít. Může dojít pouze k poruše odsávacího nebo odlučovacího zařízení. Riziko poruchy bude omezeno pravidelnou kontrolou stavu zařízení a měřením jeho účinnosti v souladu s platnou právní úpravou. Při poruše zařízení ke snižování emisí do ovzduší bude technologická linka odstavena z provozu bez dalších vlivů na ovzduší nebo zdraví obyvatel.

- riziko požáru

Riziku požáru je v dokumentaci věnována odpovídající pozornost, toto riziko je vzhledem k charakteru výrobního procesu, používaným materiálům a přípravkům i stavební konstrukci objektu nevýznamné.

Celkově jsou rizika záměru, při splnění uvedených podmínek, hodnocena jako malá co do rozsahu možných následků i statistické významnosti výskytu. S tímto hodnocením zpracovatel posudku souhlasí.

D.IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí

V kapitole D.IV dokumentace je uveden soubor podmínek k zajištění ochrany životního prostředí při přípravě, realizaci a provozování posuzovaného záměru. Ve všech případech se jedná o upozornění na zákonné podmínky a požadavky, případně technická řešení. Uvedené podmínky vychází ze souhrnu poznatků zpracovatelů dokumentace EIA, získaných v průběhu jejího zpracování.

Hodnocení zpracovatele posudku

Tato kapitola, spolu s rekapitulací vlivů na životní prostředí a nástínem monitorování, v předchozích kapitolách, představují nejvýznamnější část dokumentace EIA z hlediska posouzení vlivů záměru na životní prostředí. Tyto podmínky jsou, spolu s doplňky, vyplývajícími z dalších poznatků zpracovatele posudku, základem pro zpracování kapitoly IV. tohoto posudku. Podstatné podmínky jsou zapracovány do návrhu stanoviska příslušného orgánu.

D.V. Charakteristika použitých metod a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů

V kapitole je uveden přehled metod prognózování, na základě kterých byla dokumentace zpracována, dokumentace rovněž obsahuje přehled použitých podkladů a literatury.

Hodnocení zpracovatele posudku

Zpracovatelé dokumentace zvolili při výběru a popisu dotčených složek životního prostředí a formulaci závěrů o vlivech záměru na životní prostředí adekvátní postupy a metody.

D.VI. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které s vyskytly při zpracování dokumentace

Neurčitosti jsou dány přípravnou fází posuzovaného záměru a jsou specifikovány v dokumentaci:

- nejsou k dispozici údaje o hladině podzemní vody a její kvalitě (tato neurčitost není však pro umístění a realizaci záměru podstatná, neboť do hloubky 4,1 m nebyla hladina podzemní vody zastižena - viz odst. C.II.5. dokumentace),
- není proveden výpočet dešťových vod a dořešen způsob jejich odvádění (bude třeba stanovit v projektu v návaznosti na technické řešení stavby a zpevněné plochy),
- nejsou stanoveny termíny zahájení a ukončení výstavby.

Uvedené neurčitosti jsou technického charakteru a jejich vyřešení v další fázi přípravy záměru (projektu pro územní a stavební řízení) je požadováno v návrhu stanoviska.

Neurčitosti nemají vliv na posouzení předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a stanovení podmínek v návrhu stanoviska.

Hodnocení zpracovatele posudku

Neurčitosti ve znalostech, uvedené v dokumentaci, odpovídají fázi přípravy záměru. Neurčitosti nejsou takového charakteru, aby vedly k nesprávným závěrům.

Část E - porovnání variant řešení záměru

V rámci předprojektové přípravy záměru byl již proveden výběr ze tří variant umístění (varianty 1,2,3), jejich stručné hodnocení je v dokumentaci uvedeno.

V dokumentaci posuzována vybraná varianta 1, která je porovnána s nulovou variantou, a to s využitím hodnocení významnosti předpokládaných vlivů na životní prostředí dle jejich velikosti. Vyhodnocení je provedeno podle metodiky *Tomáš Bajer a kol: Vyhodnocování rozsahu (velikosti) a významnosti vlivů záměrů na životní prostředí* (viz kap. D.II posudku).

S ohledem na charakter záměru a jeho navrhované umístění do stávajícího průmyslového areálu, na plochu připravenou pro zástavbu po demolici předchozího průmyslového objektu (bývalé centrální kotelny) lze posuzovanou aktivní variantu považovat za optimální.

Hodnocení zpracovatele posudku

Podle zákona č. 100/2001 Sb. není zpracování variant řešení záměru povinné. Vzhledem k situování záměru v souladu s územním plánem a s ohledem na skutečnost, že příslušný úřad - Ministerstvo životního prostředí nenavrhl podle § 7 odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb. zpracování variant řešení záměru, považuje zpracovatel posudku předložené řešení a provedené hodnocení z hlediska ochrany životního prostředí za přiměřené. Hodnocení vlivů na životní prostředí provedené vůči stávajícímu stavu životního prostředí v dotčeném území jako referenční (nulové) variantě, je postačující k ukončení procesu posuzování.

Část F – závěr

Při hodnocení nebyly zjištěny žádné kolizní vlivy ohrožující sledované složky životního prostředí. S ohledem na výsledek posouzení vlivů záměru na životní prostředí a zdraví obyvatelstva je v dokumentaci doporučen záměr v navrhované variantě k realizaci.

Hodnocení zpracovatele posudku

Údaje obsažené v závěru odpovídají obsahu zjištění v rámci hodnocení vlivů na životní prostředí provedeného v dokumentaci a lze se s nimi ztotožnit, při respektování podmínek návrhu stanoviska v kapitole VII. tohoto posudku. Se závěrem dokumentace zpracovatel posudku souhlasí za předpokladu splnění podmínek, uvedených pro fázi přípravy, realizace a provozu, v návrhu stanoviska.

Část G – všeobecné shrnutí netechnického charakteru

Shrnutí netechnického charakteru stručně a přehledně informuje o záměru. Obsahuje vyhodnocení dopadu činnosti i ukončení záměru na životní prostředí v zájmovém území.

Část H – přílohy

Součástí dokumentace je 7 příloh:

- 1.1 Vyjádření příslušného stavebního úřadu k umístění záměru z hlediska územního plánu (dle vyjádření je umístění záměru v souladu s ÚP)
- 1.2 Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45 i odst. 1 zákona č. 111/1992 Sb. o ochraně přírody (Stanovisko, že záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality a ptáčích oblastí – NATURA 2000)
2. Situace širších vztahů
3. Situace zájmového území v vyznačení referenčních bodů rozptylové studie
4. Stavebně technologická dispozice zinkovny včetně charakteristických řezů
5. Rozptylová studie, zpracovaná autorizovanou osobou
6. Posouzení zdravotních rizik

7. Fotodokumentace

Uvedené přílohy jsou dostatečně podrobné a plně odpovídající potřebám posouzení záměru.

II.3. Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí

Stanovení pořadí variant řešení záměru je v daném případě bezpředmětné, neboť záměr byl předložen v jedné variantě (viz hodnocení zpracovatele posudku k části E dokumentace).

II.4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice

Nehodnoceno, neboť vlivy přesahující státní hranice nejsou předpokládány.

III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOZAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Technické řešení záměru je pro potřeby posouzení předpokládaných vlivů na životní prostředí v dokumentaci dostačujícím způsobem popsáno.

Protikorozní ochrana povrchu ocelových výrobků vystavených povětrnostním vlivům žárovým zinkováním (ŽZ) představuje při správně zvolené technologii progresivní řešení, nahrazující především postupy povrchových úprav lakováním nátěrovými hmotami (NH) na bázi organických rozpouštědel (nátěry ocelových konstrukcí vodou ředitelnými NH mají prozatím vůči povětrnostním vlivům malou odolnost).

Mezi hlavní environmentální přínosy ŽZ proto patří:

- proces ŽZ není oproti aplikaci NH zdrojem emisí těkavých organických látek (VOC) do ovzduší
- protikorozní ochrana ŽZ má podstatně delší životnost
- není nutno zinkovou ochrannou vrstvu obnovovat (odpadají další zdroje emisí VOC z opakovaných nátěrů NH)

Zhodnocení z hlediska BAT

Rozsah a interval, ve kterém se pohybují přiměřené emise a parametry, odpovídající *BAT* (*Best Available Techniques*), jsou k dispozici v *Referenčních dokumentech nejlepší dostupné techniky (BREF's)*, které se postupně zpracovávají pro všechny typy výrobních zařízení. Jedná se o směrné hodnoty, ne o závazné limity. Jsou však základem pro vyjednávací proces, na jehož konci jsou již závazné limity emisí a výrobních parametrů.

Z definice nejlepší dostupné techniky podle *Směrnice IPPC* vyplývá, že pro povolovací proces je nutné vycházet ze sice nejlepší v daném čase známé, ale dostupné techniky, "umožňující její zavedení za ekonomicky a technicky přijatelných podmínek s ohledem na náklady a přínosy."

Prakticky to znamená respektovat místní podmínky, druh a stáří výrobního zařízení, investiční cykly technologické inovace a sociální aspekty požadovaných zásahů.

Pro posuzovaný záměr je zavedení BAT povinné, neboť z hlediska kapacity je posuzovaný záměr zařazen mezi zařízení, na které se vztahuje zákon o integrované prevenci ze dne 5. února 2002 (dále IPPC) č. 76/2002 Sb. v platném znění, příloha zákona č. 1:

Chemická předúprava – kategorie 2.6 *Zařízení na povrchovou úpravu kovů a plastů s použitím elektrolytických nebo chemických postupů, je-li obsah lázní větší než 30 m³.*

Technické a technologické jednotky podle přílohy č. 1 zákona (viz vyhláška č. 554/2002 Sb.) tvoří procesní vany (mimo oplachy a odmašťování), jedná se celkem o 5 van, každá z van má užitečný objem 32,4 m³.

Žárové zinkování - 2.3. c) Zařízení na zpracování železných kovů nanášením ochranných povlaků z roztavených kovů se zpracovávaným množstvím větším než 2 tuny surové oceli za hodinu.

Roční kapacita zinkovny je 12 000 t. Dvousměnnému provozu (8 h směna) po dobu 250 pracovních dnů v roce při využití 80% odpovídá časový fond zařízení 3200 h/rok. Tomu odpovídá reálná kapacita zinkovny cca 3,75 t/hod.

Z hlediska požadavků na technickou úroveň řešení jsou pro zařízení tohoto typu stanoveny podmínky nejlepší dostupné techniky BAT, dle Direktivy EU 96/61/EC – IPPC obsažené v Referenčním dokumentu nejlepší dostupné techniky (BREF):

„Referenční dokument o nejlepších dostupných technikách v průmyslu zpracování železných kovů“, prosinec 2001

Tento dokument odráží výměnu informací, týkajících se rovněž obou hlavních výrobních činností (předprava, žárové zinkování), které jsou předmětem posuzovaného záměru. Dále jsou uvedeny požadavky BAT a emisní úrovně podstatné pro posuzovaný záměr:

Požadavky BAT	BAT úrovně emisí (do ovzduší)
Odmašťování	
<ul style="list-style-type: none"> •zařazení odmašťování •optimální pracovní podmínky ke zvýšení efektivity např. mícháním •čištění odmašťovacích roztoků ke zvýšení jejich životnosti (stahování, odstředování apod.) a recirkulace, znovu používání olejových kalů nebo •biologické odmašťování s čištěním in situ (odstraňování olejů a mastnot z odmašť. roztoku) pomocí bakterií 	
Moření v HCl	
<ul style="list-style-type: none"> •přesné sledování parametrů lázně, teplota a koncentrace •pracovat s limity danými v části D/KapD.6.1 „Mořící operace v otevřených lázních“ •jestliže se používá zahřívání nebo se pracuje s vyšší koncentrací HCl: instalace odsávací jednotky a úprava odsávaného vzduchu skrápěním •speciální pozornost na aktuální mořící efekt lázně a použití mořících inhibitorů k zabránění přemoření •získávání frakce volné kyseliny ze spotřebované mořící lázně nebo externí regenerace lázně •odstranění Zn z kyseliny •použití spotřebované mořící kapaliny na přípravu tavidla •nepoužívat spotřebovanou kyselinu na neutralizaci •nepoužívat spotřebovanou kyselinu na rozrážení emulzí 	$HCl \quad 2 - 30 \text{ mg/Nm}^3$

Požadavky BAT	BAT úrovně emisí (do ovzduší)
Oplachy	
<ul style="list-style-type: none"> •dobré drenáže mezi vanami předúprav •zařazení oplachů po odmašťování a moření •normální nebo kaskádové oplachy •použití oplachových vod na zesílení roztoků ve funkčních vanách •opětne využití oplachových vod k přípravě procesních lázní 	
Nanášení tavidla	
<ul style="list-style-type: none"> •řízení parametrů a optimalizace roztoku tavidla je důležitá pro snížení emisí •pro roztoky tavidel: externí nebo interní regenerace 	
Žárové zinkování	
<ul style="list-style-type: none"> •zamezení emisí uzavřením prostoru vany nebo pomocí odsávacích lišt podél vany a zpracování prachu prům. filtry nebo skrápěním •externí nebo interní využití prachu např. na výrobu tavidla. Systém zpětného využití prachu by se měl ujistit že dioxiny, které jsou příležitostně přítomny v nízkých koncentracích díky špatným podmínkám v zařízení nejsou zabudovány do recyklovaných prachů 	prach < 5 mg/Nm ³
Odpady obsahující zinek	
<ul style="list-style-type: none"> •oddělené skladování s ochranou proti dešti a větru a znovupoužití v sektoru nežel. kovů nebo jiném sektoru 	
<p>Z hlediska ochrany ovzduší jsou podstatné rovněž další zásady:</p> <ul style="list-style-type: none"> - používání mořících lázní o nízkých koncentracích, oddělení odmašťovacích a mořících lázní od zinkování pro zamezení přenosu organických látek do zinkovací a vzniku rizika vzniku dioxinů při procesu žárového zinkování. - instalace vysoce účinných odlučovačů (suché filtry tkaninové filtry, pračka vzduchu), 	
Hodnocení zpracovatele posudku	
<p>Požadavek na zavedení BAT je pro posuzovaný záměr, obsahující zařízení podle přílohy č.1 zákona č. 76/2002 Sb. o integrované prevenci povinný, podrobné podmínky budou obsaženy ve správním rozhodnutí - integrovaném povolení, které musí být vydáno před stavebním povolením.</p> <p>Zpracovatel posudku měl mimo posuzovanou dokumentaci rovněž k dispozici porovnání s nejlepší dostupnou technikou BAT uvedené v rozpracované žádosti o vydání integrovaného povolení („ŽÁROVÁ ZINKOVNA UHERSKÝ BROD“; E-expert, spol. s r.o., 2008).</p> <p>V žádosti popsání technické řešení vytváří předpoklad pro splnění požadavku na zavedení nejlepší dostupné techniky BAT.</p> <p>Podmínka zavedení BAT je uvedena v kapitole IV. tohoto posudku.</p>	

IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

V kapitole D.IV dokumentace EIA je uveden soubor podmínek k zajištění ochrany životního prostředí při přípravě, realizaci a provozování posuzovaného záměru. Zpracovatel posudku vychází z opatření v dokumentaci s tím, že je ve vazbě na vyjádření obdržena k dokumentaci a posouzení v rámci posudku zpřesňuje a doplňuje.

Za zásadní opatření je třeba považovat v rámci další přípravy záměru zajištění odpovídající technické úrovně výrobních zařízení aplikací nejlepších dostupných technik (BAT), především ve vztahu minimalizace emisí znečišťujících látek do ovzduší.

Dále je uvedeno shrnutí všech podmínek a doporučení, specifikovaných v průběhu procesu EIA zpracovateli dokumentace a posudku i vyplývajících z předaných vyjádření a platných právních předpisů. Při návrhu těchto opatření a podmínek zpracovatel posudku vycházel rovněž z předchozích poznatků o přípravě, realizaci a provozu staveb obdobných žárových zinkoven.

Cílem je upozornit oznamovatele na všechny podmínky, které mohou snížit vlivy posuzované činnosti na životní prostředí.

V návrhu stanoviska příslušného orgánu (odst. VII. posudku EIA) jsou uvedeny pouze ty podmínky, které lze považovat pro posuzovaný záměr z hlediska procesu EIA za podstatné.

Návrhy a podmínky jsou specifikovány z hlediska posuzovaných vlivů pro jednotlivé fáze:

- Příprava stavby
- Realizace stavby
- Provozování stavby

Z provedeného hodnocení vlivů posuzovaného záměru na jednotlivé složky životního prostředí vyplývá, že očekávané vlivy při výstavbě a provozu záměru nebudou významné a nevyžadují žádná územně plánovací a kompenzační opatření.

Podmínky pro fázi přípravy stavby

Půda

- 1) *Do projektu organizace výstavby zahrnout opatření na zajištění ochrany půdy a vod před znečištěním ze stavební činnosti (úkapy ropných látek ze stavebních mechanismů, přechodné skladování odpadů na staveništi apod.).*

Ovzduší

- 1) *Požádat, v rámci územního řízení orgán ochrany ovzduší (Krajský úřad Zlínského kraje) o vydání závazného stanoviska - povolení umístění stavby zdrojů znečišťování ovzduší podle zákona o ovzduší č. 86/2002 Sb., § 17, odst. (1) písm. b). K žádosti je třeba doložit odborný posudek a rozptylovou studii, zpracované autorizovanou osobou podle § 15 zákona č. 86/2002 Sb. (V případě rozptylové studie postačuje přiložit již RS, která je v příloze č. 5 dokumentace a splňuje všechny náležitosti)*
- 2) *Projednat se stavebním úřadem podmínky pro spojení územního a stavebního řízení podle stavebního zákona č. 183/2006, § 78, odst.(1), v případě akceptace tohoto postupu stavebním úřadem doložit záznam o projednání k žádosti o vydání integrovaného povolení podle č. 76/2002 Sb. o integrované prevenci.*
- 3) *Před vydáním stavebního povolení musí být pro zařízení, uvedená v příloze č. 1 zákona č. 76/2002 Sb. o integrované prevenci (předúpravy, žárové zinkování) vydáno Krajským úřadem Zlínského kraje platné Integrované povolení (IP).*

- 4) Při zpracování žádosti o vydání IP je třeba při aplikaci nelepších dostupných technik (BAT) důsledně vycházet z požadavku na minimalizaci emisí znečišťujících látek do ovzduší
- 5) Jako přílohu žádosti o vydání IP zpracovat provozní řád velkých zdrojů znečišťování ovzduší – předúpravy a žárového zinkování (tj. soubor technickoprovozních parametrů a technickoorganizačních opatření k zajištění provozu stacionárních zdrojů, včetně opatření ke zmírnění průběhu a odstraňování důsledků havarijních stavů v souladu s podmínkami ochrany ovzduší) - viz zák.č. 86/2002 Sb., § 11, odst.2) a předložit ho ke schválení v rámci řízení o vydání IP.

Voda

- 6) Provozovatel projedná bilanční příděl pitné vody a možnosti připojení na rozvodnou síť s jejím provozovatelem a vlastníkem.

Odpadní vody

- 7) V projektu bude proveden výpočet množství dešťových odpadních vod a vyřešen způsob jejich odvádění.
- 8) Bude vyřešen odvod dešťových vod a projednány podmínky pro jejich vypouštění.
- 9) Bude zvážena možnost jímat a využívat srážkové vody ze střechy objektu zinkovny pro doplňování vodních náplní van předpravy.
- 10) Dešťové vody z připravovaných zpevněných manipulačních ploch odvádět přes lapoly.

Biota

- 11) Součástí projektu pro stavební povolení bude projekt sadových úprav, - výsadby dřevin podél východního okraje pozemku, aby došlo k pohledovému odclonění průmyslové zástavby od okolí.

Podmínky pro fázi realizaci stavby

V rámci stavebního dozoru dbát na dodržování všech dále uvedených podmínek:

Ovzduší

- 12) Na potrubí pro odvod znečišťujících látek do ovzduší budou vybudována a udržována měřící místo s přírubami pro jednorázové měření emisí.
- 13) Při výstavbě realizovat opatření ke snížení emisí tuhých znečišťujících látek do ovzduší - udržovat čistotu staveniště a příjezdových komunikací na stavbu zametáním a kropením, včetně případného mytí podvozků vozidel při vyjíždění ze staveniště.

Voda

- 14) Údržbu stavebních strojů a manipulaci s látkami nebezpečnými vodám lze provádět pouze na zabezpečených plochách.
- 15) Látky škodlivé vodám budou jímány.
- 16) Kontrolovat kvalitu stavebních prací kanalizace a nepropustnosti izolací.
- 17) Kanalizační vpusti, odvádějící dešťové vody z komunikací a parkovišť, vybavit odlučovači ropných a usaditelných látek.
- 18) Zajistit ochranu kanalizačních vpustí před zanášením zeminou ze staveniště.
- 19) Parkoviště a manipulační plochy budou vybudovány zásadně jako zpevněné a budou ohraničeny obrubníky na všech okrajích.
- 20) Věnovat zvýšenou pozornost výstavbě a kontrolovat kvalitu budovaných ochranných prvků k zamezení úniku látek nebezpečných vodám (nepropustné podlahy, jímky, odlučovače ropných látek).

Odpadní vody

21) Při výstavbě dodržovat taková opatření, aby nemohlo dojít k zanášení kanalizační sítě pískem nebo jiným stavebním materiálem.

Odpady

22) V rámci stavebního dozoru kontrolovat nakládání s odpady, vzniklými v průběhu stavebních prací. Pozn: Za odpady vzniklé při stavebních pracích odpovídá dodavatelská stavební firma, jako původce odpadů.

23) Smlouvy uzavřené s jednotlivými dodavateli stavebních i montážních prací budou zahrnovat i požadavky na sledování vznikajících odpadů z výstavby, podmínky pro jejich skladování na stavbě a způsob jejich zneškodnění dodavatelem.

24) Likvidační protokoly jednotlivých odpadů je třeba doložit ke kolaudaci stavby.

Biota

25) Ozelenit nebezpečné plochy ihned po ukončení terénních úprav pro zabránění šíření plevelů.

Podmínky pro fázi provozování stavby**Ovzduší**

26) Zahájení provozu bude do 15 dní oznámeno inspekci (ČIŽP – OI Brno).

27) Plnění emisních limitů, stanovených v Integrovaném povolení, je třeba verifikovat jednorázovým autorizovaným měřením emisí provedeným do 3 měsíců od uvedení zdrojů do trvalého provozu.

28) Odpovědnost za provozování zařízení – zdrojů znečišťování ovzduší a za dodržování opatření pro snižování emisí zpracovat do provozních předpisů, včetně systému kontroly.

29) Bude vedena a předávána provozní evidence zdrojů znečišťování podle zákona č.86/2002 Sb., § 11, odst.(1), písm.e) a podle vyhlášky č. 356/2002 Sb., § 22 a přílohy č. 9.

Voda

30) Provádět pravidelnou kontrolu a údržbu ochranných prvků k zamezení úniku látek nebezpečných vodám (nepropustné podlahy, jímky, odlučovače ropných látek).

31) Při manipulaci s látkami nebezpečnými vodám musí být zajištěny sanační materiály pro okamžité použití a pracovníci proškoleni.

Odpadní vody

32) Znečištěné dešťové vody z komunikací a parkovišť odvádět do kanalizace přes odlučovače ropných a usaditelných látek a zajistit jejich pravidelné čištění a kontrolu funkčnosti

Odpady

33) Při provozování záměru musí být dodržován zákon č.185/2001 Sb. o odpadech, ve znění pozdějších předpisů a prováděcí předpisy, zejména vyhláška č.381/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů (Katalog odpadů) a vyhláška č. 383/2001 Sb. o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů.

Biota

34) Věnovat péči nově ozeleněným plochám, včetně zajištění závlahy dřevin

Ostatní

35) Pro fázi provozu zpracovat Havarijní plán pro látky závadné vodám ve smyslu vyhlášky č. 450/2005 Sb.

Kompenzační opatření

Není předpokládána potřeba žádných kompenzačních opatření.

V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI

Příslušný úřad dne 27.9.2007 rozeslal dvěma dotčeným územním samosprávným celkům a celkem pěti dotčeným správním úřadům dokumentaci spolu s žádostí o vyjádření (viz příložený rozdělovník k č.j. 570/2503/I/Ku)

Vyjádření k dokumentaci

Příslušnému úřadu bylo zasláno celkem 7 vyjádření, z toho 6 ve lhůtě, 1 vyjádření po lhůtě (KÚ Zlínského kraje). Zlínský kraj (dotčený územně samosprávný celek) se k záměru nevyjádřil.

Zpracovateli posudku byla prostřednictvím příslušného úřadu - Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, Kosmonautů 10, 799 00 Olomouc, zaslána dne 7.11.2007 všechna doručená vyjádření k dokumentaci (kopie všech vyjádření jsou obsaženy v příloze tohoto posudku).

Všechny připomínky k posuzovanému záměru, obsažené v uvedených vyjádřeních, jsou dále vypořádány.

Veřejnost, občanská sdružení:

Veřejnost ani občanská sdružení podle § 23 odst. 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), se k dokumentaci nevyjádřila.

Dotčené územní samosprávné celky:

(1) **Město Uherský Brod** – č.j.OŽP/3397/07/NO ze dne 01.10.2007

Souhlasné stanovisko bez připomínek.

Dotčené správní úřady:

(2) **Ministerstvo životního prostředí – ředitel odboru ochrany ovzduší** – Stanovisko č.j. 3417/820/07/IB ze dne 29.10.2007

Ve vyjádření je obsažen požadavek:

- realizovat v průběhu výstavby záměru technickoorganizační opatření ke snižování emisí tuhých znečišťujících látek do ovzduší

Vypořádání zpracovatelem posudku

Podmínka je zahrnuta do návrhu stanoviska

(3) **Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII – odbor ochrany vod** – Stanovisko č.j.3971/740/07; 70460/ENV/07 ze dne 3.10.2007

Souhlasné stanovisko za předpokladu:

- *dodržení pravidel stanovených nařízením vlády č. 61/2003 Sb., k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací, a o citlivých oblastech*

Vypořádání zpracovatelem posudku

Objekt zinkovny nebude napojen na kanalizaci, při provozu posuzovaného záměru nebudou vypouštěny žádné odpadní vody. Tekuté odpady (obsah žumpy na splašky a náplně procesních lázní předpravy) budou likvidovány podle zákona o odpadech.

Podmínky pro odvádění dešťových odpadních vod jsou zpracovány do návrhu stanoviska.

- *dodržení pravidel stanovených vyhláškou č. 450/2005 Sb. o náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií*

Vypořádání zpracovatelem posudku

Podmínka je zahrnuta do návrhu stanoviska

(4) **Krajský úřad Zlínského kraje – odbor životního prostředí a zemědělství – Vyjádření**
č.j.KUZL 73206/2007 ze dne 2.11.2007

- z hlediska zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně ZPF:
Bez připomínek
- z hlediska lesního zákona č. 289/1995 Sb.:
Bez připomínek
- z hlediska zákona č. 254/2001 Sb. o vodách:
Bez připomínek
- z hlediska zákona č. 114/2001 Sb. o ochraně přírody a krajiny:
Bez připomínek
- z hlediska zákona č. 76/2002 Sb. o integrované prevenci:
 - *podle § 45 výše uvedeného zákona nelze vydat stavební povolení bez pravomocného integrovaného povolení, z tohoto důvodu nelze sloučit územní a stavební řízení*

Vypořádání zpracovatelem posudku

- podmínka, stanovená zákonem, že provozovatel je povinen mít platné integrované povolení před vydáním stavebního povolení, je zahrnuta do návrhu stanoviska
- možnost spojit územní a stavební řízení je dána ustanovením stavebního zákona č. 183/2006 Sb., § 78, odst. (1):
„Stavební úřad může podle správního řádu spojit územní a stavební řízení, jsou-li podmínky v území jednoznačné, zejména je-li pro území schválen územní plán nebo regulační plán.“

Jelikož jsou v případě posuzovaného záměru podmínky uvedené v § 78 odst. (1) stavebního zákona jednoznačně splněny (záměr je umístěn do stávajícího průmyslového areálu, v souladu se schváleným územním plánem) a oznamovatel záměru tento postup po předběžném projednání se stavebním úřadem předpokládá (předloží stavebnímu úřadu projektovou dokumentaci zpracovanou v rozsahu pro vydání stavebního povolení), lze spojení územního a stavebního řízení v souladu s výše uvedeným ustanovením stavebního zákona v daném případě důvodně předpokládat.

Rozhodnutí o spojení územního a stavebního řízení je v pravomoci příslušného stavebního úřadu a dle názoru zpracovatele posudku není takovým postupem zákon č. 76/2002 Sb. dotčen (platí povinnost provozovatele mít pravomocné integrované povolení před vydáním stavebního povolení). V této souvislosti zpracovatel posudku uvádí v návrhu stanoviska podmínku:

- Projednat se stavebním úřadem podmínky pro spojení územního a stavebního řízení podle stavebního zákona č. 183/2006, § 78, odst.(1) a záznam o projednání doložit k žádosti o vydání integrovaného povolení podle č. 76/2002 Sb. o integrované prevenci.

- z hlediska zákona č. 86/2002 Sb. o ovzduší:

- *viz vyjádření dle zákona č. 86/2002 Sb. o integrované prevenci*

Vypořádání zpracovatelem posudku

Posouzení všech velkých a středních zdrojů znečišťování ovzduší včetně jejich vymezení a kategorizace bude předmětem odborného posudku (dále OP) zpracovaného osobou autorizovanou podle § 15 zákona č. 86/2002 Sb. o ovzduší.

Zpracovaný OP spolu s rozptylovou studií (RS) je podkladem pro vydání závazného stanoviska – povolení umístění stavby zdrojů znečišťování podle zákona č. 86/2002 Sb., § 17, odst. (1) písm. b). V daném případě musí být toto závazné stanovisko vydáno před

vydáním územního rozhodnutí (nebude-li stavebním úřadem spojeno územní a stavební řízení podle § 78 odst.1 stavebního zákona č. 183/2006 Sb.) nebo v případě spojení územního a stavebního řízení před podáním žádosti o vydání integrovaného povolení podle zákona č. 76/2002 Sb.

Povolení stavby zdrojů znečišťování ovzduší (viz § 17, odst.1 písm.c zákona), včetně emisních limitů a povolení (podmínky) k uvedení do trvalého a zkušebního provozu (viz § 17, odst.1 písm.d) budou v souladu s ustanovením § 53 odst. (3) zákona o ovzduší součástí integrovaného povolení.

(5) **Městský úřad Uherský Brod – odbor životního prostředí a zemědělství** – Stanovisko č.j. OŽP/3397/07/So ze dne 31.10.2007

- vodní hospodářství:

Bez připomínek

- odpadové hospodářství:

Bez připomínek

- ochrana ovzduší:

Bez připomínek

- ochrana zemědělského půdního fondu:

Bez připomínek

- ochrana přírody a krajiny:

Bez připomínek

(6) **Krajská hygienická stanice Zlínského kraje** – vyjádření č.j. 7726/2162007-02 ze dne 25.10.2007

Souhlasné vyjádření za předpokladu:

- požadujeme, aby při realizaci záměru byla uplatněna nejlepší dostupná technologie (BAT)

Vypořádání zpracovatelem posudku

Podmínka je zahrnuta do návrhu stanoviska

Požadavek na zavedení BAT je pro posuzovaný záměr, obsahující zařízení podle přílohy č.1 zákona č. 76/2002 Sb. o integrované prevenci povinný, podrobné podmínky budou obsaženy ve správním rozhodnutí - integrovaném povolení, které musí být vydáno před stavebním povolením.

(7) **Česká inspekce životního prostředí – oblastní inspektorát Brno** – sdělení zn. ČIŽP/47/IPP/0729538.005/07/BLV ze dne 29.10.2007

Bez připomínek

Vypořádání připomínek k dokumentaci – shrnutí zpracovatele posudku

Žádná z výše uvedených připomínek neobsahuje negativní stanovisko k posuzovanému záměru.

Všechny připomínky k dokumentaci byly zpracovatelem posudku zahrnuty do podmínek v kapitole IV. tohoto posudku. Podmínky, které lze považovat pro posuzovaný záměr z hlediska procesu EIA za podstatné, jsou rovněž uvedeny v návrhu stanoviska příslušného orgánu (odst. VII. posudku).

VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLVIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Při posuzování vlivů záměru na životní prostředí nebyly prokázány významné vlivy na složky životního prostředí ani na životní prostředí jako celek.

Záměr nebude mít žádný vliv na faunu a flóru, ekosystémy, půdu, horninové prostředí, vodu, klima, krajinu, přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní památky.

Znečišťování ovzduší spojené se záměrem odpovídá požadavkům vyplývajícím z příslušných právních předpisů a bude minimalizováno přiměřenými technickými a organizačními opatřeními. Ovlivnění obyvatelstva je přijatelné.

V případě havarijních situací nelze vyloučit únik látek které mohou ohrozit jakost povrchových nebo podzemních vod.

Za předpokladu dodržení příslušných právních předpisů na úseku ochrany životního prostředí a při respektování opatření k ochraně životního prostředí zahrnutých do podmínek tohoto stanoviska je posuzovaný záměr z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí únosný.

Z hlediska výrobní činnosti - protikorozní ochrana povrchu ocelových výrobků vystavených povětrnostním vlivům žárovým zinkováním, posuzovaný záměr představuje při správně zvolené technologii, při aplikaci nejlepších dostupných technik (BAT) progresivní řešení, nahrazující tradiční postupy povrchových úprav lakováním nátěrovými hmotami na bázi organických rozpouštědel.

Umístění posuzovaného záměru do stávajícího průmyslového areálu v průmyslové zóně, na plochu po demolici předchozího průmyslového objektu, lze z hlediska využití území považovat za optimální.

Se záměrem nejsou spojeny žádné přeshraniční vlivy na životní prostředí.

VII. NÁVRH STANOVISKA**MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ**

100 10 PRAHA 10 - VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne

Č.j.:

STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název záměru: Žárová zinkovna Uherský Brod

Kapacita (rozsah) záměru: Kapacita žárové zinkovny 12.000 t/rok.
Povrchová úprava kovů, celková plocha úprav 1.024.00 m²/rok.

Umístění záměru: kraj: Zlínský
obec: Uherský Brod
kat. území: 772 984 Uherský Brod, parc.č. 3463/3

Obchodní firma oznamovatele: 3V & H, s.r.o.

IČ oznamovatele: 46992715

Sídlo oznamovatele: Prakšická 281, 688 01 Uherský Brod

II. PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ**Zpracovatel dokumentace:**

RNDr. Věra Tížková, G-Consult, spol. s r.o., Trocnovská 9/794, 702 00 Ostrava – Přívoz, držitelka osvědčení MŽP ČR podle zákona č. 100/2001 Sb., § 19 č.j. 3188/487/OPV/93 a autorizace MŽP ČR č. 28661/ENV/06 platné do 31.12.2011

Zpracovatel posudku:

Ing. Ladislav Vondráček, ENVING s.r.o., držitel autorizace podle zákona č. 100/2001 Sb., §19 - osvědčení MŽP ČR o odborné způsobilosti k hodnocení vlivu staveb a činností na životní prostředí č.j. 8391/1317/OPV/9), a autorizace MŽP ČR č. 34807/ENV/06 ze dne 6.6.2006 platné do 28.6.2011

Datum předložení posudku: 30.1.2008

Veřejné projednání: *místo konání:*
datum konání:

Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti:

- V srpnu 2007 byla autorizovanou osobou zpracována dokumentace záměru
- Dne 27.9.2007 byla dokumentace zveřejněna a rozeslána k vyjádření dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům.
- Dne 28.11.2006 bylo oznámení rozesláno dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření a bylo zahájeno zjišťovací řízení.
- Dne 7.11.07 byl příslušným úřadem vyzván ke zpracování posudku Ing. Ladislav Vondráček, dne 30.11.2007 byla uzavřena smlouva o zpracování posudku.
- Dne 30.1.2008 obdržel příslušný úřad posudek.
- Dne byl posudek rozeslán příslušným územním samosprávným celkům a příslušným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření.
- Dne bylo oznámeno veřejné pojednání záměru.
- Dne se konalo veřejné projednání záměru.

Proces posuzování proběhl v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky MŽP ČR č. 457/2001 Sb. o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Příslušnému úřadu bylo zasláno celkem 7 vyjádření. Všechny připomínky k posuzovanému záměru, obsažené v doručených vyjádřeních, byly v posudku vypořádány.

Veřejnost, občanská sdružení:

Veřejnost ani občanská sdružení podle § 23 odst. 9 zákona č. 100/2001 Sb. se k dokumentaci nevyjádřila.

Závěry zpracovatele posudku:

Zpracovatel posudku na základě v posudku uvedených skutečností navrhuje vydat souhlasné stanovisko k posuzovanému záměru při respektování podmínek uvedených v závěru tohoto stanoviska.

Závěry veřejného projednání:

Veřejné projednání proběhlo v souladu s § 17 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, dále jen „zákon“, a v souladu s § 4 vyhlášky MŽP ČR č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí, dále jen „vyhláška“.

Na veřejném projednání byly vlivy záměru projednány ze všech podstatných hledisek. Podrobně je průběh veřejného projednání uveden v zápisu z veřejného projednání č.j. ze dne

Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta:Dotčené územní samosprávné celky:

- Město Uherský Brod – č.j.OŽP/3397/07/NO ze dne 01.10.2007

Dotčené správní úřady:

- Ministerstvo životního prostředí – ředitel odboru ochrany ovzduší – Stanovisko č.j. 3417/820/07/IB ze dne 29.10.2007
- Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII – odbor ochrany vod – Stanovisko č.j.3971/740/07; 70460/ENV/07 ze dne 3.10.2007
- Krajský úřad Zlínského kraje – odbor životního prostředí a zemědělství – Vyjádření č.j.KUZL 73206/2007 ze dne 2.11.2007
- Městský úřad Uherský Brod – odbor životního prostředí a zemědělství – Stanovisko č.j. OŽP/3397/07/So ze dne 31.10.2007
- Krajská hygienická stanice Zlínského kraje – vyjádření č.j. 7726/2162007-02 ze dne 25.10.2007
- Česká inspekce životního prostředí – oblastní inspektorát Brno – sdělení zn. ČIŽP/47/IPP/0729538.005/07/BLV ze dne 29.10.2007

III. HODNOCENÍ ZÁMĚRU***Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti:***

Jak je patrné z procesu posuzování vlivů na životní prostředí, z hlediska velikosti a významnosti se jako nejvýznamnější jeví vlivy na ovzduší. Ostatní vlivy na další složky životního prostředí lze označit za malé a málo významné. Při respektování navržených doporučení ve stanovisku o hodnocení vlivů na životní prostředí lze vyslovit souhlas s realizací předloženého záměru.

Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí:

Při posuzování vlivů záměru na životní prostředí nebyly prokázány významné vlivy na složky životního prostředí ani na životní prostředí jako celek.

Záměr nebude mít žádný vliv na faunu a flóru, ekosystémy, půdu, horninové prostředí, vodu, klima, krajinu, přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní památky.

Znečišťování ovzduší spojené se záměrem odpovídá požadavkům vyplývajícím z příslušných právních předpisů a bude minimalizováno přiměřenými technickými a organizačními opatřeními. Ovlivnění obyvatelstva je přijatelné.

V případě havarijních situací nelze vyloučit únik látek, které mohou ohrozit jakost povrchových nebo podzemních vod.

Za předpokladu dodržení příslušných právních předpisů na úseku ochrany životního prostředí a při respektování opatření k ochraně životního prostředí zahrnutých do podmínek tohoto stanoviska je posuzovaný záměr z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí únosný.

Z hlediska výrobní činnosti - protikorozní ochrana povrchu ocelových výrobků vystavených povětrnostním vlivům žárovým zinkováním, posuzovaný záměr představuje při správně zvolené technologii, při aplikaci nejlepších dostupných technik (BAT) progresivní

řešení, nahrazující tradiční postupy povrchových úprav lakováním nátěrovými hmotami na bázi organických rozpouštědel.

Umístění posuzovaného záměru do stávajícího průmyslového areálu v průmyslové zóně, na plochu po demolici předchozího průmyslového objektu, lze z hlediska využití území považovat za optimální.

Se záměrem nejsou spojeny žádné přeshraniční vlivy na životní prostředí.

Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí:

Příslušná opatření k ochraně životního prostředí jsou specifikována jako podmínky tohoto stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí pro fázi přípravy, realizace a provozu záměru. Jak vyplývá z těchto podmínek, žádná nepřesahuje rámec běžných povinností, vyplývajících z platné právní úpravy pro jednotlivé oblasti životního prostředí.

Za zásadní opatření je třeba považovat zajištění odpovídajících technické úrovně – aplikaci nejlepších dostupných technik (BAT), zejména z hlediska minimalizace vlivů záměru na ovzduší a k prevenci havarijních úniků závadných látek, které mohou ohrozit jakost povrchových nebo podzemních vod.

Z provedení hodnocení vlivů posuzovaného záměru na jednotlivé složky životního prostředí vyplývá, že očekávané vlivy při výstavbě a provozu záměru nebudou významné a nevyžadují žádná územně plánovací a kompenzační opatření.

Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí:

Posuzovaný záměr byl předložen v jedné aktivní variantě, která byla porovnána s nulovou variantou.

S ohledem na charakter záměru a jeho navrhované umístění v souladu s platným územním plánem, do stávajícího průmyslového areálu v průmyslové zóně, na plochu připravenou pro zástavbu po demolici předchozího průmyslového objektu, lze posuzovanou aktivní variantu považovat z hlediska umístění za optimální.

Vypořádání vyjádření k dokumentaci:

V rámci předkládaného záměru obdržel příslušný úřad celkem 7 vyjádření, z toho 1 vyjádření dotčeného územně samosprávného celku a 6 vyjádření dotčených správních úřadů, uvedených v bodu II. tohoto stanoviska.

Všechny připomínky k posuzovanému záměru, obsažené v uvedených vyjádřeních, jsou vypořádány v části V. posudku. Žádná z výše uvedených připomínek neobsahuje negativní stanovisko k posuzovanému záměru.

Všechny připomínky k posuzovanému záměru a dokumentaci byly zpracovatelem posudku zahrnuty do podmínek v kapitole IV. posudku. Podmínky, které lze považovat pro posuzovaný záměr z hlediska procesu EIA za podstatné, jsou rovněž uvedeny v návrhu stanoviska.

Vypořádání vyjádření k posudku:

Ke zveřejněnému posudku obdržel příslušný úřad následující vyjádření:

Jiné připomínky ani požadavky v rámci veřejného projednání záměru nebyly uplatněny.

Stanovisko:

Na základě dokumentace, posudku, veřejného projednání podle § 9 odst. 9, vyjádření k nim uplatněných a doplňujících informací vydává Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, **z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí**

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k záměru

„Žárová zinkovna Uherský Brod ”

s tím, že níže uvedené podmínky tohoto stanoviska budou respektovány v následujících stupních projektové dokumentace stavby a zahrnuty jako podmínky návazných správních řízení.

Doporučená varianta:

Na základě závěrů posudku, veřejného projednání a doplňujících informací se k realizaci doporučuje varianta popsaná v dokumentaci a posudku při splnění následujících podmínek.

Podmínky souhlasného stanoviska:**I. Pro fázi přípravy:**

- 1) *Požádat, v rámci územního řízení orgán ochrany ovzduší (Krajský úřad Zlínského kraje) o vydání závazného stanoviska - povolení umístění stavby zdrojů znečišťování ovzduší podle zákona o ovzduší č. 86/2002 Sb., § 17, odst. (1) písm. b). K žádosti je třeba doložit odborný posudek a rozptylovou studii, zpracované autorizovanou osobou podle § 15 zákona č. 86/2002 Sb.*
- 2) *Projednat se stavebním úřadem podmínky pro spojení územního a stavebního řízení podle stavebního zákona č. 183/2006, § 78, odst.(1), záznam o projednání doložit k žádosti o vydání integrovaného povolení podle č. 76/2002 Sb. o integrované prevenci.*
- 3) *Před vydáním stavebního povolení musí být pro zařízení, uvedená v příloze č. 1 zákona č. 76/2002 Sb. o integrované prevenci (předúpravy, žárové zinkování) vydáno Krajským úřadem Zlínského kraje platné Integrované povolení (IP).*
- 4) *Při zpracování žádosti o vydání IP je třeba při aplikaci nelepších dostupných technik (BAT) důsledně vycházet z požadavku na minimalizaci emisí znečišťujících látek do ovzduší*
- 5) *Jako přílohu žádosti o vydání IP zpracovat provozní řád velkého zdroje znečišťování ovzduší – předúpravy a žárového zinkování (tj. soubor technickoprovozních parametrů a technickoorganizačních opatření k zajištění provozu stacionárních zdrojů, včetně opatření ke zmírňování průběhu a odstraňování důsledků havarijních stavů v souladu s podmínkami ochrany ovzduší) - viz zák.č. 86/2002 Sb., § 11, odst.2) a předložit ho ke schválení v rámci řízení o vydání IP.*

- 6) *V projektu bude proveden výpočet množství dešťových odpadních vod a vyřešen způsob jejich odvádění.*
- 7) *Bude vyřešen odvod dešťových vod a projednány podmínky pro jejich vypouštění.*
- 8) *Součástí projektu pro stavební povolení bude projekt sadových úprav, - výsadby dřevin podél východního okraje pozemku, aby došlo k pohledovému odclonění průmyslové zástavby od okolí.*

II. Pro fázi výstavby:

- 9) *Při výstavbě realizovat opatření ke snížení emisí tuhých znečišťujících látek do ovzduší - udržovat čistotu staveniště a příjezdových komunikací na stavbu zametáním a kropením, včetně případného mytí podvozků vozidel při vyjíždění ze staveniště.*
- 10) *Věnovat zvýšenou pozornost výstavbě a kontrolovat kvalitu budovaných ochranných prvků k zamezení úniku látek nebezpečných vodám (nepropustné podlahy, jímky, odlučovače ropných látek).*
- 11) *Ozelenit nebezpečné plochy ihned po ukončení terénních úprav pro zabránění šíření plevelů.*

III. Pro fázi provozu:

- 12) *Provádět pravidelnou kontrolu a údržbu ochranných prvků k zamezení úniku látek nebezpečných vodám (nepropustné podlahy, jímky, odlučovače ropných látek).*
- 13) *Při manipulaci s látkami nebezpečnými vodám musí být zajištěny sanační materiály pro okamžité použití a pracovníci proškoleni.*
- 14) *Pro fázi provozu zpracovat Havarijný plán pro látky závadné vodám ve smyslu vyhlášky č. 450/2005 Sb.*

Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Platnost tohoto stanoviska je 2 roky ode dne jeho vydání s tím, že platnost může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s ustanovením § 10 odst. 3 a ustanovením § 4 odst. 1 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Ing. Jaroslava HONOVÁ

ředitelka odboru

posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC

Obdrží:

oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky, zpracovatel dokumentace, zpracovatel posudku

PŘÍLOHY POSUDKU

Mimo rámec náležitostí posudku uvedených v příloze č. 5 k zákonu č. 100/2002 Sb. jsou k tomuto posudku přiloženy:

Doklady o průběhu posuzování

Ministerstvo životního prostředí:

- odbor výkonu státní správy VIII, - zaslání dokumentace záměru k vyjádření a zveřejnění

Ministerstvo životního prostředí:

- odbor výkonu státní správy VIII, - žádost o zpracování posudku a předání podkladů (vyjádření)

Ministerstvo životního prostředí:

- odbor výkonu státní správy VIII, - zaslání dalších podkladů (vyjádření KÚ Zlínského kraje)

**MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
ODBOR VÝKONU STÁTNÍ SPRÁVY VIII
Kosmonautů 10, 772 00 Olomouc**

27 -09- 2007

NAŠE ZN.: 570/2503/1/07/Ku
SPIS. ZNAK: 381, skart. znak: A/10
VYŘIZUJE: Ing. Kudelová
TEL.: 585 510 236
FAX: 585 415 174
E-MAIL: Kamila_Kudelova@env.cz

DATUM: 2007-09-27

dle rozdělovníku

Posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů - zaslání dokumentace vlivů záměru na životní prostředí a zveřejnění informací podle § 16

záměru

„Žárová zinkovna Uherský Brod“

Jako příslušný úřad Vám v souladu s § 8 odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, zasíláme k vyjádření dokumentaci vlivů záměru „Žárová zinkovna Uherský Brod“ na životní prostředí (dále jen „dokumentace“), jejíž zpracování zajistil oznamovatel podle § 6 odst. 5 cit. zákona.

Dotčené územní samosprávné celky žádáme ve smyslu § 16 odst. 3 cit. zákona neprodleně o zveřejnění informace o dokumentaci a o tom, kdy a kde je možné do dokumentace nahlížet, na úředních deskách a nejméně ještě jedním v dotčeném území obvyklým způsobem (například v místním tisku, rozhlasu apod.) současně s upozorněním, že každý může zaslat své písemné vyjádření k dokumentaci ve lhůtě do 30 dnů ode dne zveřejnění informace o dokumentaci na úřední desce dotčeného kraje. Doba zveřejnění je podle § 5 odst. 1 vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 457/2001 Sb. nejméně 15 dnů. Zároveň je žádáme v souladu s § 16 odst. 4 cit. zákona o vyzoomění příslušného úřadu o dni vyvěšení informace o dokumentaci na úřední desce v nejkratším možném termínu.

Dále žádáme dotčené územní samosprávné celky (obce a kraje) a dotčené správní úřady ve smyslu § 8 odst. 2 a 3 cit. zákona o zaslání vyjádření k dokumentaci příslušnému úřadu nejpozději do 30 dnů od zveřejnění informace o dokumentaci na úřední desce dotčeného kraje.

Do textové části dokumentace lze také nahlédnout v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>) a na stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.env.cz>), kód záměru **OV8064**.

Dále je do dokumentace možno nahlížet na Ministerstvu životního prostředí, odboru výkonu státní správy VIII, Kosmonautů 10, Olomouc, 3. patro, kanc. č. 320, ve všech pracovních dnech po předchozí telefonické domluvě. Každý se podle § 8 odst. 3 zákona může vyjádřit k dokumentaci u příslušného úřadu, a to písemně do 30 dnů ode dne vyvěšení informace na úřední desce dotčeného kraje.

Příloha: dokumentace

Ministerstvo životního prostředí
odbor výkonu státní správy VIII
pracoviště Tr. Kosmonautů 10
772 00 Olomouc

Ing. František Ondráš
ředitel odboru výkonu státní správy VIII

Rozdělovník k č.j.: 570/2503/I/07/Ku

Dotčené územní samosprávné celky:

1. Zlínský kraj, Tř. T. Bati 3792, 761 90 Zlín *(bez přílohy - příloha je k dispozici na Krajském úřadu Zlínského kraje)*
2. Město Uherský Brod, Masarykovo nám. 100, 688 01 Uherský Brod *(bez přílohy - příloha je k dispozici na Městském úřadu Uherský Brod)*

Dotčené správní úřady:

1. Krajský úřad Zlínského kraje, Tř. T. Bati 3792, 761 90 Zlín
2. Městský úřad Uherský Brod, odbor životního prostředí, Masarykovo nám. 100, 688 01 Uherský Brod
3. Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, Havlíčkovo nábřeží 600, 760 01 Zlín
4. Krajská hygienická stanice Zlínského kraje – územní pracoviště Uherské Hradiště, Františkánská 144, 686 01 Uherské Hradiště
5. ČIŽP oblastní inspektorát Brno, Lieberzeitova 14, 614 00

Oznamovatel: *(bez přílohy)*

3V & H, s.r.o., Prakšická 281, 688 01 Uherský Brod

Zpracovatel oznámení: *(bez přílohy)*

RNDr. Věra Tížková, Baarova 7, 709 00 Ostrava – Mariánské Hory

Odbory MŽP: *(bez přílohy - příloha je k dispozici na OPVI)*

MŽP, odbor ochrany vod
MŽP, odbor ochrany ovzduší
MŽP, odbor ochrany krajiny

Na vědomí: *(bez přílohy)*

MŽP, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
ODBOR VÝKONU STÁTNÍ SPRÁVY VIII
Kosmonautů 10, 779 00 Olomouc

NAŠE ZN.: 570/2503/II/07/Ku
SPIS. ZNAK: 381, skart. znak: A/10
VYŘIZUJE: Ing. Kudelová
TEL.: 585 510 236
FAX: 585 415 174
E-MAIL: Kamila_Kudelova@env.cz

DATUM: 2007-11-07

Ing. Ladislav Vondráček
ENVIING, spol. s r.o.
Staňkova 18a
602 00 Brno

Zpracování posudku EIA k záměru „Žárová zinkovna Uherský Brod“

Ve vazbě na předchozí jednání Vás žádáme, jako osobu s autorizací, o zpracování posudku o vlivech záměru „Žárová zinkovna Uherský Brod“ na životní prostředí (dále jen posudek) na základě dokumentace podle § 6 odst. 5 cit. zákona a všech podaných vyjádření, v rozsahu podle přílohy č. 5 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů. Za účelem zpracování posudku Vám v příloze předáváme následující podklady:

- Dokumentace záměru (srpen 2007),
- kopie zveřejnění dokumentace čj. 570/2503/I/07/Ku ze dne 27. 9. 2007,
- kopie vyjádření Města Uherský Brod ze dne 30. 10. 2007,
- kopie vyjádření Městského úřadu Uherský Brod ze dne 31. 10. 2007,
- kopie vyjádření Krajské hygienické stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně ze dne 25. 10. 2007,
- kopie vyjádření ČIŽP OI Brno ze dne 29. 10. 2007,
- kopie vyjádření MŽP, odboru ochrany vod, ze dne 3. 10. 2007,
- kopie vyjádření MŽP, odboru ochrany ovzduší, ze dne 29. 10. 2007.

Případné další podkladové materiály, které příslušný úřad obdrží, Vám budou dodatečně zaslány.

Podklady, které byly použity pro zpracování dokumentace, je Vám podle § 9 odst. 6 tohoto zákona povinen poskytnout oznamovatel, tj. 3V & H, s.r.o., Prakšická 281, 688 01 Uherský Brod.

Pokud se na zpracování posudku budou podílet i další osoby ev. i jako subdodavatelé, upozorňujeme na § 9 odst. 4 cit. zákona.

Po seznámení s výše uvedenými obdrženými podklady je nutné předložit Ministerstvu životního prostředí návrh smlouvy s předběžným rozpočtem.

Smlouva o zpracování posudku podle § 9 odst. 1 citovaného zákona s Vámi bude uzavřena v nejbližším možném termínu.

Přílohy: dle textu

Ministerstvo životního prostředí
odbor výkonu státní správy VIII
pracoviště Kossuthova
772 00 Olomouc

Ing. František Ondráš
ředitel odboru výkonu státní správy VIII

Na vědomí (vč. kopií došlých vyjádření k dokumentaci):

3V & H, s.r.o., Prakšická 281, 688 01 Uherský Brod

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
ODBOR VÝKONU STÁTNÍ SPRÁVY VIII
Kosmonautů 10, 779 00 Olomouc

NAŠE ZN.: 570/2503/IIa/07/Ku
SPIS. ZNAK: 381, skart. znak: A/10
VYŘIZUJE: Ing. Kudelová
TEL.: 585 510 236
FAX: 585 415 174
E-MAIL: Kamila_Kudelova@env.cz

DATUM: 2007-11-12

Ing. Ladislav Vondráček
ENVING, spol. s r.o.
Staňkova 18a
602 00 Brno

Zpracování posudku EIA k záměru „Žárová zinkovna Uherský Brod“
- zaslání dalších podkladů

V návaznosti na náš dopis čj. 570/2503/II/07/Ku ze dne 7. 11. 2007 Vám v příloze předáváme kopii vyjádření Krajského úřadu Zlínského kraje (čj. KUZL 73206/2007 ze dne 2. 11. 2007), které bylo Ministerstvu životního prostředí doručeno po zákonné lhůtě.

Vzhledem k charakteru podaných připomínek žádáme o jejich řádné vypořádání.

Příloha: dle textu

Ministerstvo životního prostředí
odbor výkonu státní správy VIII
pracoviště Tř. Kosmonautů 10
772 00 Olomouc

Ing. František Ondráš
ředitel odboru výkonu státní správy VIII

Na vědomí (vč. přílohy):

3V & H, s.r.o., Prakšická 281, 688 01 Uherský Brod

Vyjádření k dokumentaci

Dotčené územní samosprávné celky:

Město Uherský Brod

Dotčené správní úřady:

Ministerstvo životního prostředí:

- odbor ochrany ovzduší - stanovisko
- odbor výkonu státní správy VIII, interní sdělení – stanovisko k ochraně vod

Krajský úřad Zlínského kraje

Městský úřad Uherský Brod – odbor životního prostředí

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje

Česká inspekce životního prostředí – oblastní inspektorát Brno



MĚSTO UHERSKÝ BROD

Odbor životního prostředí a zemědělství

MINISTERSTVO
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ ČR
OVSS VIII

Došlo dne/
čas přijetí: - 1 -11- 2007 Počet listů/
příloh:

Číslo jednací: 2964 /ENV/.....

VÁŠ DOPIS ZN.:
ZE DNE: 2007-10-01
ČÍSLO JEDNACÍ: OZP/3397/07/No
ČÍSLO EVIDENČNÍ:

VYŘIZUJE: Ing. Petr Vozár
TEL.: 572 615 260
E-MAIL: petr.vozar@ub.cz

DATUM: 2007-10-30
MÍSTO: Uherský Brod

Ministerstvo životního prostředí
odbor výkonu státní správy VIII
Kosmonautů 10
772 00 Olomouc

STANOVISKO

dle § 154 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád

Akce: „Záměr - Žárová zinkovna Uherský Brod“

Investor: 3V@H, s. r. o. Prakšická 281, 688 01 Uherský Brod

IČ:46992715

Dne 1. října 2007 obdržel odbor životního prostředí a zemědělství Městského úřadu v Uherském Brodě žádost od MŽP o vyjádření k dokumentaci o posuzování vlivů na životní prostředí dle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001Sb., výše specifikovaného záměru **Žárová zinkovna Uherský Brod** podle zákona č. 100/2001Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů v platném znění.

Projektovou dokumentaci vypracoval pod číslem zakázky 2007 0049 G-Conzult, s. r. o., Trocnovská 9/794, 702 00 Ostrava – Přívoz v srpnu 2007.

Město Uherský Brod jako příslušný úřad dle § 61 odst. 1 písm. a) a c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů

S obsahem a rozsahem projektové dokumentace **souhlasíme bez připomínek.**

**MĚSTO
UHERSKÝ BROD**

Ing. Pavel Josefík
místostarosta

- Masarykovo nám. 100, 688 17 Uherský Brod, Česká republika, P. O. BOX 33
- Bankovní spojení: KB, a. s., Uherský Brod, příjmy: 19-721721/0100, výdaje: 721721/0100, IČO: 00291463
- Úřední hodiny: pondělí, středa 8:00 – 17:00, fax: 572 615 112, elektronická podatelna: podatelna@ub.cz

KU

Ministerstvo životního prostředí

INTERNÍ SDĚLENÍ

Pro: Ing. Františka Ondráše, ředitele odboru výkonu státní správy VIII
 Od: Ing. Jana Kužela, ředitele odboru ochrany ovzduší OVSS VIII
 Naše č.j. 3417/820/07/IB Došlo dne/ čas přijet: - 7 -11- 2007
 Vaše č.j. 70462/ENV/07
 Dne: 29.10.2007 Číslo jednací: 3027/ENV/

Věc: Stanovisko k dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí „Žárová zinkovna Uherský Brod“

Vážený pane řediteli,

v následujícím textu uvádíme stanovisko k předložené dokumentaci o vlivech záměru na životní prostředí z hlediska ochrany ovzduší.

Předmět záměru „Žárová zinkovna Uherský Brod“ představuje realizaci nové žárové zinkovny v průmyslovém areálu společnosti Slovácké strojírny, a.s. ve Zlínském kraji. Projektovaná kapacita zinkovny je 12 000 t/rok pozinkovaného materiálu o celkové ploše cca 1 024 tis. m²/rok.

Technologie žárového zinkování sestává z následujících operací: přísun a navěšování vstupního materiálu, odmašťování, oplachu, moření, odzinkování (repass), oplachu po moření, nanášení tavidla, sušení, vlastního žárového zinkování a chlazení. Následuje vyvěšování, kontrola kvality, konečná mechanická úprava a expedice pozinkovaného materiálu. Technologie bude doplněna o odsávání a vypírání kyselých emisí ze všech mořících lázní s kyselinou chlorovodíkovou (HCl), lázně pro odmašťování a tavidla budou odsávány a vedeny do mokrého odlučovače (absorbéru) a dále pro odsávání a zachycování tuhých emisí ze zinkovací vany bude instalováno odprašovací zařízení (filtr s kapsovým uspořádáním filtrační textilie). Zinkovací pec bude vytápěna zemním plynem. Dále bude zemní plyn využíván k předehřevu vybraných lázní (odmašťovací a mořící lázně).

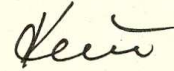
Realizací záměru budou do ovzduší vnášeny emise TZL (6 t/rok), HCl (1,12 t/rok), Zn (0,92 t/rok) a NO_x (3,2 t/rok). Uvedené hodnoty emisí znečišťujících látek jsou vypočteny z emisních limitů a z projektovaného množství odsávané vzdušiny. Dále jsou v dokumentaci uvedeny hodnoty předpokládaných emisí jednotlivých znečišťujících látek, které jsou očekávány souvislosti s uplatněním BAT technologie. V souvislosti s realizací záměru dojde k nárůstu dopravy, a to o 20 nákladních automobilů/den a 25 osobních automobilů/den. V průběhu výstavby záměru může docházet k zvýšení prašnosti.

Součástí předloženého oznámení je rozptylová studie, která byla zpracována v souladu s požadavky na zpracování rozptylových studií.

Vzhledem ke skutečnosti, že záměr bude umístěn v lokalitě, která je na základě předběžného vyhodnocení dat kvality ovzduší v České republice za rok 2005 zařazena jako oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší z důvodu překračování imisního limitu pro prachové částice frakce PM₁₀ na 75,2 % území, požadujeme v průběhu výstavby záměru realizovat technickoorganizační opatření ke snížení emisí tuhých znečišťujících látek vnášených do

ovzduší, jako např. vlastní zemní práce provádět v rozsahu nezbytně nutném, kropit prostor staveniště a deponie zemin, čistit vozidla před vjezdem na komunikaci, minimalizovat zásoby sypkých hmot.

S pozdravem



Ing. Jan Kužel
ředitel odboru ochrany ovzduší

INTERNÍ SDĚLENÍ

PRO : odbor výkonu státní správy VIII (OVSS – VIII) – Olomouc

OD: odboru ochrany vod (OOV)

DNE : 3. 10. 2007

Č.J. : 3971/740/07; 70460/ENV/07

VYŘIZUJE: RNDr. J. Skalický, CSc.

K Č.J.: 570/2503/1/07/Ku



g. kl

 MINISTERSTVO
 ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ ČR
 OVSS VIII

 Datum dne/
 čas příjmu: -9 -10- 2007 Počet listů 1x
 příloh:

Číslo jednací: 2725/ENV/.....

 Věc: Stanovisko k ochraně vod – dokumentace vlivů záměru „Žárová zinkovna Uherský Brod“ na životní prostředí

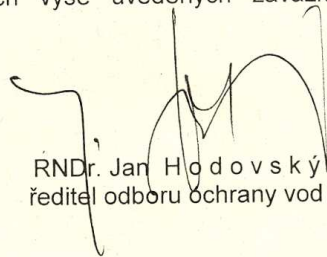
Záměr představuje realizaci žárové zinkovny v průmyslovém areálu Slováckých strojřren, a.s. Vybudované technologické zařízení bude sloužit ke komerční povrchové úpravě kovových částí žárovým zinkováním.

Areál neleží v Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) ani v ochranném pásmu vodního zdroje. Hydrologicky lokalita patří do povodí Moravy, do dvou dílčích povodí Olšavy a Nivničky. Hranice jednotlivých povodí zhruba odpovídá západní hranici průmyslového areálu. Zájmový prostor zinkovny se nachází ve vzdálenosti asi 600 m od toku Mlýnského potoka, který teče na západní straně průmyslového areálu a po asi 1,5 km se vlévá do toku Olšavy. Ve vzdálenosti asi 550 m východně od průmyslového areálu teče řeka Nivnička, která se asi po 1,8 km vlévá do Olšavy. Průmyslová zóna leží mimo záplavovou oblast. Z regionálně hydrogeologického hlediska je zájmové území součástí rajónu 1651 – Kvartér Dolnomoravského úvalu. Kolektor je svrchní, tvořený fluvialními štěrkopisky kvartérního stáří. Mocnost souvislého zvodnění je asi 5 – 15 m, lokálně desítky metrů, hladina je volná. Kolektor je průlinově propustný, s vysokou transmisivitou ($> 1 \cdot 10^{-3} \text{ m}^2/\text{s}$). Mineralizace vody dosahuje 0,3 – 1,0 g/l, jedná se o chemický typ Ca-HCO₃. Podzemní voda proudí generelně od jihu k severu, souhlasně se směrem povrchových toků Mlýnský potok a Nivnička, k soutoku zmíněných vodotečí s řekou Olšavou. V rámci provedeného inženýrsko-geologického průzkumu byly realizovány tři jádrové vrty max. do hloubky 4,1 m. Hladina podzemní vody nebyla zastížena.



V oznámení záměru jsou požadavky na ochranu vod respektovány a konkretizovány v navržených opatřeních k prevenci na snížení nepříznivých vlivů na povrchové a podzemní vody, nakládání s odpadními vodami pro období přípravy, výstavby a provozu "Žárové zinkovny Uherský Brod". Zohledněna jsou i environmentální rizika při možných haváriích a nestandardních stavech z hlediska úniku nebezpečných látek do povrchových a podzemních vod.

Odbor ochrany vod s předloženým záměrem **souhlasí** za předpokladu dodržení pravidel stanovených nařízením vlády č. 61/2003 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových a odpadních vod, náležitostech

povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech a dále pravidel stanovených vyhláškou č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků a dalších výše uvedených závazků k ochraně povrchových a podzemních vod.



RNDr. Jan Hlodovský
ředitel odboru ochrany vod

ZIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ ČR OVSS VIII		MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ 13	
 Krajský úřad Zlínského kraje	Došlo dne/ Čas přijetí:	 MIZPP00J8CEC	Počet listů/ příloh: 1 VII
	Číslo jednací:	ENVI/.....	Datum: 5-11-2007 Číslo jednací: POP/62-04 Příloha: KU
Odbor životního prostředí a zemědělství oddělení hodnocení ekologických rizik		Ministerstvo životního prostředí odbor státní správy VIII Vršovická 65 100 10 Praha 10 – Vršovice	
datum	oprávněná úřední osoba	číslo jednací	spisová značka
2.listopadu 2007	Ing. Miroslava Tomalová	KUZL 73206/2007	KUSP 59562/2007 ŽPZE-MT
Posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění – vyjádření k dokumentaci záměru:			
		Došlo dne/ Čas přijetí: - 9 - 11 - 2007	Počet listů/ příloh:
"Žárová zinkovna Uherský Brod"			
		Číslo jednací: 3049	ENVI/.....
<p>Dne 1. října 2007 obdržel Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství dokumentaci záměru „<u>Žárová zinkovna Uherský Brod</u>“.</p>			
<p>Umístění záměru: Zlínský kraj, Uherský Brod, k. ú. Uherský Brod, lokalita: průmyslový areál Slováckých strojůren, a. s.</p>			
<p>Záměr představuje realizaci žárové zinkovny, vybudované technologické zařízení bude sloužit ke komerční povrchové úpravě kovových částí žárovým zinkováním. Díly určené k pozinkování jsou limitovány vnitřní velikostí technologických van 8 x 1,4 x 3 m. Technologie zinkování se skládá z chemické předúpravy povrchu zboží (odmašťování a moření) a vlastního žárového zinkování. Technologie bude doplněna o odsávání a vypírání kyselých emisí ze všech mořících lázní s kyselinou chlorovodíkovou, dále lázně pro odmašťování a nanášení tavidla pomocí absorbéru, a dále o odprašovací zařízení pro odsávání a zachycování pevných emisí ze zinkovací vany. Vzhledem k charakteru technologického procesu není zde výrobní kooperace ani návaznosti na jiné provozy.</p>			
<p>Níže jsou uvedena vyjádření za Krajský úřad Zlínského kraje:</p>			
<p>➤ z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů:</p>			
<p>Dle údajů v dokumentaci - kapitola B.II.1. - si záměr nevyžádá zábor pozemků, které jsou součástí zemědělského půdního fondu (ZPF). Orgán ochrany ZPF nemá k záměru žárové zinkovny připomínky.</p>			
<p>Vyřizuje: Mária Daňková</p>			
<p>➤ z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (zákon o lesích), ve znění pozdějších předpisů:</p>			
<p>Z předložené dokumentace je zřejmé, že je záměr situován do stávající průmyslové zóny, jeho realizaci nedojde k dotčení zájmů chráněných zákonem o lesích. Nemáme připomínky.</p>			
<p>Vyřizuje: Ing. Alice Ohnoutková</p>			
Krajský úřad Zlínského kraje tř. Tomáše Bati 21, PO Box 220 761 90 Zlín		IČ: 70891320 tel.: 577 043 371, fax: 577 043 352 e-mail: miroslava.tomalova@kr-zlinsky.cz, www.kr-zlinsky.cz	

- z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Z hlediska zájmů chráněných ustanoveními vodního zákona nemáme připomínky.

Vyřizuje: Bc. Radomíra Huserová

- z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný orgán ochrany přírody ve smyslu kompetencí krajských úřadů dle § 77a zákona č. 114/1992 Sb. nemá k předmětnému záměru z hlediska zvláštní ochrany přírody žádné připomínky.

Stanovisko k možnosti existence významného vlivu záměru „Žárová zinkovna Uherský Brod“ na lokality soustavy Natura 2000 bylo vydáno dne 30. července 2007, č. j. KUZL 50381/2007, Krajským úřadem Zlínského kraje, odborem životního prostředí a zemědělství, a zůstává i nadále v platnosti.

Vyřizuje: Pavel Šnajdara, Ing. Kateřina Novotná

- z hlediska zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a o omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon integrované prevence“):

Předmětné zařízení podléhá integrovanému povolení dle zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci jak je uvedeno v předložené dokumentaci. Podle § 45 výše uvedeného zákona nelze vydat stavební povolení bez pravomocného integrovaného povolení. Z tohoto důvodu nelze sloučit územní a stavební řízení.

Vyřizuje: Ing. Karel Březina

- z hlediska zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“):


Viz. vyjádření dle zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci.

Vyřizuje: Ing. Ivo Kunc

- z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“)

Nemáme k dokumentaci záměru připomínek. Veškeré nakládání s odpady musí být v souladu s požadavky stanovenými zákonem o odpadech.

Vyřizuje: Ing. Miloš Štastný

**Zlínský kraj**
krajský úřad
Odbor životního prostředí
a zemědělství 
Křt. Batl 21, 761 90 Zlín


RNDr. Alan Uře
vedoucí odboru



MINISTERSTVO
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ ČR
OVSS VIII

Došlo dne/
čas přijetí: - 1 - 11 - 2007 Počet listů/
příloh:

Číslo jednací: 2965 /ENV/.....

MĚSTSKÝ ÚŘAD UHERSKÝ BROD

Odbor životního prostředí a zemědělství

VÁŠ DOPIS ZN.:
ZE DNE: 2007-10-01
ČÍSLO JEDNACÍ: OŽP/3397/07/So
ČÍSLO EVIDENČNÍ:

OPRÁVNĚNÁ ÚŘEDNÍ
OSOBA: Ilena Sobková
TEL.: 572 615 265
E-MAIL: ilena.sobkova@ub.cz
VYHOTOVENO DNE: 2007-10-31
MÍSTO: Uherský Brod
VYPRAVENO DNE: 31-10-2007

Ministerstvo životního prostředí
odbor výkonu státní správy VIII
Kosmonautů 10
772 00 Olomouc

STANOVISKO

dle § 154 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád

Akce: „Záměr - Žárová zinkovna Uherský Brod“

Investor: 3V@ H, s. r. o. Prakšická 281, 688 01 Uherský Brod

IČ: 46992715

Dne 1. října 2007 obdržel odbor životního prostředí a zemědělství Městského úřadu v Uherském Brodě žádost od MŽP o vyjádření k dokumentaci o posuzování vlivů na životní prostředí dle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů v platném znění výše specifikovaného záměru **Žárová zinkovna Uherský Brod**. visejících zákonů v platném znění.

Projektovou dokumentaci vypracoval pod číslem zakázky 2007 0049 G-Conzult, s. r. o., Trocnovská 9/794, 702 00 Ostrava – Přívoz.

Městský úřad v Uherském Brodě, odbor životního prostředí a zemědělství vydává toto vyjádření, jako příslušný úřad dle § 61 odst. 1 písm. a) a c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů a dále dle:

vodní hospodářství:

- § 18 a § 106 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) v platném znění,
- § 15 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění

Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) v platném znění, **není** k předloženému záměru **námitek**.

Technologické a splaškové odpadní vody budou odváženy a likvidovány externí oprávněnou firmou.

S ohledem na to, že v žárové zinkovně bude nakládáno ve větším množství s látkami závadnými vodám, bude nutné v souladu s § 39 odst. 2 písm. a) vypracovat plán opatření pro případ havárie a předložit ho zdejšímu vodoprávnímu úřadu ke schválení. Náležitosti o obsahu havarijního plánu jsou stanoveny vyhláškou č. 450/2005 Sb.

Vyřizuje: **Ludmila Dlapová**

- Masarykovo nám. 100, 688 17 Uherský Brod, Česká republika, P. O. BOX 33
- Bankovní spojení: KB, a. s., Uherský Brod, příjmy: 19-721721/0100, výdaje: 721721/0100, IČO: 00291463
- Úřední hodiny: pondělí, středa 8:00 – 17:00, fax: 572 615 112, elektronická podatelna: podatelna@ub.cz

odpadové hospodářství:

- § 79 zákona č. 185/2001Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Z hlediska zájmů chráněných zákonem 185/201 Sb., o odpadech s rozsahem předložené dokumentace pro posouzení předmětného záměru dle ustanovení zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, **souhlasíme** bez připomínek.

Vyřizuje: **Ing. Miriam Kubišová**

ochrana ovzduší:

- § 50 odst. 1, písm. a) zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů

K předložené dokumentaci **nejsou námítky.**

Vyřizuje: **Ing. Petra Šmírová**

ochrana zemědělského půdního fondu:

- § 15 písm. f) zákona č. 334/1992Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Uvažovaným záměrem nedojde k záboru zemědělského půdního fondu. Z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu s rozsahem předložené dokumentace pro posouzení záměru dle ustanovení zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí **souhlasíme.**

Vyřizuje: **Jana Barbořiková**

ochrana přírody a krajiny:

- § 77 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Z hlediska zájmů ochrany přírody **není** k předložené dokumentaci pro posouzení záměru dle ustanovení zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí **námítek.**

Vyřizuje: **Ing. Jiří Barčík**

Stanovisko není rozhodnutím dle zákona č. 500/2004 Sb., o správním řádu ve znění pozdějších předpisů a nelze se proti němu odvolat. Zároveň nenahrazuje souhlasy ani povolení, vydávané podle právních předpisů platných na úsecích ochrany životního prostředí.

MĚSTSKÝ ÚŘAD
odbor životního prostředí a zemědělství
UHERSKÝ BROD

Ing. Petr Vozár
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

Doručuje se:

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, Kosmonautů 10, 772 00 Olomouc

Strana 2 (celkem 2)

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně

Havlíčково nábreží 600, 760 01 Zlín
tel.: 57 721 02 66, fax: 57 700 67 46, e-mail: khs@khszlin.cz

č. j.: 7726/216/2007-02

Vyřizuje: MUDr. Olga Gröschlová tel. 577 006 715

e-mail: olga.groschlova@khszlin.cz

Do **POŘUČENÍ**

**Ministerstvo životního prostředí
Odbor výkonu státní správy VIII
Kosmonautů 10
722 00 Olomouc**

Zlín 25. 10. 2007
MINISTERSTVO
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ ČR
OVSS VIII
Došla rna/
čas přijel: 31-10-2007 Počet listů/
příloh: 1 V
Číslo jednací: 2957 /ENV/.....

„Žárová zinkovna Uherský Brod“ vyjádření k dokumentaci vlivů záměru dle § 8 odst. 2 a 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Dne 1.10.2007 obdržela Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně jako dotčený orgán státní správy ve smyslu § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 8 odst. 2 a 3 cit. zákona č. 100 / 2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí „**Žárová zinkovna Uherský Brod**“.

Výstavba nové žárové zinkovny v průmyslovém areálu Slováckých strojíren, a.s. je **zařazena do kategorie I, bod 4.4 Povrchová úprava kovů nebo plastů vč. lakoven s kapacitou nad 500 tis. m²/rok.** Areál je umístěn jižně od Uh. Brodu podél komunikace II/490. Technologie, která spočívá v přípravě materiálu k zinkování a vlastním zinkování bude umístěna do nové provozní haly o rozměrech 65 x 35 m a výšce 12 m. Technologie bude doplněna o odsávání kyselých emisí z mořících lázní s kyselinou chlorovodíkovou, dále lázně pro odmašťování a nanášení tavidla budou zajištěny pomocí absorberu a nad zinkovacími vanami bude odsávání vč. odprašovacího zařízení pro zachycování pevných emisí. Součástí provozu bude monitoring ke sledování parametrů vypouštěných emisí.

Během provozu se počítá s nárůstem cca dvaceti nákladních aut a dvacetipěti osobních aut za den. Nejbližší obytná zástavba podél komunikace II/490 je ve vzdálenosti 500 m severním směrem, objekty hromadného bydlení jsou cca 900 m severozápadně od posuzované lokality.

Součástí dokumentace je **Rozptylová studie č.360/07/RS ze dne 23.7.2007**. V závěru studie je uvedeno, že pokud bude zinkovna provozována s emisními parametry dle BAT, nebude z pohledu sledovaných látek /TZL, HCl, Zn, NO_x/ a kvality ovzduší v lokalitě významná a nezpůsobí výrazné změny v imisní zátěži lokality

V příloze č.6 je **Posouzení zdravotních rizik** od RNDr. Alexandra Skácela, CSc. Z hlediska HIA je očekáváno efektivní využití výrobního areálu pro perspektivní výrobní technologii při

k č. j.: 7726/216/2007-02, str.2

přípustném imisním vlivu z hlediska ochrany podmínek pro veřejné zdraví. Dále byly posuzovány NO_x, tuhé znečišťující látky, HCl a Zn. Z kapitoly **Charakterizace rizika** je zřejmé, že pro realizaci investičního záměru „Žárová zinkovna UB“ je nutno doporučit provozní variantu na úrovni BAT, která představuje nižší imisní zátěž ovzduší v dotčeném okolí investičního záměru.

Hluk z provozu u nejbližší obytné zástavby je bezpředmětný vzhledem ke vzdálenosti, **liniové zdroje hluku** jsou stávající a zvýšení dopravy v souvislosti s provozem je nepodstatné.

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, odbor hodnocení zdravotních rizik toto:

v y j á d ř e n í :

Souhlasíme s předloženou dokumentací vlivů záměru „Žárová zinkovna Uherský Brod“ na životní prostředí a požadujeme , aby při realizaci záměru byla uplatněna nejlepší dostupná technologie /BAT/.

V rámci stavebního řízení je třeba dokumentaci projednat s místně příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví tak, aby byla v souladu s nařízením vlády č.178/2001 Sb. v platném znění, kterým se stanoví podmínky ochrany zdraví zaměstnanců při práci.

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje
se sídlem ve Zlíně
Havlíčkovo nábřeží 600, 760 01 Zlín

MUDr. Olga Gröschlová
vedoucí odboru hodnocení zdravotních rizik

Rozdělovník:

- 1 x adresát
- 1 x KÚ ZK odd. hodnocení ekologických rizik
- 1 x KHS ZK - odbor hodnocení zdravotních rizik
- 1 x KHS ZK – oddělení hygieny práce Uh.Hradiště



ČESKÁ INSPEKCE
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Oblastní inspektorát Brno
Lieberzeitova 14, 614 00 Brno
tel.: 545 545 111, fax: 545 545 100
IČ: 41 69 32 05, e-mail: public@bn.cizp.cz, www.cizp.cz

MINISTERSTVO
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ ČR
OVSS VIII

MŽP Olomouc
Ing. Kudelová
Tř. Kosmonautů 10
772 00 Olomouc

Došlo dne/
čas přijetí: 3 1 -10- 2007 Počet listů/
příloh:

Číslo jednací: 2949 /ENV/.....

Váš dopis značky / ze dne:
570/2503/1/07/Ku/27.9.2007

Naše značka:
ČIŽP/47/IPP/0725938.005/07/BLV

Vyřizuje / linka
Ing. Vápeník/109

Místo a datum:
Brno, 29.10.2007

Žárová zinkovna Uherský Brod

Dne 1.10.2007 jsme obdrželi oznámení o zaslání dokumentace vlivů záměru **Žárová zinkovna Uherský Brod** vypracované ve smyslu zákona č.100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí.

Jedná se o výstavbu žárové zinkovny v areálu Slováckých strojíren. Zařízení zinkovny je navrženo na úrovni nejlepších dostupných technik. Ze zpracované rozptylové studie vyplývá, že realizace záměru nepovede k významnější změně imisní situace v okolí.

Po prověření předaného oznámení ČIŽP OI Brno sděluje, že k realizaci výše uvedeného záměru nemá z hlediska ochrany životního prostředí připomínky.



Beneš
Ing. Miloslav Beneš
vedoucí referátu integrace

Rozdělovník : 1x ČIŽP OI Brno

ZÁVĚR POSUDKU

- Dokumentace jako celek byla posouzena jako úplná a dostačující pro vypracování posudku.
- Úplnost zjištění veškerých vlivů záměru a navržené technické řešení je postačující pro jeho posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí a návrh stanoviska včetně stanovení podmínek pro vyloučení nebo snížení nepříznivých vlivů na životní prostředí.
- Záměr je v souladu s platnými územně plánovacími podklady.
- Obec – Město Uherský Brod s realizací posuzovaného záměru souhlasí.
- Připomínky vyplývající z vyjádření dotčených orgánů státní správy v průběhu procesu posuzování vlivu stavby na životní prostředí jsou zapracovány do návrhu stanoviska a podmínek pro přípravu, realizaci a provozování záměru.
- Při procesu posuzování záměru a zpracování posudku nebyly zjištěny žádné negativní vlivy nebo neurčitosti, pro které by bylo třeba posuzovaný záměr odmítnout nebo přepracovat.

Zpracovatel posudku k dokumentaci o hodnocení vlivu záměru – činnosti

Žárová zinkovna Uherský Brod

na životní prostředí dle zákona č. 100/2002 Sb. v platném znění došel k závěru:

Realizace uvedeného záměru v navrhovaném území podle aktivní varianty, zpracované v dokumentaci EIA, je z hlediska předpokládaného vlivu na životní prostředí únosná, za předpokladu realizace shora uvedených opatření.

Datum zpracování posudku

29.1.2008

zpracovatel posudku:

Ing. Ladislav Vondráček



Na zpracování posudku se dále podílely osoby:

Hluk:

*Ing. Miroslav Lepka, ENVING s.r.o., Brno,
držitel osvědčení MŽP ČR o odborné způsobilosti k hodnocení vlivu staveb
a činností na životní prostředí č.j. 4448/729/OPV/93*

Odpady, chemické látky, havárie:

Ing. Radek Janoušek, EnviWeb s.r.o., Brno

Autorizace ke zpracování posudku

O d ě v o d ě n í

Žadatel požádal o prodloužení autorizace a splnil podmínky pro prodloužení autorizace v souladu s § 19 odst. 3, odst. 4 a odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, v souladu s ustanoveními v příloze č. 3 vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Ukončené vysokokolekové vzdělání bylo doloženo diplomem a vysvědčením o státní závěrečné zkoušce. Vykonaná zkouška odborné způsobilosti byla doložena osvědčením (č.j. 839/1317/OPV/93, datum vydání: 20. 5. 1993). Bezúhonnost byla doložena výpisem z rejstříku trestů (datum vydání: 27. 4. 2006).

Vzhledem k tomu, že předložena žádost obsahuje všechny náležitosti a jsou splněny všechny podmínky pro prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace a posudků rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je ve výzvě tohoto rozhodnutí uvedeno.

Rizení o vydání tohoto rozhodnutí podléhá ve smyslu zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, správnímu poplatku ve výši 200 Kč (položka 22 písm. b) sazebníku). Poplatek byl uhrazen formou kolektové známky.

P o u č e n í o o p r a v ě m p r o s t ř e d k u

Proti tomuto rozhodnutí lze, podle ustanovení § 83 odst. 1 ve spojení s ustanovením § 152 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, podat opravný prostředek u Ministerstva životního prostředí, Ministerstva správního řádu, Vršovská 65, 100 10 Praha 10, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne oznámení tohoto rozhodnutí.

Ing. Jaroslava HONOVÁ
ředitelka odboru

posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC

Toto rozhodnutí obdržel:
a) žadatel – Ing. Ladislav Vondráček - úředník správního řízení
b) posuzovatel – Ing. Jaroslav Honová - ředitelka odboru posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC Ministerstva životního prostředí

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
100 10 Praha 10 - Vršovské, Vršovská 65

Vážený pan
Ing. Ladislav Vondráček
Gorkého 56
602 00 Brno

Toto rozhodnutí nabývá právní moci dne: 28. 6. 2006
Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC
dle 27. 6. 2006 podpisu: [Podpis]

Č.j.: 34807ENV/06
Výřizjelelefon: Eva Lesová 267 122 802
V Praze dne: 6. 6. 2006

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí, jako orgán příslušný k udělování a odnímání autorizace ke zpracování dokumentace a posudků, na základě § 19 odst. 10 a § 21 písm. 1) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vyhlašuje žádost pana Ing. Ladislava Vondráčka, datum narození: 24. 5. 1948, adresa místa trvalého pobytu: Gorkého 56, 602 00 Brno (dále jen „žadatel“), ze dne 9. 3. 2006 a

p r o d l u ž u j e a u t o r i z a c i
ke z p r a c o v á n í d o k u m e n t a c e a p o s u d k u

podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Oprávnění ke zpracování dokumentace a posudků vzniká dnem nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

Autorizace se v souladu s § 19 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, prodlužuje na dobu 5 let.

Č.j.: 839/1317/OPV/93 Datum vydání: 20. 5. 1993

O S V Ě D Ě Č E N Í

Titul, jméno, příjmení
Ing. Ladislav Vondráček

Trvalé bydliště: Gorkého 56, Brno, 602 00

Datum narození, rodné číslo: 24. 5. 1948 48-05-24/408

Ministerstvo životního prostředí České republiky v době s Ministerstvem zdravotnictví České republiky podle § 6 odst. 3 a § 9 odst. 2 zákona č. 244/1992 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí

v y d á v á

O S V Ě D Ě Č E N Í O D B O R N Ě Z P Ů S O B I L O S T I

ke zpracování dokumentací o hodnocení vlivu stavby, činnosti, nebo technologie na životní prostředí (§ 5 odst. 3 a § 6 odst. 1 a příloha 3 zákona č. 244/1992 Sb.) a ke zpracování posudků hodnotících vlivy stavby, činnosti a technologií na životní prostředí (§ 9 zákona České národní rady č. 244/1992 Sb.).

Předseda komise: [Podpis]
Tajemník komise: [Podpis]

Kulaté razítko: