

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 00 PRAHA 10 – VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 8.4.2009

Č.j.: 24169/ENV/09

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Identifikační údaje:

Název: Venkovní koupaliště v obci Hovězí

Kapacita (rozsah) záměru: plocha areálu koupaliště 11 682 m²
(bez příjezdové komunikace a parkoviště)
výměra vodních ploch 1 085 m²
parkoviště 42 stání

Charakter záměru: Záměr řeší výstavbu venkovního koupaliště v obci Hovězí, která se nachází v CHKO Beskydy. Součástí záměru budou vstupní objekty (občerstvení a pokladna), sociální zázemí, úprava vody, bazén včetně dětského bazénu, přípojky vody, splaškové a dešťové kanalizace, přemostění náhonu, příjezdová komunikace, zpevněné plochy, sportovní plochy (hřiště), silnoproudé rozvody, venkovní osvětlení a oplocení. V rámci zpevněných ploch bude vybudováno také parkoviště s kapacitou 42 parkovacích stání. Realizací záměru bude v oblasti zajištěna možnost letní rekreace a sportu.

Umístění: kraj: Zlínský
obec: Hovězí
k. ú.: Hovězí

Zahájení: 2009

Ukončení: 2011

Oznamovatel: Obec Hovězí
Hovězí č.p. 2
756 01 Hovězí

Záměr „Venkovní koupaliště v obci Hovězí“ naplňuje dikci bodu 10.10 (Rekreační a sportovní areály, hotelové komplexy a související zařízení v územích chráněných podle zvláštních právních předpisů), kategorie II, přílohy č. 1 k citovanému zákonu. Podle § 7 cit. zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k cit. zákonu dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

„Venkovní koupaliště v obci Hovězí“

nemá významný vliv na životní prostředí a **nebude** posuzován podle citovaného zákona.

A. Podmínky závěru zjišťovacího řízení:

Období přípravy:

1. Jako součást projektové dokumentace pro stavební povolení zpracovat kvalitní plán organizace výstavby (POV), ve kterém budou uvedeny použité stavební mechanismy, dopravní trasy, skládky zemin a stavebního materiálu, způsob nakládání s odpady, způsob likvidace možných havárií a opatření pro snížení prašnosti, zejména při zemních pracích.
2. Při výběrovém řízení na dodavatele stavby stanovit jako jedno ze srovnávacích měřítek i specifikování garancí na minimalizování negativních vlivů stavby na životní prostředí a na celkovou délku stavby. Ve výběrovém řízení zohlednit požadavky na používání moderních a progresivních postupů výstavby (s využitím méně hlučných a životnímu prostředí šetrných technologií).
3. V dalších stupních dokumentace vždy uvádět, že zájmová lokalita je situována v CHOPAV Beskydy.

Období výstavby:

4. Vlastní výstavbu organizačně zabezpečit takovým způsobem, který maximálně omezí možnost narušení faktorů pohody, a to zejména v nočních hodinách a ve dnech pracovního klidu.
5. Vlastní zemní práce provádět pouze v rozsahu nezbytně nutném. Dodavatel stavby musí v případě nutnosti eliminovat sekundární prašnost pravidelným kropením prostoru staveniště, deponií zemin a stavebních komunikací.
6. Minimalizovat zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti.
7. Během výstavby dbát na to, aby pohyb stavebních mechanismů, skladování stavebních materiálů a odpadů byl v souladu se stávajícími předpisy tak, aby nemohlo docházet k úniku závadných látek do okolního prostředí.
8. Zajistit, aby vozidla vyjíždějící ze staveniště byla řádně očištěna a nedocházelo tak ke znečištění veřejných komunikací.
9. Při kolaudačním řízení předloží dodavatel stavby doklady o specifikaci druhů a množství odpadů vzniklých v procesu výstavby a doloží způsob jejich odstranění.

10. Zajistit kontrolu práce a údržby stavebních mechanismů s tím, že pokud dojde k úniku ropných látek do zeminy, je nutné kontaminovanou zeminu ihned vytěžit a uložit do nepropustné nádoby (kontejneru).
11. V průběhu stavebních prací zabezpečit okolní pozemky tak, aby nedošlo k jejich znehodnocení.
12. Všechny použité stavební stroje musí být v dobrém technickém stavu, musí být průběžně kontrolovány, aby bylo zamezeno nadměrným emisím výfukových plynů nebo nadměrné hlučnosti či případným úkapům ropných látek.
13. Omezit rychlost vozidel na staveništi, v areálu stavby a mimo zpevněné vozovky na 30 km/h.
14. Dopravní trasy vést v maximální míře mimo obytnou zástavbu.
15. Na staveništi neprovádět údržbu stavebních mechanismů (výměny mazacích náplní atd.), s výjimkou denní údržby.
16. Plnění palivy v areálu stavby provádět pouze v nezbytných případech, kdy by plnění mimo areál bylo organizačně neschůdné nebo technicky nerealizovatelné. Zásobní paliva musí být uskladněna odpovídajícím způsobem (např. barely se záchytnou jímkou).
17. V místech zemních prací věnovat pozornost potenciálnímu výskytu archeologických nálezů. Pracovníci provádějící zemní práce budou poučeni, jak postupovat v případě výskytu archeologických nálezů v areálu stavby.
18. V průběhu stavby dohlížet na to, zda nedochází k poškozování dřevin, které mají být zachovány. Mýcení dřevin realizovat mimo vegetační období a mimo období hnízdění ptáků.
19. Dřeviny chránit v nejvyšší možné míře před poškozením (viz např. ČSN DIN 18 920 Ochrana stromů, porostů a ploch pro vegetaci při stavebních činnostech) a těmito skutečnostem přizpůsobit rovněž příjezdové trasy na staveniště.

B. Zmírňující opatření ve vztahu k EVL Beskydy soustavy Natura 2000:

1. Stavba uvažovaného přemostění vodního náhonu (mostního objektu pro příjezd do areálu koupaliště ze silnice II. třídy) projektově připravit a stavebně realizovat tak, aby nedošlo k zásahu do vlastního toku náhonu (při stavbě mostního objektu nesmí dojít ke zkalení vody nebo ke znečištění toku stavebními materiály či ropnými látkami; základy a pilíře mostního objektu nesmí narušit břehy a dno náhonu).
2. Organizaci práce a technologii prací na staveništi důsledně přizpůsobit požadavku na vyloučení jakéhokoliv zásahu do vody a dna náhonu.
3. Investor na svůj náklad zajistí, že bezprostředně před zahájením stavebních prací bude část náhonu v blízkém okolí staveniště detailně prozkoumána odborníkem – hydrobiologem a případně zjištění živí jedinci velevruba tupého budou za dohledu zoologa Správy CHKO Beskydy přemístěni do jiné části vodního náhonu, která je mimo obvod staveniště.
4. Investor nebude vyžadovat ani realizovat snížení nebo zastavení průtoku vody v náhonu.

5. Objekt mostního objektu musí respektovat nutnost zachování bezpečné a kvalitní migrační prostupnosti pro vydrů říční podél vodního náhonu pod mostním objektem a z tohoto hlediska bude v detailu konzultován se Správou CHKO Beskydy.
6. Investor stavby mostního objektu zajistí na své náklady trvalý dohled odborníka – hydrobiologa na staveništi po celou dobu průběhu stavby mostního objektu.
7. Realizace kácení stromů, které musí být v nezbytně nutném rozsahu odstraněny z důvodu výstavby mostního objektu, nebude probíhat ve vegetačním období.
8. Při provozu budoucího sportovně-rekreačního areálu je nutné důsledně technicky a organizačně zajistit, aby nemohlo dojít ke znečištění vody v náhonu.

Odůvodnění:

Příslušný úřad neobdržel žádné nesouhlasné vyjádření k oznámení. Žádný z dotčených správních úřadů ani dotčených územních samosprávných celků netrval na dalším posouzení. Veškeré relevantní připomínky byly zahrnuty do podmínek závěru zjišťovacího řízení.

Příslušný úřad obdržel vyjádření od těchto subjektů:

- Krajský úřad Zlínského kraje,
- Městský úřad Vsetín, odbor životního prostředí,
- Krajská hygienická stanice Zlínského kraje – územní pracoviště Vsetín,
- ČIŽP, oblastní inspektorát Brno,
- ČIŽP, oblastní inspektorát Olomouc,
- ČIŽP, oblastní inspektorát Ostrava,
- Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Správa CHKO Beskydy,
- MŽP, odbor ochrany vod,
- MŽP, odbor zvláště chráněných částí přírody,
- Josef Valchář, Hovězí.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství

- nepožaduje další posuzování záměru dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Ve svém vyjádření však upozornil na některé nesrovnalosti v oznámení:
 - o dle podmínek, které byly stanoveny dle § 9 odst. 6 zákona č. 334/92 Sb. byl vydán souhlas k odnětí půdy viz. Závazné stanovisko č.j. KUZL 70222/2008 ze dne 29.10.2008. Podmínkou č. 3 bylo stanoveno, že z celé plochy trvalého záboru půdy pro stavbu Venkovního koupaliště v obci Hovězí, bude nejdříve po nabytí právní moci stavebního povolení provedena skrývka ornice ve vrstvě 0,20 m ornice o celkovém objemu cca 2 150 m³. Část ornice 500 m³ bude použita na úpravy okolí stavby po jejím dokončení, zbylé množství 1650 m³ bude využito na zlepšení stavu současné zemědělské půdy, na které hospodářá akciová spol. Vsacko Hovězí. Jde o půdní blok parc. č. 16179/1 v k.ú. Hovězí o výměře cca 3,5 ha. Upozorňujeme, že souhlas k odnětí půdy ze ZPF byl udělen za předpokladu, že bude splněno výše uvedené a další podmínky, které byly orgánem ochrany ZPF stanoveny v uvedeném Závazném stanovisku. Jiné využití, jaké je uvedeno v předložené dokumentaci EIA k záměru "Venkovní koupaliště v obci Hovězí" v kap. II.

Údaje o vstupech, není možné ve smyslu § 8 odst.1 písm.a). zákona č. 334/92 Sb., o ochraně ZPF.

- o Z hlediska zájmů chráněných ustanoveními vodního zákona upozorňujeme, že na stránkách 33, 40 a 48 je chybně uvedeno, že se lokalita nenachází v CHOPAV. Daná lokalita leží celou svou plochou v CHOPAV Beskydy. Dále upozorňujeme, že danou lokalitu plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje neřeší.

Městský úřad Vsetín, odbor životního prostředí

- nemá připomínky a nepožaduje další posuzování záměru dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, územní pracoviště Vsetín

- nemá připomínky a nepožaduje další posuzování záměru dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Brno

- bez připomínek.

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Olomouc

- bez připomínek.

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ostrava

- nepožaduje další posuzování záměru dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Doporučuje realizovat záměr v takové variantě, která bude co nejméně zasahovat do místního náhonu, který je biotopem velevruba tupého. Dále požaduje zapracovat požadavky orgánu ochrany přírody (vydaná stanoviska AOPK SCHKO Beskydy) do podmínek závěru zjišťovacího řízení a dokumentace pro následná správní řízení.

Požadavky jsou zohledněny v podmínkách závěru zjišťovacího řízení.

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Správa CHKO Beskydy

- nepožaduje další posuzování záměru dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, za podmínek, že budou plně respektována opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popř. kompenzaci nepříznivých vlivů (kapitola C.4. str. 44-46 Oznámení), zejména potom dodržení limitujících podmínek vzešlých z posouzení záměru na lokality soustavy Natura 2000.

Požadavky jsou zohledněny v podmínkách závěru zjišťovacího řízení.

Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod

- podmiňuje svůj souhlas se záměrem dodržením požadavků ochrany vod, které jsou legislativně stanoveny zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), v platném znění, a prováděcími předpisy k němu. Dále požaduje, aby v následující dokumentaci bylo uvedeno, že zájmová lokalita je situována v CHOPAV Beskydy.

Požadavek je zohledněn v podmínkách závěru zjišťovacího řízení.

Ministerstvo životního prostředí, odbor zvláště chráněných částí přírody

- nemá připomínky a nepožaduje další posuzování záměru dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, za předpokladu dodržení navržených opatření k prevenci, vyloučení a snížení nepříznivých vlivů na životní prostředí (kapitola C.4. Oznámení).

Josef Valchář, Hovězí

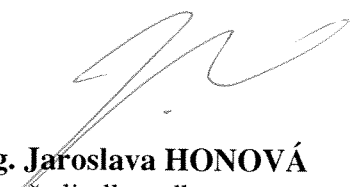
vznesl v rámci zjišťovacího řízení následující námitky:

1. Parkoviště a most je situován v nevhodném místě, kde dochází k častým dopravním nehodám z důvodu křížení hlavní cesty, která je prudce vyvýšena nad potokem tekoucím z Hrabůvky a tím není vidět celou hlavní silnici.
2. Most má být postaven na mlýnském náhonu – na stavbě č. h. p. 4-11-01-039. Náhon je vodním dílem a podléhá ustanovení zákona o vodách, což projektant nerespektuje. Náhon je v tomto místě široký 5,5 m, ale v projektu je dno pouze 3 m, výška pouze 1,5 m, což pro údržbu, zimní období a při záplavách je málo.
3. Projektant se nedotázal uživatelů a správce náhonu, kteří vlastní vodní oprávnění, zda povolí stavbu mostu na stavbě náhonu a také kolik vody tento náhon převádí při plném výkonu.
4. Navíc tento mostek a parkoviště jsou zbytečné, protože asi o 30 m nad u Koliby jsou už 2 mosty vybudovány i s velkým parkovištěm.
5. Most a parkoviště jsou v nepřehledném místě a ztíží silniční provoz, omezí údržbu mlýnského náhonu, změní ráz krajiny a životní prostředí k horšímu. Parkoviště si obec může vybudovat těsně u koupaliště (mezi náhonem a řekou Bečvou), kde je dostatek místa a také přístupová cesta asfaltová, jak od obce Hovězí – vedle řeky, tak od Koliby.
6. Jako vlastník vodního oprávnění nedovolím na stavbě mlýnského náhonu, aby takový most tam byl postavený a tím ztížil nám provozní podmínky výrazně k horšímu.

Dodatečně bylo příslušnému úřadu oznamovatelem předloženo kladné koordinované závazné stanovisko k územnímu řízení ke stavbě „Venkovní koupaliště v obci Hovězí“ vydané Městským úřadem Vsetín dne 8.9.2008, kladné koordinované závazné stanovisko pro stavební povolení k vydání souhlasu s uzavřením veřejnoprávní smlouvy k provedení předmětné stavby vydané Městským úřadem Vsetín dne 24.11.2008, souhlasné stanovisko Policie ČR, okresního ředitelství, dopravního inspektorátu Vsetín k územnímu řízení (ze dne 6.8.2008) a ke stavebnímu povolení výše uvedené stavby (ze dne 10.10.2008). Z předložených stanovisek a z vyjádření dotčených správních úřadů obdržených v rámci zjišťovacího řízení vyplývá, že realizace záměru je z hlediska vlivů na životní prostředí možná za předpokladu splnění podmínek závěru zjišťovacího řízení.

S ohledem na povahu a rozsah záměru, jeho umístění a charakteristiku předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr nemá významný vliv na životní prostředí.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů. Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.



Ing. Jaroslava HONOVÁ
ředitelka odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
100 10 PRAHA 10, Vršovická 65
31

Obdrží:

oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky