

V Olomouci dne 23. června 2015

Č.j.: 35657/ENV/15

Sk.zn.: 570/000381/A/10x

Vyřizuje: Ing. Kamila Kudelová

## **PRODLOUŽENÍ PLATNOSTI STANOVISKA K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

vydaného Ministerstvem životního prostředí, odborem výkonu státní správy VIII (dále jen „ministerstvo“) dne 26. 4. 2010 pod č. j. 35980/ENV/09 (dále také „stanovisko EIA“) podle § 10 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění do 31. 3. 2015 (dále jen „zákon před novelou“)

### **Identifikační údaje:**

***Název záměru:***

**Zvýšení výrobní kapacity titanové běloby a železitých termických červení**

***Kapacita (rozsah) záměru:***

Posuzovaný záměr představuje rozšíření stávající výroby v areálu společnosti PRECHEZA a.s. v Přerově. Předmětem záměru je realizace zvýšení výroby titanové běloby z 50 000 t/rok na 62 000 t/rok a zvýšení výroby železitých termických červení z 10 000 t/rok na 13 000 t/rok, monohydrátu síranu železnatého z 11 000 t/rok na 15 000 t/rok, směsných a standardizovaných pigmentů z 2 000 t/rok na 4 000 t/rok.

Výchozími surovinami pro uvedenou výrobu je kyselina sírová a nerost ilmenit, jakožto směs oxidů, především titanu a železa.

Nárůst výroby je řešen převážně pomocí rekonstrukce stávajícího provozu. Vlastní záměr je předložen bez územních či technologických modifikací. V areálu bude vybudován expediční sklad výrobků na ploše cca 1 000 m<sup>2</sup>.

***Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu:***

Záměr naplňuje dikci bodu 7.3 kategorie I - Zařízení k výrobě základních organických

a anorganických chemikálií (například uhlovodíky, kyseliny, zásady, oxidy, soli, chlór, amoniak, apod.)

**Umístění záměru:** kraj: Olomoucký  
obec: Přerov  
k. ú.: Přerov

**Obchodní firma oznamovatele:** PRECHEZA a.s.

**IČ oznamovatele:** 26872307

**Sídlo (bydliště) oznamovatele:** Nábřeží Dr. E. Beneše 1170/24, 751 62 Přerov

**Datum vydání stanoviska:** 26. 4. 2010

**Číslo jednací stanoviska:** 35980/ENV/09

Společnost Precheza, a.s., Nábřeží Dr. E. Beneše 1170/24, 751 62 Přerov (dále jen „oznamovatel“) podala dne 11. 5. 2015 žádost dle § 9a odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, o prodloužení platnosti stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí, vydaného dne 26. dubna 2010, s platností na 5 let, tedy do 26. dubna 2015. Žádost oznamovatele záměru o prodloužení platnosti stanoviska EIA byla tedy podána ještě v době platnosti tohoto stanoviska.

Na základě předložené žádosti dospělo ministerstvo, jako příslušný úřad podle § 21 zákona, k závěru, že u záměru „Zvýšení výrobní kapacity titanové běloby a železitých termických červení“ nedošlo k podstatným změnám realizace záměru, podmínek v dotčeném území, k novým znalostem souvisejícím s věcným obsahem dokumentace a vývoji nových technologií využitelných v záměru, a **platnost stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí, vydaného dne 26. dubna 2010 pod č. j. 35980/ENV/09, se prodlužuje o 5 let, tedy do 26. dubna 2020.**

#### *Odůvodnění:*

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, obdrželo dne 11. 5. 2015 oznamovatelovu žádost o prodloužení stanoviska EIA s datem vydání 26. dubna 2010 s platností na 5 let. Stanovisko EIA bylo vydáno podle § 10 odst. 3 zákona jako souhlasné s podmínkami. Dne 1. 4. 2015 nabyla účinnosti novela zákona č. 39/2015 Sb., podle které je § 9a odst. 3 dána možnost prodloužení stanoviska EIA o 5 let, a to i opakovaně, pokud oznamovatel písemně prokáže, že nedošlo k podstatným změnám realizace záměru, podmínek v dotčeném území, k novým znalostem souvisejícím s věcným obsahem dokumentace a vývoji nových technologií využitelných v záměru, a platnost stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí. Tato lhůta se přerušuje, pokud bylo zahájeno navazující řízení podle zvláštních právních předpisů.

Dle podkladů žádosti bylo Magistrátem města Přerova, Odborem stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení stavební úřad (dále jen „stavební úřad“), zahájeno dne 15. 4. 2015 společné územní a stavební řízení na stavbu „7. odstředivka ZS v areálu Precheza a.s. Přerov“. Jedná se o dílčí stavbu záměru posouzeného podle zákona před novelou s vydáním předmětného stanoviska EIA.

Dne 7. 5. 2015 stavební úřad výše uvedené řízení přerušil do doby odstranění nedostatku v žádosti o toto řízení. Podle § 9a odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, se lhůta platnosti stanoviska EIA přerušuje, pokud bylo zahájeno navazující řízení podle zvláštních právních předpisů. V tomto případě je navazujícím řízením společné územní a stavební řízení, přičemž v době zahájení tohoto řízení bylo stanovisko EIA platné. Dle § 65 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, lhůty týkající se provádění úkonů v řízení, po dobu přerušování řízení, neběží. Zahájením jediného dílčího řízení tak dojde k přerušování lhůty platnosti stanoviska EIA nejen pro tuto dílčí část záměru, ale i pro všechny další jeho části. Tato lhůta by začala dále plynout po nabytí právní moci rozhodnutí o zastavení navazujícího řízení, pro něž bylo stanovisko EIA podkladem. S ohledem na skutečnost, že v takovém případě (zastavení navazujícího řízení) by lhůta k případnému podání žádosti o prodloužení platnosti stanoviska byla pro oznamovatele příliš krátká (12 dnů), uznalo ministerstvo požadavek odvolatele prodloužení platnosti stanoviska EIA jako důvodný.

Oznamovatel ve své žádosti prohlásil, že od doby vydání předmětného stanoviska nedošlo k podstatným změnám realizace záměru, a to ani oproti kapacitě záměru uvedené v části I stanoviska EIA, ani v návrhu řešení, jak je detailně popsáno v kap. B.I.6 Popis technického a technologického řešení záměru v dokumentaci „Přerov – PRECHEZA a.s. – zvýšení výrobní kapacity titanové běloby a železitých termických červení“, zhotovitel AQD-envitest, s.r.o., Ostrava. Dále oznamovatel uvedl, že od doby vydání stanoviska EIA nedošlo k podstatným změnám podmínek v dotčeném území, jak byly popsány ve výše uvedené dokumentaci.

V návaznosti na podmínku č. 1 předmětného stanoviska EIA *„Navýšení výrobní kapacity závodu bude realizováno nejlépe po zprovoznění dálnice D1. V případě dřívější realizace postupovat při řešení dopravy v dohodě s vedením města Přerov a příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví a v žádném případě záměru nenavýšovat dopravu nákladními automobily nad stávající maximální přepravní kapacitu vztaženou ke stávající maximální výrobní kapacitě závodu (varianta A), tj. cca 18 000 nákladních automobilů ročně. Tato doprava bude probíhat pouze v denní době, mimo dny pracovního klidu a státní svátky. Jakékoliv další navýšení dopravy spojené s realizací záměru bude řešeno výhradně dopravou po železnici. Po zprovoznění dálnice D1 i nadále preferovat železniční dopravu nad dopravou automobilovou.“* musel oznamovatel přesunout část dopravy na železnici. Nad rámec původní dokumentace byla proto dle požadavku KHS Olomouckého kraje provedena akustická studie č. 236/13 dokladující, že tato dodatečná změna je z pohledu hlukového zatížení venkovního prostředí minimální a v reálném provozu neměřitelná. Závěr akustické studie byl následně akceptován KHS Olomouckého kraje dopisem ze dne 10. 2. 2014. Sdělení Krajské hygienické stanice Olomouckého kraje č. j. KHSOC/02490/2014/PR/HOK ze dne 10. 2. 2014 k problematice nákladní dopravy v souvislosti se zvýšením výrobní kapacity titanové běloby ve smyslu podmínky ÚR č. 158/2011 a Akustická studie zpracovaná společností Ekome, spol. s r.o., č. 236/13

ze dne 20. 12. 2013, byly součástí žádosti oznamovatele o prodloužení platnosti stanoviska EIA.

Dále oznamovatel prohlásil, že se od doby vydání stanoviska EIA neobjevily žádné nové znalosti související s věcným obsahem dokumentace a nedošlo k vývoji nových technologií využitelných v záměru. Záměr, jak byl popsán v dokumentaci pro posuzování vlivů na životní prostředí, odpovídal svými parametry a uvedenými technologiemi dokumentu o nejlepších dostupných technikách pro výrobu velkoobjemových anorganických chemikálií – tuhých produktů a produktů příbuzných (LVIC-S), který byl vydán Evropskou komisí v roce 2006. Uvedený dokument o nejlepších dostupných technikách je stále v platnosti a nebyl aktualizován. Soulad stávající technologie v PRECHEZE a.s., která je součástí záměru, byl rovněž opakovaně posuzován v rámci řízení o změnách integrovaného povolení zařízení (změna integrovaného povolení, která byla schválena Krajským úřadem Olomouckého kraje dne 27. 1. 2011 pod č. j. KUOK 8878/2011, a změna integrovaného povolení ze dne 12. 11. 2013 pod č. j. KUOK 97605/2013).

Z výše uvedeného vyplývá, že oznamovatel podáním žádosti o prodloužení platnosti stanoviska a doloženými podklady žádosti prokázal, že nedošlo k podstatným změnám realizace záměru, podmínek v dotčeném území, k novým znalostem souvisejících s věcným obsahem dokumentace a vývoji nových technologií využitelných v záměru. Stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí se prodlužuje za podmínky realizace v něm navržených opatření s tím, že uvedené podmínky stanoviska budou respektovány v následujících stupních projektové dokumentace stavby a budou zahrnuty jako podmínky rozhodnutí nebo opatření nutných k provedení záměru v příslušných správních nebo jiných řízeních, pokud nebudou do té doby splněny.

Toto vyjádření není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, nenahrazuje vyjádření dotčených správních orgánů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů a nelze se proti němu odvolat.

Platnost stanoviska může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s ustanovením § 9a odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

*otisk úředního razítka*

**Bc. Ing. František Ondráš**  
ředitel odboru výkonu státní správy VIII

*podepsán elektronicky*

**Obdrží datovou schránkou**

PRECHEZA a.s., Nábřeží Dr. E. Beneše 24, 751 62 Přerov

**Na vědomí (zasláno vnitřním sdělením čj. 43672/ENV/15):**

MŽP, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence