

Oznamovatel:

Jan Machovský, Stěbořice 197

Rozšíření Ski areálu Stará Ves

*oznámení záměru ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb.,
zpracované v rozsahu přílohy č. 3*

Nositel odborné způsobilosti:

*Ing. Pavla Žídková, osvědčení č.j. 4094/435/OPVŽP/95,
prodloužení č.j. 34671/ENV/11*

Opava, únor 2013

OBSAH

Seznam zkratk

| | | |
|---------------|--|-----------|
| Část A | Údaje o oznamovateli | 5 |
| A.1. | Obchodní firma | 5 |
| A.2 | IČ | 5 |
| A.3. | Sídlo | 5 |
| A.4. | Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele | 5 |
| Část B | Údaje o záměru | 5 |
| B.I. | Základní údaje | 5 |
| B.I.1 | Název záměru | 5 |
| B.I.2. | Kapacita (rozsah) záměru | 5 |
| B.I.3. | Umístění záměru | 5 |
| B.I.4. | Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry | 6 |
| B.I.5. | Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů pro jejich výběr, resp. odmítnutí | 6 |
| B.I.6. | Popis technického a technologického řešení záměru | 7 |
| B.I.7. | Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení | 11 |
| B.I.8. | Výčet dotčených územně samosprávných celků | 12 |
| B.I.9 | Navazující správní rozhodnutí a správní úřady, které je vydávají | 12 |
| B.II. | Údaje o vstupech | 13 |
| B.II.1. | Půda | 13 |
| B.II.2. | Voda | 13 |
| B.II.3. | Ostatní vstupy | 13 |
| B.II.4. | Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu | 13 |
| B.III. | Údaje o výstupech | 14 |
| B.III.1. | Ovzduší | 14 |
| B.III.2 | Odpadní vody | 14 |
| B.III.3. | Odpady | 15 |
| B.III.4. | Ostatní výstupy – hluk, vibrace | 15 |
| B.III.5 | Radioaktivní a elmag. záření | 16 |
| B.III.6 | Riziko havárií | 16 |
| Část C | Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území | 17 |
| C.I. | Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik | 17 |
| C.II. | Charakteristika současného stavu životního prostředí v lokalitě | 19 |
| ČÁST D | Komplexní popis předpokládaných vlivů na životní prostředí a odhad jejich významnosti | 27 |
| D.I.1. | Vlivy na obyvatelstvo | 27 |
| D.I.2. | Vliv na ovzduší a klima | 28 |
| D.I.3. | Vlivy na vodu | 29 |

| | | |
|---------------|--|-----------|
| D.I.4. | Vlivy na půdu, území a geologické podmínky | 30 |
| D.I.5. | Vliv na faunu a flóru | 31 |
| D.I.6. | Vlivy na ekosystémy a na prvky ÚSES | 31 |
| D.I.7 | Vlivy na kulturní hodnoty nehmotné povahy | 32 |
| D.I.8 | Vlivy na poškození a ztrátu geologických památek | 32 |
| D.I.9 | Vlivy na antropogenní systémy | 32 |
| D.I.10. | Vlivy na strukturu a funkční využití území | 32 |
| D.I.11. | Ostatní vlivy | 33 |
| D.II. | Rozsah vlivů | 34 |
| D.III. | Možnost přeshraničních vlivů | 36 |
| D.IV. | Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí | 36 |
| D.V. | Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitosti, které se vyskytly při zpracování dokumentace | 37 |
| ČÁST E | Porovnání variant řešení záměru | 37 |
| ČÁST F | Doplňující údaje | 37 |
| | Závěr | 42 |
| ČÁST G | Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru | 38 |
| ČÁST H | Přílohy | |
| | Příloha č. 1: Vyjádření stavebního úřadu k souladu s ÚP a Stanovisko SCHKO Jeseníky podle § 45i) zákona č. 114/1992 Sb. a dalších dotčených správních úřadu | |

Seznam zkratk

| | |
|---------|---|
| BPEJ | bonitovaná půdně ekologická jednotka |
| MŽP ČR | Ministerstvo životního prostředí České Republiky |
| ČHMÚ | Český hydrometeorologický ústav |
| ČIŽP | Česká inspekce životního prostředí |
| ČSN | česká státní norma |
| EIA | anglický název „Environmental Impact Assesment“ –hodnocení vlivů na životní |
| HPJ | hlavní půdní jednotka |
| CHKOJ | Chráněná krajinná oblast Jeseníky |
| CHOPAV | chráněná oblast přírodní akumulace vod |
| MŽP | ministerstvo životního prostředí |
| KHS | krajská hygienická stanice |
| k.ú. | katastrální území |
| KÚ MSK | Krajský úřad Moravskoslezského kraje |
| POH MSK | Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje |
| PUPFL | pozemky určené pro plnění funkce lesa („lesní pozemky“) |
| ÚP | územní plán |
| ÚPD | územně plánovací dokumentace |
| ÚSES | územní systém ekologické stability |
| VKP | významný krajinný prvek |
| VÚC | vyšší územní celek |
| ZCHÚ | zvláště chráněné území |
| ZPF | zemědělský půdní fond |

ČÁST A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI

1. Jméno: Jan Machovský

2. Bydliště: Stěbořice 197, 747 51 Stěbořice
IC 73904694

3. Jméno, příjmení a telefon oprávněného zástupce oznamovatele:

Jan Machovský
 Stěbořice 197, 747 51 Stěbořice
 tel. 602 711 806
 e-mail: janmachovsky@volny.cz

B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

B.I. Základní údaje o záměru

1.Název záměru: Rozšíření Ski areálu Stará Ves

Kapacita záměru:

- nový vlek v délce cca 390 m (z toho cca 150 m v lesním porostu), šířce 15 m, přepravní kapacita 1400 osob/hod
- prodloužení sjezdovky v délce 90 m a šířce 25 m

Zařazení záměru: Záměr je z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, zařazen dle Přílohy č. 1 do kat. II (záměry vyžadující zjišťovací řízení), bod 10.10 „Rekreační a sportovní areály, hotelové komplexy a související zařízení v územích chráněných podle zvláštních právních předpisů“ – významná změna stávajícího záměru

3. Umístění záměru

Kraj: Moravskoslezský
Okres: Bruntál
Obec: Stará Ves
Katastrální území: Stará Ves u Rýmařova



4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Záměrem je posílení kapacity pro přepravu lyžařů z dojezdu sjezdovky k její startovní linii, vybudování návaznosti stávající sjezdovky na výstup nového vleku a objekt technického zázemí vleku. Kumulace vlivů záměru nastane s již provozovanou stávající částí Ski areálu Stará Ves.

5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění (včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů – i z hlediska životního prostředí – pro jejich výběr, resp. odmítnutí)

Hlavním důvodem realizace záměru je potřeba zajistit dostatečnou dopravní kapacitu vleku v době špiček a hromadných výcvikových akcí. Nový vlek pak je nutno zpřístupnit pro uživatele stávající sjezdovky tak, aby jeho napojení bylo dostatečně provozně bezpečné.

Umístění v dané trase bylo zvoleno z důvodu existence stávajícího Ski areálu, využívaného zejména školami a výcvikovými kurzy. Vzhledem k tomu, že přes dostatečnou míru využití se jedná o poměrně malou délku trati a nepříliš velké převýšení, byla zvolena technologie vleku, nikoliv lanové dráhy, která je sice komfortnější, avšak investičně i provozně náročnější.

Součástí záměru je i zřízení nového objektu technického zázemí ve stávající budově trafostanice. Objekt bude sloužit pro parkování sněžné rolby, uschování zasněžovacího zařízení, umístění kanceláře a zázemí pro správce vleku a obsluhu).

Z výše uvedených důvodů je záměr předkládán invariantně.

B.I.6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru

Lyžařský vlek s přepravní kapacitou 800 osob za hodinu zůstane v provozu i po realizaci záměru. Vleky budou provozovány variantně v závislosti na počtu lyžařů, v případě potřeby mohou být provozovány oba vleky souběžně.

B.I.6.1 Nově navrhovaný lyžařský vlek

Nově navrhovaný vlek bude situován do nově zřízeného průseku v lesním porostu. Celková délka

Lyžařský vlek je oběžného systému s pevně uchycenými unašeči k tažnému lanu. Unašeče jsou bubínkové dvoumístné s hydraulickou brzdou.

Lyžařský vlek BLV 2 sestává z následujících dílčích systémů:

- dopravního lana se zápletem
- zařízení poháněcí stanice BLV 2
- zařízení vratné stanice BLV 2
- traťová podpěra s kladkovou baterií, typ 7/324
- vlečné zařízení vč. uchycení B – 2/6,5
- diagnostické, řídicí, ovládací a bezpečnostní zařízení vleku RM – 1
- zařízení před účinky blesku SL – 35 - ZZ

Strojní část vleku

| | |
|---|--------------------------|
| Vodorovná vzdálenost mezi stanicemi | $L = 387,35 \text{ m}$ |
| Výškový rozdíl mezi stanicemi | $H = 88,05 \text{ m}$ |
| Šikmá vzdálenost mezi stanicemi | $L_s = 397,23 \text{ m}$ |
| Průměrné stoupání | $22,75 \%$ |
| Provozní rychlost | $v = 3,4 \text{ m/s}$ |
| Vzdálenost závěsů | $c = 17,25 \text{ m}$ |
| Časový interval unašečů | $t = 5,07 \text{ s}$ |
| Počet závěsů na trati | $2x = 47 \text{ ks}$ |
| Dopravní výkon (teoretický) | $Q = 1418 \text{ os/h}$ |
| Výkon el. pohonu | $P = 45 \text{ kW}$ |
| Dopravní lano...ČSN-EN 12 385-2 18 6x36 WS FC 1770 B zZ | |

Poháněcí stanice

PS je tvořena pohonnou jednotkou NORD o výkonu 45 kW a převodovkou SK 10382-225 M/4 se zesílenými ložisky pro přenos axiálních a radiálních sil, neboť lanový kotouč je nasazen přímo na výstupním hřídeli převodovky.

Konstrukci PS tvoří nosný sloup z trubky kruhového průřezu Ø508x16mm, který je odkloněn od svislice o 15°. Na desce, přivařená ke sloupu je upevněn rám pohonu s příčnickem pro umístění kladkových baterií na tažné a vratné větvi. Na tomto nosníku je připevněna též pohonná jednotka SK 10382-225M/4 s výstupními otáčkami $n_2 = 26$ ot/min na přírubové desce. Na výstupním hřídeli převodovky je upevněn lanový kotouč o průměru 2500 mm s drážkou vyloženou pryžovou bandáží. Pro zachycení odstředivých sil při objezdu bubínkových unášeců je na okraji lanového kotouče tzv. límec, o který se opírá náboj závěsu unášече a nedovolí vychýlení závěsu ze svislé polohy. Tak je zajištěna správná poloha závěsu při příjezdu na nástup.

Výstup obsluhy na poháněcí stanici je řešen odnímatelným žebříkem, odkud je možno přestoupit na obslužné lávky pro případné seřizování kladkových baterií (nahore) nebo montáž bubínkových závěsů (dole). Plošina nahore je opatřena zábradlím.

Pohonná jednotka je od výrobce elektropřevodovky vybavena brzdou, která je funkční po vypnutí proudu do motoru a pohyb lyž. vleku je zablokován. Řízení otáček motoru frekvenčním měničem umožňuje rozjezd z nulové rychlosti i při plně obsazeném vleku, jakož i revizní rychlost 0,5 m/s (např. pro kontrolu lana).

Vratná stanice

Vratná stanice je umístěna nahore. Napínání dopravního lana je řešeno hydraulickým válcem s hydroagregátem a ručním čerpadlem. Svařovaná konstrukce VS sestává ze sloupu, rámu, nosníku, ramen naváděcí kladky, soustavy žebříků, příčníku s kladkovou baterií a přímočarého hydromotoru s uchycením na rámu a nosníku. Nosník je posuvně uložen v rámu na pojezdových kladkách a na jeho konci je uložen lanový kotouč Ø2500 mm.

Soustava žebříků a plošin umožňuje výstup a přístup k mechanickým dílům VS a jejich kontrole, mazání, příp. seřizování.

Sloup VS je zapuštěn do základu a vylit betonem. Výška lana nad terénem 5 m zajišťuje dostatečnou průchozí výšku pod zataženým bubínkovým unášecem, i když v prostoru vratné stanice se již lyžaři nebudou pohybovat.

Podpěry

Podpěry mají tvar šikmého „T“. Výstup na podpěru je umožněn žebříky, přístup k bateriím trvale namontovanými montážními plošinami umístěnými pod kladkovými bateriemi. Podpěry jsou kotveny do kotevních roštů zabetonovaných do základů. Při montáži je možné podpěrami posouvat kolmo k ose trasy v kotevních rostech. Výšky podpěr jsou 7 m

Baterie kladek

Baterie kladek jsou stavebnicové. Základní jednotkou je dvoukladková baterie se svodičem. Kladka má průměr 250 mm, je dělená, složená z hliníkových opracovaných odlitků s prstencovou bandáží. Kladky jsou uloženy na valivých ložiskách, vahadla na

kluzných pouzdech typu KU, které lze domazávat tlakovým lisem. Baterie kladek se skládá z jedné až 4 dvoukladek.

Dopravní lano

Je použito tažné lano o průměru 18 mm dle ČSN-EN 12 385-2 ozn.18 6x36 WS FC 1770 B zZ, konstrukce Warrington. Pevnost lana $F_u = 195\text{kN}$.

Lano je spleteno v uzavřený okruh a tvoří oběžný systém.

Bubínkové unašeče

Bubínkový unašeč sestává ze dvou montážních celků:

- závěsu bubínku
- bubínku
- kotvy s dlouhou tyčí

Bubínkový unašeč je pevně spojený s dopravním lanem a slouží na dopravu lyžařů po trati lyžařského vleku. Při zatížení se odvíjí tažné lanko bubínku a zároveň zvyšuje tažná síla, čímž odpruží odjezd lyžaře a absorbuje změny vzdálenosti mezi tažným lanem a sněhem. Bubínek je vybaven hydraulickou brzdou, které umožňuje pomalé navíjení tažného lanka s kotvou po odhozu kotvy, zamezí tak rázům a zajišťuje měkké zasunutí tyče s kotvou do stabilizátoru bubínku.

Závěs je k lanu uchycen pomocí pevné a posuvné čelisti, které se upnou šroubem předepsaným utahovacím momentem.

Elektrická výzbroj

Elektromotor je řízen frekvenčním měničem. Otáčky, a tím i dopravní rychlost, je možno volit od 0 až do maxima.

Zabezpečovací zařízení sestává ze „stop“ tlačítek v horní a dolní stanici, ze zabezpečovací branky a ze snímačů polohy dopravního lana. Obsluha vleku pouze dozírá na chod zařízení a činnost lyžařů na nástupišti, trati a výstupišti.

Přeprava lyžařů

Přeprava lyžařů se provádí na dvoustupňových bubínkových unašečích po upravené stopě od nástupní po výstupní stanici. Jízdní stopa pro lyžařský vlek je min. šíře 2,0 m. Aby nedocházelo k vybočování lyžařů ze stopy, musí být tato udržována bez příčných sklonů.

Stavební část vleku

Poháněcí stanice

Základová patka poháněcí stanice má rozměry 2 x 4 x 2 m do hl. 1,8 m. Při betonáži bude osazeno kotvení PS. Povrch betonové patky bude uhlazen ocelovým hladítkem a vyspádován směrem k jejím okrajům. Zemina nasypaná kolem patky bude zhutněna.

Následuje bez č. strany - obr. 1: Podélný sklon vleku, obr. 2 Zákres zásahu do lesních porostů do katastrální mapy

Vratná stanice

Základová patka má rozměry 5 x 2 m do hl. 1,9 m. Povrch betonové patky bude uhlazen ocelovým hladítkem a vyspádován směrem k jejím okrajům. Zemina nasypaná kolem patky bude zhutněna.

Podpěry

Základové patky podpěr v počtu 6 ks mají rozměry 2,7 x 1,8 m do hl. 1,7 m. Patky jsou provedeny 0,05 m nad terénem a ve sklonu, který je určen tabulkou na výkrese základů. Kotevní rošty jsou osazeny přímo při betonáži základů podpěr. Povrch betonových patek je uhlazen ocelovým hladítkem a vyspádován směrem k jejich okrajům.

Terénní úpravy

Terénní úpravy souvisí s odstraněním příčných sklonů a terénních zlomů ve stopě o šíři 2,0 m.

Trasa vleku bude zasněžována prostřednictvím protažení stávajících rozvodů zasněžování stávající sjezdovky a vleku. Trasa nového vleku nebude osvětlena.

B.I.6.2 Prodloužení sjezdovky

V nově zřízeném průseku v lesním porostu v délce 90 m a šířce 25 m vznikne prodloužení stávající sjezdové trati.

Trasa bude prodloužena tak, aby bylo umožněno napojení stávající sjezdovky na výstupní stanici nového vleku a mohly tak být podle potřeby využívány oba vleky.

Trasa sjezdovky bude zasněžována prostřednictvím protažení stávajících rozvodů zasněžování stávající sjezdovky a vleku. Trasa nové sjezdovky nebude osvětlena.

B.I.6.3 Objekt technického zázemí

Objekt technického zázemí bude realizován ve stávajícím objektu na pozemku p. č. 189/9 v k.ú. Stará Ves u Rýmařova.

Stávající stav

Na parc.č. 189/9 st., k.ú. Stará Ves se nachází objekt bývalé trafostanice (dále věž). Věž je jedním z pozůstatků Anenské huti, jejíž jednotlivé části jsou navrženy na prohlášení za kulturní památky, v bezprostřední blízkosti se jedná o strojovnu MVE (na parc. 189/8) a obytný domek (na parc. 375 a 376). Samotná věž navržená není, je dvoupodlažní na mírně obdélném půdorysu a zastřešená sedlovou zalomenou stříškou krytou eternitem, zdivo je převážně cihelné omítané, na JZ straně smíšené, převážně kamenné, s pozůstatky popílkových tvárnic a výběhu klenby.

Výhled

Věž má být v 1. NP sanována, od 2. NP nahoru mají být konstrukce zcela nahrazeny. K věži má být dostavěna novostavba o rozměrech 16500 x 12000 mm, výška 10475 mm. Opláštění štítů nového objektu měly tvořit vertikální dřevěné palubkové obklady, věž měla být v 1. NP obložena lomovým kamenem, od 2. NP omítnuta drásanou omítkou bílé barvy. Okna byla navržena různých tvarů a velikostí, podélně obdélná i čtvercová členěná do křížů, plastová. Venkovní dveře měly být výplňové,

zřejmě rovněž plastové, SZ podélnou stranu otvírají 6600 mm široká vrata umožňující vjezd rolby, vrata se měla zavírat vytažením směrem vzhůru. JZ štítovou stranu novostavby a věž měl spojovat dřevěný balkón na vysazených konzolách se zábradlím, který se obtočel kolem věže i na SZ straně. Parkování obsluhy mělo být umožněno přímo u objektu, zpevněné plochy neměly být vytvářeny.

Po změně projektové dokumentace dle požadavků památkové péče má být stavba:

- konstrukčně řešena jako dvouplášťová s venkovním omítnutím v barvě bílá
- se střechou sedlovou o sklonu 40°, krytina střechy je navržena z imitace břidlice kladené na koso jako česká šablona, včetně vyskládání okrajů střechy bez oplechování, barva šedá
- s bedněnými štíty ze širších desek kladených svisle, spáry budou zališťovány
- se soklem z místního lomového kamene naležato
- s klempířskými výrobky opatřenými nátěrem v barvě tmavě šedé
- s dřevěnými okny otvíravými dvoukřídlými, barva bílá
- se vstupními dveřmi dřevěnými, plnými
- s vraty sekčními, s vertikálním členěním
- bez oplocení
- se samostatnými vikýři s pultovou střechou pro osvětlení místností v podkroví
- se zpevněnými plochami v okolí (pro přístup) navrženými z kamenné dlažby bez obrub, pro příjezd rolby stačí nezpevněná plocha
- omítka stávající zděné věže má být hladká vápenná bez silikonového nátěru, barva lomená bílá

Parkovací plochy

S výjimkou parkování obsluhy u objektu technického zázemí se nepředpokládá budování žádných nových parkovacích ploch.

Areál má k dispozici parkování na zpevněných plochách pro cca 100 vozidel, což je i po realizaci záměru dostatečné vzhledem k tomu, že Ski areál je využíván především pro organizovaný lyžařský výcvik.

Jak prodloužení sjezdovky, tak část trasy nového vleku prochází lesními porosty tvořenými zejména smrkem.

B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

| | |
|-----------------|---------|
| Zahájení stavby | 04/2013 |
| Ukončení stavby | 08/2013 |

Uvedené termíny jsou pouze orientační a budou se měnit v závislosti na průběhu správních řízení a na klimatických podmínkách.

B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků

Provozem záměru bude dotčeno

území obce Stará Ves v okrese Bruntál.

Správní území jiných obcí nebudou záměrem dotčena.

B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat.

V současné době se předpokládá vydání následujících navazujících rozhodnutí:

- a) odnětí pozemků z PUPFL – vydává místně příslušný orgán ochrany půdy (Městský úřad Rýmařov),
- b) územní rozhodnutí a stavební povolení – vydává stavební úřad – Městský úřad Rýmařov.

B.II ÚDAJE O VSTUPECH

B.II.1 Půda

Záměr bude vyžadovat dočasné odnětí pozemků ze ZPF pouze v malém rozsahu pro ukotvení patek sloupů. Celkové odnětí se předpokládá na ploše přibližně 15 m².

Pozemky, na nichž se budou sloupy nacházet, jsou zařazeny v BPEJ:

94078/V, 93654/V.

S výjimkou jednoho pozemku, který je zařazen jako orná půda, jsou zbývající dotčené pozemky zařazeny jako trvalé travní porosty.

Záměr vyžaduje dočasné odnětí PUPFL v rozsahu přibližně 3752 m². Závazné souhlasné stanovisko orgánu ochrany lesa již bylo vydáno (viz příloha č. 1 oznámení).

Ochranná pásma

Lokalita navrhované stavby spadá do zvláště chráněného území ve smyslu zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Leží na území CHKO Jeseníky.

B.II.2 Voda

Fáze výstavby

Spotřeba vody pro stavební práce není v této fázi přípravy stanovena. Převážná část potřebné vody bude spotřebovávána v betonárnách zabývajících se mícháním betonu pro betonáž patek sloupů a vratné a poháněcí stanice. Spotřeba vody v území pro fázi výstavby bude nízká, řádově v desítkách m³.

Fáze provozu

V souvislosti s realizací záměru se předpokládá malé navýšení odběru vody pro zasněžování. Voda bude na základě platného povolení k odběru povrchové vody odebírána z Podolského potoka, č.h.p. 2-02-02-014. Předpokládá se, že dosavadní povolená výše odběru dostačující (max. 2600 m³/rok, 900 m³/měs., 24 l/s). Navýšení skutečného odběru v porovnání se současným stavem se předpokládá o cca 5%. Vzhledem k tomu, že konkrétní výše odběru závidí na venkovní teplotě a množství sněhových srážek, nemá smysl uvádět výši odběru v m³.

Malé navýšení odběru pitné vody bude vyžadovat provoz objektu technického zázemí, předpoklad cca 50 m³/rok.

B.II.3 Ostatní vstupy

a) elektrická energie

Stávající odběr elektrické energie se v souvislosti s realizací záměru navýší z původních cca 45 kW přibližně na 90 kW.

b) pohonné hmoty

Pohonné hmoty jsou pro účely provozu záměru potřebné jen pro provoz sněžné rolby. PHM budou skladovány v objektu technického zázemí v provozním množství do 100 l. Celková roční spotřeba PHM pro provoz rolby se zvýší o cca 5% pro úpravu nově vzniklých ploch.

c) paliva

Vytápění objektu technického zázemí a ohřev TUV bude zajištěno el. energií.

d) další vstupy

Nejsou potřebné.

B.II.4 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Záměr si nevyžaduje nové dopravní napojení ani inženýrské sítě. Situace s parkováním již byla popsána v kapitole B.I.6. K dispozici je parkoviště pro cca 100 osobních vozidel, což bude dostačující i po realizaci záměru.

B.III Údaje o výstupech**B.III.1 Ovzduší****EMISE Z VÝSTAVBY**

Při výstavbě záměru budou produkovány zejména emise TZL z výkopových prací patek sloupů. Tyto emise budou mít plošně malý dosah a časově budou omezeny na dobu několika týdnů, než dojde k ukotvení podpěr.

EMISE Z PROVOZU ZÁMĚRU

Nebudou produkovány s výjimkou emisí z občasného pojezdu rolby v řádu desítky kilogramů ročně.

B.III.2 Odpadní vody

Při provozu vleku a sjezdovky nebudou produkovány odpadní vody. Splaškové vody z WC z objektu technického zázemí budou odváděny do veřejné kanalizace nově vybudovanou přípojkou.

Srážkové vody budou zasakovány do terénu.

B.III.3 Odpady

V rámci přestavby stávajícího objektu v místě stavby objektu technického zázemí mohou být produkovány odpady skupiny 17 (stavební odpady) v celkovém množství cca 80 t. Předpokládá se produkce pouze odpadů kat. O.

Odpady z provozu záměru

Při provozu záměru se předpokládá produkce směsného komunálního odpadu s dotříděním plastových a papírových obalů z objektu technického zázemí, případně z umístěných odpadkových košů v blízkosti sjezdovky. Nárazově lze očekávat vznik odpadů výbojek z osvětlení stávající sjezdovky a vleku.

Celkové množství odpadů produkováných oznamovatelem se proti stávajícím hodnotám významně nezvýší.

Veškeré odpady budou stejně jako v současné době shromažďovány v odpovídajících a požadovaným způsobem označených shromažďovacích prostředcích a předávány oprávněným osobám k odstranění nebo využití.

Odpady z ukončení provozu záměru

Ukončení provozu bude doprovázeno produkcí stavebních odpadů kategorie O (z odstraňování patek podpěr) a odpadů železných kovů kat. O a vyřazených technologických zařízení (z odstranění technologie vleku). Produkce odpadů kat. N se předpokládá jen omezeně, zejména z odstraňování strojního zařízení s obsahem ropných látek (převodových olejů).

B.III.4 Ostatní výstupy

Hluk a vibrace

a) hluk z fáze výstavby

Hluk ve fázi výstavby bude produkován zejména při kácení stromů, výkopových pracích a betonáži patek. Hlukově náročné práce budou prováděny jen v denních hodinách. Předpokládá se, že časově budou tyto hlučné práce prováděny po dobu několika týdnů. Následné montážní práce budou již z hlediska hlukové zátěže nepodstatné.

b) hluk z provozu

V souvislosti s realizací záměru nedojde k subjektivně vnímatelnému zvýšení hlukové zátěže území oproti současnému stavu. Hlavním zdrojem poměrně rovnoměrného hluku nízké intenzity bude pohonná jednotka vleku umístěná na sloupu ve výši cca 3 m - zdroj o předpokládaném akustickém výkonu max. 60 dB. V současné době není provoz vleku zdrojem stížností.

Hluk z dopravních prostředků na parkovišti zůstane po realizaci záměru beze změn.

c) vibrace

Zařízení nebude zdrojem vibrací dosahujících k obytné zástavbě.

B.III.5 Radioaktivní a elektromagnetické záření

Záměr není zdrojem uvedených druhů záření nad běžnou míru.

B.III.6 Riziko havárií

Z hlediska havárií přichází u předmětného záměru následující rizika:

Havárie sněžné rolby s následným únikem provozních kapalin (předpokládaný dosah negativních vlivů takové havárie jsou řádově desítky metrů od míst havárie, nelze vyloučit ani vniknutí ropných látek do Podolského potoka. Pro tyto účely bude mít oznamovatel zpracován havarijní plán a bude mít zajištěny sanační prostředky, které může rychle použít.

Při provozu záměru nelze vyloučit riziko požáru (zejména v objektu technického zázemí), které bude ošetřeno požární zprávou v rámci projektové dokumentace. Pro provoz bude objekt vybaven přenosnými hasicími přístroji.

Záměr nebude zdrojem jiných rizik.

C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V LOKALITĚ

C.I Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik

a) dosavadní využívání území a priority jeho trvale udržitelného využívání

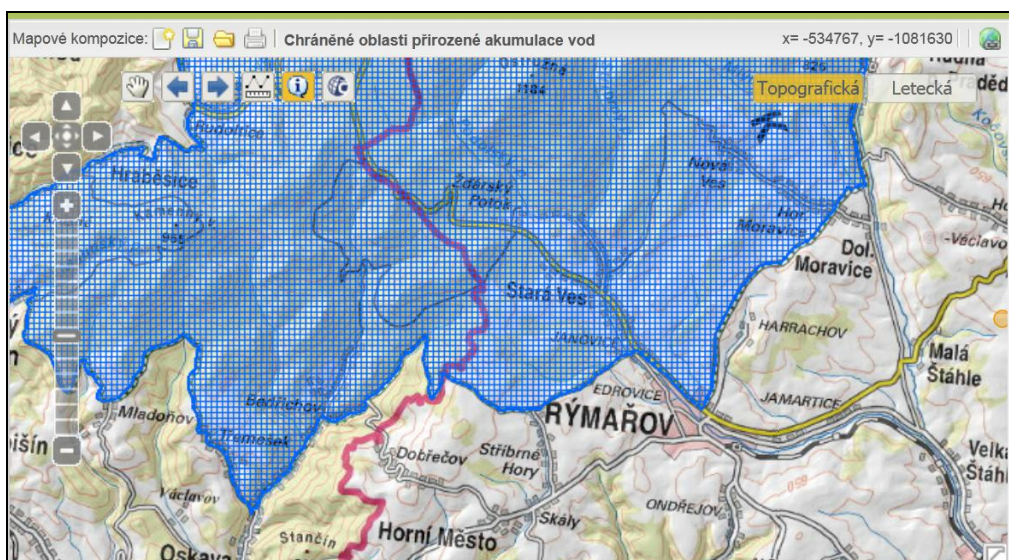
Území, v němž se nachází předmětný záměr, náleží k plochám určeným pro velkoplošnou ochranu přírody, nicméně reálně je již v současnosti využíváno i ke sportovní rekreaci – lyžování.

Prioritou trvale udržitelného využívání lokality je dodržování principu ochrany životního prostředí, nezhoršení hlukové a imisní situace v území a zamezení poškozování předmětů ochrany CHKO Jeseníky.

Tyto priority záměr respektuje a není s nimi v rozporu.

Zvláště chráněná území

Lokalita stavby leží v CHKO Jeseníky, která je současně evropsky významnou lokalitou a ptačí oblastí. Záměr je situován v CHOPAV Jeseníky.



Natura 2000

Záměr zasahuje zejména do III. Zóny CHKO, napojení průseku ke stávající sjezdovce se pak okrajově dotýká II. Zóny CHKO Jeseníky. Nejspodnější část vleku pak také zasahuje do IV. Zóny CHKO Jeseníky.

Záměr se nachází na území Ptačí oblasti CZ0711017 Jeseníky, kde je předmětem ochrany chřástal polní (*Crex crex*) a jeřábek lesní (*Bonasa bonasia*). Nejbližší EVL CZ0810014 Pstruží potok se nachází 1,7 km jižně. Nejbližším maloplošné zvláště chráněné území je PR U Slatinného potoka, 1,3 km západně. Významné prvky ÚSES se v území záměru nenacházejí.

Přírodní rezervace, památky a parky, památné stromy:

Lokalita nezasahuje a neovlivní žádnou přírodní rezervaci, přírodní památku ani přírodní park. V místě realizace se nenachází žádný památný strom.

b) relativní zastoupení, kvalita a schopnost regenerace přírodních zdrojů

Mezi přírodní zdroje obecně patří:

- *půdní fond*

Půdy v území náleží do V. třídy ochrany, tedy mezi nejméně kvalitní.

- *pozemky určené k plnění funkce lesa*

Převážná část záměr je situována na lesních pozemcích, tvořených převážně smrkovou monokulturou.

- *vodní zdroje, voda*

V území nenacházejí zdroje vody, které by mohly být záměrem ovlivněny.

Záměr nepřináší nadměrnou exploataci nebo negativní ovlivnění vodních zdrojů oblasti.

- *surovinové zdroje*

Záměr neleží v oblasti využívaných surovinových zdrojů.

c) schopnost přírodního prostředí snášet zátěž

Na pozemcích, na nichž bude záměr realizován, nebyla zjištěna stará zátěž z předchozí nebo stávající činnosti, ani se zde neočekává. Území, v němž je objekt umístěn, náleží v současné době do území velkoplošné ochrany přírody využívané pro sportovní rekreaci. Jedná se o území schopné dobře snášet zátěž.

d) území historického, kulturního nebo archeologického významu

V trase vleku a sjezdovky se nenacházejí objekty zapsané v Seznamu nemovitých kulturních památek.

Objekt technického zázemí bude realizován ve vesnické památkové zóně Stará Ves – Žďárský potok. Jedná se o objekt náležející do komplexu Anenské huti. K možnosti zřízení objektu technického zázemí dal své stanovisko příslušný správní úřad (viz příloha č. 1 oznámení).

Ve správním území obce Stará Ves se nachází několik objektů, které jsou památkovým ústavem evidovány:

| Číslo rejstříku | Název okresu | Sídelní útvar | Část obce | čp. | Památka | Ulice, nám./umístění |
|-----------------|--------------|---------------|-----------|-------|----------------------------|-----------------------|
| 28825 / 8-180 | Bruntál | Stará Ves | Stará Ves | | socha sv. Jana Nepomuckého | Potočná, před čp. 106 |
| 100930 | Bruntál | Stará Ves | Stará Ves | čp.65 | venkovský dům | |

Žádná z uvedených památek nebude záměrem dotčena ani se nepředpokládá dosah možných vlivů k těmto objektům.

e) území hustě zalidněná

Lokalita nespadá do hustě osídlených území.

f) území zatěžovaná nad míru únosného zatížení (včetně starých zátěží)

Lokalita není zatěžována nad únosnou mez. Staré zátěže se v území nenacházejí.

g) extrémní poměry

Extrémní poměry v předmětném území nejsou známy.

C.II CHARAKTERISTIKA SOUČASNÉHO STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V LOKALITĚ

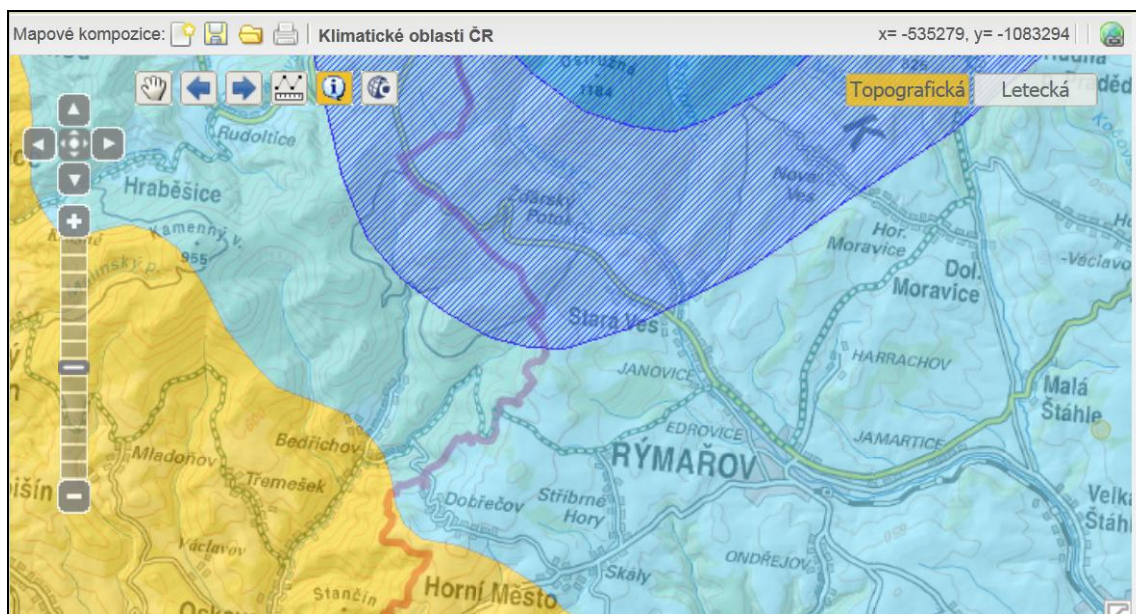
C.II.1. Ovzduší

Kvalita ovzduší

Na základě údajů uvedených ve věstníku MŽP č. 2/2012 leží správní území stavebního úřadu v Rýmařově v oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší z hlediska PM10 z 9,4% a z hlediska benzo(a)pyrenu z 4%. Území Starého Města však leží mimo takto postižené oblasti.

Klima

Území se nachází v oblasti chladné CH7 (QUITT 1971). Oblast CH7 se vyznačuje velmi krátkým, mírně chladným a vlhkým létem, přechodné období je dlouhé, s mírně chladným jarem a mírným podzimem. Zima je dlouhá, mírná mírně vlhká s dlouhou sněhovou pokrývkou.



Klimatické oblasti dle serveru

<http://geoportal.gov.cz/web/guest/map?openNode=Orthoimagery&keywordList=inspire>

C.II.2. Voda

Záměr nekoliduje s žádnými vodními zdroji. Je situován v povodí Moravice, v dílčím povodí Podolského potoka.

C.II.3. Půda

Bonitní půdně ekologická jednotka (BPEJ) je definována na základě agronomicky významných charakteristik klimatu, půdy a konfigurace terénu. Klasifikace respektuje základní agroekologické faktory pro hodnocení zemědělské půdy, charakterizuje kvalitu půd z hlediska zemědělské produkční schopnosti a zároveň i podmínek jejich nejučelnějších využití.

1. číslice charakterizuje klimatický region, který má zcela zásadní vliv na kvalitu půdy.

Charakteristika klimatických regionů

| Číselný kód regionů | Symbol regionů | Charakteristika regionů | Suma teplot nad 10 C | Průměrná roční teplota C | Průměrný roční úhrn srážek v mm | Pravděpodobnost suchých vegetačních období v procentech | Vláhová jistota |
|---------------------|----------------|-------------------------|----------------------|--------------------------|---------------------------------|---|-----------------|
| 9 | CH | chladný, vlhký | pod 2000 | < 5 | > 800 | 0 | > 10 |

2. *dvojčíslí* určuje příslušnost k hlavní půdní jednotce (HPJ). HPJ je účelové seskupení půdních forem, vyjadřuje přibližně shodné základní vlastnosti půdy a to z hlediska především agronomického a ekologického.

V území záměru se vyskytují půdy s hlavní půdní jednotkou (HPJ):

36 Kryptopodzoly modální, podzoly modální, kambizemě dystrikové, případně i kambizem modální mezobazická, bez rozlišení matečných hornin, převážně středně těžké lehčí, s různou skeletovitostí, půdy až mírně převlhčované, vždy však v chladném klimatickém regionu

40 Půdy se sklonitostí vyšší než 12 stupňů, kambizemě, rendziny, pararendziny, rankery, regozemě, černozemě, hnědozemě a další, zrnitostně středně těžké lehčí až lehké, s různou skeletovitostí, vláhově závislé na klimatu a expozici

C.II.4. Geofaktory životního prostředí

Geomorfologie

Geomorfologicky území spadá do Hercynského systému, provincie Česká vysočina, subprovincie Krkonoško-jesenická soustava, Jesenické oblasti, celku Nízký Jeseník a Hrubý Jeseník, podcelku Bruntálská vrchovina a Pradědská hornatina, okrsku Moravická vrchovina a Karlovská vrchovina (DEMEK & MACKOVČIN 2006).

Poddolovaná území, sesuvy

Poddolovaná území se v místě realizace záměru nenacházejí.

V místech realizace záměru se sesuvy půdy nepředpokládají.

Nerostné bohatství

Záměr neleží v oblasti jakéhokoliv využívaného nebo prognózního ložiska nerostných surovin.

Eroze

Větrná ani vodní eroze není v území významným problémem.

C.II.5. Biogeografie, fauna a flóra

Biogeograficky je v území vymezen Jesenický bioregion. Dle regionálně fyto geografického členění náleží území do fyto geografického obvodu Českomoravské mezofytikum, fyto geografického okresu 97. Hrubý Jeseník. Zájmové území by bylo bez ovlivnění antropogenní činností porostlé společenstvy, které náležejí ke smrkovým bučinám *Calamagrostio villosae-Fagetum*, viz NEUHAÜSLOVÁ (1998).

Přirozená vegetace se v území zachovala pouze ve fragmentech. V rámci mapování biotopů byly v území vymapovány fragmenty a mozaika biotopů L4 – Suťové lesy, T2.3B

Podhorské až horské smilkové trávníky (degradované porosty), dále biotopy T1.1 – Mezofilní ovsíkové louky, T1.2 – Horské trojštětové louky, L5.4 – Acidofilní bučiny a S1.2 – Štěrbínová vegetace silikátových skal a drolin. Data o biotopech pocházejí z mapového serveru Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky (AOPK ČR © 2012).

Flora zájmové plochy je silně ovlivněna lidskou činností, jedná se o hospodářské lesy, probíhající těžba dřevin a hospodářské určení stávajících lesních porostů je silně ovlivňuje. Přesto byly v území zachovány fragmenty přírodě blízkých biotopů, a to zejména v rámci skalních výchozů, v okolí jsou pak typické porosty mezi a navazujících luk. Záměr jako takový negativně zasahuje zejména do lesního porostu ve smyslu nutného kácení dřevin, dotčené úseky lesa však nepatří k zachovalým, tvoří jej převážně porosty druhotného smrku ztepilého (*Picea abies*). Pouze mozaikovitě se zde vyskytují přírodní biotopy, jež budou zasaženy pouze z malé části.

Záměr tak zasahuje ve vrcholové části do okrajové části vymapovaného biotopu L5.4 (acidofilní bučiny), v místech s převahou smrku ztepilého a pouze soliterním výskytem buku lesního (*Fagus sylvatica*). Z dalších dřevin v okolí záměru roste roztroušeně jedle bělokorá *Abies alba*, javor klen *Acer pseudoplatanus*, v nižší části bříza bělokorá *Betula pendula* a kolem potoka zejména olše lepkavá *Alnus glutinosa*. V rámci bylinného patra lze z typických taxonů jmenovat druhy jako papratka samičí *Athyrium filix-femina*, metlička křivolaká *Avenella flexuosa*, třtina chloupkatá *Calamagrostis villosa*, kapraď samec *Dryopteris filix-mas*, pstroček dvoulistý *Maianthemum bifolium*, lipnice hajní *Poa nemoralis*, kokořík přeslenitý *Polygonatum verticillatum*, brusnice borůvka *Vaccinium myrtillus* a rozrazil lékařský *Veronica officinalis*.

Nově řešený průsek zasahuje také do biotopu T1.1 – Mezofilní ovsíkové louky a T2.3B Podhorské až horské smilkové trávníky (degradované porosty), kde však lze dotčení vyloučit, biotopy vznikly fakticky jako důsledek odlesnění v souvislosti s dřívější realizací lanovky. Na obnažených plochách zde roste např. **rozchodník pochybný** *Sedum spurium*.

Částečně zasahuje také do fragmentu biotopu L4 – Suťové lesy a S1.2 – Štěrbínová vegetace silikátových skal a drolin (okolí vrchu Ptáčník, 768 m n. m.). K typickým druhům patří na lokalitě osladič obecný *Polypodium vulgare*.

Dotčení lučních biotopů ve spodní části území lze považovat za bezvýznamné. Biotop T1.2 – Horské trojštětové louky bude dotčen jen lokálně, zásahy se vesměs týkají malých ploch a ruderalizovaných okrajů na území obce.

V území dotčeném záměrem nebyly zjištěny zvláště chráněné druhy ani druhy Červeného seznamu (PROCHÁZKA et al. 2000). Roztroušeně se v okolí vyskytuje jedle bělokorá (C4). V rámci zarostlé meze západně od stávající lanovky byl zjištěn pryskyřník platanolistý *Ranunculus platanifolius* (C4). L. Bureš (ANONYMUS 2013) pak uvádí ze stejného místa z r. 2002 upolín nejvyšší *Trollius altissimus*, který je zařazen mezi ohrožené druhy (O). Lokalita výskytu druhu leží mimo plochu záměru.

BEZOBRATLÍ

Lokalita nepředstavuje významný biotop pro některý z vzácných nebo zvláště chráněných druhů. Významnější jsou zejména lesní okraje a luční plochy, kde byly při orientačních průzkumech pozorovány některé běžné druhy, např. čmeláci (*Bombus* sp.) – O, jejichž dotčení je možno označit za nevýznamné. Čmeláci představují významnou gildu opylovačů. V regionu jsou čmeláci poměrně častí, zejména pak při lesních okrajích, v nivách potoků a na místech kvetoucí vegetace, což jsou zejména luční okraje. Ekologické požadavky čmeláků jsou rámcově podobné a vycházejí z extenzivního obhospodařování krajiny. Pro udržení druhové diverzity čmeláků a jejich abundance je vhodné udržet mozaikovitý (parkovitý) ráz území, k čemuž záměr přispěje (fragmentace lesa, vznik luční plochy). Očekávat lze tedy vznik nových biotopů, dotčení čmeláků záměrem se nepředpokládá.

Významnou skupinou lesních porostů v oblasti jsou také mravenci r. *Formica*. Všechny druhy r. *Formica* patří mezi zvláště chráněné druhy v kategorii ohrožený (viz vyhl. 395/1992 Sb.). V zájmovém území nebudou dotčeny kolonie mravence lesního (*Formica rufa*), případně dalších druhů, tyto se vyskytují mimo plochu záměru.

V rámci lučních ploch byly při náhodných kontrolách pozorovány z motýlů pouze běžné druhy, zejména okáč prosíčkový *Aphantopus hyperantus*, perleťovec kopřivový *Brenthis ino*, okáč třeslicový *Coenonympha glycerion*, ohniváček modrolehý *Lycaena hippothoe*, bělásek řepkový *Pieris napi*, okáč luční *Maniola jurtina*, modrásek ušlechtilý *Polyommatus amandus*, modrásek jehlicový *Polyommatus icarus* a soumračník čárečkovaný *Thymelicus lineola*.

Z okolí území jsou z bezobratlých známy dva významnější druhy (ANONYMUS 2013), a to střevlík hrbolatý *Carabus variolosus* – SO, uváděný z PR *Pstruží potok a vážka jasnokvrnná* *Leucorrhinia pectoralis* – SO, uváděná z *Bahňáku, Staré Vsi*. Druhy byly zjištěny mimo plochu záměru, navíc jsou vázány na specifické biotopy mimo plochy záměru, jejich případné dotčení tak lze vyloučit.

OBROTLOVCI

V rámci zájmového území se vyskytuje a byla pozorována celá řada druhů, vzhledem k jejich mobilitě se často jedná o druhy bez přímé vazby k dotčenému území, případně je výskyt náhodný v rámci přeletu nebo potravního stanoviště.

Níže jsou tak řešeny pouze ty druhy, které je možno považovat za významné, na lokalitě byly opakovaně zjištěny anebo lze jejich výskyt (a případné dotčení) s velkou pravděpodobností očekávat z pohledu charakteru dotčených biotopů.

U každého druhu je uveden stupeň ohrožení, a to podle přílohy č. III vyhlášky MŽP ČR č. 395/1992 Sb. ve znění vyhlášky MŽP ČR č. 175/2006 Sb. k zákonu ČNR č. 114/1992 Sb., podle Červených seznamů ČR (ŠTASTNÝ & BEJČEK 2003, ZAVADIL & MORAVEC 2003, ANDĚRA & ČERVENÝ 2003). Dále je uvedeno, zda se druh nachází v Příloze I Směrnice 79/409/EHS nebo v příloze II nebo IV Směrnice 92/43/EHS.

Zákonem chráněné druhy: O – Ohrožený druh, SO – Silně ohrožený druh, KO – Kriticky ohrožený druh; Červené seznamy obratlovců ČR: EX – Vyhynulý, RE – Druh vymizelý na území ČR, EW – Vyhynulý nebo vyhubený ve volné přírodě, CR – Kriticky ohrožený druh, EN – Ohrožený druh, VU – Zranitelný druh, NT – Téměř ohrožený druh,

LC – Málo dotčený druh, NE – nevyhodnocené druhy, DD – taxon, o němž jsou nedostatečné údaje. I, II, IV – druh je uveden v příslušné příloze Směrnice 79/409/EHS nebo 92/43/EHS.

Ze skupiny obojživelníků lze vyloučit vlivy na všechny taxony. Řada druhů byla pozorována v okolí lokality, kde se nacházejí vhodné mokřady, tůňe a vodní plochy. Výskyty v rámci dotčeného území lze označit za alochtonní, bez vazby na zkoumanou lokalitu. Opakovaně zde byl zastížen pouze skokan hnědý *Rana temporaria* (NT) při migraci, v rámci mokřadů u Žďárského potoka pak také ropucha obecná *Bufo bufo* (O, NT).

Z plazů je z okolí lokality znám výskyt zmije obecné *Vipera berus* (KO, VU) a slepýše křehkého *Anquis fragilis* (SO, LC), kteří jsou vázáni zejména na lesní okraje, louky a paseky. Dotčení v rámci lokality lze vyloučit. Běžným druhem v území je pak ještěrka živorodá *Zootoca vivipara* (SO, NT), pozorována přímo v rámci stávající trasy existující lanovky a na mezích v okolí záměru. Dotčení druhu se rovněž neočekává, lze jej eliminovat vhodným načasováním zahájení stavebních prací. Výsledným efektem záměru pak bude spíše podpora druhu s ohledem na vznik nového distribuovaného bezlesí (travnaté plochy).

Z ptáků se v blízkosti záměru opakovaně vyskytuje a hnízdí několik významnějších druhů. Opakovaně zde loví potravu krahujec obecný *Accipiter nisus* (SO, VU), který zde však nehnízdí, jeho dotčení je bezpředmětné. Naopak k hnízdícím druhům patří chřástal polní *Crex crex* (SO, VU, I), který zde opakovaně hnízdí v prostoru luk v rámci plochy stávající lanovky a západně od lanovky (ANONYMUS 2013). Rovněž byl pozorován v širším okolí v předešlých letech SZ od Staré Vsi a kolem Slatinného potoka. Dotčení druhu záměrem ve fázi provozu je zcela zanedbatelné, možné dotčení lze očekávat ve fázi realizace stavby v případě nevhodného načasování (překryv s hnízdním obdobím). Případný vliv lze eliminovat při realizaci stavby v místě stávajících lučních porostů v období mimo 1. 5. až 15. 8., případně za předpokladu opakovaně (vhodně) pokosených lučních ploch.

Pro území jsou pak typické další dva druhy, jejichž případné ovlivnění lze eliminovat podobně jako u výše zmíněného druhu, spolu s realizací kácen dřevin rostoucích mimo les mimo hnízdní období. Na lučních lochách, zejména v dolní části luk při Žďárském potoce, hnízdí ve vazbě na travnaté plochy bramborníček hnědý *Saxicola rubetra* (O, LC), ve vazbě na travnaté plochy s roztroušenými křovinami a lesní okraje pak ťuhýk obecný *Lanius collurio* (O, NT, I). Oba druhy jsou tažné, při splnění navrhovaných opatření (termínování prací) je jejich dotčení vyloučeno.

Ze savců byly v území registrovány běžné druhy, k zajímavějším patří pouze veverka obecná *Sciurus vulgaris* (O, NE), která se v oblasti běžně vyskytuje. Dotčení části lesního celku lze považovat z pohledu druhu za bezvýznamné, jedná se o plošně malou část a druhově pro daný taxon méně zajímavou.

Rozhodující pro všechny pěvce a ostatní živočichy je skutečnost, aby zásahy do vegetace včetně dřevin (zahájení prací, kácení, skrývky) probíhaly mimo období rozmnožování, tj. při zohlednění druhů v rámci řešeného území mimo 1. 4. až 15. 5. Samotná následná realizace stavby při vhodném načasování zahájení prací nepředstavuje riziko ani významný zdroj rušení pro druhy vyskytující se v okolí záměru.

nepředpokládá žádné narušení charakteristik území, neboť záměr bude zřizován v blízkosti stávajícího lyžařského vleku a sjezdovky a bude navazovat na stávající okolní zázemí využívané pro sport a rekreaci. Pohledové ovlivnění území bude zanedbatelné.

Jiné charakteristiky životního prostředí

Nejsou uváděny.

Situování záměru ve vztahu k ÚPD

Obec Stará Ves nemá platný územní plán.

Vyjádření příslušného stavebního úřadu je zařazeno v příloze č. 1 tohoto oznámení.

D. ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

D.I. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti (z hlediska pravděpodobnosti, doby trvání, frekvence a vratnosti)

Při posuzování jednotlivých vlivů bylo použito následujícího hodnocení významnosti vlivu:

| | Rozsah vlivu | | |
|-------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| Velikost vlivu | nepatrný (N) | malý (M) | velký (V) |
| nepatrný, bez vlivu (N) | bez vlivu (NN) | bez vlivu (NM) | nevýznamný (NV) |
| malý (M) | bez vlivu (MN) | nevýznamný (MM) | významný (MV) |
| velký (V) | nevýznamný (VN) | významný (VM) | významný (VV) |

D.I.1 Vlivy na obyvatelstvo, hlukové vlivy

Zdravotní ovlivnění provozem záměru a činností s ním souvisejících jsou v tomto oznámení hodnocena z hlediska vlivů na veřejné zdraví, tj. zejména na zdraví obyvatel v blízkosti provozovaného záměru.

Ovlivnění zdraví hlukem z výstavby a provozu záměru

Za hluk jsou považovány zvuky nepříznivě ovlivňující pracovní nebo pobytovou pohodu člověka. Za nežádoucí se považuje hluk, který ruší klid, nepříjemný hluk je takový, který obtěžuje nebo snižuje pracovní způsobilost, škodlivý hluk je ten, který ohrožuje zdraví svými sluchovými nebo mimosluchovými účinky. Účinky hluku mohou být až patologické (hluchota), avšak nejběžnějšími důsledky soustavného hluku jsou poruchy spánku, podrážděnost, nervozita, snížení pracovního výkonu, bolesti hlavy apod.

Povaha hluku (běžný, vysokofrekvenční, hluk s výraznými tónovými složkami) je dána jeho kmitočtem, z hlediska délky trvání se hluk dělí na ustálený, proměnný a impulzní.

Škodlivost hluku závisí na

- vlastnostech hluku (hladině akustického tlaku, kmitočtu, době působení),
- druhu činnosti člověka (tělesná nebo duševní práce, odpočinek, potřeba soustředění),
- odolnosti organismu a jeho přizpůsobení.

Kromě možného poškození sluchu (za bezpečnou se považuje hranice 80-85 dB může být organismus negativně ovlivněn zejména po stránce nervové (nervozita, bolesti hlavy, nesoustředěnost), což se projevuje při stálém hluku kolem 65 dB.

Při výstavbě záměru charakterizované zejména pohybem těžké techniky bude do vnějšího prostředí emitován hluk spojený s dopravou výrobků a materiálů – hluk **nespojité proměnný**, který bude trvat po celou dobu výstavby záměru. Tento zdroj hluku bude

krátkodobý, po dobu několika týdnů, kdy bude prováděna betonáž patek sloupů, odstraňování stromů a výkopové práce.

Okolí průjezdních komunikací v území bude ovlivněno provozem motorových vozidel. Počet nákladních vozidel bude odpovídat objemu stavebních prací, předpokládá se max. intenzita 2 nákladní vozidla/hod. Hlučné práce budou realizovány jen v denní době.

V době provozu záměru bude do okolí emitován hluk motoru pohonné jednotky, která bude umístěna stejně jako jednotka stávající na sloupu ve výši cca 3 m. Hluk z provozu této jednotky bude produkovan pouze v zimním období a nebude příčinou významného navýšení hlukové zátěže u nejbližší obytné zástavby, a to ani v souběhu s jednotkou stávající. Každá z jednotek bude produkovat hluk max. 60 dB.

Hluk z liniového zdroje (dopravy návštěvníků) zůstane na stávající úrovni.

Vibrace

Při provozu záměru nebudou vznikat žádné vibrace, které by byly obtěžujícím prvkem pro obytnou zástavbu.

Škodliviny v ovzduší

Zařízení nebude zdrojem škodlivin emitovaných do ovzduší.

Sociální a ekonomické důsledky

Realizace záměru bude mít mírně pozitivní vliv na sociální a ekonomické podmínky obyvatelstva - zvýší se podnikatelská jistota a jistota zaměstnání pro stávající zaměstnance vleku alepší se podmínky pro individuální i skupinovou rekreaci v území. Předpokládá se navýšení počtu pracovních míst ve špičkách o 2 osoby.

Narušení faktoru pohody

Narušování faktoru pohody obyvatelstva se v území s ohledem na vzdálenost obytných objektů od trasy nového vleku a sjezdovky v porovnání se současným stavem nepředpokládá.

Souhrn vlivů na obyvatelstvo:

| Velikost vlivu | Rozsah vlivu | Významnost vlivu |
|----------------|--------------|------------------|
| N | N | bez vlivu |

Veškeré vlivy na obyvatelstvo jsou charakterizovány jako nevýznamné.

D.I.2 Vlivy na ovzduší a klima

Ovlivnění ovzduší v době provozu záměru nastane díky krátkodobému sprašování povrchu při přípravě staveniště na betonáž patek sloupů. Tento typ znečištění ovzduší nelze

dostatečně přesně kvantifikovat, bude však krátkodobý a svým rozsahem soustředěný na dané místo stavby.

Vliv emisí ze spalování nafty

Emise ze spalování nafty budou produkovány pouze při pojezdu rolby, což je z hlediska časového zanedbatelné.

Celkově se předpokládá množství emisí v řádu kilogramů ročně.

Souhrn vlivů na ovzduší a klima:

| Velikost vlivu | Rozsah vlivu | Významnost vlivu |
|----------------|--------------|------------------|
| N | N | bez vlivu |

Veškeré vlivy na ovzduší jsou charakterizovány jako nevýznamné.

D.I.3. Vlivy na vodu

a) vliv na charakter odvodnění oblasti

Záměr nebude mít žádný vliv na charakter odvodnění oblasti. V území nedojde ke zřízení nových zpevněných ploch nad trámeč současného stavu.

b) vliv na jakost a vydatnost podzemních vod

Provoz záměru nebude mít za běžných provozních podmínek žádný vliv na jakost nebo vydatnost podzemních vod. Ve venkovních prostorách zařízení nebude nakládáno se závadnými látkami, kdy by při případné havárii mohlo dojít k významnému negativnímu ovlivnění podzemních vod. Veškeré manipulace se závadnými látkami (nafta do rolby) bude probíhat uvnitř garáže objektu technického zázemí. Možné havarijní stavy a jejich řešení budou ošetřeny ve zpracovaném havarijním plánu.

Záměr nebude vyžadovat odběry podzemní vody.

c) vlivy na povrchové vody

Záměr nebude mít za běžných podmínek významný vliv na kvalitu nebo množství povrchových vod. Řešení případných havarijních stavů bude zakotveno v havarijním plánu provozu (viz předchozí oddíl b). Produkované splaškové vody budou odváděny do veřejné kanalizace. Záměr předpokládá navýšení odběru povrchových vod pro zasněžování nové trasy o cca 5% proti současnému stavu.

d) vliv na odběr pitné vody

Provoz záměru nebude mít významný vliv na zvýšení odběru pitné vody v území, pouze zanedbatelné navýšení bude potřebné pro sociální zařízení v objektu technického zázemí.

| | | |
|----------------|--------------|------------------|
| Velikost vlivu | Rozsah vlivu | Významnost vlivu |
| M | M | nevýznamný |

Významné negativní vlivy na vody za běžných provozních podmínek nenastanou. Riziko vodohospodářské havárie je vhodným způsobem oznamovatelem ošetřeno.

D.I.4. Vlivy na půdu, území a geologické podmínky

a) vliv na rozsah a způsob užívání půdy

Záměr nebude mít významný vliv na rozsah a užívání půdy. Bude vyžadovat odnětí bonitně nejméně kvalitních půd ze ZPF zanedbatelného rozsahu pro patky sloupů vleku. Odnětí pozemků určených pro plnění funkce lesa bude dočasné na dobu 20ti let, v rozsahu cca 3700 m². K tomuto odnětí již bylo vydáno souhlasné stanovisko.

| | | |
|----------------|--------------|------------------|
| Velikost vlivu | Rozsah vlivu | Významnost vlivu |
| V | M | nevýznamný |

Uvedený vliv je relativně nejzávažnějším z hodnocených vlivů, proto je jeho velikost hodnocena jako významná. Tento vliv bude vratný po ukončení provozu záměru.

b) znečištění půdy

Záměr nebude mít za běžného provozu žádný vliv na obsah škodlivých látek v půdě v okolí. Možnost znečištění půdy nebo horninového prostředí při havárii byla již komentována.

c) vliv na místní topografii, stabilitu a erozi půdy

Záměr nebude mít vliv na uvedené složky životního prostředí.

d) vliv na horninové prostředí a nerostné zdroje

Provoz záměru nebude mít žádný negativní vliv na nerostné zdroje a horninové prostředí.

e) vliv na chráněné části přírody

Záměr neovlivní významným způsobem chráněné části přírody. Je sice situován v CHKO a Ptačí oblasti Jeseníky, avšak mimo předměty jejich ochrany. Správa CHKO Jeseníky svým vyjádřením významný vliv v této oblasti vyloučila.

f) vlivy v důsledku ukládání odpadů

Záměr nebude vykazovat žádný významný vliv v důsledku ukládání odpadů.

| Velikost vlivu | Rozsah vlivu | Významnost vlivu |
|----------------|--------------|------------------|
| M | M | nevýznamný |

Vlivy na dané složky životního prostředí budou nevýznamné.

D.I.5. Vlivy na flóru a faunu

Při výstavbě záměru nebude možné se vyhnout zásahům do půdního pokryvu a tím také do vegetace na jeho povrchu a pojezdu těžkých nákladních vozidel k místu realizace záměru. Zásahy však budou plošně poměrně malé a budou prováděny v souladu s požadavku orgánu ochrany přírody, tak jak budou stanoveny v územním a stavebním řízení. Vzhledem k tomu, že se jedná o nejvýznamnější z posuzovaných vlivů, je přes svůj poměrně malý rozsah hodnocen z hlediska velikosti jako významný. Záměr bude vyžadovat odlesnění v části plochy vleku a navrhovaného rozšíření sjezdovky.

| Velikost vlivu | Rozsah vlivu | Významnost vlivu |
|----------------|--------------|------------------|
| V | M | významný |

Vlivy na flóru a faunu budou významné, avšak únosného rozsahu a významu, vzhledem k předpokládanému dočasnému odnětí jsou považovány za vratné, byť s dlouhou dobou návratnosti stávajícího stavu.

D.I.6 Vlivy na ekosystémy a na prvky územních systémů ekologické stability

Lokální i vyšší systém ekologické stability v území prochází mimo místo realizace záměru a jeho prvky se nenacházejí ani v dosahu nepřímých vlivů záměru. Dočasné odlesnění v trase sjezdovky a vleku nebude mít s ohledem na malou šířku průseku významný negativní vliv. V okraji porostů může občasné docházet k negativním účinkům bořivých větrů.

| Velikost vlivu | Rozsah vlivu | Významnost vlivu |
|----------------|--------------|------------------|
| M | M | Nevýznamný. |

D.I.7 Vliv na kulturní hodnoty nehmotné povahy

Neprojeví se.

D.I.8 Poškození a ztráta geologických a paleontologických památek

Nenastane. Dle vyjádření odboru školství a kultury MěÚ Rýmařov je naopak navrhované zřízení objektu technického zázemí při splnění podmínek stanovených daným úřadem považováno za vhodné.

| Velikost vlivu | Rozsah vlivu | Významnost vlivu |
|----------------|--------------|------------------|
| N | N | bez vlivu |

D.I.9 Vlivy na antropogenní systémy

Vlivy na antropogenní systémy zůstanou v porovnání se současným stavem bez výrazných změn.

Pozitivně se projeví mírné upevnění perspektivy stávajících pracovních míst a umožnění rozvoje rekreace v území.

Vlivy na pobytovou pohodu obyvatelstva ani na veřejné zdraví nenastanou.

| Velikost vlivu | Rozsah vlivu | Významnost vlivu |
|----------------|--------------|------------------|
| M | N | nevýznamný |

D.I.10 Vliv na strukturu a funkční využití území

Lokalita je již v současné době využívána pro sportovní rekreaci, což je i předmětem záměru. Funkční využití území zůstane zachováno.

Vlivy na rekreační využití krajiny

Záměr bude mít pozitivní vliv na rekreační využití krajiny díky zvýšení komfortu využívání sportovního areálu. Záměr neovlivní dostupnost jiných rekreačně zajímavých lokalit v území.

| Velikost vlivu | Rozsah vlivu | Významnost vlivu |
|----------------|--------------|----------------------|
| M | M | nevýznamný pozitivní |

Všechny vlivy na antropogenní systémy lze hodnotit jako nevýznamné, zčásti pozitivní, negativní vlivy nenastanou nebo budou nevýznamného rozsahu a velikosti.

D.I.11 Ostatní vlivy

Biologické vlivy

Posuzovaný záměr není zdrojem biologických vlivů na okolí.

Vliv hluku a záření

Hlavními zdroji hluku v období výstavby budou mechanismy používané v průběhu zemních a betonářských prací a odstraňování porostů.

Výstavba bude organizována tak, aby nedošlo k negativnímu ovlivnění pobytové pohody. Zejména při provádění zemních prací budou používány stavební stroje s nižšími hlučnostmi, aby ekvivalentní hladiny akustického tlaku u chráněné zástavby nepřekračovaly hygienické limity ze stavební činnosti $L_{Aeq,s} = 65$ dB.

Negativní vliv hluku ze stacionárních zdrojů za provozu bude omezen na pohonné jednotky stávajícího a výhledového vleku a občasný pojezd rolby. Zvýšení hluku nad stávající rámec nenastane. Zdroj bude v provozu jen v zimním období.

Záměr není zdrojem záření.

| Velikost vlivu | Rozsah vlivu | Významnost vlivu |
|----------------|--------------|------------------|
| M | M | nevýznamný |

Velkoplošné vlivy

Záměr nebude mít žádné velkoplošné vlivy.

| Velikost vlivu | Rozsah vlivu | Významnost vlivu |
|----------------|--------------|------------------|
| N | N | bez vlivu |

Uvedené vlivy lze hodnotit jako nevýznamné nebo bez vlivu.

Vliv na dopravu

Záměr nebude mít po ukončení stavby vleku významný vliv na zvýšení intenzity dopravy na místních komunikacích v porovnání s jejím stávajícím stavem. V době výstavby se předpokládá průjezd těžkých nákladních vozidel v počtu 2/hod, v době provozu zůstane provoz na úrovni současného stavu. Záměr neklade žádné nároky na rozšíření stávající silniční sítě ani parkovacích ploch.

Vliv navazujících souvisejících staveb a činností

Záměr si nevyžádá žádné navazující stavby a činnosti, které by nebyly popsány v tomto oznámení.

Rozvoj navazující infrastruktury

Realizace záměru nevyvolá výstavbu navazující infrastruktury nad stávající rámec s výjimkou rozšíření rozvodu vody pro zasněžování.

Vliv na estetické kvality území

Záměr bude realizován v území určeném pro ochranu přírody a pro zimní individuální rekreaci. Po stránce estetické bude u objektu technického zázemí voleno takové architektonické řešení, které bude vyhovovat požadavkům ochrany vesnické památkové zóny a bude vhodně zakomponováno do okolí.

Záměr se nachází ve vizuálně zajímavé lokalitě, nemá vliv na památky nebo turisticky zajímavé lokality a je ve vizuálním kontaktu s přírodními prvky. Rozsah průseku ve stávajících lesních porostech je z hlediska vizuálního únosný, na míře estetiky území se nijak negativně neodrazí.

| Velikost vlivu | Rozsah vlivu | Významnost vlivu |
|----------------|--------------|------------------|
| M | M | nevýznamný |

Závěr:

Všechny posuzované vlivy jsou hodnoceny jako přijatelné bez požadavků na realizaci zvláštních opatření nad rámec platných předpisů.

D.II ROZSAH VLIVŮ VZHLEDEM K ZASAŽENÉMU ÚZEMÍ A POPULACI

Rozsah jednotlivých vlivů byl hodnocen v předchozích oddílech. Očekává se přímé dotčení území v rozsahu přibližně 3700 m² lesních porostů a také části ploch trvalých travních porostů, dotčení obytné zástavby se nepředpokládá.

Kumulativní vlivy budou nastávat v době provozu, a to s provozem stávajícího vleku a plochy současné sjezdovky. Ani kumulativní vlivy však nebudou významné s ohledem na typ záměru.

Celkové hodnocení navrhované varianty z hlediska vlivu na životní prostředí

Následující tabulka uvádí subjektivní hodnocení významnosti jednotlivých vlivů.

| Vliv | | Významnost | Únosnost |
|---|---|-----------------------|---|
| NA OBYVATELSTVO | zdravotní rizika | bez vlivu | přijatelný bez opatření |
| | sociální a ekonomické | mírně pozitivní | xxx |
| NA EKOSYSTÉMY | ovzduší a klima | bez vlivu | přijatelný bez opatření |
| | voda – vypouštění odpadních vod (splaškových) a odvádění dešťových vod z území | nulový až nevýznamný | přijatelný bez opatření |
| | voda – odběr vody pro zasněžování o cca 5% proti současnému stavu | nevýznamný | přijatelný bez opatření |
| | půda – dočasné odnětí PUPFL cca 3700 m² | nevýznamný | přijatelný bez opatření |
| | flóra a fauna – kácení lesního porostu pro průchod vleku a rozšíření sjezdovky | významné | předpoklad odborného dozoru, kácení pokud možno mimo vegetační období |
| | ekosystém | nevýznamné | bez opatření |
| NA ANTROPOGENNÍ SYSTÉMY | budovy, architektonické a archeologické památky | bez negativního vlivu | přijatelný bez opatření |
| | kulturní hodnoty | bez vlivu | xxx |
| | geologické a paleontologické památky | bez vlivu | xxx |
| | nakládání s odpady | nevýznamný | přijatelný bez opatření |
| NA STRUKTURU A FUNKČNÍ VYUŽITÍ ÚZEMÍ | doprava za provozu | bez vlivu | přijatelný bez opatření |
| | navazující infrastruktura | bez vlivu | xxx |
| | estetická kvalita území | nevýznamný | xxx |
| | hluk | nevýznamný | přijatelný bez opatření |
| VELKOPLOŠNÝ VLIV | vhodnost lokalizace z hlediska ekologické únosnosti území | bez vlivu | xxx |

Opatření pro omezení negativních vlivů jsou dále uvedena v oddílu D.IV.

V celkovém hodnocení vlivů na složky životního prostředí se navrhovaná varianta jeví jako ekologicky únosná, z hlediska rozsahu a velikosti vlivů málo významná, nepřinášející významné zhoršení jednotlivých složek životního prostředí.

D.III ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVECH PŘESAHUJÍCÍCH STÁTNÍ HRANICE

Vzhledem k poloze zájmové lokality a rozsahu záměru přeshraniční vliv nenastane.

D.IV. OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ

Technická a technologická opatření ve fázi přípravy záměru

- odlesňování provádět pokud možno v mimovegetačním období, aby nedošlo k ohrožení drobných živočichů spojených s dotčenými pozemky,
- při odvozu skryvek a provádění stavebních a zejména zemních prací zajistit očistu vozidel před výjezdem na veřejné komunikace,
- úpravu podlahy v garáži rolby konstruovat jako odolnou proti ropným látkám,
- zajistit zpracování havarijního plánu pro nakládání se závadnými látkami v souladu s platnou legislativou,

Technická a technologická opatření ve fázi realizace záměru

- veškeré produkované odpady shromažďovat v odpovídajících shromažďovacích prostředcích, přednostně zajistit jejich využití, odpady předávat jen oprávněným osobám a vést evidenci odpadů ve smyslu zákona č. 185/2001 Sb. a jeho prováděcích předpisů,
- důsledně kontrolovat všechna riziková místa a neprodleně odstraňovat případně vzniklé úkapy závadných látek,
- ve venkovním prostranství neskladovat závadné látky a nepřipustit zde manipulaci s nimi (zejména přelévání, skladování, doplňování provozních kapalin apod.),
- hlukově náročné stavební a dřevařské práce provádět jen v denních hodinách,

Technická a technologická opatření ve fázi ukončení záměru

- po demontáži technologie zkontrolovat stav objektu technického zázemí a všech využívaných ploch, v případě zjištění úkapů závadných látek nebo jiného znečištění zajistit dekontaminaci zasažené plochy.

c) kompenzační opatření

Kompenzační opatření s výjimkou odvodů za odnětí PUPFL nejsou potřebná a nebyla stanovena.

D.V CHARAKTERISTIKA NEDOSTATKŮ VE ZNALOSTECH A NEURČITOSTI, KTERÉ SE VYSKYTLY PŘI SPECIFIKACI VLIVŮ

Pro hodnocení záměru jsou všechny vstupy a doprovodné okolnosti dostatečně známy z jiných obdobných aktivit a ze stávající činnosti oznamovatele v území.

E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Záměr je zpracován invariantně jak co do umístění, tak co do provedení projektu. Umístění záměru je dáno potřebou zvýšení komfortu provozu stávajícího areálu, zejména zvýšení přepravní kapacity vleku.

Navrhovaná varianta bude oproti nulové variantě vyžadovat vyšší dočasný zábor PUPFL a vyšší spotřebu el. energie a vody pro zasněžování.

Ostatní vlivy jsou u navrhované varianty v porovnání se současným stavem shodné nebo jen nevýznamně navýšené.

F. DOPLŇJÍCÍ ÚDAJE

Další doplňující údaje nejsou uváděny.

ZÁVĚR

Navrhovaný záměr je při dodržení platné legislativy ekologicky přijatelný.

K malým negativním vlivům záměru na okolí se řadí zejména dočasný zábor PUPFL s doprovodným kácením a dále malé navýšení spotřeby vody pro zasněžování a spotřeby el. energie. Přínosem záměru je zlepšení služeb obyvatelstvu a stabilizace (případně i mírné zvýšení) pracovních míst.

G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Údaje o oznamovateli

Jméno: Jan Machovský
Bydliště: Stěbořice 197, 747 51 Stěbořice
IČ 73904694

Jméno, příjmení a telefon oprávněného zástupce oznamovatele:

Jan Machovský
Stěbořice 197, 747 51 Stěbořice
tel. 602 711 806
e-mail: janmachovsky@volny.cz

Údaje o záměru

Název záměru:

Rozšíření Ski areálu Stará Ves

Kapacita záměru:

- nový vlek v délce cca 390 m (z toho cca 150 m v lesním porostu), v šířce 15 m, přepravní kapacita 1400 osob/hod
- prodloužení sjezdovky v délce 90 m a šířce 25 m

Umístění záměru

Kraj: Moravskoslezský
Okres: Bruntál
Obec: Stará Ves
Katastrální území: Stará Ves u Rýmařova

Oznamovatel v rámci záměru navrhuje výstavbu nového lyžařského vleku ve stávajícím Ski areálu ve Staré Vsi u Rýmařova. Vlek bude instalován v nově odlesněném průseku souběžně se stávajícím vlekem, který má nedostatečnou kapacitu. Pro zajištění návaznosti na plochu sjezdovky bude stávající sjezdovka prodloužena o cca 90 m s šířkou 25 m, rovněž ve vykáceném průseku v lesním porostu. Stávající vlek zůstane rovněž v provozu pro zajištění potřebné variability kapacity přepravy.

Součástí záměru je také zřízení nového objektu technického zázemí ve stávající venkovské památkové zóně v bývalé budově trafostanice Anenské huti na okraji vesnice. Objekt bude sloužit pro parkování sněžné rolby, uschování zasněžovacího zařízení, umístění kanceláře a zázemí pro správce vleku a obsluhu).

Záměr předkládán invariantně.

Záměr nebude mít významný negativní vliv na obyvatelstvo, pobytovou pohodu, veřejné zdraví, vodu, ovzduší, hlukové zatížení, faunu, ekosystémy, ani zvláště chráněné části přírody. Negativní vliv se projeví u dočasného záboru lesních pozemků v rozsahu cca 3700 m² s doprovodným kácením dřevin.

Opava, 3.2.2013

Oznámení zpracovala:

.....
Ing. Pavla Žídková, oprávnění č.j.
4094/435/OPVŽP/9, prodlouženo rozhodnutím
č.j.34671/ENV/11
Polní 293, 747 62 Mokré Lazce,
tel. 777 807 191
e-mail: zidkova.pavla@seznam.cz

Spolupráce: Mgr. Radim Kočvara,
tel. 604 356 795 – vlivy na přírodu

ČÁST H**PŘÍLOHY**

Příloha č. 1 Vyjádření dotčených správních úřadů včetně vyjádření SCHKO Jeseníky a stavebního úřadu v Rýmařově