



V Olomouci dne 19. srpna 2015
Č.j.: 58186/ENV/15

Z Á P I S

z veřejného projednání posudku a současně dokumentace podle ustanovení § 17 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), a § 4 vyhlášky Ministerstva životního prostředí (dále jen „MŽP“) č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí (dále jen „vyhláška“), k záměru

„Pokračování těžby cementářských surovin v lomech Hranice a Černotín“

konaného dne 17. srpna 2015 od 15,30 hod v zasedací místnosti Městského úřadu Hranice, Pernštejnské náměstí 1, Hranice.

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

1. Průběh posuzování před veřejným projednáním

- Dne 30. 7. 2013 obdrželo Ministerstvo životního prostředí oznámení záměru v rozsahu přílohy č. 3 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, zpracovatelem byla autorizovaná osoba Ing. Jarmila Paciorková.
- Dne 9. 9. 2013 rozeslalo Ministerstvo životního prostředí oznámení dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření.
- Dne 12. 9. 2013 byla informace o oznámení zveřejněna na úřední desce Olomouckého kraje.
- Dne 2. 12. 2013 vydalo Ministerstvo životního prostředí závěr zjišťovacího řízení s konstatováním, že záměr má významný vliv na životní prostředí bude posuzován podle zákona. Zároveň byly upřesněny oblasti, na které je třeba se v dokumentaci zaměřit.
- Dne 4. 2. 2015 obdrželo Ministerstvo životního prostředí dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí v rozsahu přílohy č. 4 k zákonu, zpracovatelem byla autorizovaná osoba Ing. Jarmila Paciorková.
- Dne 11. 2. 2015 rozeslalo Ministerstvo životního prostředí dokumentaci dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření.
- Dne 16. 2. 2015 byla informace o dokumentaci zveřejněna na úřední desce Olomouckého kraje.
- Dne 26. 2. 2015 Ministerstvo životního prostředí pověřilo autorizovanou osobu RNDr. Bc. Jaroslava Bosáka, MBA, zpracováním posudku o vlivech záměru na životní prostředí. Dokumentace byla zpracovateli posudku předána dne 26. 2.

2015. Dne 1. 4. 2015 zpracovatel posudku obdržel všechna vyjádření k dokumentaci.

- Dne 8. 4. 2015 navrhl zpracovatel posudku Ministerstvu životního prostředí vrácení dokumentace k přepracování a doplnění.
- Ministerstvo životního prostředí vrátilo dokumentaci k dopracování a doplnění dne 9. 4. 2015.
- Dne 2. 6. 2015 obdrželo Ministerstvo životního prostředí doplnění dokumentace vlivů záměru na životní prostředí, zpracovatelem byla autorizovaná osoba Ing. Jarmila Paciorková.
- Dne 3. 6. 2015 zaslalo Ministerstvo životního prostředí doplněnou dokumentaci zpracovateli posudku.
- Dne 15. 7. 2015 obdrželo Ministerstvo životního prostředí zpracovaný posudek.
- Dne 16. 7. 2015 rozeslalo Ministerstvo životního prostředí posudek včetně doplnění dokumentace dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření.
- Dne 17. 7. 2015 byla informace o posudku včetně doplnění dokumentace zveřejněna na úřední desce Olomouckého kraje.
- Dne 31. 7. 2015 rozeslalo Ministerstvo životního prostředí pozvánku na veřejné projednání dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění.
- Dne 5. 8. 2015 byla informace o místě a času konání veřejného projednání posudku a současně dokumentace zveřejněna na úřední desce Olomouckého kraje.
- Dne 17. 8. 2015 se konalo veřejné projednání.

2. Místo a čas veřejného projednání

Veřejné projednání dokumentace, doplnění dokumentace a posudku ve smyslu § 17 zákona se uskutečnilo dne 17. srpna 2015 od 15,30 hod v zasedací místnosti Městského úřadu Hranice, dv. č. 228, Pernštejnské náměstí 1, Hranice.

3. Řízení veřejného projednání

Řízením veřejného projednání byla v souladu s § 4 odst. 2 vyhlášky pověřena Ing. Kamila Kudelová, pracovnice Ministerstva životního prostředí, odboru výkonu státní správy VIII.

4. Předmět veřejného projednání.

Předmětem veřejného projednání záměru byla dokumentace, doplnění dokumentace, posudek, vyjádření dotčených územních samosprávných celků, dotčených správních úřadů a veřejnosti k posouzení vlivů záměru „Pokračování těžby cementářských surovin v lomech Hranice a Černotín“ na životní prostředí.

5. Účastníci veřejného projednání

Zástupce oznamovatele

Ing. Zdeněk Masařík (Cement Hranice, akciová společnost)

Zpracovatelka dokumentace:

Ing. Jarmila Paciorková

Zpracovatel posudku:

RNDr. Bc. Jaroslav Bosák, MBA

Dotčené územní samosprávné celky:

Město Hranice

Mgr. Ivo Lesák, místostarosta

Dotčené správní úřady:

Městský úřad Hranice,
odbor stavební úřad,
životního prostředí a dopravy

Mgr. Lenka Benešová

Veřejnost:

Ing. Karel Hübl

Veřejného projednání se zúčastnilo 6 osob.

6. Program veřejného projednání

1. Úvod
2. Vystoupení zástupců jednotlivých stran
3. Diskuse
4. Závěr

II. PRŮBĚH VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ

Veřejné projednání zahájila Ing. Kamila Kudelová. V úvodu seznámila přítomné s cílem veřejného projednání a jeho programem a představila zástupce jednotlivých stran.

V druhé části veřejného projednání vystoupili zástupci jednotlivých stran:

Zástupce oznamovatele Ing. Zdeněk Masařík stručně seznámil přítomné s podstatou projednávaného záměru, jeho kapacitou vč. historie obou lomů, dále parametry a technologií samotné těžby včetně dopravy materiálu a následné sanace a rekultivace.

Zpracovatelka dokumentace Ing. Jarmila Paciorková podrobně seznámila přítomné s podklady dokumentace, kterými byla řada odborných studií. Dále uvedla nejzávažnější vlivy na životní prostředí, tak jak byly vyhodnoceny v dokumentaci.

Zpracovatel posudku RNDr. Bc. Jaroslav Bosák, MBA, zhodnotil dokumentaci po jejím doplnění z hlediska požadavků zákona jako dostačující. Na základě posouzení všech podkladů a informací shromážděných během procesu EIA včetně všech vyjádření je dle závěrů posudku konstatováno, že za předpokladu realizace navržených opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví, které resultují z procesu EIA, zejména opatření k ochraně ovzduší (prašnost) a záboru zemědělského půdního fondu, budou vlivy posuzovaného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví přijatelné. Zpracovatel posudku navrhuje vydání souhlasného stanoviska.

Poté Ing. Kamila Kudelová požádala o vyjádření přítomné zástupce dotčených územních samosprávných celků a dotčených správních úřadů.

Za dotčený územní samosprávný celek města Hranice vystoupil Mgr. Ivo Lesák, místostarosta města. Jeho příspěvek se týkal kvality prostředí ve městě Hranice, avšak neobsahoval konkrétní dotazy či připomínky týkající se posuzovaného záměru.

Za dotčený správní úřad Městský úřad Hranice, odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy, vystoupila Mgr. Lenka Benešová a sdělila, že z hlediska ochrany ovzduší byly jejich požadavky v posudku dostatečně vypořádány.

V diskusi vystoupil zástupce veřejnosti Ing. Karel Hübl. V úvodu zopakoval své vyjádření uplatněné k dokumentaci záměru, jehož podstatou byl nesouhlas s realizací záměru hl. z důvodu zhoršení kvality ovzduší v Hranicích a také jeho rozporu se základním lidským právem na příznivé životní prostředí. Domnívá se, že vzhledem k dlouhodobému znečištění ovzduší ve městě Hranice by se podobné záměry měly povolit až po dosažení povolených hygienických limitů. Navíc rozšíření těžby má další negativní vlivy, např. v období veder, kdy došlo k úbytku podzemní vody, v jehož důsledku vyschl Račí potok, zhoršení mikroklimatu, fragmentace krajiny – lom je v ochranném pásmu lesa, přírodní rezervace Kostelíček, poškození kostela (praskliny), neúčinnost kropení ve vedrech. Namítá, že z dostupných podkladů o životním prostředí v Hranicích je zřejmé, že cementárna je zdaleka největší bodový zdroj polétavého prachu a je třeba nejdříve dostat limity na úroveň standardu a potom teprve rozšiřovat lomy a povolovat další záměry

RNDr. Bc. Jaroslav Bosák, MBA, konstatoval, že se jednalo o připomínky zaslané k dokumentaci, které byly řádně vypořádány v rámci posudku. Uvedl, že mapy uvedené na stránkách Městského úřadu Hranice ohledně stavu ovzduší vypovídají, že největší znečištění ovzduší se vyskytuje v oblasti velkých komunikací severně od posuzovaného záměru. Paradoxně lokality obou projednávaných lomů patří z hlediska prachu k těm nejčistším lokalitám v rámci města, kde prakticky nedochází k překračování dlouhodobých, ročních, limitů. Za dominantní zdroj prašnosti považuje dopravu a lokální topení. Domnívá se, že Račí potok vyschl v důsledku letošního extrémního sucha. Dále podotkl, že dle systému monitoringu města Hranice a souvisejících map znečištění vyplývá, že posun znečištění ovzduší ve městě Hranice za uplynulé roky je nepochoybně k lepšímu.

Ing. Karel Hübl namítl, že dle Programu ke zlepšení kvality ovzduší města Hranic se naopak situace kvality ovzduší zhoršuje.

Ing. Jarmila Paciorková uvedla, že vnesenými námitkami se dokumentace zabývala, a to zejména v rozptylové studii a hodnocení zdravotních rizik.

Ing. Zdeněk Masařík dodal, že problematice poškození objektu Kostelíčka se oznamovatel věnuje delší dobu a z údajů dostupných z prováděného měření na seismografu a z provedeného monitoringu vyplývá, že k poškození objektu nedochází z jeho činnosti. K opatření vedoucím ke snížení prašnosti uvedeným v posudku upřesnil, že tato opatření jsou v současné době ze strany oznamovatele již plněna.

Ing. Jarmila Paciorková dala ke zvážení možnost zapracování dodržení navrhované podmínky stanoviska č. 10 v posudku v tom smyslu, že bude dodržen plán sanace a rekultivace s posouzenou koncepcí cílové rekultivace se zohledněním závěrů přírodovědného průzkumu, aby při dalším postupu měl investor nějaký podklad, že plán sanace a rekultivace byl posouzen a že je doporučen tímto způsobem.

V závěru veřejného projednání Ing. Kamila Kudelová seznámila přítomné s dalšími kroky procesu posuzování vlivů na životní prostředí, které budou následovat bezprostředně po skončení veřejného projednání dle zákona, a konstatovala, že vlivy záměru byly projednány ze všech podstatných hledisek. Ujistila všechny přítomné, že veškeré připomínky shromážděné během procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí vč. připomínek z veřejného projednání budou náležitě zohledněny při formulování závazného stanoviska k posouzení vlivů provedení předmětného záměru na životní prostředí.

III. ZÁVĚR

Dle § 17 odst. 5 zákona pořizuje příslušný úřad z veřejného projednání zápis obsahující zejména údaje o účasti a závěry z projednání a dále z něj pořizuje úplný těsnopisný nebo zvukový záznam.

Vlivy záměru „Pokračování těžby cementářských surovin v lomech Hranice a Černotín“ byly projednány ze všech podstatných hledisek. Jako pověřená osoba konstatuji, že byla naplněna všechna zákonná ustanovení pro veřejné projednání posudku a současně dokumentace k záměru „Pokračování těžby cementářských surovin v lomech Hranice a Černotín“ podle citovaného zákona a vyhlášky.

Zapsala:

Ing. Kamila Kudelová



Schválil

Bc. Ing. František Ondráš
ředitel odboru výkonu státní správy VIII MŽP



