



Prof. Ing. Vladimír Lapčík, CSc.

Papírenský stroj PS6

(Posudek ve smyslu přílohy č. 5 k zák. č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů)

Zpracovatel posudku:

Prof. Ing. Vladimír LAPČÍK, CSc.

K Odře 67/10

700 30 Ostrava-Výškovice

tel./fax: 596 744 750

vladimir.lapcik@vsb.cz

Osvědčení odborné způsobilosti č.j. 17 162/4676/OEP/92 ze dne 9.2.1993 ve smyslu zákona č. 244/92 Sb., poté autorizace ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, prodloužená dne 20.07.2006 na dobu 5 let (rozhodnutí MŽP č.j. 48011/ENV/06, které nabylo právní moci dne 04.08.2006) a následně prodloužená 01.02.2011 na dobu 5 let (rozhodnutí MŽP č.j. 2082/ENV/11, které nabylo právní moci dne 28.02.2011 - viz příloha).

Soudní znalec v oboru Čistota ovzduší. Jmenován rozhodnutím Krajského soudu v Ostravě (č.j. Spr 3396/94 ze dne 25.10.1994).

Osvědčení o autorizaci ke zpracování odborných posudků ve smyslu § 15 odst. 1 zákona č. 86/2002 Sb. a následně ve smyslu § 32 odst. 1 písm. d) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (ze dne 26.2.2003, č.j. 2833/740/02/MS, následně ze dne 10.2.2005, č.j. 4433/740/04/MS a následně ze dne 22.10.2010, č.j. 4128/780/10/LH/84871/ENV/10).

Srpen 2015

Obsah posudku:

	Str.
I. Základní údaje	3
II. Posouzení dokumentace	5
III. Posouzení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí	16
IV. Posouzení navržených opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí	22
V. Vypořádání všech obdržených vyjádření k dokumentaci	23
VI. Celkové posouzení akceptovatelnosti záměru z hlediska vlivů na životní prostředí	36
VII. Návrh stanoviska	42
Přílohy	70
č. 1: Osvědčení autora posudku o odborné způsobilosti ve smyslu zákona č. 244/1992 Sb.	
č. 2: Rozhodnutí MŽP č.j. 2082/ENV/11 ze dne 01.02.2011 o prodloužení autorizace do roku 2016	

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

I.1. NÁZEV ZÁMĚRU:

Papírenský stroj PS6

I.2. KAPACITA (ROZSAH) ZÁMĚRU:

Předmětem záměru je výstavba nového papírenského stroje PS6 včetně nové haly v areálu společnosti OP papírna s.r.o., který umožní výrobu papíru v gramáži 24 až 60 g/m² s podélným sítem šíře 640 cm a roční výrobní kapacitou 105 000 tun papíru. Dále bude rozšířena kapacita energetického centra (plynová kotelna) o nový kotel na zemní plyn s tepelným výkonem 35 MW a rovněž bude navýšena kapacita biologické čistírny odpadních vod (BČOV) na 38 000 ekvivalentních obyvatel (EO).

Součástí záměru má být také přístavba haly rozvlákňování včetně skladovacích prostor pro suroviny, výstavba zařízení pro zpracování a balení papíru včetně příslušných skladovacích prostor, rozšíření úpravny vody pro odběr vody z řeky Moravy a vybudování nového vjezdového objektu do areálu investora.

Posuzovaný záměr má být lokalizován v rámci areálu společnosti *OP papírna, s.r.o.* (viz dále kap. III, obr. 1 až 3), tedy do průmyslové zóny, která je k tomuto účelu vymezena. Jedná se o katastrální území Olšany nad Moravou (711098), Klášterec (665606) a Bohutín nad Moravou (606715).

Jak je uvedeno výše, nově bude instalován papírenský stroj PS6 s kapacitou 105 000 tun papíru za rok, kdy technologie výroby papíru bude shodná se současnými výrobními postupy a z pohledu vlivu na ovzduší nedojde k žádné podstatné změně. Součástí technologie PS6 bude IR plynový zářič. Za klíživým lisem bude umístěna infračervená sušící jednotka napájená zemním plynem, která umožní okamžité zakotvení nanášené směsi na povrch papíru. Dále bude možné na zářičích regulovat intenzitu záření napříč papírového pásu, aby se dosáhlo rovnoměrného profilu vlhkosti na navijeci papírenského stroje. Jedná se o uzavřený systém, kde veškeré spaliny budou odváděny přes rekuperační jednotku mimo halu papírenského stroje do venkovního ovzduší. Celkový výkon zářiče bude 8 000 kW, roční spotřeba zemního plynu pak bude 6 336 tis. m³.

Nově dojde také k instalaci čtyř sil (á 80 m³), kdy na každém z nich bude umístěn cyklonový odlučovač včetně tkaninového filtru s oklepem. Na výstupu za textilním filtrem je uvažována maximální emise ve výši 10 mg/m³. V silech bude skladován přírodní škrob a kaolin, kdy doba vyprázdnění jedné cisterny je cca 1,5 hodiny. Za výše uvedených předpokladů bude celková roční emise TZL ze stáčení 110 g.

Pro účely posouzení lze charakterizovat záměr následujícími základními údaji: Hlavním předmětem záměru je výstavba nového papírenského stroje PS6 s roční výrobní kapacitou 105 000 tun papíru. Záměr je tedy nutno zařadit dle přílohy č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, jako stavbu v kategorii I, bod 5.1 *Průmyslové závody na: b) výrobu papíru a lepenek s výrobní kapacitou vyšší než 200 tun za den.*

Příslušným úřadem pro tuto stavbu je Ministerstvo životního prostředí.

I.3. UMÍSTĚNÍ ZÁMĚRU:

Kraj: Olomoucký (se sídlem v Olomouci)
Obec: Olšany
Katastrální území: Olšany nad Moravou (711098), Klášterec (665606),
Bohutín nad Moravou (606715)

I.4. OBCHODNÍ FIRMA OZNAMOVATELE:

OP papírna, s.r.o.
Olšany 18
789 62 Olšany

I.5. IČ OZNAMOVATELE:

251 28 612

I.6. SÍDLO (BYDLIŠTĚ) OPRÁVNĚNÉHO ZÁSTUPCE OZNAMOVATELE:

Ing. Roman Mamula,
ředitel technického útvaru a řízení jakosti
tel. +420 583 384 709
mobil: +420 737 266 263
e-mail: roman.mamula@delfortgroup.com

II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE

II.1. ÚPLNOST DOKUMENTACE:

Dokumentace záměru *Papírenský stroj PS6* je zpracována v členění dle přílohy č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Podle názoru zpracovatele posudku je obsah a rozsah dokumentace, vzhledem k charakteru záměru, jeho lokalizaci a s ohledem na další poskytnuté údaje, nezbytné pro zpracování posudku, dostačující k možnosti posoudit vlivy předmětného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví a ukončit proces posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Dokumentace představuje celkem vyvážený dokument mimo kapitoly C.1, která je zpracována bez dalších subkapitol, což sice není zákonem vyloučeno (viz příloha č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů), nicméně většinou je v dokumentaci uváděno další členění a tedy i více údajů. Další podrobnosti jsou soustředěny do přílohové části, která sestává z deseti, resp. jedenácti (v případě studií rozsáhlých) textových a grafických příloh (H.1 až H.10; příloha H.8 je členěna na H.8a a H.8b).

Zvýšená pozornost byla věnována zejména hodnocení šíření hluku a imisí souvisejících s posuzovaným záměrem (v daném případě je příspěvek navrhovaného zařízení na znečištění ovzduší velmi nízký) a vlivům na vodu a půdu. Opominuto nebylo ani hodnocení zdravotních rizik.

Z metodického hlediska je proto možno konstatovat, že dokumentace se vhodně soustřeďuje na rozhodující aspekty spojené s posuzovaným záměrem. Předložená dokumentace odpovídá po metodické stránce zásadním požadavkům správné praxe hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Záležitosti, které byly předmětem vyjádření k dokumentaci a týkaly se vlivů posuzovaného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví, jsou podle názoru zpracovatele posudku standardně řešitelné v rámci další přípravy záměru, a to i na základě požadavků vyplývajících z procesu posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, v příslušných následných správních řízeních k povolení předmětného záměru. Vlastní náplň příslušných částí dokumentace je komentována zpracovatelem posudku v následujících částech posudku (zejména kap. II.2).

Závěrem lze říci, že v hodnocené dokumentaci je shromážděno a vyhodnoceno velké množství poznatků o lokalitě, kde s největší pravděpodobností dojde k realizaci záměru *Papírenský stroj PS6*. Přes skutečnosti uvedené níže v ostatních kapitolách posudku lze konstatovat, že hodnocená dokumentace splňuje legislativní požadavky kladené na tento dokument.

Jak je uvedeno již v úvodu, je dokumentace zpracována v členění podle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Z tohoto pohledu odpovídá požadavkům citovaného zákona.

Úplnost dokumentace ve vztahu k vlivům záměru *Papírenský stroj PS6* na životní prostředí a veřejné zdraví považuje zpracovatel posudku v této etapě přípravy záměru za dostačující k možnosti posoudit vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, formulovat návrh závazného stanoviska pro příslušný úřad - Ministerstvo životního prostředí a ukončit proces posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

II.2. SPRÁVNOST ÚDAJŮ UVEDENÝCH V DOKUMENTACI (OZNÁMENÍ) VČETNĚ POUŽITÝCH METOD HODNOCENÍ:

II.2.1. Správnost uvedených údajů v jednotlivých kapitolách:

Dokumentace byla zpracována dle přílohy č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Správnost údajů uvedených v předložené dokumentaci (04/2015) záměru „*Papírenský stroj PS6*“ (dále jen dokumentace) lze hodnotit následovně:

Přehled zkratk, symbolů a vysvětlení některých chemicko – inženýrských pojmů

Komentář zpracovatele posudku:

V přehledu uvedeném na str. 3 není např. uvedena zkratka PUPFL (pozemek určený k plnění funkce lesa) atd.

Část A - Údaje o oznamovateli

Komentář zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

Část B - Údaje o záměru

B.I. Základní údaje

B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

Na straně 8, na 6. až 9. řádku shora (počítáno vždy včetně nadpisů, avšak bez záhlaví, resp. zápatí) je uvedeno: „Dle zpracovatele předkládané dokumentace se jedná o záměr v Kategorii I (záměry vždy podléhající posouzení), bod 5.1 *Průmyslové závody na: b) výrobu papíru a lepenek s výrobní kapacitou vyšší než 200 tun za den, kde státní správu v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí vykonává Ministerstvo životního prostředí České republiky.*“

Komentář zpracovatele posudku:

Je možno konstatovat, že uvedené zařazení hodnoceného záměru (kategorie I, bod 5.1) je provedeno správně. Nicméně by bylo vhodné uvést, že zařazení záměru bylo provedeno dle přílohy č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí).

B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru

Komentář zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

B.I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

Komentář zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace jeho vlivů s jinými záměry (realizovanými, připravovanými, uvažovanými)

Komentář zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí

Komentář zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

B.I.6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru

Komentář zpracovatele posudku:

V této jsou velmi podrobně a přehledně popsány procesy přípravy látky (papíroviny), vlastní výroby papíru na papírenském stroji a zpracování a balení vyrobeného papíru. Podrobně jsou rovněž popsány navrhované stavební objekty (SO 01 až SO 10) a inženýrské objekty (IO 01 až IO 14).

B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Komentář zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků

Na str. 30, na 1. řádku zdola je uvedeno: „Obce Olšany, Klášterec a Bohutín.“

Komentář zpracovatele posudku:

Zde měl být uveden kraj, obec, resp. město, správní obvod obce s rozšířenou působností, příp. obec s pověřeným obecním úřadem.

B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9a odst. 3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat

V této kapitole na str. 31 je na 11. řádku shora uvedeno: „- odborný posudek dle § 11 odst. 8 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší“.

Komentář zpracovatele posudku:

Mělo být uvedeno odborný posudek dle § 32 odst. 1 písm. d) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší.

Ve výčtu navazujících rozhodnutí chybí vydání stavebního povolení příslušného speciálního stavebního úřadu podle ustanovení § 15 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) k vodním dílům. Bude se zejména jednat o následující úpravy a rozšíření stavebních objektů v BČOV - přečerpávací jímky, dosazovací a usazovací nádrže, základy pro kalolis a jímky pro konečnou filtraci vody.

B. II. Údaje o vstupech

B. II. 1. Půda

Na str. 32, na 3. až 6. řádku shora je uvedeno: „Posuzovaný záměr je lokalizován v areálu společnosti OP papírna, s.r.o., tedy do průmyslové zóny, která je k tomuto

účelu vymezena. Realizací záměru nedojde k záboru zemědělské půdního fondu ani k záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa. Realizací záměry budou dotčeny následující pozemky: (v tabulce jsou uvedena katastrální území a čísla parcel).“

Komentář zpracovatele posudku:

Bohužel není v této kapitole uvedena celková výměra pozemků, na kterých bude celý záměr realizován.

B. II. 2. Voda

Komentář zpracovatele posudku:

Kapitola B.II.2. uvádí bilanci navýšení celkové spotřeby technologické vody (tabulka na str. 37 nahoře). Celková spotřeba v roce 2014 činila 2 090 361 m³, výhled po realizaci záměru představuje 4 045 500 m³/rok. Nárůst po realizaci záměru bude o 1 955 139 m³/rok.

B. II. 3. Ostatní surovinové a energetické zdroje

Komentář zpracovatele posudku:

V této kapitole je uvedena bilance, která vychází ze skutečných spotřeb surovin pro technologii výroby papíru provozovanou v současné době investorem. Při zohlednění výše uvedeného lze předpokládat spotřebu na požadovanou kapacitu v množství uvedeném v tabulkách na str. 37 až 39. Bezpečnostní listy uvedených surovin jsou uvedeny v rozsáhlé příloze (H.4).

B. II. 4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Na str. 41, na 4. až 9 ř. shora je uvedeno: „Z potřebného množství surovin pro výrobu na PS6 bude více jak 60 % dopraveno po železnici. Dovoz surovin (vagóny): 66 900 t (vagón á 60 tun), tj. 1 115 vagónů, což odpovídá cca 250 vlakovým soupravám. Z hlediska hluku na stávající železniční trati se jedná o zcela nevýznamný nárůst méně než jedné vlakové soupravy za den. Z tohoto důvodu nebyl hluk ze železnice dále hodnocen.“

Komentář zpracovatele posudku:

Lze velmi kladně hodnotit, že z potřebného množství surovin pro výrobu na papírenském stroji PS6 bude více jak 60 % dopraveno po železnici.

B. III. Údaje o výstupech

B. III. 1. Ovzduší

V subkapitole *Předběžná kategorizace zdrojů znečišťování ovzduší* je na str. 46, na 14. až 18. řádku shora uvedeno:

„Vlastní technologie má v legislativě nově stanoven emisní limit. Nově je ve vyhlášce č. 415/2012 Sb., stanoveno (kurzívou):

6.9. Výroby papíru a lepenky, které nespádají pod bod 6.8. (kód 7.10. dle přílohy č. 2 zákona).

Platí pro výroby papíru a lepenky papírenskou technologií, které přímo nenavazují na výrobu buničiny nebo výroby lepenky z papíru.“

Komentář zpracovatele posudku:

V textu mělo být uvedeno, že se v případě legislativy jedná o přílohu č. 8 k vyhlášce č. 415/2012 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Je nutno poznamenat, že v posuzovaném případě se má konkrétně jednat o následující vyjmenované stacionární zdroje emisí: zdroj zařazený dle přílohy č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb. pod kódem 1.1 „Spalování paliv v kotlích o celkovém jmenovitém tepelném příkonu nad 5 MW“, kde bude zařazeno energetické centrum (plynová kotelna). Dále jde o vyjmenovaný zdroj zařazený dle přílohy č. 2 pod kódem 2.7 „Čistírny odpadních vod s projektovanou kapacitou pro 10 000 a více ekvivalentních obyvatel“, kde bude zařazeno zvýšení kapacity čistírny odpadních vod pro čištění technologických a splaškových odpadních vod a konečně o vyjmenovaný zdroj pod kódem 7.10 „Výroby papíru a lepenky, které nespádají pod bod 7.9“, kde bude zařazena výroba papíru.

Dále budou realizovány nevyjmenované zdroje, kterými budou plynové teplovzdušné jednotky v hale rozvláknování a v novém energetickém centru. Mezi nevyjmenované zdroje lze také zařadit čtyři sila určená ke skladování kaolinu a přírodního škrobu, na nichž jsou umístěny cyklonové odlučovače a tkaninové filtry pro záchyt TZL (účinnost záchytu 99 %) při stáčení do sil.

B. III. 2. Odpadní vody

Komentář zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

B. III. 3. Odpady

Na stranách 53 až 56 této kapitoly jsou uvedeny tabulky uvádějící odpady vznikající při realizaci a provozu posuzovaného záměru. Rovněž je v tabulce na stranách 55 a 56 uveden nárůst množství odpadů oproti stávajícímu stavu.

Komentář zpracovatele posudku:

Nebezpečné odpady ve všech tabulkách (strany 53 až 56), jež jsou uvedeny v kap. B.III.3. Odpady, by měly být označeny hvězdičkou (např. 20 01 21*), tak jak je tomu v Katalogu odpadů (viz příloha č. 1 k vyhlášce č. 381/2001 Sb.), byť jsou správně označeny ve sloupci kategorie písmenem „N“.

B. III. 4. Ostatní (hluk a vibrace, záření, zápach, jiné výstupy)

Komentář zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

B. III. 5. Doplnující údaje

Komentář zpracovatele posudku:

V subkapitole Zápach jsou uvedeny následující skutečnosti, které hodnotit jen pozitivně:

Z hlediska možného zápachu z hodnoceného areálu je případným největším zdrojem stávající výroba tzv. pololátky. V rámci předcházejících investičních akcí byla realizována opatření k minimalizaci zápachu z této technologie (byla např. instalována odparka a pračka u výduchu č. 15). Bylo dosaženo zásadního zlepšení u emisí zápachu a amoniaku. Konkrétně emise amoniaku klesla na hodnotu $3,48 \text{ mg/m}^3$ a oproti původnímu stavu se jedná o zlepšení o více jak 85 %. V případě emisí pachových látek klesla hodnota zápachu tak, že došlo oproti původnímu stavu ke zlepšení o více jak 91 %.

Ostatní technologie (výroby papíru na PS1, PS4 a PS5 včetně provozu ČOV) při řádném provozu a dodržování provozních řádů nejsou zdrojem zaznamatelného zápachu. Vzhledem k výše uvedenému a k tomu, že předmětem posuzovaného

záměru Papírenský stroj PS6 je instalace a provoz výroby papíru, tzn. technologie, která není dle současných provozních zkušeností zdrojem zápachu, nelze předpokládat při porovnání se stávajícím stavem změnu z hlediska zápachu v hodnoceném území.

Část C – Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území

C.1. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

Komentář zpracovatele posudku:

Kapitola je uvedena na stranách 60 a 61 dokumentace. Kapitola je zpracována velmi stručně. Běžně jsou součástí této kapitoly následující subkapitoly:

C.1.1. Územní systém ekologické stability krajiny

C.1.2. Zvláště chráněná území, přírodní parky, významné krajinné prvky, evropsky významné lokality, ptačí oblasti

C.1.3. Území historického, kulturního nebo archeologického významu

C.1.4. Území hustě zalidněná

C.1.5. Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení, staré ekologické zátěže, extrémní poměry v dotčeném území

Kapitola C.1 je tedy zpracována bez dalších subkapitol, což sice není zákonem vyloučeno (viz příloha č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů), nicméně většinou je v dokumentaci uváděno další členění a tedy i více údajů.

C.2. Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území

C.2.1. Ovzduší a klima

Komentář zpracovatele posudku:

Nejbližší stanice měřící NO₂, CO, suspendované částice PM₁₀ a PM_{2,5}, a benzen, začleněné do AIM ČHMÚ (Automatický Imisní Monitoring Českého hydrometeorologického ústavu) leží v Šumperku MÚ (kód stanice MŠUM 1619), v Olomouci Velkomoravská (kód stanice MOLO 1622), v Olomouci Hejčín (kód stanice ČHMÚ 1075 a 1934), v Ústí nad Orlicí (kód stanice ČHMÚ 1338) a v Rychnově nad Kněžnou (kód stanice ČHMÚ 1353).

Na stranách 63 až 65 jsou uvedeny tabulky, které uvádějí naměřené údaje z těchto stanic. Domnívám se, že uvedené údaje jsou vzhledem ke vzdálenosti monitorovacích stanic pro popis imisní situace v hodnocené lokalitě málo reprezentativní. Nicméně jsem si vědom, že jiné údaje k dispozici nejsou a lze tedy využít jen těchto údajů.

Ke kapitolám C.2.2. Voda, C.2.3. Půda, C.2.4. Geofaktory životního prostředí a C.2.5. Fauna a flóra nemá zpracovatel posudku připomínky.

C.2.6. Územní systém ekologické stability a krajinný ráz

Na straně 86, na 10. a 11. řádku zdola je uvedeno: „...není ani v kontaktu s některou z evropsky významných lokalit ve smyslu § 45a – c zák. č. 218/2004 Sb., která by byla zahrnuta do národního seznamu těchto lokalit podle § 45a nebo...“

Komentář zpracovatele posudku:

Správně mělo být uvedeno ve smyslu § 45a – c zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Zákon č. 218/2004 Sb. je jednou

z mnoha novel (i když velmi významnou) zákona č. 114/1992 Sb., takže je vhodnější citovat stále platný zákon č. 114/1992 Sb.

Ke kapitolám C.2.7. Krajina, způsob jejího využívání a C.2.8. Jiné charakteristiky životního prostředí nemá zpracovatel posudku připomínky.

C.3. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení

Komentář zpracovatele posudku:

Kapitola je zpracována velmi stručně.

Část D - Komplexní charakteristika a hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí

Název části D uvedený v hodnocené dokumentaci zní: „Komplexní charakteristika a hodnocení vlivů záměru **na obyvatelstvo** a životní prostředí“

Komentář zpracovatele posudku:

*Název části D uvedený v hodnocené dokumentaci odpovídá názvu, který byl používán před novelizací zákona č. 100/2001 Sb. v roce 2004. Novela zákona č. 93/2004 přinesla změnu názvu části D na „Komplexní charakteristika a hodnocení vlivů záměru **na veřejné zdraví** a životní prostředí“.*

D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických aspektů

V subkapitole *Vlivy na obyvatelstvo okolní obytné zástavby* je na stranách 94 až 96 citováno ze studie *Hodnocení vlivu znečišťujících látek v ovzduší na veřejné zdraví – Papírenský stroj PS6* zpracované firmou EMPLA AG spol. s r.o. (Mgr. Denisa Pelikánová, Ph.D., držitelka odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví č. 2/Z/2004 vydané MZd dne 20.12.2004; 03/2015 – viz příloha H.10 dokumentace).

Komentář zpracovatele posudku:

Jak je z názvu studie zřejmé, bylo hodnocení vlivů na veřejné zdraví pojato pouze jako hodnocení vlivu znečišťujících látek v ovzduší na veřejné zdraví. Nicméně v rámci hodnocení zdravotních rizik mohl být hodnocen současně také vliv hluku na veřejné zdraví, což provedeno nebylo.

D.I.2. Vlivy na ovzduší a klima

Na straně 97, na 17. až 15. řádku zdola je uvedeno: „Pro NO₂ je stávající platnou legislativou stanoven imisní limit pro roční aritmetický průměr ve vztahu k ochraně zdraví obyvatelstva hodnotou 40 µg.m⁻³ a 200 µg.m⁻³ ve vztahu k maximální hodinové koncentraci.“

Komentář zpracovatele posudku:

V textu mělo být uvedeno, že se v případě legislativy jedná o přílohu č. 1 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů.

D.I.7. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

Na straně 108, na 11. až 7. řádku zdola je uvedeno: „Při dendrologickém průzkumu nebyly zjištěny dřeviny mimořádného estetického či ekologického významu. Byly

zjištění dva jedinci tisu červeného (*Taxus baccata*) – zvláště chráněný druh v kategorii *ohrožený*, jedná se však o jedince pěstované v kultuře a proto se na ně zvláštní ochrana nevztahuje. Vzhledem ke všem výše uvedeným skutečnostem je rozsah kácení akceptovatelný.“

Komentář zpracovatele posudku:

Tis červený (*Taxus baccata*) je jako zvláště chráněný druh dle přílohy č. II vyhlášky č. 395/1992 Sb. zařazen v kategorii *silně ohrožený*.

V téže kapitole je na str. 109, na 7. až 5. řádku zdola uvedeno: „Vliv na **celistvost** EVL Horní Morava (CZ0524044) je z tohoto důvodu posuzován jako nulový (**bez vlivu**) a je hodnocen bodovou hodnotou **0**.“

Komentář zpracovatele posudku:

Kód označení EVL Horní Morava, uvedený na str. 109 (CZ 0524044) je chybně uveden. Správně patří CZ0713374.

D.IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí:

Název kapitoly D.IV uvedený v hodnocené dokumentaci zní: „Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení a snížení *všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí a popis kompenzací, pokud jsou vzhledem k záměru možné.*“

Komentář zpracovatele posudku:

Název kapitoly D.IV uvedený v hodnocené dokumentaci odpovídá názvu, který byl používán před novelizací zákona č. 100/2001 Sb. v roce 2004. Novela zákona č. 93/2004 přinesla změnu názvu kapitoly D.IV.

Tato kapitola uvádí na stranách 114 až 115 celkem 10 technických a 6 ostatních opatření. Navržená opatření by bylo jistě možno doplnit o další podmínky, příp. by bylo možno precizovat uvedené návrhy opatření. Nicméně stěžejním dokumentem pro prezentaci těchto opatření je v procesu posuzování vlivů na životní prostředí posudek, pro který jsou tato opatření jedním z rozhodujících výstupů (viz dále kapitola VII posudku - návrh stanoviska).

U kompenzačních opatření je uvedeno, že nejsou navrhována. Nicméně mezi technickými opatřeními je uvedena realizace náhradní výsadby dřevin, což by mohlo být chápáno jako kompenzační opatření.

Část E - Porovnání variant řešení záměru (s. 117)

Detailnější rozbor této části dokumentace je uveden v kapitole II.3 posudku (viz dále).

Část G - Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru (s. 117 až 120)

Tato kapitola by měla umožnit seznámení veřejnosti s podstatou záměru a sumarizovat hlavní závěry dokumentace a metody, jak jich bylo dosaženo, a to ve formě, která by byla srozumitelná nejširší veřejnosti. Je možno konstatovat, že text uvedený v této kapitole naplňuje výše uvedené konstatování.

K ostatním kapitolám dokumentace nemá zpracovatel posudku připomínky.

Hodnocená dokumentace je zpracována v rozsahu 120 stran textu včetně přehledu zkratk, symbolů a vysvětlení některých chemicko – inženýrských pojmů a seznamu příloh (s. 120). Součástí textové části dokumentace je 43 tabulek a 4 obrázky (v obou případech bez číselného označení). Mimoto dokumentace dále zahrnuje poměrně rozsáhlou přílohovou část, která sestává z deseti, resp. jedenácti (v případě studií rozsáhlých) textových a grafických příloh (H.1 až H.10; příloha H.8 je členěna na H.8a a H.8b).

Zpracovatel posudku zaznamenal v textu dokumentace jistý počet chyb a překlepů (např. na str. 9, 32, 41, 44, 67, 106, 115), což ovšem vzhledem k velkému rozsahu textu (120 stran) nehraje významnou roli.

Pozn.: Tabulky uvedené v dokumentaci nejsou očíslovány, což může ztížit orientaci v textu dokumentace a představuje problém při odkazování. Jinak je však nutno konstatovat, že se tabulky nacházejí vždy u textu, který je spjat s obsahem příslušné tabulky.

Přílohy

Dokumentace představuje dokument přiměřeného rozsahu, další podrobnosti jsou soustředěny do přílohové části, která sestává z deseti, resp. jedenácti (v případě studií rozsáhlých) textových a grafických příloh (H.1 až H.10; příloha H.8 je členěna na H.8a a H.8b).

Přílohy dokumentace (H.1 až H.10) jsou uvedeny za vlastním textem dokumentace. Na straně 120 dokumentace je uveden seznam příloh. Samotné přílohy však již nejsou označeny uvedenými symboly (H.1 až H.10) a ani nejsou rozděleny předěly (např. barevnými), což ztěžuje orientaci při studiu tohoto (s přílohami) rozsáhlého materiálu.

V příloze H.5 (biologické hodnocení) jsou dva obrázky označeny stejně – obr. 1 (str. 5 a 16). Na str. 16 jsou u obr. 1 špatně označeny světové strany – místo jižní patří západní okraj areálu.

II.2.2. Posouzení metod hodnocení:

Hluk:

Za účelem posouzení akustické situace v důsledku provozu záměru *Papírenský stroj PS6* byla zpracována akustická studie (Ing. Jiří Hejna; 04/2015 – viz příloha H.8a dokumentace). Výpočet byl proveden programem HLUK+verze10.95 profil11.

Firmou BIOANALYTIKA CZ, s.r.o. bylo provedeno měření hluku ve venkovním a chráněném venkovním prostoru staveb (protokol č. 173E/1A/2015; 03/2015 – viz příloha H.8b dokumentace).

Imise:

Za účelem posouzení imisní situace v důsledku provozu hodnoceného záměru byla zpracována firmou EKOBEST s.r.o. rozptylová studie (Ing. Lenka Čtvrtníková – odpovědný zástupce pro výkon autorizované činnosti, osvědčení o autorizaci – MŽP č.j. 833/820/08; 04/2015 – viz příloha H.9 dokumentace). Vlastní výpočet imisí byl proveden pomocí software Symos'97 v.2003. Výstupní hodnoty výsledků v tabelární podobě byly dále graficky zpracovány modulem Spatial Analyst programu ArcGIS 9.0., licence ArcView metodou IDW a následně zapracovány do mapových podkladů uvedených v grafických přílohách studie.

Emisní faktory vozidel byly stanoveny programem MEFA 13.

Hodnocení zdravotních rizik:

Hodnocení vlivů na veřejné zdraví je uvedeno ve studii *Hodnocení vlivu znečišťujících látek v ovzduší na veřejné zdraví – Papírenský stroj PS6* zpracované

firmou EMPLA AG spol. s.r.o. (Mgr. Denisa Pelikánová, Ph.D., držitelka odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví č. 2/Z/2004 vydané MZd dne 20.12.2004; 03/2015 – viz příloha H.10 dokumentace).

Biologické hodnocení:

Hodnocení vlivů hodnoceného záměru dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (biologické hodnocení) bylo zpracováno autorizovanou osobou (RNDr. Jiří Zahrádka, CSc., držitel autorizačního osvědčení vydaného MŽP pod č.j. OEKL/1441/05 dne 17.05.2005; 03/2015 - viz příloha H.5 dokumentace).

V posuzovaném území se nenachází žádné území, které by bylo prvkem soustavy NATURA 2000. Vliv posuzovaného záměru na nejbližší evropsky významnou lokalitu (EVL) Horní Morava (CZ0713374), která je prvkem soustavy NATURA 2000, byl hodnocen zpracováním posouzení dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů (studie zpracovaná panem RNDr. Jiřím Zahrádkou, CSc., držitelem autorizačního osvědčení vydaného MŽP pod č.j. 778/630/06 dne 11.05.2006; 03/2015 – viz příloha H.6 dokumentace).

Je však nutno poznamenat, že dle stanoviska Krajského úřadu Olomouckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství jako orgánu ochrany přírody (č.j. KUOK 30905/2015 ze dne 30.03.2015 – viz příloha H.2 dokumentace) nemůže mít uvedený záměr samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, takže studii hodnotící vliv na soustavu NATURA 2000 nebylo nutno zpracovat.

Byl zpracován posudek *Dendrologický průzkum dřevin v objektu OP papírny* (znalecký posudek č. 30/1500/15, Ing. Jindřich Šmiták, soudní znalec jmenovaný rozhodnutím předsedy KS v Brně dne 21.04.1989, č.j. Spr. 1053/88 - viz příloha H.7 dokumentace), který obsahuje dendrologické posouzení a ocenění dřevin.

Zpracovatel dokumentace dále vycházel při hodnocení vlivů záměru *Papírenský stroj PS6* na životní prostředí z platné legislativy a souvisejících předpisů, projekčních materiálů a z rekognoskace terénu in situ.

Pro zpracování dokumentace o vlivu záměru *Papírenský stroj PS6* na životní prostředí je použita metodika přímého hodnocení výsledků získaných z výše uvedených materiálů. Metodika přímého hodnocení podkladových výsledků je založena na přímém hodnocení stávajícího stavu životního prostředí v dané lokalitě, resp. faktorů, které ovlivňují životní prostředí na lokalitě v současnosti.

Použité metody hodnocení lze v daném případě považovat za odpovídající. Nicméně v rámci hodnocení zdravotních rizik mohl být hodnocen také vliv hluku na veřejné zdraví, což provedeno nebylo. Hodnocení vlivů na veřejné zdraví bylo pojato pouze jako hodnocení vlivů znečišťujících látek v ovzduší na veřejné zdraví.

II.3. POŘADÍ VARIANT (POKUD BYLY PŘEDLOŽENY) Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ:

Z hlediska technologického uspořádání je nutné, aby rozšíření výrobních kapacit navazovalo na stávající výrobní zařízení závodu. Vzhledem k uvedené skutečnosti a k tomu, že investor disponuje pouze pozemky v k.ú. Olšany nad Moravou, Klášterec a Bohutín nad Moravou v rámci stávajícího areálu společnosti OP papírna s.r.o. (viz dále kap. III, obr. 1 až 3) a jinými obdobnými pozemky nedisponuje, bylo hodnocení zaměřeno na tyto lokality. Jiné lokality a tedy ani varianty proto nebyly posuzovány.

Jiné technologické varianty rovněž nebyly zvažovány.

Uvedené hodnocení variant je možno v posuzovaném případě akceptovat.

II.4. HODNOCENÍ VÝZNAMNÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ PŘESAHUJÍCÍCH STÁTNÍ HRANICE:

Státní hranice Polské republiky je vzdálena od dotčené lokality výstavby cca 18,9 km. Tato skutečnost spolu s charakterem stavby a možnými vlivy posuzované stavby na životní prostředí vytvářejí předpoklad, že navrhovaný záměr nebude negativně působit za státní hranicí České republiky.

III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ, POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Předmětem záměru je výstavba nového papírenského stroje PS6 včetně nové haly v areálu společnosti OP papírna, s.r.o., který umožní výrobu papíru v gramáži 24 až 60 g/m² s podélným sítem síře 640 cm a roční výrobní kapacitou 105 000 tun papíru. Dále bude rozšířena kapacita energetického centra (plynová kotelna) o nový kotel na zemní plyn s tepelným výkonem 35 MW a rovněž bude navýšena kapacita biologické čistírny odpadních vod (BČOV) na 38 000 ekvivalentních obyvatel (EO).

Součástí záměru má být také přístavba haly rozvláknování včetně skladovacích prostor pro suroviny, výstavba zařízení pro zpracování a balení papíru včetně příslušných skladovacích prostor, rozšíření úpravný vody pro odběr vody z řeky Moravy a vybudování nového vjezdového objektu do areálu investora.

Posuzovaný záměr má být lokalizován v rámci areálu společnosti *OP papírna, s.r.o.*, tedy do průmyslové zóny, která je k tomuto účelu vymezena. Jedná se o katastrální území Olšany nad Moravou (711098), Klášterec (665606) a Bohutín nad Moravou (606715).

Areál společnosti *OP papírna, s.r.o.* se nachází v Olomouckém kraji, cca 20 km od města Šumperk, v jižní části obce Olšany. Dopravně je areál napojen přes místní komunikaci na silnici I. třídy I/11 a dále je k dispozici železniční napojení.



Obr. 1 Pohled jižním směrem na lokalitu výstavby papírenského stroje PS6 a souvisejících objektů - SO 01 ÷ 04 (foto autor posudku, 05.08.2015)

Areál závodu leží v údolní nivě na dolním toku řeky Moravy při soutoku s Bušínským potokem na pravém břehu Moravy. Na severní, západní a jižní straně je ohraničen oplocením a ve východní části korytem řeky Moravy. Na levém břehu řeky Moravy se nachází objekt rozvláknování buničiny včetně skladového hospodářství (sklad buničiny s přílehlou betonovou manipulační plochou) a železniční přecladiště. Areál společnosti, který leží na pravém břehu řeky Moravy, se nenachází v záplavovém území. Levý břeh leží v záplavovém území řeky Moravy Q₂₀ a Q₁₀₀. Celý areál byl postižen povodňovou vlnou na řece Moravě, která překračovala 100-letou vodu v červenci 1997.

Předkládaný záměr je situován do území, které je uzemním plánem určeno pro průmyslovou výrobu. Z uvedených skutečností je patrné, že vlastní záměr není v kontaktu s územním systémem ekologické stability krajiny ani nijak neovlivňuje žádné chráněné území nebo přírodní park. Situování této části průmyslové zóny je mimo souvislou obytnou zástavbu.



Obr. 2 Pohled severním směrem na lokalitu výstavby papírenského stroje PS6 a souvisejících objektů - SO 01 ÷ 04; objekty v levé části snímku budou před novou výstavbou odstraněny, zvažuje se nicméně i odstranění budovy na pravé straně (foto autor posudku, 05.08.2015)

Realizací záměru nedojde k záboru zemědělské půdního fondu ani k záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Přípravná papírovina (SO 01), hala papírenského stroje PS6 (SO 02), sklad a úpravna (SO 03) a sklad papíru (SO 04) mají být situovány na západní straně areálu společnosti *OP papírna, s.r.o.* (viz obr. 1 a 2).

Přístavba haly rozvláknování (SO 05) má být realizována ve východní části areálu společnosti *OP papírna, s.r.o.* (na levém břehu řeky Moravy), rozšíření kapacity energetického centra (SO 08) o nový kotel na zemní plyn (viz obr. 3) a rozšíření biologické čistírny odpadních vod (BČOV) má být realizováno v jižní části areálu.



Obr. 3 Pohled přes BČOV na energetické proozy a sila - vpravo (foto autor posudku, 05.08.2015)

Výroba papíru

Stávající výroba papíru probíhá v současné době na papírenských strojích PS1, PS4 a PS5. Papírenský stroj č. 1 („PS1“) je kontinuálně pracující zařízení na zpracování dlouhovláknité a krátkovláknité buničiny s podélným sítem šíře 175 cm. Vyrábí se náústkový, roubíkový, cigaretový papír a tenké tiskové papíry o plošných hmotnostech od 14 g/m² do 80 g/m². Papírenský stroj č. 4 („PS4“) je kontinuálně pracující zařízení na zpracování dlouhovláknité a krátkovláknité buničiny s podélným sítem šíře 216 cm. Vyrábí cigaretový papír o plošných hmotnostech od 14 g/m² do 33 g/m². Papírenský stroj č. 5 („PS5“) je kontinuálně pracující zařízení na zpracování dlouhovláknité a krátkovláknité buničiny s podélným sítem šíře 430 cm. Vyrábí tenké tiskové, náústkové a roubíkové papíry o plošných hmotnostech od 24 g/m² do 60 g/m². Součástí technologie papírenského stroje PS5 je infračervený zářič na zemní plyn, kdy jsou spaliny po využití tepelného obsahu emitovány do venkovního ovzduší.

V rámci provozu těchto papírenských strojů jsou na zásobních silech suroviny (kaolin a přírodní škrob) umístěny cyklonové odlučovače a tkaninové filtry pro záchyt TZL při stáčení do sil, s účinností záchytu 99 %.

Výroba papíru na papírenském stroji PS6. Nově bude instalován papírenský stroj PS6 s kapacitou 105 000 tun papíru za rok, kdy technologie výroby papíru bude shodná se současnými výrobními postupy a z pohledu vlivu na ovzduší nedojde k žádné podstatné změně. Součástí technologie PS6 bude IR plynový zářič. Za klíčovím lisem bude umístěna infračervená sušící jednotka napájená zemním plynem, která umožní okamžité zakotvení nanášené směsi na povrch papíru. Dále bude možné na zářičích regulovat intenzitu záření napříč papírového pásu, aby se dosáhlo rovnoměrného profilu vlhkosti na navíječi papírenského stroje. Jedná se o uzavřený systém, kde veškeré spaliny budou odváděny přes rekuperační

jednotku mimo halu papírenského stroje do venkovního ovzduší. Celkový výkon zářiče bude 8 000 kW, roční spotřeba zemního plynu pak bude 6 336 tis. m³.

Nově dojde k instalaci čtyř sil (á 80 m³), kdy na každém z nich bude umístěn cyklonový odlučovač včetně tkaninového filtru s oklepem. Na výstupu za textilním filtrem je uvažována maximální emise ve výši 10 mg/m³. V silech bude skladován přírodní škrob a kaolin, kdy doba vyprázdnění jedné cisterny je cca 1,5 hodiny. Za výše uvedených předpokladů bude celková roční emise TZL ze stáčení 110 g.

Úprava vyrobeného papíru. Vyrobený papír je upravován jak ručním řezáním, tak na automatizovaných strojích dle požadavku odběratelů. V rámci těchto pracovišť bude vzdušina z pracovního prostoru obsluhy odtahována do speciálních filtračních zařízení, kdy vyčištěný vzduch bude vrácen zpět do pracovního prostředí. Zachycený papírový prach z těchto jednotek je lisován do balíků a předáván k externímu odstranění.

Čistírna odpadních vod (ČOV)

Jedná se o mechanicko-biologické předčištění technologických odpadních vod z vlastní firmy a splaškových odpadních vod z vlastní firmy a z okolních obcí Ruda nad Moravou, Klášterec a Olšany s následným vypouštěním do vodního toku Morava. Projektovaná kapacita BČOV je 28 167 EO.

V areálu společnosti OP papírna, s.r.o. je provozována ČOV umožňující čištění odpadních vod z provozu papírny a splaškových odpadních vod z vlastní firmy a z okolních obcí Ruda nad Moravou, Klášterec a Olšany. Vyčištěné odpadní vody jsou vypouštěny do vodního toku Morava. Jedná se o jednodušovou mechanicko-biologickou čistírnu odpadních vod, skládající se z mechanické části, jejíž součástí jsou přečerpávací nádrž, usazovací nádrž, sedimentační nádrž a zásobní nádrže. Biologická část se skládá z usazovací nádrže, aktivací nádrže, dosazovací nádrže a dosazovací nádrže (čiřič).

Součástí ČOV jsou dále dvě venkovní otevřené nádrže s objemem č. 1 (9 800 m³) a č. 2 (6 840 m³), které slouží dle schváleného manipulačního řádu k těmto účelům:

- sedimentační - snížení hodnoty NL na odtoku ČOV,
- biologické dočištění - snížení hodnot BSK₅ a CHSK na odtoku z ČOV,
- retenční - zrovnomenění hydraulických parametrů na odtoku ČOV,
- bezpečnostní - zachycení odpadních vod v případě snížené funkce nebo havarijní situace v mechanicko-biologické části ČOV,
- estetická.

Podle kvality čistícího procesu jsou vyčištěné odpadní vody vypouštěny přes měrné místo - Parshallův žlab. Z něj odtéká voda potrubím do řeky Moravy. V případě, že odpadní voda nespĺňuje limity stanové v integrovaném povolení, jsou využívány výše popsané vodní nádrže č.1 a č. 2 k dočištění před vypuštěním do řeky Moravy.

Rozšíření čistírny odpadních vod. Součástí projektu posuzovaného záměru je i rozšíření ČOV a zvýšení její kapacity na 38 000 EO. Odpadní vody od papírenského stroje PS6 budou vedeny kanalizačním systémem a čerpány do přečerpávací nádrže, odkud budou po sedimentaci vedeny do aktivace. Z důvodu navýšení zatížení jak hydraulického, tak CHSK resp. BSK₅, bude aktivace rozšířena odpovídajícím způsobem tak, aby byly dodrženy všechny požadované limity pro vypouštění odpadní vody uvedené v integrovaném povolení. Adekvátně bude navýšena také kapacita dmychadel a dosazovací nádrže. Zejména dojde k rozšíření kalového hospodářství, tzn. že bude vybudována usazovací nádrž kalu; homogenizační nádrže a dále bude instalováno odvodňovací zařízení (odstředivka, kalolis případně šnekový lis). Kal bude stejně jako v současnosti předáván na další zpracování do cihlen nebo do kompostáren.

Z hlediska zařazení této technologie dle platné legislativy ochrany ovzduší nedojde ke změně oproti stávajícímu stavu

Energetické centrum (plynová kotelna)

Stávající energetické centrum sestává ze tří parních kotlů, každý o jmenovitém výkonu 18 t syté páry/h, o tlaku 1,2 MPa a teplotě 191 °C. S celkovým tepelným výkonem 35,235 MW slouží jako zdroj tepla pro výrobní technologii, vytápění objektů a přípravu teplé užitkové vody. Základním palivem je zemní plyn, záložním palivem je extra lehký topný olej (dále jen „ELTO“). Spaliny jsou vyvedeny do ovzduší třemi samostatnými komíny (viz výše obr. 3) o výšce koruny 23 metry.

Na výstupních kouřovodech každého kotle je umístěno odběrné zařízení pro odběr části kouřových plynů pro technologii, využívající obsahu CO₂ ve spalínách k výrobě uhličitanu vápenatého tzv. PCC. Tato technologie je umístěna v sousedním objektu firmy Schaefer Kalk. Odběrné potrubí z každého kouřovodu je odděleno dálkově ovládanou klapkou a po sloučení do společného potrubí je odvedeno přes střechu kotelny do objektu výroby uhličitanu vápenatého.

Odběr kouřových plynů probíhá nepravidelně podle potřeby technologie, odebrané množství CO₂ není měřeno, ale počítáno bilančně z množství vyrobeného uhličitanu vápenatého. Ostatní spaliny - SO₂, NO_x, CO jsou absorbovány současně s CO₂ v reakčním roztoku a jejich množství je úměrné množství odebraného CO₂.

Rozšíření energetického centra. Realizací záměru dojde k rozšíření energetického centra o další parní kotel o jmenovitém výkonu 35 MW, 50 – 55 tun syté páry za hodinu při tlaku 1,2 MPa s využitím nejmodernější technologie spalování obdobně jako na stávajících kotlích. Tento kotel bude instalován v nově přistavěné hale stávajícího Energocentra (viz výše obr. 3). Spaliny budou odvedeny do ovzduší samostatným komínem o výšce komína 23 m, průměr komína 1,5 m. Provozní doba kotelny bude 365 dní v roce.

V rámci přístavby *energetického centra* budou pro vytápění instalovány 2 plynové teplovzdušné jednotky o výkonu á 25 kW s odvodem spalín přes fasádu objektu. Tyto dvě jednotky budou v provozu pouze v případě odstávky energetického centra.

V rámci přístavby *haly rozvlákňování* budou pro vytápění využity 4 plynové teplovzdušné jednotky o výkonu á 20 kW s odvodem spalín přes fasádu objektu pro vytápění v zimním období.

Z výše uvedeného je zřejmé, že budou realizovány *technologické bodové zdroje* (výroba papíru – PS6, 4 sila, ČOV) a *spalovací bodové zdroje* (parní kotel na zemní plyn, plynové teplovzdušné jednotky v přístavbě energetického centra a v přístavbě haly rozvlákňování).

Předběžné zařazení stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší:

V posuzovaném případě se konkrétně jedná o následující vyjmenované stacionární zdroje emisí: zdroj zařazený dle přílohy č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb. pod kódem 1.1 „Spalování paliv v kotlích o celkovém jmenovitém tepelném příkonu nad 5 MW“, kde bude zařazeno energetické centrum (plynová kotelna). Dále jde o vyjmenovaný zdroj zařazený dle přílohy č. 2 pod kódem 2.7 „Čistírny odpadních vod s projektovanou kapacitou pro 10 000 a více ekvivalentních obyvatel“, kde bude zařazeno zvýšení kapacity čistírny odpadních vod pro čištění technologických a splaškových odpadních vod a konečně o vyjmenovaný zdroj pod kódem 7.10 „Výroby papíru a lepenky, které nespádají pod bod 7.9“, kde bude zařazena výroba papíru.

Dále budou realizovány nevyjmenované zdroje znečišťování, kterými budou plynové teplovzdušné jednotky v hale rozvlákňování a v novém energetickém centru. Mezi nevyjmenované zdroje lze také zařadit čtyři sila určená ke skladování kaolinu a přírodního škrobu, na nichž jsou umístěny cyklonové odlučovače a tkaninové filtry pro záchyt TZL (účinnost záchytu 99 %) při stáčení do sil.

Za liniové zdroje znečišťování ovzduší je možno považovat nákladní i osobní automobilovou dopravu z/do areálu společnosti související se záměrem.

Za plošné zdroje znečišťování je možno považovat pro potřeby posouzení vlivu záměru na venkovní ovzduší pouze parkoviště osobních automobilů a pojezdy nákladních automobilů v areálu společnosti.

Odpadní vody

Technologické odpadní vody (oplachové vody, vody z výplivu třídění, výjimečně odpadní vody z přepadů nádrží) v množství cca 1 725 000 m³/rok budou vypouštěny na stávající ČOV. ČOV bude rozšířena a její kapacita bude zvýšena pro výše uvedený nárůst množství a druhu odpadní vody. Po vyčištění budou odpadní vody v souladu s limity stanovenými v integrovaném povolení vypouštěny do recipientu (řeka Morava).

Předpokládá se následující nárůst vypouštěného znečištění: o 14,44 t NL, o 97,46 t CHSK, o 10,52 t BSK₅ a o 0,31 t AOX. Při sečtení stávajícího vypouštěného množství znečištění s výše uvedeným předpokladem nedojde k překročení limitů uvedených v integrovaném povolení. Z hlediska objemu vypouštěných odpadních vod bude nezbytné zvýšit limit pro vypouštění odpadních vod. Podrobné zhodnocení z hlediska limitních hodnot uvedených v integrovaném povolení bude provedeno v navazující žádosti o změnu integrovaného povolení.

Splaškové odpadní vody v množství 2 800 m³/rok budou vypouštěny na ČOV. Tyto vody budou vznikat výhradně v prostorách sociálního zázemí pracovníků výroby (WC, umývárny) a lze proto předpokládat, že jejich znečištění nebude překračovat hodnoty přípustného znečištění, které jsou závazně stanoveny v kanalizačním řádu.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem lze konstatovat, že navržené technické řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o minimalizaci negativního vlivu na životní prostředí potenciálně způsobeného posuzovaným záměrem, je navrhováno na velmi dobré úrovni a lze jej doporučit k realizaci.

IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLouČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Posuzovaný záměr *Papírenský stroj PS6* je záměrem, který by mohl mít určitý vliv na životní prostředí. Je proto nutno dokonalým technickým a technologickým řešením eliminovat možné negativní vlivy této akce na životní prostředí na minimum.

Zpracovatel posudku souhlasí s opatřeními navrženými v celé dokumentaci a v kapitole D.IV s tím, že je ve vazbě na vyjádření obdržena k dokumentaci a vlastní posouzení v rámci přípravy posudku zpřesňuje a doplňuje. Opatření vyplývající z obecně závazných právních předpisů, která musí oznamovatel respektovat, nejsou zpracovatelem posudku v obecné poloze reflektována.

Vzhledem k charakteru záměru a jeho lokalizaci je třeba za zásadní opatření považovat zejména podmínky týkající se ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a imisí (v posuzovaném případě je příspěvek navrhovaného zařízení na znečištění ovzduší velmi nízký) a podmínky na ochranu vod a půdy.

Opatření k prevenci, vyloučení a snížení potenciálních nepříznivých vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví jsou zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku (viz dále návrh stanoviska – kap. VII posudku).

Odůvodnění navržených podmínek je rovněž součástí návrhu stanoviska (viz kap. VII posudku).

V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI

Na dokumentaci stavby *Papírenský stroj PS6*, zpracovanou panem Ing. Petrem Pozděnou (04/2015) dle přílohy č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, bylo reagováno následujícími stanovisky:

Vyjádření veřejnosti a dotčené veřejnosti:

Během zveřejnění nebyly k předložené dokumentaci podány písemné připomínky veřejnosti a dotčené veřejnosti.

Vyjádření dotčených územně samosprávných celků:

Olomoucký kraj, náměstek hejtmána pan Bc. Pavel Šoltys, DiS. ve svém vyjádření (č.j. KUOK 56070/2015 ze dne 15.06.2015) k posudku uvádí:

Olomouckému kraji byla dne 29.05.2015 doručena k vyjádření dokumentace o hodnocení vlivů záměru „Papírenský stroj PS6“ na životní prostředí (dále jen dokumentace), která byla zpracována dle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Zpracování dokumentace zajistil oznamovatel - *obchodní firma OP papírna, s.r.o., IČ 251 28 612, se sídlem Olšany 18, 789 62 Olšany; dokumentaci zpracoval Ing. Petr Pozděna, Lonkova 470, 530 09 Pardubice.*

Záměrem je rozšířit výrobní kapacity stávajícího areálu papírny v průmyslové zóně obce Olšany realizací stavby nové výrobní haly a instalací papírenského stroje PS6; předpokládá se kapacita 105 000 t vyrobeného papíru ročně. Součástí záměru je dále stavba nového vjezdového objektu do areálu investora a rozšíření kapacity stávajících technologických celků - přístavba haly rozvlákňování včetně skladovacích prostor, rozšíření úpravny vody, zařízení pro zpracování a balení papíru včetně skladovacích prostor, rozšíření energetického centra, zvýšení kapacity ČOV.

Do závazných podmínek stanoviska EIA požadujeme zahrnout podmínku respektovat jevy, jejichž závaznost je stanovena vydáním ZÚR OK ve znění její platné aktualizace, zejména:

- koridor pro přeložku silnice II/369 dle evidované územní studie D6 „Modernizace a homogenizace silnice II/369 v úseku Jindřichov - Bohutín,“ zpracované Urbanistickým střediskem Brno v prosinci 2012,
- koridor územní rezervy pro dálkový vodovodní řad Hanušovice - Moravičany.

Trasy a šíře koridorů jsou přes areál investora zpřesněny platným ÚP Olšany.

Komentář zpracovatele posudku:

S uvedenými požadavky je nutno souhlasit. Do závazných podmínek stanoviska EIA bude nutno zahrnout podmínku respektovat jevy, jejichž závaznost je stanovena vydáním ZÚR OK ve znění její platné aktualizace. Zejména se jedná o koridor pro přeložku silnice II/369 dle evidované územní studie D6 „Modernizace a homogenizace silnice II/369 v úseku Jindřichov - Bohutín“ (zpracováno Urbanistickým střediskem Brno v prosinci 2012) a o koridor územní rezervy pro dálkový vodovodní řad Hanušovice - Moravičany.

Výše uvedené požadavky jsou uvedeny jako podmínky v návrhu stanoviska (viz kap. VII posudku).

Vyjádření dotčených správních úřadů:

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství ve svém vyjádření (dopis pana Ing. Josefa Veselského, vedoucího odboru, č.j. KUOK 52211/2015 ze dne 25.06.2015) uvádí:

Podáním ze dne 01.06.2015 pod č.j.: 36575/ENV/15 byla Krajskému úřadu Olomouckého kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), doručena dokumentace záměru „**Papírenský stroj PS6**“, dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Zpracování dokumentace zajistil oznamovatel podle § 6 odst. 5 zákona.

Předmětem posuzovaného záměru je výstavba nové výrobní haly, instalace a provoz nového papírenského stroje s označením PS6 v areálu společnosti OP papírna s.r.o., k.ú. Olšany nad Moravou, Klášterec a Bohutín nad Moravou. Předpokládá se kapacita 105 000 tun vyrobeného papíru ročně. Součástí záměru je mimo jiné:

- přístavba haly rozvláknování včetně skladovacích prostor pro suroviny,
- zařízení pro zpracování a balení papíru včetně příslušných skladovacích prostor,
- rozšíření úpravny vody pro odběr vody z řeky Moravy,
- zvýšení kapacity čistírny odpadních vod pro čištění technologické odpadní vody,
- zvýšení kapacity výroby tepelné energie (pára) v energetickém centru,
- vybudování nového vjezdového objektu do areálu investora.

Krajský úřad, jako dotčený správní úřad, tímto k výše uvedené dokumentaci záměru zasílá své písemné vyjádření:

Oddělení lesnictví - zpracoval: Ing. Michal Školoud (tel.: 585 508 687)

Veřejné zájmy na úseku ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa, jejichž ochrana je v působnosti Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství, nejsou předmětným záměrem dotčeny.

Komentář zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

Oddělení vodního hospodářství

Vodoprávní úřad - zpracovala: Ing. Jana Němečková (tel.: 585 508 405)

Navrhovaná stavba se nachází ve stanoveném záplavovém území významného vodního toku Morava; mimo CHOPAV a ochranná pásma vodních zdrojů.

Z hlediska veřejných zájmů na úseku vodního hospodářství, jejichž ochrana je v působnosti Krajského úřadu Olomouckého kraje (KÚOK), je navrhovaná stavba možná za předpokladu splnění následujících podmínek:

1. Stavbou ani jejím následným provozem nesmí dojít k ohrožení kvality ani množství povrchových a podzemních vod.
2. Bude zpracován plán opatření pro případ havárie znečištění vody závadnými látkami podle ust. § 39 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“) a vyhlášky č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků, ve znění pozdějších předpisů, který bude projednán a schválen příslušným vodoprávním úřadem.
3. Vzhledem k tomu, že zvýšením kapacity ČOV dojde k navýšení vypouštěného znečištění odpadních vod, je třeba změna integrovaného povolení v tomto smyslu a dále ve smyslu navýšení množství odbíraných povrchových vod z významného vodního toku Morava.
4. Stavby vodních děl podléhají stavebnímu povolení, které bude vydávat příslušný vodoprávní úřad (v případě stavby ČOV vodoprávní úřad KÚOK).
5. Ke stavbám, zařízením nebo činnostem ve stanoveném záplavovém území významného vodního toku Morava je třeba souhlas vodoprávního úřadu dle ust. § 17 odst. 1 písm. c) vodního zákona.

KÚOK dále upozorňuje, že v dokumentaci uváděná čísla hydrologického pořadí nejsou správná. Původní osmimístné číslo je rozšířeno o dalších šest číslic, přičemž poslední dvě čísla se neuvádějí (používají se jen pro vnitřní potřebu ČHMÚ a nejsou tedy ČHMÚ standardně poskytovány).

Komentář zpracovatele posudku:

1. *Je možno se ztotožnit s požadavkem, že následným provozem hodnoceného zařízení nesmí dojít k ohrožení kvality ani množství povrchových a podzemních vod.*
2. *Bude nutno zpracovat plán opatření pro případ havárie znečištění vody závadnými látkami (podle ustanovení § 39 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů - vodní zákon, ve znění pozdějších předpisů) a vyhlášky č. 450/2005 Sb. Plán opatření bude projednán a schválen příslušným vodoprávním úřadem.*
3. *Vzhledem k tomu, že dojde zvýšením kapacity ČOV jak ke zvýšení vypouštěného znečištění odpadních vod, tak v rámci vybudování nových technologických zařízení ke zvýšení množství odbíraných povrchových vod z významného vodního toku Morava, bude s největší pravděpodobností nutno zajistit v tomto smyslu změnu integrovaného povolení.*
4. *Je skutečností, že stavby vodních děl podléhají stavebnímu povolení, které bude vydávat příslušný vodoprávní úřad. V případě stavby čistírny odpadních vod to bude vodoprávní úřad KÚ Olomouckého kraje.*
5. *Vzhledm k tomu, že stavba má být realizována ve stanoveném záplavovém území významného vodního toku Morava, bude nutno získat souhlas vodoprávního úřadu dle ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) vodního zákona (č. 254/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů).*

Je možno se ztotožnit s připomínkami, uvedenými k číslům hydrologického pořadí povodí.

Výše uvedená připomínka 1 je uvedena jako podmínka v návrhu stanoviska (viz kap. VII posudku). V případě ostatních připomínek (2 ÷ 5) se jedná o upozornění na povinnosti stanovené právními předpisy.

Oddělení ochrany životního prostředí**Orgán ochrany ovzduší** - zpracoval: Mgr. Petr Ošťádal (tel.: 585 508 628)

V rámci hodnoceného záměru se předpokládá instalace papírenského stroje PS6, který bude umožňovat výrobu papíru v gramáži 24 až 60 g/m² s podélným sítem šíře 640 cm a roční výrobní kapacitou 105 000 t papíru. Dojde k rozšíření kapacity energetického centra (plynová kotelna) o nový kotel na zemní plyn s tepelným výkonem 35 MW a dále bude navýšena kapacita BČOV na 38 000 EO.

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení ochrany životního prostředí (dále jen „KÚOK“), jako dotčený správní úřad dle § 3 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, v souladu s § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“) sděluje následující:

1. Z předloženého „Oznámení záměru“ vyplývá, že součástí projektu budou stacionární zdroje znečišťování ovzduší:
 - Vyjmenované v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší (uvedené pod kódy 1.1., 2.7. a 7.10.).
 - Nevymenované v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší (plynové teplovzdušné jednotky v hale rozvláknování a v novém energetickém centru).
2. K umístění staveb vyjmenovaných stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší vydává krajský úřad dle ustanovení § 11 odst. 2 písm. b) zákona o ochraně ovzduší, na základě žádosti investora (budoucího provozovatele zdrojů), závazné stanovisko k řízením dle stavebního zákona. Bez tohoto závazného stanoviska nelze vydat příslušným stavebním úřadem územní rozhodnutí.
3. K řízení o vydání závazného stanoviska dle ustanovení § 11 odst. 2 písm. b) zákona o ochraně ovzduší je žadatel povinen mimo jiné předložit odborný posudek zpracovaný autorizovanou osobou podle § 32 odst. 1 písm. d) zákona o ochraně ovzduší a projektovou dokumentaci v daném stupni řízení (zejména technologickou část).
4. V souladu s § 11 odst. 4 zákona o ochraně ovzduší může příslušný obecní úřad vydat své vyjádření k řízení podle § 11 odst. 2 písm. b) zákona o ochraně ovzduší, jenž je podkladem pro příslušný krajský úřad.
5. V případě staveb stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší, neuvedených (nevymenovaných) v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší, je z hlediska ochrany ovzduší dotčený místně příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností, v tomto případě Městský úřad Šumperk, který vydá potřebná závazná stanoviska.
6. Vlastní realizace stavby a povolení provozu dle zákona o ochraně ovzduší bude vedeno v rámci změny integrovaného povolení pro danou provozovnu.
7. **Orgán ochrany ovzduší zpracovatele dokumentace upozorňuje, že v případě spalovacích zdrojů jsou zdroje zařazovány podle příkonu, nikoliv podle výkonu.**

Z hlediska ochrany ovzduší nemá k realizaci předmětné akce zásadních připomínek, „Oznámení záměru“ se v rámci zjišťovacího řízení zabývá problematikou ochrany ovzduší ve vyhovujícím rozsahu a není nutné v další fázi zpracovávat „Dokumentaci vlivů záměru na ŽP“.

Komentář zpracovatele posudku:

1. V posuzovaném případě se konkrétně jedná o následující vyjmenované stacionární zdroje emisí: zdroj zařazený dle přílohy č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb. pod kódem 1.1 „Spalování paliv v kotlích o celkovém jmenovitém tepelném příkonu nad 5 MW“, kde bude zařazeno energetické centrum (plynová kotelna). Dále jde o vyjmenovaný zdroj zařazený dle přílohy č. 2 pod kódem 2.7 „Čistírný odpadních vod s projektovanou kapacitou pro 10 000 a více ekvivalentních obyvatel“, kde bude zařazeno zvýšení kapacity čistírný odpadních vod pro čištění technologických a splaškových odpadních vod a konečně o vyjmenovaný zdroj pod kódem 7.10 „Výroby papíru a lepenky, které nespádají pod bod 7.9“, kde bude zařazena výroba papíru. Dále budou realizovány nevyjmenované zdroje znečišťování, kterými budou plynové teplovzdušné jednotky v hale rozvláknování a v novém energetickém centru. Mezi nevyjmenované zdroje lze také zařadit čtyři sila určená ke skladování kaolinu a přírodního škrobu, na nichž jsou umístěny cyklonové odlučovače a tkaninové filtry pro zachytí TZL (účinnost zachytu 99 %) při stáčení do sil.
2. Je skutečností, že k umístění staveb vyjmenovaných stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší musí investor (budoucí provozovatel zdrojů) disponovat závazným stanoviskem, které vydává krajský úřad dle ustanovení § 11 odst. 2 písm. b) zákona o ochraně ovzduší (č. 201/2012 Sb., ve znění pozdějších předpisů) na základě žádosti. Bez tohoto závazného stanoviska nelze posléze vydat příslušným stavebním úřadem územní rozhodnutí.
3. K řízení o vydání závazného stanoviska dle ustanovení § 11 odst. 2 písm. b) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, je nutno nechat zpracovat a poté předložit mimo jiné odborný posudek zpracovaný autorizovanou osobou podle § 32 odst. 1 písm. d) zákona o ochraně ovzduší (v rozsahu daném přílohou č. 13 k vyhlášce č. 415/2012 Sb.) a projektovou dokumentaci v daném stupni řízení (zejména technologickou část).
4. Je skutečností, že příslušný obecní úřad může vydat v souladu s § 11 odst. 4 zákona o ochraně ovzduší (č. 201/2012 Sb., ve znění pozdějších předpisů) své vyjádření k řízení podle § 11 odst. 2 písm. b) zákona o ochraně ovzduší, které se stane podkladem pro příslušný krajský úřad.
5. V případě staveb stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší nevyjmenovaných v příloze č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, je z hlediska ochrany ovzduší dotčený místně příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností (v daném případě se jedná o Městský úřad Šumperk), který vydá potřebná závazná stanoviska.
6. S uvedeným konstatováním o účelu změny integrovaného povolení je možno se ztotožnit.
7. Je skutečností, že energetické spalovací zdroje znečišťování ovzduší jsou zařazovány dle platné legislativy (příloha č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší) podle příkonu, nikoliv podle výkonu, nicméně např. zdroje z oblasti zpracování železných kovů ve válcovnách a kovárnách jsou charakterizovány tepelným výkonem. Pozn.: Dřívější, dnes již neplatná legislativa z oblasti ochrany ovzduší (zákon č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší), používala při zařazování zdrojů jak příkonu, tak výkonu spalovacích zdrojů znečišťování ovzduší.

V případě komentovaných připomínek (1 ÷ 7) se jedná o upozornění na povinnosti nebo skutečnosti stanovené právními předpisy.

Orgán odpadového hospodářství - zpracovala: Bc. Martina Fraisová (tel.: 585 508 639)

Bez připomínek.

Komentář zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

Oddělení ochrany přírody

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu - zpracoval: RNDr. Petr Vala (tel.: 585 508 641)

Realizací záměru nedojde k dotčení zemědělského půdního fondu.

Komentář zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

Orgán ochrany přírody - zpracoval: Mgr. Tomáš Berka (tel.: 585 508 389)

Zájmy ochrany přírody, jejichž ochrana je v kompetenci Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství, vyjma § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, nejsou předmětným záměrem dotčeny.

Komentář zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

Natura 2000 - zpracoval: Mgr. Tomáš Berka (tel.: 585 508 389)

Stanovisko, že uvedený záměr nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptáčích oblastí, bylo vydáno orgánem ochrany přírody dne 11.05.2015 (č.j. KUOK 43661/2015).

Komentář zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

Oddělení integrované prevence

Zákon č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), v platném znění, § 28 písm. e) - zpracoval: Ing. Milan Bartoň (tel.: 583 218 511)

Pro závod Olšany zařízení „Průmyslový závod na výrobu papíru a buničiny“, je vydáno integrované povolení č.j.: KUOK 13041/2008 ze dne 29.02.2008, ve znění pozdějších změn. Výše uvedený záměr je důvodem k podání žádosti o změnu IP, o kterou provozovatel požádá v takovém časovém předstihu, aby bylo splněno ustanovení § 45 zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci, tzn. že stavební povolení lze vydat až poté, co změna IP nabyde právní moci.

Komentář zpracovatele posudku:

Je skutečností, že realizace hodnoceného záměru je důvodem k podání žádosti o změnu integrovaného povolení (IP). O změnu IP musí provozovatel požádat v takovém časovém předstihu, aby bylo splněno ustanovení § 45 zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci, tzn. že stavební povolení může být vydáno až poté, co změna IP nabyde právní moci.

Jedná se o upozornění na povinnost stanovenou právními předpisy.

Zákon č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými přípravky a o změně zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 320/2002 Sb., o změně a zrušení některých zákonů v souvislosti s ukončením činnosti okresních úřadů, ve znění pozdějších předpisů (zákon o prevenci závažných havárií), § 27 písm. e) - zpracoval: Ing. Milan Bartoň (tel.: 583 218 511)

Bude-li se na záměr provozovatele vztahovat ustanovení zákona č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií, je provozovatel dle § 21 povinen zpracovat návrh na zařazení objektu do skupiny a zpracovat analýzu a hodnocení rizik závažné havárie, předložit tyto dokumenty, předat je souběžně se žádostí o zahájení územního řízení (nebo stavební povolení, nebude-li územní řízení vydáno) krajskému úřadu. Nejpozději 3 měsíce před uvedením záměru do zkušebního provozu je provozovatel povinen předložit návrh bezpečnostního programu (nebo zprávy) krajskému úřadu ke schválení. Záměr provozovatel nesmí uvést do zkušebního provozu před nabytím právní moci rozhodnutí o schválení bezpečnostního programu (nebo zprávy). Nebude-li se na záměr provozovatele vztahovat ustanovení zákona č. 59/2006 Sb. o prevenci závažných havárií, je provozovatel dle § 4 povinen zpracovat protokol o nezařazení, a jeden výtisk protokolu zaslat krajskému úřadu.

Komentář zpracovatele posudku:

Bude nutno provést příslušné úkony podle skutečnosti, zda se na provozovatele zařízení budou či nebudou vztahovat ustanovení zákona č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií.

Jedná se o upozornění na povinnost stanovenou právními předpisy.

Městský úřad Šumperk, odbor životního prostředí, oddělení přírody, lesů a zemědělství, ve svém vyjádření (dopis paní Ing. Mileny Smyčkové, vedoucí oddělení, č.j. MUSEP 50769/2015 ze dne 25.06.2015) uvádí:

Odbor životního prostředí Městského úřadu Šumperk obdržel dne 28.05.2015 od Ministerstva životního prostředí, Odboru výkonu státní správy VIII, Krapkova 3, Olomouc k vyjádření dokumentaci ve věci výše citovaného záměru, zařazeného v kategorii I bod 5.1 „Průmyslové závody na: b) výrobu papíru a lepenek s výrobní kapacitou vyšší než 200 tun za den“ přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí). Oznamovatel: OP Papírna, s.r.o., IČO 251 286 12, Olšany 18, PSČ 789 62.

Stručný popis:

Jedná se o rozšíření využití stávajícího areálu v průmyslové zóně. V rámci hodnoceného záměru se předpokládá vybudování nové haly s instalací

papírenského stroje PS6, který bude umožňovat výrobu papíru v gramáži 24 až 60 g/m² s podélným sítem šíře 640 cm a roční výrobní kapacitou 105 000 t papíru, s instalací zařízení pro zpracování a balení papíru a příslušných skladovacích prostor. Dále bude rozšířena kapacita energetického centra (plynová kotelna) o nový kotel na zemní plyn s tepelným výkonem 35 MW, bude navýšena kapacita BČOV na 38 000 EO.

Vodoprávní úřad (zákon č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů): Vodoprávní úřad Městského úřadu Šumperk, odboru životního prostředí, v souvislosti s posouzením záměru "Papírenský stroj PS6", připomíná příslib společnosti OP papírna s.r.o., Olšany, zakotvený i v platném PRVKOK, zajistit v budoucnu likvidaci komunálních splaškových odpadních vod z malé obce Bušín (po dostavbě stokové sítě veřejné splaškové kanalizace, která zde doposud nebyla zahájena). Rozšíření kapacity ČOV závodu na 38 000 EO, představující doplnění technologického vybavení čistírny, by mělo tomuto záměru odpovídat.

Komentář zpracovatele posudku:

Lze předpokládat, že příslib společnosti OP papírna, s.r.o. Olšany (zajištění likvidace komunálních splaškových odpadních vod v budoucnu) ve vztahu k obci Bušín bude naplněn. Rozšíření kapacity ČOV závodu na 38 000 EO tomuto záměru odpovídá.

Jedná se o upozornění na příslib společnosti OP papírna, s.r.o. obci Bušín.

Ochrana přírody (zákon č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů): Dokumentace obsahuje biologické hodnocení (§ 67) a hodnocení záměru dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů zpracoval RNDr. Jiří Zahrádka, CSc., Malešovice 105, PSČ 664 65, se závěrem, že záměr není ve významném konfliktu s výše citovaným zákonem a lze vyloučit významný vliv na soustavu Natura 2000. Dendrologický průzkum zpracoval Ing. Jindřich Šmiták, soudní znalec, Brno, IČO 744 18 203 (březen 2015) - v řešené lokalitě se nachází 168 ks šestnácti druhů dřevin (8 jehličnatých, 8 listnatých).

Dokumentace navrhuje mimo jiné tato opatření:

- Kácení dřevin musí být provedeno mimo období rozmnožování (hnízdění ptactva) a zároveň v mimovegetační období, tj. v období listopad - březen.
- Realizovat náhradní výsadbu dřevin.
- Stávající ozelenění bude při okraji areálu doplněno autochtonními druhy vegetace - s důrazem na patrovitost ozelenění (bylinné, keřové, stromové patro).

Z hlediska zájmů chráněných zdejším orgánem ochrany přírody není k dokumentaci připomínek.

Komentář zpracovatele posudku:

S uvedeným vyjádřením se lze ztotožnit.

Vegetační kryt má velký význam pro omezování prašnosti. Omezuje jak zvíření prachových částic, tak umožňuje zachycení těch, které se do ovzduší již rozptýlily. V okolí významných zdrojů prašnosti je možné rozptýl suspendovaných částic omezit vhodnou výsadbou vegetace se zastoupením druhů, které jsou jednak odolné proti znečištění a jednak mají vysokou schopnost zachycovat na svém povrchu prachové částice. Pro maximální efekt výsadeb je třeba dodržet dostatečné zapojení porostu při zachování jeho dostatečné šířky. Je rovněž třeba klást důraz na patrovitost ozelenění (bylinné, keřové, stromové patro).

Navíc se výsadbami po obvodu průmyslového objektu zlepší jeho zakomponování do okolní krajiny.

K vlivu na soustavu Natura 2000 lze navíc poznamenat: Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody vydal dne 30.03.2015 stanovisko (č.j. KUOK 30905/2015 – viz příloha H.2 dokumentace), že uvedený záměr nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Výše zmíněná tři opatření jsou uvedena jako podmínky v návrhu stanoviska (viz kap. VII posudku). V případě vlivu na soustavu Natura 2000 se jedná o upozornění na rozhodnutí orgánu ochrany přírody.

Ochrana zemědělského půdního fondu (zákon č. 334/1992 Sb., v platném znění):

Dle uvedení v dokumentaci není zemědělský půdní fond výstavbou dotčen - bez připomínek.

Komentář zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

Státní správa lesů (zákon č. 289/1995 Sb., ve znění pozdějších předpisů):

Dle uvedení v dokumentaci nejsou pozemky určené k plnění funkce lesa stavbou dotčeny - bez připomínek.

Komentář zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

Odpadové hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění):

K záměru není připomínek.

Komentář zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

Ochrana ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů):

Vedle stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší uvedených v příloze č. 2 zákona č. 201/2012 Sb., ve znění pozdějších předpisů, budou předmětem záměru zřejmě také stacionární zdroje znečišťování ovzduší neuvedené v příloze č. 2 tohoto zákona (4x sila, plynové teplovzdušné jednotky o výkonu 4x 20 kW a 2x 25 kW, popř. jiné). V případě odvodu spalin od plynových jednotek orgán ochrany ovzduší upozorňuje na ust. § 24 odst. 2 vyhl. č. 268/2009 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Je třeba plnit podmínky realizace a provozu záměru uvedené v závěru rozptylové studie.

Komentář zpracovatele posudku:

V posuzovaném případě se má konkrétně jednat o následující vyjmenované stacionární zdroje emisí: zdroj zařazený dle přílohy č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb. pod kódem 1.1 „Spalování paliv v kotlích o celkovém jmenovitém tepelném příkonu nad 5 MW“, kde bude zařazeno energetické centrum (plynová kotelna). Dále jde

o vyjmenovaný zdroj zařazený dle přílohy č. 2 pod kódem 2.7 „Čistírny odpadních vod s projektovanou kapacitou pro 10 000 a více ekvivalentních obyvatel“, kde bude zařazeno zvýšení kapacity čistírny odpadních vod pro čištění technologických a splaškových odpadních vod a konečně o vyjmenovaný zdroj pod kódem 7.10 „Výroby papíru a lepenky, které nespádají pod bod 7.9“, kde bude zařazena výroba papíru.

Dále budou realizovány nevyjmenované zdroje, kterými budou plynové teplovzdušné jednotky v hale rozvláknování a v novém energetickém centru. Mezi nevyjmenované zdroje lze také zařadit čtyři sila určená ke skladování kaolinu a přírodního škrobu, na nichž jsou umístěny cyklonové odlučovače a tkaninové filtry pro záchyt TZL (účinnost záchytu 99 %) při stáčení do sil.

Jedná se o skutečnosti stanovené právními předpisy.

V případě odvodu spalin od plynových jednotek bude nutno respektovat ustanovení § 24 odst. 2 vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, ve znění pozdějších předpisů (vyhláška č. 20/2012 Sb.).

Jedná se o upozornění na povinnost stanovenou právními předpisy.

Rovněž bude nutno plnit podmínky realizace a provozu záměru uvedené v závěru rozptylové studie. (imisní příspěvky suspendovaných částic vyvolané provozem celého výrobního areálu je nutno minimalizovat důsledným dodržováním schválených pracovních postupů, údržbou zařízení a provozní kázní; je potřeba se také zaměřit na snižování sekundární prašnosti - pravidelné čištění ploch a komunikací v areálu záměru, očista vozidel před výjezdem z areálu aj.).

Výše uvedené požadavky jsou uvedeny jako podmínky v návrhu stanoviska (viz kap. VII posudku).

Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci ve svém vyjádření (dopis pana RNDr. Milana Pura, referenta oddělení hygieny obecné a komunální, č.j. KHSOC/13204/2015/SU/HOK ze dne 18.06.2015) uvádí:

Na základě žádosti ze dne 26.05.2015 č.j. 36575/ENV/15, o vydání stanoviska k dokumentaci o vlivu předmětného záměru na životní prostředí, předložené odborem výkonu státní správy VIII Ministerstva životního prostředí dne 29.05.2015, posoudila Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, věcně a místně příslušná podle § 82 odst. 1, 2 písm. i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění, jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 tohoto zákona, při rozhodování ve věcech podle § 6 odst.4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění, předloženou dokumentaci vlivu stavby „Papírenský stroj PS6 Olšany“ na životní prostředí, oznamovatel OP papírna, s.r.o., 789 62 Olšany 18.

Po zhodnocení souladu předložené dokumentace dotýkající se zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví, s požadavky stanovenými zákonem č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění (dále jen zákon č. 258/2000 Sb.) a nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací (dále jen nařízení vlády č. 272/2011 Sb.) vydává Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci toto

stanovisko:

s dokumentací vlivu stavby „Papírenský stroj PS6 Olšany“ na životní prostředí, oznamovatel OP papírna s.r.o., 789 62 Olšany 18, orgán ochrany veřejného zdraví

souhlasí.

V souladu s § 77 zákona č. 258/2000 Sb. se souhlas váže na splnění následujících podmínek investorem:

- ke stavebnímu řízení bude KHS požadovat předložit aktualizovanou hlukovou studii zpracovanou akustikem, která bude navazovat na zpracovatele p. Ing. J. Hejnu a zohlední všechny možné zdroje hluku z uvažované výstavby s konkrétními návrhy protihlukových opatření ve vztahu k chráněnému venkovnímu prostoru a chráněnému venkovnímu prostoru staveb - požadavek v souladu s § 30 zákona č. 258/2000 Sb. a § 12 nařízení vlády č. 272/2011 Sb.
- KHS požaduje, aby protihluková opatření byla zakompletována v dalších stupních PD s cílem dodržet požadované hygienické limity a byla dále doladována, optimalizována a doplňována - požadavek v souladu s § 30 zákona č. 258/2000 Sb. a § 12 vládního nařízení č. 272/2011 Sb.

O d ů v o d n ě n í:

Předložená dokumentace řeší výstavbu nové výrobní haly, instalaci a provoz nového papírenského stroje s označením PS6 v areálu společnosti OP papírna s.r.o. v k. ú. Olšany, Bohumín a Klášterec. Předpokládá se kapacita 105 000 tun vyrobeného papíru ročně. Součástí záměru bude: přístavba haly rozvláknování včetně skladovacích prostor pro suroviny, zařízení pro zpracování a balení papíru včetně příslušných skladovacích prostor, rozšíření úpravný vody pro odběr vody z řeky Moravy, zvýšení kapacity výroby tepelné energie (pára) v energetickém centru, vybudování nového vjezdového objektu do areálu, vrátnice, váha, přístřešek pro kola a oplocení. Technologie výroby papíru bude shodná se současnými výrobními postupy. Součástí předložené dokumentace je akustická studie (vypracoval p. Ing. Jiří Hejna v dubnu 2015) s návrhem protihlukových opatření ve vztahu k okolní obytné zástavbě (17 referenčních bodů). Dále předložená dokumentace obsahuje protokol o akreditované zkoušce měření hluku v mimopracovním prostředí (provedl Ing. Jiří Hejna v březnu 2015) v 8 měřících místech. Z naměřených výsledků vyplývá, že u 2 RD byly překročeny hygienické limity hluku pro noční dobu. Podmínky uvedené v tomto stanovisku jsou stanoveny za účelem zajištění plnění požadavků na ochranu a podporu veřejného zdraví a jsou uloženy k plnění hygienických požadavků na ochranu a podporu veřejného zdraví před nepříznivými účinky hluku, jak jde uvedeno v § 30 zákona č. 258/2000 Sb. a v § 12 nařízení vlády č. 272/2011 Sb. Při vydání tohoto stanoviska vycházel orgán ochrany veřejného zdraví z podkladů, kterými jsou následující dokumenty: podání žádosti odboru výkonu státní správy VIII Ministerstva zdravotnictví ze dne 29.05.2015 a dokumentace vlivů předmětného záměru na životní prostředí vypracovaná společností Tractebel Engineering a.s. Pardubice v dubnu 2015.

Komentář zpracovatele posudku:

- *S požadavkem, aby ke stavebnímu řízení byla předložena aktualizovaná hluková studie, která bude navazovat na již zpracovanou HS (zpracovatel Ing. Jiří Hejna) a zohlední všechny možné zdroje hluku z uvažované výstavby s konkrétními návrhy protihlukových opatření ve vztahu k chráněnému venkovnímu prostoru a chráněnému venkovnímu prostoru staveb (v souladu s § 30 zákona č. 258/2000 Sb. a § 12 nařízení vlády č. 272/2011 Sb.), je možno se ztotožnit. Je nutno poznamenat, že v rámci měření hluku, které se uskutečnilo v březnu 2015 ve venkovním a v chráněném venkovním prostoru staveb rodinných a bytových domů v okolí závodu OP papírna s.r.o., bylo zjištěno, že u dvou rodinných domů ekvivalentní hladina akustického tlaku v noční době překračuje hygienický limit (o 6,2 a 3,3 dB – viz příloha H.8b dokumentace).*
- *Z důvodu hlukové ochrany chráněných venkovních prostorů staveb, nacházejících se v okolí hodnoceného záměru, je nutno provést veškerá*

nezbytná protihluková opatření do zahájení zkušebního provozu zařízení. Navíc realizací hodnoceného záměru dojde k tomu, že samotná hala pro papírenský stroj PS6 se stane pro některé referenční body de facto protihlukovou stěnou (výška haly je 28 metrů). Proto dojde ke snížení hluku v severní, severozápadní a západní části Olšan. Aby bylo možno ověřit reálné hlukové poměry na hodnocené lokalitě, bude nutno provést i autorizované měření hluku, které prokáže splnění hygienického limitu hluku u nejbližších chráněných venkovních prostorů staveb v noční době.

Protihluková opatření bude nutno zahrnout v dalších stupních PD, aby byly dodrženy požadované hygienické limity. Tento požadavek nyní plyne i ze zákona č. 39/2015 Sb., který novelizuje zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, kde se předpokládá vydání závazného stanoviska, které musí být plně respektováno v dalších stupních řízení (územní řízení, stavební povolení).

Výše uvedené požadavky jsou uvedeny jako podmínky v návrhu stanoviska (viz kap. VII posudku).

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Olomouc, ve svém vyjádření (dopis pana Ing. Radka Pallóse, ředitele oblastního inspektorátu Olomouc, zn. ČIŽP/48/IPP/1507723.001/15/OZP ze dne 29.06.2015) k dokumentaci uvádí:

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Olomouc (dále jen „ČIŽP“) obdržela dne 29.05.2015 dokumentaci vlivů záměru „Papírenský stroj PS6“, zpracované v rozsahu přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 100/2001 Sb.“). Záměr je dle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb. možno zařadit do kategorie I pod bod 5.1 „Průmyslové závody na výrobu papíru a lepenek s výrobní kapacitou vyšší než 200 tun za den“.

Předmětem posuzovaného záměru je výstavba nové výrobní haly, instalace a provoz nového papírenského stroje s označením PS6 v areálu společnosti OP papírna s.r.o. Předpokládá se kapacita 105 000 tun vyrobeného papíru ročně. Součástí záměru je mimo jiné:

- přístavba haly rozvláknování včetně skladovacích prostor pro suroviny,
- zařízení pro zpracování a balení papíru včetně příslušných skladovacích prostor,
- rozšíření úpravny vody pro odběr vody z řeky Moravy,
- zvýšení kapacity čistírny odpadních vod pro čištění technologické odpadní vody,
- zvýšení kapacity výroby tepelné energie (pára) v energetickém centru,
- vybudování nového vjezdového objektu do areálu investora.

Po prostudování předložené dokumentace ČIŽP konstatuje, že k jejímu obsahu nemá žádné připomínky.

Komentář zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod, ve svém vyjádření (dopis ředitele oboru pana Ing. Josefa Nistlera, č.j.°1716/740/15 ze dne 11.06.2015) uvádí:

Vážený pane řediteli,

z pohledu věcné působnosti odboru ochrany vod Vám sděluji, že k danému záměru neuplatňuji žádné připomínky.

Komentář zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

Ministerstvo životního prostředí, odbor odpadů, ve svém vyjádření (dopis ředitele oboru pana Ing. Jaromíra Manharta, č.j. 2273/720/15 ze dne 05.06.2015) uvádí:

Vážený pane řediteli,

na základě vnitřního sdělení č.j.: 36588/ENV/15 (Zaslání dokumentace vlivů záměru na životní prostředí záměru "Papírenský stroj PS6" - VS k čj. 36575/ENV/15) Vám sděluji, že za odbor odpadů nemáme k této věci žádné připomínky.

Komentář zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Předmětem záměru je výstavba nového papírenského stroje PS6 včetně nové haly v areálu společnosti *OP papírna, s.r.o.*, který umožní výrobu papíru roční kapacitou 105 000 tun papíru. Dále bude rozšířena kapacita energetického centra (plynová kotelna) o nový kotel na zemní plyn s tepelným výkonem 35 MW a rovněž bude navýšena kapacita biologické čistírny odpadních vod (BČOV) na 38 000 ekvivalentních obyvatel (EO). Součástí záměru má být také přístavba haly rozvláknování včetně skladovacích prostor pro suroviny, výstavba zařízení pro zpracování a balení papíru včetně příslušných skladovacích prostor, rozšíření úpravny vody pro odběr vody z řeky Moravy a vybudování nového vjezdového objektu do areálu investora.

Posuzovaný záměr má být lokalizován v rámci areálu společnosti *OP papírna, s.r.o.*, tedy do průmyslové zóny, která je k tomuto účelu vymezena. Jedná se o katastrální území Olšany nad Moravou (711098), Klášterec (665606) a Bohutín nad Moravou (606715).

Areál společnosti *OP papírna, s.r.o.* se nachází v Olomouckém kraji, cca 20 km od města Šumperk, v jižní části obce Olšany. Dopravně je areál napojen přes místní komunikaci na silnici I. třídy I/11 a dále je k dispozici železniční napojení.

Hodnocení zdravotních rizik:

Hodnocení vlivů na veřejné zdraví je uvedeno ve studii *Hodnocení vlivu znečišťujících látek v ovzduší na veřejné zdraví – Papírenský stroj PS6* (viz příloha H.10 dokumentace).

U *benzenu* byla provedena charakterizace rizika z hlediska jeho karcinogenního účinku. Pro inhalační expozici látkám s karcinogenním účinkem byl proveden teoretický výpočet tzv. míry pravděpodobnosti zvýšení výskytu karcinomů nad běžný výskyt v populaci (ILCR). Pro příspěvky benzenu z vyvolané dopravy byla vypočtena ILCR o 4 až 6 řádů nižší než je rozsah přijatelné míry rizika, který je doporučen v úrovni 1 až 9 případů nádorového onemocnění při celoživotní expozici na milion exponovaných osob. Pro stávající dlouhodobou úroveň imisní koncentrace dle map úrovní znečištění ($1,3 \text{ ng/m}^3$) činí ILCR u benzenu $7,8 \cdot 10^{-6}$. Hodnota ILCR se pohybuje v rozmezí přijatelného rizika. Vlastní příspěvky záměru uvedenou stávající míru rizika prakticky nezvyšují.

Na základě provedeného odhadu zdravotních rizik lze konstatovat, že příspěvky hodnocených škodlivin vyvolané zprovozněním záměru jsou nízké a i při zohlednění dostupných informací o stávající imisní situaci nebudou přispívat k významnému ovlivnění zdraví obyvatel v okolí záměru. Z hlediska velikosti a významnosti lze vlivy na obyvatelstvo hodnotit jako malé a málo významné.

Pozn.: Jak je z názvu studie zřejmé, bylo hodnocení vlivů na veřejné zdraví pojato pouze jako hodnocení vlivů znečišťujících látek v ovzduší na veřejné zdraví. Nicméně v rámci hodnocení zdravotních rizik mohl být hodnocen současně také vliv hluku na veřejné zdraví, což provedeno nebylo.

Vlivy na ovzduší a klima:

Za účelem posouzení imisní situace v důsledku provozu hodnoceného záměru byla zpracována rozptylová studie (viz příloha H.9 dokumentace), ze které byly vybrány imisní hodnoty pro následující znečišťující látky: NO_2 (nekarcinogenní látka) a benzen (C_6H_6), který je prokázaným lidským karcinogenem (skupina 1).

Pro NO_2 je stávající platnou legislativou (příloha č. 1 k zákonu č. 201/2012 Sb.) stanoven imisní limit pro roční aritmetický průměr ve vztahu k ochraně zdraví obyvatelstva hodnotou $40 \text{ } \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ a $200 \text{ } \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ve vztahu k maximální hodinové koncentraci. Dle modelu map uvedených v ročenkách (za pětiletí 2009 až 2013) se v zájmovém území pohybují vypočtené koncentrace ročního aritmetického

průměru NO₂ do maximálně 12,6 µg.m⁻³. Z hlediska výhledového stavu při vyčíslení příspěvku NO₂ k imisní zátěži vyvolané provozem posuzovaného záměru, je ve vztahu k ročnímu aritmetickému průměru dosahováno příspěvků k imisní zátěži u referenčních bodů mimo výpočtovou síť do 0,0675 µg.m⁻³. Uvedené příspěvky vypočtených koncentrací představují pro referenční body 0,17 % imisního limitu pro NO₂. Ve vztahu k maximální hodinové koncentraci jsou vypočteny příspěvky u referenčních bodů mimo výpočtovou síť do 3,046 µg.m⁻³. Uvedené příspěvky vypočtených koncentrací představují 1,52 % imisního limitu.

Pro benzen je stávající platnou legislativou stanoven imisní limit pro roční průměrné koncentraci ve vztahu k ochraně zdraví obyvatelstva hodnotou 5 µg.m⁻³. Průměrná roční koncentrace benzenu se v posuzované lokalitě pohybuje do 1,4 µg.m⁻³. Z hlediska výhledového stavu při vyčíslení reálného příspěvku k imisní zátěži vyvolané provozem posuzovaného záměru je ve vztahu k ročnímu aritmetickému průměru dosahováno příspěvků k imisní zátěži u referenčních bodů mimo výpočtovou síť do 1,99.10⁻⁵ µg.m⁻³. Uvedené příspěvky vypočtených koncentrací představují 0,0004 % imisního limitu pro benzen.

Obdobně nízké imisní příspěvky byly vypočteny pro CO, PM₁₀, PM_{2,5}. Měřená pozadí všech škodlivin (NO₂, CO, PM₁₀, PM_{2,5}, benzen) v zájmovém území na měřicích stanicích AIM *nesignalizují* překračování imisních limitů z hlediska ročního aritmetického průměru, nebyly překračovány ani limitní koncentrace ve vztahu k dennímu aritmetickému průměru, pokud jsou stanoveny. Výjimkou je 36 denní průměrná koncentrace suspendovaných částic PM₁₀, která se v posuzované lokalitě pohybuje do 51,9 µg.m⁻³ (mapové údaje za léta 2009 až 2013).

Na základě porovnání stávajícího a výhledového stavu v příspěvcích k imisní zátěži lze předložený záměr z hlediska vlivů na ovzduší v období provozu hodnotit z hlediska velikosti jako malý, z hlediska významnosti jako velmi málo významný vliv, a to i při zohlednění stávajícího pozadí.

Zápach:

Z hlediska možného zápachu z hodnoceného areálu je případným největším zdrojem stávající výroba tzv. pololátky. V rámci předcházejících investičních akcí byla realizována opatření k minimalizaci zápachu z této technologie (byla např. instalována odparka a pračka u výduchu č. 15). Bylo dosaženo zásadního zlepšení u emisí zápachu a amoniaku. Konkrétně emise amoniaku klesla na hodnotu 3,48 mg/m³ a oproti původnímu stavu se jedná o zlepšení o více jak 85 %. V případě emisí pachových látek klesla hodnota zápachu tak, že došlo oproti původnímu stavu ke zlepšení o více jak 91 %.

Ostatní technologie (výroby papíru na PS1, PS4 a PS5 včetně provozu ČOV) při řádném provozu a dodržování provozních řádů nejsou zdrojem zaznamatelného zápachu. Vzhledem k výše uvedenému a k tomu, že předmětem posuzovaného záměru *Papírenský stroj PS6* je instalace a provoz výroby papíru, tzn. technologie, která není dle současných provozních zkušeností zdrojem zápachu, nelze předpokládat při porovnání se stávajícím stavem změnu z hlediska zápachu v hodnoceném území.

Vliv hodnoceného záměru lze stran možné tvorby zápachu v období provozu hodnotit z hlediska velikosti jako malý, z hlediska významnosti jako málo významný vliv.

Vlivy na hlukovou situaci:

Za účelem posouzení hlukové situace v důsledku provozu hodnoceného záměru byla zpracována akustická studie (viz příloha H.8a dokumentace) a provedeno měření venkovního hluku (viz příloha H.8b).

Z akustické studie plyne, že souhrnné ekvivalentní hladiny akustického tlaku ze stacionárních zdrojů hluku (včetně areálové dopravy) vzhledem k vzdálenosti a konfiguraci zdrojů hluku vůči poloze nejbližších chráněných venkovních prostorů

staveb splní povolené limitní hodnoty pro stacionární zdroje hluku v denní i noční době.

Nicméně v rámci *žádosti o stavební povolení* záměru *Papírenský stroj PS6* bude nutno předložit podrobnou akustickou studii, která bude vycházet z aktuálních výsledků měření hluku u nejbližších chráněných venkovních prostorů staveb v době noční a bude zohledňovat detailní stavební a technologické řešení posuzovaného záměru. Akustická studie by měla zahrnovat návrh I. etapy protihlukových opatření.

Dále bude nutno před uvedením posuzovaného záměru *Papírenský stroj PS6 do zkušebního provozu* (bez ohledu na stanovené termíny jednotlivých etap protihlukových opatření) realizovat veškerá nezbytná protihluková opatření tak, aby byl plněn hygienický limit hluku v době noční u nejbližších chráněných venkovních prostorů staveb. Poté uskutečněné autorizované měření hluku by mělo prokázat splnění hygienického limitu hluku u nejbližších chráněných venkovních prostorů staveb v době noční. Výsledky měření budou předloženy orgánu ochrany veřejného zdraví.

Před uvedením posuzovaného záměru *Papírenský stroj PS6 do trvalého provozu* bude doloženo autorizovaným měřením hluku plnění platného hygienického limitu hluku u nejbližších chráněných venkovních prostorů staveb v době noční **z provozu všech stacionárních zdrojů hluku celého areálu** OP papírna, s.r.o.

Celkově lze vliv hluku označit za velikostně malý a z hlediska významu za středně významný vzhledem ke stávající akustické situaci v území.

Vlivy na povrchové a podzemní vody:

Uvažovaný záměr nebude mít vliv na charakter odvodnění oblasti ani změny hydrologických charakteristik z hlediska ovlivnění podzemních vod, průtoků a vydatnosti vodních zdrojů. K nárůstu odběru vody z řeky Moravy se správce toku vyjádřil kladně. Z hlediska zachování minimálního zůstatkového průtoku je doporučeno pod místem pro odběr vody z řeky Moravy vždy zachovat minimální zůstatkový průtok stanovený dle metodického pokynu MŽP ze dne 15.10.1998 (bod 3 – směrné hodnoty pro minimální zůstatkový průtok). V souladu s metodickým pokynem je nutno stanovit způsob zajištění a kontroly.

Veškeré technologické odpadní vody (v množství cca 1 725 000 m³/rok) a vody splaškové budou vypouštěny na vlastní ČOV a po vyčištění budou vypouštěny do recipientu (řeka Morava). Předpokládá se následující nárůst vypouštěného znečištění: o 14,44 t NL, o 97,46 t CHSK, o 10,52 t BSK₅ a o 0,31 t AOX. Při sečtení stávajícího vypouštěného množství znečištění s výše uvedeným předpokladem nedojde k překročení limitů uvedených v integrovaném povolení.

Srážkové vody ze střech objektů budou zachycovány, vedeny do retenčních nádrží (stávající a nové podzemní) a po úpravě využívány pro technologické a sanitární účely.

Srážkové vody ze zpevněných ploch, které mohou být potenciálně kontaminovány ropnými látkami, budou do kanalizace vedeny přes odlučovače ropných látek. Počty, velikosti a dispoziční rozmístění odlučovačů bude upřesněno v projektu pro stavební řízení. Odlučovače budou vybaveny závěrečnou sorpční částí a budou navrženy tak, aby byly dále zabezpečeny proti vyplavení v období příválových dešťů.

Ve stávající retenční nádrži pro vody z Bušínského potoka musí být trvale zachována objemová rezerva odpovídající ploše střech zaústěných do retenční nádrže.

Vzhledem ke všem uvedeným skutečnostem je zřejmé, že navržený způsob segregace a čištění odpadních vod při splnění výše uvedených podmínek povede z hlediska velikosti a významnosti k malému vlivu na povrchové a podzemní vody.

Navrhovaná stavba se nachází ve stanoveném záplavovém území významného vodního toku Morava; mimo CHOPAV a ochranná pásma vodních zdrojů.

Vlivy na flóru a faunu:

V prostoru posuzovaného záměru se nachází vzrostlá zeleň (stromy rostoucí mimo les). Provedením místního šetření na pozemcích byla zjištěna botanická identifikace dřevin pro účel ocenění podle platné metodiky. Celkem bylo ve vymezeném území na šesti plochách zaznamenáno 168 ks šestnácti druhů dřevin (8 jehličnatých, 8 listnatých). Po přihlídnutí ke všem vlivům byla celková cena dřevin určených ke kácení v zájmovém území odhadnuta na 1 252 830 Kč.

Záměr předpokládá vykácení všech dřevin v prostoru dotčeném výstavbou. Při dendrologickém průzkumu bylo zjištěno, že dřevinnou vegetaci lze rozdělit do dvou skupin: parkové výsadby tvořené až na výjimky geograficky nepůvodními druhy dřevin, mezi nimiž jednoznačně dominují konifery a náletové porosty s ruderalní vegetací v podrostu s dominancí pionýrských plevelných dřevin

Při dendrologickém průzkumu nebyly zjištěny dřeviny mimořádného estetického či ekologického významu. Byly zjištěny dva jedinci tisu červeného (*Taxus baccata*), což je dle přílohy č. II vyhlášky č. 395/1992 Sb. zvláště chráněný druh v kategorii silně ohrožený, jedná se však o jedince pěstované v kultuře a proto se na ně zvláštní ochrana nevztahuje. Vzhledem ke všem výše uvedeným skutečnostem je rozsah kácení akceptovatelný. Kácení dřevin musí být provedeno mimo období rozmnožování (hnízdění ptactva) a zároveň v mimovegetačním období, tj. v období listopad – březen kalendářního roku.

Parkové výsadby bude vhodné doplnit cílenými výsadbami autochtonních druhů vegetace v areálu závodu, zejména po jeho obvodu, aby se zlepšilo zakomponování průmyslového objektu do okolní krajiny. Při výsadbách je nutno klást důraz na patrovitost ozelenění (bylinné, keřové, stromové patro). Rovněž bude nutno realizovat náhradní výsadbu dřevin.

Přírodovědný průzkum prokázal výskyt 7 zvláště chráněných druhů živočichů. Realizace záměru nebude spojena se škodlivým zásahem do biotopů zvláště chráněných druhů živočichů či škodlivým zásahem do jejich přirozeného vývoje.

Za předpokladu splnění výše uvedených podmínek lze z hlediska velikosti a významnosti označit vlivy na flóru, faunu za malé a málo významné.

Vliv na prvky ÚSES, zvláště chráněná území, VKP; soustava NATURA 2000:

Podél řeky Moravy v zájmovém území je vymezen funkční regionální biokoridor (součást ÚSES) zahrnující vlastní vodní tok a břehové porosty. U severního okraje zájmového areálu za náhonem Bušínského potoka je vymezeno funkční existující biocentrum regionálního významu (součást ÚSES), ležící v nivě řeky Moravy a zahrnující vodní tok Moravy, břehové porosty a navazující louky. Lokalita záměru neleží nicméně přímo v žádné skladebné části (skladebném prvku) ÚSES.

V prostoru hodnocené lokality ani v jejím bezprostředním okolí se nenacházejí žádná zvláště chráněná území ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Areálem společnosti OP papírna, s.r.o. v Olšanech protéká řeka Morava, vně závodu se do ní zprava vlévá Bušínský potok. Oba vodní toky jsou v dané lokalitě významnými krajinnými prvky (VKP) ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Jiné významné krajinné prvky se v zájmové oblasti nevyskytují.

Nelze předpokládat přímé ovlivnění skladebných prvků ÚSES, zvláště chráněných území a významných krajinných prvků realizací a provozem hodnoceného záměru.

V posuzovaném území se nenachází žádné území, které by bylo prvkem soustavy NATURA 2000. Vliv posuzovaného záměru na nejbližší evropsky významnou lokalitu (EVL) Horní Morava (CZ0713374), která je prvkem soustavy NATURA 2000, byl hodnocen zpracováním posouzení dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů (studie zpracovaná panem RNDr. Jiřím Zahrádkou, CSc. – viz příloha H.6 dokumentace). Studie hodnotí vliv

navrhovaného záměru na celistvost EVL Horní Morava jako nulový (bez vlivu), resp. je hodnocen bodovou hodnotou 0.

Je však nutno poznamenat, že dle stanoviska Krajského úřadu Olomouckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství jako orgánu ochrany přírody (č.j. KUOK 30905/2015 ze dne 30.03.2015 – viz příloha H.2 dokumentace) nemůže mít uvedený záměr samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, takže studii hodnotící vliv na soustavu NATURA 2000 nebylo nutno zpracovat.

Vlivy na půdu:

Realizace posuzovaného záměru nebude provázena změnami v rozsahu a způsobu užívání půdy, nebude se měnit místní topografie, nedojde k ovlivnění stability nebo erozi půdy. Realizace záměru je spojena se zábořem ploch po demolovaných objektech v areálu investora.

Realizací záměru nedojde k dotčení zemědělského půdního fondu ani pozemků sloužících k plnění funkcí lesa. Nezmění se ani horninové prostředí, nebudou ovlivněny hydrogeologické charakteristiky území. S uvažovaným záměrem nebude spojeno ovlivnění chráněných částí přírody.

Při dodržování provozních předpisů a provozní kázně nelze předpokládat nadlimitní ovlivnění při nakládání s odpady.

Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje:

Realizace záměru nenarušuje žádné ložisko nerostných surovin ani dobývací prostor. K ovlivnění horninového prostředí nedojde. Vliv lze označit za nulový.

Vlivy na krajinný ráz a krajinu:

Přírodní hodnotu místa krajinného rázu lze hodnotit jako průměrnou až sníženou, vlastní posuzovaný záměr nepřesáhne hranici areálu. Krajina v okolí Olšan vykazuje relativně dochovaný charakter krajinných struktur. Krajinný ráz území je možno pokládat za narušený až silně narušený.

Z hlediska ochrany krajinného rázu nedojde k podstatné změně, protože výstavba nových objektů bude navazovat na stávající objekty areálu OP papírna s.r.o.

Navrhovaný záměr nezasahuje do ploch rekreačního využití území, vlastní zájmové území není předmětem vázaného cestovního ruchu, v místě se nenachází zahrádkářská kolonie, sportoviště či jiné místo soustředění rekreačních a oddechových aktivit. Záměr tak lze z hlediska uvedeného vlivu považovat za nulový.

Vlivy na ochranná pásma (les, vodní toky, PHO vodního zdroje, el. vedení)

Lokalita navržená pro výstavbu záměru se nachází mimo ochranné pásmo řeky Moravy a Bušínského potoka. Posuzovaný záměr nezasahuje do ochranného pásma lesa a ochranného pásma silnice I. třídy I/11.

Záměr nezasahuje do žádného ochranného pásma vodního zdroje, do ochranného pásma nadzemního vedení VVN 110 kV či do ochranných pásem jiných energetických sítí.

Vlivy na kulturní památky a hmotný majetek:

V zájmovém prostoru posuzovaného areálu ani v jeho blízkosti se nevyskytují žádné kulturní, architektonické a historické památky (dle zákona č. 20/1987 Sb., ve znění pozdějších předpisů). V zájmovém území záměru není registrováno archeologické naleziště.

Z výše uvedených charakteristik a ze situování záměru je patrné, že předkládaný záměr by neměl vyvolávat žádný významný negativní vliv na hmotný majetek a kulturní památky (vliv je nevýznamný).

Soulad s územně plánovací dokumentací:

Předkládaný záměr je situován do území, které je územním plánem určeno pro průmyslovou výrobu.

Příslušný stavební úřad (Městský úřad Šumperk, odbor strategického rozvoje, územního plánování a investic, č.j. MUSP 24342/2015 ze dne 31.03.2015 a č.j. MUSP 32970/2015 ze dne 23.04.2015 – viz příloha H.1 dokumentace) poskytl územně plánovací informaci o podmínkách využití území, ze které plyne plyne, že předkládaný záměr je situován do území určeného pro průmyslovou výrobu.

Závěrem je možno konstatovat, že životní prostředí bude realizací záměru „Papírenský stroj PS6“ do jisté míry ovlivněno. Výstavbu posuzovaného zařízení v dané lokalitě je možno, za dodržení podmínek k omezení negativních vlivů záměru na životní prostředí, uvedených v návrhu stanoviska posudku (viz kap. VII), akceptovat.

VII. NÁVRH STANOVISKA

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Vršovická 65, 100 10 Praha 10 -Vršovice

V Olomouci dne

Č.j.:

ZÁVAZNÉ STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

(dále jen „závazné stanovisko“)

podle § 9a odst. 1 až 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

POVINNÉ ÚDAJE

Název záměru:

Papírenský stroj PS6

Kapacita (rozsah) záměru:

Předmětem záměru je výstavba nového papírenského stroje PS6 včetně nové haly v areálu společnosti OP papírna, s.r.o., který umožní výrobu papíru v gramáži 24 až 60 g/m² s podélným sítem šíře 640 cm a roční výrobní kapacitou 105 000 tun papíru. Dále bude rozšířena kapacita energetického centra (plynová kotelna) o nový kotel na zemní plyn s tepelným výkonem 35 MW a rovněž bude navýšena kapacita biologické čistírny odpadních vod (BČOV) na 38 000 ekvivalentních obyvatel (EO).

Součástí záměru má být také přístavba haly rozvlákňování včetně skladovacích prostor pro suroviny, výstavba zařízení pro zpracování a balení papíru včetně příslušných skladovacích prostor, rozšíření úpravny vody pro odběr vody z řeky Moravy a vybudování nového vjezdového objektu do areálu investora.

Posuzovaný záměr má být lokalizován v rámci areálu společnosti *OP papírna, s.r.o.*, tedy do průmyslové zóny, která je k tomuto účelu vymezena. Jedná se o katastrální území Olšany nad Moravou (711098), Klášterec (665606) a Bohutín nad Moravou (606715).

Jak je uvedeno výše, nově bude instalován papírenský stroj PS6 s kapacitou 105 000 tun papíru za rok, kdy technologie výroby papíru bude shodná se současnými výrobními postupy a z pohledu vlivu na ovzduší nedojde k žádné podstatné změně. Součástí technologie PS6 bude IR plynový zářič. Za klíčícím lisem bude umístěna infračervená sušící jednotka napájená zemním plynem, která umožní

okamžité zakotvení nanášené směsi na povrch papíru. Dále bude možné na zářičích regulovat intenzitu záření napříč papírového pásu, aby se dosáhlo rovnoměrného profilu vlhkosti na navíječi papírenského stroje. Jedná se o uzavřený systém, kde veškeré spaliny budou odváděny přes rekuperační jednotku mimo halu papírenského stroje do venkovního ovzduší. Celkový výkon zářiče bude 8 000 kW, roční spotřeba zemního plynu pak bude 6 336 tis. m³.

Nově dojde také k instalaci čtyř sil (á 80 m³), kdy na každém z nich bude umístěn cyklonový odlučovač včetně tkaninového filtru s oklepem. Na výstupu za textilním filtrem je uvažována maximální emise ve výši 10 mg/m³. V silech bude skladován přírodní škrob a kaolin, kdy doba vyprázdnění jedné cisterny je cca 1,5 hodiny. Za výše uvedených předpokladů bude celková roční emise TZL ze stáčení 110 g.

Zařazení záměru dle přílohy č. 1:

Pro účely posouzení lze záměr **Papírenský stroj PS6** charakterizovat následujícími základními údaji: Hlavním předmětem záměru je výstavba nového papírenského stroje s roční výrobní kapacitou 105 000 tun papíru. Záměr je tedy nutno zařadit dle přílohy č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, jako stavbu v **kategorii I, bod 5.1 Průmyslové závody na: b) výrobu papíru a lepenek s výrobní kapacitou vyšší než 200 tun za den.**

Umístění záměru:

Kraj:	Olomoucký (se sídlem v Olomouci)
Obec:	Olšany
Katastrální území:	Olšany nad Moravou (711098), Klášterec (665606), Bohutín nad Moravou (606715)

Obchodní firma oznamovatele:

OP papírna, s.r.o.
Olšany 18
789 62 Olšany

IČ oznamovatele:

251 28 612

Sídlo (bydliště) oznamovatele:

Ing. Roman Mamula,
ředitel technického útvaru a řízení jakosti
tel. +420 583 384 709
mobil: +420 737 266 263
e-mail: roman.mamula@delfortgroup.com

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle § 21 vydává

SOUHLASNÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO

k záměru

„Papírenský stroj PS6“

Podmínky souhlasného stanoviska:

a) pro fázi přípravy:

1. Respektovat jevy, jejichž závaznost je stanovena vydáním ZÚR OK ve znění její platné aktualizace; zejména se jedná o koridor pro přeložku silnice II/369 dle evidované územní studie D6 „Modernizace a homogenizace silnice II/369 v úseku Jindřichov - Bohutín“ (zpracováno Urbanistickým střediskem Brno v prosinci 2012) a o koridor územní rezervy pro dálkový vodovodní řad Hanušovice - Moravičany.
2. Zajistit, aby následným provozem posuzovaného zařízení nedošlo k ohrožení kvality ani množství povrchových a podzemních vod.
3. K žádosti o stavební povolení záměru *Papírenský stroj PS6* doložit podrobnou akustickou studii, která bude vycházet z aktuálních výsledků měření hluku u nejbližších chráněných venkovních prostorů staveb v noční době a zohlední detailní stavební a technologické řešení posuzovaného záměru.
4. Kácení dřevin provést mimo období rozmnožování (hnízdění ptactva) a zároveň v mimovegetačním období, tj. v období listopad – březen kalendářního roku.

b) ve fázi realizace:

1. Před uvedením posuzovaného záměru *Papírenský stroj PS6* do **zkušebního provozu** dokončit veškerá nezbytná protihluková opatření, tak aby byl trvale plněn hygienický limit hluku u nejbližších chráněných venkovních prostorů staveb v době noční. Autorizované měření hluku prokazující splnění hygienického limitu hluku u nejbližších chráněných venkovních prostorů staveb v době noční předložit příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví.
2. Srážkové vody ze zpevněných ploch, které mohou být potenciálně kontaminovány ropnými látkami, vést do kanalizace přes odlučovače ropných látek. Počty, velikosti a dispoziční rozmístění odlučovačů upřesnit v projektu pro stavební řízení. Odlučovače vybavit závěrečnou sorpční částí a navrhnout tak, aby byly dále zabezpečeny proti vyplavení v období přívalových dešťů.
3. Parkové výsadby doplnit cílenými výsadbami autochtonních druhů vegetace v areálu závodu, zejména po jeho obvodu, aby se zlepšilo zakomponování průmyslového objektu do okolní krajiny. Při výsadbách klást důraz na patrovitost ozelenění (bylinné, keřové, stromové patro).
4. Realizovat náhradní výsadbu dřevin.
5. Zajistit, aby dodavatel stavebních prací používal účinnou techniku pro čištění vozovek, především v průběhu zemních prací. Minimalizovat zásoby sypkých

stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti. V případě nepříznivých klimatických podmínek provádět skrápění příslušných stavebních ploch. V rámci výstavby a provozu udržovat komunikace uvnitř areálu v bezprašném stavu.

6. Imisní příspěvky suspendovaných částic vyvolané provozem celého výrobního areálu minimalizovat důsledným dodržováním schválených pracovních postupů, údržbou zařízení a provozní kázní.

c) ve fázi zkušebního provozu:

1. Před uvedením posuzovaného záměru *Papírenský stroj PS6* do **trvalého provozu** bude doložit autorizovaným měřením hluku plnění platného hygienického limitu hluku u nejbližších chráněných venkovních prostorů staveb v době noční z provozu všech stacionárních zdrojů hluku celého areálu OP papírna s.r.o.

d) ve fázi provozu:

1. Ve stávající retenční nádrži pro vody z Bušínského potoka trvale zachovat objemovou rezervu odpovídající ploše střech zaústěných do retenční nádrže. Srážkové vody zachycené v retenční nádrži po úpravě využívat.
2. Z hlediska nutnosti zachování minimálního zůstatkového průtoku pod místem pro odběr vody z řeky Moravy vždy dodržet minimální zůstatkový průtok stanovený dle metodického pokynu MŽP ze dne 15.10.1998. V souladu s metodickým pokynem stanovit způsob zajištění a kontroly.
3. Ve smluvních podmínkách každého dopravce se společností OP papírna, s.r.o. zakotvit povinnost dodržovat stanovený čas na nakládku zboží, tak aby nedocházelo ke kumulaci dopravních prostředků a k nedovolenému parkování na plochách obce Olšany.

ODŮVODNĚNÍ

Odůvodnění vydání souhlasného/nesouhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek:

Podle názoru zpracovatele posudku je obsah a rozsah dokumentace, vzhledem k charakteru záměru, jeho lokalizaci a s ohledem na další poskytnuté údaje, nezbytné pro zpracování posudku, dostačující k možnosti posoudit vlivy předmětného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví a ukončit proces posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Z pohledu akceptovatelnosti dopadů hodnoceného záměru na životní prostředí lze konstatovat, že v procesu posuzování vlivů na životní prostředí nebyl zjištěn natolik významný faktor, který by byl důvodem k vydání nesouhlasného stanoviska. Za nejvýznamnější vlivy na životní prostředí, související s posuzovaným záměrem, lze považovat vlivy spojené s šířením hluku, vlivy ovlivňující kvalitu ovzduší a vlivy na vodu a půdu. Se záměrem nejsou spojeny přeshraniční vlivy na životní prostředí.

S ohledem na údaje obsažené v dokumentaci, obdržených vyjádřeních a při respektování podmínek uvedených v tomto stanovisku, lze konstatovat, že záměr je z hlediska ochrany životního prostředí akceptovatelný.

Odůvodnění podmínek:

a) pro fázi přípravy:

1. Respektovat jevy, jejichž závaznost je stanovena vydáním ZÚR OK ve znění její platné aktualizace; zejména se jedná o koridor pro přeložku silnice II/369 dle evidované územní studie D6 „Modernizace a homogenizace silnice II/369 v úseku Jindřichov - Bohutín“ (zpracováno Urbanistickým střediskem Brno v prosinci 2012) a o koridor územní rezervy pro dálkový vodovodní řad Hanušovice - Moravičany.

Důvod navrhovaného opatření:

Koridor pro přeložku silnice II/369 dle evidované územní studie D6 „Modernizace a homogenizace silnice II/369 v úseku Jindřichov - Bohutín“ (zpracováno Urbanistickým střediskem Brno v prosinci 2012) a koridor územní rezervy pro dálkový vodovodní řad Hanušovice – Moravičany byly stanoveny vydáním ZÚR OK. Trasy a šíře koridorů jsou přes areál investora zpřesněny platným ÚP Olšany. Jde o významnou liniovou stavbu a dálkový vodovodní řad, což jsou stavby ve veřejném zájmu. Zpracování podmínek rezultuje ze stanoviska Olomouckého kraje (vyjádření č.j. KUOK 56070/2015 ze dne 15.06.2015). Podmínka je navržena za účelem ochrany územní rezervy pro modernizaci silnice I. třídy a koridoru pro dálkový vodovodní řad.

2. Zajistit, aby následným provozem posuzovaného zařízení nedošlo k ohrožení kvality ani množství povrchových a podzemních vod.

Důvod navrhovaného opatření:

Papírenské technologie obecně pracují s poměrně velkým objemem vod. Důvodem zahrnutí opatření do podmínek stanoviska je apel na nutnost neustálé kontroly v oblasti nakládání s odpadními (splaškovými a technologickými) vodami, aby nedošlo k ohrožení kvality povrchových a podzemních vod. K ohrožení množství povrchových a podzemních vod by mohlo dojít při velmi vysokém odběru povrchové vody z řeky Moravy, příp. u podzemních vod při budování nových studní. Příslušná opatření je nutno zahrnout do jednotlivých stupňů projektované dokumentace. Podmínka je navržena za účelem ochrany vod.

3. K žádosti o stavební povolení záměru *Papírenský stroj PS6* doložit podrobnou akustickou studii, která bude vycházet z aktuálních výsledků měření hluku u nejbližších chráněných venkovních prostorů staveb v době noční a zohlední detailní stavební a technologické řešení posuzovaného záměru.

Důvod navrhovaného opatření:

Posuzovaný záměr Papírenský stroj PS6 je záměrem, který může mít určitý vliv na životní prostředí. Je proto nutno dokonalým technickým a technologickým řešením eliminovat možné negativní vlivy tohoto záměru na životní prostředí na minimum. V rámci měření hluku, které se uskutečnilo v březnu 2015 ve venkovním a v chráněném venkovním prostoru staveb rodinných a bytových domů v okolí závodu OP papírna s.r.o., bylo zjištěno, že u dvou rodinných domů ekvivalentní hladina akustického tlaku v noční době překračuje hygienický limit (o 6,2 a 3,3 dB – viz příloha H.8b dokumentace).

Je proto nanejvýš aktuální provést měření hluku u nejbližších chráněných venkovních prostorů staveb v noční době a doložit v rámci žádosti o stavební povolení akustickou studii, která zohlední detailní stavební a technologické řešení posuzovaného záměru. Akustická studie by měla zahrnovat návrh I. etapy

protihlukových opatření. Opatření také plyne z požadavku KHS Olomouckého kraje (viz dále Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou v závazném stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta).

Podmínka je navržena za účelem ochrany před hlukem.

4. Kácení dřevin provést mimo období rozmnožování (hnízdění ptactva) a zároveň v mimovegetačním období, tj. v období listopad – březen kalendářního roku.

Důvod navrhovaného opatření:

Jedná se o velmi důležitou podmínku, která by měla být v každém případě respektována. Důvodem zahrnutí opatření do podmínek stanoviska je apel především na zhotovitele stavby, kteří mívají často snahy začít realizovat dílo ihned po podpisu smlouvy a kácet dřeviny v období rozmnožování (hnízdění ptactva) a zároveň ve vegetačním období.

Podmínka je navržena za účelem ochrany ptactva a zeleně.

b) ve fázi realizace:

1. Před uvedením posuzovaného záměru *Papírenský stroj PS6* do **zkušebního provozu** dokončit veškerá nezbytná protihluková opatření, tak aby byl trvale plněn hygienický limit hluku u nejbližších chráněných venkovních prostorů staveb v době noční. Autorizované měření hluku prokazující splnění hygienického limitu hluku u nejbližších chráněných venkovních prostorů staveb v době noční předložit příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví.

Důvod navrhovaného opatření:

Z důvodu hlukové ochrany chráněných venkovních prostorů staveb, nacházejících se v okolí hodnoceného záměru, je nutno provést veškerá nezbytná protihluková opatření do zahájení zkušebního provozu zařízení. Navíc realizací hodnoceného záměru dojde k tomu, že samotná hala pro papírenský stroj PS6 se stane pro některé referenční body de facto protihlukovou stěnou (výška haly je 28 metrů). Proto dojde ke snížení hluku v severní, severozápadní a západní části Olšan. Aby bylo možno ověřit reálné hlukové poměry na hodnocené lokalitě, bude nutno provést i autorizované měření hluku, které prokáže splnění hygienického limitu hluku u nejbližších chráněných venkovních prostorů staveb v noční době. Opatření také plyne z požadavku KHS Olomouckého kraje, která požaduje, aby protihluková opatření byla zakompletována v dalších stupních PD s cílem dodržet požadované hygienické limity a byla dále dolad'ována, optimalizována a doplňována - požadavek v souladu s § 30 zákona č. 258/2000 Sb. a § 12 nařízení vlády č. 272/2011 Sb. (viz dále Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou v závazném stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta).

Podmínka je navržena za účelem ochrany před hlukem.

2. Srážkové vody ze zpevněných ploch, které mohou být potenciálně kontaminovány ropnými látkami, vést do kanalizace přes odlučovače ropných látek. Počty, velikosti a dispoziční rozmístění odlučovačů upřesnit v projektu pro stavební řízení. Odlučovače vybavit závěrečnou sorpční částí a navrhnout tak, aby byly dále zabezpečeny proti vyplavení v období přivalových dešťů.

Důvod navrhovaného opatření:

Vzhledem ke značnému rozsahu hodnoceného záměru v rámci areálu závodu OP papírna, s.r.o. a z toho plynoucího velkého rozsahu zpevněných ploch bude

vhodné vést vody, které by mohly být potenciálně kontaminovány ropnými látkami, do kanalizace přes odlučovače ropných látek.

Podmínka je navržena za účelem ochrany vod.

3. Parkové výsadby doplnit cílenými výsadbami autochtonních druhů vegetace v areálu závodu, zejména po jeho obvodu, aby se zlepšilo zakomponování průmyslového objektu do okolní krajiny. Při výsadbách klást důraz na patrovitost ozelenění (bylinné, keřové, stromové patro).

Důvod navrhovaného opatření:

Vegetační kryt má velký význam pro omezování prašnosti. Omezuje jak zvíření prachových částic, tak umožňuje zachycení těch, které se do ovzduší již rozptýlily. V okolí významných zdrojů prašnosti je možné rozptýlených částic omezit vhodnou výsadbou vegetace se zastoupením druhů, které jsou jednak odolné proti znečištění a jednak mají vysokou schopnost zachycovat na svém povrchu prachové částice. Pro maximální efekt výsadeb je třeba dodržet dostatečné zapojení porostu při zachování jeho dostatečné šířky. Je rovněž třeba klást důraz na patrovitost ozelenění (bylinné, keřové, stromové patro).

Navíc se výsadbami po obvodu průmyslového objektu zlepší jeho zakomponování do okolní krajiny.

Podmínka je navržena za účelem ochrany ovzduší a snížení vlivu záměru na krajinný ráz.

4. Realizovat náhradní výsadbu dřevin.

Důvod navrhovaného opatření:

V hodnocené lokalitě se nachází 168 kusů šestnácti druhů dřevin (8 jehličnatých, 8 listnatých), které mají být v souvislosti s realizací záměru vykáceny. Uvedené kácení je vhodné kompenzovat náhradní výsadbou dřevin (viz též výše komentář k bodu 3).

Podmínka je navržena za účelem ochrany ovzduší a zeleně.

5. Zajistit, aby dodavatel stavebních prací používal účinnou techniku pro čištění vozovek, především v průběhu zemních prací. Minimalizovat zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti. V případě nepříznivých klimatických podmínek provádět skrápění příslušných stavebních ploch. V rámci výstavby a provozu udržovat komunikace uvnitř areálu v bezprašném stavu.

Důvod navrhovaného opatření:

Stavební práce jsou v drtivé většině případů spjaty s tvorbou tuhých znečišťujících látek. Prašný aerosol může mít rozmanité rizikové vlastnosti, v reálných podmínkách působí jako součást komplexní směsi znečišťujících látek v ovzduší s různými účinky. Na tuhé částice se mohou adsorbovat některé reaktivní komponenty (např. polycyklické aromatické uhlovodíky, těžké kovy, aj.). Důležitým parametrem tuhých částic je (z hlediska průniku a depozice v dýchacím systému) jejich velikost. Tzv. PM_{10} je torakální frakce s aerodynamickým průměrem částic do 10 μm , která proniká do spodních dýchacích cest a $PM_{2,5}$ zahrnuje jemnější respirabilní podíl s aerodynamickým průměrem do 2,5 μm pronikající až do plicních sklípků. Jemná frakce částic do 2,5 μm je do značné míry rozpustná, má často kyselý charakter a obsahuje sekundárně vzniklé aerosoly (kondenzáty plynů, částice ze spalování fosilních paliv a pohonných hmot, kondenzované organické či kovové páry). Dále mohou

obsahovat těžké kovy či uhlíkaté látky a jejich soli (především sulfáty a nitráty). Jemné částice jsou transportovány do velkých vzdáleností (až několik stovek kilometrů) od zdroje těchto látek a snadno pronikají do vnitřního prostředí budov. Hrubší částice bývají zásaditého charakteru, méně rozpustné. Vzhledem k velikosti částic poměrně rychle sedimentují a jsou transportovány asi do vzdálenosti několika kilometrů. Vznikají např. během zemních prací při stavbách, při demolicích objektů, těžbě zemních hmot, v důsledku sekundární prašnosti při dopravě na nezapevněných a prašných cestách apod.

Prašný aerosol může způsobovat podráždění sliznice a negativně ovlivňovat funkci i kvalitu řasinkového epitelu v horních cestách dýchacích, snižovat samočisticí schopnosti a obranyschopnost dýchacího systému a tím vyvolat vhodné podmínky pro vznik bakteriálních či virových respiračních infekcí. Krátkodobé zvýšení denních koncentrací suspendovaných částic frakce PM₁₀ se podílí na nárůstu celkové nemoci i úmrtnosti (zejména na onemocnění srdce a cév). Bylo zaznamenáno zvýšení výskytu kašle a ztíženého dýchání, změny plicních funkcí.

Z výše uvedených důvodů je nutno maximálně omezit tvorbu suspendovaných částic.

Podmínka je navržena za účelem ochrany ovzduší.

6. Imisní příspěvky suspendovaných částic vyvolané provozem celého výrobního areálu minimalizovat důsledným dodržováním schválených pracovních postupů, údržbou zařízení a provozní kázní.

Důvod navrhovaného opatření:

Důvod navrhovaného opatření je stejný jako v případě bodu 5 (viz výše).

Podmínka je navržena za účelem ochrany ovzduší.

c) ve fázi zkušebního provozu:

1. Před uvedením posuzovaného záměru *Papírenský stroj PS6* do **trvalého provozu** bude doložit autorizovaným měřením hluku plnění platného hygienického limitu hluku u nejbližších chráněných venkovních prostorů staveb v době noční z provozu všech stacionárních zdrojů hluku celého areálu OP papírna s.r.o.

Důvod navrhovaného opatření:

*Aby bylo možno ověřit reálné hlukové poměry na hodnocené lokalitě, bude nutno provést autorizované měření hluku, které prokáže splnění hygienického limitu hluku u nejbližších chráněných venkovních prostorů staveb v noční době před uvedením posuzovaného záměru *Papírenský stroj PS6* do trvalého provozu. Podmínka je navržena za účelem ochrany před hlukem.*

d) ve fázi provozu:

1. Ve stávající retenční nádrži pro vody z Bušínského potoka trvale zachovat objemovou rezervu odpovídající ploše střech zaústěných do retenční nádrže. Srážkové vody zachycené v retenční nádrži po úpravě využívat.

Důvod navrhovaného opatření:

V areálu OP papírna, s.r.o. Olšany je vybudována oddílná kanalizační soustava. Dešťové odpadní vody z nových objektů papírny a komunikací budou odvedeny přes nově navržené areálové kanalizační stoky, přípojky a retenční nádrže do stávající areálové dešťové kanalizace ústící následně do řeky Moravy

a Bušínského potoka. Dešťové odpadní vody budou odváděny odděleně z nových komunikací a ze střech nových objektů. Dešťové vody z komunikací budou řízeně odváděny přes novou retenční nádrž do areálové dešťové kanalizace. Dešťové vody ze střech objektů budou jímány ve stávající betonové retenční nádrži.

Objemová rezerva ve stávající retenční nádrži musí být zachována, neboť vody zachycené v nádrži ze střech objektů budou využívány jak pro technologické (výroba papíru), tak pro sanitární účely.

Podmínka je navržena za účelem ochrany a využití srážkových vod.

2. Z hlediska nutnosti zachování minimálního zůstatkového průtoku pod místem pro odběr vody z řeky Moravy vždy dodržet minimální zůstatkový průtok stanovený dle metodického pokynu MŽP ze dne 15.10.1998. V souladu s metodickým pokynem stanovit způsob zajištění a kontroly.

Důvod navrhovaného opatření:

Hodnocený záměr nesmí mít vliv na charakter odvodnění oblasti ani změny hydrologických charakteristik z hlediska ovlivnění podzemních vod, průtoků a vydatnosti vodních zdrojů. Opatření je navrženo z hlediska zachování minimálního zůstatkového průtoku v řece Moravě.

Podmínka je navržena za účelem ochrany vod.

3. Ve smluvních podmínkách každého dopravce se společností OP papírna, s.r.o. zakotvit povinnost dodržovat stanovený čas na nakládku zboží, tak aby nedocházelo ke kumulaci dopravních prostředků a k nedovolenému parkování na plochách obce Olšany.

Důvod navrhovaného opatření:

Podmínka je zaměřena na omezení hluku v obci Olšany, který je vždy spojen s kumulací čekajících nákladních automobilů a nedovoleným parkováním v obci.

Je nutno poznamenat, že z potřebného množství surovin pro výrobu na papírenském stroji PS6 bude více jak 60 % dopraveno po železnici.

Podmínka je navržena za účelem ochrany před hlukem.

Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti:

Předmětem záměru je výstavba nového papírenského stroje PS6 včetně nové haly v areálu společnosti *OP papírna, s.r.o.*, který umožní výrobu papíru roční kapacitou 105 000 tun papíru. Dále bude rozšířena kapacita energetického centra (plynová kotelna) o nový kotel na zemní plyn s tepelným výkonem 35 MW a rovněž bude navýšena kapacita biologické čistírny odpadních vod (BČOV) na 38 000 ekvivalentních obyvatel (EO). Součástí záměru má být také přístavba haly rozvláknování včetně skladovacích prostor pro suroviny, výstavba zařízení pro zpracování a balení papíru včetně příslušných skladovacích prostor, rozšíření úpravny vody pro odběr vody z řeky Moravy a vybudování nového vjezdového objektu do areálu investora.

Posuzovaný záměr má být lokalizován v rámci areálu společnosti *OP papírna, s.r.o.*, tedy do průmyslové zóny, která je k tomuto účelu vymezena. Jedná se o katastrální území Olšany nad Moravou (711098), Klášterec (665606) a Bohutín nad Moravou (606715).

Dopravně je areál napojen přes místní komunikaci na silnici I. třídy I/11 a dále je k dispozici železniční napojení.

Hodnocení zdravotních rizik:

Hodnocení vlivů na veřejné zdraví je uvedeno ve studii *Hodnocení vlivu znečišťujících látek v ovzduší na veřejné zdraví – Papírenský stroj PS6* (viz příloha H.10 dokumentace).

U *benzenu* byla provedena charakterizace rizika z hlediska jeho karcinogenního účinku. Pro inhalační expozici látkám s karcinogenním účinkem byl proveden teoretický výpočet tzv. míry pravděpodobnosti zvýšení výskytu karcinomů nad běžný výskyt v populaci (ILCR). Pro příspěvky benzenu z vyvolané dopravy byla vypočtena ILCR o 4 až 6 řádů nižší než je rozsah přijatelné míry rizika, který je doporučen v úrovni 1 až 9 případů nádorového onemocnění při celoživotní expozici na milion exponovaných osob. Pro stávající dlouhodobou úroveň imisní koncentrace dle map úrovní znečištění ($1,3 \text{ ng/m}^3$) činí ILCR u benzenu $7,8 \cdot 10^{-6}$. Hodnota ILCR se pohybuje v rozmezí přijatelného rizika. Vlastní příspěvky záměru uvedenou stávající míru rizika prakticky nezvýší.

Na základě provedeného odhadu zdravotních rizik lze konstatovat, že příspěvky hodnocených škodlivin vyvolané zprovozněním záměru jsou nízké a i při zohlednění dostupných informací o stávající imisní situaci nebudou přispívat k významnému ovlivnění zdraví obyvatel v okolí záměru. Z hlediska velikosti a významnosti lze vlivy na obyvatelstvo hodnotit jako malé a málo významné.

Pozn.: Jak je z názvu studie zřejmé, bylo hodnocení vlivů na veřejné zdraví pojato pouze jako hodnocení vlivů znečišťujících látek v ovzduší na veřejné zdraví. Nicméně v rámci hodnocení zdravotních rizik mohl být hodnocen současně také vliv hluku na veřejné zdraví, což provedeno nebylo.

Vlivy na ovzduší a klima:

Za účelem posouzení imisní situace v důsledku provozu hodnoceného záměru byla zpracována rozptylová studie (viz příloha H.9 dokumentace), ze které byly vybrány imisní hodnoty pro následující znečišťující látky: NO_2 (nekarcinogenní látka) a benzen (C_6H_6), který je prokázaným lidským karcinogenem (skupina 1).

Pro NO_2 je stávající platnou legislativou (příloha č. 1 k zákonu č. 201/2012 Sb.) stanoven imisní limit pro roční aritmetický průměr ve vztahu k ochraně zdraví obyvatelstva hodnotou $40 \text{ } \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ a $200 \text{ } \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ve vztahu k maximální hodinové koncentraci. Dle modelu map uvedených v ročenkách (za pětiletí 2009 až 2013) se v zájmovém území pohybují vypočtené koncentrace ročního aritmetického průměru NO_2 do maximálně $12,6 \text{ } \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Z hlediska výhledového stavu při vyčíslení příspěvku NO_2 k imisní zátěži vyvolané provozem posuzovaného záměru, je ve vztahu k ročnímu aritmetickému průměru dosahováno příspěvků k imisní zátěži u referenčních bodů mimo výpočtovou síť do $0,0675 \text{ } \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Uvedené příspěvky vypočtených koncentrací představují pro referenční body 0,17 % imisního limitu pro NO_2 . Ve vztahu k maximální hodinové koncentraci jsou vypočteny příspěvky u referenčních bodů mimo výpočtovou síť do $3,046 \text{ } \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Uvedené příspěvky vypočtených koncentrací představují 1,52 % imisního limitu.

Pro benzen je stávající platnou legislativou stanoven imisní limit pro roční průměrné koncentraci ve vztahu k ochraně zdraví obyvatelstva hodnotou $5 \text{ } \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Průměrná roční koncentrace benzenu se v posuzované lokalitě pohybuje do $1,4 \text{ } \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Z hlediska výhledového stavu při vyčíslení reálného příspěvku k imisní zátěži vyvolané provozem posuzovaného záměru je ve vztahu k ročnímu aritmetickému průměru dosahováno příspěvků k imisní zátěži u referenčních bodů mimo výpočtovou síť do $1,99 \cdot 10^{-5} \text{ } \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Uvedené příspěvky vypočtených koncentrací představují 0,0004 % imisního limitu pro benzen.

Obdobně nízké imisní příspěvky byly vypočteny pro CO , PM_{10} , $\text{PM}_{2,5}$. Měřená pozadí všech škodlivin (NO_2 , CO , PM_{10} , $\text{PM}_{2,5}$, benzen) v zájmovém území na měřicích stanicích AIM *nesignalizují* překračování imisních limitů z hlediska ročního aritmetického průměru, nebyly překračovány ani limitní koncentrace ve vztahu k dennímu aritmetickému průměru, pokud jsou stanoveny. Výjimkou je

36 denní průměrná koncentrace suspendovaných částic PM₁₀, která se v posuzované lokalitě pohybuje do 51,9 µg.m⁻³ (mapové údaje za léta 2009 až 2013).

Na základě porovnání stávajícího a výhledového stavu v příspěvcích k imisní zátěži lze předložený záměr z hlediska vlivů na ovzduší v období provozu hodnotit z hlediska velikosti jako malý, z hlediska významnosti jako velmi málo významný vliv, a to i při zohlednění stávajícího pozadí.

Zápach:

Z hlediska možného zápachu z hodnoceného areálu je případným největším zdrojem stávající výroba tzv. pololátky. V rámci předcházejících investičních akcí byla realizována opatření k minimalizaci zápachu z této technologie (byla např. instalována odparka a pračka u výduchu č. 15). Bylo dosaženo zásadního zlepšení u emisí zápachu a amoniaku. Konkrétně emise amoniaku klesla na hodnotu 3,48 mg/m³ a oproti původnímu stavu se jedná o zlepšení o více jak 85 %. V případě emisí pachových látek klesla hodnota zápachu tak, že došlo oproti původnímu stavu ke zlepšení o více jak 91 %.

Ostatní technologie (výroby papíru na PS1, PS4 a PS5 včetně provozu ČOV) při řádném provozu a dodržování provozních řádů nejsou zdrojem zaznamatelného zápachu. Vzhledem k výše uvedenému a k tomu, že předmětem posuzovaného záměru *Papírenský stroj PS6* je instalace a provoz výroby papíru, tzn. technologie, která není dle současných provozních zkušeností zdrojem zápachu, nelze předpokládat při porovnání se stávajícím stavem změnu z hlediska zápachu v hodnoceném území.

Vliv hodnoceného záměru lze stran možné tvorby zápachu v období provozu hodnotit z hlediska velikosti jako malý, z hlediska významnosti jako málo významný vliv.

Vlivy na hlukovou situaci:

Za účelem posouzení hlukové situace v důsledku provozu hodnoceného záměru byla zpracována akustická studie (viz příloha H.8a dokumentace) a provedeno měření venkovního hluku (viz příloha H.8b).

Z akustické studie plyne, že souhrnné ekvivalentní hladiny akustického tlaku ze stacionárních zdrojů hluku (včetně areálové dopravy) vzhledem k vzdálenosti a konfiguraci zdrojů hluku vůči poloze nejbližších chráněných venkovních prostorů staveb splní povolené limitní hodnoty pro stacionární zdroje hluku v denní i noční době.

Nicméně v rámci *žádosti o stavební povolení* záměru *Papírenský stroj PS6* bude nutno předložit podrobnou akustickou studii, která bude vycházet z aktuálních výsledků měření hluku u nejbližších chráněných venkovních prostorů staveb v době noční a bude zohledňovat detailní stavební a technologické řešení posuzovaného záměru. Akustická studie by měla zahrnovat návrh I. etapy protihlukových opatření.

Dále bude nutno před uvedením posuzovaného záměru *Papírenský stroj PS6 do zkušebního provozu* (bez ohledu na stanovené termíny jednotlivých etap protihlukových opatření) realizovat veškerá nezbytná protihluková opatření tak, aby byl plněn hygienický limit hluku v době noční u nejbližších chráněných venkovních prostorů staveb. Poté uskutečněné autorizované měření hluku by mělo prokázat splnění hygienického limitu hluku u nejbližších chráněných venkovních prostorů staveb v době noční. Výsledky měření budou předloženy orgánu ochrany veřejného zdraví.

Před uvedením posuzovaného záměru *Papírenský stroj PS6 do trvalého provozu* bude doloženo autorizovaným měřením hluku plnění platného hygienického limitu hluku u nejbližších chráněných venkovních prostorů staveb v době noční **z provozu všech stacionárních zdrojů hluku celého areálu** OP papírna, s.r.o.

Celkově lze vliv hluku označit za velikostně malý a z hlediska významu za středně významný vzhledem ke stávající akustické situaci v území.

Vlivy na povrchové a podzemní vody:

Uvažovaný záměr nebude mít vliv na charakter odvodnění oblasti ani změny hydrologických charakteristik z hlediska ovlivnění podzemních vod, průtoků a vydatnosti vodních zdrojů. K nárůstu odběru vody z řeky Moravy se správce toku vyjádřil kladně. Z hlediska zachování minimálního zůstatkového průtoku je doporučeno pod místem pro odběr vody z řeky Moravy vždy zachovat minimální zůstatkový průtok stanovený dle metodického pokynu MŽP ze dne 15.10.1998 (bod 3 – směrné hodnoty pro minimální zůstatkový průtok). V souladu s metodickým pokynem je nutno stanovit způsob zajištění a kontroly.

Veškeré technologické odpadní vody (v množství cca 1 725 000 m³/rok) a vody splaškové budou vypouštěny na vlastní ČOV a po vyčištění budou vypouštěny do recipientu (řeka Morava). Předpokládá se následující nárůst vypouštěného znečištění: o 14,44 t NL, o 97,46 t CHSK, o 10,52 t BSK₅ a o 0,31 t AOX. Při sečtení stávajícího vypouštěného množství znečištění s výše uvedeným předpokladem nedojde k překročení limitů uvedených v integrovaném povolení.

Srážkové vody ze střech objektů budou zachycovány, vedeny do retenčních nádrží (stávající a nové podzemní) a po úpravě využívány pro technologické a sanitární účely.

Srážkové vody ze zpevněných ploch, které mohou být potenciálně kontaminovány ropnými látkami, budou do kanalizace vedeny přes odlučovače ropných látek. Počty, velikosti a dispoziční rozmístění odlučovačů bude upřesněno v projektu pro stavební řízení. Odlučovače budou vybaveny závěrečnou sorpční částí a budou navrženy tak, aby byly dále zabezpečeny proti vyplavení v období přívalových dešťů.

Ve stávající retenční nádrži pro vody z Bušínského potoka musí být trvale zachována objemová rezerva odpovídající ploše střech zaústěných do retenční nádrže.

Vzhledem ke všem uvedeným skutečnostem je zřejmé, že navržený způsob segregace a čištění odpadních vod při splnění výše uvedených podmínek povede z hlediska velikosti a významnosti k malému vlivu na povrchové a podzemní vody.

Navrhovaná stavba se nachází ve stanoveném záplavovém území významného vodního toku Morava; mimo CHOPAV a ochranná pásma vodních zdrojů.

Vlivy na flóru a faunu:

V prostoru posuzovaného záměru se nachází vzrostlá zeleň (stromy rostoucí mimo les). Provedením místního šetření na pozemcích byla zjištěna botanická identifikace dřevin pro účel ocenění podle platné metodiky. Celkem bylo ve vymezeném území na šesti plochách zaznamenáno 168 ks šestnácti druhů dřevin (8 jehličnatých, 8 listnatých). Po přihlédnutí ke všem vlivům byla celková cena dřevin určených ke kácení v zájmovém území odhadnuta na 1 252 830 Kč.

Záměr předpokládá vykácení všech dřevin v prostoru dotčeném výstavbou. Při dendrologickém průzkumu bylo zjištěno, že dřevinnou vegetaci lze rozdělit do dvou skupin: parkové výsadby tvořené až na výjimky geograficky nepůvodními druhy dřevin, mezi nimiž jednoznačně dominují konifery a náletové porosty s ruderalní vegetací v podrostu s dominancí pionýrských plevelných dřevin

Při dendrologickém průzkumu nebyly zjištěny dřeviny mimořádného estetického či ekologického významu. Byly zjištěny dva jedinci tisu červeného (*Taxus baccata*), což je dle přílohy č. II vyhlášky č. 395/1992 Sb. zvláště chráněný druh v kategorii silně ohrožený, jedná se však o jedince pěstované v kultuře a proto se na ně zvláštní ochrana nevztahuje. Vzhledem ke všem výše uvedeným skutečnostem je rozsah kácení akceptovatelný. Kácení dřevin musí být provedeno mimo období rozmnožování (hnízdění ptactva) a zároveň v mimovegetačním období, tj. v období listopad – březen kalendářního roku.

Parkové výsadby bude vhodné doplnit cílenými výsadbami autochtonních druhů vegetace v areálu závodu, zejména po jeho obvodu, aby se zlepšilo

zakomponování průmyslového objektu do okolní krajiny. Při výsadbách je nutno klást důraz na patrovitost ozelenění (bylinné, keřové, stromové patro). Rovněž bude nutno realizovat náhradní výsadbu dřevin.

Přírodovědný průzkum prokázal výskyt 7 zvláště chráněných druhů živočichů. Realizace záměru nebude spojena se škodlivým zásahem do biotopů zvláště chráněných druhů živočichů či škodlivým zásahem do jejich přirozeného vývoje.

Za předpokladu splnění výše uvedených podmínek lze z hlediska velikosti a významnosti označit vlivy na flóru, faunu za malé a málo významné.

Vliv na prvky ÚSES, zvláště chráněná území, VKP; soustava NATURA 2000:

Podél řeky Moravy v zájmovém území je vymezen funkční regionální biokoridor (součást ÚSES) zahrnující vlastní vodní tok a břehové porosty. U severního okraje zájmového areálu za náhonem Bušínského potoka je vymezeno funkční existující biocentrum regionálního významu (součást ÚSES), ležící v nivě řeky Moravy a zahrnující vodní tok Moravy, břehové porosty a navazující louky. Lokalita záměru neleží nicméně přímo v žádné skladebné části (skladebném prvku) ÚSES.

V prostoru hodnocené lokality ani v jejím bezprostředním okolí se nenacházejí žádná zvláště chráněná území ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Areálem společnosti OP papírna, s.r.o. v Olšanech protéká řeka Morava, vně závodu se do ní zprava vlévá Bušínský potok. Oba vodní toky jsou v dané lokalitě významnými krajinnými prvky (VKP) ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Jiné významné krajinné prvky se v zájmové oblasti nevyskytují.

Nelze předpokládat přímé ovlivnění skladebných prvků ÚSES, zvláště chráněných území a významných krajinných prvků realizací a provozem hodnoceného záměru.

V posuzovaném území se nenachází žádné území, které by bylo prvkem soustavy NATURA 2000. Vliv posuzovaného záměru na nejbližší evropsky významnou lokalitu (EVL) Horní Morava (CZ0713374), která je prvkem soustavy NATURA 2000, byl hodnocen zpracováním posouzení dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů (studie zpracovaná panem RNDr. Jiřím Zahrádkou, CSc. – viz příloha H.6 dokumentace). Studie hodnotí vliv navrhovaného záměru na celistvost EVL Horní Morava jako nulový (bez vlivu), resp. je hodnocen bodovou hodnotou 0.

Je však nutno poznamenat, že dle stanoviska Krajského úřadu Olomouckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství jako orgánu ochrany přírody (č.j. KUOK 30905/2015 ze dne 30.03.2015 – viz příloha H.2 dokumentace) nemůže mít uvedený záměr samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, takže studii hodnotící vliv na soustavu NATURA 2000 nebylo nutno zpracovat.

Vlivy na půdu:

Realizace posuzovaného záměru nebude provázena změnami v rozsahu a způsobu užívání půdy, nebude se měnit místní topografie, nedojde k ovlivnění stability nebo erozi půdy. Realizace záměru je spojena se zábořem ploch po demolovaných objektech v areálu investora.

Realizací záměru nedojde k dotčení zemědělského půdního fondu ani pozemků sloužících k plnění funkcí lesa. Nezmění se ani horninové prostředí, nebudou ovlivněny hydrogeologické charakteristiky území. S uvažovaným záměrem nebude spojeno ovlivnění chráněných částí přírody.

Při dodržování provozních předpisů a provozní kázně nelze předpokládat nadlimitní ovlivnění při nakládání s odpady.

Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje:

Realizace záměru nenarušuje žádné ložisko nerostných surovin ani dobývací prostor. K ovlivnění horninového prostředí nedojde. Vliv lze označit za nulový.

Vlivy na krajinný ráz a krajinu:

Přírodní hodnotu místa krajinného rázu lze hodnotit jako průměrnou až sníženou, vlastní posuzovaný záměr nepřesáhne hranici areálu. Krajina v okolí Olšan vykazuje relativně dochovaný charakter krajinných struktur. Krajinný ráz území je možno pokládat za narušený až silně narušený.

Z hlediska ochrany krajinného rázu nedojde k podstatné změně, protože výstavba nových objektů bude navazovat na stávající objekty areálu OP papírna s.r.o.

Navrhovaný záměr nezasahuje do ploch rekreačního využití území, vlastní zájmové území není předmětem vázaného cestovního ruchu, v místě se nenachází zahrádkářská kolonie, sportoviště či jiné místo soustředění rekreačních a oddechových aktivit. Záměr tak lze z hlediska uvedeného vlivu považovat za nulový.

Vlivy na ochranná pásma (les, vodní toky, PHO vodního zdroje, el. vedení)

Lokalita navržená pro výstavbu záměru se nachází mimo ochranné pásmo řeky Moravy a Bušínského potoka. Posuzovaný záměr nezasahuje do ochranného pásma lesa a ochranného pásma silnice I. třídy I/11.

Záměr nezasahuje do žádného ochranného pásma vodního zdroje, do ochranného pásma nadzemního vedení VVN 110 kV či do ochranných pásem jiných energetických sítí.

Vlivy na kulturní památky a hmotný majetek:

V zájmovém prostoru posuzovaného areálu ani v jeho blízkosti se nevyskytují žádné kulturní, architektonické a historické památky (dle zákona č. 20/1987 Sb., ve znění pozdějších předpisů). V zájmovém území záměru není registrováno archeologické naleziště.

Z výše uvedených charakteristik a ze situování záměru je patrné, že předkládaný záměr by neměl vyvolávat žádný významný negativní vliv na hmotný majetek a kulturní památky (vliv je nevýznamný).

Soulad s územně plánovací dokumentací:

Předkládaný záměr je situován do území, které je územním plánem určeno pro průmyslovou výrobu.

Příslušný stavební úřad (Městský úřad Šumperk, odbor strategického rozvoje, územního plánování a investic, č.j. MUSP 24342/2015 ze dne 31.03.2015 a č.j. MUSP 32970/2015 ze dne 23.04.2015 – viz příloha H.1 dokumentace) poskytl územně plánovací informaci o podmínkách využití území, ze které plyne, že předkládaný záměr je situován do území určeného pro průmyslovou výrobu.

Závěrem je možno konstatovat, že životní prostředí bude realizací záměru „Papírenský stroj PS6“ do jisté míry ovlivněno. Výstavbu posuzovaného zařízení v dané lokalitě je možno, za dodržení podmínek k omezení negativních vlivů záměru na životní prostředí, uvedených v návrhu stanoviska posudku (viz kap. VII), akceptovat.

Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí:

Předmětem záměru je výstavba nového papírenského stroje PS6 včetně nové haly v areálu společnosti *OP papírna, s.r.o.*, který umožní výrobu papíru roční kapacitou 105 000 tun papíru. Dále bude rozšířena kapacita energetického centra (plynová kotelna) o nový kotel na zemní plyn s tepelným výkonem 35 MW a rovněž bude navýšena kapacita biologické čistírny odpadních vod (BČOV) na 38 000 ekvivalentních obyvatel (EO). Součástí záměru má být také přístavba haly rozvláknování včetně skladovacích prostor pro suroviny, výstavba zařízení pro

zpracování a balení papíru včetně příslušných skladovacích prostor, rozšíření úpravny vody pro odběr vody z řeky Moravy a vybudování nového vjezdového objektu do areálu investora.

Technické řešení stavby *Papírenský stroj PS6* tedy po uplatnění opatření k prevenci, vyloučení a snížení nepříznivých vlivů na životní prostředí vyhoví plně soudobým požadavkům na řešení obdobných projektů (podrobnosti - viz výše kap. III posudku).

Lze konstatovat, že navržené řešení posuzovaného papírenského stroje a ostatních souvisejících zařízení, které mají být realizovány, je možno hodnotit z technického i environmentálního hlediska kladně a lze ho doporučit k realizaci.

Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí:

Z hlediska technologického uspořádání je nutné, aby rozšíření výrobních kapacit navazovalo na stávající výrobní zařízení závodu. Vzhledem k uvedené skutečnosti a k tomu, že investor disponuje pouze pozemky v k.ú. Olšany nad Moravou, Klášterec a Bohutín nad Moravou v rámci stávajícího areálu společnosti OP papírna, s.r.o. a jinými obdobnými pozemky nedisponuje, bylo hodnocení zaměřeno na tyto lokality. Jiné lokality a tedy ani varianty proto nebyly posuzovány.

Jiné technologické varianty rovněž nebyly zvažovány.

Uvedené hodnocení variant je možno v posuzovaném případě akceptovat.

Celkové hodnocení procesu posuzování vlivů na životní prostředí:

- Dne2015 obdrželo Ministerstvo životního prostředí dokumentaci podle přílohy č. 4 k zákonu zpracovanou Ing. Petrem Pozděnou.
- Dne 26.05.2015 rozeslalo Ministerstvo životního prostředí dokumentaci dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření.
- Dne 03.06.2015 byla na úřední desce Olomouckého kraje zveřejněna informace o rozeslání dokumentace ke zveřejnění a k vyjádření.
- Dne 29.06.2015 Ministerstvo životního prostředí pověřilo zpracováním posudku o vlivech záměru na životní prostředí autorizovanou osobu prof. Ing. Vladimíra Lapčíka, CSc. Dokumentace včetně vyjádření byla autorizované osobě doručena dne 01.07.2015.
- Dne2015 obdrželo Ministerstvo životního prostředí zpracovaný posudek.

Kapitola bude doplněna po veřejném projednání záměru.

Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou v závazném stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta:

Dokumentace stavby *Papírenský stroj PS6* byla zpracována panem Ing. Petrem Pozděnou (Lonkova 470, 530 09 Pardubice) dle přílohy č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, v dubnu 2015.

K **dokumentaci** nepodala písemné připomínky *veřejnost ani dotčená veřejnost*.

Písemné vyjádření bylo zasláno následujícím *dotčeným územně samosprávným celkem*:

- Olomoucký kraj (vyjádření č.j. KUOK 56070/2015 ze dne 15.06.2015).

Písemná vyjádření byla rovněž zaslána následujícími *dotčenými správními úřady*:

- Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (vyjádření č.j. KUOK 52211/2015 ze dne 25.06.2015),
- Městský úřad Šumperk, odbor životního prostředí, oddělení přírody, lesů a zemědělství (vyjádření č.j. MUSP 50769/2015 ze dne 25.06.2015),
- Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci (vyjádření č.j. KHSOC/13204/2015/SU/HOK ze dne 18.06.2015),
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Olomouc (vyjádření zn. ČIŽP/48/IPP/1507723.001/15/OZP ze dne 29.06.2015),
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod (vyjádření č.j. 1716/740/15 ze dne 11.06.2015),
- Ministerstvo životního prostředí, odbor odpadů (vyjádření č.j. 2273/720/15 ze dne 05.06.2015).

Stanovisko bude doplněno o vyjádření vzešlá z veřejného projednání a zaslána do ukončení zákonné lhůty ve smyslu § 9 odst. 8 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Vypořádání vyjádření k dokumentaci (oznámení):

Veškerá vypořádání připomínek vzešlých z obdržených vyjádření **k dokumentaci** jsou uvedena v V. kapitole posudku. Požadavky vyplývající z těchto vyjádření byly zpracovatelem posudku odpovídajícím způsobem komentovány, resp. ve formě podmínek navrženy do stanoviska příslušného úřadu (Ministerstvo životního prostředí – viz výše).

V posudku nebyla komentována vyjádření *veřejnosti ani dotčené veřejnosti*, protože tyto subjekty se nevyjádřily.

V posudku (kap. V) bylo komentováno vyjádření *dotčeného územně samosprávného celku*:

- Olomoucký kraj.

Olomoucký kraj, náměstek hejtmána pan Bc. Pavel Šoltys, DiS. ve svém vyjádření (č.j. KUOK 56070/2015 ze dne 15.06.2015) k posudku uvádí:

Do závazných podmínek stanoviska EIA požadujeme zahrnout podmínku respektovat jevy, jejichž závaznost je stanovena vydáním ZÚR OK ve znění její platné aktualizace, zejména:

- koridor pro přeložku silnice II/369 dle evidované územní studie D6 „Modernizace a homogenizace silnice II/369 v úseku Jindřichov - Bohutín,“ zpracované Urbanistickým střediskem Brno v prosinci 2012,
- koridor územní rezervy pro dálkový vodovodní řad Hanušovice - Moravičany.

Trasy a šíře koridorů jsou přes areál investora zpřesněny platným ÚP Olšany.

Komentář zpracovatele posudku:

S uvedenými požadavky je nutno souhlasit. Do závazných podmínek stanoviska EIA bude nutno zahrnout podmínku respektovat jevy, jejichž závaznost je stanovena vydáním ZÚR OK ve znění její platné aktualizace. Zejména se jedná o koridor pro přeložku silnice II/369 dle evidované územní studie D6 „Modernizace a homogenizace silnice II/369 v úseku Jindřichov - Bohutín“ (zpracováno Urbanistickým střediskem Brno v prosinci 2012) a o koridor územní rezervy pro dálkový vodovodní řad Hanušovice - Moravičany.

Výše uvedené požadavky jsou uvedeny jako podmínky v návrhu stanoviska).

V posudku (kap. V) byla rovněž komentována vyjádření následujících dotčených správních úřadů:

- Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství,
- Městský úřad Šumperk, odbor životního prostředí, oddělení přírody, lesů a zemědělství,
- Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci.

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství ve svém vyjádření (dopis pana Ing. Josefa Veselského, vedoucího odboru, č.j. KUOK 52211/2015 ze dne 25.06.2015) uvádí:

Předmětem posuzovaného záměru je výstavba nové výrobní haly, instalace a provoz nového papírenského stroje s označením PS6 v areálu společnosti OP papírna s.r.o., k.ú. Olšany nad Moravou, Klášterec a Bohutín nad Moravou. Předpokládá se kapacita 105 000 tun vyrobeného papíru ročně. Součástí záměru je mimo jiné: přístavba haly rozvláknování včetně skladovacích prostor pro suroviny, zařízení pro zpracování a balení papíru včetně příslušných skladovacích prostor, rozšíření úpravny vody pro odběr vody z řeky Moravy, zvýšení kapacity čistírny odpadních vod pro čištění technologické odpadní vody, zvýšení kapacity výroby tepelné energie (pára) v energetickém centru, vybudování nového vjezdového objektu do areálu investora.

Krajský úřad, jako dotčený správní úřad, tímto k výše uvedené dokumentaci záměru zasílá své písemné vyjádření:

Oddělení lesnictví - zpracoval: Ing. Michal Školoud (tel.: 585 508 687)

Veřejné zájmy na úseku ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa, jejichž ochrana je v působnosti Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství, nejsou předmětným záměrem dotčeny.

Komentář zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

Oddělení vodního hospodářství

Vodoprávní úřad - zpracovala: Ing. Jana Němečková (tel.: 585 508 405)

Navrhovaná stavba se nachází ve stanoveném záplavovém území významného vodního toku Morava; mimo CHOPAV a ochranná pásma vodních zdrojů.

Z hlediska veřejných zájmů na úseku vodního hospodářství, jejichž ochrana je v působnosti Krajského úřadu Olomouckého kraje (KÚOK), je navrhovaná stavba možná za předpokladu splnění následujících podmínek:

1. Stavbou ani jejím následným provozem nesmí dojít k ohrožení kvality ani množství povrchových a podzemních vod.
2. Bude zpracován plán opatření pro případ havárie znečištění vody závadnými látkami podle ust. § 39 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“)

a vyhlášky č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků, ve znění pozdějších předpisů, který bude projednán a schválen příslušným vodoprávním úřadem.

3. Vzhledem k tomu, že zvýšením kapacity ČOV dojde k navýšení vypouštěného znečištění odpadních vod, je třeba změna integrovaného povolení v tomto smyslu a dále ve smyslu navýšení množství odbíraných povrchových vod z významného vodního toku Morava.
4. Stavby vodních děl podléhají stavebnímu povolení, které bude vydávat příslušný vodoprávní úřad (v případě stavby ČOV vodoprávní úřad KÚOK).
5. Ke stavbám, zařízením nebo činnostem ve stanoveném záplavovém území významného vodního toku Morava je třeba souhlas vodoprávního úřadu dle ust. § 17 odst. 1 písm. c) vodního zákona.

KÚOK dále upozorňuje, že v dokumentaci uváděná čísla hydrologického pořadí nejsou správná. Původní osmimístné číslo je rozšířeno o dalších šest číslic, přičemž poslední dvě čísla se neuvádějí (používají se jen pro vnitřní potřebu ČHMÚ a nejsou tedy ČHMÚ standardně poskytovány).

Komentář zpracovatele posudku:

1. Je možno se ztotožnit s požadavkem, že následným provozem hodnoceného zařízení nesmí dojít k ohrožení kvality ani množství povrchových a podzemních vod.
2. Bude nutno zpracovat plán opatření pro případ havárie znečištění vody závadnými látkami (podle ustanovení § 39 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů - vodní zákon, ve znění pozdějších předpisů) a vyhlášky č. 450/2005 Sb. Plán opatření bude projednán a schválen příslušným vodoprávním úřadem.
3. Vzhledem k tomu, že dojde zvýšením kapacity ČOV jak ke zvýšení vypouštěného znečištění odpadních vod, tak v rámci vybudování nových technologických zařízení ke zvýšení množství odbíraných povrchových vod z významného vodního toku Morava, bude s největší pravděpodobností nutno zajistit v tomto smyslu změnu integrovaného povolení.
4. Je skutečností, že stavby vodních děl podléhají stavebnímu povolení, které bude vydávat příslušný vodoprávní úřad. V případě stavby čistírny odpadních vod to bude vodoprávní úřad KÚ Olomouckého kraje.
5. Vzhledem k tomu, že stavba má být realizována ve stanoveném záplavovém území významného vodního toku Morava, bude nutno získat souhlas vodoprávního úřadu dle ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) vodního zákona (č. 254/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů).

Je možno se ztotožnit s připomínkami, uvedenými k číslům hydrologického pořadí povodí.

Výše uvedená připomínka 1 je uvedena jako podmínka v návrhu stanoviska (viz výše). V případě ostatních připomínek (2 ÷ 5) se jedná o upozornění na povinnosti stanovené právními předpisy.

Oddělení ochrany životního prostředí

Orgán ochrany ovzduší - zpracoval: Mgr. Petr Ošťádal (tel.: 585 508 628)

V rámci hodnoceného záměru se předpokládá instalace papírenského stroje PS6, který bude umožňovat výrobu papíru v gramáži 24 až 60 g/m² s podélným sítem šíře 640 cm a roční výrobní kapacitou 105 000 t papíru. Dojde k rozšíření kapacity

energetického centra (plynová kotelna) o nový kotel na zemní plyn s tepelným výkonem 35 MW a dále bude navýšena kapacita BČOV na 38 000 EO.

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení ochrany životního prostředí (dále jen „KÚOK“), jako dotčený správní úřad dle § 3 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, v souladu s § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“) sděluje následující:

1. Z předloženého „Oznámení záměru“ vyplývá, že součástí projektu budou stacionární zdroje znečišťování ovzduší:
 - Vyjmenované v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší (uvedené pod kódy 1.1., 2.7. a 7.10.).
 - Nevymenované v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší (plynové teplovzdušné jednotky v hale rozvláknování a v novém energetickém centru).
2. K umístění staveb vyjmenovaných stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší vydává krajský úřad dle ustanovení § 11 odst. 2 písm. b) zákona o ochraně ovzduší, na základě žádosti investora (budoucího provozovatele zdrojů), závazné stanovisko k řízením dle stavebního zákona. Bez tohoto závazného stanoviska nelze vydat příslušným stavebním úřadem územní rozhodnutí.
3. K řízení o vydání závazného stanoviska dle ustanovení § 11 odst. 2 písm. b) zákona o ochraně ovzduší je žadatel povinen mimo jiné předložit odborný posudek zpracovaný autorizovanou osobou podle § 32 odst. 1 písm. d) zákona o ochraně ovzduší a projektovou dokumentaci v daném stupni řízení (zejména technologickou část).
4. V souladu s § 11 odst. 4 zákona o ochraně ovzduší může příslušný obecní úřad vydat své vyjádření k řízení podle § 11 odst. 2 písm. b) zákona o ochraně ovzduší, jenž je podkladem pro příslušný krajský úřad.
5. V případě staveb stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší, neuvedených (nevyjmenovaných) v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší, je z hlediska ochrany ovzduší dotčený místně příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností, v tomto případě Městský úřad Šumperk, který vydá potřebná závazná stanoviska.
6. Vlastní realizace stavby a povolení provozu dle zákona o ochraně ovzduší bude vedeno v rámci změny integrovaného povolení pro danou provozovnu.
7. **Orgán ochrany ovzduší zpracovatele dokumentace upozorňuje, že v případě spalovacích zdrojů jsou zdroje zařazovány podle příkonu, nikoliv podle výkonu.**

Z hlediska ochrany ovzduší nemá k realizaci předmětné akce zásadních připomínek, „Oznámení záměru“ se v rámci zjišťovacího řízení zabývá problematikou ochrany ovzduší ve vyhovujícím rozsahu a není nutné v další fázi zpracovávat „Dokumentaci vlivů záměru na ŽP“.

Komentář zpracovatele posudku:

1. V posuzovaném případě se konkrétně jedná o následující vyjmenované stacionární zdroje emisí: zdroj zařazený dle přílohy č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb. pod kódem 1.1 „Spalování paliv v kotlích o celkovém jmenovitém tepelném

příkonu nad 5 MW“, kde bude zařazeno energetické centrum (plynová kotelna). Dále jde o vyjmenovaný zdroj zařazený dle přílohy č. 2 pod kódem 2.7 „Čistírny odpadních vod s projektovanou kapacitou pro 10 000 a více ekvivalentních obyvatel“, kde bude zařazeno zvýšení kapacity čistírny odpadních vod pro čištění technologických a splaškových odpadních vod a konečně o vyjmenovaný zdroj pod kódem 7.10 „Výroby papíru a lepenky, které nespádají pod bod 7.9“, kde bude zařazena výroba papíru. Dále budou realizovány nevyjmenované zdroje znečišťování, kterými budou plynové teplovzdušné jednotky v hale rozvláknování a v novém energetickém centru. Mezi nevyjmenované zdroje lze také zařadit čtyři sila určená ke skladování kaolinu a přírodního škrobu, na nichž jsou umístěny cyklonové odlučovače a tkaninové filtry pro záchyt TZL (účinnost zachytu 99 %) při stáčení do sil.

2. Je skutečností, že k umístění staveb vyjmenovaných stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší musí investor (budoucí provozovatel zdrojů) disponovat závazným stanoviskem, které vydává krajský úřad dle ustanovení § 11 odst. 2 písm. b) zákona o ochraně ovzduší (č. 201/2012 Sb., ve znění pozdějších předpisů) na základě žádosti. Bez tohoto závazného stanoviska nelze posléze vydat příslušným stavebním úřadem územní rozhodnutí.
3. K řízení o vydání závazného stanoviska dle ustanovení § 11 odst. 2 písm. b) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, je nutno nechat zpracovat a poté předložit mimo jiné odborný posudek zpracovaný autorizovanou osobou podle § 32 odst. 1 písm. d) zákona o ochraně ovzduší (v rozsahu daném přílohou č. 13 k vyhlášce č. 415/2012 Sb.) a projektovou dokumentaci v daném stupni řízení (zejména technologickou část).
4. Je skutečností, že příslušný obecní úřad může vydat v souladu s § 11 odst. 4 zákona o ochraně ovzduší (č. 201/2012 Sb., ve znění pozdějších předpisů) své vyjádření k řízení podle § 11 odst. 2 písm. b) zákona o ochraně ovzduší, které se stane podkladem pro příslušný krajský úřad.
5. V případě staveb stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší nevyjmenovaných v příloze č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, je z hlediska ochrany ovzduší dotčený místně příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností (v daném případě se jedná o Městský úřad Šumperk), který vydá potřebná závazná stanoviska.
6. S uvedeným konstatováním o účelu změny integrovaného povolení je možno se ztotožnit.
7. Je skutečností, že energetické spalovací zdroje znečišťování ovzduší jsou zařazovány dle platné legislativy (příloha č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší) podle příkonu, nikoliv podle výkonu, nicméně např. zdroje z oblastí zpracování železných kovů ve válcovnách a kovárnách jsou charakterizovány tepelným výkonem. Pozn.: Dřívější, dnes již neplatná legislativa z oblastí ochrany ovzduší (zákon č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší), používala při zařazování zdrojů jak příkonu, tak výkonu spalovacích zdrojů znečišťování ovzduší.

V případě komentovaných připomínek (1 ÷ 7) se jedná o upozornění na povinnosti nebo skutečnosti stanovené právními předpisy.

Orgán odpadového hospodářství - zpracovala: Bc. Martina Fraisová (tel.: 585 508 639)

Bez připomínek.

Komentář zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

Oddělení ochrany přírody

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu - zpracoval: RNDr. Petr Vala (tel.: 585 508 641)

Realizací záměru nedojde k dotčení zemědělského půdního fondu.

Komentář zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

Orgán ochrany přírody - zpracoval: Mgr. Tomáš Berka (tel.: 585 508 389)

Zájmy ochrany přírody, jejichž ochrana je v kompetenci Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství, vyjma § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, nejsou předmětným záměrem dotčeny.

Komentář zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

Natura 2000 - zpracoval: Mgr. Tomáš Berka (tel.: 585 508 389)

Stanovisko, že uvedený záměr nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, bylo vydáno orgánem ochrany přírody dne 11.05.2015 (č.j. KUOK 43661/2015).

Komentář zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

Oddělení integrované prevence

Zákon č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), v platném znění, § 28 písm. e) - zpracoval: Ing. Milan Bartoň (tel.: 583 218 511)

Pro závod Olšany zařízení „Průmyslový závod na výrobu papíru a buničiny“, je vydáno integrované povolení č.j.: KUOK 13041/2008 ze dne 29.02.2008, ve znění pozdějších změn. Výše uvedený záměr je důvodem k podání žádosti o změnu IP, o kterou provozovatel požádá v takovém časovém předstihu, aby bylo splněno ustanovení § 45 zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci, tzn. že stavební povolení lze vydat až poté, co změna IP nabyde právní moci.

Komentář zpracovatele posudku:

Je skutečností, že realizace hodnoceného záměru je důvodem k podání žádosti o změnu integrovaného povolení (IP). O změnu IP musí provozovatel požádat v takovém časovém předstihu, aby bylo splněno ustanovení § 45 zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci, tzn. že stavební povolení může být vydáno až poté, co změna IP nabyde právní moci.

Jedná se o upozornění na povinnost stanovenou právními předpisy.

Zákon č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými přípravky a o změně zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých

souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 320/2002 Sb., o změně a zrušení některých zákonů v souvislosti s ukončením činnosti okresních úřadů, ve znění pozdějších předpisů (zákon o prevenci závažných havárií), § 27 písm. e) - zpracoval: Ing. Milan Bartoň (tel.: 583 218 511)

Bude-li se na záměr provozovatele vztahovat ustanovení zákona č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií, je provozovatel dle § 21 povinen zpracovat návrh na zařazení objektu do skupiny a zpracovat analýzu a hodnocení rizik závažné havárie, předložit tyto dokumenty, předat je souběžně se žádostí o zahájení územního řízení (nebo stavební povolení, nebude-li územní řízení vydáno) krajskému úřadu. Nejpozději 3 měsíce před uvedením záměru do zkušebního provozu je provozovatel povinen předložit návrh bezpečnostního programu (nebo zprávy) krajskému úřadu ke schválení. Záměr provozovatel nesmí uvést do zkušebního provozu před nabytím právní moci rozhodnutí o schválení bezpečnostního programu (nebo zprávy). Nebude-li se na záměr provozovatele vztahovat ustanovení zákona č. 59/2006 Sb. o prevenci závažných havárií, je provozovatel dle § 4 povinen zpracovat protokol o nezařazení, a jeden výtisk protokolu zaslat krajskému úřadu.

Komentář zpracovatele posudku:

Bude nutno provést příslušné úkony podle skutečnosti, zda se na provozovatele zařízení budou či nebudou vztahovat ustanovení zákona č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií.

Jedná se o upozornění na povinnost stanovenou právními předpisy.

Městský úřad Šumperk, odbor životního prostředí, oddělení přírody, lesů a zemědělství, ve svém vyjádření (dopis paní Ing. Mileny Smyčkové, vedoucí oddělení, č.j. MÚSP 50769/2015 ze dne 25.06.2015) uvádí:

Odbor životního prostředí Městského úřadu Šumperk obdržel dne 28.05.2015 od Ministerstva životního prostředí, Odboru výkonu státní správy VIII, Krapkova 3, Olomouc k vyjádření dokumentaci ve věci výše citovaného záměru, zařazeného v kategorii I bod 5.1 „Průmyslové závody na: b) výrobu papíru a lepenek s výrobní kapacitou vyšší než 200 tun za den“ přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí). Oznamovatel: OP Papírna, s.r.o., IČO 251 286 12, Olšany 18, PSČ 789 62.

Stručný popis:

Jedná se o rozšíření využití stávajícího areálu v průmyslové zóně. V rámci hodnoceného záměru se předpokládá vybudování nové haly s instalací papírenského stroje PS6, který bude umožňovat výrobu papíru v gramáži 24 až 60 g/m² s podélným sítem šíře 640 cm a roční výrobní kapacitou 105 000 t papíru, s instalací zařízení pro zpracování a balení papíru a příslušných skladovacích prostor. Dále bude rozšířena kapacita energetického centra (plynová kotelna) o nový kotel na zemní plyn s tepelným výkonem 35 MW, bude navýšena kapacita BČOV na 38 000 EO.

Vodoprávní úřad (zákon č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů): Vodoprávní úřad Městského úřadu Šumperk, odboru životního prostředí, v souvislosti s posouzením záměru "Papírenský stroj PS6", připomíná příslib společnosti OP papírna s.r.o., Olšany, zakotvený i v platném PRVKOK, zajistit v budoucnu likvidaci komunálních splaškových odpadních vod z malé obce Bušín (po dostavbě stokové sítě veřejné splaškové kanalizace, která zde doposud nebyla zahájena). Rozšíření

kapacity ČOV závodu na 38 000 EO, představující doplnění technologického vybavení čistírny, by mělo tomuto záměru odpovídat.

Komentář zpracovatele posudku:

Lze předpokládat, že příslib společnosti OP papírna, s.r.o. Olšany (zajištění likvidace komunálních splaškových odpadních vod v budoucnu) ve vztahu k obci Bušín bude naplněn. Rozšíření kapacity ČOV závodu na 38 000 EO tomuto záměru odpovídá.

Jedná se o upozornění na dobrovolný příslib společnosti OP papírna, s.r.o. obci Bušín.

Ochrana přírody (zákon č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů): Dokumentace obsahuje biologické hodnocení (§ 67) a hodnocení záměru dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů zpracoval RNDr. Jiří Zahrádka, CSc., Malešovice 105, PSC 664 65, se závěrem, že záměr není ve významném konfliktu s výše citovaným zákonem a lze vyloučit významný vliv na soustavu Natura 2000. Dendrologický průzkum zpracoval Ing. Jindřich Šmiták, soudní znalec, Brno, IČO 744 18 203 (březen 2015) - v řešené lokalitě se nachází 168 ks šestnácti druhů dřevin (8 jehličnatých, 8 listnatých).

Dokumentace navrhuje mimo jiné tato opatření:

- Kácení dřevin musí být provedeno mimo období rozmnožování (hnízdění ptactva) a zároveň v mimovegetační období, tj. v období listopad - březen.
- Realizovat náhradní výsadbu dřevin.
- Stávající ozelenění bude při okraji areálu doplněno autochtonními druhy vegetace - s důrazem na patrovitost ozelenění (bylinné, keřové, stromové patro).

Z hlediska zájmů chráněných zdejším orgánem ochrany přírody není k dokumentaci připomínek.

Komentář zpracovatele posudku:

S uvedeným vyjádřením se lze ztotožnit.

Vegetační kryt má velký význam pro omezování prašnosti. Omezuje jak zvíření prachových částic, tak umožňuje zachycení těch, které se do ovzduší již rozptýlily. V okolí významných zdrojů prašnosti je možné rozptýl suspendovaných částic omezit vhodnou výsadbou vegetace se zastoupením druhů, které jsou jednak odolné proti znečištění a jednak mají vysokou schopnost zachycovat na svém povrchu prachové částice. Pro maximální efekt výsadeb je třeba dodržet dostatečné zapojení porostu při zachování jeho dostatečné šířky. Je rovněž třeba klást důraz na patrovitost ozelenění (bylinné, keřové, stromové patro).

Navíc se výsadbami po obvodu průmyslového objektu zlepší jeho zakomponování do okolní krajiny.

K vlivu na soustavu Natura 2000 lze navíc poznamenat: Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody vydal dne 30.03.2015 stanovisko (č.j. KUOK 30905/2015 – viz příloha H.2 dokumentace), že uvedený záměr nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Výše zmíněná tři opatření jsou uvedena jako podmínky v návrhu stanoviska (viz výše). V případě vlivu na soustavu Natura 2000 se jedná o upozornění na rozhodnutí orgánu ochrany přírody.

Ochrana zemědělského půdního fondu (zákon č. 334/1992 Sb., v platném znění):

Dle uvedení v dokumentaci není zemědělský půdní fond výstavbou dotčen - bez připomínek.

Komentář zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

Státní správa lesů (zákon č. 289/1995 Sb., ve znění pozdějších předpisů):

Dle uvedení v dokumentaci nejsou pozemky určené k plnění funkce lesa stavbou dotčeny - bez připomínek.

Komentář zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

Odpadové hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění):

K záměru není připomínek.

Komentář zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

Ochrana ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů):

Vedle stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší uvedených v příloze č. 2 zákona č. 201/2012 Sb., ve znění pozdějších předpisů, budou předmětem záměru zřejmě také stacionární zdroje znečišťování ovzduší neuvedené v příloze č. 2 tohoto zákona (4x sila, plynové teplovzdušné jednotky o výkonu 4x 20 kW a 2x 25 kW, popř. jiné). V případě odvodu spalin od plynových jednotek orgán ochrany ovzduší upozorňuje na ust. § 24 odst. 2 vyhl. č. 268/2009 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Je třeba plnit podmínky realizace a provozu záměru uvedené v závěru rozptylové studie.

Komentář zpracovatele posudku:

V posuzovaném případě se má konkrétně jednat o následující vyjmenované stacionární zdroje emisí: zdroj zařazený dle přílohy č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb. pod kódem 1.1 „Spalování paliv v kotlích o celkovém jmenovitém tepelném příkonu nad 5 MW“, kde bude zařazeno energetické centrum (plynová kotelna). Dále jde o vyjmenovaný zdroj zařazený dle přílohy č. 2 pod kódem 2.7 „Čistírny odpadních vod s projektovanou kapacitou pro 10 000 a více ekvivalentních obyvatel“, kde bude zařazeno zvýšení kapacity čistírny odpadních vod pro čištění technologických a splaškových odpadních vod a konečně o vyjmenovaný zdroj pod kódem 7.10 „Výroby papíru a lepenky, které nespádají pod bod 7.9“, kde bude zařazena výroba papíru.

Dále budou realizovány nevyjmenované zdroje, kterými budou plynové teplovzdušné jednotky v hale rozvláknování a v novém energetickém centru. Mezi nevyjmenované zdroje lze také zařadit čtyři sila určená ke skladování kaolinu a přírodního škrobu, na nichž jsou umístěny cyklonové odlučovače a tkaninové filtry pro záchyt TZL (účinnost záchytu 99 %) při stáčení do sil.

Jedná se o skutečnosti stanovené právními předpisy.

V případě odvodu spalin od plynových jednotek bude nutno respektovat ustanovení § 24 odst. 2 vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, ve znění pozdějších předpisů (vyhláška č. 20/2012 Sb.).

Jedná se o upozornění na povinnost stanovenou právním předpisem.

Rovněž bude nutno plnit podmínky realizace a provozu záměru uvedené v závěru rozptylové studie. (imisní příspěvky suspendovaných částic vyvolané provozem celého výrobního areálu je nutno minimalizovat důsledným dodržováním

schválených pracovních postupů, údržbou zařízení a provozní kázní; je potřeba se také zaměřit na snižování sekundární prašnosti - pravidelné čištění ploch a komunikací v areálu záměru, očista vozidel před výjezdem z areálu aj.).

Výše uvedené požadavky jsou uvedeny jako podmínky v návrhu stanoviska (viz výše).

Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci ve svém vyjádření (dopis pana RNDr. Milana Pura, referenta oddělení hygieny obecné a komunální, č.j. KHSOC/13204/2015/SU/HOK ze dne 18.06.2015) uvádí:

Na základě žádosti ze dne 26.05.2015 č.j. 36575/ENV/15, o vydání stanoviska k dokumentaci o vlivu předmětného záměru na životní prostředí, předložené odborem výkonu státní správy VIII Ministerstva životního prostředí dne 29.05.2015, posoudila Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, věcně a místně příslušná podle § 82 odst. 1, 2 písm. i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění, jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 tohoto zákona, při rozhodování ve věcech podle § 6 odst.4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění, předloženou dokumentaci vlivu stavby „Papírenský stroj PS6 Olšany“ na životní prostředí, oznamovatel OP papírna s.r.o., 789 62 Olšany 18.

Po zhodnocení souladu předložené dokumentace dotýkající se zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví, s požadavky stanovenými zákonem č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění (dále jen zákon č. 258/2000 Sb.) a nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací (dále jen nařízení vlády č. 272/2011 Sb.) vydává Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci toto

stanovisko:

s dokumentací vlivu stavby „Papírenský stroj PS6 Olšany“ na životní prostředí, oznamovatel OP papírna s.r.o., 789 62 Olšany 18, orgán ochrany veřejného zdraví

souhlasí.

V souladu s § 77 zákona č. 258/2000 Sb. se souhlas váže na splnění následujících podmínek investorem:

- ke stavebnímu řízení bude KHS požadovat předložit aktualizovanou hlukovou studii zpracovanou akustikem, která bude navazovat na zpracovatele p. Ing. J. Hejnu a zohlední všechny možné zdroje hluku z uvažované výstavby s konkrétními návrhy protihlukových opatření ve vztahu k chráněnému venkovnímu prostoru a chráněnému venkovnímu prostoru staveb - požadavek v souladu s § 30 zákona č. 258/2000 Sb. a § 12 nařízení vlády č. 272/2011 Sb.
- KHS požaduje, aby protihluková opatření byla zakompletována v dalších stupních PD s cílem dodržet požadované hygienické limity a byla dále dolad'ována, optimalizována a doplňována - požadavek v souladu s § 30 zákona č. 258/2000 Sb. a § 12 vládního nařízení č. 272/2011 Sb.

O d ů v o d n ě n í:

Předložená dokumentace řeší výstavbu nové výrobní haly, instalaci a provoz nového papírenského stroje s označením PS6 v areálu společnosti OP papírna s.r.o. v k. ú. Olšany, Bohumín a Klášterec. Předpokládá se kapacita 105 000 tun vyrobeného papíru ročně. Součástí záměru bude: přístavba haly rozvlákňování včetně skladovacích prostor pro suroviny, zařízení pro zpracování a balení papíru včetně příslušných skladovacích prostor, rozšíření úpravný vody pro odběr vody z řeky

Moravy, zvýšení kapacity výroby tepelné energie (pára) v energetickém centru, vybudování nového vjezdového objektu do areálu, vrátnice, váha, přístřešek pro kola a oplocení. Technologie výroby papíru bude shodná se současnými výrobními postupy. Součástí předložené dokumentace je akustická studie (vypracoval p. Ing. Jiří Hejna v dubnu 2015) s návrhem protihlukových opatření ve vztahu k okolní obytné zástavbě (17 referenčních bodů). Dále předložená dokumentace obsahuje protokol o akreditované zkoušce měření hluku v mimopracovním prostředí (provedl Ing. Jiří Hejna v březnu 2015) v 8 měřících místech. Z naměřených výsledků vyplývá, že u 2 RD byly překročeny hygienické limity hluku pro noční dobu. Podmínky uvedené v tomto stanovisku jsou stanoveny za účelem zajištění plnění požadavků na ochranu a podporu veřejného zdraví a jsou uloženy k plnění hygienických požadavků na ochranu a podporu veřejného zdraví před nepříznivými účinky hluku, jak jde uvedeno v § 30 zákona č. 258/2000 Sb. a v § 12 nařízení vlády č. 272/2011 Sb. Při vydání tohoto stanoviska vycházel orgán ochrany veřejného zdraví z podkladů, kterými jsou následující dokumenty: podání žádosti odboru výkonu státní správy VIII Ministerstva zdravotnictví ze dne 29.05.2015 a dokumentace vlivů předmětného záměru na životní prostředí vypracovaná společností Tractebel Engineering a.s. Pardubice v dubnu 2015.

Komentář zpracovatele posudku:

- *S požadavkem, aby ke stavebnímu řízení byla předložena aktualizovaná hluková studie, která bude navazovat na již zpracovanou HS (zpracovatel Ing. Jiří Hejna) a zohlední všechny možné zdroje hluku z uvažované výstavby s konkrétními návrhy protihlukových opatření ve vztahu k chráněnému venkovnímu prostoru a chráněnému venkovnímu prostoru staveb (v souladu s § 30 zákona č. 258/2000 Sb. a § 12 nařízení vlády č. 272/2011 Sb.), je možno se ztotožnit. Je nutno poznamenat, že v rámci měření hluku, které se uskutečnilo v březnu 2015 ve venkovním a v chráněném venkovním prostoru staveb rodinných a bytových domů v okolí závodu OP papírna s.r.o., bylo zjištěno, že u dvou rodinných domů ekvivalentní hladina akustického tlaku v noční době překračuje hygienický limit (o 6,2 a 3,3 dB – viz příloha H.8b dokumentace).*
- *Z důvodu hlukové ochrany chráněných venkovních prostorů staveb, nacházejících se v okolí hodnoceného záměru, je nutno provést veškerá nezbytná protihluková opatření do zahájení zkušebního provozu zařízení. Navíc realizací hodnoceného záměru dojde k tomu, že samotná hala pro papírenský stroj PS6 se stane pro některé referenční body de facto protihlukovou stěnou (výška haly je 28 metrů). Proto dojde ke snížení hluku v severní, severozápadní a západní části Olšan. Aby bylo možno ověřit reálné hlukové poměry na hodnocené lokalitě, bude nutno provést i autorizované měření hluku, které prokáže splnění hygienického limitu hluku u nejbližších chráněných venkovních prostorů staveb v noční době.
Protihluková opatření bude nutno zahrnout v dalších stupních PD, aby byly dodrženy požadované hygienické limity. Tento požadavek nyní plyne i ze zákona č. 39/2015 Sb., který novelizuje zákon č. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, kde se předpokládá vydání závazného stanoviska, které musí být plně respektováno v dalších stupních řízení (územní řízení, stavební povolení).*

Výše uvedené požadavky jsou uvedeny jako podmínky v návrhu stanoviska (viz výše).

V dalších vyjádřeních k dokumentaci (Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Olomouc, Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod,

Ministerstvo životního prostředí, odbor odpadů) nebyly uvedeny připomínky (viz kap. V posudku).

Vypořádání vyjádření k posudku:

Vypořádání vyjádření k **posudku** bude doplněno po uplynutí zákonné lhůty ve smyslu § 9 odst. 8 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Toto závazné stanovisko je vydáno dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 3 zákona.

Ing. Bc. František ONDRÁŠ, v. r.
ředitel odboru
výkonu státní správy VIII

(otisk kulatého razítka se státním znakem)

Datum zpracování posudku: 08/2015

Posudek zpracoval: Prof. Ing. Vladimír Lapčík, CSc.
K Odře 67/10
700 30 Ostrava-Výškovice
tel./fax: 596 744 750

Podpis zpracovatele posudku:

Autorizace ke zpracování posudku: osvědčení odborné způsobilosti
č.j. 17 162/4676/OEP/92 ze dne 9.2.1993,
prodlouženo naposledy dne 01.02.2011
na dobu 5 let (rozhodnutí č.j. 2082/ENV/11);
rozhodnutí nabylo právní moci dne 28.02.2011
(viz příloha č. 1 a 2)

PŘÍLOHY

č. 1: Osvědčení autora posudku o odborné způsobilosti ve smyslu zákona č. 244/1992 Sb.

č. 2: Rozhodnutí MŽP č.j. 2082/ENV/11 ze dne 01.02.2011 o prodloužení autorizace do roku 2016

Č.j: 17 162/4676/OEP/92

Datum vydání: 9.2. 1993

OSVĚDČENÍ

Doc.Ing. Vladimír Lapčík, CSc.

Titul, jméno, příjmení _____

Trvalé bydliště 17. listopadu 676, Ostrava - Poruba, 708 00Datum narození, rodné číslo 24.9. 1953 53-09-24/047

Ministerstvo životního prostředí České republiky v dohodě s ministerstvem zdravotnictví České republiky podle § 6 odst. 3 a § 9 odst. 2 zákona ČNR č. 244/1992 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí

v y d á v á

OSVĚDČENÍ ODBORNÉ ZPŮSOBILOSTI

ke zpracování dokumentací o hodnocení vlivu stavby, činnosti, nebo technologie na životní prostředí (§ 5 odst.3 a § 6 odst. 1 a příloha 3 zákona ČNR č. 244/1992 Sb.) a ke zpracování posudků hodnotících vlivy staveb, činností a technologií na životní prostředí (§ 9 zákona České národní rady č. 244/1992 Sb.).



kulaté razítko

Předseda komise.....*J. Guziková*.....Tajemník komise.....*J. K.*.....**Příloha č. 1**

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 Praha 10 - Vršovice, Vršovická 65

Toto rozhodnutí nabývá právní moci dne *28.2.2011***Ministerstvo životního prostředí**
Odbor posuzování vlivů na životní prostředí
dne *29.3.2011* podpis *Klavna*Vážený pan
prof. Ing. Vladimír Lapčík, CSc.
K Odře 67/10
700 30 Ostrava - VýškoviceČ.j.:
2082/ENV/11Vyřizuje/telefon:
Bc. Veronika Klozová/267 122 075V Praze dne:
1. 2. 2011**ROZHODNUTÍ**

Ministerstvo životního prostředí jako orgán státní správy v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí příslušný k rozhodování ve věci podle ustanovení § 21 písm. i) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vyhovuje podle ustanovení § 19 odst. 7 tohoto zákona žádosti pana prof. Ing. Vladimíra Lapčíka, CSc., datum narození: 24. 9. 1953, bydliště K Odře 67/10, 700 30 Ostrava (dále jen „žadatel“) ze dne 7. 1. 2011 a

**prodlužuje autorizaci
ke zpracování dokumentace a posudku**

udělenou osvědčením Ministerstva životního prostředí č.j.: 17162/4676/OEP/92 ze dne 9. 2. 1993 a prodlouženou rozhodnutím o prodloužení autorizace č.j.: 48011/ENV/06 ze dne 20. 7. 2006, na dobu 5 let podle ustanovení § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Autorizace se v souladu s § 19 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, prodlužuje na dobu dalších 5 let.

Příloha č. 2

Odůvodnění

Ministerstvo životního prostředí obdrželo dne 11. 1. 2011 žádost ze dne 7. 1. 2011 o prodloužení autorizace udělené panu prof. Ing. Vladimíru Lapčíkovi, CSc. osvědčením Ministerstva životního prostředí č.j.: 17162/4676/OEP/92 ze dne 9. 2. 1993 a prodloužené rozhodnutím o prodloužení autorizace č.j.: 48011/ENV/06 ze dne 20. 7. 2006, platné do 31. 12. 2011. Žadatel požádal o prodloužení autorizace a splnil podmínky pro prodloužení autorizace v souladu s § 19 odst. 3, odst. 4 a odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, v souladu s ustanoveními přílohy č. 3 vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Ukončené vysokoškolské vzdělání bylo v souladu s ustanovením § 19 odst. 4 písm. a) doloženo diplomem a vysvědčením o státní závěrečné zkoušce. Vykonaná zkouška odborné způsobilosti byla v souladu s ustanovením § 19 odst. 4 písm. b) doložena osvědčením (č.j.: 17162/4676/OEP/92 ze dne 9. 2. 1993). Bezúhonnost byla v souladu s ustanovením § 19 odst. 5 doložena výpisem z rejstříku trestů (datum vydání 10. 1. 2011). Dále bylo doloženo čestné prohlášení žadatele o plné způsobilosti k právním úkonům.

Vzhledem k tomu, že předložená žádost obsahuje všechny zákonem požadované náležitosti a jsou splněny všechny zákonné podmínky pro prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku, rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

Řízení o vydání tohoto rozhodnutí podléhá ve smyslu zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, správnímu poplatku ve výši 200 Kč (položka 22 písm. b) sazebníku). Poplatek byl uhrazen formou kolkové známky.

Poučení o opravném prostředku

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí, podle § 152 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, prostřednictvím Ministerstva životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10.



Ing. Jaroslava HONOVÁ
ředitelka odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

-11-

Toto rozhodnutí obdrží:

- a) žadatel – prof. Ing. Vladimír Lapčík, CSc.- účastník správního řízení
- b) po nabytí právní moci
orgán příslušný k evidenci - odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence Ministerstva životního prostředí