



V573 - KOMPLETNÍ REKONSTRUKCE VEDENÍ

OZNÁMENÍ ZÁMĚRU

říjen 2015



ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ • GEOLOGIE

INVEK s.r.o.
Vinohrady 998/46
639 00 Brno
Czech Republic
tel.: (+420) 546 211 349
e-mail: invek@invek.cz

Záznam o vydání dokumentu

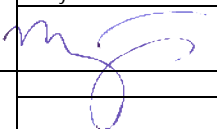

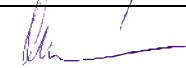
Název dokumentu: V573 - KOMPLETNÍ REKONSTRUKCE VEDENÍ
OZNÁMENÍ ZÁMĚRU

Zakázka/Dokument: 0393-14/D01

Objednatel: EDWIN BOHEMIA, s.r.o.

Účel vydání: Finální dokument

Stupeň utajení: Bez omezení

Vydání	Popis	Zpracoval	Kontroloval	Schválil	Datum
01	Finální dokument	P Mynář 	E Ondráčková 	E Ondráčková 	30.10.2015

Předcházející vydání tohoto dokumentu musí být buď zničena, nebo výrazně označena NAHRAZENO.

Rozdělovník: 19 výtisků EDWIN BOHEMIA, s.r.o.
1 výtisk archiv INVEK s.r.o.

© INVEK s.r.o, 2015

Všechna práva vyhrazena. Žádná z částí tohoto dokumentu nebo jakékoliv informace z tohoto dokumentu nesmí být nad rámec smluvního určení (tj. nad rámec použití v rámci daného projektu) vyzrazeny, zveřejněny, reprodukovány, kopírovány, překládány, převáděny do jakékoliv elektronické formy nebo strojově zpracovávány bez výslovného souhlasu odpovědného zástupce zpracovatele, společnosti INVEK s.r.o.

Seznam zpracovatelů

Oznámení zpracoval:



Ing. Petr Mynář

držitel autorizace ke zpracování dokumentace a posudku
MŽP č.j.: 1278/167/OPVŽP/97 ze dne 22.4.1997,
prodloužena rozhodnutím MŽP č.j.: 43733/ENV/11 ze dne 28.6.2011

Datum zpracování:

30. 10. 2015

Seznam osob, které se podílely na zpracování oznámení:

Vedení projektu:

Ing. Petr Mynář, Brno
Mgr. Edita Ondráčková, Popůvky
INVEK s.r.o.

Projektové řešení:

Ing. Stanislav Sersen, Bratislava
EDWIN BOHEMIA, s.r.o.

Elektrické a magnetické pole:

Ing. Marek Brosch, Praha
EGU-HV Laboratory a.s.

Hluk:

Petra Bílá, Brno
Ing. David Pokorný, Brno
AKUSTING, spol. s r.o.

Biota:

Mgr. Vladimír Melichar, Karlovy Vary

Krajina, GIS:

Ing. Pavel Kolářek, Ph.D., Brno

Telefon na jednotlivé zpracovatele: 546 211 349
(prostřednictvím společnosti INVEK s.r.o.)

Dokument je zpracován textovým editorem Microsoft Word 2013, registrovaným u společnosti Microsoft.

Grafické přílohy jsou zpracovány grafickým editorem CorelDRAW 11, registrovaným u společnosti Corel Corporation, a geografickým informačním systémem ArcMap 10.0, registrovaným u společnosti ESRI.

Obsah

Titulní list	
Záznam o vydání dokumentu	
Seznam zpracovatelů	2
Obsah	3
Přehled zkratk	5
Úvod	6
ČÁST A (ÚDAJE O OZNAMOVATELI)	7
A.1. Obchodní firma	7
A.2. IČ	7
A.3. Sídlo	7
A.4. Oprávněný zástupce oznamovatele	7
ČÁST B (ÚDAJE O ZÁMĚRU)	8
B.I. Základní údaje	8
B.I.1. Název a zařazení záměru	8
B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru	8
B.I.3. Umístění záměru	9
B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry	9
B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, přehled zvažovaných variant	9
B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru	10
B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení	14
B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků	15
B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí a správních úřadů	16
B.II. Údaje o vstupech	17
B.II.1. Půda	17
B.II.2. Voda	17
B.II.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje	17
B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu	17
B.III. Údaje o výstupech	18
B.III.1. Ovzduší	18
B.III.2. Odpadní voda	18
B.III.3. Odpady	18
B.III.4. Ostatní	19
ČÁST C (ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ)	20
C.I. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území	20
C.II. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území	21
C.II.1. Obyvatelstvo a veřejné zdraví	21
C.II.2. Ovzduší a klima	21
C.II.3. Hluk a další fyzikální a biologické charakteristiky	21
C.II.4. Povrchová a podzemní voda	22
C.II.5. Půda	24
C.II.6. Hominové prostředí a přírodní zdroje	25
C.II.7. Fauna, flóra a ekosystémy	26
C.II.8. Krajina	33
C.II.9. Hmotný majetek a kulturní památky	34
C.II.10. Dopravní a jiná infrastruktura	35
C.II.11. Jiné charakteristiky životního prostředí	35

ČÁST D (ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ)	36
D.I. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti	36
D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví	36
D.I.2. Vlivy na ovzduší a klima	36
D.I.3. Vlivy na hlukovou situaci ev. další fyzikální a biologické charakteristiky	37
D.I.4. Vlivy na povrchovou a podzemní vodu	38
D.I.5. Vlivy na půdu	39
D.I.6. Vlivy na hominové prostředí a přírodní zdroje	40
D.I.7. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy	40
D.I.8. Vlivy na krajinu	43
D.I.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky	46
D.I.10. Vlivy na dopravní a jinou infrastrukturu	46
D.I.11. Jiné ekologické vlivy	46
D.II. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci	47
D.III. Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice	47
D.IV. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů	48
D.V. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při specifikaci vlivů	49
ČÁST E (POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU)	50
ČÁST F (DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE)	51
F.I. Mapová a jiná dokumentace	51
F.II. Další podstatné informace oznamovatele	51
ČÁST G (VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNU TÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU)	52
ČÁST H (PŘÍLOHY)	54

Ilustrační foto na titulní straně:

Stávající vedení v k.ú. Rymice, pohled k západu ze silnice II/490

Přehled zkratk

AC	střídavý proud (<i>angl.</i> Alternating Current)
AOPK	Agentura ochrany přírody a krajiny
a.s.	akciová společnost
AV ČR	Akademie věd České republiky
BPEJ	bonitovaná půdně-ekologická jednotka
č.e.	číslo evidenční
č.p.	číslo popisné
ČGS	Česká geologická služba
ČIŽP	Česká inspekce životního prostředí
ČR	Česká republika
ČS	červený seznam
ČSN	Česká technická norma (resp. dřívější Československá technická norma)
ČSÚ	Český statistický úřad
DOKP	dotčený krajinný prostor
EN	Evropská norma
EN	ohrožený, kategorie stupně ohrožení dle Červeného seznamu bezobratlých
EVL	evropsky významná lokalita
CHKO	chráněná krajinná oblast
CHLÚ	chráněné ložiskové území
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
k.ú.	katastrální území
LBC	lokální biocentrum
LBK	lokální biokoridor
MěÚ	městský úřad
MZd	Ministerstvo zdravotnictví
MZCHÚ	maloplošné zvláště chráněné území
MŽP	Ministerstvo životního prostředí České republiky
N	nebezpečný (kategorie odpadu)
N	nosný (stožár)
n.m.	nad mořem
NRBK	nadregionální biokoridor
NT	téměř ohrožený, kategorie stupně ohrožení dle Červeného seznamu bezobratlých
NV	nařízení vlády
O	ostatní (kategorie odpadu)
ObKR	oblast krajinného rázu
PHO	pásmo hygienické ochrany
PP	přírodní památka
p.t.	pod terénem
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
R	rohový (stožár)
RV	rohový výztužný (stožár)
r.č.	rejstříkové číslo
RBC	regionální biocentrum
RBK	regionální biokoridor
s.r.o.	společnost s ručením omezeným
SAS	státní archeologický seznam
SEKM	system evidence kontaminovaných míst
UAN	území s archeologickými nálezy
ÚP	územní plán
ÚSES	územní systém ekologické stability
VKP	významný krajinný prvek
ZOPK	zákon o ochraně přírody a krajiny
ZPF	zemědělský půdní fond

Úvod

Oznámení záměru (dále jen oznámení)

V573 - KOMPLETNÍ REKONSTRUKCE VEDENÍ

je vypracováno ve smyslu § 6 a přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění (dále jen zákon).

Slouží jako základní podklad pro provedení zjišťovacího řízení podle § 7 zákona. Cílem oznámení je poskytnout základní údaje o záměru, jeho možných vlivech na životní prostředí a rizicích vyplývajících z jeho výstavby a provozu.

Oznámení je doplněno následujícími přílohami, zaměřenými na kvantifikaci rozhodujících vlivů na jednotlivé složky životního prostředí resp. veřejné zdraví:

- biologický průzkum a hodnocení,
- hodnocení vlivů na krajinný ráz,
- posouzení vlivů elektrického pole a magnetické indukce,
- akustická studie.

Účelem těchto příloh je vyhodnocení všech relevantních vlivů tak, aby pro zjišťovací řízení byly k dispozici všechny zásadní údaje a očekávané vlivy záměru tak byly fakticky a podloženě vyhodnoceny (nikoliv odhadnuty).

Zpracování oznámení proběhlo v březnu až říjnu 2015.

ČÁST A

(ÚDAJE O OZNAMOVATELI)

A.1. Obchodní firma

EDWIN BOHEMIA, s.r.o.

A.2. IČ

25565028

A.3. Sídlo

Okružní 876/19b
638 00 Brno

A.4. Oprávněný zástupce oznamovatele

Zdeněk Němeček
jednatel společnosti

EDWIN BOHEMIA, s.r.o.
Okružní 876/19b
638 00 Brno

ČÁST B

(ÚDAJE O ZÁMĚRU)

B.I.

ZÁKLADNÍ ÚDAJE

B.I.1. Název a zařazení záměru

Název záměru

V573 - kompletní rekonstrukce vedení

Zařazení záměru

Dle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, je záměr zařazen následovně:

kategorie: II
bod: 3.6 Vedení elektrické energie od 110 kV, pokud nepřísluší do kategorie I
sloupec: A

Dle §4 uvedeného zákona patří pod odstavec (1) písmeno c) jako významná změna záměru. Podléhá tedy posuzování podle zákona, pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení.

Příslušným úřadem je Ministerstvo životního prostředí ČR.

B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru

Kapacitní údaje záměru ve vztahu k limitům dle přílohy č. 1 zákona jsou následující:

přenosové napětí: 2x110 kV
délka vedení: cca 17 km

Podrobnější údaje o návrhových parametrech záměru jsou uvedeny v kapitole B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru (strana 10 tohoto oznámení).

B.1.3. Umístění záměru

Záměr je umístěn na území následujících územních jednotek:

Kraj	Okres	Obec	Katastrální území
Zlínský	Kroměříž	Hulín	k.ú. Hulín
		Pravčice	k.ú. Pravčice
		Holešov	k.ú. Količín
			k.ú. Tučapy u Holešova
		Rymice	k.ú. Rymice
		Roštění	k.ú. Roštění
		Bořenovice	k.ú. Bořenovice
		Prusinovice	k.ú. Prusinovice
		Bystřice pod Hostýnem	k.ú. Hlinsko pod Hostýnem
			k.ú. Břlavsko
			k.ú. Rychlov u Bystřice pod Hostýnem
			k.ú. Bystřice pod Hostýnem

Umístění záměru ve vztahu k územně-správnímu členění území je zřejmé z přílohy 1.1 tohoto oznámení.

B.1.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Charakter záměru

Rekonstrukce (změna dokončené stavby), spočívající v přestavbě jednoduchého vedení 110 kV na dvojité vedení 110 kV.

Možnost kumulace s jinými záměry

Záměr nevyvolává nároky na realizaci dalších infrastrukturních či jiných staveb. Vedení bude umístěno v trase stávajícího (existujícího) vedení, které bude demontováno. Realizací záměru dojde ke snížení rozsahu existujícího ochranného pásma vedení (ze stávajících cca 38 m na cca 32 m, bližší údaje o ochranných pásmech viz kapitola B.1.6. Popis technického a technologického řešení záměru, strana 10 tohoto oznámení). Tyto skutečnosti jsou z hlediska vlivů na okolní prostředí optimální a nevedou k další kumulaci vlivů.

Záměr může dále interferovat s rozvojovými záměry v území (dopravní a technická infrastruktura, urbanizace apod.). Protože záměr využívá koridor dlouhodobě existujícího vedení a je v souladu se zásadami územního rozvoje i územních plánů dotčených obcí, není očekávána významná kumulace negativních vlivů.

B.1.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, přehled zvažovaných variant

Zdůvodnění potřeby a umístění záměru

Vedení 110 kV V573 Otrokovice - Rychlov bylo vybudováno v šedesátých letech 20. století a v současné době již neodpovídá potřebám přenosu elektrické energie. Z tohoto důvodu je připravována jeho rekonstrukce, kterou se zvýší přenosová schopnost vedení, zvýší se spolehlivost dodávky elektrické energie a sníží se přenosové ztráty vedení.

Přehled zvažovaných variant

Záměr není řešen ve více variantách trasy/technického řešení.

Záměr je umístován do trasy již existujícího vedení s cílem vyloučit umístování nového vedení do území doposud nedotčených. Koridor vedení je součástí územně plánovací dokumentace jak regionální, tak i místní. Z těchto důvodů nejsou uvažovány jiné varianty trasování.

B.1.6. Popis technického a technologického řešení záměru

Všeobecné údaje o záměru

Předmětem záměru je rekonstrukce stávajícího jednoduchého vedení 1x110 kV v úseku Hulín - Rychlov, spočívající v přestavbě na dvojité vedení 2x110 kV.

Záměr je umístěn do trasy a koridoru stávajícího (existujícího) vedení V573 Otrokovice - Rychlov, nedochází ke změně stávající trasy ani k rozšíření stávajícího rozsahu ochranného pásma vedení.

Všeobecné údaje o vedení

Podoba venkovního (vzdušného) vedení elektrické energie je všeobecně známa. Je tvořeno řadou stožárů, nosoucích vodiče. Jedno vedení je tvořeno vždy třemi fázovými vodiči, násobná vedení potom v násobcích počtu tří fázových vodičů. V daném případě jde o změnu jednoduchého vedení (s celkem třemi fázovými vodiči) na dvojité vedení (s celkem šesti fázovými vodiči).

Stožáry vedení se dělí dle jejich funkce na tzv. kotevní a tzv. nosné.

Kotevní stožáry mají robustnější konstrukci a nacházejí se vždy v lomových bodech trasy (tzv. stožáry rohové) a dále v místech, kde to vyžaduje statický výpočet (tzv. stožáry vyztužené). Jejich hlavním účelem je jednak udržet tíhové zatížení vodičů, jednak výslednice tahových reakcí vodičů ze sousedních úseků (a to i v případě, kdy tah působí pouze jednostranně) a výslednice sil v lomových bodech trasy. Z toho vyplývá, že čím větší je úhel lomu trasy, tím robustnější musí být konstrukce kotevního stožáru.

Nosné stožáry se nacházejí v přímých úsecích mezi lomovými body (kotevními stožáry) a jejich hlavním účelem je udržet tíhové zatížení vodičů. Nosné stožáry jsou proto lehčí konstrukce než stožáry kotevní.

Stožáry jsou proti korozi opatřeny žárovým zinkováním, postupem času jsou vybaveny ochrannými nátěry vhodného (přírodě blízkého) odstínu.

Vodiče jsou na stožárech upevněny pomocí *izolátorových závěsů*. Ty jednak zajišťují izolaci elektrického napětí od stožárů, jednak mají nosnou funkci. U kotevních stožárů přenáší izolátorové závěsy tahové síly ve vodičích (jsou tedy umístěny v ose vodičů přibližně vodorovně), zatímco u nosných stožárů pouze nesou tíhu vodičů (jsou tedy umístěny svisle). To je jedním z poznávacích znaků pro rozlišení kotevních a nosných stožárů.

Jako *fázové vodiče* se používají lana s ocelovým jádrem a hliníkovým opletením (Al-Fe). Ocelové jádro zajišťuje zejména nosné parametry vodiče (pevnost v tahu), hliníkové opletení potom přenos elektrické energie (nízký elektrický odpor).

Výška vodičů nad terénem zajišťuje jednak ochranu před elektrickým a magnetickým polem, jednak ochranu proti nebezpečnému dotyku vedení např. lidmi nebo živočichy. Ptáci mohou usednout na jednotlivé fázové vodiče, aniž by byli ohroženi elektrickým proudem. Ohrožení by mohlo vzniknout pouze v případě současného dotyku těla ptáka s dalším fázovým vodičem nebo se zemí (resp. s uzemněnou konstrukcí stožáru), což není vzhledem ke konstrukci stožáru a vzdálenostem mezi vodiči a konstrukcí možné¹.

Na *ochranu před atmosférickou elektřinou* je vedení vybaveno jedním zemnicím lanem. To je nataženo nad fázovými vodiči a slouží jako ochrana před přímým úderem blesku do vedení. Zemnicí lana se běžně používají v kombinaci s optickými vlákny, po kterých jsou vedeny datové spoje (telekomunikace, signalizace elektrických ochranných zařízení mezi konci vedení pro jeho bezpečný provoz).

Základy stožárů jsou železobetonové, řídky armované, provedené dle statického výpočtu na základě provedeného inženýrskogeologického průzkumu a odpovídající základovým poměrům v podloží.

Stožáry, vodiče a další prvky vedení jsou navrženy i s ohledem na klimatické podmínky tak, aby přenesly veškerá v úvahu připadající zatížení větrem a námrazou.

¹ U vedení 110 kV je minimální vzdálenost mezi jednotlivými fázemi resp. mezi fázemi a konstrukcí stožáru cca 2,5 metrů. Tělesné rozměry resp. rozpětí křídel našich i největších pláků tuto vzdálenost nepřesahují, u naprosté většiny druhů jsou tělesné rozměry mnohem menší. Tím je spolehlivě dodrženo ustanovení § 5a, odst. (6), zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, které požaduje vybavit budovaná nebo rekonstruovaná nadzemní vedení vysokého napětí ochrannými prostředky, které účinně zabrání usmrcování pláků elektrickým proudem. Ochranným prostředkem, který účinně zabraňuje usmrcování pláků elektrickým proudem, je konstrukce stožárů a geometrie vedení.

Základní technické údaje záměru

Záměr po technické a technologické stránce odpovídá normě ČSN EN 50341 Elektrická venkovní vedení s napětím nad AC 1 kV, která stanovuje obecné technické požadavky pro navrhování staveb nadzemního vedení elektrické energie.

Základní údaje technického a technologického řešení jsou následující:

Celková délka vedení:	cca 17 km
Napěťová soustava:	třífázová s přímo uzemněným nulovým bodem (TT)
Jmenovité napětí:	110/110 kV AC
Kmitočet:	50 Hz
Maximální proudové zatížení jednoho vodiče:	455 A
Ochrana před úrazem:	živých částí vedení: polohou neživých částí vedení: rychlým odpojením od zdroje

Údaje o trase záměru

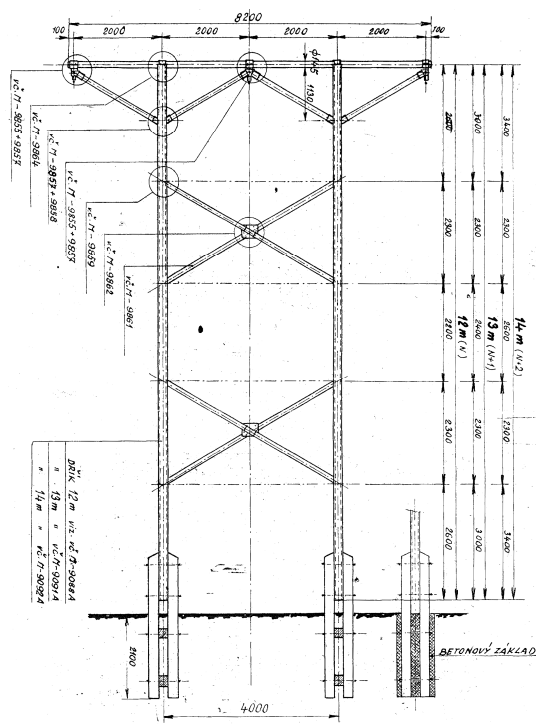
Trasa záměru je zřejmá z přílohy 1.1 tohoto oznámení.

Trasa je v celé své délce identická s trasou stávajícího vedení V573. Vedení vychází z transformovny Otrokovice v její západní části, postupně se otáčí k severu a jde v souběhu s vedením V418 400 kV. Před obcí Kurovice přechází do souběhu s vedením 110 kV až k Hulínu, kde za přechodem přes železniční trať č. 303 mezi Hulínem a Holešovem začíná stožárem č. 42 rekonstruovaný (posuzovaný) úsek. Trasa rekonstruované části vedení se odklání ze souběhu severozápadně od obce Pravčice a pokračuje směrem na Rymice. Obec Rymice míjí severně, stejně jako Tučapy (místní část Holešova) a jihovýchodně od Prusinovic míří podél hranic katastrálních území Hlinsko pod Hostýnem a Bílavsko směrem k Rychlovu. Do rozvodny je vedení zaústěno v jeho jižní části.

Údaje o stávajícím vedení

Stávající vedení V573 Otrokovice - Rychlov bylo realizováno v šedesátých letech dvacátého století. V rekonstruované části trasy je umístěno celkem 102 stožárů typu Sedlák v konfiguraci 1x110 kV. Průměrná vzdálenost mezi stožáry je cca 160 metrů. Tvar a hlavní geometrické rozměry stožárových konstrukcí typu Sedlák stávajícího vedení jsou zřejmé z následujícího obrázku.

Obr.: Stožár stávajícího vedení, typ Sedlák 1x110 kV



Výška stávajících stožárů vedení se pohybuje mezi cca 14 až 18 metry.

Údaje o rekonstruovaném vedení

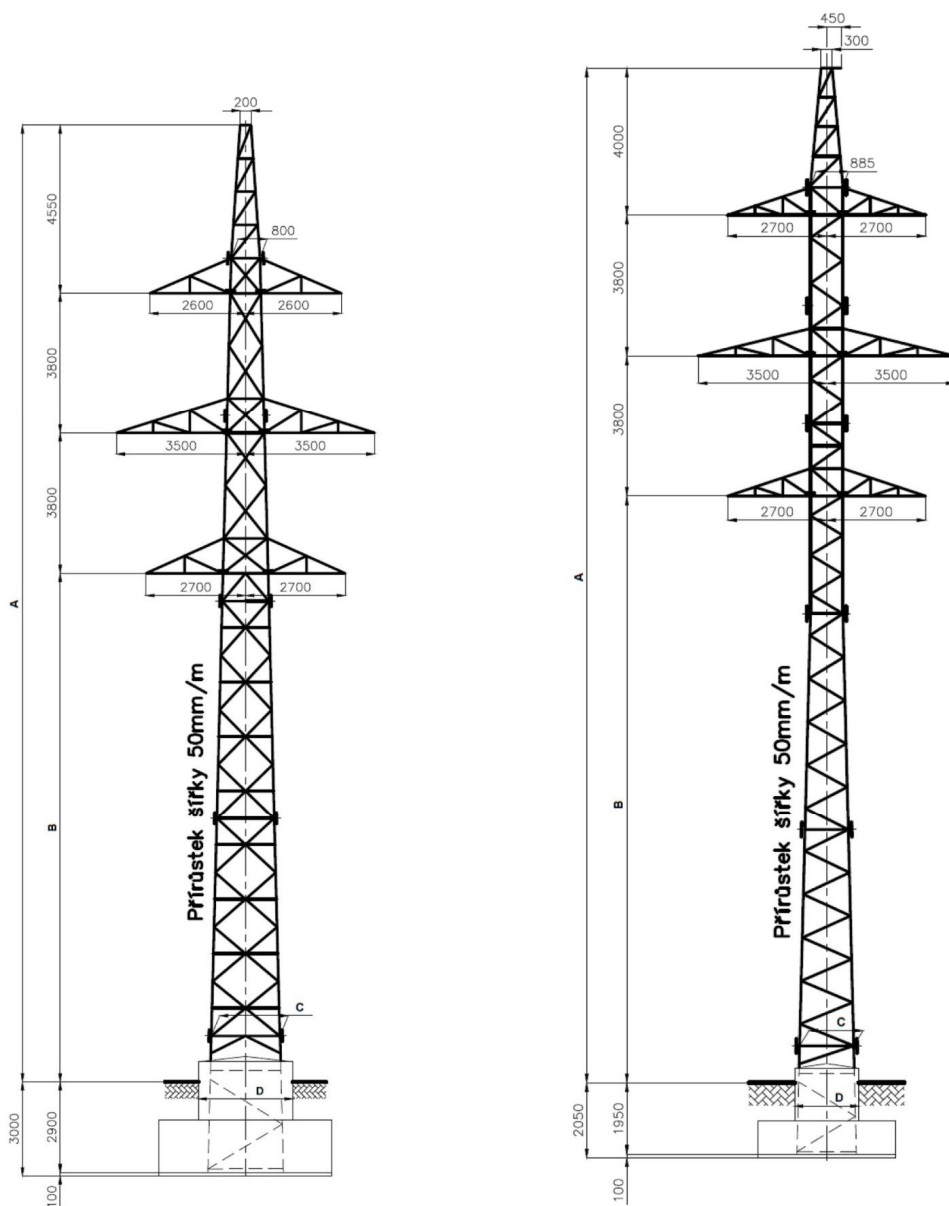
U nového vedení je navrženo celkem 58 stožárů typu Soudek v konfiguraci 2x110 kV. Průměrná vzdálenost mezi stožáry je cca 310 metrů. Oproti stávajícímu vedení bude tedy počet stožárů přibližně poloviční a průměrná vzdálenost mezi stožáry přibližně dvojnásobná.

Cílem je v maximální míře zachovat stávající stožárová místa². Vzhledem k tomu, že nové vedení bude mít přibližně poloviční počet stožárů, bude tak využito každé druhé stávající stožárové místo. Tento předpoklad však nelze dodržet ve všech případech. Stožárová místa lomových bodů trasy budou zachována vždy, u nosných stožárů zůstanou zachována v co největším možném počtu. Poloha stožárů bude zároveň volena s ohledem na výsledky biologického posouzení.

Základní výška stožárů je 25,95 m (kotevní stožár typ V11 Soudek) resp. 27,60 m (nosný stožár typ U11 Soudek). Tato základní výška je v případě potřeby zvyšována v modulu 3 m tak, aby byla dodržena minimální bezpečná výška vodičů nad terémem.

Tvar a hlavní geometrické rozměry stožárových konstrukcí nového vedení jsou zřejmé z následujícího obrázku a tabulky.

Obr.: Stožáry rekonstruovaného vedení, typ V11 Soudek 2x110 kV (kotevní RV, V) a U11 Soudek 2x110 kV (nosný N)



² Zabraná plocha nových stožárů ovšem bude mít jiný tvar a rozměr, a to s ohledem na skutečnost, že stožáry typu Sedlák jsou dvoudřívkové, zatímco nové stožáry typu Soudek mají jen jeden dřív.

Tab.: Geometrické rozměry stožárů rekonstruovaného vedení

Modul	V11 Soudek 2x110 kV (kotevní RV, V)				U11 Soudek 2x110 kV (nosný N)			
	[mm]							
	A	B	C	D	A	B	C	D
+0	25 950	13 800	1 855	2 250	27 600	16 000	1 475	1 900
+3	28 900	16 750	2 002,5	2 400	30 550	18 950	1 622,5	2 000
+6	31 850	19 700	2 150	2 500	33 500	21 900	1 770	2 150
+9	34 800	22 650	2 297,5	2 700	36 450	24 850	1 917,5	2 300
+12	37 750	25 600	2 445	2 800	39 400	27 800	2 065	2 500

Průměrná výška stožárů nového vedení se bude pohybovat mezi cca 26 až (výjimečně) 39 metry. Výšky jednotlivých stožárů v trase vedení jsou uvedeny v následující tabulce.

Tab.: Výšky stožárů v trase vedení

Stožár	Modulová výška	Absolutní výška [m]	Stožár	Modulová výška	Absolutní výška [m]	Stožár	Modulová výška	Absolutní výška [m]	Stožár	Modulová výška	Absolutní výška [m]
42	N+9	36,45 m	57	N+9	36,45 m	72	RV+6	31,85 m	87	N+9	36,45 m
43	N+12	39,40 m	58	N+6	33,50 m	73	N+12	39,40 m	88	RV+6	31,85 m
44	N+3	30,55 m	59	RV+3	28,90 m	74	N+6	33,50 m	89	N+12	39,40 m
45	N+6	33,50 m	60	N+3	30,55 m	75	N+0	27,60 m	90	N+9	36,45 m
46	N+6	33,50 m	61	N+6	33,50 m	76	N+0	27,60 m	91	N+6	33,50 m
47	N+6	33,50 m	62	N+9	36,45 m	77	N+0	27,60 m	92	N+9	36,45 m
48	RV+3	28,90 m	63	N+9	36,45 m	78	N+3	30,55 m	93	RV+6	31,85 m
49	RV+3	28,90 m	64	N+9	36,45 m	79	N+9	36,45 m	94	N+6	33,50 m
50	N+6	33,50 m	65	N+6	33,50 m	80	N+6	33,50 m	95	N+0	27,60 m
51	N+9	36,45 m	66	V+3	28,90 m	81	N+6	33,50 m	96	RV+0	25,95 m
52	N+9	36,45 m	67	N+6	33,50 m	82	RV	25,95 m	97	RV+0	25,95 m
53	RV+6	31,85 m	68	N+6	33,50 m	83	N+6	33,50 m	98	RV+0	25,95 m
54	N+6	33,50 m	69	N+6	33,50 m	84	N+6	33,50 m	99	KoRV	≤ 25,95 m
55	N+6	33,50 m	70	N+9	36,45 m	85	N+3	30,55 m			
56	N+9	36,45 m	71	N+6	33,50 m	86	N+6	33,50 m			

Z uvedeného výčtu je patrné, že nejvíce se budou v trase vyskytovat nosné stožáry modulové výšky N+6 (absolutní výška 33,5 m) v počtu 21 ks a N+9 (absolutní výška 36,45 m) v počtu 13 ks. Ostatní stožáry jsou v počtech do maximálně 5 ks.

Údaje o ochranných pásmech

Ochranným pásmem zařízení elektrizační soustavy je prostor v bezprostřední blízkosti tohoto zařízení, určený k zajištění jeho spolehlivého provozu a k ochraně života, zdraví a majetku osob.

Celková šířka ochranného pásma v běžné trase činí:

- u stávajícího³ vedení: 38 m (stožáry typu Sedlák 1x110 kV),
- u rekonstruovaného⁴ vedení: 32 m (stožáry typu Soudek 2x110 kV).

Z uvedených údajů vyplývá, že šířka ochranného pásma vedení se oproti stávajícímu stavu zmenší o 6 metrů.

Podmínky v ochranném pásmu jsou dány zákonem č. 458/2000 Sb., energetický zákon, v platném znění. V ochranném pásmu venkovního vedení je zakázáno bez souhlasu vlastníka vedení zřizovat stavby či zřizovat konstrukce, skladovat výbušné nebo hořlavé látky, provádět zemní práce, dále je zakázáno vysazovat chmelnice, nechávat růst porosty nad výšku 3 m, provádět činnosti ohrožující spolehlivost a bezpečnost provozu vedení nebo životy, zdraví a majetek osob a činnosti znesnadňující přístup k vedení. V ochranném pásmu i mimo ně musí být prováděny činnosti tak, aby nedošlo k poškození energetických zařízení.

³ Na stávající (existující) vedení se vztahují právní předpisy platné v době vydání územního povolení stavby. Ochranné pásmo stávajícího vedení bylo zřízeno na základě zákona č. 79/1957 Sb., zákon o výrobě, rozvodu a spotřebě elektřiny (elektrizační zákon) a vládního nařízení č. 80/1957 Sb., kterým se tento zákon prováděl. Pro vedení 110 kV zákon stanovil šířku ochranného pásma 15 metrů od krajního vodiče na každou stranu. Pro běžnou trasu mezi nosnými stožáry je tedy celková šířka ochranného pásma stávajícího vedení 38 m (stožáry typu Sedlák 1x110 kV).

⁴ Ochranná pásma nových venkovních vedení jsou stanovena zákonem č. 458/2000 Sb., energetický zákon, v platném znění. Pro vedení 110 kV je ochranným pásmem prostor vymezený svislými rovinami vedeními po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti 12 m od krajního vodiče. Pro běžnou trasu mezi nosnými stožáry je tedy celková šířka ochranného pásma vedení 32 m (stožáry typu Soudek 2x110 kV).

Údaje o údržbě a revizích

Údržba a revize vedení je dána platnými předpisy a spočívá zejména v těchto činnostech:

- údržba a revize vlastního vedení,
- protikorozi ochrana nadzemních částí ocelových konstrukcí,
- údržba ochranných pásem vedení přenosové soustavy.

Běžná údržba se provádí na základě výsledků kontrol a prohlídek. Períody údržbových prací jsou následující:

- | | |
|---|--------------|
| • pochůzková kontrola po trase vedení | 1x za rok |
| • letecká kontrola | 1x za 3 roky |
| • preventivní lezecká prohlídka stožárů | 1x za 5 let |
| • podrobná lezecká prohlídka stožárů | 1x za 10 let |

Údaje o výstavbě

Přehled stavebních činností při výstavbě je následující:

Základy	Ve fázi provádění výkopů základů stožárů budou na staveništi provozovány mechanismy zajišťující sejmutí ornice a podorniči a bezprostředně navazující výkopové práce pro založení stožáru a odvoz výkopové zeminy. Základy stožárů budou vyplňovány mokrou betonovou směsí, kterou nebude nutno v době zrání vlhčit. Použitá technika: rypadlo, nákladní automobily, domíchávací automobily, ponorný vibrátor + dieselaagregát.
Stožáry	Konstrukční prvky stožárů (válcované profily) se spojují přímo na staveništi šrouby. Použitá technika: nákladní automobily, autojeřáb, elektrické utahovány + dieselaagregát.
Izolátory, fázové vodiče:	Na stožáry jsou zavěšeny izolátorové závěsy, které jsou předem připraveny jako celek. Fázové vodiče budou na izolátory navěšeny přes kladky. Nejdříve bude taženo syntetické nebo kevlarové lano, na které se připevní fázový vodič. Natažením tažným zařízením a upevněním na izolátory bude tento proces ukončen. Zemnicí lana budou tažena stejným technologickým postupem. Při tažení vodičů je i z technologických důvodů požadováno, aby nedošlo ke kontaktu vodičů se zemí. Použitá technika: nákladní automobily, traktor, navijecí a brzdné zařízení + dieselaagregát, montážní plošina, mobilní výsuvný jeřáb.

Pohyb mechanizace bude prováděn po stávajících komunikacích a cestách, které se v území vyskytují (využívaných mj. pro údržbu stávajícího vedení) resp. dočasným pásem v trase záměru. Pohyb techniky bude zcela vyloučen v prostorech specifikovaných v biologickém hodnocení.

Celková doba výstavby záměru bude do 8 měsíců.

Údaje o demontáži

Při demontáži vedení⁵ budou na staveništi provozovány mechanismy zajišťující nejdříve sejmutí vodičů a dále pak operace jako při stavbě a montáži. Lana budou svěřena, stočena na bubny a naložena na vozidla k odvozu. Izolátory budou svěřeny a odvezeny. Stožáry budou za pomoci techniky (jeřáb a naviják) demontovány na díly schopné naložení na nákladní vozidla. Základy stožárů budou odstraněny.

B.1.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Předpokládaný termín zahájení: v průběhu roku 2017

Předpokládaný termín dokončení, uvedení do provozu: v průběhu roku 2017

⁵ Týká se jak stávajícího (existujícího) vedení v trase záměru, které bude v rámci výstavby demontováno, tak i vedení, které je předmětem záměru. Jeho životnost je ovšem v řádu mnoha desítek let, případná demontáž tedy bude následovat až po této době.

B.1.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků

Dotčeny jsou následující územně samosprávné celky:

kraj:	Zlínský	Zlínský kraj Třída Tomáše Bati 21 761 90 Zlín tel.: 577 043 111 e-mail: podatelna@kr-zlinsky.cz IDDS: scsbwku
obce:	Hulín	Město Hulín nám. Míru 162 768 24 Hulín tel.: 573 502 711 e-mail: mesto@hulin.cz IDDS: 2prbftx
	Pravčice	Obec Pravčice Pravčice č. p. 46 768 24 pošta Hulín tel.: 573 350 527 e-mail: obecpravcice@seznam.cz IDDS: abuarex
	Holešov	Město Holešov Masarykova 628 769 17 Holešov tel.: 573 521 111 e-mail: podatelna@holesov.cz IDDS: x8qbfvu
	Rymice	Obec Rymice Rymice 4 769 01 Holešov tel.: 573 396 630 e-mail: rymice@volny.cz IDDS: g4bbikg
	Roštění	Obec Roštění Roštění 144 768 43 Kostelec u Holešova tel.: 573 385 239 e-mail: obec@rosteni.cz IDDS: gwga628
	Bořenovice	Obec Bořenovice Bořenovice 36 769 01 Holešov tel.: 573 396 585 e-mail: obec.bořenovice@seznam.cz IDDS: yg4bvff

Prusinovice

Obec Prusinovice
Zámčisko 350
768 42 Prusinovice
tel.: 573 386 125
e-mail: prusinovice@volny.cz
IDDS: 42hbjbb

Bystřice pod Hostýnem

Město Bystřice pod Hostýnem
Masarykovo náměstí 137
768 61 Bystřice pod Hostýnem
tel.: 573 501 911
e-mail: posta@mubph.cz
IDDS: vqqbu36

B.1.9. Výčet navazujících rozhodnutí a správních úřadů

Záměr podléhá zákonu č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon). V rámci tohoto zákona budou v průběhu přípravy záměru probíhat řízení o vydání těchto správních rozhodnutí:

- stavební povolení.

Záměr je umístěn ve správním obvodu těchto stavebních úřadů:

Městský úřad Hulín
(pro správní území obce Hulín, Pravčice)

Městský úřad Hulín
Odbor rozvoje města a životního prostředí
Obecný stavební úřad
nám. Míru 162
768 24 Hulín
tel.: 573 502 702
e-mail: mesto@hulin.cz
IDDS: 2prbftx

Městský úřad Holešov
(pro správní území místních částí/obcí Količín, Tučapy,
Rymice, Roštěnín, Bořenovice, Prusinovice)

Městský úřad Holešov
Odbor výstavby, rozvoje a životního prostředí
Oddělení stavebního řádu
Masarykova 628
769 17 Holešov
tel.: 573 521 170
e-mail: podatelna@holesov.cz
IDDS: x8qbfvu

Městský úřad Bystřice pod Hostýnem
(pro správní území obcí Hlinsko pod Hostýnem,
Bílavsko, Bystřice pod Hostýnem)

Městský úřad Bystřice pod Hostýnem
Odbor územního plánování a stavebního řádu
Masarykovo nám. 137
768 61 Bystřice pod Hostýnem
tel.: 573 501 938
e-mail: posta@mubph.cz
IDDS: vqqbu36

B.II.

ÚDAJE O VSTUPECH

B.II.1. Půda

Trvalý zábor/odnětí:

bez nároků

Ve smyslu zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, není třeba souhlasu k odnětí půdy pro umístění stožárů nadzemních vedení, pokud v jednotlivých případech nejde o plochu větší než 30 m². Tato hodnota není dosažena u žádného projektovaného stožáru (plocha základu stožáru nového vedení nepřekročí cca 3x3 = 9 m²). Celý zábor půdy v trase vedení je tedy klasifikován jako dočasný, a to po dobu životnosti vedení.

Trvalé odnětí/omezení pozemků určených k plnění funkcí lesa není nárokováno (nejsou dotčeny).

Dočasný zábor/odnětí:

bez významných nároků

Oproti stávajícímu stavu jsou nároky na zábor plochy dotčené půdy přibližně srovnatelné.

Dočasné odnětí/omezení pozemků určených k plnění funkcí lesa není nárokováno (nejsou dotčeny).

Výstavba:

dočasný zábor není vyžadován

Dočasný zábor není nutno pro stavební a montážní práce, pojezdový pruh a příjezdové cesty stanovovat, poněvadž doba výstavby nepotrvá déle než 1 rok. Zemní práce při výstavbě každého jednotlivého stožáru (včetně demontáže stožáru stávajícího a následné rekultivace pozemku) nepřekročí dobu cca 3 měsíců.

B.II.2. Voda

Pitná voda:

bez nároků

Požární voda:

bez nároků

Ostatní (technologická) voda:

bez nároků

Výstavba:

pitná voda:

spotřeba nspecifikována (běžná)

Nebude zřizováno samostatné zařízení staveniště (případně ubytování pracovníků bude řešeno v existujících ubytovacích zařízeních). Pro pitné účely se předpokládá dovoz balené vody.

ostatní (technologická) voda:

spotřeba nspecifikována (běžná)

Budou využity dodávky hotové betonové směsi z lokálních betonáren, disponujících vlastním zdrojem vody. Užitková voda pro technologické účely (skrápění betonu resp. staveniště) bude dovážena v cisternách.

B.II.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje

Elektrická energie:

bez nároků

Zemní plyn:

bez nároků

Ostatní:

bez nároků

Výstavba:

nspecifikováno

Stavební a konstrukční materiály, množství běžné, jednorázově, bez nároků na pravidelný odběr.

B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Dopravní infrastruktura:

provoz:

bez významných nároků

Intenzita dopravy v průběhu provozu záměru je nevýznamná a nepřekročí cca jednotky vozidel za rok (údržba, revize), převážně lehkých (terénních), výjimečně těžkých.

výstavba:

jednotky (špičkově desítky) nákladních vozidel/den

Stavební doprava v období výstavby bude variabilní v závislosti na prováděných pracích a bude se pohybovat v řádu nejvýše jedné desítky nákladních vozidel za den, v lokalitě provádění prací poměrně krátkodobě (v řádu týdnů).

V průběhu výstavby nevznikají nároky na omezení či uzavírky komunikací.

Ostatní infrastruktura:

bez nároků

Záměr neklade nároky na ostatní infrastrukturu. Jednotlivé sítě, dotčené výstavbou, budou uvedeny do původního stavu resp. do stavu vyžadovaného jejich správci.

B.III.

ÚDAJE O VÝSTUPECH

B.III.1. Ovzduší

Provoz:

bez výstupů

V souvislosti s provozem záměru nevzniká žádný zdroj emisí do ovzduší.

Výstavba:

málo významné

V průběhu výstavby bude docházet k provozu běžné stavební techniky po omezenou dobu. Celkový objem emisí a doba provozu zdroje nebude z hlediska celkové bilance významná, jsou uvažována opatření pro omezení emisí (emise prachu).

B.III.2. Odpadní voda

Provoz:

bez výstupů

Záměr není zdrojem odpadních vod.

Výstavba:

bez výstupů

V průběhu výstavby nebudou produkovány odpadní vody. Staveniště bude vybaveno mobilním WC.

B.III.3. Odpady

Provoz, údržba:

skupina 20 Komunální odpady

Jde o odpady z údržby zeleně (20 02 01 Biologicky rozložitelný odpad), produkce nepravidelná (při údržbě ochranného pásma vedení jednou za několik let), množství proměnlivé (v řádu do cca jednotek tun v roce údržby).

skupina 16 Odpady jinak neurčené

Jde o odpady z údržby elektrického zařízení (16 02 14 Vyřazená zařízení bez obsahu nebezpečných složek), produkce výjimečná (opravy zařízení), množství nevýznamné.

skupina 15 Odpadní obaly

Jde o odpadní obaly z údržbového materiálu (15 01 Obaly), převážně bez obsahu nebezpečných složek, s výjimkou obalů použitých nátěrových hmot (15 01 10 Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné). Produkce výjimečná (údržba a opravy zařízení), množství málo významné.

Problematika odpadového hospodářství za provozu záměru je spolehlivě řešitelná v rámci platné legislativy, tj. v režimu zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech. Není očekávána významná produkce nebezpečných odpadů (u venkovních vedení nejsou používána zařízení s obsahem PCB, fluorovodíků resp. azbestu). Původcem odpadu bude provozovatel vedení, odpady budou zneškodňovány oprávněnou osobou, preferována bude recyklace.

Výstavba:

skupina 17 Stavební a demoliční odpady

skupina 16 Odpady jinak neurčené

skupina 15 Odpadní obaly

skupina 20 Komunální odpady

Jde zejména o odpady z demolice stávajícího vedení - stožáry, vodiče, závěsné armatury, izolátory, základy (převážně 17 01 01 Beton, 16 02 14 Vyřazená zařízení bez obsahu nebezpečných složek), bez obsahu nebezpečných složek. Dále o odpady z výstavby nového vedení v obdobné struktuře, navíc s položkami 17 05 04 Zemina a kamení bez obsahu nebezpečných složek resp. 20 02 01 Biologicky rozložitelný odpad).

Problematika odpadového hospodářství při výstavbě je spolehlivě řešitelná v rámci platné legislativy, tj. v režimu zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech. Není očekávána produkce nebezpečných odpadů (u stávajícího vedení nejsou použita zařízení s obsahem PCB, fluorovodíků resp. azbestu, takéž u nového vedení nebudou použita). Původcem odpadu bude prováděcí firma, odpady budou zneškodňovány oprávněnou osobou, preferována bude recyklace.

B.III.4. Ostatní

Hluk:	provoz:	bez významné produkce, výjimečně projevy koróny do $L_{Aeq,T} = 35$ dB v úrovni terénu
	V souladu s nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Podrobnější údaje jsou uvedeny v akustické studii (příloha 5 tohoto oznámení).	
	údržba:	do $L_{Aeq,T} = 50$ dB v chráněném prostoru
	výstavba:	do $L_A = 75$ dB/5 m (průměrně) do $L_A = 85$ dB/5 m (špičkově krátkodobě)
	V souladu s nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Výstavba bude probíhat poměrně krátkodobě, mimo chráněný prostor, pouze v denním období (nejvýše mezi 7:00 - 21:00), v nočním období bez stavební činnosti.	
Vibrace:		nejsou produkovány
Záření:	ionizující záření:	zdroje nejsou používány
	neionizující (elektromagnetické) záření:	do $J_{mod} = 2,828$ mA.m ⁻²
	V souladu s nařízením vlády č. 1/2008 Sb., o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, v platném znění. Podrobnější údaje jsou uvedeny ve vyhodnocení elektrického pole a magnetické indukce (příloha 4 tohoto oznámení).	
Další fyzikální nebo biologické faktory:		nejsou používány

B.III.5. Doplnující údaje

Výstavba ani provoz záměru nebudou produkovat žádné další významné výstupy do životního prostředí. Součástí záměru nejsou významné terénní úpravy nebo zásahy do krajiny, stožáry budou umístěny na stávající úrovni terénu.

Záměr nepředstavuje významný rizikový faktor vzniku havárií nebo nestandardních stavů s nepříznivými environmentálními důsledky.

ČÁST C

(ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ)

C.I.

VÝČET NEJZÁVAŽNĚJŠÍCH ENVIRONMENTÁLNÍCH CHARAKTERISTIK DOTČENÉHO ÚZEMÍ

Záměr se nachází na území Zlínského kraje, v okrese Kroměříž. Je umístován do koridoru stávajícího (existujícího) vedení, mimo bezprostřední kontakt s obytnou zástavbou. Prochází extravilány celkem 8 měst a obcí - Hulín, Pravčice, Holešov, Rymice, Roštění, Bořenovice, Prusinovice a Bystřice pod Hostýnem.

Dotčené území lze z hlediska závažných environmentálních prvků charakterizovat takto:

- Dotčené území nepatří mezi oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší. Z údajů o pětileté průměrné imisní zátěži hodnoceného území za roky 2010-2014, publikované ČHMÚ, vyplývá, že v prostoru hodnoceného záměru nejsou imisní limity základních škodlivin překračovány.
- Záměr neklade nároky na trvalý zábor pozemků zemědělského půdního fondu nebo pozemků určených k plnění funkcí lesa.
- Území dotčené záměrem není součástí chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV). Trasa nezasahuje do žádného ochranného pásma vodního zdroje ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů. Na vodních tocích Rusava a Bystřička jsou vymezena záplavová území Q₁₀₀.
- Dotčené území neleží v národním parku nebo chráněné krajinné oblasti, v dotčeném území nejsou vyhlášeny žádné národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památky. Ochranné pásmo vedení je v k.ú. Prusinovice v kontaktu s přírodní památkou Dubina.
- V dotčeném území se nenachází žádné přírodní parky.
- V prostoru záměru se nenachází lokality Natura 2000 (ptačí oblasti a/nebo evropsky významné lokality), významný vliv na tyto lokality je příslušným úřadem vyloučen.
- Záměr nezasahuje do žádného registrovaného významného krajinného prvku. V dotčeném území se dále vyskytuje řada významných krajinných prvků ze zákona (vodní toky, údolní nivy).
- V dotčeném území se nacházejí prvky územního systému ekologické stability.
- V trase záměru ani v jeho nejbližším okolí nebyly vyhlášeny památné stromy.
- Dotčené území je územím archeologického zájmu, při zásazích do terénu však nelze (vzhledem k umístování stožárů do stávajících stožárových míst) předpokládat narušení nebo odkrytí archeologických nálezů
- V dotčeném území nebyly zjištěny střety s aktivními ložisky nerostných surovin, chráněnými ložiskovými územími a dobývacími prostory, evidované v rozsahu map ložiskové ochrany. V trase záměru nejsou evidována sesuvná území.

V dotčeném území nebyly zjištěny extrémní poměry, které by mohly mít vliv na proveditelnost záměru.

Podrobnější údaje viz příslušné kapitoly části C.II. Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území (strana 21 tohoto oznámení a strany následující).

C.II.

STRUČNÁ CHARAKTERISTIKA STAVU SLOŽEK ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

C.II.1. Obyvatelstvo a veřejné zdraví

V obcích, kterými záměr prochází, trvale žije cca 30 412 obyvatel (ČSÚ, 2015). Záměr prochází volnou krajinou, daleko mimo zastavěná území obcí, v bezprostřední blízkosti vedení se nevyskytují žádné obytné objekty. Jiné chráněné (např. zdravotnické, lázeňské nebo školské) objekty se v kontaktu se záměrem nenacházejí.

Údaje o zdravotním stavu obyvatel nebyly pro účely zpracování oznámení zjišťovány.

C.II.2. Ovzduší a klima

C.II.2.1. Kvalita ovzduší

Ve vztahu k záměru je stávající kvalita ovzduší nepodstatná.

Z údajů o pětileté průměrné imisní zátěži hodnoceného území za roky 2010-2014, publikované ČHMÚ, vyplývá, že v prostoru hodnoceného záměru nejsou imisní limity základních škodlivin (NO₂, PM₁₀, PM_{2,5}, benzen) překračovány.

C.II.2.2. Klimatické faktory

Z klimatického hlediska (<http://geoportal.gov.cz>) zasahuje trasa záměru do klimatické oblasti T 2, tedy do teplé oblasti.

Tab.: Charakteristika klimatické oblasti

Číslo oblasti	T 2
Počet letních dnů	50 až 60
Počet dnů s průměrnou teplotou 10° a více	160 až 170
Počet mrazových dnů	100 až 110
Počet ledových dnů	30 až 40
Průměrná teplota v lednu	-2 až -3
Průměrná teplota v červenci	18 až 19
Průměrná teplota v dubnu	8 až 9
Průměrná teplota v říjnu	7 až 9
Průměrný počet dnů se srážkami 1mm a více	90 až 100
Srážkový úhm ve vegetačním období	350 až 400
Srážkový úhm v zimním období	200 až 300
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	40 až 50
Počet dnů zamračených	40 až 50
Počet dnů jasných	120 až 140

Z hlediska normy ČSN EN 50341-3-19, kterou jsou dány technické požadavky na vedení, umožňují klimatické poměry v území použít standardních technických řešení.

C.II.3. Hluk a další fyzikální a biologické charakteristiky

C.II.3.1. Hluk

Ve vztahu k záměru je stávající hluková situace v území nepodstatná. Trasa záměru je vedena v převážně většině volnou krajinou, kde hladina hluku odpovídá běžnému přírodnímu pozadí. Pouze v prostorech, kde dochází ke kontaktu se silničními komunikacemi, mohou být zvýšené hladiny hluku.

V bezprostředním okolí trasy záměru se nenachází žádný chráněný prostor. Nejbližší (a v bližším kontaktu s trasou záměru prakticky jediný) chráněný venkovní prostor (obydlená lokalita) se nachází v obci Pravčice (k.ú. Pravčice). Jde o rodinný dům č.p. 185, který se nachází na okraji zástavby obce, cca 70 metrů východně od osy vedení. Požadová akustická situace je zde dána zejména provozem na silnici R55 (která prochází cca 220 metrů západně), hluk elektrických vedení se zde neprojevuje.

C.II.3.2. Další fyzikální a biologické charakteristiky

Vibrace

V území se nenachází žádné zdroje významných vibrací.

Ionizující záření

V dotčeném území nejsou provozovány žádné významné zdroje ionizujícího záření ani žádné vypusti radionuklidů do životního prostředí.

Neionizující záření

V dotčeném území jsou provozovány pouze běžné zdroje elektromagnetického záření telekomunikačního charakteru a dále elektrorozvodná síť.

Ostatní

Další závažné fyzikální nebo biologické faktory nebyly zjištěny.

C.II.4. Povrchová a podzemní voda

C.II.4.1. Povrchová voda

Z regionálně-hydrologického hlediska spadá posuzovaný záměr do hlavního povodí České republiky - povodí Dunaje 4-00-00 (úmoří Černého moře). Dle podrobnějšího správního členění patří dotčené území do oblasti VIII. Dílčí povodí Moravy a přítoků Váhu. V této oblasti je dotčeno povodí 4-12-02 Haná a Morava od Hané po Břevnici (povodí 3. řádu).

Hodnocený záměr prochází přes povodí následujících dílčích vodních toků:

- 4-12-02-085 Bystřička
- 4-12-02-089 Kozrálka
- 4-12-02-128 Rymický potok
- 4-12-02-127 Roštěnka
- 4-12-02-131 Kostecký potok
- 4-12-02-130 Rusava
- 4-12-02-133 Žabínek

Žádný z vodních toků není veden jako významný dle vyhlášky č. 178/2012 Sb., kterou se stanoví seznam významných vodních toků a způsob provádění činností souvisejících se správou vodních toků.

Zájmové území projektovaného záměru není součástí chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV).

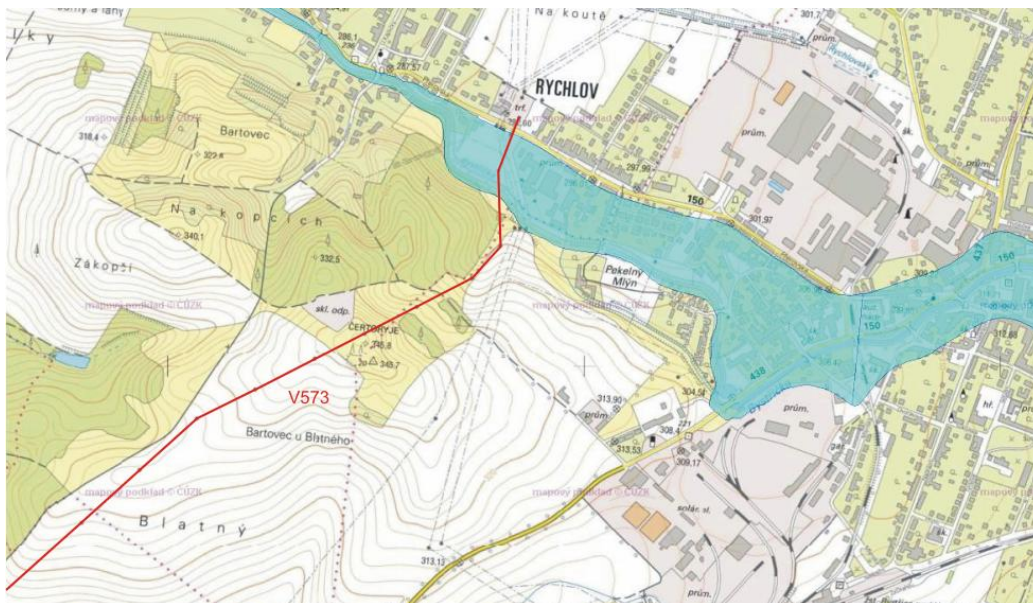
Dle Nařízení vlády č. 262/2012 Sb. o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu, v platném znění, prochází trasa záměru zranitelnými oblastmi v katastrálních územích následujících obcí:

- Tučapy u Holešova (771 210)
- Bořenovice (608 131)
- Roštění (741 485)
- Rymice (744 638)
- Količín (668 141)
- Pravčice (732 974)
- Hulín (649 309)

Trasa vedení (ve směru od Hulína po Rychlov) kříží záplavová území vymezené na následujících tocích (v závorce vždy uveden úsek toku, na kterém je záplavové území vyhlášeno):

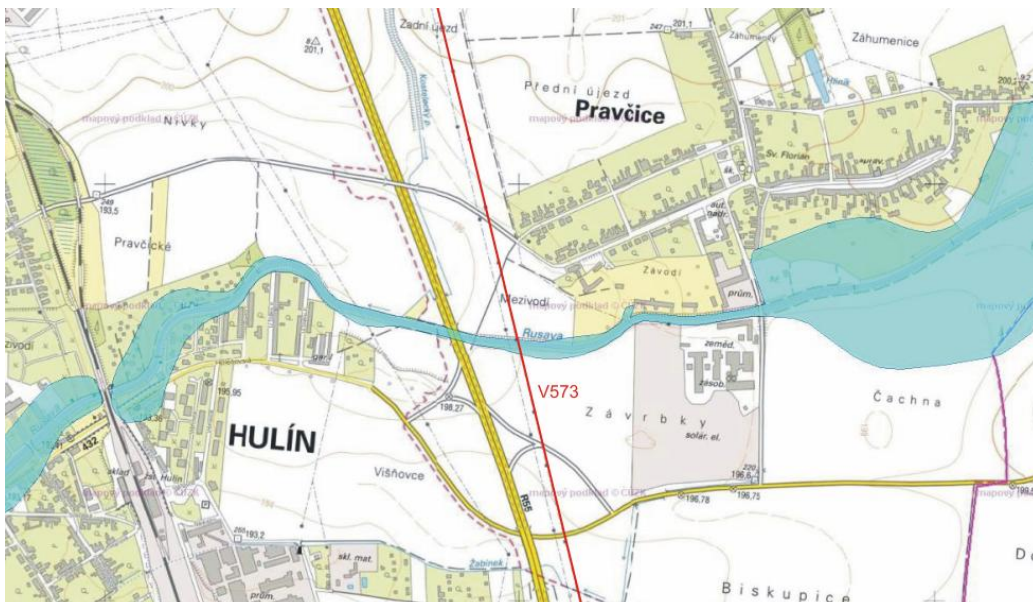
- Rusava (ř. km 0,000 - 18,015),
- Bystřička (ř. km 4,800 - 12,600),

Obr.: Průmět trasy vedení při přechodu toku Rusava (cca ř. km 14), s vyznačením záplavového území Q₁₀₀



Záplavové území bylo vyhlášeno Okresním úřadem Kroměříž dne 28.02.1997 pod č.j. ŽP-231/2/53/1269/97-CI.

Obr.: Průmět trasy vedení při přechodu toku Bystřička (cca ř. km 12), s vyznačením záplavového území Q₁₀₀



Záplavové území bylo vyhlášeno Okresním úřadem Kroměříž dne 29.5.2002 pod č.j. ŽP-231/2/180/8122/02 No. Detaily map příslušných záplavových území byly získány z veřejně dostupných zdrojů (<http://www.heis.vuv.cz>).

C.II.4.2. Podzemní voda

Trasa záměru prochází přes následující hydrogeologické rajóny základní vrstvy:

- 2220 Hornomoravský úval, útvár podzemní vody 22202 Hornomoravský úval - jižní část
- 3222 Flyš v povodí Moravy, útvár podzemní vody 32221 Flyš v povodí Moravy - severní část

Trasa záměru v katastrech obcí Pravčice, Količín a Rymice prochází hydrogeologickým rajónem 2220 Hornomoravský úval, v katastrech obcí Roštění, Bořenovice, Tučapy a Prusinovice vede hydrogeologickým rajónem 3222 Flyš v povodí Moravy. Na hranicích katastrů obcí Hlinsko a Bílavsko prochází trasa i hranicí mezi výše uvedenými rajóny, aby na konci úseku v k.ú. Rychlov vedla opět rajónem 2220.

Hydrogeologický rajón základní vrstvy 2220 Hornomoravský úval je budován neogenními limnickými jíly, prachovými jíly, písky, prachovitými písky, písčitymi štěrky a štěrky. Kvartér reprezentují především sprašové, deluviální, jílovité a fluviální hlíny, jíly, písky a písčité štěrky různého stupně zahlinění. Větší část zvodněných kolektorů rajónu nepatří v zájmové části k vodárensky významným územím, nacházejí se relativně mělce pod povrchem (první jednotky metrů) v mocnosti několika metrů. Hladina podzemní vody probíhá konformně s terénem a směry proudění odpovídají morfologii, tj. sklonu terénu. Generelní směr proudění podzemní vody v oblasti neogenních sedimentů je SV-JZ, ke korytu Moravy. V místech dílčích rozvodí je směr proudění podzemní vody kolmý na rozvodnici. V údolích je směr proudění dán směrem údolnice. V případě, že je dno údolí vyplněno propustnými fluviálními sedimenty, může být lokálně směr proudění odlišný od údolnice, ale generelní směr proudění bude opět ve směru sklonu údolí, tj. shodně se směrem proudění vody v povrchovém toku. Transmisivita je střední, s koeficientem transmisivity v řádu 1.10^{-4} až $1.10^{-3} \text{ m}^2 \cdot \text{s}^{-1}$, vyšší v holešovské depresi.

Hydrogeologický rajón základní vrstvy 3222 Flyš v povodí Moravy je budován flyšovými sedimenty, pro které je charakteristické střídání pískovců s puklinovou propustností a jílovců s izolátorskými vlastnostmi. Vlastní flyšové pásmo je charakterizováno nedostatkem podzemní vody v důsledku nepříznivých hydrogeologických poměrů. Zájmové území lze tudíž hodnotit jako chudé na podzemní vodu. Hladina podzemní vody je volná až mírně napjatá a její směr proudění je převážně shodný se sklonem terénu. V kvartérních sedimentech se nepravidelně vyskytuje zvodnění písčitých a suťových poloh, které bývá prostorově omezeno. Významnější zvodnění je vázáno převážně na fluviální sedimenty ($k_f = n \cdot 10^{-3}$ až $10^{-5} \text{ m} \cdot \text{s}^{-1}$). Vzhledem k poměrům v zájmovém území jsou podzemní vody rajónu 3222 dotovány především srážkovými vodami, infiltrujícími do horninového prostředí a přítékajícími podzemními vodami z okolních svahů.

Záměr dle aktuální databáze (<http://www.heis.vuv.cz>) zasahuje do pásma hygienické ochrany vodního zdroje Kvasice - štěrkoviště. PHO probíhá podél hranice katastru obce Hulín a leží jižně od vodního toku Žabínek (včetně zatrubněného úseku). Vodní zdroj Kvasice má rozhodnutím č.j. Vod.235/1-2570/1984 ONV Kroměříž, ze dne 19.11.1984 stanovená pásma hygienické ochrany. Vlastní zdroj podzemní vody se nachází ve vzdálenosti cca 2,0 km jihozápadně od trasy záměru.

Městský úřad Kroměříž, vodoprávní úřad, dne 25.9.2015 podal návrh na změnu rozsahu ochranného pásma vodního zdroje 2. stupně Tlumačov - Kvasice (č.j. MeUKM/012656/2015), resp. ruší podmínky dané rozhodnutím č.j. Vod.235/1-2570/1984 a č.j. VLHZ1412/85-Va pro ochranná pásma vodního zdroje Kvasice - štěrkoviště a jímacího území Tlumačov. Tímto návrhem se stanovuje jedno souvislé území (ochranné pásmo 2. stupně) společné pro obě jímací území. Předložený záměr do tohoto území již nezasahuje.

Dále se v dotčeném území nachází několik zdrojů podzemní vody k individuálnímu zásobení obyvatelstva a pro zásobování zemědělských podniků. Mezi nejbližší zdroje (s ohledem na trasu záměru) patří:

- Vodní zdroj v obci Pravčice pro zásobování bytovek, nachází se cca 300 m východně od trasy záměru, jde o vrtanou studnu hlubokou 9 m.
- Vodní zdroj v obci Rymice ve vzdálenosti cca 600 m jižně od trasy záměru, jedná se o dvě vrtané studny hluboké 8,5 a 9,6 m.
- Vodní zdroj pro zásobování zemědělského podniku v Kostelci u Holešova v údolní nivě potoka Roštěníka, ve vzdálenosti cca 400 m severně od trasy záměru, jde o vrtanou studnu hlubokou 25 m.
- Vodní zdroj VaK Kroměříž - Tučapy na východ od okraje obce Tučapy v údolní nivě Želkovského potoka, ve vzdálenosti cca 800 m jihovýchodně od trasy záměru, jedná se o studny S-1 a S-2 hluboké 8 a 6 m, vodní zdroj má vyhlášené ochranné pásmo, do kterého trasa záměru nezasahuje.
- Vodní zdroj pro zásobování zemědělského podniku v Prusinovicích v údolní nivě toku Kozrálka, jedná se o vrtanou studnu VS hlubokou 41 m.

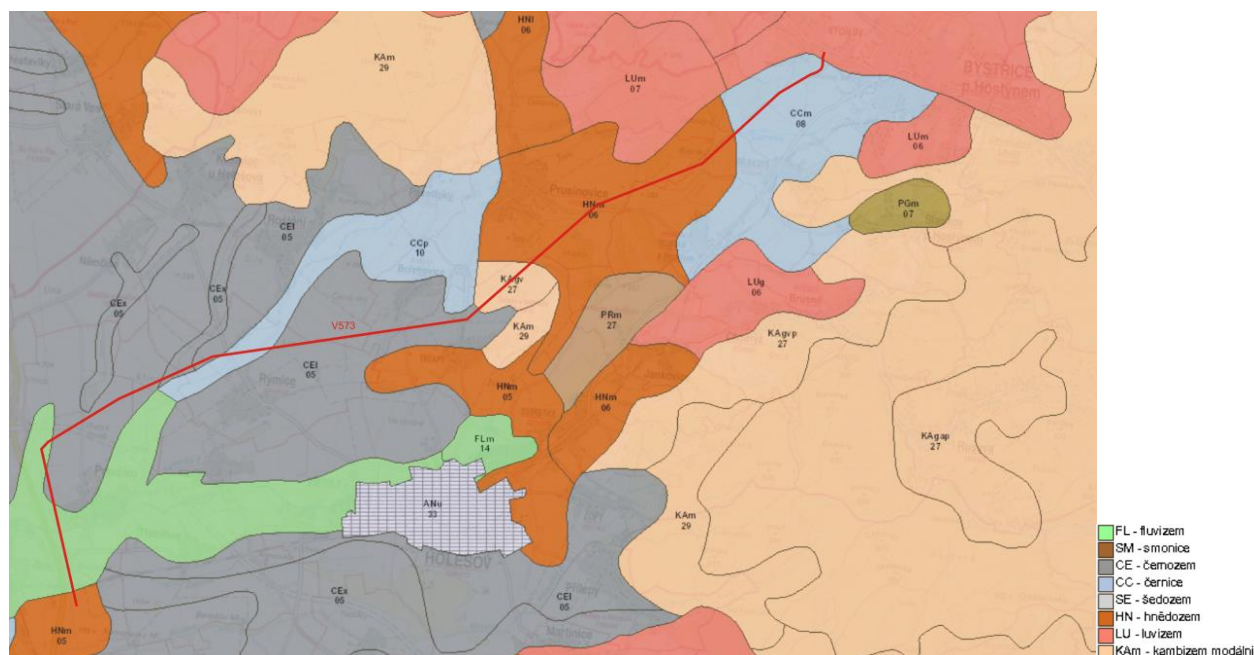
C.II.5. Půda

Předmětem dočasného záboru jsou pozemky pro výstavbu jednotlivých stožárů v trase vedení. Je předpokládáno, že v maximální možné míře budou využita stávající stožárová místa na zemědělské půdě nebo na ostatních plochách. Pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL) nejsou záměrem dotčeny.

Záměr se nachází v oblasti s rozmanitým půdním podložím. Zjištěn byl výskyt následujících půdních typů:

- fluvizemě
- luvizemě
- hnědozemě
- kambizemě
- černozemě a černice

Obr.: Zastoupení půdních typů v trase záměru



V západní části zájmového území dominují černozemě, které se ve své původní podobě uchovávají jen díky zemědělské kultivaci a jsou bez výjimky využity jako zemědělská půda. Doplňkově se vyskytují černice a kambizezemě. Pro půdní profil je charakteristický nápadně mocný, tmavě zbarvený humusový horizont, který obvykle zasahuje do hloubky 60 - 80 cm. Tento horizont se vyznačuje odolnou vodostálou strukturou a hojným edafonem.

Ve východní části zájmového území převažují hnědozemě, následované černicemi a přibývají luvizemě. Využití těchto oblastí je převážně lesozemědělské.

V oblasti vodních toků jsou lokalizovány fluvizemě.

C.II.6. Horninové prostředí a přírodní zdroje

C.II.6.1. Horninové prostředí

Geomorfologické poměry

Dle geomorfologického členění (Demek, Mackovčín a kol., 2006) prochází celá trasa projektovaného záměru provincií Západní Karpaty, subprovincií Vněkarpatské sníženiny. Dotčeny jsou tyto nižší geomorfologické jednotky:

- oblast Západní vněkarpatské sníženiny, celek Hornomoravský úval, podcelek Holešovská plošina
- oblast Západobeskydské podhůří, celek Podbeskydská pahorkatina, podcelek Kelčská pahorkatina

Základní charakteristiky dotčených geomorfologických celků jsou sumarizovány v následující tabulce.

Tab.: Základní charakteristiky dotčených geomorfologických celků

Hornomoravský úval - součástí geomorfologické oblasti Západní vněkarpatské sníženiny. Tvoří jej široká, protáhlá sníženina o rozloze 1315 km², střední výšce 226 m a středním sklonu 0°54'. Hornomoravský úval je příkopová propadlina SSZ-JJV směru, vyplněná neogenními a kvarténními sedimenty, z nichž místy vyčnívají kry mnohem starších hornin Českého masivu. Téměř celá oblast je vyplněna pliocenními sedimenty, transgresivně uloženými na svém podloží, které na V zasahuje do Fryštácké brázd a na JZ do flyšového pásma ve Chřibech. Bazální části tohoto sedimentačního prostoru tvoří psefiticko-psamitické sedimenty. Jsou jemné až hrubě zrnité, žlutavé, světle rezavé, šedé a šedo zelené, bez výrazné vrstevnatosti. Převládající složkou je křemen, v menší míře pískovce.

Podbeskydská pahorkatina - členitá pahorkatina o rozloze 1 508 km² (na území ČR), se střední výškou 353 m a středním sklonem 4°20'. Nachází se v jihozápadní části geomorfologické oblasti Západobeskydské podhůří. Podloží budují převážně křídové a paleogenní flyšové horniny podslezské a slezské jednotky vnější skupiny příkrovů s vyvěřinami těšinitů, krami kulmských hornin a bradly jurských hornin a neogenními a kvarténními sedimenty. Pásmo nižších vrchovin, pahorkatin a brázd je charakteristické svým erozně-denudačním reliéfem založeným na hluboce denudované příkrovové struktuře, s četnými příkrovovými troskami, zbytky zarovnaných povrchů, průlomovými údolními a kryogenními tvary vzniklými v důsledku kontinentálního zalednění. Ve sníženinách jsou vytvořeny velké náplavové kuzele. Nejvyšším bodem je Skalka (964 m) v masivu Ondřejníku.

Geologické poměry

Zájmové území z regionálně geologického hlediska náleží slezské jednotce vnější skupiny příkrovů flyše na styku s neogenními uloženinami karpatské předhlubně.

Trasa záměru v katastrech obcí Pravčice, Količín a Rymice prochází územím, budovaným neogenními sedimenty karpatské předhlubně. Jedná se převážně o jíly karpatu, tzv. šliry, tedy s polohami písků a štěrků. V uvedeném prostoru jsou neogenní sedimenty překryty mocnými uloženinami kvartérního stáří. Jde o rozsáhlé pokryvy spraší a sprašových hlín, jejichž mocnost dosahuje 2 - 3 m. Podél vodních toků jsou vyvinuty fluvialní sedimenty charakteru písků a štěrků překrytých povodňovými hlínami. Mocnost fluvialních sedimentů v údolních nivách toků dosahuje 2,0 až 4,5 m. Na svazích se vyskytují písčitohlinité sedimenty svahových hlín, které dosahují mocnosti do 2,5 m.

V katastrech obcí Tučapy a Prusinovice vede trasa záměru územím budovaným flyšovými sedimenty slezské jednotky v godulském vývoji. Jde především o pískovce a jílovce krosněnského souvrství. V okolí Prusinovic se dále vyskytují slepence a pískovce podmenilitového souvrství.

Trasa záměru od Prusinovic po konec úseku u Bystřice pod Hostýnem prochází podél tektonického styku flyšových hornin s uloženinami karpatské předhlubně. Flyšové horniny jsou v této části trasy záměru budovány jílovce a silicity menilitového souvrství. Karpatská předhlubně je vyplněna v daném úseku vápnitými vrstevnatými jíly s polohami písků a štěrků. Kvartérní sedimenty jsou zastoupeny fluvialními hlinitopísčity uloženinami podél vodních toků a svahovými hlínami. Kvartérní uloženiny dosahují mocnosti v řádu prvních jednotek metrů, v údolní nivě Bystřičky je ověřená mocnost fluvialních sedimentů 2,5 m.

Staré ekologické zátěže

V území dotčeném realizací záměru nejsou dle databáze SEKM evidovány žádné staré ekologické zátěže.

Trasa záměru v katastrálním území Rychlov u Bystřice pod Hostýnem prochází ve vzdálenosti 60 m jižně od skládky odpadů Bystřice pod Hostýnem.

Tektonické poměry a přirozená seismická oblast

Trasa záměru prochází územím na tektonickém styku regionálních geologických jednotek, a to flyšových hornin slezské jednotky a neogenních uloženin karpatské předhlubně. V uvedeném prostoru lze předpokládat zvýšený výskyt tektonických linií, a to především směru SV - JZ a linií kolmých směru SZ - JV.

Trasa záměru mezi obcemi Rymice a Bořenovice kříží okrajový zlom Homomoravského úvalu směru SZ - JV. V prostoru mezi Prusinovicemi a Bystřicí pod Hostýnem trasa záměru prochází podél tektonického styku - nasunutí flyšových hornin na mladší neogenní sedimenty karpatské předhlubně.

Podle ČSN EN 1998-1 (73 0036) "Navrhování konstrukcí odolných proti zemětřesení" náleží zájmové území do oblasti s malou seismicitou, se zrychlením 0,04 až 0,08 g, kde lze seismicitu řešit zjednodušeně.

C.II.7. Fauna, flóra a ekosystémy

C.II.7.1. Biogeografická charakteristika území

Dotčené území se podle fyto geografického členění, vypracovaného v roce 1976 (Skalický et al. 1977) pro účely Flóry ČR, nachází v obvodu Panonského Termofytika, v okresech 21b - Homomoravský úval, 21a - Hanácká pahorkatina. Východní část dotčeného území leží v Karpatském Mezofytiku, v okrese 76a - Moravská brána vlastní.

Podle rekonstrukční mapy přirozené vegetace (Mikyška et al. 1972) pokrývaly níže položená místa dotčeného území a území podél vodních toků luhy a olšiny (*Alno-Padion*, *Alnetea glutinosae*, *Salicetea purpureae*), ostatní části území záměru dubo-habrové háje (*Carpinion betulí*).

Podle mapy potenciální přirozené vegetace (Neuhäuslová, Moravec 1997) spadá většina území do jednotky: Karpatských ostřicových dubohabřin (*Carici pilosae-Carpinetum*), místa v okolí Pravčic a Rymic do jednotky: Střemchových jaseňin (*Pruno-Fraxinetum*), místy v komplexu s mokřadními olšinami (*Alnion Glutinosae*).

C.II.7.2. Flora a fauna

Pro ověření aktuálního stavu stavbou dotčeného území byly provedeny tyto průzkumy a hodnocení (příloha 2 tohoto oznámení):

- Floristický průzkum
- Vertebratologický průzkum
- Entomologický průzkum
- Biologické hodnocení

Zadání jednotlivých průzkumů bylo stanoveno na základě vegetačního (biotopového) screeningu celé trasy vedení (květen 2015), který rozdělil trasu na plochy (segmenty) s přibližně homogenní vegetací a stejnou přírodovědnou hodnotou, určené k průzkumu z důvodu potenciálního výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.

V každém segmentu byly zaznamenány následující parametry:

- dominantní biotop (dle Katalogu biotopů Chytrý a kol. 2000),
- vedlejší biotopy,
- přítomné významné krajinné prvky,
- potřeba podrobnějšího floristického průzkumu,
- potřeba podrobnějšího vertebratologického průzkumu,
- návrh termínových omezení,
- návrh omezení z hlediska umístování stožárových míst,
- návrh dalších omezení a podmínek,
- poznamenány byly zjištěné druhy živočichů a jarní floristický aspekt pro doplnění navazujících průzkumů.

Výstupem vegetačního screeningu bylo, kromě aktuální vegetační mapy, vyhledání lokalit pro podrobné průzkumy. Průzkumy byly provedeny generelně v šíři ochranného pásma, podle potřeby byly rozšířeny o plochy navazujících biotopů.

Podrobný floristický průzkum podrobněji vyhodnotil 5 lokalit v období květen až září 2015, stejně jako podrobný entomologický průzkum, realizovaný během optimální části vegetační sezóny roku 2015. Vertebratologický průzkum byl prováděn podél celé trasy rekonstruované části vedení souběžně s floristickým průzkumem, tj. květen až září 2015.

Na základě výsledků biologických průzkumů bylo v srpnu 2015 zpracováno biologické hodnocení záměru podle § 67 zákona 114/1992 Sb.

Předběžné výstupy průzkumů i technické možnosti řešení jednotlivých střetů a z nich vyplývající omezení byly konzultovány se zadavatelem. Doporučení vyplývající z provedeného biologického hodnocení jsou zohledněny v projektovém řešení záměru.

Flóra

Podrobný floristický průzkum byl prováděn na 5 stanovištích, jejichž počet a lokalizace byl určen na základě vegetačního screeningu celé trasy vedení.

Výstupem botanického průzkumu je:

- podrobný popis hodnotných ploch včetně floristického seznamu nalezených druhů,
- lokalizace nalezených zvláště chráněných druhů rostlin a charakteristika populací,
- navržené úpravy, bezzásahové plochy a jiná opatření z hlediska flóry.

Jednotlivé hodnotné lokality označeny čísly směřujícími sestupně od počátku trasy, tj. od Hulína po Bystřici pod Hostýnem (označeno B5-B1).

Na každé lokalitě byl pořízen soupis druhů cévnatých rostlin. Pokud zde byly zjištěny druhy ochranařsky významnější, chráněné podle vyhlášky 395/92 Sb. nebo zařazené do Červeného seznamu (Grulich 2012) - byl jejich výskyt alespoň odhadem kvantifikován. Nomenklatura taxonů je sjednocena podle Kubáta (Kubát 2002). U zvláště chráněných taxonů, které jsou uvedeny ve vyhlášce č. 395/1992 Sb. je uveden jejich ochranný statut (§3 - ohrožený, §2 - silně ohrožený, §1 - kriticky ohrožený), u druhů červeného seznamu je uveden stupeň jejich ohrožení: C1, C2, C3, C4.

Plné znění průzkumu je doloženo v příloze 2 tohoto oznámení. Na tuto přílohu v podrobnostech odkazujeme, v dalším textu jsou shrnuty její závěry.

Zastoupené typy vegetace

Zastoupení typů vegetace je prezentováno formou tabulkového výčtu přírodních a nepřírodních stanovišť ve zkoumaném území (dle vegetačního screeningu).

Tab.: Seznam zjištěných přírodních stanovišť

Kód a název biotopu (dle Katalogu biotopů - Chytrý a kol 2000)	Segment vegetačního screeningu
K3 Vysoké mezofilní a xerofilní křoviny	18, 33, 34, 43, 47, 56, 79, 81, 93, 94
L2.2 Údolní jasanovo-olšové luhy	27, 29, 45, 53
L3.3 Karpatské dubohabřiny	5, 38, 70
T1.1 Mezofilní ovsíkové louky	14, 17, 20, 39, 48, 54, 61, 68
T3.4D Širokolisté suché trávníky	15
V4B Makrofytní vegetace vodních toků	4

Tab.: Seznam zjištěných nepřírodních stanovišť

Kód a název biotopu (dle Katalogu biotopů - Chytrý a kol 2000)	Segment vegetačního screeningu
X1 Urbanizovaná území	1, 21, 28, 31, 40, 60, 65, 87, 122
X2 Intenzivně obhospodařovaná pole	7, 19, 22-25, 30, 35, 47, 41, 44, 50, 51, 55, 57, 59, 69, 75-77, 80, 82, 85-86, 88-90, 96, 98, 100, 102, 104, 106, 108, 110, 115, 117, 121, 123
X3 Extenzivně obhospodařovaná pole	2, 62-64
X5 Intenzivně obhospodařované louky	2, 31, 60, 92, 113, 115
X6 Antropogenní plochy se sporadickou vegetací mimo sídla	21, 46, 52, 58, 72-73, 95, 99, 101, 111, 120
X7B Ruderální bylinná vegetace mimo sídla, ostatní porosty	8, 21, 26, 28-29, 36, 40, 42, 45, 49, 52, 53, 66, 71, 78-79, 87, 91, 97, 103, 105, 107, 109, 111, 114, 116, 119, 122
X8 Křoviny s ruderálními a nepůvodními druhy	32
X9B Lesní kultury s nepůvodními listnatými dřevinami	67
X10 Lesní paseky a holiny	3, 6, 9, 10
X12B Nálety pionýrských dřevin	11, 12, 13, 16, 28, 36, 42, 66, 105, 107, 114
X13 Nelesní stromové vysadby mimo sídla	18, 31, 39-40, 58, 60-61, 74, 83-84, 87, 93-94, 105, 107, 111
X14 Vodní toky a nádrže bez ochrannářsky významné vegetace	27, 29, 36, 42, 45, 53, 66, 79, 93-94, 97, 105, 107, 114, 118

Floristický průzkum

Lokalita B1

Zahrnuje úzké, částečně upravené koryto potoka Bysřička s doprovodnou vegetací a navazující okraj lesního komplexu. Pod stávajícím vedením je porost dlouhodobě pařezinován a vyskytující se zde ruderální druhy se zbytky hájových. Les má charakter lesnický obhospodařovaných dubohabřin s bohatým bylinným patrem. Stožáry v lokalitě umístěny nejsou, vlivem je trvalé pařezinování.

Lokalita B2

Lokalitu tvoří trávníky na severovýchodních svazích kopce Čertoryje. Část trávníků je zkulturnělá a pravidelně sečená. Menší část není obhospodařována. Převažují zde mezofilní ovsíkové louky (*Arrhenatherion*) a širokolisté teplomilné trávníky (*Bromion*). Stráž zarůstá křovinami a místy i ruderálními druhy. V lokalitě bude umístěn stožár 95 v původním, již ruderalizovaném, stožárovém místě. Jeden stožár bude bez náhrady zrušen.

Lokalita B3

Lokalita zahrnuje sečené mezofilní ovsíkové louky (*Arrhenatherion*), které zvláště v partiích přímo navazujících na ornou půdu eutrofizují a ruderalizují. Lokalita v ochranném pásmu nebude rekonstrukcí dotčena.

Lokalita B4

Nejcennější lokalitou na celé trase je PP Dubina. Tvoří ji jednak fragment dubohabřiny s kvalitním podrostem s množstvím hájových druhů a také zbytek starého sadu s širokolistými teplomilnými trávníky (*Bromion*). Lokalita nebude rekonstrukcí dotčena.

Lokalita B5

Lokalitu tvoří hlavně rozsáhlé sečené mezofilní ovsíkové louky (*Arrhenatherion*) s fragmenty širokolistých teplomilných trávníků (*Bromion*). Na mezích se uplatňují husté křoviny (*Berberidion*) s hájovým podrostem. Vzhledem k rozsahu lokality a poměrně nízké kvalitě biotopu nebylo uplatněno opatření k omezení či přemístění stožárů. V ploše je aktuálně umístěno pět stožárů, z toho tři budou bez náhrady zrušeny. Zůstávají stožáry 79 a 80 v původních místech.

Tab.: Výčet zvláště chráněných druhů rostlin a druhů červeného seznamu

Vědecký název	Český název	Lokalita/segment	Ochranný statut
<i>Arum cylindraceum</i> Gasparr.	áron východní	B4 / 38	C4a
<i>Epipactis purpurata</i> Sm.*	kruštík modrofialový	B4 / 38	§3 / C3
<i>Lilium matagón</i> L.*	lilie zlatohlavá	B4 / 38	§3 / C3
<i>Ornithogalum pyrenaicum</i> subsp. <i>sphaerocarpon</i> (A. Kerner) Hegi	snědek pyrenejský kulatoplodý	B4 / 38,39	§1 / C1
<i>Primula veris</i> L.	prvosěnka jarní	B2 / 5,15	C4a
<i>Pulmonaria mollis</i> Hornem.	plicník měkký	B2 / 15,17	C3
* Údaj z názové databáze AOPK ČR (ndop.nature.cz)			

Fauna

Pro popis dotčeného území a vyhodnocení vlivů záměru na faunu byly zadány a provedeny následující průzkumy:

- entomologický průzkum a
- vertebratologický průzkum, zaměřen na obojživelníky, plazy, ptáky a savce.

Vlastní hodnocení bylo provedeno jednak obecně, jednak v režimu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v rámci biologického hodnocení podle § 67. U zvláště chráněných taxonů, které jsou uvedeny ve vyhlášce č. 395/1992 Sb. je uveden jejich ochranný statut (§3 - ohrožený, §2 - silně ohrožený, §1 - kriticky ohrožený), spolu s kategoriemi stupně ohrožení v případě druhů červeného seznamu u bezobratlých (Farkač, Král, Škorpík 2005): EX - vyhynulý nebo vyhubený, CR - kriticky ohrožený, EN - ohrožený, VU - zranitelný, NT - téměř ohrožený.

Entomologický průzkum

Entomologický průzkum byl prováděn na 5 lokalitách během vegetační sezóny v roce 2015 (květen, červen, červenec). Jednotlivé hodnotné lokality označeny čísly směřujícími sestupně od počátku trasy, tj. od Hulína po Bystřici pod Hostýnem (označeno E5-E1).

Materiál byl získán převážně individuálním odchytem na květech, pod kameny a na keřích. Sběry byly doplněny smykáním vegetace smykadlem a oklepem větví do čtvercového sklepvadla. Dále byl zaznamenáván hmyz sedící na květech či v letu (nápadné druhy). Součástí průzkumu bylo individuální vyhledávání imag na vegetaci, pod kameny atp. Průzkum byl zaměřen zejména na brouky (*Coleoptera*) a motýly (*Lepidoptera*). Doplňkově byl zaznamenáván hmyz z jiných řádů.

Lokalita E1 (Rychlov východ), Lokalita E2 (Rychlov západ)

Obě lokality hostí takřka identické společenstvo hmyzu, zaznamenán byl výskyt zvláště chráněných druhů:

- polník (*Agrilus aurichalceus*),
- zlatohlávek tmavý (*Oxythyrea funesta*),
- čmelák (*Bombus* sp.),
- batolec duhový (*Apatura iris*).

Stávající stožárová místa (95, 96, 97) v lokalitách budou zachována, jeden stožár bude bez náhrady zrušen.

Lokalita E3 (Dubiny)

Na lokalitě zjištěno poměrně pestré společenstvo hmyzu, což je dáno dvěma druhy biotopů umístěnými hned vedle sebe (extenzivní sad a dubohabřina). Nicméně tyto biotopy zasaženy záměrem nebudou a vliv na hmyzí společenstvo je zde prakticky nulový. Zaznamenán byl výskyt zvláště chráněných druhů:

- kovařík (*Adrastus montanus*),
- zlatohlávek tmavý (*Oxythyrea funesta*),
- otakárek fenyklový (*Papilio machaon*).

Stožáry vedení budou situovány mimo ochranné pásmo PP Dubiny.

Lokalita E4 (Prusinovice)

Na lokalitě byl zaznamenán výskyt zvláště chráněných druhů, jsou to:

- svižník polní (*Cicindela campestris*),
- zlatohlávek tmavý (*Oxythyrea funesta*),
- čmelák (*Bombus* sp.),
- modrásek bahenní (*Maculinea nausithous*).

V ploše je aktuálně umístěno pět stožárů, z toho tři budou bez náhrady zrušeny. Zůstávají stožáry 79 a 80 v původních místech.

Lokalita E5 (Tučapy)

Na lokalitě byl zaznamenán výskyt zvláště chráněných druhů:

- zlatohlávek tmavý (*Oxythyrea funesta*),
- čmelák (*Bombus* sp.).

V ploše jsou aktuálně umístěny dva stožáry, z toho jeden zůstane zachován (72) a jeden (v místě výskytu trvalého travního porostu) bude bez náhrady zrušen.

Práce na všech lokalitách je z důvodů ochrany hmyzu ideální provádět mimo vegetační období.

Tab.: Výtčet zvláště chráněných druhů hmyzu

Vědecký název	Český název	Charakteristika výskytu v území	Ochranařský statut (ZOPK, ČS)	Lokalita
<i>Adrastus montanus</i>	kovařík	PP U Dubiny, zjištěn jeden exemplář	EN	E3
<i>Agrilus aurichalceus</i>	polník	porosty maliníků a ostružiníků na lokalitě E1 a E2	NT	E1, E2
<i>Cicindela campestris</i>	svízník polní	běžně na otevřených plochách v celé trase	§3	E4
<i>Oxythyrea funesta</i>	zlatohlávek tmavý	častý na všech zkoumaných lokalitách	§3	E1-E5
<i>Bombus</i> spp.	čmelák	běžně v celé trase	§3	E1, E2, E4, E5
<i>Apatura iris</i>	batolec duhový	vlhké náletové porosty podél vodotečí a v lesích v celé trase	§3	E1, E2
<i>Maculinea nausithous</i>	modrásek bahenní	jeden exemplář na lokalitě E4, pravděpodobně zálet z okolí	§3 / NT	E4
<i>Papilio machaon</i>	otakárek fenýklový	PP U Dubiny, zálet imaga z okolí	§3	E3

Determinováno bylo 108 druhů hmyzu z pěti řádů, z toho je 6 zvláště chráněných druhů a 3 druhy jsou uvedeny v Červeném seznamu (Farkač, Král, Škorpík 2005).

Vertebratologický průzkum

Vertebratologický průzkum byl prováděn v průběhu vegetační sezóny 2015. Byla zkoumána celá trasa v šíři cca 50 m na obě strany od stávající osy vedení, přičemž cílený zoologický průzkum byl zaměřen především na strukturálně a přírodně zachovalejší, předem vytipované (podkladová a literární data, ortofotomapy) lokality.

Průzkum obratlovců byl soustředěn především na obojživelníky, plazy, ptáky a savce. Celkem bylo na trase záměru zjištěn výskyt 89 druhů obratlovců, z toho 5 druhů obojživelníků, 3 druhů plazů, 59 druhů ptáků a 22 druhů savců. Výskyt, zejména přechodný (ptáci na tahu), u dalších druhů nelze vyloučit, seznam však poskytuje dobrý přehled o dotčené fauně obratlovců.

Všechny tyto skupiny byly sledovány vizuálně, u ptáků a obojživelníků také akusticky, zároveň byly cíleně vyhledávány další pobytové stopy (nory, požerky, okusy, svlečky atd.). Byla též zjišťována přítomnost kadáverů na komunikacích. Vodní toky byly prozkoumávány výhradně vizuálně.

Tab.: Výtčet zvláště chráněných druhů obratlovců

Vědecký název	Český název	Poznámka	Ochranařský statut
<i>Falco vespertinus</i> *	poštolka rudonohá	dočasné rušení v loveckém okrsku	§1
<i>Falco cherrug</i> *	raroh velký		§1
<i>Barbastella barbastellus</i> *	netopýr černý		§1
<i>Bufo viridis</i>	ropucha zelená		§2
<i>Hyla arborea</i>	rosnička zelená		§2
<i>Rana dalmatina</i>	skokan stíhlý		§2
<i>Rana kl. esculenta</i>	skokan zelený		§2
<i>Lacerta agilis</i>	ještěrka obecná		§2
<i>Accipiter nisus</i>	krahujec obecný		§2
<i>Coturnix coturnix</i>	křepelka polní	dočasné rušení na hnízdištích	§2
<i>Circus pygargus</i> *	moták lužní	dočasné rušení v loveckém okrsku	§2
<i>Egretta alba</i> *	volavka bílá		§2
<i>Oriolus oriolus</i>	žluva hajní		§2
<i>Cricetus cricetus</i>	křeček polní	dočasné rušení v domovských okrscích	§2
<i>Nyctalus leisleri</i> *	netopýr obrovský		§2
<i>Pipistrellus pipistrellus</i> *	netopýr hvízdavý		§2
<i>Muscardinus avellanarius</i>	pišík lískový		§2
<i>Bufo bufo</i>	ropucha obecná		§3
<i>Anguis fragilis</i>	slepýs křehký		§3
<i>Natrix natrix</i>	užovka obojková		§3
<i>Ciconia ciconia</i>	čáp bílý		§3
<i>Perdix perdix</i>	koroptev polní	dočasné rušení na hnízdištích	§3
<i>Corvus corax</i>	krkavec velký		§3
<i>Circus aeruginosus</i>	moták pochop	dočasné rušení na hnízdištích	§3
<i>Apus apus</i>	rorýs obecný		§3

Tab.: Výčet zvláště chráněných druhů obratlovců (pokračování)

Vědecký název	Česky název	Poznámka	Ochranařský statut
<i>Lanius excubitor</i>	řuhák šedý		§3
<i>Lanius colurio</i>	řuhák obecný		§3
<i>Hirundo rustica</i>	vlaštovka obecná		§3
<i>Sciurus vulgaris</i>	veverka obecná		§3
<i>Lutra lutra</i> *	vydra říční		§3

* Údaj z nálezové databáze AOPK ČR (ndop.nature.cz)

Ze zjištěných zvláště chráněných druhů patří 3 mezi kriticky ohrožené, 14 mezi silně ohrožené a 13 mezi ohrožené.

C.II.7.3. Územní systém ekologické stability

Územní systém ekologické stability (ÚSES) je dle zákona o ochraně přírody a krajiny č. 114/1992 Sb. v platném znění definován jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Hlavním smyslem ÚSES je posílení ekologické stability krajiny zachováním nebo obnovením stabilních ekosystémů a jejich vzájemných vazeb.

ÚSES sestává z tzv. skladebných částí, které tvoří biokoridory a biocentra nadregionální, regionální a lokální úrovně, včetně tzv. interakčních prvků.

Tab.: Prvky ÚSES v trase vedení (směr od Hulína po Bystřice pod Hostýnem)

Název	Kategorie	Význam	katastrální území	Lokalizace / segment veget. screeningu
LBK 4	biokoridor	lokální	Pravčice	114
LBK 2 (2x)	biokoridor	lokální	Pravčice	105, 107
LBC Záhoří	biocentrum	lokální	Rymice	96, 97
LBK Záhoří - U nádrže	biokoridor	lokální	Rymice	93, 94
LBK Louky za hrází - U nádrže	biokoridor	lokální	Rymice	82
LBK K 14	biokoridor	lokální	Tučapy u Holešova	75
LBC Pod Vydrovem	biocentrum	lokální	Tučapy u Holešova	69, 70, 71
LBK K 15	biokoridor	lokální	Tučapy u Holešova	58, 59
NRBK 152 Kostecké poleší - Hluboček	biokoridor	nadregionální	Prusinovice	48
RBC Lipina	biocentrum	regionální	Prusinovice	46, 47, 48
RBK 1542 (2x)	biokoridor	regionální	Prusinovice	35, 36, 41, 44, 45
LBC Machová	biocentrum	lokální	Prusinovice	38

Pozn.: V územním plánu města Bystřice pod Hostýnem nebyly prvky ÚSES zjištěny (zakresleny), obce Hlinsko pod Hostýnem a Bílavsko mají k dispozici pouze hranice současně zastavěného území.

ÚSES byl převzat z veřejně dostupných územních plánů obcí. Poloha jednotlivých prvků je patrná z přílohy 1.2. tohoto oznámení.

C.II.7.4. Významné krajinné prvky, památné stromy

Významný krajinný prvek (VKP) je definován jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny. Přispívá k udržení stability krajiny. Významnými krajinnými prvky ze zákona jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části krajiny, které zaregistruje orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní porosty, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy.

VKP jsou chráněny před poškozováním a ničením. Využívají se pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k jejich ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce. K zásahům, které by mohly vést k poškození nebo zničení VKP si musí ten, kdo takové zásahy zamýšlí, opatřit závazné stanovisko orgánu ochrany přírody.

Posuzovaný záměr nezasahuje do žádného registrovaného významného krajinného prvku. Významným krajinným prvkem ze zákona jsou v nejbližším okolí záměru lesy, vodní toky a údolní nivy.

Tab.: Výčet významných krajinných prvků ze zákona - vodní toky a údolní nivy

Název toku a údolní nivy	Lokalizace / segment veget. screeningu	Lokalizace / úsek mezi stožáry	Poznámka
Zábínek	118	42 - 43	
Rusava	114	43 - 44	
Kostecký potok	105, 107	47 - 48, 49 - 50	stožár č. 47 je umístěn na vnějším okraji údolní nivy (je zachováno stávající stožárové místo)
Kostecko-rošlénský potok	97	57 - 58	stožár č. 57 je umístěn na vnějším okraji údolní nivy (je zachováno stávající stožárové místo)

Tab.: Výčet významných krajinných prvků ze zákona - vodní toky a údolní nivy (pokračování)

Název toku a údolní nivy	Lokalizace / segment veget. screeningu	Lokalizace / úsek mezi stožáry	Poznámka
Rošíenka	93, 94	60 - 61	stožár stávajícího vedení na okraji nivy bude bez náhrady zrušen
Bořenovský potok	79	67 - 68	
Rymický potok	53, 66	71 - 72, 76 - 77	
údolní niva Rymického potoka	53	76 - 77	
přítok 09 potoka Kozrálka	45	80 - 81	
Kozrálka	27, 29, 42	90 - 91, 88 - 89, 81 - 82	stožár č. 81 je umístěn na vnějším okraji údolní nivy (je zachováno stávající stožárové místo)
přítok 05 potoka Kozrálka	36	83 - 84	
Bystřička	4	97 - 98	
údolní niva Bystřičky	4	97 - 98	

Tab.: Výčet významných krajinných prvků ze zákona - les

Katastrální území	Lokalizace / segment veget. screeningu	Lokalizace / úsek mezi stožáry	Poznámka
Rychlov u Bystřice pod Hostynem	5	96 - 98, průchod přes PUPFL v délce cca 95 m	jsou zachována stávající stožárová místa na vnější hranici PUPFL
Prusinovice	38	82 - 83, průchod přes PUPFL v délce cca 70 m	stožár stávajícího vedení na vnější hranici PUPFL bude bez náhrady zrušen
Tučapy u Holešova	70	71, průchod přes PUPFL v délce cca 46 m	stožár č. 71 je umístěn na vnější hranici PUPFL (je zachováno stávající stožárové místo)

V trase záměru, ani v jeho nejbližším okolí, nebyly vyhlášeny památné stromy.

C.II.7.5. Chráněná území

Koridor vedení nezasahuje do žádného velkoplošného zvláště chráněného území. Nejbližším velkoplošným zvláště chráněným územím je chráněná krajinná oblast Bílé Karpaty, nacházející se ve vzdálenosti cca 30 km jihovýchodně od trasy vedení.

Stávající vedení prochází (mezi stožáry č. 82 - 83) ochranným pásmem přírodní památky Dubina (ev. č. 2488, k.ú. Prusinovice), resp. nad prostorem ochranného pásma přírodní památky (dále PP) Dubina. Vlastní koridor vedení do PP Dubina nezasahuje, v ochranném pásmu ani prostoru PP nejsou umístěny stožáry. Předmětem ochrany PP Dubina je přirozená dubohabřina s výskytem třešně křovité, nicméně tento druh byl z území vytlačen. Chráněné území však bylo s ohledem na výskyt bohatého jarního aspektu zachováno. Ohrožení zarůstáním náletovými křovinami, především bezem černým, přetrvává.

Z dalších maloplošných chráněných území se v okruhu do cca 5 km od záměru nachází:

- PP Mokřad Pumpák, ve vzdálenosti cca 0,9 km západně,
- PP Kamenice, ve vzdálenosti cca 4,0 km severně,
- PP Stráň, ve vzdálenosti cca 4,2 km východně,
- PP Kurovický lom, ve vzdálenosti cca 4,4 km jižně,
- PP Přestavlký les, ve vzdálenosti cca 4,6 km severozápadně.

C.II.7.6. Lokality Natura 2000

Trasa záměru je v celém svém průběhu vedena mimo lokality soustavy Natura 2000.

Dotčené území není součástí soustavy Natura 2000. Nejbližšími lokalitami jsou:

- EVL CZ0723410 Mokřad Pumpák, vzdálená cca 0,9 km západně od záměru,
- EVL CZ0723423 Skalky, vzdálená cca 1,6 km jihozápadně od záměru,
- EVL CZ0724429 a Ptačí oblast Hostýnské vrchy, vzdálené cca 3,8 km západně od záměru,
- EVL CZ0723409 Kurovice - lom, vzdálená cca 4,5 km jižně od záměru,
- EVL CZ0710148 Přestavlký les, vzdálená cca 4,6 km severozápadně od záměru.

C.II.7.7. Přírodní parky

Záměr není v prostorovém kontaktu s chráněným územím se statutem ochrany přírodní park. Nejbližše umístěným je přírodní park Hostýnské vrchy, jehož hranice se nachází cca 2 km západně od záměru, za silnicí III/43730 mezi Slavkovem pod Hostýnem a Bystřicí pod Hostýnem.

C.II.8. Krajina

Krajinný ráz je určitou základní doménou každé krajiny a je utvářen znaky přírodní, kulturní a historické povahy udávajícími význam přítomnosti přírodní, kulturní a historické charakteristiky daného území. Znaků při tom představují prvky a složky krajiny v určité konfiguraci a vzájemném vztahu a jsou nositeli estetické a přírodní hodnoty území a společně také vytváří obraz krajiny i její pocitový „otisk“.

Trasa vedení prochází krajinou mezi Hulínem a Bystřicí pod Hostýnem. V okolí Pravčic a Rymic prochází rovinatým územím, výlučně zemědělsky využívanou krajinou. Za Bořenovicemi přechází krajina v lesozemědělskou. V těchto místech je terén mírně zvlněný, střídají se pole s remízky, louky a lesy. Vedení míjí lesní soubor Ochozy, oblast fragmentují vodní toky. Za nejvyšším bodem dotčeného území, kterým je vrch Čertoryje, se vedení sklání k transformovně Rychlov.

C.II.8.1. Vymezení a charakteristika potenciálně dotčených krajinných prostorů

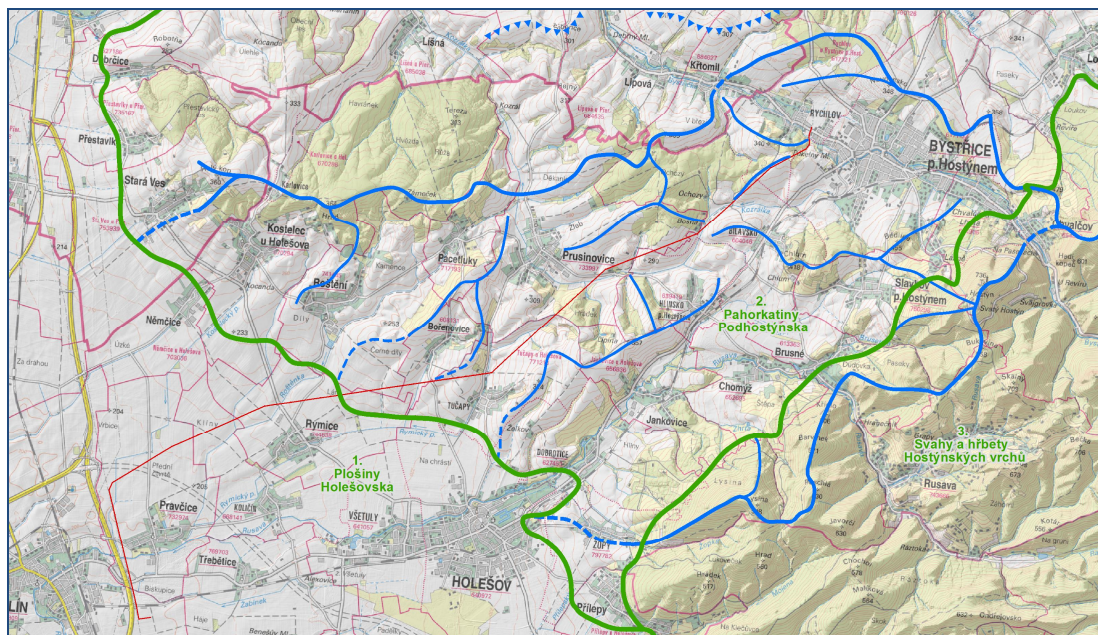
Na základě analýzy viditelnosti stavby a vzhledem k charakteru stavby, byl vymezen dotčený krajinný prostor, tj. území potenciálně pohledově ovlivněné.

V rámci hodnocení byla vymezena místa vystihující charakter území, kterým stavba prochází. Lze je též vymežit jako území, které může být záměrem pohledově ovlivněno. Taková území byla označena jako potenciálně dotčený krajinný prostor (DoKP). DoKP může být tvořen jedním nebo i více místy/oblastmi krajinného rázu.

V hodnoceném území byly vymezeny 3 oblasti krajinného rázu (ObKR). Jsou to:

- ObKR Holešovsko
- ObKR Podhostýnsko
- ObKR Hostýnsko

Obr.: Rozsah záměrem pohledově ovlivněných krajinných prostorů - potenciálně dotčený krajinný prostor



Pozn.: zelená
modrá (tlustá linka)
modrá (tenčí linka)
červená

oblasti krajinného rázu a v rámci nich dotčené krajinné prostory;
hlavní pohledový horizont, jenž vymezuje hodnocené území
(dál na východ doznívá kontinuum rovin v rámci nivy Moravy);
hřbety oddělující dílčí krajinné prostory;
trasa vedení

Tab.: Základní charakteristika ObKR Plošiny Holešovska

<i>Plošiny Holešovska</i>
ObKR mezi Hulínem a Holešovem, tvoří prakticky zcela plochou, na severovýchodě území mírně zvlněnou, pohledově otevřenou a spojitou krajinu, a to v západním perimetru, kde se otevírá se do široké a ploché nivy Moravy. Krajina má velkovýrobní měřítko, severozápadní a západní pohledový horizont je nevýrazný. Za lepší viditelnosti jsou z mírně vyvýšených míst ve značných vzdálenostech vnímatelné svahy Dražanské vrchoviny a Litenčické pahorkatiny. Jihozápadní pohledový horizont je rovněž nevýrazný, směrem k Napajedelské brázdě, je za lepší viditelnosti oživený rozsochami Chřibů. Od jihovýchodu je rámován úpatím lesnatých svahů Zlínské vrchoviny a zejména pak Hostýnských vrchů. Směrem na severovýchod terén postupně stoupá a je z vyvýšených míst rámován od severovýchodu plochým, nevýrazným lesnatým výběžkem Tučinské pahorkatiny a od jihovýchodu pak svahy a rozsochaťmi hřbetů Hostýnských vrchů. Zcela převažuje omá půda v rozsáhlých, scelených blocích, jen sporadicky členěných polními cestami a vodotečemi s doprovodnými porosty (Rusava, Roštěnka, Rymický potok). Rozptýlená krajinná zeleň se omezuje pouze na často nesouvislé břehové porosty podél vodních toků, nečetné drobné remízky, aleje podél komunikací, větrolamy a na zeleň zahrad a sadů po obvodu sídel.

Tab.: Základní charakteristiky ObKR Pahorkatiny Podhostýnska

<i>Pahorkatiny Podhostýnska</i>
ObKR východně a severovýchodně od Bořenovic a Tučap, začíná být více členitý a přechází do zvlněné ploché pahorkatiny předhůří Hostýnských vrchů. Území je členěno plochými bezesými hřbety, jež střídají údolí menších vodních toků (Pacelucký potok, Kozrákka), na jihu území pak Rusava. Krajina má větší členitost (zejména v okolí Bílavka a Prusinovic), která vytváří čelně konviziálně uzavřené enklávy. Výraznou sníženinu pak tvoří Jankovická brázda, oživená lesnatým návrším Chlumu. Větší pohledová otevřenost a prostupnost krajiny se projevuje z otevřených poloh táhlých plochých odlesněných hřbetů. Poměrně výrazný je zejména hřbet táhnoucí se mezi Prusinovicemi na severu a Jankovicemi na jihu, v údolí Rusavy. Z těchto plochých hřbetů se pak otevírají panoramatické průhledy na členité lesnaté hřbety Hostýnských vrchů na jihovýchodě, horizont na severu je málo výrazný, mírně oživený lesními celky Tučinské a Vítovické pahorkatiny. Směrem na východ jsou dálkové průhledy místy omezeny samotnými odlesněnými plochými hřbety, jinde se z vyvýšených poloh otevírají výhledy do Hané. Zdejší území je tak z hlediska pohledové prostupnosti ale i tvárnosti značně proměnlivé. Sídla jsou umístěna v údolích či sníženinách. Pahorkatina předhůří Hostýnských vrchů je ve velké míře zorněna. Bloky orné půdy často nepravidelných tvarů, jsou členěny polními cestami, silnicemi a hojně pak vodotečemi, často s bohatě vyvinutými břehovými porosty. Území je dále oživeno několika rozsáhlými lesními celky severně od Prusinovic. Hojně jsou zastoupeny i drobné remízky, často jako svahové lesíky.

Tab.: Základní charakteristiky ObKR Východní svahy a hřbetů Hostýnských vrchů

<i>Východní svahy a hřbetů Hostýnských vrchů</i>
Vytváří pohledově dominantní a kontrastní prvek v porovnání se zemědělsky intenzivně využívanou krajinou Podbeskydské pahorkatiny. Lesnaté svahy a hřbetů Hostýnských vrchů vytváří výrazný, charakteristický horizont (Hostýn s poutním kostelem), rámuje níže položené zemědělské krajiny východního okraje Hané. Z dolních, odlesněných poloh svahů se pak otevírají výhledy do Podbeskydské pahorkatiny a dál směrem na sever a severozápad.

Krajinný ráz zemědělské krajiny Holešovska, kde silně převažuje antropogenně přetvořený charakter krajinné složky, se silným vnosem antropogenních struktur, lze hodnotit jako málo dochovaný. Členitější část území podhůří Hostýnských vrchů, kde se více dochovaly maloplošné struktury krajiny a kde jsou přítomny rozsáhlejší lesnaté enklávy s výraznějším uplatněním panoramatu Hostýnských vrchů, je krajinný ráz hodnocen jako částečně dochovaný místy až dochovaný.

C.II.9. Hmotný majetek a kulturní památky

C.II.9.1. Hmotný majetek

Záměr není v prostorovém konfliktu se stávajícími obytnými ani jinými trvalými objekty.

C.II.9.2. Architektonické a historické památky

V trase záměru se nenachází žádné kulturní památky podléhající zákonu č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, a evidované v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky.

V případě, že se v trase stavby nachází jiná neevidovaná (resp. nezjištěná) drobná stavba (boží muka, mezník, atd.), je budoucí stavebník povinen ji dostatečně zajistit před poškozením. Nebude-li to možné, postup bude konzultován s orgánem památkové péče.

C.II.9.3. Archeologická naleziště

Dle elektronického registru státního archeologického seznamu ČR (SAS) jsou v blízkosti trasy vedení evidována tato archeologická naleziště

- lokalita Višňovce (Hulín-Pravčice 2), k.ú. Hulín, pořadové č. SAS 25-31-08/2, kategorie UAN I, významné naleziště, zkoumáno již v souvislosti s výstavbou silnice R55

- lokalita Přední Újezd, Zadní Újezd, k.ú. Pravčice, pořadové č. SAS 25-31-08/9, kategorie UAN I, pozdně laténské sídliště z mladší doby bronzové
- lokalita trať Slatina - depot bronzů, k.ú. Tučapy u Holešova, pořadové č. SAS 25-31-04/3, kategorie UAN I, depot bronzů nalezený v roce 1934, patřících mohylové kultuře
- lokalita Čertoryje, k.ú. Bystřice p. Hostýnem, Rychlov u Bystřice p. Hostýnem, pořadové č. SAS: 25-13-25/7, kategorie UAN I, hromadný nález bronzů z doby bronzové, vymezeno s velkým rozptylem, protože nejsou k dispozici přesnější údaje

Poloha ploch ve vztahu k trase vedení je patrná z mapové přílohy 1.2 tohoto oznámení.

C.II.10. Dopravní a jiná infrastruktura

V území je dostupná veškerá infrastruktura nezbytná pro provoz a výstavbu záměru, zejména komunikační síť. Trasa záměru prochází napříč krajinou, bez ohledu na směřování dopravních sítí (silnice, cesty). Protože stávající vedení, nacházející se v trase záměru, je dlouhodobě existující, jeho vztah k dopravní infrastruktuře a dopravním zařízením je konsolidován. Ve vztahu k záměru je stav infrastruktury v území celkově málo významný a vyhovující.

C.II.11. Jiné charakteristiky životního prostředí

Pro území nejsou specifikovány žádné další charakteristiky, které by mohly být záměrem dotčeny.

ČÁST D

(ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ)

D.I.

CHARAKTERISTIKA MOŽNÝCH VLIVŮ A ODHAD JEJICH VELIKOSTI, SLOŽITOSTI A VÝZNAMNOSTI

D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

D.I.1.1. Zdravotní vlivy a rizika

Záměr představuje rekonstrukci stávajícího vedení, mimo kontakt s obytnou zástavbou. Rekonstruované vedení bude splňovat veškeré hygienické požadavky (zejména nařízení vlády č. 1/2008 Sb., o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, v platném znění, a nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací). To je doloženo příslušnými studiemi (viz přílohy 4 a 5 tohoto oznámení). Negativní zdravotní vlivy resp. rizika proto v důsledku záměru nevznikají.

D.I.1.2. Sociální a ekonomické důsledky

Z hlediska psychické pohody obyvatel nelze očekávat nepříznivé dopady záměru, významné sociální resp. ekonomické důsledky nevznikají.

Počet dotčených obyvatel

Záměr se zdravotně významnými vlivy nedotýká žádných obyvatel.

D.I.1.3. Vlivy v průběhu výstavby

Potenciální vlivy stavební činnosti (zejména hluk resp. znečištění ovzduší) jsou vzhledem k umístění staveniště mimo obytnou zástavbu dobře eliminovatelné a nebudou proto významné.

D.I.2. Vlivy na ovzduší a klima

D.I.2.1. Vlivy na kvalitu ovzduší

Vlivy na kvalitu ovzduší jsou vyloučeny.

D.I.2.2. Vlivy na klima

Vlivy na klima jsou vyloučeny.

D.I.2.3. Vlivy v průběhu výstavby

Vlivy stavební dopravy a stavební technologie na kvalitu ovzduší budou nízké, dočasné a celkově málo významné. Staveniště se nachází v osamocené poloze, bez úzkého styku s obytnou zástavbou, což je v tomto případě výhodou.

D.I.3. Vlivy na hlukovou situaci ev. další fyzikální a biologické charakteristiky

D.I.3.1. Vlivy hluku

Vliv hluku je hodnocen dle požadavků nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Limitní hladina akustického tlaku (hluku) je dle uvedeného nařízení vlády dána hodnotou $L_{Aeq,T} = 50/40$ dB (den/noc), s ohledem na nepřetržitý provoz záměru je uvažována nižší z uvedených hodnot $L_{Aeq,T} = 40$ dB (noc).

Provoz záměru je činností výrazně klidovou, bez provozu aktivních prvků, které by způsobovaly hluk. Za specifických klimatických podmínek (vlhké počasí, mlha) však mohou vznikat u nadzemních elektrických vedení akustické jevy v okolí stožárů s izolátory (tzv. sršení) resp. na vodičích (tzv. koróna). Kvantifikace těchto jevů a jejich posouzení je předmětem akustické studie, která je doložena v příloze 5 tohoto oznámení. Na tuto studii v podrobnostech odkazujeme, v následujícím textu jsou shrnuty její výsledky.

Očekávaná hladina akustického tlaku A (hluku) v nejbližším a v užším kontaktu s trasou záměru prakticky jediném chráněném venkovním prostoru (rodinný dům č.p. 185 v k.ú. Pravčice, cca 70 metrů východně od osy vedení) činí po realizaci záměru (příspěvek záměru k pozadové hlukové situaci) $L_{Aeq,T} = 28,9$ dB. Tato hodnota prokazatelně vyhovuje, a to s velmi značnou rezervou, limitům dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, a to jak pro denní, tak i pro noční období (limit činí $L_{Aeq,T} = 50/40$ dB den/noc). Nedochází k ovlivnění pozadové hlukové situace v území.

Možné hlukové vlivy dále způsobuje údržba ochranného pásma vedení (mýcení náletů v lesních průsecích), kterou je nutno provádět v intervalu cca 2 roky. S ohledem na řídkou četnost prací a umístění záměru však nejde o významný vliv.

D.I.3.2. Vlivy dalších fyzikálních a biologických charakteristik

Vlivy vibrací

Vlivy vibrací jsou vyloučeny.

Vlivy neionizujícího záření

Vliv elektrického a magnetického pole je hodnocen dle nařízení vlády č. 1/2008 Sb., o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, v platném znění (nařízení vlády č. 106/2010 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 1/2008 Sb., o ochraně zdraví před neionizujícím zářením). Dle přílohy č. 1 k uvedenému nařízení vlády je stanovena nejvyšší přípustná hodnota modifikované indukované proudové hustoty v centrálním nervovém systému člověka hodnotou $J_{mod} = 2,828$ mA.m⁻² (pro ostatní osoby = veřejnost⁶).

Dodržení nejvyšších přípustných hodnot modifikované proudové hustoty se zjišťuje dle § 3 výše uvedeného nařízení vlády výpočtem nebo měřením⁷. Výpočtové vyhodnocení vlivů elektrického a magnetického pole je doloženo v příloze 4 tohoto oznámení, na kterou v podrobnostech odkazujeme. Výpočty jsou provedeny ve výšce 1,8 m nad zemí (resp. veřejně přístupným prostorem), tj. ve výšce přechodu krku do hrudi u vyšší postavy. Pro veškeré výpočty je konzervativně uvažována nejhorší možná varianta sledu fázových vodičů a maximální zatížení vedení.

Minimální výška spodních fázových vodičů pro vedení 110 kV je podle normy ČSN EN 50341-1 *Elektrická venkovní vedení s napětím nad AC 1 kV* je výška spodních fázových vodičů u vedení 110 kV požadována minimálně 6 metrů. Jak vyplývá z výsledků výpočtu, při dodržení této výšky budou kdekoli podél rekonstruovaného vedení V573 splněny hygienické požadavky vyplývající z nařízení vlády č.1/2008 Sb., tj. že v žádném místě podél rekonstruovaného vedení V573 nebude překročena přípustná hodnota modifikované indukované proudové hustoty J_{mod} .

Vlivy ionizujícího záření a dalších fyzikálních resp. biologických faktorů

Vlivy ionizujícího záření nebo dalších faktorů jsou vyloučeny.

⁶ Pro zaměstnance je stanovena limitní hodnota 5x vyšší.

⁷ Pro doposud neexistující vedení přichází v úvahu pouze výpočet.

D.I.3.3. Vlivy v průběhu výstavby

Emisní hladina hluku z výstavby nepřekročí průměrně cca $L_{Aeq,T} = 75$ dB ve vzdálenosti 5 metrů od místa provádění prací, špičkově (krátkodobě) potom do cca $L_{Aeq,T} = 85$ dB ve vzdálenosti 5 metrů od místa provádění prací (odpovídá hluku rypadla). Limitní hladina hluku dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, $L_{Aeq,T} = 65$ dB (platná pro období provádění stavebních prací mezi 7:00 a 21:00 hodinou), je tak dodržena ve vzdálenosti cca 30 metrů od místa provádění prací (konzervativně odvozeno z průměrné hodnoty akustické emise a útlumu 4 dB na zdvojnásobení vzdálenosti).

Okolí trasy záměru je nezastavěné (volná krajina). K užšímu styku s hlukově chráněným prostorem dochází v jediném místě (k.ú. Pravčice, cca 70 metrů od osy vedení). Korigovaný limit nejvyšší přípustné hladiny hluku pro období stavebních prací ($L_{Aeq,T} = 65$ dB, platí pro období mezi 7:00 a 21:00) je zde spolehlivě splnitelný. Tento závěr lze vztáhnout i na stavební dopravu v průměrné četnosti nejvýše několika jednotek vozidel denně.

D.I.4. Vlivy na povrchovou a podzemní vodu

D.I.4.1. Vlivy na povrchovou vodu

Vlivy na odvodnění území, záplavová území

V současné době je oblast potenciálně dotčena výstavbou vedení nezastavěná, tvořená volným terénem (vyjma stávajících základových konstrukcí stožárů). Na celém území tedy dochází k přirozenému vsakování srážkových vod. Patky nových stožárů budou založeny do hloubky max. 3,0 m. Plošný výkop se liší podle typu stožáru, nejvýše však cca 10 m².

Dešťová voda bude během provozu i výstavby záměru vsakovat volně do terénu, obdobně jako za stávajícího stavu. Vliv na charakter odvodnění oblasti je proto hodnocen jako nulový, hydrologické charakteristiky území nebudou záměrem ovlivněny.

Vedení na své trase kříží množství vodních toků s různou průtočností. Křížení těchto vodních toků bude provedeno dle příslušných technických předpisů, bez zásahu průtočného profilu. Nebudou tedy ovlivněny hydraulické parametry toků.

Záplavová území nebudou realizací záměru dotčena, resp. nebudou zde umístovány stožáry. Zařízení jako takové tedy netvoří překážku proudící vodě.

Vlivy na kvalitu povrchových vod

Provozem záměru nebudou produkovány žádné splaškové a technologické odpadní vody, ovlivnění kvality povrchových vod tedy nelze očekávat.

D.I.4.2. Vlivy na podzemní vodu

Vlivy na kvalitu podzemní vody, ovlivnění hydrogeologických charakteristik

Při provozu vedení nejsou produkovány a tedy i vypouštěny žádné odpadní vody nebo jiné škodliviny do podzemních vod. Nebude proto ovlivněna jejich kvalita povrchových vod.

K ovlivnění hydrogeologických charakteristik hominového prostředí bezprostředně dotčeného záměrem může docházet v souvislosti se zásahem do podložních hornin, které v dané oblasti mají funkci kolektoru podzemní vody. Území je charakteristické nedostatkem podzemní vody v důsledku nepříznivých hydrogeologických poměrů. Výstavbou budou lokálně ovlivněny svrchní polohy hominového prostředí převážně kvartérmího stáří, případně svrchní polohy flyšových vrstev. Základy stožárů budou umístěny v převážné části trasy (dle předběžných odhadů) nad stávající hladinou podzemní vody, popř. v dosahu možné amplitudy jejího kolísání. Pouze u cca 5% stožárů může být při zemních pracích zastižena hladina podzemní vody. Základové patky však netvoří překážku proudění podzemní vody a mohou být volně obtékány. Možné narušení funkce kolektoru nelze očekávat.

V dotčeném území lze, vzhledem průměrným hodnotám koeficientu filtrace a celkovému charakteru stavby, vliv na hydrogeologické poměry označit jako nevýznamný, hydrogeologické charakteristiky nebudou narušeny.

Vlivy na vodní zdroje

Vodní zdroje určené k hromadnému zásobování obyvatelstva pitnou vodou nebudou vzhledem ke své absenci realizací záměru ovlivněny.

D.I.4.3. Vlivy v průběhu výstavby

Při výstavbě a provozu projektovaného vedení nebude (za předpokladu dodržování stanovených technologických postupů a technologické kázně) voda povrchových toků ovlivněna ani ohrožena, a to jak z hlediska kvalitativního, tak ani kvantitativního.

Potenciální vlivy na kvalitu podzemní vody při zvýšení hladiny během vydatnějších srážek a jejich snazší infiltrace do saturované zóny v prostoru stavební jámy (demontáž stávajících nebo zakládání jednotlivých kotevnic a nosných stožárů), popř. splachy srážkových vod z povrchu terénu, lze eliminovat dodržováním pracovních postupů. Výstavbou může být dočasně a pouze lokálně (plošně v dosahu řádově jednotek metrů) ovlivněn režim mělké podzemní vody, vázané na svrchní část flyšových sedimentů. Tento vliv je však zanedbatelný, po rekultivaci bude stav prostředí srovnatelný se stavem původním.

Vlivy na podzemní vodu, tj. na její režim a kvalitu, v období přípravy a provádění stavby je nevýznamné a pouze krátkodobé.

D.I.5. Vlivy na půdu

D.I.5.1. Vlivy na půdu

Zábor půdy

Obecně jsou vlivy na půdu dány zábořem plochy půd řazené do zemědělského půdního fondu (ZPF), dále pozemkům určeným k plnění funkcí lesa (PUPFL) nebo celkově ovlivněním její kvality.

Záměr neklade nároky na trvalý zábor ZPF a/nebo PUPFL.

K dočasnému záboru dojde souvislosti s umístěním stožárů (příčemž každý z nich bude mít zabranou plochu do cca 9 m², tj. významně nižší než 30 m²), a to po dobu životnosti vedení. Rozsah uvažovaného záboru je srovnatelný s dočasným zábořem vedení stávajícího, nárůst v rámci jednotlivých stožárů je kompenzován snížením počtu stožárů. Při rekonstrukci budou využita převážně stávající stožárová místa. Nejedná se tedy o zásah do původního půdního profilu, ale již dříve převrstvených horizontů.

Počet stožárů se ze stávajících 102 ks s průměrnou vzdáleností mezi stožáry cca 160 m, omezí na 58 stožárů s průměrnou vzdáleností mezi stožáry cca 310 m. Základy stožárů (stožárové patky) budou v případě bez náhrady rušených stožárů vybourány do hloubky cca 1 m pod terén a zasypány. U stožárových míst, kde dojde k výměně stožárů, budou stávající betonové základy zcela odstraněny a nahrazeny základy novými.

Z hlediska zemědělské výroby resp. manipulace se zemědělskými stroji při obdělávání pozemků lze nové jednoduché stožáry, rozmístěné po větších vzdálenostech, považovat za výhodnější než stávající dvoudřívkové stožáry.

Z hlediska vlivu na půdu je tedy vliv klasifikován jako nevýznamný.

V období provozu se nepředpokládá žádný významný negativní vliv stav na půdní prostředí. Lze očekávat krátkodobé ovlivnění v případě závad a realizaci jejich oprav (pojezdy vozidel, apod.). Tyto vlivy budou minimální. Z hlediska ochrany půd proto nevyplývají vzhledem k uvažovanému záměru žádná omezení.

Stabilita a eroze půdy

Při dodržení standardních stavebních postupů by půdní povrch neměl být dotčen větrnou ani vodní erozí, což je dáno zejména rychlostí výstavby a bezprostřední rekultivací (max. cca 3 měsíce). Úrodnost ani mimoprodukční vlastnosti půdy nebudou záměrem významně ovlivněny.

V území nehrozí výrazné eroze půdy. V průběhu výstavby a provozu nepředpokládáme ohrožení její stability.

Znečištění půdy

Provoz záměru nepovede ke znečišťování půdy.

D.I.5.2. Vlivy v průběhu výstavby

Vlivem výstavby dojde k objemové manipulaci s ornici a hlušinou. Ornice bude vždy snímána na ploše záboru ZPF v místě určeném pro výstavbu stožárů. Předpokládá se prakticky vyrovnaná bilance zemních prací. S materiálem bude nakládáno dle pokynů příslušného úřadu.

Pro výstavbu (pohyb techniky, vlastní stavební práce) budou využity plochy ochranného pásma, zařízení staveniště bude přednostně budována na ostatních plochách.

Z hlediska znečištění půd při dodržení standardních stavebních postupů při výstavbě závažnější riziko kontaminace zemin nevzniká.

D.1.6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

D.1.6.1. Vlivy na horninové prostředí

Záměr neprochází žádnou geologicky významnou oblastí.

V souvislosti s realizací záměru nebudou hloubeny podzemní prostory. Stavebními pracemi bude převážně zasažena pouze povrchová vrstva horninového podloží, která bude odtěžena a lokálně nahrazena betonovým základem stožáru.

Vliv na horninové prostředí lze označit za nevýznamný.

D.1.6.2. Vlivy na surovinové a jiné přírodní zdroje, ostatní vlivy

Přírodní zdroje ani zdroje nerostných surovin nebudou záměrem dotčeny. Nebudou poškozeny evidované geologické ani paleontologické památky.

Vzhledem k charakteru stavby není nutné uvažovat s její ochranou proti pronikání radonu z podloží.

D.1.6.3. Vlivy v průběhu výstavby

Vlivy v období přípravy a provádění stavby lze očekávat pouze minimální a krátkodobé - realizace stavební jámy pro demolici a následně založení jednotlivých stožárů.

Vlivy v průběhu výstavby lze hodnotit jako nevýznamné.

D.1.7. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

Ovlivnění biotické složky životního prostředí realizací záměru je provedeno na základě výsledků a biologického hodnocení zpracovaného dle §67 zákona 114/1992 Sb. Hodnocení tvoří přílohu 2 tohoto oznámení. Hodnocení bylo zpracováno na základě výsledků dílčích průzkumů zájmového území (floristický, entomologický a vertebratologický průzkum). Soubor navržených zmírňujících a kompenzačních opatření je souhrnně prezentován v kapitole D.IV. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů, strana 48 tohoto oznámení. Tato opatření jsou zohledněna v projektovém řešení záměru.

D.1.7.1. Vlivy na přírodní stanoviště

Tab.: Přehled zastoupení typů přírodních stanovišť v trase záměru a hodnocení vlivu záměru

Kód a název biotopu (dle Katalogu biotopů - Chytrý a kol 2000)	Segment vegetačního screeningu	Hodnocení vlivu (+0/-1,-2)
K3 Vysoké mezofilní a xerofilní křoviny	18, 33, 34, 43, 47, 56, 79, 81, 93, 94	-1
L2.2 Udolní jasanovo-olšové luhy	27, 29, 45, 53	-1
L3.3 Karpatské dubohabřiny	5, 38, 70	-1
T1.1 Mezofilní ovšikovité louky	14, 17, 20, 39, 48, 54, 61, 68	-1
T3.4D Širokolisté suché trávníky	15	-1
V4B Makrofytní vegetace vodních toků	4	0

Z důvodu ochrany přírodních stanovišť nebyly navrženy změny trasy záměru. V průběhu rekonstrukce mohou být přírodní stanoviště ovlivněna dočasným zábořem půdy, pro jejich ochranu byla navržena níže prezentovaná opatření. Tato opatření byla zohledněna v projektové dokumentaci.

Tab.: Soubor opatření pro ochranu přírodních stanovišť a jejich zohlednění v projektové přípravě záměru

Opatření	Zohlednění opatření v projektové dokumentaci
Do toku Rymického potoka, včetně mokřady v nivě není možné vjíždět mechanizací, či jinak stavebně zasahovat (segment 53 a 66).	Pro příjezd ke stožáru č. 72 až 76 bude využíváno stávající přemostění nacházející se v těsné blízkosti vedení, příjezd ke stožáru č. 77 bude realizován po stávající nebezpečné komunikaci podél Rymického potoka. Přejezdy vodních toků nejsou v POV obecně uvažovány.
Do segmentů 4, 27, 29, 36, 38-39, 42, 45, 53, 66, 70, 79, 93-94, 97, 105, 107, 114, 118 (toky a nivy, hodnotná přírodní stanoviště) neumísťovat stožáry.	Jedná se převážně o úseky, které vedení překlenuje pouze vodiči (segmenty 4, 27, 29, 36, 45, 53, 66, 79, 93-94, 105, 114, 118). Segmenty 38-39 jsou vymezeny v prostoru PP Dubina - trasa vedení, včetně ochranného pásma vedení je umístěna vně PP, stožár stávajícího vedení, nacházející se v těsné blízkosti segmentu 38 bude bez náhrady zrušen. U segmentů 42, 97 a 107 budou stožáry umístěny při vnějším okraji nivy, zůstávají zachována stávající stožárová místa. Segment 70 nebude dotčen, zůstane zachováno stávající stožárové místo při jeho vnějším okraji.
Do segmentů 15, 17, 48, 61, 68, 83-84 neumísťovat nové stožáry, pokud se nejedná o zachování stávajících stožárových míst.	V segmentech 15, 84 není stožár umístěn, v segmentech 17, 48, 61, 83 je zachováno stávající stožárové místo, stožár v segmentu 68 je bez náhrady zrušen.
Segment 74 - stožár posunout (vymístit z těsné blízkosti kapličky).	Stávající stožár v segmentu 74 bude bez náhrady zrušen.
Při realizaci prací v hodnotných přírodních stanovištích a v jejich těsné blízkosti, zejména při vytyčování stožárových míst, příjezdových tras nebo při terénních úpravách, zajistit biologický dozor odborně způsobilou osobou.	Biologický dozor v průběhu výstavby bude zajištěn.

D.I.7.2. Vlivy na flóru a faunu

Vlivy na flóru

Ve vymezeném území bylo determinováno celkem 136 druhů cévnatých rostlin, z toho 3 druhy patří mezi zvláště chráněné.

Tab.: Přehled zjištěných zvláště chráněných druhů rostlin a vyhodnocení vlivu záměru

Vědecký název	Český název	Lokalita/segment	Ochranný statut	Hodnocení vlivu (+/0/-1,-2)
<i>Epipactis purpurata</i> Sm.*	kruštík modrofialový	B4 / 38	§3	0
<i>Lilium matalagon</i> L.*	lilie zlatohlavá	B4 / 38	§3	0
<i>Ornithogalum pyrenaicum</i> subsp. <i>sphaerocarpum</i> (A. Kerner) Hegi	snědek pyrenejský kulatoplodý	B4 / 38,39	§1	0
* Údaj z nálezové databáze AOPK ČR (ndop.nature.cz)		Statut dle vyhlášky č. 395/1992 Sb.: §1 - kriticky ohrožený §2 - silně ohrožený §3 - ohrožený		

Přímou likvidaci jedinců zvláště chráněných a ohrožených druhů rostlin a jejich biotopů nelze zcela vyloučit. Tento vliv je maximálně možné eliminován provedením vegetačním screeningem, který vymezil segmenty s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin s vyloučením zásahu v průběhu realizace výstavby, případně spoluprací s odborným biologickým dozorem při výstavbě.

Pro ochranu zvláště chráněných druhů rostlin byla biologickým hodnocením navržena následující opatření. Tato opatření byla následně zohledněna v projektové dokumentaci.

Tab.: Soubor opatření pro ochranu zvláště chráněných druhů rostlin a jejich zohlednění v projektové přípravě záměru

Opatření	Zohlednění opatření v projektové dokumentaci
Do segmentů 15, 17 neumísťovat stožáry (vyjma stávajících stožárových míst), do segmentů 38 a 39 neumísťovat stožár vůbec a zamezit zásahu do území.	V segmentu 15 nebude stožár umístěn, v segmentu 17 zůstane zachováno stávající stožárové místo. Segmenty 38 a 39 nebudou výstavbou dotčeny, dojde pouze k likvidaci (bez náhrady) stávajícího stožáru na vnějším okraji segmentu 38.

Vlivy na faunu

Při realizaci záměru byl vyloučen vliv zvláště chráněných a ohrožených druhů živočichů a jejich biotopů v důsledku přímé likvidace jedinců při výstavbě. Negativně je vnímáno rušení v období rozmnožování, poškozování biotopů (toky a nelesní zeleň). Kácení dřevin (rušení v hnízdním období) není uvažováno. Při provozu vedení patří k negativním vlivům ohrožení střety (nárazy) s elektrickým vedením. Naopak ohrožení ptáků elektrickým proudem v tomto případě nehrozí, neboť je vyloučeno již samotnou konstrukcí vedení.

Ve zkoumaném území byl prokázán výskyt celkem 36 druhů živočichů zařazených zákonem č. 114/1992 Sb. a prováděcí vyhláškou MŽP č. 395/1992 Sb. mezi zvláště chráněné druhy živočichů v kategoriích ohrožených druhů.

Tab.: Přehled zjištěných zvláště chráněných druhů hmyzu a vyhodnocení vlivu záměru

Vědecký název	Český název	Charakteristika vyskytu v území	Ochranařský statut	Lokalita	Hodnocení vlivu (+/0/-1,-2)
<i>Cicindela campestris</i>	svízník polní	běžně na otevřených plochách v celé trase	§3	E4	0
<i>Oxythya funesta</i>	zlatohlávek tmavý	častý na všech zkoumaných lokalitách	§3	E1-E5	0
<i>Bombus</i> spp.	čmelák	běžně v celé trase	§3	E1, E2, E4, E5	0
<i>Apatura iris</i>	batolec duhový	vlhké náletové porosty podél vodotečí, v lesích v celé trase	§3	E1, E2	0
<i>Maculinea nausithous</i>	modrásek bahenní	jeden exemplář na lokalitě E4, pravděpodobně zálet z okolí	§3	E4	0
<i>Papilio machaon</i>	otakárek fenýklový	PP U Dubiny, zálet imaga z okolí	§3	E3	0

Statut dle vyhlášky č. 395/1992 Sb.: §1 - kriticky ohrožený §2 - silně ohrožený §3 - ohrožený

Tab.: Přehled zjištěných zvláště chráněných druhů obratlovců a vyhodnocení vlivu záměru

Vědecký název	Český název	Poznámka	Ochranařský statut	Hodnocení vlivu (+/0/-1,-2)
<i>Falco vespertinus</i> *	poštoilka rudonohá	dočasné rušení v loveckém okrsku	§1	-1
<i>Falco cherrug</i> *	raroh velký		§1	0
<i>Barbastella barbastellus</i> *	netopýr černý		§1	0
<i>Bufo viridis</i>	ropucha zelená		§2	0
<i>Hyla arborea</i>	rosnička zelená		§2	0
<i>Rana dalmatina</i>	skokan stíhly		§2	0
<i>Rana</i> kl. <i>esculenta</i>	skokan zelený		§2	0
<i>Lacerta agilis</i>	ještěrka obecná		§2	0
<i>Accipiter nisus</i>	krahujec obecný		§2	0
<i>Coturnix coturnix</i>	křepelka polní	dočasné rušení na hnízdištích	§2	-1
<i>Circus pygargus</i> *	moták lužní	dočasné rušení v loveckém okrsku	§2	-1
<i>Egretta alba</i> *	volavka bílá		§2	0
<i>Oriolus oriolus</i>	žluva hajní		§2	0
<i>Cricetus cricetus</i>	křeček polní	dočasné rušení v domovských okrscích	§2	-1
<i>Nyctalus leisleri</i> *	netopýr obrovský		§2	0
<i>Pipistrellus pipistrellus</i> *	netopýr hvízdavý		§2	0
<i>Muscardinus avellanarius</i>	plšík lískový		§2	0
<i>Bufo bufo</i>	ropucha obecná		§3	0
<i>Anguis fragilis</i>	slepýš křehký		§3	0
<i>Natrix natrix</i>	užovka obojková		§3	0
<i>Ciconia ciconia</i>	čáp bílý		§3	0
<i>Perdix perdix</i>	koroptev polní	dočasné rušení na hnízdištích	§3	-1
<i>Corvus corax</i>	krkavec velký		§3	0
<i>Circus aeruginosus</i>	moták pochop	dočasné rušení na hnízdištích	§3	-1
<i>Apus apus</i>	rorys obecný		§3	0
<i>Lanius excubitor</i>	ťuhýk šedý		§3	0
<i>Lanius colurio</i>	ťuhýk obecný		§3	0
<i>Hirundo rustica</i>	vlaštovka obecná		§3	0
<i>Sciurus vulgaris</i>	veverka obecná		§3	0
<i>Lutra lutra</i> *	vydra říční		§3	0

* Údaj z nálezkové databáze AOPK ČR (ndop.nature.cz) Statut dle vyhlášky č. 395/1992 Sb.: §1 - kriticky ohrožený §2 - silně ohrožený §3 - ohrožený

Z důvodu minimalizace vlivu záměru na faunu byla navržena zmírňující opatření (nad rámec opatření pro ochranu přírodních stanovišť), která byla zohledněna v projektové dokumentaci.

Tab.: Soubor opatření pro ochranu zvláště chráněných druhů živočichů a jejich zohlednění v projektové přípravě záměru

Opatření	Zohlednění opatření v projektové dokumentaci
V segmentech 8, 15, 17, 48 z důvodů ochrany stanovišť hmyzu zachovat stávající stožárová místa; do segmentů 38 a 39 nezasahovat; zvážit umístění stožáru ze segmentu 68.	V segmentech 8, 17 zůstanou zachována stávající stožárová místa, v segmentu 15 nebude umístěn stožár. Segmenty 38 a 39 nebudou výstavbou dotčeny, dojde pouze k likvidaci (bez náhrady) stávajícího stožáru na vnějším okraji segmentu 38. Stožár v segmentu 68 bude bez náhrady zrušen.
Zemní práce v segmentech 4-17 a 45-48 z důvodů ochrany stanovišť hmyzu provádět mimo vegetační období.	Požadavek bude začleněn do plánu organizace výstavby (POV).
Z důvodu ochrany hnízdicích ptáků termínově omezit kácení porostů v celé trase vedení. Kácení musí probíhat mimo období hnízdění ptactva, tj. nesmí se kácet v měsících III.-VIII. Po dohodě s biologickým dozorem může být termínově omezení upraveno podle aktuálního průběhu hnízdní sezóny.	Kácení dřevin (rušení v hnízdním období) není v průběhu rekonstrukce uvažováno. Ve stávajícím koridoru je realizovaná pravidelná údržba (prováděna vždy mimo vegetační sezónu). Trasa rekonstruovaného vedení je vedena v ose stávajícího vedení, zákon neuplatňuje nárok na rozšíření ochranného pásma.
V segmentu 29 umístí optickou signalizaci na zemní lano (omezení možných střetů nízkoletečích ptáků - např. motáka pochopa a dalších druhů - s vedením, zejména za snížené viditelnosti).	Umístění optické signalizace v daném prostoru je zohledněno v projektovém řešení záměru.

D.I.7.3. Vliv na územní systém ekologické stability

Záměr představuje rekonstrukci současného vedení ve stávající trase. Z hlediska potenciálních střetů není předpokládáno významnější dotčení prvků ÚSES. Tam, kde v rámci vymezených prvků ÚSES jsou přítomny trvalé vegetační formace, se jedná o již dlouhodobě ovlivněné porosty s režimem údržby průseku v rámci ochranného pásma vedení. Management v takto dotčených prostorech se po rekonstrukci nezmění. Není tedy předpokládáno narušení či změnu funkčnosti (přírodní rovnováhy) prvků ÚSES nad rámec současného stavu.

D.I.7.4. Vliv na významné krajinné prvky, památné stromy

Realizací záměru nebudou dotčeny žádné registrované významné krajinné prvky. Okrajové ovlivnění významných krajinných prvků, jejichž ochrana je obecně stanovena zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, zejména vodních toků a údolních niv, lze předpokládat pouze při vlastních stavebních pracích. V průběhu rekonstrukce mohou být plochy VKP ovlivněna dočasným záborem půdy srovnatelně jako přírodní stanoviště. Pro jejich ochranu (zvláště zmíněny segmenty 38 a 70) platí stejný rozsah navržených opatření.

Očekávána je rovněž zvýšená hlučnost a prašnost. Jedná se však o vliv druhotný (k přímému zásahu nedochází), krátkodobý a dočasný.

Záměrem nejsou dotčeny žádné vyhlášené památné stromy.

D.I.7.5. Vliv na zvláště chráněná území

Realizací záměru nelze vyloučit mírný negativní vliv na PP Dubina, přestože dojde ke zmenšení míry aktuálního vlivu.

Koridor stávajícího vedení (jeho ochranné pásmo) prochází ochranným pásmem přírodní památky Dubina. Po realizaci záměru bude nezbytné, stejně jako dosud, v tomto prostoru provádět údržbu porostu. Z provedení terénního šetření vyplývá, že údržbou stávajícího vedení není území PP dotčeno. S ohledem na změnu rozsahu ochranného pásma vedení po provedení rekonstrukce (snížení z 38 m na 32 m, jak vyplývá z energetického zákona) dojde k oddálení koridoru vedení od hranice PP Dubina.

V ochranném pásmu PP Dubina nebudou umístěny stožáry. Stožár stávajícího vedení (při vnějším okraji segmentu 38) bude bez náhrady demontován.

D.I.7.6. Vlivy na lokality Natura 2000

Lokality Natura 2000 nebudou realizací záměru negativně ovlivněny. Významně negativní vliv na lokality soustavy Natura byl stanoviskem příslušného Krajského úřadu Zlínského kraje vyloučen (viz příloha 6.2 tohoto oznámení).

D.I.7.7. Vlivy na přírodní parky

Vliv na přírodní parky je vyloučen.

D.I.7.8. Vlivy v průběhu výstavby

V době realizace stavby bude okolní fauna a flóra ovlivňována vlivy stavebních prací (pojezdy, hluk). Umístění a načasování prací umožní tyto vlivy omezit. Hluk resp. další faktory nebudou dosahovat hodnot, jež by mohly vést k poškození rostlin a živočichů v okolí stavby.

D.1.8. Vlivy na krajinu

Hodnocení vlivů na krajinný ráz záměru je zpracováno jako samostatný dokument a tvoří přílohu 3 tohoto oznámení, na kterou v podrobnostech odkazujeme. Dále uvádíme pouze shrnutí závěrů.

Je zřejmé, že stavby elektrických vedení jsou společensky přijímány jako nutné a prospěšné, i když pro krajinu a její obraz jsou mnohdy kontrastní. Při realizaci je úkolem ochrany krajinného rázu upozornit na krajinně cenné prostory, kterými stavba prochází, a případně navrhnout řešení dané situace. Předložené hodnocení je koncipováno tak, aby byly postihnuty případné dopady uvažované změny stávajícího nadzemního vedení, jak je uvedeno v charakteru záměru.

D.I.8.1. Vlivy na krajinu

Rozsah a míra exponovanosti potenciální viditelnosti

Obecně je intenzita vizuálního projevu vedení v krajině významně ovlivňována mnoha faktory. Vedle počasí hraje významnou roli pozadí, tj. obloha, lesy, pole, zástavba a celková textura krajiny.

Na základě poznatků z terénu u jiných obdobných staveb lze konstatovat, že za normálních povětrnostních podmínek bude stavba viditelná do vzdálenosti v rozmezí cca 8 - 10 km. Rozsah zřetelného vnímání stavby však bude podstatně menší, a to do 5 - 6 km. U samotných vodičů vedení bývá rozsah viditelnosti ještě nižší, maximálně do vzdálenosti cca 1 - 2 km. Zde však hraje mnohem větší roli faktor počasí, a po většinu období je faktická viditelnost vodičů mnohem nižší.

Charakter a míra významnosti vizuálního působení záměru

V případě nově uvažovaných stožárů typu "Soudek" se výšková hladina vedení zvýší v průměru o cca 15 až 20 metrů. To se pomístně odrazí zejména ve vnímání stavby v krajinářsky citlivějších polohách, kde se vedení vizuálně dostane nad úroveň horizontu. Tento projev bude výraznější zejména při průhledech skrze místa, kde trasa překonává vyvýšené polohy hřbetů a jejich úbočí. Takto bude záměr působit při průhledech na jihovýchod z okolí Prusinovic, kdy se z některých míst pozorovatele na svazích bude stavba promítat na pozadí Hostýnských vrchů a v průhledech více na jihovýchod, se vedení vizuálně dostane nad pohledový horizont.

Dalším možným místem je to úsek překonávající vrch Čertoryje nad Rychlovem, kde v pohledech z některých okolních bezlesých návrší od severozápadu se stožáry budou na horizontu vizuálně prosazovat.

Tyto situace se však v hodnoceném území vizuálně projevují jen z některých míst a z hlediska zásahu do stávajícího krajinného rázu jsou hodnoceny jako významnější. V blízkých odstupech, cca do 1 km, bude sice stavba vnímána jako výrazný technicistní prvek, který vedením skrze níže položená místa může ovlivnit lokální pohledové horizonty v rámci dílčích, převážně pohledově uzavřených krajinných prostorů (údolí Kozrátky, průchod severozápadně od Bílavska). Vedením v nižších polohách elektroved hlavních horizonty neovlivní.

Potenciální možnost ovlivnění stávajícího krajinného rázu

Plošiny Holešovska

Možnost ovlivnění jednotlivých charakteristik krajinného rázu (přírodní, kulturní a historické charakteristiky, estetické hodnoty, harmonické měřítka a vztahy v krajině) je v této oblasti krajinného rázu hodnoceno jako slabé a málo významné. Výjimkou je možnost narušení krajiny zdůrazněným technicistním charakterem záměru (vyšší stožáry, zdvojené vedení). Vzhledem k velkému měřítku zdejší krajiny a faktu, že část území je již v současnosti kontaminována jinými technickými stavbami, bude však toto ovlivnění oscilovat mezi slabým až středně silným zásahem.

Pahorkatiny Podhostýnska

Částečně narušení nelze vyloučit v rámci jihovýchodního až východního pohledového horizontu tvořeného panoramatem členitých hřbetů a lesnatých svahů Hostýnských vrchů, a to z důvodu průchodu trasy přes vyvýšené polohy úbočí svahů a hřbetů v okolí Prusinovic (přechod jižně a východně od obce) a přechodu přes vrch Čertoryje u Rychlova. Tento zásah lze hodnotit jako středně silný. Vzhledem k velké prostorové členitosti území bude vizuální vnímání z hlediska jeho intenzit značně proměnlivé, navíc takto budou stavbou ovlivněny pouze krátké výseky horizontu.

Vyšší stožáry mohou v území vytvářet vertikálně dominantní struktury, do jisté míry snižující význam kostelních věží jako přirozených dominant sídel kulturně-historického charakteru. V rámci některých míst (např. z vyvýšených poloh severně v rámci průhledů přes Prusinovice na východ až jihovýchod) může být tento rušivý vliv více vnímatelný. Významnost ovlivnění je hodnocena jako slabá až středně silná.

Východní svahy a hřbety Hostýnských vrchů

Tento krajinný prostor je vizuálně vnímán spíše z vnějšku, z území Podbeskydské pahorkatiny, tj. od severozápadu. Z hlediska vizuálního projevu vedení jsou tedy významnější průměty s panoramatem Hostýnských vrchů, tj. z vnějšího okolí v rámci dálkových pohledů. Vliv je hodnocen jako málo významný a zásah do krajinného rázu hodnoceného území jako slabý. V rámci dálkových pohledů z vrcholů Hostýna, se bude vedení projevovat vizuálně již slabě, jako stavba na pozadí krajinné matrice; krajinný ráz vrcholové části Hostýna je již dlouhodobě ovlivněn technicistní stavbou zdejší větrné elektrárny.

Vliv na zákonná kritéria krajinného rázu

Tzv. zákonná kritéria ochrany krajinného rázu vychází z § 12 zákona o ochraně přírody a krajiny, kde se uvádí, že "Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činnostmi snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umístování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítka

a vztahy v krajině". Pro vyhodnocení významnosti vlivu navrhovaného záměru na krajinný ráz a únosnosti takového zásahu je třeba posoudit, zdali je stavba navržena s ohledem na výše citovaná zákonná kritéria.

Míra předpokládaného vlivu navrhovaného záměru:

- 0 žádný zásah
- X slabý zásah
- XX středně silný zásah
- XXX silný zásah
- XXXX velmi silný (stírající) zásah

Tab.: Vliv záměru na zákonná kritéria krajinného rázu

zákonná kritéria dle §12 / míra vlivu	<i>Plošiny Holešovska</i>	<i>Pahorkatiny Podhostýnska</i>	<i>Východní svahy a hřbety Hostýnských vrchů</i>
Vliv na rysy a hodnoty přírodní charakteristiky	X	XX	X
Vliv na rysy a hodnoty kulturní charakteristiky	X	XX	0
Vliv na ZCHÚ	0	0	0
Vliv na VKP	0	X	0
Vliv na kulturní dominanty	X	X - XX	0
Vliv na estetické hodnoty	X	XX	0
Vliv na harmonické měřítko a vztahy v krajině	X - XX	XX	0

Celkové zhodnocení

Rekonstruované vedení bude celkovým charakterem vizuálně dominantnější stavbou než před rekonstrukcí. Užitím stožárů typu "Soudek" o výšce v rozmezí 26 - 39 m oproti stávajícím stožárům typu "Sedlák" bude stavba vertikálnější. Zdvojení vodičů a jejich vedení ve vyšší výškové hladině rovněž zvýší vizuální působení stavby. Významným faktorem je však zároveň snížení počtu stožárů na cca polovinu (přibližně každý druhý stožár bude v rámci rekonstrukce bez náhrady zrušen), čímž bude stavba v krajině působit vdušněji.

Z hlediska harmonických vztahů a měřítka v krajině bude stavba pomístně představovat významnější zásah, neboť liniové stavby tohoto typu již z principu harmonické měřítka a vztahy v krajině narušují. Nicméně území je ovlivněno již existujícím vedením, přičemž jeho rekonstrukce v současné trase míru narušení harmonických vztahů v krajině zvýší povětšinou jen mírně.

Zvýšení vizuálního působení stavby se bude více projevovat zejména v členitějším území Podbeskydské pahorkatiny (2. Pahorkatiny Podhostýnska), kde trasa na třech místech překonává vyvýšené polohy hřbetů či výše položená úbočí svahů, čímž se dostává do exponovanějších poloh. Patrné to bude v rámci průhledů z území severně od elektrovodu, směrem na jihovýchod, kde stavba může z některých míst pomístně zasáhnout část pohledového horizontu tvořeného lesnatými svahy a hřbety Hostýnských vrchů, zejména v rámci průhledů k nižšímu, svažujícímu se jihozápadnímu výběžku na jih až jihozápad. Z vyvýšených poloh však bude elektrovod převážně vnímán na pozadí lesnatých svahů, tedy bude pod horizonty. Z území jihovýchodně od trasy, může být rovněž v rámci některých průhledů směrem na severozápad dotčen pohledový horizont tvořený místy lesnatým plochým hřbetem Tučinské a Vítonické pahorkatiny. Velká část tohoto území však tvoří sníženiny a zejména větší část Jankovické brázdě bude pohledově odcloněna. Vnímání záměru z poloh výše na svazích a úpatí Hostýnských vrchů bude znamenat, že se vedení dostane pod samotný horizont na pozadí okolní krajinné matrice. Charakteristickou vlastností Podbeskydské pahorkatiny je její prostorová členitost, kde existují četné krajinné prostory sníženin a údolí, jež vytvářejí konviziálně uzavřené enklávy, z nichž stavba viditelná nebude. Stavba po rekonstrukci tím, že bude vyšší a bude tedy výrazněji působit, sice pomístně ovlivní stávající krajinný ráz, nicméně nezasáhne rozsáhlé souvislé pohledové perimetry krajiny, ale pouze jejich určité části (výseky).

Z hlediska širšího krajinného rámce nebude záměr povětšinou narušovat krajinný ráz v širším krajinném měřítku. Obecně lze říci, že v území charakteristické průhledy k hlavním horizontům budou spíše dálkového charakteru, z větších odstupů od koridoru vedení (cca od 2,5 - 3 km), kdy již vizuální projevy stavby nebudou tak intenzivní, přičemž větší část hodnoceného území, odkud se uplatňují tyto typické panoramatické výhledy na Hostýnské vrchy, leží od vedení na jih a jihovýchod a nebudou tedy pohledově dotčeny.

Záměr je z hlediska zásahů do stávajícího krajinného rázu hodnocen jako akceptovatelný a vliv stavby na krajinný ráz jako únosný.

D.I.8.1. Vlivy v průběhu výstavby

V průběhu výstavby nedochází k jiným/dalším vlivům predikovaným pro provoz vedení.

D.1.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

D.1.9.1. Vlivy na hmotný majetek

Záměr nepředstavuje novou stavbu, ale je umísťován do koridoru stávajícího (existujícího) vedení, přičemž dochází ke snížení rozsahu ochranného pásma. Z tohoto hlediska lze očekávat spíše snížení vlivu (zákonných omezení v ochranném pásmu záměru) oproti stávajícímu stavu.

D.1.9.2. Vlivy na architektonické a historické památky

Nemovité architektonické či historické památky nebudou záměrem dotčeny.

Vliv na památky jako součást krajiny je vyhodnocen v rámci posouzení vlivů záměru na krajinný ráz (blíže viz kapitola D.1.8. Vlivy na krajinu, strana 43 tohoto oznámení).

D.1.9.3. Vlivy na archeologické památky

Možnost archeologického nálezu v průběhu zemních prací při výstavbě záměru není jednoznačně vyloučena. Stavebník je povinen předem oznámit záměr provádění výkopových prací oprávněnému pracovišti (Archeologickému ústavu Akademie věd) a v případě archeologického nálezu postupovat podle §176 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon. V případě, kdy budou skryvkou, výkopem nebo jiným zásahem do terénu, narušeny archeologické struktury, bude nutno, ve smyslu ustanovení zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů, zajistit záchranný archeologický výzkum.

D.1.9.4. Vlivy v průběhu výstavby

Výše popsané vlivy se týkají zejména období provádění stavebních prací.

D.1.10. Vlivy na dopravní a jinou infrastrukturu

D.1.10.1. Vlivy na dopravní infrastrukturu

Záměr neklade nároky na dopravní infrastrukturu dotčeného území, nevyžaduje výstavbu nových ani rušení stávajících komunikací.

D.1.10.2. Vlivy na jinou infrastrukturu

Jiné vlivy na infrastrukturu nejsou očekávány. Sítě dotčené záměrem (pokud k němu dojde) budou uvedeny do původního stavu resp. stavu vyžadovaného jejich správci. Nedochozí tedy ani k rozvoji, ani k omezení technické infrastruktury území.

D.1.10.3. Vlivy v průběhu výstavby

Dopravní zatížení komunikací v průběhu výstavby bude běžné. Intenzita stavební dopravy (v počtu nejvýše jednotek, špičkově až desítky nákladních vozidel denně) zatíží okolní komunikační síť dočasně a celkově málo významně. Nevznikají ani nároky na uzavírky komunikací či naopak budování dočasných zpevněných komunikací.

Realizace záměru bude zajištěna tak, aby bylo zachováno zásobování měst, obcí, obyvatel a podnikatelských aktivit elektrickou energií.

D.1.11. Jiné ekologické vlivy

Nejsou očekávány žádné další významné vlivy, výše nepopsané.

D.II.

ROZSAH VLIVŮ VZHLEDEM K ZASAŽENÉMU ÚZEMÍ A POPULACI

Rozsah přímých vlivů je omezen na kontaktní území podél trasy záměru, nedochází k zasažení širšího území. Oproti současnému stavu přitom dochází ke snížení prostorových nároků vedení (zmenšení šířky ochranného pásma, snížení počtu stožárů, výhodnější tvar základů stožárů).

D.III.

ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVECH PŘESAHUJÍCÍCH STÁTNÍ HRANICE

Nepříznivé vlivy přesahující státní hranice jsou vyloučeny.

D.IV.

OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ

Základní opatření k prevenci, vyloučení, snížení popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů spočívají v zachování stávající trasy vedení, minimalizaci prostorových nároků ochranného pásma a dodržení zákonných předpisů a norem v oblasti technického řešení i v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví. Jsou zahrnuty v projektovém řešení záměru.

Další opatření, která bezprostředně nevyplývají z příslušných předpisů, vycházejí z provedeného biologického hodnocení. Tato opatření jsou rovněž tak zohledněna v projektovém řešení záměru, způsob jejich zohlednění je uveden v následujícím přehledu (pořadí jednotlivých opatření je převzato z biologického hodnocení):

1) *Do segmentů 38 a 39 (PP Dubina) není možné vůbec zasahovat. Trasu vedení je nutné situovat tak, aby ochranné pásmo nezasahovalo do porostů a nebylo zde tudíž nutné vyřezávat dřeviny.*

Zohlednění opatření v projektovém řešení záměru:

Segmenty 38 a 39 (vymezené v ploše přírodní památky Dubina) nebudou výstavbou dotčeny. Hranice ochranného pásma vedení V573 se prostoru PP nedotýká (pravidelná údržba je prováděna mimo prostor PP). S ohledem na změnu rozsahu ochranného pásma vedení (snížení z 38 m na 32 m) lze předpokládat prostorové omezení kácení ve vztahu k hranicím PP Dubina.

2) *Do segmentů 4, 27, 29, 36, 42, 45, 53, 66, 70, 79, 93-94, 97, 105, 107, 114, 118. (vodní toky a mokřady v nivách, hodnotná přírodní stanoviště, lokality zvláště chráněných druhů rostlin) nebudou projektována stožárová místa/umístovány stožáry.*

Zohlednění opatření v projektovém řešení záměru:

Úseky, ve kterých se tyto segmenty nacházejí, převážně překlenují pouze vodiče (segmenty 4, 27, 29, 36, 45, 53, 66, 79, 93-94, 105, 114, 118). Segmenty 38-39 jsou vymezeny v prostoru PP Dubina - trasa vedení, včetně ochranného pásma vedení je umístěna vně PP, stožár stávajícího vedení, nacházející se v těsné blízkosti segmentu 38 bude bez náhrady zrušen. U segmentů 42, 97 a 107 budou stožáry umístěny při vnějším okraji nivy, zůstávají zachována stávající stožárová místa. Segment 70 nebude dotčen, zůstane zachováno stávající stožárové místo při jeho vnějším okraji. Při umístování stožárů v území/vytyčování stožárových míst bude přítomen biologický dozor.

3) *Do segmentů 15, 17, 61, 68, 83-84 nebudou projektována nová stožárová místa/umístovány stožáry vyjma míst stávajících stožárů. V segmentu 48 se doporučuje tuto možnost zvážit též.*

Zohlednění opatření v projektovém řešení záměru:

V segmentech 15, 84 není stožár umístěn, v segmentech 17, 48, 61, 83 je zachováno stávající stožárové místo, stožár v segmentu 68 je bez náhrady zrušen.

4) *Stožár v segmentu 74 by bylo vhodné vymístit z těsné blízkosti kapličky s lípami.*

Zohlednění opatření v projektovém řešení záměru:

Stávající stožár v segmentu 74 bude bez náhrady zrušen.

5) *Do vodních toků, rybníků a mokřadů v nivách není možné zasahovat a vjíždět mechanizací.*

Zohlednění opatření v projektovém řešení záměru:

V území je stabilizovaná síť příjezdových a obslužných komunikací, přejezdů přes vodoteče, přístupových cest pro obhospodařování pozemků. Podrobné řešení příjezdů k jednotlivým stožárům je předmětem projektu organizace výstavby (POV). Volné přejezdy vodních toků a zásah podmačených území nejsou v POV obecně uvažovány.

6) *Zemní práce v segmentech 4 - 17 a 45 - 48 je z důvodů ochrany stanovišť hmyzu doporučeno provádět mimo vegetační období.*

Zohlednění opatření v projektovém řešení záměru:

Požadavek bude začleněn do plánu organizace výstavby (POV).

7) Kácení a ořezy dřevin v lese i mimo lesní zeleni v celé trase je možné provádět jen mimo vegetační období v měsících XI. - II. Po dohodě s biologickým dozorem může být termínové omezení na žádost investora upraveno podle aktuálního průběhu hnízdní sezóny.

Zohlednění opatření v projektovém řešení záměru:

Kácení dřevin (rušení v hnízdním období) není v průběhu rekonstrukce uvažováno. Ve stávajícím koridoru je realizována pravidelná údržba, která je vždy prováděna mimo vegetační sezónu. Trasa rekonstruovaného vedení je vedena v ose stávajícího vedení, neuplatňuje nárok na rozšíření ochranného pásma, naopak dojde k jeho zúžení.

8) Ke zmírnění možných střetů nízkoletících ptáků (např. motáka pochopa a dalších druhů) s vedením, zejména za snížené viditelnosti, se navrhuje zvýraznění vedení optickou signalizací na zemním laně. Optická signalizace se navrhuje v úseku kolem segmentu 29.

Zohlednění opatření v projektovém řešení záměru:

Umístění optické signalizace v daném prostoru (úsek mezi stožáry č. 88 - 89) je zohledněno v projektovém řešení záměru.

9) Po dobu realizace výstavby záměru se doporučuje zjednatí "biologického stavebního dozoru" investorem, který bude prováděn odborně způsobilou osobou. Úlohou dozoru bude zajistit správnou realizaci podmínek vyplývajících z rozhodnutí orgánů ochrany přírody. Bude spolupracovat při vytyčování stožárových míst a příjezdových tras ve výše jmenovaných segmentech a bude asistovat při terénních úpravách.

Zohlednění opatření v projektovém řešení záměru:

Biologický dozor odborně způsobilou osobou v průběhu výstavby bude zajištěn.

10) Při údržbě nárůstů dřevin v ochranném pásmu je nutné provádět důsledné odstraňování a likvidaci vyřezané hmoty.

Zohlednění opatření v projektovém řešení záměru:

Údržba ochranného pásma je úkolem provozovatele vedení. Dřevní biomasa je většinou štěpkována a dále využívána jako druhotná surovina (vytápění, příměs do kompostérů, biomulč apod.). V prostoru ochranného pásma není vyřezaná hmota ponechávána, pokud tak není učiněno na základě přímého požadavku majitele pozemku, který odstraněnou dřevní hmotu většinou využívá pro vlastní potřebu (otop).

11) V případě nutnosti kácení vzrostlých stromů mimo les se navrhuje provést adekvátní kvalitní náhradní výsadbu.

Zohlednění opatření v projektovém řešení záměru:

Jedná se o požadavek vyplývající z legislativy. Pokud bude při rekonstrukci nutno kácet (zatím neuvažováno, nelze však vyloučit asanaci jedinců např. z důvodu bezpečnosti), za asanované jedince bude provedena náhradní výsadba dle pokynů příslušného orgánu ochrany přírody.

D.V.

CHARAKTERISTIKA NEDOSTATKŮ VE ZNALOSTECH A NEURČITOSTÍ, KTERÉ SE VYSKYTLY PŘI SPECIFIKACI VLIVŮ

V průběhu zpracování tohoto oznámení se nevyskytly takové nedostatky ve znalostech nebo neurčitosti, které by znemožňovaly jednoznačnou specifikaci očekávaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejného zdraví. Podklady pro zpracování oznámení (zejména projektové řešení záměru) obsahují všechny nezbytné informace o záměru a v rámci zpracování oznámení byly provedeny všechny nezbytné průzkumy a hodnocení, potřebné pro zjištění stavu území a následnou specifikaci vlivů.

Projektové řešení záměru, které je podkladem pro zpracování oznámení, je zpracováno na úrovni dokumentace pro územní řízení. Údaje o technickém řešení, uvedené v tomto oznámení, spolehlivě umožňují vyhodnocení vlivů na životní prostředí a jeho jednotlivé složky.

ČÁST E

(POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU)

Záměr není navržen ve více variantách trasy a/nebo technického řešení.

ČÁST F

(DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE)

F.I.

MAPOVÁ A JINÁ DOKUMENTACE

Situační řešení záměru je dokladováno v přílohové části tohoto oznámení. Tamtéž jsou doloženy i doprovodné studie a další nezbytné doklady.

F.II.

DALŠÍ PODSTATNÉ INFORMACE OZNAMOVATELE

Nejsou uvedeny.

ČÁST G

(VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU)

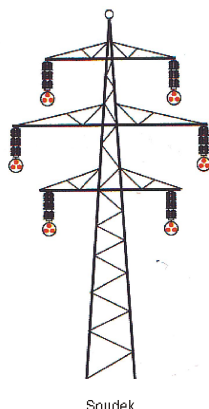
Shrnutí netechnického charakteru obsahuje ve stručné a srozumitelné formě údaje o záměru a dále závěry jednotlivých dílčích okruhů hodnocení možných vlivů záměru na životní prostředí. Zájemcům o podrobnější údaje proto doporučujeme prostudování příslušných kapitol oznámení.

Základní údaje, umístění záměru

V území mezi Hulínem a Bystřicí pod Hostýnem je z důvodů zvýšení přenosové schopnosti vedení a spolehlivosti dodávky elektrické energie v daném regionu připravována rekonstrukce/přestavba stávajícího jednoduchého vedení 110 kV na dvojitě vedení 110 kV. Vedení bude umístěno v trase stávajícího (existujícího) vedení, které bude demontováno. Koridor vedení je součástí územně plánovací dokumentace jak regionální, tak i místní.

Podoba venkovního (vzdušného) vedení elektrické energie je všeobecně známa. Je tvořeno řadou stožárů, nesoucích vodiče. Jedno vedení je tvořeno vždy třemi fázovými vodiči, násobná vedení potom v násobcích počtu tří fázových vodičů. V daném případě jde o změnu stávajícího jednoduchého vedení (s celkem třemi fázovými vodiči) na dvojitě vedení (s celkem šesti fázovými vodiči).

Je uvažováno se stožáry typu "Soudek". Tvar stožáru je patrný z následujícího schématu:



Stožáry vedení se dělí dle jejich funkce na tzv. kotevní a tzv. nosné. Kotevní stožáry mají robustnější konstrukci a nacházejí se vždy v lomových bodech trasy. Nosné stožáry se nacházejí v přímých úsecích mezi lomovými body. Nosné stožáry jsou lehčí konstrukce než stožáry kotevní. Průměrná vzdálenost mezi stožáry je cca 310 metrů. Oproti stávajícímu vedení bude tedy počet stožárů přibližně poloviční a průměrná vzdálenost mezi stožáry přibližně dvojnásobná.

Základní údaje vedení jsou následující:

Celková délka vedení:	cca 17 km
Jmenovité napětí:	110 kV
Stožáry:	typ Soudek
Základní výška stožárů:	27,6 m
Celková šířka ochranného pásma:	32 m

Šířka ochranného pásma vedení se oproti stávajícímu stavu zmenší o 6 metrů.

Ochrana proti nebezpečnému dotyku vedení např. lidmi nebo živočichy je zajištěna výškou vodičů nad terénem. Ptáci mohou usednout na jednotlivé fázové vodiče, aniž by byli ohroženi elektrickým proudem. Ohrožení by mohlo vzniknout pouze v případě spojení těla ptáka s dalším fázovým vodičem nebo se zemí (resp. s uzemněnou konstrukcí stožáru), což není vzhledem ke vzdálenostem mezi vodiči a konstrukcí možné.

Podmínky v ochranném pásmu jsou dány energetickým zákonem (zákon č. 458/2000 Sb., energetický zákon, v platném znění). V ochranném pásmu nadzemního vedení je zakázáno zřizovat bez souhlasu vlastníka vedení stavby či umísťovat konstrukce a jiná

podobná zařízení, jakož i uskladňovat hořlavé a výbušné látky, provádět bez souhlasu vlastníka vedení zemní práce, provádět činnosti, které by mohly ohrozit spolehlivost a bezpečnost provozu těchto zařízení nebo ohrozit život, zdraví či majetek osob a provádět činnosti, které by znemožňovaly nebo podstatně znesnadňovaly přístup k těmto zařízením. Dále je zde zakázáno vysazovat chmelnice a nechávat růst porosty nad výšku 3 metry. Běžné činnosti, včetně zemědělské činnosti, mohou probíhat bez omezení.

Údaje o možných vlivech na životní prostředí

Záměr neklade nárok na dočasný zábor zemědělského půdního fondu (dáno plochami základů stožárů). Pozemky určené k plnění funkcí lesa nejsou záměrem dotčeny. Nároky vedení na infrastrukturní zdroje (voda, plyn, elektrická energie) jsou prakticky nulové. Produkce odpadů je zanedbatelná a nevymyká se běžné produkci související s výstavbou a provozem stejných nebo podobných zařízení. Nároky na dopravu jsou velmi nízké a jsou omezeny na občasnou revizní resp. údržbové práce. Nejvýznamnější dopravní nároky vzniknou v období výstavby, v počtu jednotek (špičkově až desítek) vozidel za den, a to krátkodobě.

Záměr prochází volnou krajinou, daleko mimo zastavěné území obcí. Vedení není významným zdrojem hluku, hygienické limity hluku budou dodrženy ve všech chráněných prostorech (obytné zástavbě) v kontaktu s vedením. Záměr není zdrojem znečištění ovzduší ani dalších faktorů ovlivňujících životní prostředí nebo zdraví. Vliv elektrického a magnetického pole v důsledku provozu vedení bude nevýznamný, zákonné limitní hodnoty v místech pobytu osob budou spolehlivě dodrženy v jakémkoliv veřejně přístupném místě (včetně např. střech budov), a to i při uvažování spolupůsobícího vlivu jiných vedení v území.

Záměr se nedotýká žádného velkoplošného chráněného území. Nezasahuje do žádných maloplošných chráněných území, vyjma oblasti přírodní památky Dubina, v jejímž již ochranném pásmu prochází vodiče stávajícího vedení. Vliv na lokality soustavy Natura 2000 je vyloučen. Záměr kříží několik prvků územního systému ekologické stability na regionální a lokální úrovni, přičemž vždy zachovává prostorové uspořádání a prostupnost těchto prvků. Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy jsou řešitelné, pro minimalizaci těchto vlivů byla navržena řada opatření, spočívající zejména v umístění stožárů mimo hodnotné lokality (specifikované v biologických průzkumech a biologickém hodnocení), termínovém omezení prací a vyloučení přístupu na biologicky hodnotné lokality. Tato opatření byla zohledněna v projektové dokumentaci.

Vlivy na povrchovou a podzemní vodu, půdu, horninové prostředí a přírodní zdroje jsou řešitelné za použití běžně dostupných legislativních opatření.

Nejvýznamnější vliv záměru se projevuje v oblasti vlivů na krajinu. Tento vliv je charakteristický pro daný typ záměru (nadzemní elektrické vedení) a pro jeho omezení je k dispozici jen omezená škála opatření. Protože záměr je umístován do koridoru stávajícího (existujícího) vedení, které bude před výstavbou záměru demontováno, nedochází ke vzniku nového rušivého prvku v krajině, vzhledem ke větším rozměrům (výšce) stožárů však dojde k jeho většímu uplatnění. Z provedeného hodnocení vlivů na krajinný ráz vyplývá, že záměr se dotýká řady míst s pozitivními hodnotami krajinného rázu, tento vliv je hodnocen jako únosný.

ČÁST H

(PŘÍLOHY)

Přílohy jsou zařazeny za hlavním textem tohoto oznámení.

Seznam příloh:

Příloha 1 (Mapové a situační přílohy)

1.1 Přehledná situace záměru

1.2 Situace záměru, ekologické vztahy

Příloha 2 (Biologické hodnocení a průzkumy)

Příloha 3 (Hodnocení vlivů na krajinný ráz)

Příloha 4 (Posouzení vlivů elektrického pole a magnetické indukce)

Příloha 5 (Akustická studie)

Příloha 6 (Doklady)

6.1 Vyjádření příslušných stavebních úřadů z hlediska územního plánu

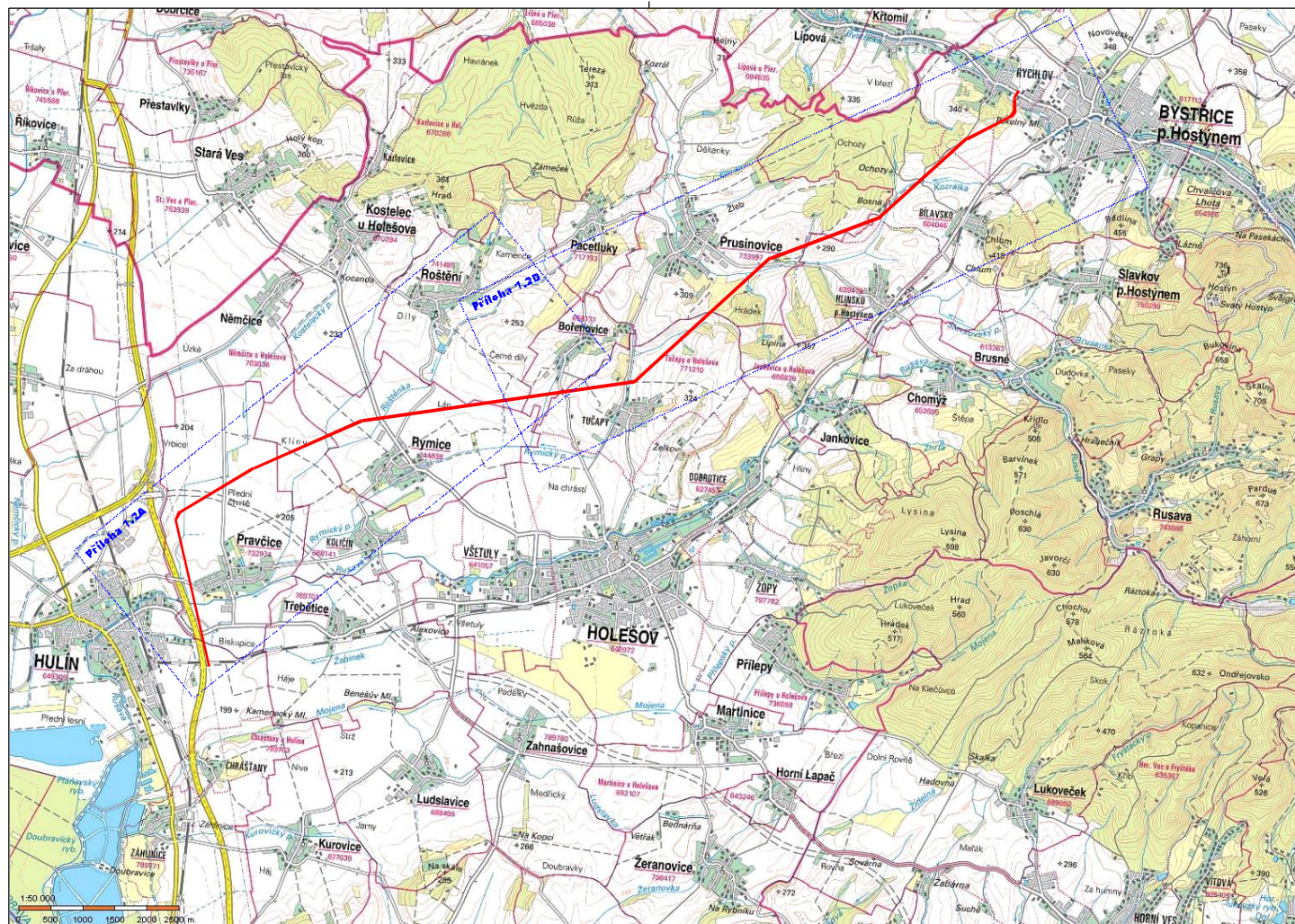
6.2 Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.

KONEC HLAVNÍHO TEXTU OZNÁMENÍ

Datum zpracování, podpis zpracovatele a seznam osob, které se podílely na zpracování, se nachází v jeho úvodní části.

Příloha 1

(Mapové a situační přílohy)



Legenda:

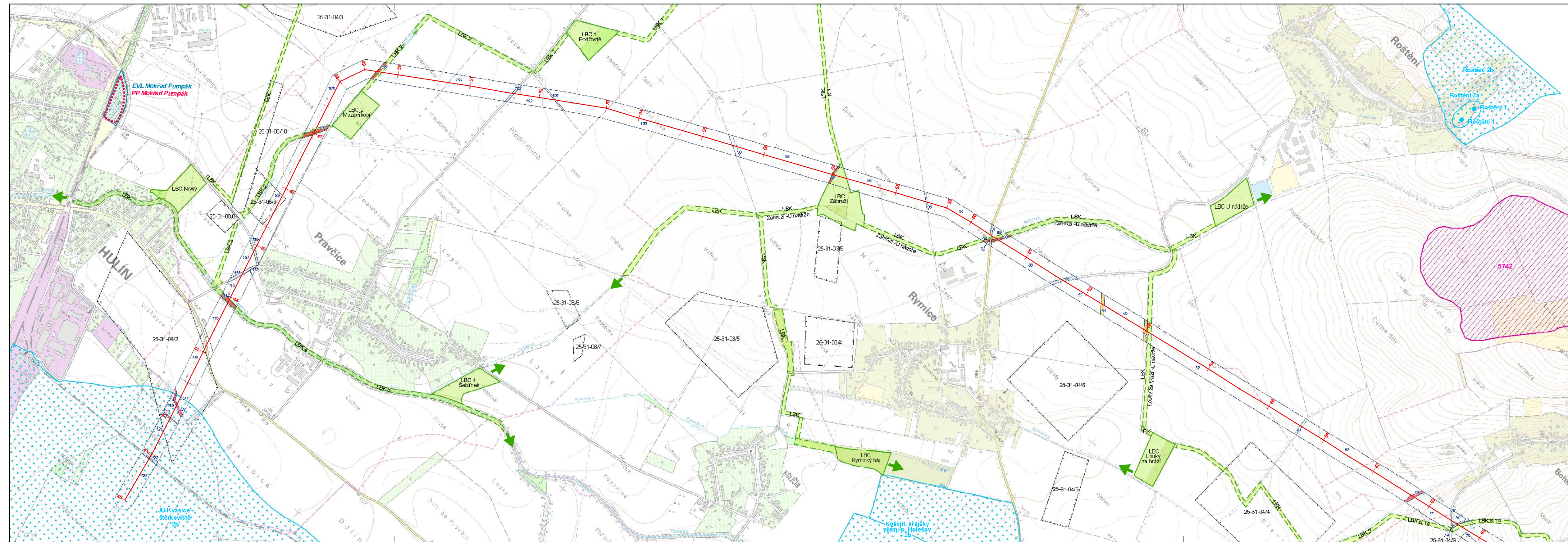
— trasa záměru

M 1 : 50 000

Příloha 1.1
(Přehledná situace záměru)

V573 - K OMPLETNÍ REKONSTRUKCE VEDENÍ
OZNAMENÍ ZÁMĚRU





LEGENDA

Trasa záměru

— trasa vedení (číslo stožáru)

Legislativní ochrana přírody a krajiny

••••• ma opočná ZCHÚ - NPR, -PR, -VPP, -P2
 ■■■■■ soustava Natura 2000 - evropsky významné lokality (EVL)

Územní systém ekologické stability (ÚSES)

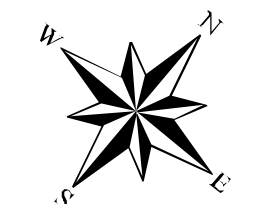
■ biocentrum lokální
 ■ biocentrum regionální
 ■ biocentrum nadregionální
 ■ biocentrum lokální
 ■ biocentrum regionální
 ■ biocentrum nadregionální

Ostatní limity využití území

■ sesuvná území - aktivní ochrana
 ■ sesuvná území - ostatní ochrana
 ■ ochranné pásmo vodního zdroje
 ● ochranné pásmo vodního zdroje
 ■ území s archeologickým nálezy

Biologické průzkumy, vegetační screening

■ vymezení zóny vegetačního screeningu (šířka 100 m), číslo segmentu
 ■ segmenty kam se má umístit stožár
 ■ segmenty s umístěním stožárů jen na stávajících místech
 ■ lokality bio a děno průzkumu - botanika
 ■ lokality bio a děno průzkumu - entomologie

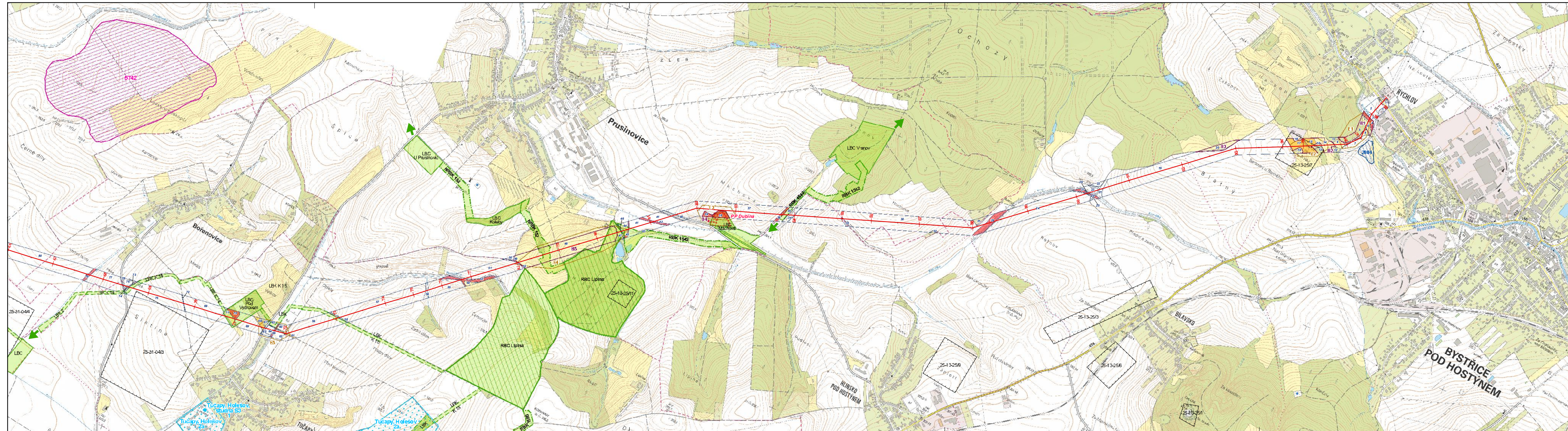


M 1 : 10 000

Příloha 1.2A
 (Situace záměru, ekologické vztahy)

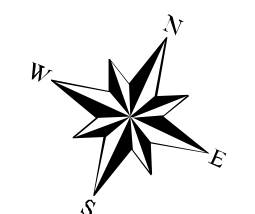
V573 - KOMPLETNÍ REKONSTRUKCE VEDENÍ
 OZNAMENÍ ZÁMĚRU





LEGENDA

- Trasa záměru**
 — trasa vedení (úř. o stožáru)
- Legislativní ochrana přírody a krajiny**
 - - - - - na oplocení ZCHJ - NP3, PR, NP3, PP
 soustava Natura 2000 - evropsky významné lokality (EVL)
- Územní systém ekologické stability (ÚSES)**
 biocentrum lokální
 biocentrum regionální
 sítkokoridor lokální
 biokoridor regionální
 biokoridor nadregionální
- Ostatní limity využití území**
 sesuvná území - aktivní plocha
 sesuvná území - ostatní plocha
 ochranné pásmo vodního zdroje
 ochranné pásmo vodního zdroje
 území s archeologickým nálezy
- Biologické průzkumy, vegetační screening**
 B2 vymezení pruhu vegetačního screeningu (šířka 100 m), úř. o segmentu
 segmenty kam neze umístovat stožáry
 segmenty s umístěním stožárů jen na stávajících místech
 B3 lokality biogického průřezu - botanika
 E3 lokality biogického průřezu - entomologie



M 1 : 10 000

Příloha 1.2B
 (Situace záměru, ekologické vztahy)

Příloha 2

(Biologické hodnocení a průzkumy)

V573 – KOMPLETNÍ REKONSTRUKCE VEDENÍ

Biologické hodnocení podle § 67 zákona
č. 114/1992 Sb.



Zpracováno v Karlových Varech dne 30. 9. 2015

.....
Mgr. Vladimír Melichar

Obsah

Základní údaje:	5
1. Úvod	6
1.1 Zadání	6
1.2 Cíl biologického hodnocení	6
1.3. Postup zpracování	6
1.4 Seznam zkratk	7
2. Údaje o záměru	9
2.1 Základní údaje	9
2.2 Lokalizace	12
2.3 Údaje o vstupech	14
2.3.1 Půda	14
2.3.1 Voda	15
2.3.2 Ostatní surovinové a energetické zdroje	15
2.3.3 Nároky na dopravní infrastrukturu	15
2.4 Údaje o výstupech	15
2.4.1 Emise do ovzduší	15
2.4.2 Odpadní vody	15
2.4.3 Odpady	15
2.4.4 Hluk, vibrace, záření	15
2.4.5 Doplnující údaje	16
3. Údaje o lokalitě	17
3.1 Charakteristika dotčeného území	17
3.2 Geologické podloží a reliéf	17
3.3 Podnebí	17
3.4 Vodstvo	17
3.5 Biota	18
3.6 Současný stav území	18
4. Vyhodnocení vlivu a návrhy opatření	19
4.1 Dotčená zvláště chráněná území	19
4.2 Dotčená území soustavy Natura 2000	21
4.3 Významné krajinné prvky a památné stromy	23
4.4 Územní systém ekologické stability	24
4.5 Přírodní stanoviště	25
4.6 Cévnaté rostliny	27
4.7 Fauna	28
4.7.1 Vliv záměru na hmyz	28

4.7.2 Vliv záměru na obratlovce	29
5. Závěry	31
5.1 Doporučení z hlediska realizace	31
5.2 Souhrn navržených zmírňujících opatření	31
5.3 Souhrn navržených kompenzační opatření	31
6. Použité zdroje informací	32
6.1 Literatura	32
6.2 Internetové zdroje	33
6.3 Legislativa	34
7. Přílohy	35
7.1 Mapový výstup z vegetačního screeningu s návrhem omezení	36
7.2 Floristický průzkum	42
7.2.1 Úvod a metodika	42
7.2.2 Floristický seznam	44
7.2.2 Výsledky	47
7.3 Entomologický průzkum	48
7.3.1 Úvod a metodika	48
7.3.2 Entomologický seznam	49
7.3.3 Výsledky a komentáře	52
7.4 Vertebratologický průzkum	55
7.4.1 Úvod a metodika	55
7.4.2 Vertebratologický seznam	55
7.4.3 Výsledky a komentáře	58
7.5 Kopie rozhodnutí o autorizaci	59
7.6 Fotodokumentace	61

Fotografie na titulní straně:
Stávající elektrické vedení s kapličkou a lípami u Bořenovic.

© Vladimír Melichar, 2015

Základní údaje:

Zadavatel:
EDWIN BOHEMIA, s.r.o
Okružní, 638 00 Brno - Lesná
IČ: 25565028

Zpracovatel biologického hodnocení:
Mgr. Vladimír Melichar
autorizovaná osoba pro hodnocení dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění
autorizovaná osoba pro hodnocení dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění
Křížíkova 9, 360 01 Karlovy Vary
IČ: 65541227
DIČ: CZ7405081893

Spolupráce:
Ing. Tereza Chmelíková
RNDr. Ondřej Konvička (entomologie)

Název záměru:
V573 – KOMPLETNÍ REKONSTRUKCE VEDENÍ

1. Úvod

1.1 Zadání

Předmětem biologického hodnocení je záměr rekonstrukce (vedení již neodpovídá potřebám přenosu elektrické energie) venkovního jednoduchého vedení velmi vysokého napětí 1x110 kV, včetně podpěrných stožárů, na dvojité vedení 2x110 kV. Délka úseku rekonstruovaného vedení je cca 17 km.

Jedná se o biologické hodnocení dle § 67 odst. 1. zákona č. 114/1992 Sb.

Biologické hodnocení je zpracováno jako součást oznámení záměru ve smyslu § 6 a přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí, v platném znění. Oznámení slouží jako podklad pro provedení zjišťovacího řízení podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb.

1.2 Cíl biologického hodnocení

Cílem provedeného biologického hodnocení je posoudit dopady záměru „V573 – Kompletní rekonstrukce vedení“ na přírodní stanoviště, rostliny a živočichy a zvláště chráněná území v celém jeho průběhu. Vyhodnocuje významnost případných negativních vlivů a navrhuje účelná opatření, která negativní vlivy eliminují, zmírňují nebo kompenzují.

1.3. Postup zpracování

Při zpracování biologického hodnocení jsem vycházel především z terénních průzkumů. Prvním z provedených průzkumů bylo mapování vegetace v celé délce navržené trasy rekonstruovaného vedení v šíři 50 m na každou stranu od osy vedení. Tzv. „vegetační screening“ byl prováděn v květnu 2015. Výstupem z něj bylo kromě aktuální vegetační mapy vyhledání lokalit vhodných pro podrobný vertebratologický, floristický a entomologický průzkum.

V každém segmentu byly zaznamenány následující parametry:

- dominantní biotop (dle Katalogu biotopů Chytrý a kol. 2000),
- vedlejší biotopy,
- přítomné významné krajinné prvky,
- návrh termínových omezení,
- návrh omezení z hlediska umístování stožárových míst,
- návrh dalších omezení a podmínek.

Číslované segmenty jsou využity k popisu v rámci dalších průzkumů (entomologický, floristický a vertebratologický) a také při lokalizaci zmírňujících opatření a omezujících podmínek.

Z průzkumu byl zpracován mapový výstup (Příloha 1) a také georeferencovaná vrstva ve formátu shapefile umožňující variabilní zobrazování získaných dat.

Podrobný floristický průzkum byl prováděn na 5 lokalitách, kde charakter vegetace ukazoval na možný výskyt zvláště chráněných druhů rostlin. Byl prováděn opakovaně v průběhu celé vegetační sezóny 2015 (květen-září). Na každé lokalitě byl pořízen soupis druhů cévnatých rostlin. Pokud zde byly zjištěny druhy ochráněnsky významnější – chráněné podle vyhlášky 395/92 Sb. nebo zařazené do Červeného seznamu (Procházka 2001) – byl jejich výskyt alespoň odhadem kvantifikován. Na každé z vytipovaných lokalit byly dále určeny a klasifikovány biotopy podle Katalogu biotopů (Chytrý a kol. 2000).

Na základě vegetačního screeningu bylo vytipováno pět potenciálně entomologicky hodnotných lokalit, na kterých byl proveden podrobnější entomologický průzkum. Lokality byly navštíveny celkem třikrát, vždy za slunného počasí. Hmyz byl odchytáván smykem vegetace pomocí smýkáčích sítě, větve stromů a keřů byly oklepávány do sklepače o rozměrech 1x1m. Dále byl zaznamenáván hmyz

sedící na květech či v letu (nápadné druhy). Součástí průzkumu bylo individuální vyhledávání imag na vegetaci, pod kameny atp. Průzkum byl zaměřen zejména na brouky (*Coleoptera*) a motýly (*Lepidoptera*), protože v těchto skupinách hmyzu se nachází většina zvláště chráněných druhů. Taktéž se jedná o nejlépe prostudované skupiny bezobratlých, na jejichž základě lze spolehlivě usuzovat na biologickou hodnotu lokalit. Doplnkově byl zaznamenáván hmyz z jiných řádů. Druhy spolehlivě rozlišitelné v terénu byly pouze zaznamenány, u ostatních druhů bylo odebráno několik jedinců k determinaci v laboratoři.

Vertebratologický průzkum byl prováděn podél celé trasy rekonstruovaného vedení. Průzkum byl prováděn standardními metodami, byl zaměřen na obojživelníky, plazy, ptáky a savce. Všechny tyto skupiny byly sledovány vizuálně, u ptáků a obojživelníků samozřejmě také akusticky, zároveň byly cíleně vyhledávány další pobytové stopy a také kadávery.

Výsledky vegetačního screeningu, floristického, vertebratologického a entomologického průzkumu jsou podrobně popsány v tomto hodnocení, průzkumy jsou uvedeny v příloze.

Údaje zjištěné v terénu byly doplněny daty pro katastrální území Hulín, Pravčice, Količín, Rymice, Roštění, Bořenovice, Prusinovice, Tučapy u Holešova, Hlinsko pod Hostýnem, Bílavsko, Rychlov u Bystřice pod Hostýnem, Bystřice pod Hostýnem o výskytu druhů z nálezové databáze AOPK ČR (ndop.nature.cz, na základě licenční smlouvy o vytěžování databáze): *AOPK ČR (2015): Nálezová databáze ochrany přírody. (on-line georeferencovaná elektronická databáze; portal.nature.cz). Verze 2015. Praha. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR. (Citováno 31-8-2015).*

Předběžné závěry jsem konzultoval s projektantem.

1.4 Seznam zkratek

- č.j. – číslo jednací
- ČS – červený seznam
- EN – endangered (ohrožený druh), dle ČS
- EVL – evropsky významné lokalita
- (H) – (hnízdící) ptačí druh
- CHKO – chráněná krajinná oblast
- KO – kriticky ohrožený druh, uvedený ve vyhlášce MŽP č.395/1992 Sb.
- k.ú. – katastrální území
- MZCHÚ – maloplošná zvláště chráněná území
- MŽP – ministerstvo životního prostředí
- NRBC – nadregionální biocentrum
- NRBK – nadregionální biokoridor
- NT - near threatened (téměř ohrožený), dle ČS
- O – ohrožený druh, uvedený ve vyhlášce MŽP č.395/1992 Sb.
- OP – ochranné pásmo
- (P) – (přelétající) ptačí druh
- PO – ptačí oblast
- PR – přírodní rezervace
- PP – přírodní památka
- PUPFL – pozemek určený k plnění funkce lesa
- RBC – regionální biocentrum
- RBK – regionální biokoridor
- roztr. – roztroušený výskyt
- SO – silně ohrožený druh, uvedený ve vyhlášce MŽP č.395/1992 Sb.
- TR - transformovna

ÚSES – územní systém ekologické stability
VVN – velmi vysoké napětí
VKP – významný krajinný prvek
Vz. – vzácný výskyt
ZPF – zemědělský půdní fond
ZCHD – zvláště chráněný druh
ZCHÚ – zvláště chráněné území
ZOPK – zákon o ochraně přírody a krajiny (č. 114/1992 Sb.)
! – jiný významný druh

2. Údaje o záměru

2.1 Základní údaje

Název záměru

V573 – kompletní rekonstrukce vedení.

Popis záměru

Předmětem záměru je rekonstrukce stávajícího jednoduchého vedení 1x110 kV V573 v úseku Hulín - Rychlov, spočívající v přestavbě na dvojitě vedení 2x110 kV.

Trasa je v celé své délce identická s trasou stávajícího vedení. Vedení vychází z transformovny Otrokovice v její západní části, postupně se otáčí k severu a jde v souběhu s vedením V418 400 kV. Před obcí Kurovice přechází do souběhu s vedením 110 kV, až k Hulínu, kde za přechodem přes železniční trať č. 303 mezi Hulínem a Holešovem začíná stožárem č. 42 rekonstruovaný (posuzovaný) úsek. Trasa rekonstruované části vedení se odklání ze souběhu severozápadně od obce Pravčice a pokračuje směrem na Rymice. Obec Rymice míjí severně, stejně jako Tučapy (místní část Holešova) a jihovýchodně od Prusinovic míří podél hranic katastrální území obcí Hlinsko pod Hostýnem a Bílavsko směrem k Rychlovu. Do rozvodny je vedení zaústěno v jeho jižní části.

Stávající vedení V573 Otrokovice - Rychlov bylo realizováno v 60-tých letech. V rekonstruované části trasy je umístěno celkem 102 stožárů typu Sedlák v konfiguraci 1x110 kV. Průměrná vzdálenost mezi stožáry je cca 160 metrů. Výška stávajících stožárů vedení se pohybuje mezi cca 14 až 18 metry.

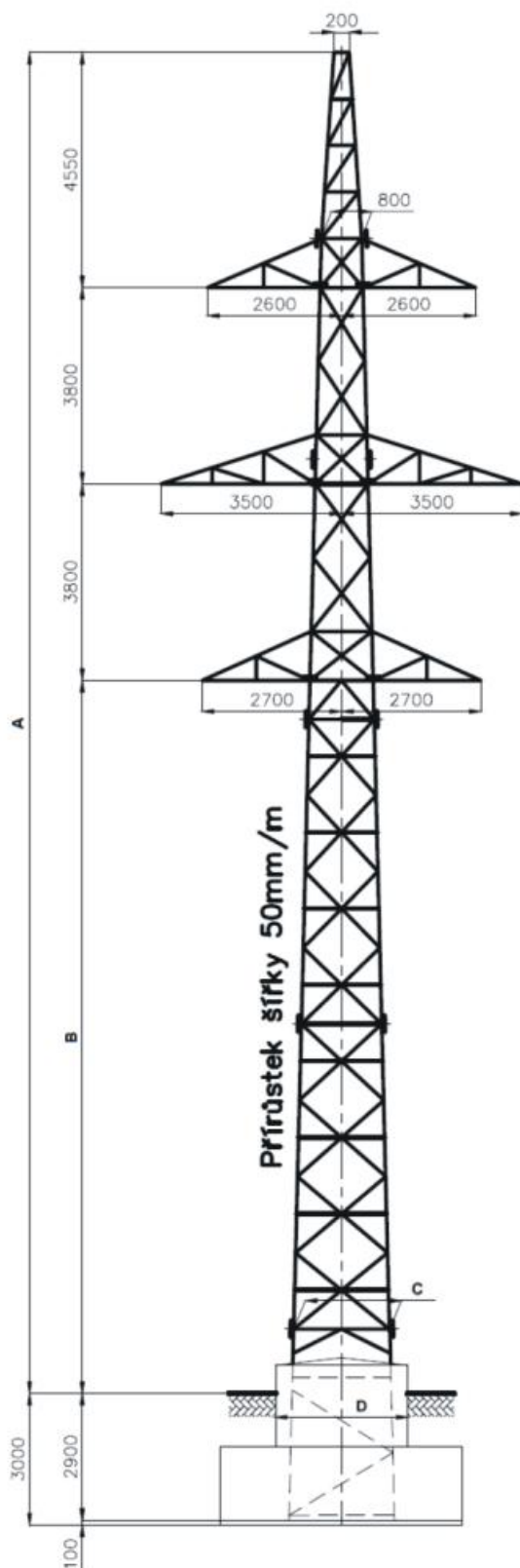
U nového vedení je navrženo celkem 58 stožárů typu Soudek v konfiguraci 2x110 kV. Průměrná vzdálenost mezi stožáry je cca 310 metrů. Oproti stávajícímu vedení bude tedy počet stožárů přibližně poloviční a průměrná vzdálenost mezi stožáry přibližně dvojnásobná.

Cílem je zachovat stávající stožárová místa v maximální míře. Zabraná plocha nových stožárů bude mít jiný tvar a rozměr, a to s ohledem na skutečnost, že stožáry typu Sedlák jsou dvoudřívkové, zatímco nové stožáry typu Soudek mají jen jeden dřív. Vzhledem k tomu, že nové vedení bude mít přibližně poloviční počet stožárů, bude tak využito každé druhé stávající stožárové místo. Tento předpoklad nelze dodržet ve všech případech. Stožárová místa lomových bodů trasy budou zachována vždy, u nosných stožárů zůstanou zachována v co největším možném počtu.

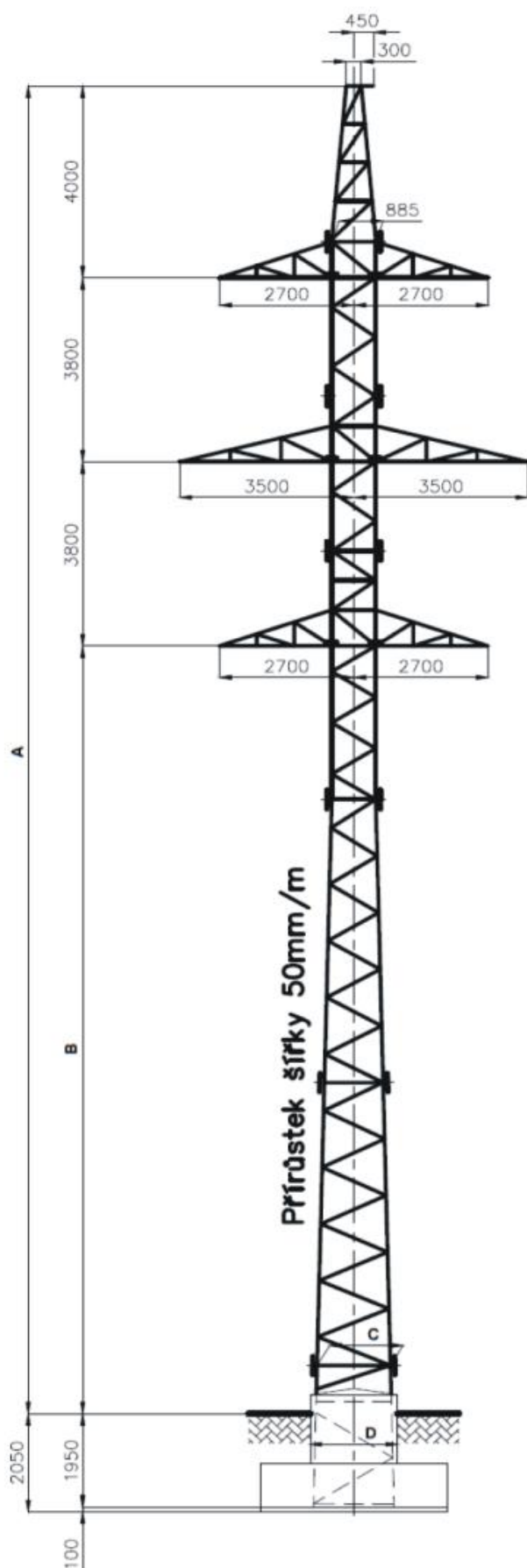
Základní výška stožárů je 29,50 m (kotevní stožár) resp. 27,600 m (nosný stožár). Tato základní výška je v případě potřeby zvyšována v modulu 3 m tak, aby byla dodržena minimální bezpečná výška vodičů nad terénem.

Průměrná výška stožárů nového vedení se bude pohybovat mezi cca 26 až (výjimečně) 39 metry. Budou tedy o cca 12 až 18 metrů vyšší než u stávajícího vedení.

Obr.1: Kotevní stožár V11 rekonstruovaného vedení, typ Soudek 2x110 kV.



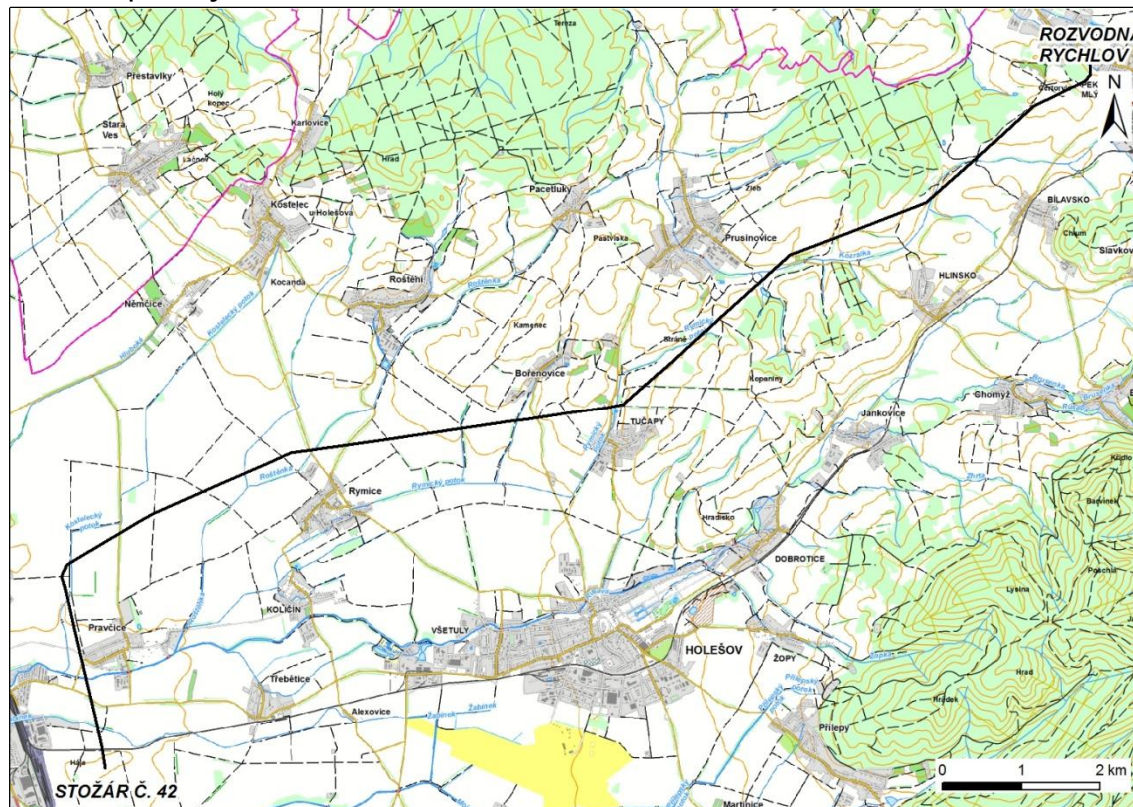
Obr.2: Nosný stožár rekonstruovaného vedení U11, typ Soudek 2x110 kV.



2.2 Lokalizace

Záměr je lokalizován na území Zlínského kraje. Trasa rekonstruovaného úseku vedení V573 je zřejmá z následujícího obrázku:

Obr. 3: Mapa trasy vedení.



Záměr je umístěn na území následujících územních jednotek:

Kraj	ORP	Obec	Katastrální území
Zlínský	Kroměříž	Hulín	Hulín
		Pravčice	Pravčice
	Holešov	Holešov	Količín
			Tučapy u Holešova
		Rymice	Rymice
		Roštění	Roštění
		Bořenovice	Bořenovice
		Prusinovice	Prusinovice
	Bystřice pod Hostýnem	Bystřice pod Hostýnem	Hlinsko pod Hostýnem
			Bílavsko
			Rychlov u Bystřice pod Hostýnem
			Bystřice pod Hostýnem

Varianty

Záměr je řešen v jedné variantě trasy a technického řešení.

Popis technického a technologického řešení

Základní údaje:

Celková délka vedení:	cca 17 km
Jmenovité napětí:	110/110 kV AC
Kmitočet:	50 Hz
Maximální proudové zatížení jednoho vodiče:	455 A
Ochrana před úrazem živých částí vedení:	polohou
Ochrana před úrazem neživých částí vedení:	rychlým odpojením od zdroje

Venkovní elektrické vedení je tvořeno řadou stožárů, nesoucích vodiče. Jedno vedení je tvořeno vždy třemi fázovými vodiči, násobná vedení potom v násobcích počtu tří fázových vodičů. V případě záměru jde o změnu stávajícího jednoduchého vedení (s celkem třemi fázovými vodiči) na dvojité vedení (s celkem šesti fázovými vodiči).

Stožáry vedení se dělí dle jejich funkce na tzv. kotevní a tzv. nosné.

Kotevní stožáry mají robustnější konstrukci a nacházejí se vždy v lomových bodech trasy (tzv. stožáry rohové) a dále v místech, kde to vyžaduje statický výpočet (tzv. stožáry výztužné). Jejich hlavním účelem je jednak udržet tíhové zatížení vodičů, jednak výslednice tahových reakcí vodičů ze sousedních úseků (a to i v případě, kdy tah působí pouze jednostranně) a výslednice sil v lomových bodech trasy. Z toho vyplývá, že čím větší je úhel lomu trasy, tím robustnější musí být konstrukce kotevního stožáru.

Nosné stožáry se nacházejí v přímých úsecích mezi lomovými body (kotevními stožáry) a jejich hlavním účelem je udržet tíhové zatížení vodičů. Nosné stožáry jsou proto lehčí konstrukce než stožáry kotevní.

Stožáry jsou proti korozi opatřeny žárovým zinkováním, postupem času jsou vybaveny ochrannými nátěry vhodného (přírodě blízkého) odstínu.

Vodiče jsou na stožárech upevněny pomocí izolátorových závěsů. Ty jednak zajišťují izolaci elektrického napětí od stožárů, jednak mají nosnou funkci. U kotevních stožárů přenáší izolátorové závěsy tahové síly ve vodičích (jsou tedy umístěny v ose vodičů přibližně vodorovně), zatímco u nosných stožárů pouze nesou tíhu vodičů (jsou tedy umístěny svisle). To je jedním z poznávacích znaků pro rozlišení kotevních a nosných stožárů.

Jako fázové vodiče se používají lana s ocelovým jádrem a hliníkovým opletením (Al-Fe). Ocelové jádro zajišťuje zejména nosné parametry vodiče (pevnost v tahu), hliníkové opletení potom přenos elektrické energie (nízký elektrický odpor).

Výška vodičů nad terénem zajišťuje jednak ochranu před elektrickým a magnetickým polem, jednak ochranu proti nebezpečnému dotyku vedení např. lidmi nebo živočichy. Ptáci mohou usednout na jednotlivé fázové vodiče, aniž by byli ohroženi elektrickým proudem. Ohrožení by mohlo vzniknout pouze v případě současného dotyku těla ptáka s dalším fázovým vodičem nebo se zemí (resp. s uzemněnou konstrukcí stožáru), což není vzhledem ke konstrukci stožáru a vzdálenostem mezi vodiči a konstrukcí možné.

U vedení 110 kV je minimální vzdálenost mezi jednotlivými fázemi resp. mezi fázemi a konstrukcí stožáru cca 2,5 metrů. Tělesné rozměry resp. rozpětí křídel našich i největších ptáků tuto vzdálenost nepřesahují, u naprosté většiny druhů jsou tělesné rozměry mnohem menší. Tím je dodrženo ustanovení § 5a, odst. (6), zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, které požaduje vybavit budovaná nebo rekonstruovaná nadzemní vedení vysokého napětí ochrannými prostředky, které účinně zabrání usmrcování ptáků elektrickým proudem. Ochranným prostředkem, který účinně zabraňuje usmrcování ptáků elektrickým proudem, je konstrukce stožárů a geometrie vedení.

Na ochranu před atmosférickou elektřinou je vedení vybaveno jedním zemnicím lanem. To je nataženo nad fázovými vodiči a slouží jako ochrana před přímým úderem blesku do vedení. Zemnicí lana se běžně používají v kombinaci s optickými vlákny, po kterých jsou vedeny datové spoje (telekomunikace, signalizace elektrických ochranných mezi konci vedení pro jeho bezpečný provoz).

Základy stožárů jsou železobetonové, řídce armované, provedené dle statického výpočtu na základě provedeného inženýrsko-geologického průzkumu a odpovídající základovým poměrům v podloží.

Ochranné pásmo

Pro vedení 110 kV je ochranným pásmem prostor vymezený svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti 12 m od krajního vodiče. Pro běžnou trasu mezi nosnými stožáry je tedy celková šířka ochranného pásma vedení 32 m (stožáry typu Soudek 2x110 kV). Ochranné pásmo u stávajícího vedení je v běžné trase 38 m. OP bude po přestavbě menší o 6 m. V prostoru ochranného pásma je bez souhlasu vlastníka vedení zakázáno vysazovat chmelnice a nechávat růst porosty do 3 m. Další omezení v ochranném pásmu nejsou relevantní pro biologické hodnocení.

Údaje o výstavbě

Při rekonstrukci vedení budou použity těžké stroje, nákladní automobily, traktory a jiná technika (dále jen mechanizace). Pohyb mechanizace bude prováděn po stávajících komunikacích a cestách, které se v území vyskytují (využívaných mj. pro údržbu stávajícího vedení) resp. dočasným pásem v trase záměru.

Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Předpokládaný termín zahájení a dokončení, uvedení do provozu se plánuje v průběhu roku 2017. Celková doba výstavby záměru je uvažována do 8 měsíců.

Možnost kumulace s jinými koncepcemi a záměry

Záměr může interferovat s rozvojovými záměry v území (dopravní a technická infrastruktura, urbanizace apod.). Záměr však využívá koridoru existujícího vedení a je v souladu se zásadami územního rozvoje kraje i územních plánů dotčených obcí, proto není očekávána významná kumulace negativních vlivů.

Vedení bude umístěno v trase stávajícího vedení, které bude demontováno.

Možné přeshraniční vlivy

Nebyly identifikovány přeshraniční vlivy.

2.3 Údaje o vstupech

2.3.1 Půda

Trvalé odnětí ze ZPF

Celý zábor půdy v trase vedení je klasifikován jako dočasný, a to po dobu životnosti vedení (plocha jednoho stožárového místa nepřekročí 9m², limit pro trvalé odnětí je dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF 30 m²).

Dočasný zábor, odnětí ze ZPF

Předpokládaná velikost dočasného záboru ZPF je nevýznamná. Oproti stávajícímu stavu jsou nároky na zábor plochy dotčené půdy srovnatelné.

Dočasný zábor pro stavební a montážní práce, pojezdový pruh a příjezdové cesty není po dobu výstavby stanoven, poněvadž doba výstavby nepotrvá déle než 1 rok. Zemní práce při výstavbě každého jednotlivého stožáru (včetně demontáže stožáru stávajícího a následné rekultivace pozemku) nepřekročí dobu cca 3 měsíců.

Zábor pozemků určených k plnění funkce lesa (PUPFL)

Trvalé ani dočasné odnětí/omezení pozemků určených k plnění funkcí lesa není nárokováno (PUPFL nejsou dotčeny).

2.3.1 Voda

Při výstavbě vedení nedojde k zřizování nových vodních zdrojů. Pitná voda pro pracovníky na staveništi bude dovezena. Užitková voda pro technologické účely (skrápění betonu a stavenišť) bude dovážena v cisternách. Betonové směsi budou dováženy z lokálních betonáren.

2.3.2 Ostatní surovinové a energetické zdroje

Při přestavbě vedení nevznikají nároky na další zdroje elektrické energie ani na zdroje zemního plynu. Stavební a konstrukční materiály budou na stavbu dovezeny.

2.3.3 Nároky na dopravní infrastrukturu

Příjezdové cesty budou detailně stanoveny v dalším stupni projektové dokumentace. Při výstavbě bude v maximální míře využita stávající cestní síť. Stavební doprava v období výstavby bude variabilní v závislosti na prováděných pracích a bude se pohybovat v řádu nejvýše jedné desítky nákladních vozidel za den, v lokalitě provádění prací poměrně krátkodobě

2.4 Údaje o výstupech

2.4.1 Emise do ovzduší

V průběhu výstavby bude docházet k provozu běžné stavební techniky po omezenou dobu. Budou navržena opatření ke snížení emisí prachu. V souvislosti s provozem záměru nevzniká žádný zdroj emisí do ovzduší.

2.4.2 Odpadní vody

Při výstavbě ani při provozu vedení nejsou produkovány odpadní vody. Staveniště bude vybaveno mobilním WC.

2.4.3 Odpady

Odpady vzniklé při demontáži a stavbě nového vedení (beton, železné kovy, směsné kovy) budou z místa vzniku odvezeny a zlikvidovány podle platné legislativy. Při rekonstrukci ani při provozu záměru není očekávána produkce nebezpečných odpadů (u stávajícího vedení nejsou použita zařízení s obsahem PCB, fluorovodíků resp. azbestu).

2.4.4 Hluk, vibrace, záření

Zdrojem hluku v době demontáže a výstavby vedení budou především dopravní mechanismy a stavební stroje. Stavba bude prostorově i časově rozvržena (mimo chráněný prostor pouze v denním období, nejvýše mezi 7:00 - 21:00).

Byly vypočteny následující hodnoty hlukové zátěže:

výstavba:	do $L_A = 75$ dB/5 m (průměrně)
	do $L_A = 85$ dB/5 m (špičkově)
údržba:	do $L_{Aeq,T} = 50$ dB v chráněném prostoru
provoz:	bez významné produkce, výjimečně projevy koróny
	do $L_{Aeq,T} = 35$ dB v úrovni terénu

Vlastní přenos elektrické energie není zdrojem hluku ani vibrací, i když nadzemní vedení jsou vystavena proudění vzduchu a mohou tudíž generovat hluk aerodynamického charakteru. Dále může za určitých klimatických podmínek vznikat v okolí vodičů koróna, která vytváří zvukový efekt.

Ionizující zdroje nebudou používány. Neionizující (elektromagnetické) záření bylo určeno do $J_{mod} = 2,828 \text{ mA}\cdot\text{m}^{-2}$.

2.4.5 Doplňující údaje

Výstavba ani provoz záměru nebudou produkovat žádné další významné výstupy do životního prostředí. Součástí záměru nejsou významné terénní úpravy nebo zásahy do krajiny, stožáry budou umístěny na stávající úrovni terénu.

Záměr nepředstavuje významný rizikový faktor vzniku havárií nebo nestandardních stavů s nepříznivými environmentálními důsledky.

3. Údaje o lokalitě

3.1 Charakteristika dotčeného území

Vedení V573 v okolí Pravčic a Rymic prochází rovinatým územím, výlučně zemědělsky využívanou krajinou. Za Bořenovicemi přechází krajina v lesozemědělskou. V těchto místech je terén mírně zvlněný, střídají se pole s remízky, louky a lesy. Vedení mají lesní soubor Ochozy, oblast fragmentují vodní toky. Za nejvyšším bodem dotčeného území se vedení sklání k transformovně Rychlov. Záměr je umístěn mimo zastavěná území.

3.2 Geologické podloží a reliéf

Dotčené území spadá dle geomorfologického členění ČR do provincie Západní Karpaty.

Další členění dle geomorfologické mapy je následující:

Subprovincie: Vněkarpatské sníženiny

Oblast: Západní Vněkarpatské sníženiny

Celek: Hornomoravský úval

Podcelek: Holešovská plošina (okrsek: Křelovská pahorkatina),

Subprovincie: Vnější Západní Karpaty

Oblast: Západobeskydské podhůří

Celek: Podbeskydská pahorkatina

Podcelek: Kelčská pahorkatina (okrsek: Pacetlucká pahorkatina, Jankovická brázda a Vítonická pahorkatina).

Nejvyšším bodem posuzované trasy vedení je vrch Čertoryje (345 m n. m.) nedaleko Rychlova. Nejnižše položené místo se nachází u obce Pravčice (200 m n. m.) Většina trasy vedení leží v nadmořské výšce od 220 – 300 m n. m.

3.3 Podnebí

Posuzované území se podle klimatické klasifikace (Quitt 1971) nachází v oblasti T2 (teplá oblast) a také v oblasti MT10 (mírně teplá oblast).

Pro oblast T2 je charakteristické dlouhé léto, teplé a suché, velmi krátké přechodné období s teplým až mírně teplým jarem i podzimem, zima je krátká, mírně teplá a suchá až velmi suchá s velmi krátkým trváním sněhové pokrývky.

Klimatická oblast MT10 se vyznačuje dlouhým teplým a mírně suchým létem, krátkým přechodným obdobím s mírně teplým jarem a mírně teplým podzimem a krátkou mírně teplou a velmi suchou zimou s krátkým trváním sněhové pokrývky.

3.4 Vodstvo

Posuzované území patří dle vodopisného členění do hlavního povodí Dunaje, dílčího povodí (2. řádu) Moravy. Povodí Moravy se dále dělí na dílčí povodí 3. a 4. řádu:

Označení úseku dílčího povodí	Popis vodního útvaru
4-12-02-0850	Bystřička
4-12-02-0890	Kozrálka
4-12-02-1220	Rusava
4-12-02-1270	Roštěnka
4-12-02-1280	Rymický potok
4-12-02-1310	Kostecký potok
4-12-02-1330	Žabínek

Trasa záměru kříží několik vodních toků (Kostelecký p., Roštěnka, Bořenovský p., Rymický p., Kozrálka, Bystřička). Řeky ani rybníky se v posuzovaném území nevyskytují.

3.5 Biota

Dotčené území se podle fyto geografického členění, vypracovaného v roce 1976 (Skalický et al. 1977) pro účely Flóry ČR, nachází v obvodu Panonského Termofytika, v okresech 21b – Hornomoravský úval, 21a – Hanácká pahorkatina. Východní část dotčeného území leží v Karpatském Mezofytiku, v okrese 76a – Moravská brána vlastní.

Podle rekonstrukční mapy přirozené vegetace (Mikyška et al. 1972) pokrývaly níže položená místa dotčeného území a území podél vodních toků luhy a olšiny (*Alno-Padion*, *Alnetea glutinosae*, *Salicetea purpureae*), ostatní části území záměru dubo-habrové háje (*Carpinion betuli*).

Podle mapy potenciální přirozené vegetace (Neuhäuslová, Moravec 1997) spadá většina území do jednotky: Karpatských ostricových dubohabřin (*Carici pilosae-Carpinetum*), místa v okolí Pravčic a Rymic do jednotky: Střemchových jasenin (*Pruno-Fraxinetum*), místy v komplexu s mokřadními olšinami (*Alnion Glutinosae*).

3.6 Současný stav území

V dotčeném území v současnosti plošně zcela převažují agrocenózy. Jedná se především o intenzivně obhospodařovaná pole a louky (X2, X5). Přirozená a polopřirozená vegetace se na trase vedení takřka nedochovala. Původní lesní společenstva jsou zastoupena jen v malých plochách karpatskými dubohabřinami (L3.3). V potočních nivách se místy dochovaly údolními jasanovo-olšové luhy (L2.2). Biotopy mezických stanovišť zastupují pozměněné fragmenty luk, jedná se o hlavně o mezofilní ovsíkové louky T1.1. Nelesní dřevinná vegetace je zastoupena mezofilními křovinami (K3). Dále se v trase záměru vyskytují už jen člověkem ovlivněné biotopy - ruderalní vegetace (X7B), nálety pionýrských dřevin (X12B), lesní paseky a holiny v ochranném pásmu vedení (X10), nelesní stromové výsadby mimo sídla (X13) a antropogenní plochy se sporadickou vegetací mimo sídla (X6).

4. Vyhodnocení vlivu a návrhy opatření

Významnost vlivů a stupnice pro hodnocení vlivu záměru na biotu

Vliv	Hodnota	Popis
Významný negativní	-2	Významný rušivý až likvidační vliv chráněné území, funkci VKP, na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
Mírně negativní	-1	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv. Mírný rušivý vliv na chráněné území, funkci VKP, stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
Nulový	0	Záměr nemá žádný vliv.
Mírně pozitivní	+1	Mírný příznivý vliv na chráněné území, funkci VKP, stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírně příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
Významný pozitivní	+2	Významný příznivý vliv na chráněné území, funkci VKP, stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.

4.1 Dotčená zvláště chráněná území

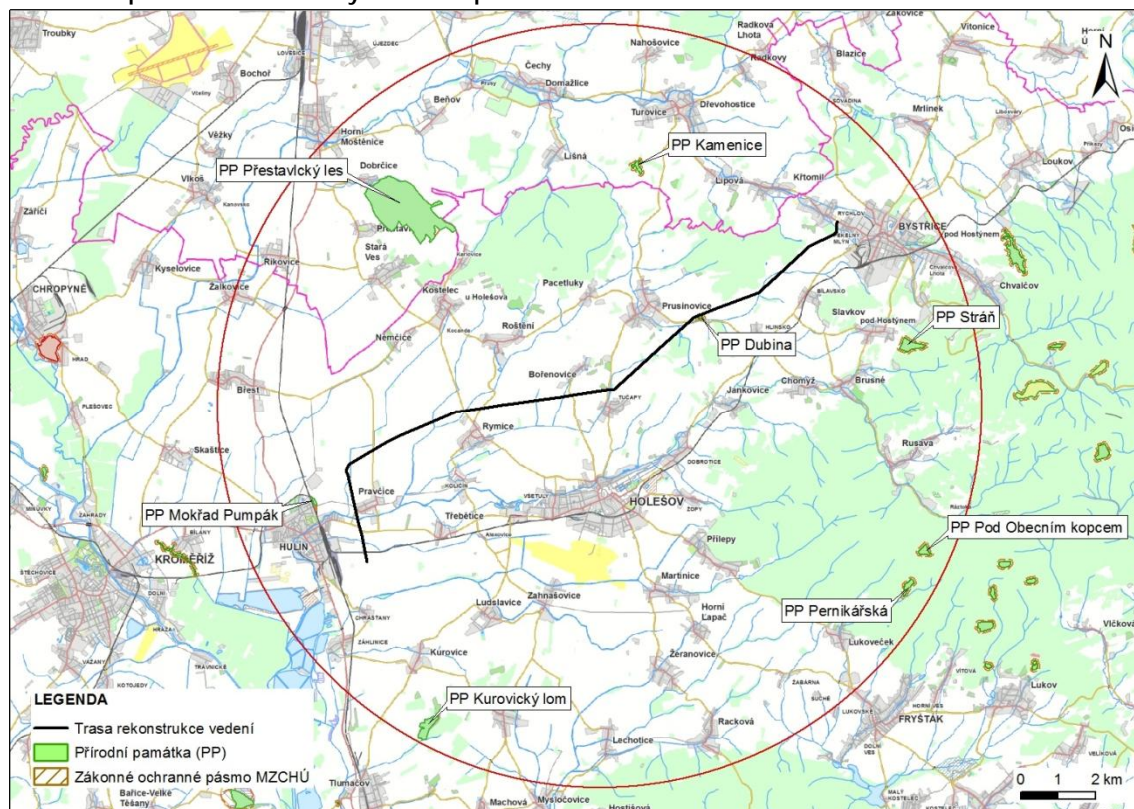
Jako dotčené budou identifikovány lokality, které:

- jsou v přímém územním střetu se záměrem nebo v jeho bezprostřední blízkosti,
- jsou ovlivněny v souvislosti se vstupy (těžba surovin, odběr vody, vedení, přípojky sítí atd.), a to ve fázi přípravy, realizace, provozu, ukončení nebo likvidace záměru,
- jsou ovlivněny v souvislosti s výstupy (odpady, emise, odpadní vody, hluk atd.) ve fázi přípravy, realizace, provozu, ukončení nebo likvidace záměru.

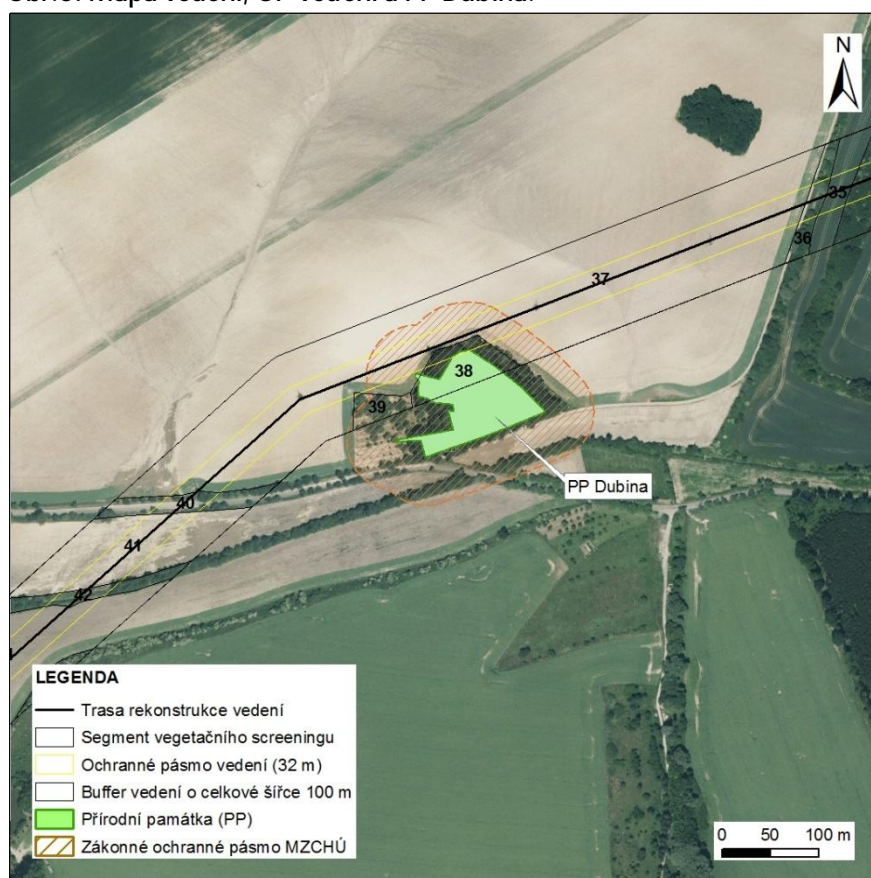
Soupis MZCHÚ v okolí záměru, včetně hodnocení vlivu záměru:

Název	Vzdálenost od osy vedení	Hodnocení vlivu (+/0/-)
PP Kurovický lom	4400 m	0
PP Mokřad Pumpák	900 m	0
PP Přestavický les	4600 m	0
PP Dubina	16 m	-1
OP PP Dubina	0 m	
PP Kamenice	4000 m	0
PP Pod obecním kopcem	8000 m	0
PP Stráň	4250 m	0

Obr.4: Mapa zvláště chráněných území poblíž záměru.



Obr.5: Mapa vedení, OP vedení a PP Dubina.



Jediným dotčeným zvláště chráněným územím je přírodní památka Dubina (dále jen PP Dubina). Její ochranné pásmo leží přímo v koridoru vedení, avšak koridor vedení (32 m) do vlastní PP Dubina nezasahuje. Po rekonstrukci vedení bude nutné udržovat jeho ochranné pásmo. To znamená kácet a ořezávat dřeviny a křoviny do 3 m výšky. Současné ochranné pásmo vedení má velikost 38 m a přestože i doposud byla nutná pravidelná údržba ochranného pásma, území přírodní památky dotčeno nebylo.

PP Dubina představuje původní podhorské karpatské dubohabřiny asociace *Carici pilosae-Carpinetum*. Lesík leží na pravém údolním svahu potoka Kozrálka. Mírně ukloněný zalesněný svah s jižní expozicí se nachází v nadmořské výšce 263 až 281 m. Ve stromovém patře převažuje habr obecný (*Carpinus betulus*), dub letní (*Quercus robur*), lípa srdčitá (*Tilia cordata*), vtroušena je bříza bělokorá (*Betula pendula*), javor klen (*Acer pseudoplatanus*), javor babyka (*Acer campestre*) a třešeň ptačí (*Prunus avium*). Keřové patro tvoří ptačí zob obecný (*Ligustrum vulgare*), líska obecná (*Corylus avellana*), hloh jednosemenný (*Crataegus monogyna*), bez černý (*Sambucus nigra*) a chráněný lýkovec jedovatý (*Daphne mezereum*). V podrostu roste řada význačných druhů rostlin, např. lilie zlatohlavá (*Lilium martagon*), hvězdnatec zubatý (*Hacquetia epipactis*), velmi hojně sasanka hajní (*Anemone nemorosa*), árón východní (*Arum cylindraceum*) a dymnivka plná (*Corydalis solida*), dále plicník tmavý (*Pulmonaria obscura*), orsej jarní (*Ficaria verna*), kokořík mnohokvětý (*Polygonatum multiflorum*), kopytník evropský (*Asarum europaeum*), pstroček dvoulistý (*Maianthemum bifolium*), ptačinec velkokvětý (*Stellaria holostea*), violka lesní (*Viola reichenbachiana*) a další. Pozoruhodný je výskyt kriticky ohroženého snědku pyrenejského kulatoplodého (*Ornithogalum pyrenaicum* subsp. *sphaerocarpum*) v prosvětleném okraji lesa. Na tomto netypickém biotopu roste několik desítek jedinců, pravidelně však kvete jen několik rostlin. Jediná lokalita třešně křovité (*Cerasus fruticosa*) na v tomto území je již minulostí.

Podrobnější zoologické průzkumy nebyly dosud prováděny. Z motýlů se vyskytují běžné druhy jako bělásek řeřichový (*Anthocharis cardamines*), žlutásek řešetlákový (*Gonepteryx rhamni*) a okáč pýrový (*Pararge aegeria*), z brouků se můžeme setkat např. s chřestovníčkem liliovým (*Liliocercis lili*), který žije na lilii zlatohlavé. Z plazů byla při okraji chráněného území zjištěna ještěrka obecná. Chráněné území je hnízdištěm řady druhů ptáků, pozorování byli např. pěnice černošedá (*Sylvia atricapilla*), pěnice pokřovní (*Sylvia curruca*), kos černý (*Turdus merula*), strakapoud velký (*Dendrocopos major*), z dravců se zde zdržuje káň lesní (*Buteo buteo*). Typickými druhy savců jsou veverka obecná (*Sciurus vulgaris*) a kuna lesní (*Martes martes*).

Z lesnického hlediska je porost ponechán bez zásahu, pouze s nahodilou těžbou. Třešeň křovitá (*Cerasus fruticosa*), jeden z hlavních motivů ochrany v době vyhlášení, byla z území vytlačena. Vzhledem k bohatému jarnímu aspektu však bylo chráněné území zachováno. PP Dubina je ohrožena zarůstáním náletovými dřevinami, především bezem černým.

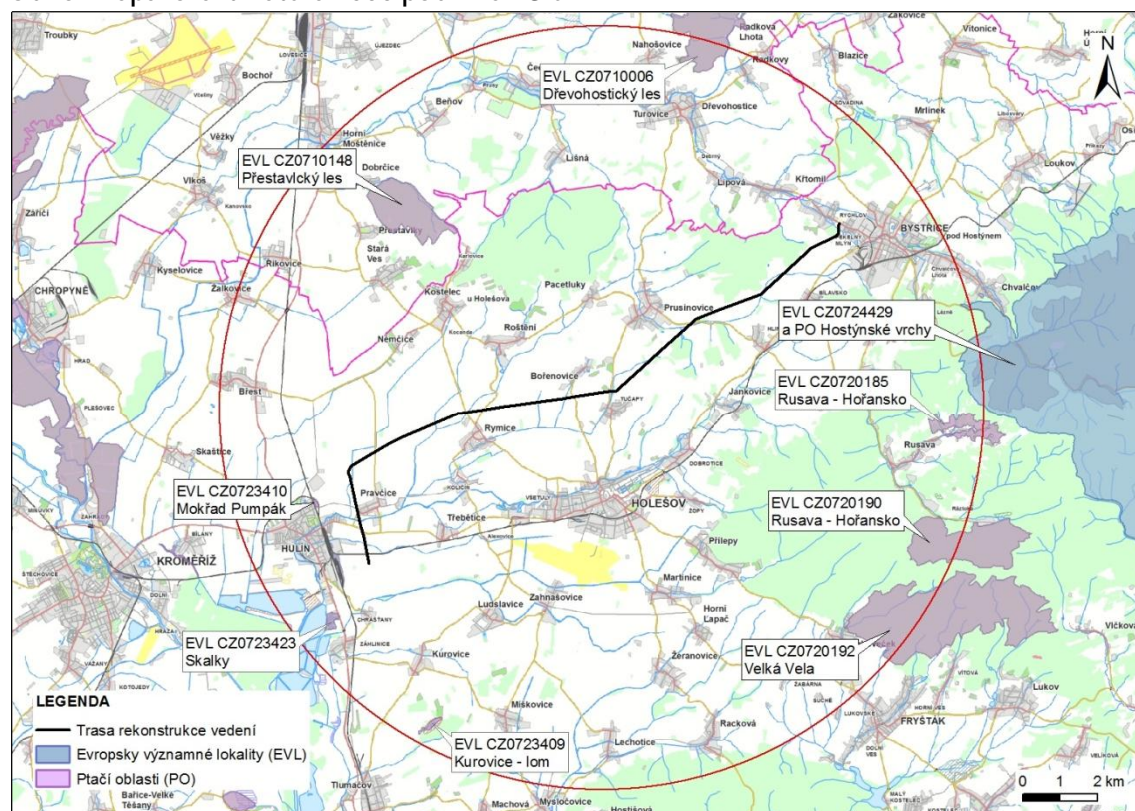
Z důvodu dodržení ochranných podmínek PP Dubina není možné umístit stožáry do segmentu č. 38 a 39. Vedení je nutno umístit do stávající osy, aby do lesního porostu v chráněném území nezasahovalo ani jeho ochranné pásmo a nedocházelo tak k jeho narušování při pravidelných prořezávkách.

Velkoplošná chráněná území se v okolí záměru nenacházejí. Ostatní MZCHÚ leží v dostatečné vzdálenosti od záměru a proto nebudou záměrem nijak dotčena.

4.2 Dotčená území soustavy Natura 2000

K dotčenému záměru bylo vydáno stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody podle §45i zákona 114/1992 Sb., kterým je krajský úřad Zlínského kraje. Příslušný orgán ve stanovisku ze dne 5. 8. 2015 pod č.j. KUZL 47936/2015 konstatuje, že záměr: „nemůže mít významný vliv na předměty ochrany ani celistvost evropsky významné lokality ani ptačí oblasti“. Z tohoto důvodu se zde uvádí pouze výčet nejbližších lokalit soustavy Natura2000 a jejich předmětů ochrany.

Obr.6: Mapa lokalit Natura 2000 poblíž záměru.



Přehled lokalit soustavy Natura 2000 poblíž záměru:

Název	Předměty ochrany	Vzdálenost od osy vedení
EVL CZ0723409 Kurovice - lom	čolek velký (<i>Triturus cristatus</i>)	4500 m
EVL CZ0723423 Skalky	kuňka ohnivá (<i>Bombina bombina</i>)	1550 m
EVL CZ0723410 Mokřad Pumpák	čolek velký (<i>Triturus cristatus</i>)	910 m
EVL CZ0710148 Přestavlký les	6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion, Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>) 9170 Dubohabřiny asociace <i>Galio-Carpinetum</i>	4550 m
EVL CZ0720185 Rusava - Hořansko	6230 Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech) 6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion, Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>) 7220 Petrifikující prameny s tvorbou pěnovců (<i>Cratoneurion</i>) 9110 Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i> 9170 Dubohabřiny asociace <i>Galio-Carpinetum</i> 91E0 Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae</i>)	5500 m

EVL CZ0724429 a Ptačí oblast Hostýnské vrchy	8310 Jeskyně nepřístupné veřejnosti 9110 Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i> 9130 Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i> 9180 Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklich čolek karpatský (<i>Triturus montadoni</i>) střevlík hrboletý (<i>Carabus variolosus</i>)	3780 m
EVL CZ0710006 Dřevohostický les	6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion</i> , <i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>) 9170 Dubohabřiny asociace <i>Galio-Carpinetum</i>	5400 m

V těsné blízkosti záměru neleží žádné ptačí oblasti. Záměr není ve střetu s významnými tahovými koridory mezi ptačími oblastmi.

Žádné evropsky významné lokality neleží v trase záměru a nebudou záměrem nijak ovlivněny.

4.3 Významné krajinné prvky a památné stromy

Negativní vlivy vedení na významné krajinné prvky (dále VKP):

Přímý zábor stanoviště v případě nevhodného umístění stožáru do biotopu údolní nivy, lesa nebo vodního toku. Nevhodným umístěním stožárových míst by došlo k oslabení stabilizační funkce těchto VKP. S umístěním nových stožárových míst do vodních toků a mokřadů se nepočítá a zapovídá se.

Vjíždění mechanizace při rekonstrukci vedení by mohlo narušit stabilizační funkci VKP vodní tok. V těchto místech se proto vjíždění mechanizací zapovídá.

Při důsledném vyklízení klestu při vyřezávání náletu v ochranném pásmu vedení jsou lesní průseky pod elektrovedem zajímavým biotopem entomofauny a flóry. Jejich přítomnost do jisté míry zvyšuje diverzitu stanovišť v území.

V území dotčeném záměrem se nenacházejí žádné registrované VKP.

Výčet VKP (dle § 3 zákona 114/92 Sb.) v trase záměru:

Vodní toky a údolní nivy:

Název toku a údolní nivy	Lokalizace/ segment vegetačního screeningu
Žabínek	118
Rusava	114
Kostelecký potok	105, 107
Kostecko-roštěnský potok	97
Roštěnka	93, 94
Bořenovský potok	79
Rymický potok	53, 66
údolní niva Rymického potoka	53
přítok 09 potoka Kozrálka	45
Kozrálka	27, 29, 42
přítok 05 potoka Kozrálka	36
Bystřička	4
údolní niva Bystřičky	4

Aby realizací záměru nedošlo k oslabení nebo ohrožení stabilizační funkce údolních niv a vodních toků, byly navrženy následující podmínky:

- do vodních toků a mokřadů v nivách není možné zasahovat a vjíždět mechanizací,
- do těchto segmentů (toky a údolní nivy) nebudou umístována stožárová místa: 4, 27, 29, 36, 42, 45, 53, 66, 79, 93, 94, 97, 105, 107, 114, 118.

Lesy:

Název katastrálního území	Lokalizace/ segment vegetačního screeningu	Délka průchodu přes PUPFL (změřeno v GIS)
Rychlov u Bystřice pod Hostýnem	5	95 m
Prusinovice	38	70 m
Tučapy u Holešova	70	46 m

Aby realizací záměru nedošlo k oslabení nebo ohrožení stabilizační funkce lesa, byly navrženy následující podmínky:

- kácení dřevin bude provedeno v období mimo doby hnízdění ptactva, tj. kácení nebude probíhat v měsících III.-VIII.,
- do těchto segmentů nebudou umístována stožárová místa: 38, 70.

V trase záměru se nenachází žádné registrované významné krajinné prvky ani jiné významné krajinné prvky ze zákona jako jsou rybníky, jezera a rašelinště.

V trase záměru se nenacházejí žádné památné stromy.

4.4 Územní systém ekologické stability

Negativní vlivy VVN na prvky ÚSES:

Přímý zábor plochy ÚSES v případě nevhodného umístění stožáru do funkčních částí prvků ÚSES – tento vliv je maximálně omezen vyloučením umístění stožárů v údolních nivách a vodních toků, a do hodnotných biotopů resp. požadavkem na využití stávajících stožárových míst v těchto lokalitách. Omezení je specifikováno na úroveň segmentů vegetačního screeningu.

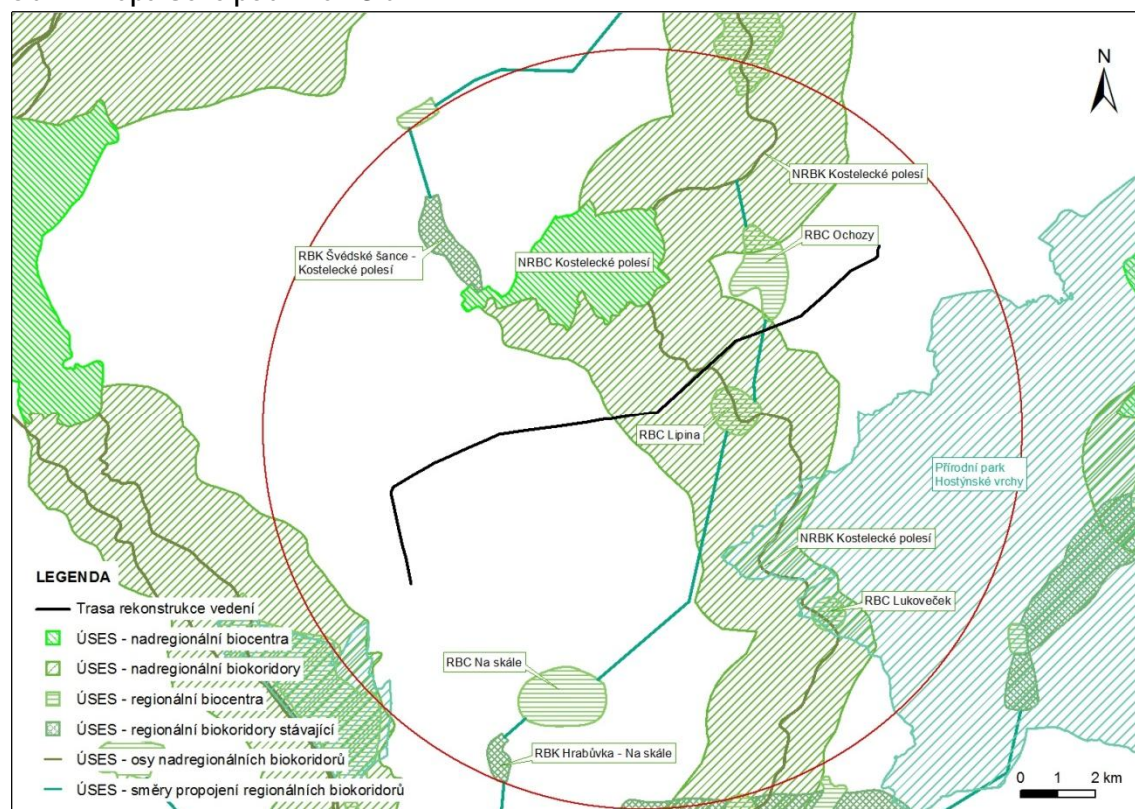
Trasa záměru se územně střetává s následujícími regionálními a nadregionálními prvky ÚSES (dle § 3 zákona 114/92 Sb.):

Kategorie	Název	Popis	Lokalizace/segment vegetačního screeningu
NRBK	č. 152 Kostecké polesí - Hluboček	MH	30, 33-78

Všechny územní střety záměru s regionálními a nadregionálními prvky ÚSES jsou řešeny podmínkami a zmírňujícími opatřeními na detailnějších úrovních - ochrana VKP (kapitola 4.3), přírodních stanovišť (kapitola 4.5) a druhů (kapitola 4.6 a 4.7).

Vliv vedení (fragmentace krajiny) jak stávajícího tak rekonstruovaného na dotčený NRBK č. 152 Kostecké polesí – Hluboček je evidentní. Provedení záměru však nebude mít vliv na funkčnost (přírodní rovnováhu) dotčeného prvku ÚSES. Z tohoto důvodu se nenavrhují změny trasy záměru.

Obr. 7: Mapa ÚSES poblíž záměru.



4.5 Přírodní stanoviště

Přírodní stanoviště budou ovlivněna dočasným zábojem půdy v průběhu výstavby v šířce manipulačního pruhu. Tento vliv může být významný v případě reprezentativních segmentů přírodních stanovišť zjištěných při vegetačním screeningu území. V místě, kde trasa vedení protíná takové segmenty, jsou proto navržena zmírňující opatření. Spočívají jednak ve stanovení míst, kde stožáry nelze umístit vůbec (mokřady, toky, nejreprezentativnější výskyt přírodních stanovišť), a jednak ve stanovení úseků, kde je nutné využít stávající stožárová místa. V takových úsecích, pokud se jedná o citlivé biotopy, je dále stanovena podmínka odborného biologického dozoru při výstavbě.

Během provozu elektrovedu nebude negativně ovlivněna stabilita lesních porostů, jejich výskyt v bezprostřední blízkosti trasy je minimální. Údržba ochranného pásma může mít i pozitivní vliv na druhy atraktivního ekotonového prostředí, zvláště pro vzácné druhy hmyzu. Tyto biotopy jsou na udržování bezlesého průseku závislé. Samozřejmou podmínkou je však striktní vyklízení nebo likvidace vyřezané hmoty spálením.

Z důvodu ochrany vegetace se nenavrhují změny trasy záměru.

Zastoupení přírodních biotopů (dle Katalogu biotopů – Chytrý a kol 2000) v trase záměru:

Kód a název biotopu	Segment vegetačního screeningu	Hodnocení vlivu záměru (+/0/-1,-2)
K3 Vysoké mezofilní a xerofilní křoviny	18, 33, 34, 43, 47, 56, 79, 81, 93, 94	-1
L2.2 Údolní jasanovo-olšové luhy	27, 29, 45, 53	-1
L3.3 Karpatské dubohabřiny	5, 38, 70	-1
T1.1 Mezofilní ovsíkové louky	14, 17, 20, 39, 48, 54, 61, 68	-1
T3.4D Širokolisté suché trávníky	15	-1
V4B Makrofytní vegetace vodních toků	4	0

Zastoupení nepřirodních biotopů (dle Katalogu biotopů – Chytrý a kol 2000) v trase záměru:

Kód a název biotopu	Segment vegetačního screeningu	Hodnocení vlivu záměru (+/0/-1,-2)
X1 Urbanizovaná území	1, 21, 28, 31, 40, 60, 65, 87, 122	nehodnoceno
X2 Intenzivně obhospodařovaná pole	7, 19, 22-25, 30, 35, 47, 41, 44, 50, 51, 55, 57, 59, 69, 75-77, 80, 82, 85-86, 88-90, 96, 98, 100, 102, 104, 106, 108, 110, 115, 117, 121, 123	nehodnoceno
X3 Extenzivně obhospodařovaná pole	2, 62-64	nehodnoceno
X5 Intenzivně obhospodařované louky	2, 31, 60, 92, 113, 115	nehodnoceno
X6 Antropogenní plochy se sporadickou vegetací mimo sídla	21, 46, 52, 58, 72-73, 95, 99, 101, 111, 120	nehodnoceno
X7B Ruderální bylinná vegetace mimo sídla, ostatní porosty	8, 21, 26, 28-29, 36, 40, 42, 45, 49, 52, 53, 66, 71, 78-79, 87, 91, 97, 103, 105, 107, 109, 111, 114, 116, 119, 122	nehodnoceno
X8 Křoviny s ruderálními a nepůvodními druhy	32	nehodnoceno
X9B Lesní kultury s nepůvodními listnatými dřevinami	67	nehodnoceno
X10 Lesní paseky a holiny	3, 6, 9, 10	nehodnoceno
X12B Nálety pionýrských dřevin	11, 12, 13, 16, 28, 36, 42, 66, 105, 107, 114	nehodnoceno
X13 Nelesní stromové výsadby mimo sídla	18, 31, 39-40, 58, 60-61, 74, 83-84, 87, 93-94, 105, 107, 111	nehodnoceno
X14 Vodní toky a nádrže bez ochranné významné vegetace	27, 29, 36, 42, 45, 53, 66, 79, 93-94, 97, 105, 107, 114, 118	nehodnoceno

Z důvodu minimalizace vlivu záměru na přírodní stanoviště jsou navržena adekvátní zmírňující opatření a podmínky:

- do vodních toků a mokřadů v nivě Rymického potoka není možné zasahovat a vjíždět mechanizací,
- do těchto segmentů (toky a nivy, hodnotná přírodní stanoviště) nebudou umísťována stožárová místa: 4, 27, 29, 36, 38-39, 42, 45, 53, 66, 70, 79, 93-94, 97, 105, 107, 114, 118,
- do těchto segmentů nebudou umísťována stožárová místa vyjma míst již umístěných stávajících stožárů: 15, 17, 61, 68, 83-84,
- segment 74 – stožár posunout (vymístit z těsné blízkosti kapličky),
- při realizaci prací v hodnotných přírodních stanovištích a v jejich těsné blízkosti, zejména při vytyčování stožárových míst, příjezdových tras nebo při terénních úpravách, bude zajištěn biologický dozor odborně způsobilou osobou.

Z důvodu ochrany přírodních stanovišť se nenavrhují změny trasy záměru.

4.6 Cévnaté rostliny

Z důvodu získání dostatečných podkladů pro vyhodnocení vlivu na zvláště chráněné a vzácné druhy cévnatých rostlin byl zpracován floristický průzkum (viz Příloha 2). Byla navštívena celá trasa záměru, podrobněji byly prozkoumány hodnotnější přírodní stanoviště, ve kterých bylo možné výskyt zvláště chráněných a vzácných druhů předpokládat.

Při realizaci záměru může v některých případech docházet k přímé likvidaci jedinců zvláště chráněných a ohrožených druhů rostlin a jejich biotopů. Tento vliv je co možná nejvíce eliminován vymezením segmentů s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin a vyloučením zásahu do nich v průběhu realizace výstavby, případně spoluprací s odborným biologickým dozorem při výstavbě.

Přehled zjištěných vzácných a zvláště chráněných druhů rostlin v trase záměru:

Vědecký název	Český název	Lokalita	Ochrannářský status	Hodnocení vlivu záměru (+/0/-1,-2)
<i>Arum cylindraceum</i> Gasparr.	áron východní	B4 (seg. 38)	C4a	0
<i>Epipactis purpurata</i> Sm.*	krušík modrofialový	B4 (seg. 38)	C3/Š3	0
<i>Lilium matagon</i> L.*	lilie zlatohlavá	B4 (seg. 38)	C3/Š3	0
<i>Ornithogalum pyrenaicum</i> subsp. <i>sphaerocarpum</i> (A. Kerner) Hegi	snědek pyrenejský kulatoplodý	B4 (seg. 38, 39)	C1/Š1	0
<i>Primula veris</i> L.	prvosienka jarní	B2 (seg. 5, 15)	C4a	0
<i>Pulmonaria mollis</i> Hornem.	plicník měkký	B2 (seg. 15, 17)	C3	0

* Údaj z nálezové databáze AOPK ČR (ndop.nature.cz).

Z důvodu minimalizace vlivu záměru na cévnaté rostliny jsou navržena adekvátní zmírňující opatření a podmínky (nad rámec podmínek pro ochranu přírodních stanovišť):

- do segmentů č. 15, 17 nebudou umísťována stožárová místa (vyjma stávajících stožárových míst), do segmentů č. 38 a 39 nebude umísťován stožár vůbec a nebude zde vůbec zasahováno.

4.7 Fauna

Při realizaci záměru může dojít k přímé likvidaci jedinců zvláště chráněných a ohrožených druhů živočichů a jejich biotopů při výstavbě. V případě hmyzu se jedná o likvidaci živých rostlin nebo larválních stádií na živých rostlinách při terénních pracích nebo při pojezdech techniky, likvidaci živých rostlin při kácení průseků, likvidaci larev žijících pod zemí při terénních pracích. V případě obratlovců se jedná hlavně o terénní práce na lokalitách obojživelníků a plazů. Dalším negativním vlivem na živočichy může být rušení v období rozmnožování, poškozování biotopů (mokřady, toky, lesní a nelesní zeleň). V případě ptáků může být významným negativním vlivem kácení dřevin v hnízdním období plectva.

Při provozu elektrovodu patří k negativním vlivům ohrožení střety (nárazy) s elektrickým vedením a zvýšená míry fragmentace krajiny průsekem. Naopak ohrožení ptáků elektrickým proudem v tomto případě nehrozí, neboť je vyloučeno již samotnou konstrukcí vedení.

4.7.1 Vliv záměru na hmyz

Přehled zvláště chráněných hmyzích druhů zjištěných na lokalitách entomologického průzkumu v trase záměru:

Vědecký název	Český název	Charakteristika výskytu v území	Ochranný status (ZOPK, ČS)	Stupeň ohrožení realizací záměru (+/0/-1,-2)	Lokalita
<i>Adrastus montanus</i>	kovařík	PP U Dubiny, zjištěn jeden exemplář	EN	0	E3
<i>Agrilus aurichalceus</i>	polník	porosty maliníků a ostružiníků na lokalitě E1 a E2	NT	0	E1, E2
<i>Cicindela campestris</i>	svižník polní	běžně na otevřených plochách v celé trase	O	0	E4
<i>Oxythyrea funesta</i>	zlatohlávek tmavý	častý na všech zkoumaných lokalitách	O	0	E1-E5
<i>Bombus spp.</i>	čmelák	běžně v celé trase	O	0	E1, E2, E4, E5
<i>Apatura iris</i>	batolec duhový	vlhké náletové porosty podél vodotečí a v lesích v celé trase	O	0	E1, E2
<i>Maculinea nausithous</i>	modrásek bahenní	jeden exemplář na lokalitě E4, pravd. zálet z okolí	O, NT	0	E4
<i>Papilio machaon</i>	otakárek fenyklový	PP U Dubiny, zálet imaga z okolí	O	0	E3

Z důvodu minimalizace vlivu záměru na hmyz jsou navržena adekvátní zmírňující opatření a podmínky:

- z důvodu ochrany stanovišť hmyzu se navrhuje ponechat stožáry na stávajících místech v segmentech 8,15,17,48, nijak nenarušit území PP Dubiny (segmenty 38 a 39) a zvážit vymístění stožáru se segmentu 68.
- doporučuje se provádět zemní práce v segmentech 4-17 a 45-48 mimo vegetační období.

4.7.2 Vliv záměru na obratlovce

Obojživelníci nebudou záměrem ovlivněni vůbec. Na trase záměru neleží žádný rozmnožovací biotop a případné migrační trasy probíhají podél vodotečí, kde bude pojezd techniky vyloučen. Jedinci jsou dostatečně pohybliví, aby po zahájení terénních prací dotčená místa opustili.

Obdobná situace je u plazů, přičemž nelze vyloučit úhyn jednotlivých exemplářů při pohybu stavební techniky.

Ze skupiny ptáků lze jako dočasně ovlivněné charakterizovat druhy hnízdící v těsné blízkosti záměru nebo druhy, které zde mají významnou část loveckého či potravního okrsku. Ptáci budou ovlivněni stavebním ruchem, přímé úhyny se při dodržení podmínek biologického hodnocení nepředpokládají.

U savců lze jako mírně ovlivněné uvést pouze druhy s trvalými zemními úkryty, u kterých nelze vyloučit dotčení jednotlivců při zemních pracích.

Český název	Vědecký název	Stupeň ohrožení realizací záměru (+/0/-1,-2)	Poznámka
Kriticky ohrožené druhy			
poštolka rudonohá*	<i>Falco vespertinus</i>	-1	dočasné rušení v loveckém okrsku
rarož velký*	<i>Falco cherrug</i>	0	
netopýr černý*	<i>Barbastella barbastellus</i>	0	
Silně ohrožené druhy			
ropucha zelená	<i>Bufo viridis</i>	0	
rosnička zelená	<i>Hyla arborea</i>	0	
skokan štíhlý	<i>Rana dalmatina</i>	0	
skokan zelený	<i>Rana kl. esculenta</i>	0	
ještěrka obecná	<i>Lacerta agilis</i>	0	
krahujec obecný	<i>Accipiter nisus</i>	0	
křepelka polní	<i>Coturnix coturnix</i>	-1	dočasné rušení na hnízdištích
moták lužní*	<i>Circus pygargus</i>	-1	dočasné rušení v loveckém okrsku
volavka bílá*	<i>Egretta alba</i>	0	
žluva hajní	<i>Oriolus oriolus</i>	0	
křeček polní	<i>Cricetus cricetus</i>	-1	dočasné rušení v domovských okrcích
netopýr obrovský*	<i>Nyctalus leisleri</i>	0	
netopýr hvízdavý*	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	0	
plšík lískový	<i>Muscardinus avellanarius</i>	0	

Český název	Vědecký název	Stupeň ohrožení realizací záměru (+/0/-1,-2)	Poznámka
<i>Ohrožené druhy</i>			
ropucha obecná	<i>Bufo bufo</i>	0	
slepýš křehký	<i>Anguis fragilis</i>	0	
užovka obojková	<i>Natrix natrix</i>	0	
čáp bílý	<i>Ciconia ciconia</i>	0	
koroptev polní	<i>Perdix perdix</i>	-1	dočasné rušení na hnízdištích
krkavec velký	<i>Corvus corax</i>	0	
moták pochop	<i>Circus aeruginosus</i>	-1	dočasné rušení na hnízdištích
rorýs obecný	<i>Apus apus</i>	0	
ťuhýk šedý	<i>Lanius excubitor</i>	0	
ťuhýk obecný	<i>Lanius colurio</i>	0	
vlaštovka obecná	<i>Hirundo rustica</i>	0	
veverka obecná	<i>Sciurus vulgaris</i>	0	
vydra říční*	<i>Lutra lutra</i>	0	

Z důvodu minimalizace vlivu záměru na obratlovce jsou navržena adekvátní zmírňující opatření a podmínky:

- Z důvodu ochrany hnízdicích ptáků se navrhuje termínové omezení pro kácení porostů v celé trase. Kácení musí probíhat mimo období hnízdění ptactva, tj. nesmí se kácet v měsících III.-VIII. Po dohodě s biologickým dozorem může být termínové omezení na žádost investora upraveno podle aktuálního průběhu hnízdní sezóny.
- Ke zmírnění možných střetů nízkoleticích ptáků (např. motáka pochopa a dalších druhů) s vedením, zejména za snížené viditelnosti, se navrhuje zvýraznění vedení optickou signalizací na zemních laně. Optická signalizace se navrhuje v segmentu 29.

5. Závěry

5.1 Doporučení z hlediska realizace

Hodnocený záměr „V573 – Kompletní rekonstrukce vedení“ v předložené podobě nemá významný negativní vliv na zvláště chráněná území, významné krajinné prvky, prvky ÚSES, přírodní stanoviště a zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů.

Může mít mírný negativní vliv na některá přírodní stanoviště a na některé zvláště chráněné druhy živočichů.

Vedení jako takové působí v negativním smyslu fragmentaci krajiny.

Ke zmírnění negativních vlivů se navrhuje následující zmírňující opatření.

5.2 Souhrn navržených zmírňujících opatření

1. Do segmentů 38 a 39 (PP Dubina) není možné vůbec zasahovat. Trasu vedení je nutné situovat tak, aby ani ochranné pásmo vedené nezasahovalo do porostů a nebylo zde tudíž nutné vyřezávat dřeviny.
2. Do těchto segmentů (vodní toky a mokřady v nivách, hodnotná přírodní stanoviště, lokality zvláště chráněných druhů rostlin) nebudou umísťována stožárová místa: 4, 27, 29, 36, 42, 45, 53, 66, 70, 79, 93-94, 97, 105, 107, 114, 118.
3. Do těchto segmentů nebudou umísťována stožárová místa vyjma míst již umístěných stávajících stožárů: 15, 17, 61, 68, 83-84. V segmentu 48 se doporučuje tuto možnost zvážit též.
4. Stožár v segmentu 74 by bylo vhodné vymístit z těsné blízkosti kapličky s lípami.
5. Do vodních toků, rybníků a mokřadů v nivách není možné zasahovat a vjíždět mechanizací.
6. Z důvodu ochrany rostlin a hmyzu se doporučuje zemní práce, zejména výstavbu základů stožárů, v segmentech 4-17, 45-48 provádět jen mimo vegetační období.
7. Kácení a ořezy dřevin v lese i mimo lesní zeleni v celé trase je možné provádět jen mimo vegetační období v měsících XI. – II. Po dohodě s biologickým dozorem může být termínové omezení na žádost investora upraveno podle aktuálního průběhu hnízdní sezóny.
8. Ke zmírnění možných střetů nízkoletících ptáků (např. motáka pochopa a dalších druhů) s vedením, zejména za snížené viditelnosti, se navrhuje zvýraznění vedení optickou signalizací na zemnicím laně. Optická signalizace se navrhuje v úseku kolem segmentu 29 (viz Příloha 1).
9. Po dobu realizace výstavby záměru se doporučuje zjednat „biologického stavebního dozoru“ investorem, který bude prováděn odborně způsobilou osobou. Úlohou dozoru bude zajistit správnou realizaci podmínek vyplývajících z rozhodnutí orgánů ochrany přírody. Bude spolupracovat při vytyčování stožárových míst a příjezdových tras v těchto segmentech a bude asistovat při terénních úpravách. Biologický dozor bude zajištěn odborně způsobilou osobou.

5.3 Souhrn navržených kompenzačních opatření

1. Při údržbě nárostů dřevin pod elektrovodem je nutné provádět důsledné odstraňování a likvidaci vyřezané hmoty.
2. V případě nutnosti kácení vzrostlých stromů mimo les se navrhuje provést adekvátní kvalitní náhradní výsadbu.

6. Použité zdroje informací

6.1 Literatura

Anděl P., Mináriková T. a Andreas M. (eds.): 2010: Ochrana a průchodnost krajiny pro velké savce. Evernia. Liberec, 137 s.

Anděra M., Geisler J. (2012): Savci České republiky: popis, rozšíření, ekologie, ochrana. – Praha, Academia, 285 s.

AOPK ČR 2015: Nálezová databáze ochrany přírody. (on-line georeferencovaná elektronická databáze; portal.nature.cz). Verze 2015. Praha. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR. (Citováno 30-04-2014).

Beneš J., Konvička M., Dvořák J., Fric Z., Havelda Z., Pavlíčko A., Vrabec V., Weidenhoffer Z. (eds.) (2002): Denní motýli České republiky: rozšíření a ochrana I., II. [Butterflies of the Czech Republic: Distribution and conservation I., II.]. SOM, Praha. 895 pp.

Cepák, J., Klvaňa, P., Škopek, J., Schopfer, L., Jelínek, M., Hořák, D., Formánek, J., et. Zárybnický, J. (eds.) (2008): Atlas migrace ptáků české a Slovenské republiky. – Aventinum, Praha.

Culek M. (ed.) (1996) : Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha.

Dolný A. et al. (2007): Vážky České republiky: Ekologie, ochrana a rozšíření. – Český svaz ochránců přírody Vlašim.

Farkač J., Král D., Škorpík M. (2005): Červený seznam ohrožených druhů České republiky – Bezobratlí. AOPK ČR, Praha.

Gulich V. (2012): Red List of vascular plants of Czech Republic: 3rd edition. – Preslia 84: 631-645.

Guth J. (2009): Metodika mapování biotopů ČR. – In: HÄRTEL H., LONČÁKOVÁ J. & HOŠEK M. [eds], Mapování biotopů v České republice – východiska, výsledky, perspektivy, p. 12-14, Agentura ochrany přírody a krajiny ČR.

Guth J., Lustyk P. (2007): Metodika aktualizace vrstvy mapování biotopů. Praha. Ms, 1- 36.

Hanel L., Lusk S. (2005): Ryby a mihule České republiky. ČSOP Vlašim.

Hejný S. et Slavík B. (eds). Květena České republiky 1: 103-121, Academia, Praha.

Chvojková E., Volf O., Kopečková M., Hummel J., Čížek O., Dušek J., Březina S., Marhoul P. (2011): Příručka k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000. – o.s. Ametyst, Prusiny, 97 p.

Chytrý M., Kučera T., Kočí M., Gulich V. & Lustyk P. [eds] (2010): Katalog biotopů České republiky. – 2. vydání, Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha.

Kráska P.: Plán péče o přírodní památku Sedlecká rokle pro období 2011 – 2032.

Kult K.(1947) : Klíč k určování brouků čeledi Carabidae Československé republiky. Praha.

Laibner S. (1998): Elateridae. – Kabourek, Zlín.

Löw J. et al. (1995): Rukověť projektanta místního územního systému ekologické stability. – Doplněk, Brno.

Mackovčín P., Jatiová M. a kol. (2002): Zlínsko. In: Mackovčín P. a Sedláček M. (eds.): Chráněná území ČR, svazek II. Agentura ochrany přírody ČR a EkoCentrum Brno, Praha, 376 pp.

Mikátová B., Vlašín M., Zavadil V. (2001) : Atlas rozšíření plazů v České republice. AOPK ČR, Brno, Praha.

Moravec J. (1994) : Atlas rozšíření obojživelníků v České republice. NM Praha.

Novák I., Severa F. (1990): Motýli.- Aventinum.

Neuhäuslová Z. et J. Moravec (eds.) et al. (1997): Mapa přirozené potencionální vegetace ČR. – BÚ ČSAV, Průhonice.

Pikula J., Beklová M. (1987) : Ornithocenose and their nesting niches in Czechoslovakia. Folia Zool. - 36(3) : 239-255.

Petříček V. et al. (1999) : Péče o chráněné území, I. a II.- AOPK ČR Praha.

Pokorný V. (2002): Atlas brouků. - Paseka, Praha.

Procházka F. [ed.] (2001): Černý a červený seznam cévnatých rostlin České republiky (stav v roce 2000). – Příroda, 18: 1–146.

Skalický V. (1988): Regionálně fyto geografické členění. – In: Hejný S. et Slavík B. (eds), Květena České republiky 1: 103-121, Academia, Praha.

Sláma E. F. M. (1998): Tesaříkovití. - Milan Sláma.

Steffens R. et al. (1994) : Floristische und faunistische Erfassungs-, Schutz- u. Betreuungsprogramme im Freistaat Sachsen. Naturschutzarbeit in Sachsen 36 Sonderheft.

Šťastný K., Bejček V., Hudec K. (2006): Atlas hnízdního rozšíření ptáků v České republice. – Aventinum, Praha.

Zelený J. (1972) : Návrh členění Československa pro faunistický výzkum. Zprávy Čsl. spol. entomol. ČSAV. 8 : 3-16.

6.2 Internetové zdroje

mapomat.nature.cz

www.lepidoptera.cz

www.natura2000.cz

www.biomonitoring.cz

www.zachranneprogramy.cz

www.cenia.cz

drusop.nature.cz

6.3 Legislativa

Vyhláška MŽP ČR č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákon č. 114/1992 Sb., v platném znění.

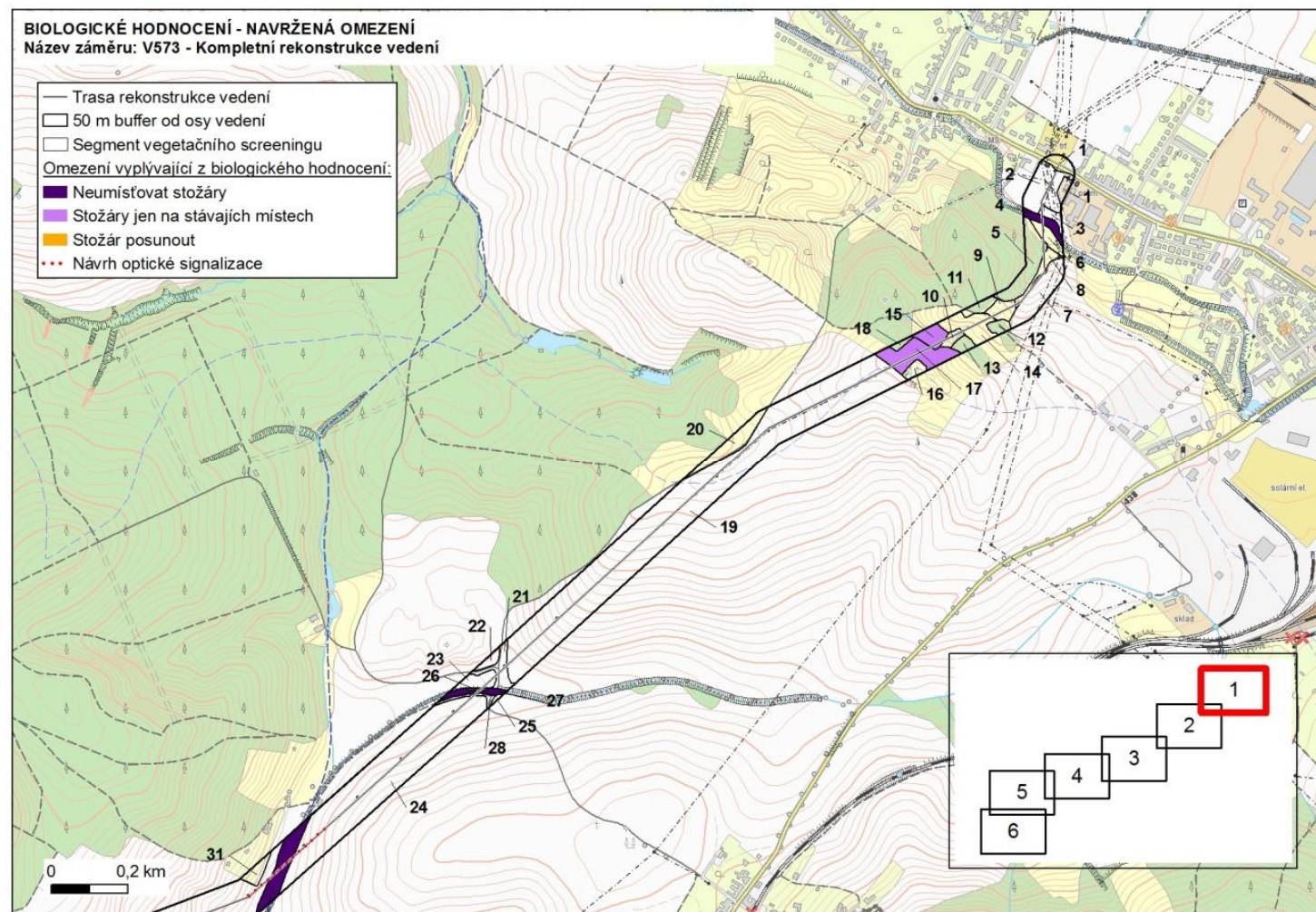
Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

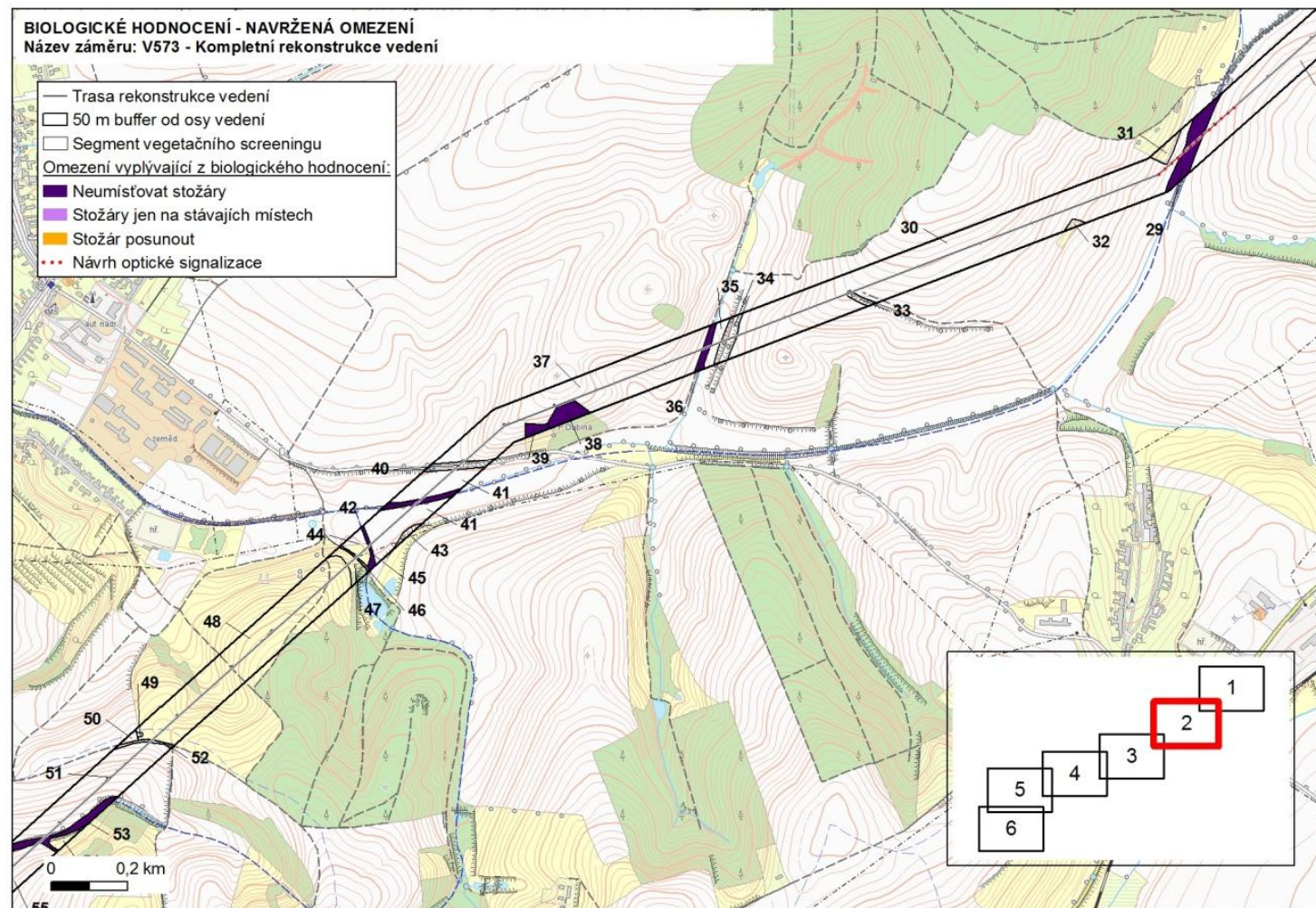
Směrnice 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin.

7. Přílohy

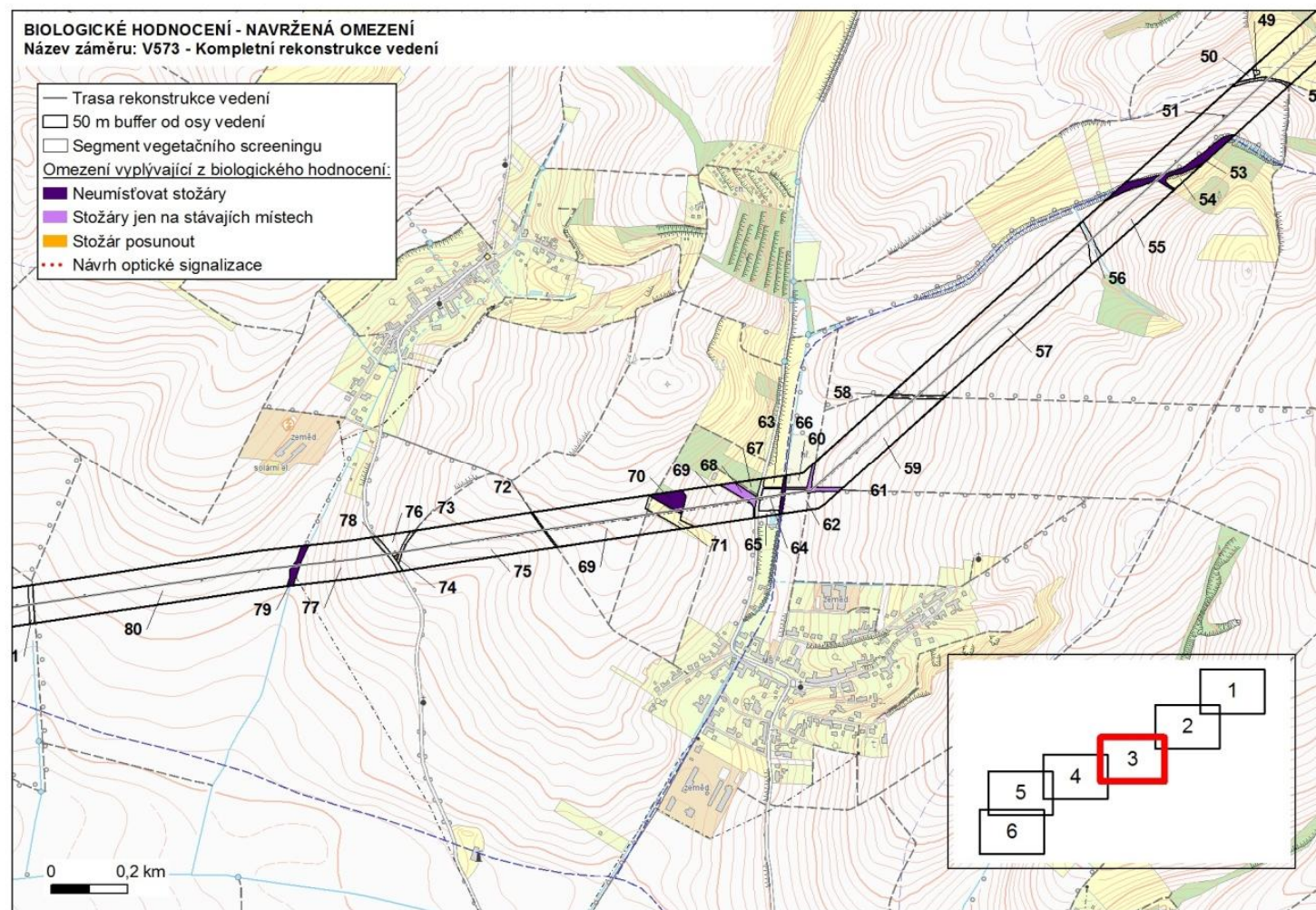
7.1 Mapový výstup z vegetačního screeningu s návrhem omezení



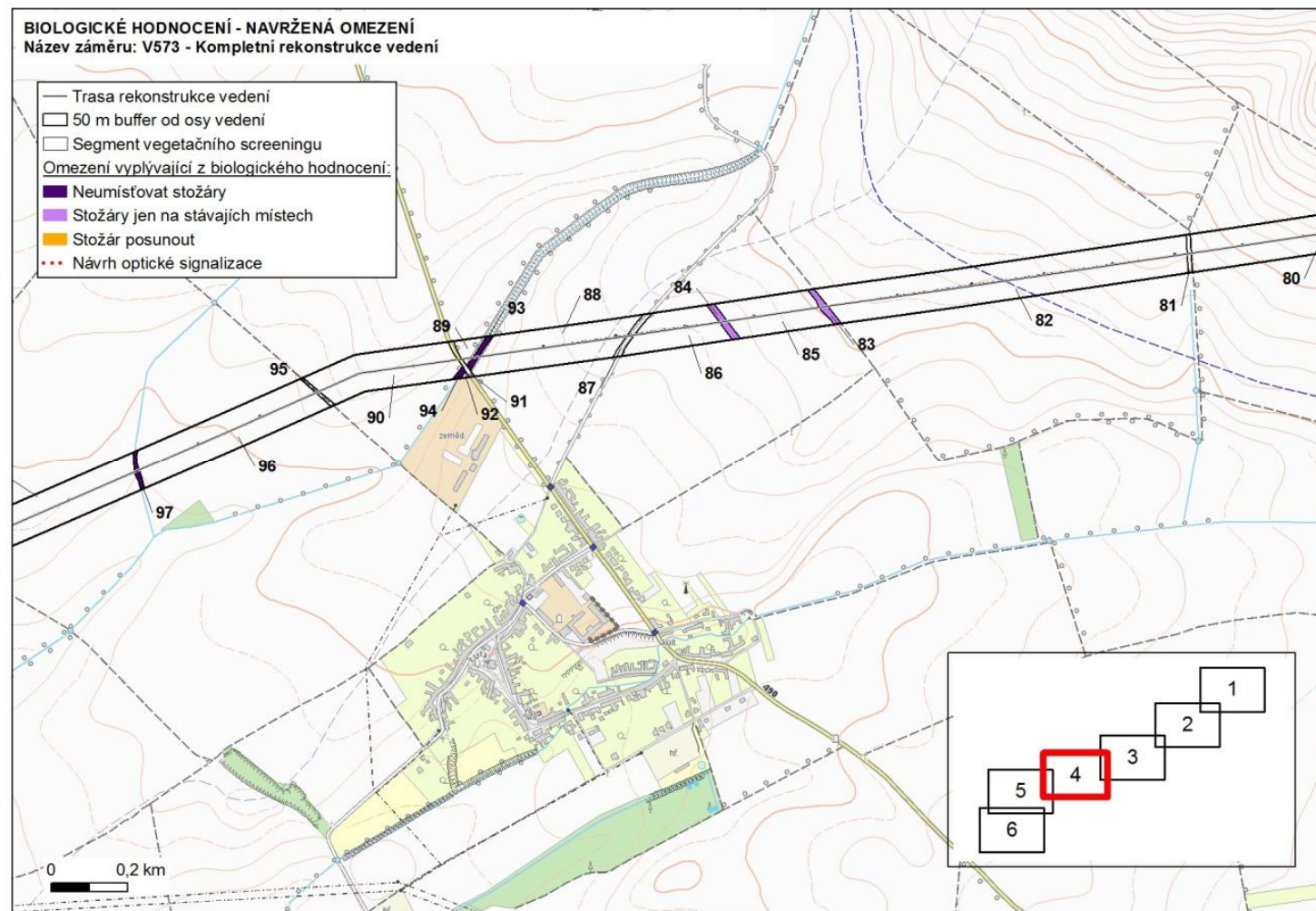
Mgr. Vladimír Melichar
 Telefon: +420 606 405 384, E-mail: vmelichar@seznam.cz



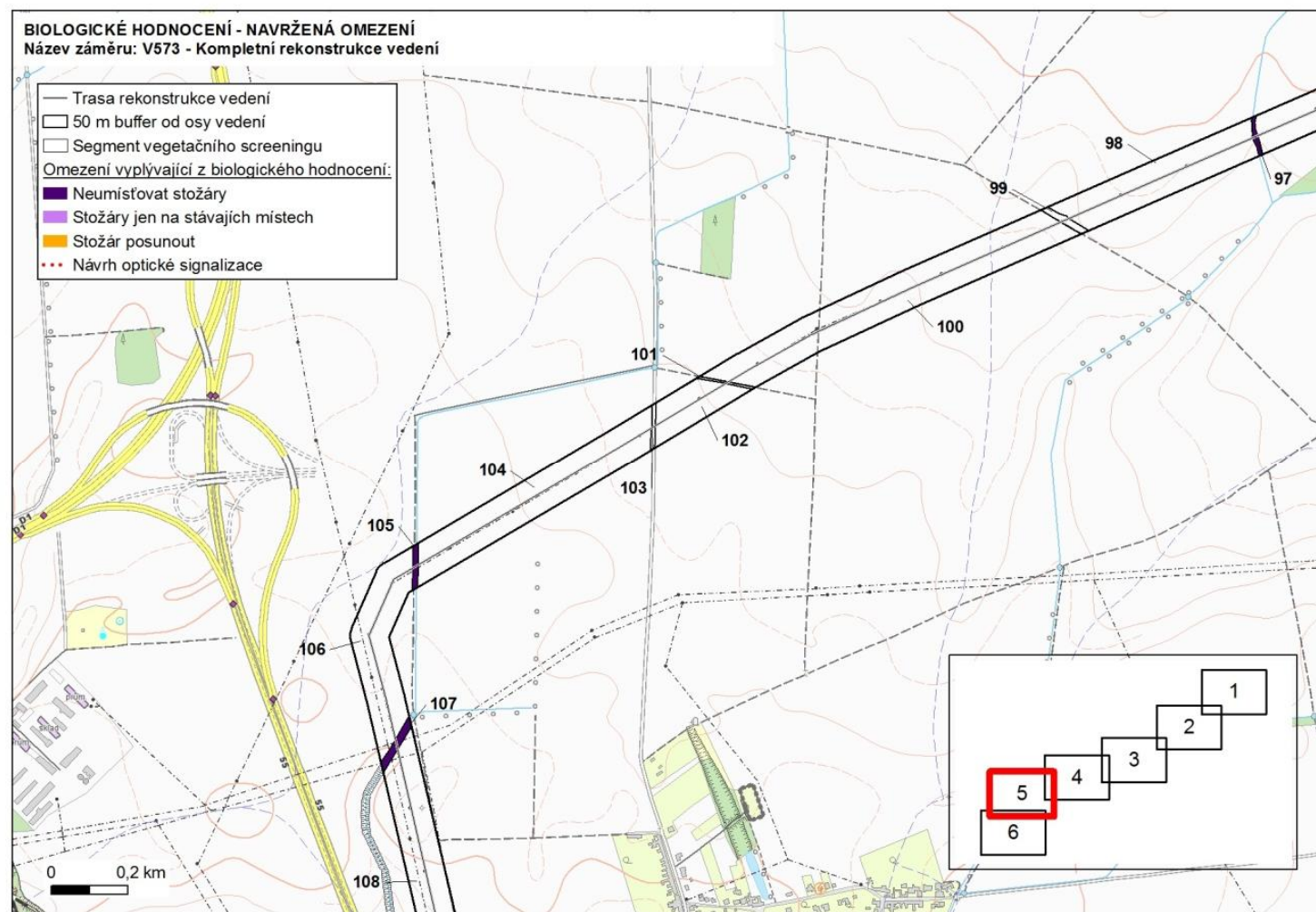
Mgr. Vladimír Melichar
 Telefon: +420 606 405 384, E-mail: vmelichar@seznam.cz



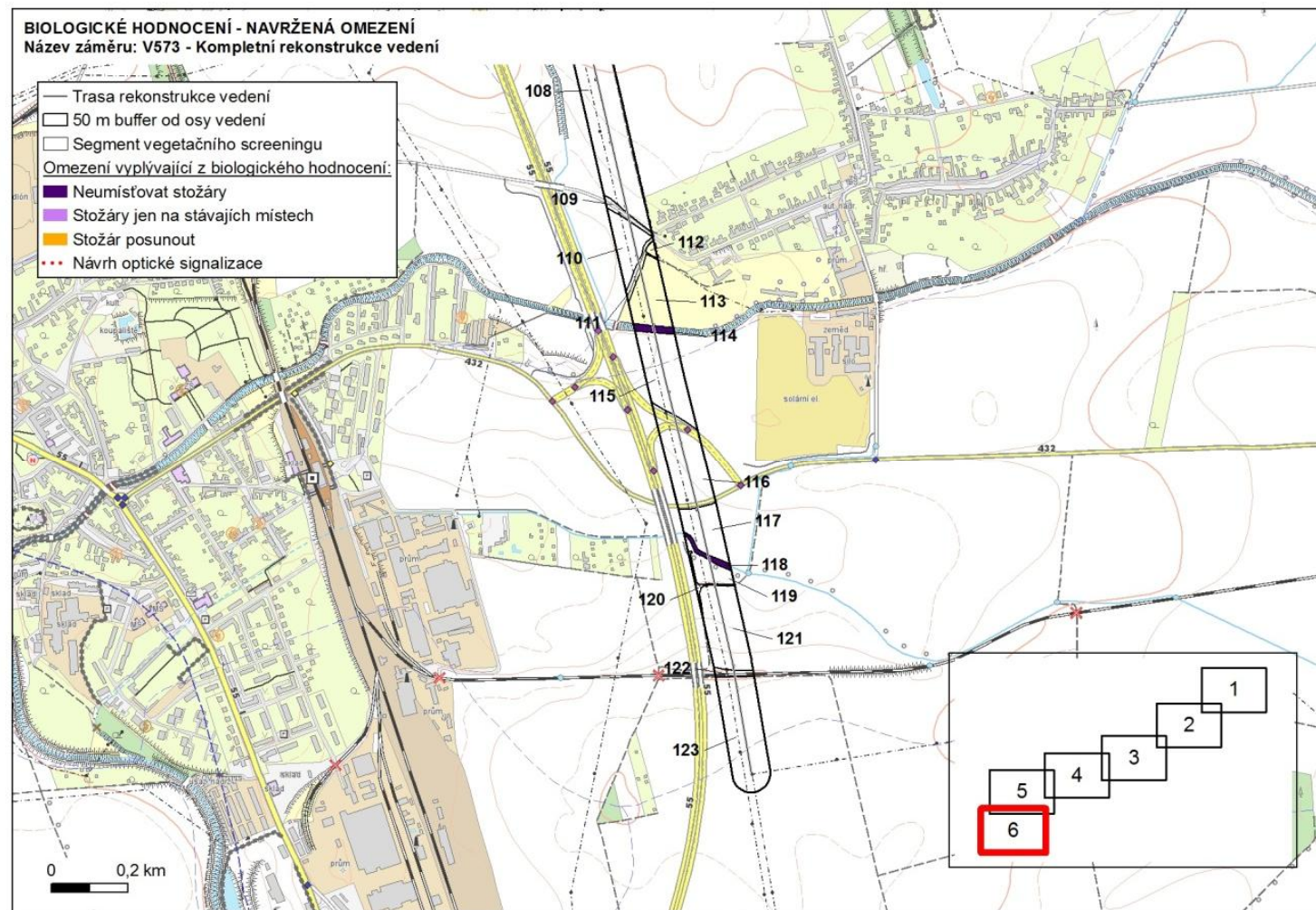
Mgr. Vladimír Melichar
 Telefon: +420 606 405 384, E-mail: vmelichar@seznam.cz



Mgr. Vladimír Melichar
 Telefon: +420 606 405 384, E-mail: vmelichar@seznam.cz



Mgr. Vladimír Melichar
 Telefon: +420 606 405 384, E-mail: vmelichar@seznam.cz



7.2 Floristický průzkum

7.2.1 Úvod a metodika

Podrobný floristický průzkum byl prováděn na 5 lokalitách, kde charakter vegetace ukazoval na možný výskyt zvláště chráněných druhů rostlin. Byl prováděn opakovaně v průběhu celé vegetační sezóny 2015 (květen-září). Na každé lokalitě byl pořízen soupis druhů cévnatých rostlin. Pokud zde byly zjištěny druhy ochranně významnější – chráněné podle vyhlášky 395/92 Sb. nebo zařazené do Červeného seznamu (Grulich 2012) – byl jejich výskyt alespoň odhadem kvantifikován. Dalším výstupem, zohledněným v „Biologickém hodnocení“, jsou navržené podmínky a zmírňující opatření z hlediska ochrany flóry, zejména opatření týkající se zvláště chráněných druhů rostlin.

Jednotlivé floristicky hodnotné lokality jsou označeny čísly směřujícími vzestupně od TR Chrást (B1-B5).

Nomenklatura taxonů je sjednocena podle Kubáta (Kubát 2002). Zvláště chráněné taxony, které jsou uvedeny ve vyhlášce č. 395/1992 Sb., jsou ve floristickém seznamu zvýrazněny tučně a je uveden jejich ochranný statut (§3 – ohrožený, §2 – silně ohrožený, §1 – kriticky ohrožený). Druhy z červeného seznamu jsou též uvedeny tučně a je uveden stupeň jejich ohrožení: C1, C2, C3, C4.

Lokalita B1

Zahrnuje úzké, částečně upravené koryto potoka Bystřička s doprovodnou vegetací a navazující okraj lesního komplexu. Pod stávajícím vedením je porost dlouhodobě pařezinován a vyskytující se zde ruderní druhy se zbytky hájových. Les má charakter lesnický obhospodařovaných dubohabřin s bohatým bylinným patrem. Stožáry v lokalitě umístěny nejsou, vlivem je trvalé pařezinování.

Lokalita B2

Lokalitu tvoří trávníky na severovýchodních svazích kopce Čertoryje. Část trávníků je zkulturnělá a pravidelně sečená. Menší část není obhospodařována. Převažují zde mezofilní ovsíkové louky (*Arrhenatherion*) a širokolisté teplomilné trávníky (*Bromion*). Stráž zarůstá křovinami a místy i ruderními druhy. Stožáry je vhodné ponechat na stávajících, již ruderalizovaných místech.

Lokalita B3

Lokalita zahrnuje sečené mezofilní ovsíkové louky (*Arrhenatherion*), které zvláště v partiích přímo navazujících na ornou půdu eutrofizují a ruderalizují. Lokalita v ochranném pásmu by neměla být nijak dotčena.

Lokalita B4

Nejcennější lokalitou na celé trase je PP Dubina. Tvoří jí jednak fragment dubohabřiny s kvalitním podrostem s množstvím hájových druhů a také zbytek starého sadu s širokolistými teplomilnými trávníky (*Bromion*). Lokalita by neměla být nijak dotčena.

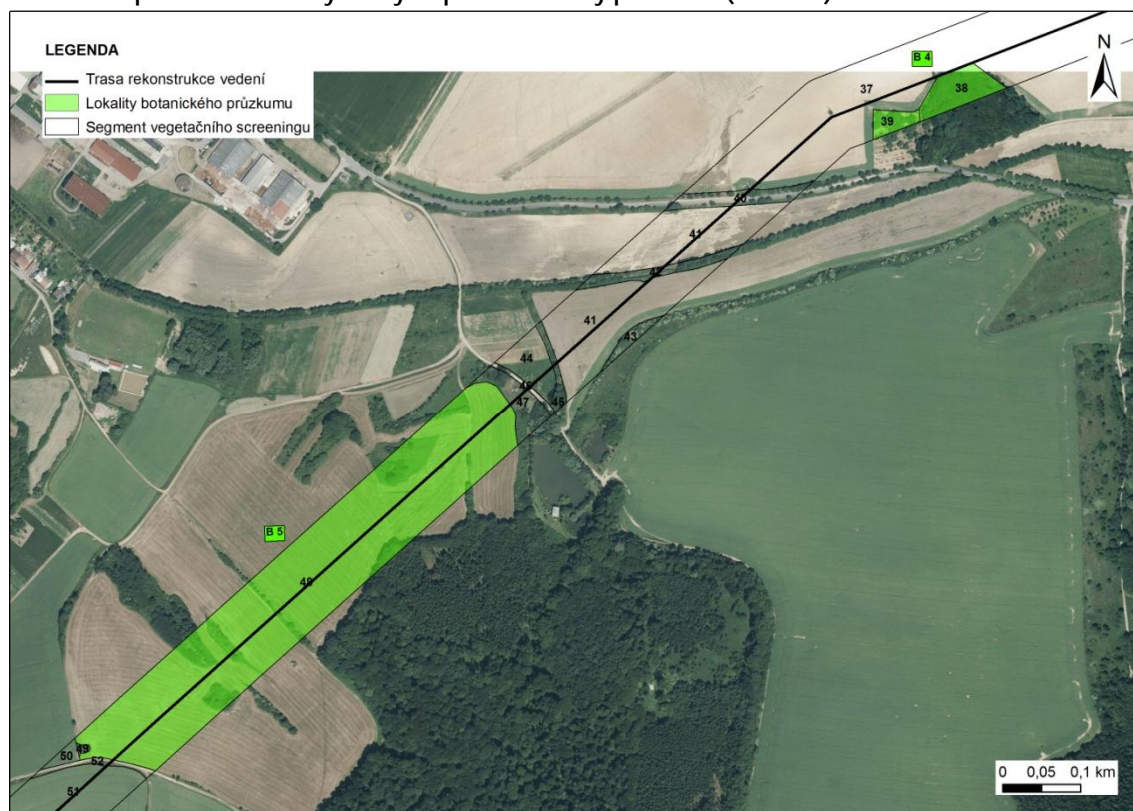
Lokalita B5

Lokalitu tvoří hlavně rozsáhlé sečené mezofilní ovsíkové louky (*Arrhenatherion*) s fragmenty širokolistých teplomilných trávníků (*Bromion*). Na mezích se uplatňují husté křoviny (*Berberidion*) s hájovým podrostem. Vzhledem k rozsahu lokality a poměrně nízké kvalitě biotopu není nutné omezovat umístění stožárů.

Obr. 8: Mapa s lokalitami vybranými pro botanický průzkum (B1 – B3):



Obr. 9: Mapa s lokalitami vybranými pro botanický průzkum (B4 – B5):



7.2.2 Floristický seznam

Vědecký název	Český název	Botanická lokalita / segment veg. scr.							Poznámka
		1 / seg. 4, 5, 6	2 / seg. 14, 17	2 / seg. 15	3 / seg. 20	4 / seg. 38	4 / seg. 39	5 / seg. 48	
<i>Acer campestre</i> L.	javor babyka	X				X		X	
<i>Acer platanoides</i> L.	javor mlíč	X							
<i>Acer pseudoplatanus</i> L.	javor klen					X			
<i>Aegopodium podagraria</i> L.	bršlice kozí noha	X			X				
<i>Agrimonia eupatoria</i> L.	řepík lékařský			X					
<i>Achillea millefolium</i> L.	řebříček obecný		X		X		X	X	
<i>Achillea</i> sp.	řebříček			X					
<i>Ajuga genevensis</i> L.	zběhovcov lesní		X			X	X	X	
<i>Ajuga reptans</i> L.	zběhovcov plazivý	X							
<i>Alchemilla</i> sp. L.	kontryhel		X		X				
<i>Alliaria petiolata</i> (M. Bieb.) Cavara et Grande	česnáček lékařský	X							
<i>Alopecurus pratensis</i> L.	psárka luční		X		X				
<i>Anemone nemorosa</i> L.	sasanka hajní	X				X		X	
<i>Anthoxanthum odoratum</i> L.	tomka vonná		X		X		X	X	
<i>Arrhenatherum elatius</i> (L.) J. Presl et. C. Presl	ovsík vyvýšený		X		X		X	X	
<i>Arum cylindraceum</i> Gasparr.	áron východní					X			C4a
<i>Asarum europaeum</i> L.	kopytník evropský					X		X	
<i>Avenula pubescens</i>	ovsík pyřitý			X	X		X	X	
<i>Brachypodium sylvaticum</i> (Huds.)	válečka lesní	X					X	X	
<i>Briza media</i> L.	třeslice prostřední			X					
<i>Bromus erectus</i> Huds.	sveřep vzpřímený		X						
<i>Bromus inermis</i> Leysser	sveřep bezbranný						X	X	
<i>Caltha palustris</i> L.	blatouch bahenní	X							
<i>Campanula patula</i> L.	zvonček rozkladitý						X	X	
<i>Carex hirta</i> L.	ostřice srstnatá			X					
<i>Carex muricata</i> L.	ostřice měkkoostenná	X				X		X	
<i>Carex sylvatica</i> Huds.	ostřice lesní	X				X			
<i>Carex tomentosa</i> L.	ostřice plstnatá			X					
<i>Carpinus betulus</i> L.	habr obecný					X			
<i>Centaurea jacea</i> L.	chrpa luční		X		X				
<i>Cerastium arvense</i> L.	rožec rolní			X					
<i>Cerastium holosteoides</i> Fries	rožec obecný			X	X		X	X	
<i>Cirsium arvense</i> (L.) Scop.	pcháček oset		X						
<i>Cirsium canum</i> (L.) All.	pcháček šedý							X	
<i>Cirsium oleraceum</i> (L.) Scop.	pcháček zelinný						X	X	
<i>Colchicum autumnale</i> L.	ocún jesenní	X	X	X					
<i>Convalaria majalis</i> L.	konvalinka vonná					X		X	
<i>Cornus sanguinea</i> L.	svída krvavá	X							
<i>Corylus avellana</i> L.	líška obecná	X				X			
<i>Crataegus laevigata</i> (Poiret) DC.	hloh obecný	X							
<i>Crataegus</i> sp. L.	hloh			X		X		X	
<i>Dactylis glomerata</i> L.	srha říznačka		X		X		X	X	
<i>Dentaria bulbifera</i> L.	kyčelnice cibulkonosná	X				X			
<i>Dryopteris filix-mas</i> (L.) Schott	kaprad' samec	X							

<i>Epipactis purpurata</i> Sm.	kruštík modrofialový	X				X			C3/§3
<i>Equisetum arvense</i> L.	přeslička rolní	X							
<i>Euonymus europaea</i> L.	brslen evropský					X			
<i>Euphorbia cyparissias</i> L.	prýšec chvojka			X					
<i>Euphorbia esula</i> L.	prýšec obecný						X	X	
<i>Festuca pratensis</i> Huds.	košťava luční		X		X		X	X	
<i>Festuca rubra</i> L.	košťava červená		X		X		X	X	
<i>Ficaria verna</i> Huds. subsp. <i>bulbifera</i>	orsej jarní hlízatý	X				X	X	X	
<i>Fragaria vesca</i> L.	jahodník obecný						X	X	
<i>Fragaria viridis</i> (Duchesne) Weston	jahodník trávnice			X					
<i>Frangula alnus</i> Mill.	krušina olšová	X							
<i>Fraxinus excelsior</i> L.	jasan ztepilý			X		X		X	
<i>Gaebdolon luteum</i> Huds.	pitulník žlutý	X							
<i>Galium album</i> Mill.	svízel bílý				X		X	X	
<i>Galium aparine</i> L.	svízel přítula	X							
<i>Galium odoratum</i> (L.) Scop.	svízel vonný					X			
<i>Geranium pratense</i> L.	kokost luční	X	X		X		X	X	
<i>Geranium robertianum</i> L.	kokost smrdutý	X							
<i>Geum urbanum</i> L.	kuklík městský	X							
<i>Glechoma hederacea</i> L.	popenec obecný	X			X				
<i>Hedera helix</i> L.	břečťan popínavý	X							
<i>Heracleum sphondylium</i> L.	bolševník obecný		X		X		X	X	
<i>Holcus lanatus</i> L.	medyněk vlnatý		X		X				
<i>Humulus lupulus</i> L.	chmel otáčivý	X							
<i>Hypericum perforatum</i> L.	třezalka tečkovaná		X				X	X	
<i>Juglans regia</i> L.	ořešák královský						X		
<i>Knautia arvensis</i> (L.) Coulter	chrastavec rolní			X					
<i>Lamium purpureum</i> L.	hluchavka nachová	X							
<i>Lathraea squamaria</i> L.	podbílík šupinatý	X							
<i>Leucanthemum ircutianum</i> DC.	kopretina irkutská		X		X		X	X	
<i>Ligustrum vulgare</i> L.	ptačí zob obecný	X				X			
<i>Lilium martagon</i> L.	lilie zlatohlavá	X				X			C4a/§3
<i>Lotus corniculatus</i> L.	štírovník růžkatý		X					X	
<i>Luzula campestris</i> (L.) DC.	bika ladní			X					
<i>Lychnis flos-cuculi</i> L.	kohoutek luční							X	
<i>Lysimachia nemorum</i> L.	vrbina hajní	X							
<i>Maianthemum bifolium</i> (L.) F. W. Schmidt	pstroček dvoulístý					X		X	
<i>Malus x domestica</i> Borkh.	jabloň						X		
<i>Medicago lupulina</i> L.	tolice dětelová		X		X		X	X	
<i>Melica nutans</i> L.	strdivka nicí	X							
<i>Myosotis arvensis</i> (L.) Hill	pomněnka rolní						X	X	
<i>Myosotis sylvatica</i> Hoffm.	pomněnka lesní	X							
<i>Ornithogalum pyrenaicum</i> subsp. <i>sphaerocarpon</i> (A. Kerner) Hegi	snědek pyrenejský kulatoplodý					X	X		C1/§1
<i>Phyteuma spicatum</i> L.	zvonečník klasnatý						X	X	
<i>Pimpinella major</i> (L.) Huds.	bedrník větší		X				X	X	
<i>Pimpinella saxifraga</i> L.	bedrník obecný				X				
<i>Plantago lanceolata</i> L.	jitrocel kopinatý		X		X		X	X	
<i>Plantago media</i> L.	jitrocel prostřední			X			X	X	
<i>Poa nemoralis</i> L.	lipnice hajní	X							

<i>Poa pratensis</i> L.	lipnice luční		X		X		X	X	
<i>Poa trivialis</i> L.	lipnice obecná				X				
<i>Polygonatum multiflorum</i> (L.) All.	kokořík mnohokvětý	X				X			
<i>Populus tremula</i> L.	topol osika	X							
<i>Primula veris</i> L.	prvosienka jarní	X		X					C4a
<i>Prunus avium</i> (L.) L.	třešeň ptačí	X				X			
<i>Prunus domestica</i> L.	slivoň švestka						X	X	
<i>Prunus padus</i> L.	střemcha obecná	X				X			
<i>Prunus spinosa</i> L.	trnka obecná			X				X	
<i>Pulmonaria mollis</i> Hornem.	plicník měkký		X	X					C3
<i>Pulmonaria obscura</i> Dumort.	plicník tmavý					X			
<i>Quercus robur</i> L.	dub letní	X				X		X	
<i>Ranunculus acris</i> L.	pryskyřník prudký	X	X		X		X	X	
<i>Ranunculus repens</i> L.	pryskyřník plazivý	X							
<i>Reynoutria japonica</i> Houtt.	křídlatka japonská	X							
<i>Rosa canina</i> L.	růže šípková			X		X		X	
<i>Rubus idaeus</i> L.	ostružiník maliník	X							
<i>Rubus sp.</i> L.	ostružiník	X	X			X	X	X	
<i>Rumex acetosa</i> L.	šťovík kyselý		X		X		X	X	
<i>Salix fragilis</i> L.	vrba křehká	X							
<i>Salvia pratensis</i> L.	šalvěj luční							X	
<i>Sambucus nigra</i> L.	bez černý	X							
<i>Sambucus racemosa</i> L.	bez červený					X			
<i>Sanguisorba officinalis</i> L.	krvavec toten		X						
<i>Sanicula europaea</i>	žindava evropská	X							
<i>Saxifraga granulata</i> L.	lomikámen zrnatý				X				
<i>Stellaria holostea</i> L.	ptačinec velkokvětý	X							
<i>Stellaria media</i> (L.) Vill.	ptačinec prostřední	X							
<i>Symphytum officinalis</i> L.	kostival lékařský	X			X		X	X	
<i>Symphytum tuberosum</i> L.	kostival hlíznatý	X							
<i>Taraxacum sect. Ruderalia</i> Wigg	pampeliška smetánka		X		X		X	X	
<i>Tilia cordata</i> Mill.	lípa srdčitá	X				X			
<i>Trifolium medium</i> L.	jetel prostřední			X					
<i>Trifolium pratense</i> L.	jetel luční		X		X		X	X	
<i>Trifolium repens</i> L.	jetel plazivý		X		X		X	X	
<i>Ulmus glabra</i> Huds.	jilm drsný	X							
<i>Urtica dioica</i> L.	kopřiva dvoudomá	X					X	X	
<i>Valeriana sp.</i>	kozlík						X	X	
<i>Veronica chamaedrys</i> L.	rozrazil rezekvítek	X	X		X	X	X	X	
<i>Veronica serpyllifolia</i> L.	rozrazil douškolistý				X				
<i>Vicia cracca</i> L.	vikev ptačí				X				
<i>Vicia sepium</i> L.	vikev plotní	X	X		X		X	X	
<i>Viola reichenbachiana</i> Bor.	violka lesní					X		X	

7.2.2 Výsledky

Celkem bylo zaznamenáno 136 druhů cévnatých rostlin na 5 botanických lokalitách. Nalezeny byly následující vzácné nebo zvláště chráněné druhy:

Vědecký název	Český název	Lokalita	Ochranařský status	Charakter výskytu a početnost
<i>Arum cylindraceum</i> Gasparr.	áron východní	B4 (seg. 38)	C4a	roztroušeně v bylinném patře dubohabřiny v PP Dubina, desítky ex.
<i>Epipactis purpurata</i> Sm.*	kruštík modrofialový	B4 (seg. 38)	C3/§3	?
<i>Lilium matagon</i> L.*	lilie zlatohlavá	B4 (seg. 38)	C3/§3	roztroušeně v bylinném patře dubohabřiny a v lemech v PP Dubina, desítky ex.
<i>Ornithogalum pyrenaicum</i> subsp. <i>sphaerocarpum</i> (A. Kerner) Hegi	snědek pyrenejský kulatoplodý	B4 (seg. 38, 39)	C1/§1	ve starém sadu a okrajově i v dubohabřině v PP Dubina, desítky ex.
<i>Primula veris</i> L.	prvosienka jarní	B2 (seg. 5, 15)	C4a	roztroušeně v teplomilných trávnicích, desítky ex.
<i>Pulmonaria mollis</i> Hornem.	plicník měkký	B2 (seg. 15, 17)	C3	roztroušeně v teplomilných trávnicích, desítky ex.

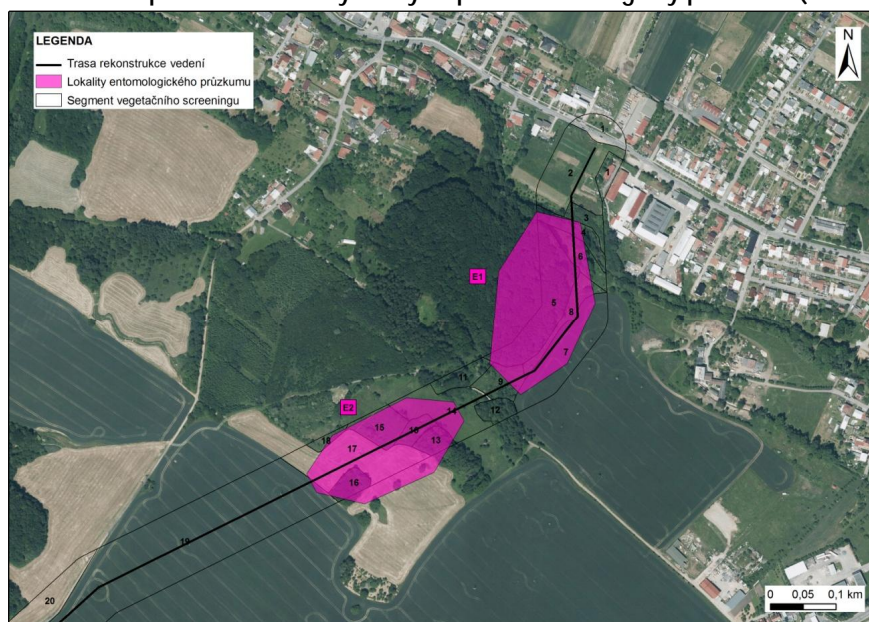
* Údaj z náleзовé databáze AOPK ČR (ndop.nature.cz).

7.3 Entomologický průzkum

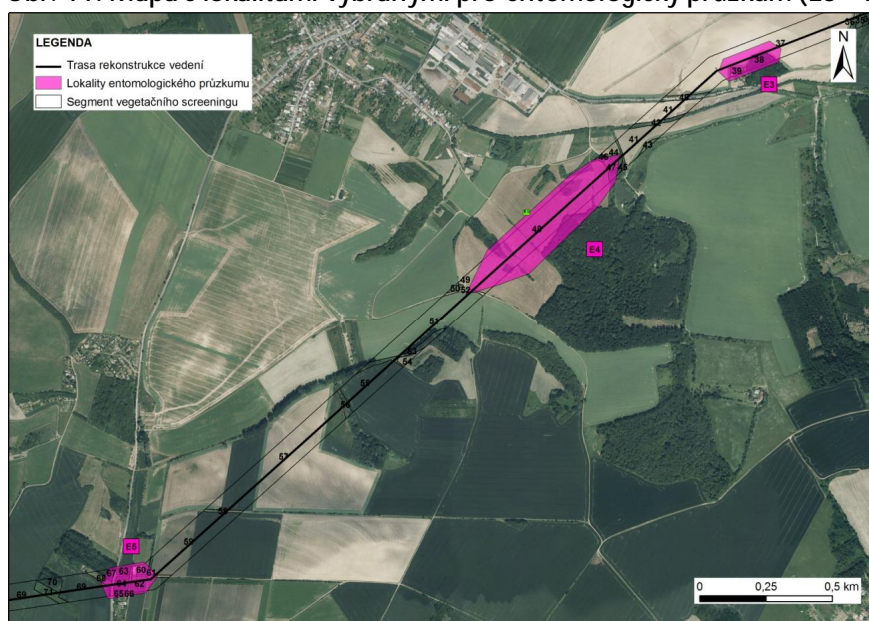
7.3.1 Úvod a metodika

Entomologický průzkum zpracoval RNDr. Ondřej Konvička. V průběhu roku 2015 byly vytipované lokality v rámci plánované situace elektrického vedení navštíveny 3x, a to v měsících květnu, červnu a červenci. Lokality byly navštíveny vždy za slunného počasí. Hmyz byl odchytáván smykem vegetace pomocí smýkáčích sítí; větve stromů a keřů byly oklepávány do sklepače o rozměrech 1x1m. Dále byl zaznamenáván hmyz sedící na květech či v letu (nápadné druhy). Součástí průzkumu bylo individuální vyhledávání imag na vegetaci, pod kameny atp. Průzkum byl zaměřen zejména na brouky (Coleoptera) a motýly (Lepidoptera), protože v těchto skupinách hmyzu se nachází většina zvláště chráněných druhů, taktéž se jedná o nejlépe prostudované skupiny bezobratlých, na základě lze spolehlivě usuzovat na biologickou hodnotu lokalit. Doplňkově byl zaznamenáván hmyz z jiných řádů.

Obr. 10: Mapa s lokalitami vybranými pro entomologický průzkum (E1 – E2):



Obr. 11: Mapa s lokalitami vybranými pro entomologický průzkum (E3 – E5):



7.3.2 Entomologický seznam

druh	český název	ZCHD §	červený seznam	E1 Rychlov východ	E2 Rychlov západ	E3 Dubina	E4 Prusinovice	E5 Tučapy
Coleoptera (Brouci)								
<i>Adrastus montanus</i>	kovařík		EN			x		
<i>Agapanthia villosoviridescens</i>	kozlíček			x				x
<i>Agrilus aurichalceus</i>	polník		NT	x	x			
<i>Agriotes ustulatus</i>	kovařík			x	x		x	x
<i>Alosterna tabacicolor</i>	tesařík					x	x	
<i>Altica helianthemi</i>	dřepčík							x
<i>Amara aenea</i>	střevlíček					x	x	x
<i>Anaglyptus mysticus</i>	tesařík					x		
<i>Anaspis flava</i>						x		
<i>Anaspis frontalis</i>				x		x	x	x
<i>Anaspis rufilabris</i>							x	
<i>Anthaxia nitidula</i>	krasec			x	x	x	x	
<i>Anthrenus scrophulariae</i>	rušník krtičníkový					x	x	x
<i>Aphodius prodromus</i>	hnojník						x	x
<i>Athous haemorrhoidalis</i>	kovařík			x		x		
<i>Axinotarsus ruficollis</i>						x		
<i>Bitoma crenata</i>	dřevožrout zejkový					x		
<i>Brachycerus urticae</i>				x	x			x
<i>Byturus ochraceus</i>	malinovník			x	x			
<i>Cantharis livida</i>	páteříček							x
<i>Cantharis rustica</i>	páteříček					x		x
<i>Carabus hortensis</i>	střevlík zahradní					x		
<i>Cassida rubiginosa</i>	štítonoš			x	x	x		
<i>Cassida viridis</i>	štítonoš					x		
<i>Cetonia aurata</i>	zlatohlávek			x		x		
<i>Ceutorhynchus obstrictus</i>	nosatec						x	x
<i>Ceutorhynchus pallidactylus</i>	nosatec					x		
<i>Ceutorhynchus typhae</i>	nosatec						x	
<i>Cicindela campestris</i>	svižník polní	O					x	
<i>Coccinella septempunctata</i>	slunéčko sedmítečné			x	x	x	x	
<i>Corticaria umbilicata</i>							x	x
<i>Corticicara gibbosa</i>						x	x	x
<i>Crepidodera aurata</i>	dřepčík			x	x			
<i>Crepidodera aurea</i>	dřepčík			x	x			

Cryptocephalus biguttatus	krytohlav						X	
Cryptocephalus moraei	krytohlav					X	X	
Cryptocephalus sericeus	krytohlav					X	X	
Dinoptera collaris	tesařík					X		
Exocentrus lusitanus	tesařík					X		
Galeruca tanacetii	mandelinka		X	X	X	X	X	X
Harmonia axyridis	slunéčko		X	X	X			X
Hemicoelus fulvicornis	červotoč					X		
Hemicrepidius niger	kovařík			X				
Hippodamia variegata	slunéčko		X					
Hispa atra	trnác černý		X	X				X
Chaetocnema hortensis	dřepčík						X	X
Chaetocnema picipes	dřepčík					X		X
Charopus concolor						X	X	
Ischnoptera pironi	nosatčík					X	X	X
Lagria hirta	měkkokrovečník huňatý					X		X
Leiopus nebulosus	kozlíček					X		
Lema cyanella	kohoutek		X			X		X
Lilioceris lillii	chřestovníček liliový					X		
Longitarsus pratensis	dřepčík					X	X	X
Malachius bipustulatus	bradavičník						X	
Meligethes aeneus	blyskáček řepkový		X	X	X	X	X	X
Nanophyes marmoratus	nosatec							X
Nedus quadrimaculatus	nosatec		X	X				X
Nicrophorus vespillo	hrobařík						X	
Oedemera femorata	stehenáč		X	X			X	
Oedemera podagariae	stehenáč						X	
Oedemera virescens	stehenáč					X	X	
Oiceoptoma thoracicum	mrchožrout		X					
Otiorhynchus laevigatus	nosatec					X		
Oulema melanopus	kohoutek		X	X	X			
Oxythyrea funesta	zlatohlávek tmavý	O	X	X	X	X	X	X
Phyllopertha horticola	listokaz zahradní					X	X	X

<i>Phyllopertha vittula</i>	dřepčík						X	
<i>Phyllotreta undulata</i>	dřepčík					X	X	X
<i>Plagionotus arcuatus</i>	tesařík dubový					X		
<i>Platynaspis luteorubra</i>	slunéčko						X	
<i>Poecilus cupreus</i>	střevlíček					X	X	X
<i>Pogonocherus hispidus</i>	kozlíček					X		
<i>Polydrusus pictus</i>	nosatec					X		
<i>Prionus coriarius</i>	tesařík piluna					X		
<i>Protapion apricans</i>	nosatčík							X
<i>Protapion fulvipes</i>	nosatčík					X	X	X
<i>Pseudoophonus rufipes</i>	střevlíček						X	X
<i>Pseudovadonia livida</i>	tesařík					X	X	
<i>Rhagonycha fulva</i>	páteříček		X	X		X	X	X
<i>Rutpela maculata</i>	tesařík skvrnitý		X	X				
<i>Scymnus suturalis</i>	slunéčko							X
<i>Sitona lineatus</i>	nosatec					X	X	X
<i>Sitona sulcifrons</i>	nosatec					X	X	
<i>Sitona suturalis</i>	nosatec						X	
<i>Stenurella melanura</i>	tesařík černošpičkový		X	X		X	X	
<i>Tetrops praeustus</i>	kozlíček					X	X	X
<i>Trachys minutus</i>	krasec			X				
Dermaptera (Škvoři)								
<i>Forficula auricularia</i>	škvor		X	X		X		
Heteroptera (Ploštice)								
<i>Graphosoma lineatum</i>	kněžice páskovaná		X	X			X	X
<i>Lygus rugulipennis</i>						X	X	X
Hymenoptera (Blanokřídli)								
<i>Bombus sp. 1</i>	čmelák	O						X
<i>Bombus sp. 2</i>	čmelák	O	X	X			X	X
Lepidoptera (Motýli)								
<i>Aglais urticae</i>	babočka kopřivová		X	X			X	
<i>Anthocharis cardamines</i>	bělásek řeřichový					X	X	X
<i>Apatura iris</i>	batolec duhový	O	X	X				
<i>Araschnia levana</i>	babočka sítkovaná		X	X		X		
<i>Argynnis paphia</i>	perleťovec stříbropásek					X		
<i>Callophrys rubi</i>	ostruháček ostružinový					X		
<i>Celastrina argiolus</i>	modrásek krušinový		X	X				
<i>Coenonympha pamphilus</i>	okáč pohánkový					X	X	X

Gonepteryx rhamni	žluťásek řešetlakový					X	X	X
Inachis io	babočka paví oko			X	X	X		X
Maculinea nausithous	modrásek bahenní	O	NT				X	
Maniola jurtina	okáč luční			X	X	X	X	
Papilio machaon	otakárek fenyklový	O				X		
Pararge aegeria	okáč pýrový					X		
Pieris napi	bělásek řepkový			X	X			
Pieris rapae	bělásek řepový			X	X	X	X	X
Polygona c-album	babočka bílé C					X		
Polyommatus icarus	modrásek jehlicový					X	X	X
Satyrrium pruni	ostruháček štvestkový					X		
Vanessa atalanta	babočka admirál			X	X	X		X
Orthoptera (Rovnokřídlí)								
Chorthippus biguttulus	saranče měnlivá			X			X	
Chorthippus dorsatus	saranče luční					X	X	
Pholidoptera griseoptera	kobylka křovištní			X		X		
Tettigonia viridissima	kobylka zelená			X	X			

7.3.3 Výsledky a komentáře

Seznam zjištěných zvláště chráněných druhů dle přílohy Vyhlášky 395/1992 Sb.

Maculinea nausithous (modrásek bahenní) – §2, NT - Nejrozšířenější z našich modrásků rodu *Maculinea* (nyní jsou tyto druhy řazeny do rodu *Phengaris*). Rozšířený po celém území, především v nivách při dolních a středních tocích řek. Nevystupuje do nejvyšších poloh (vzácně v Krkonoších až do 850 m n. m.). Těžiště výskytu na severní a střední Moravě a v jižních a východních Čechách. Živnou rostlinou je pouze na krvavec toten (*Sanguisorba officinalis*). Jedná se o jednogenerační druh s výskytem imag v červenec – srpen. Samice klade několik vajíček do květních hlávek živné rostliny. Housenky žerou v semenících hostitelské rostliny 2-3 týdny, možná je vnitrodruhová (kanibalismus) i mezidruhová konkurence s housenkami *M. teleius*. Přežívá 3-6 housenek v jedné květní hlávce. Ve čtvrtém instaru larvy vypadávají pod živnou rostlinu, kde jsou po velmi rychlé adopci přeneseny mravenci do mravenišť, kde se také kuklí. Mravenčím hostitelem je *Myrmica rubra*, příležitostně také *M. scabrinodis*. V mraveništích se housenky nechávají krmit mravenčími dělnicemi, při nedostatku potravy se chovají jako predátoři a požírají larvy i kukly mravenců (obligátní myrmekofilie). V hnízdě velkých kolonií *Myrmica rubra* může přežít i několik desítek housenek modráška bahenního (www.lepidoptera.cz). Zjištěn pouze jeden jedinec na lokalitě Prusinovice. Vzhledem k tomu, že louka přes kterou povede elektrické vedení byla v době návštěvy zcela posečena, chyběly zde živné rostliny v požadované fenologické fázi vhodné pro vývoj druhu a tudíž je pro další vývoj nevhodná. Krvavce toteny pak byly nalezeny ve vzdálenosti cca 60 m od plánované trasy na louce směrem na sever od vedení. Je tedy velmi pravděpodobné, že druh do míst plánovaného elektrického vedení pouze zalétl. Pokud budou práce prováděny v zimním období a umístění sloupů elektrického vedení bude stejné jako v současnosti, nebude mít záměr na druh žádný vliv.

Cicindela campestris (svižník polní) – §3, běžný a hojný druh, který se na otevřených prostranstvích vyskytuje po celé České republice. Preferuje polní cesty, místa s méně zapojenou vegetací atd. Larvy mají v půdě drobné nory, z nichž loví kořist. V současné době není fakticky ohrožen. Výskyt byl zjištěn na lokalitě Prusinovice.

Oxythyrea funesta (zlatohlávek tmavý) – §3, běžný až velmi hojný druh, který se na otevřených prostranstvích vyskytuje po celé České republice, někdy doslova masově. V 90. letech býval vzácnější, od té doby však prodělal mohutnou expanzi. V současné době není fakticky ohrožen. Vývoj larev probíhá v půdě. Zjištěn byl na všech zkoumaných lokalitách. Imaga na květech.

Apatura iris (batolec duhový) – §3, rozšířen po celém území, byť mohou populace imág dosahovat nízkých hustot. V současné době není fakticky ohrožený. Vystupuje i do hor (až kolem 1000 m n. m.). Chybí pouze v zemědělsky intenzivně obhospodařovaných odlesněných oblastech. Obývá vlhká lesní údolí, lemy a lesní cesty podél vodotečí v rozsáhlejších lesích. Často kolem umělých vodních nádrží. Imága vyhledávají stanoviště, kde se střídá stinné prostředí s intenzivně osluněnými ploškami. Živnými rostlinami housenek jsou vrby (*Salix* spp.), především vrba jíva (*Salix caprea*), v. popelavá, v. ušatá a v. křehká. Vývoj je jednogenerační (červen – srpen). Housenky se líhnou v červenci a užívají listy od špičky. První larvální instary nemají ještě charakteristické "růžky" a jsou zbarveny tmavě, začínají zelenat teprve po druhém svlékání. Starší instary i kukla napodobují vrbový list. Larvy žijí soliterně a přezimují v hibernakulech, upředeny z lístku a připevněných k větvičkám poblíž pupenů.

Papilio machaon (otakárek fenyklový) – §3, v současnosti všude rozšířený a hojný motýl, který fakticky není ohrožen. Vyskytuje se všude na bezlesích stanovištích, zvláště hojný je v agrocenózách, na kulturních loukách, v zahradách, na stepích a lesostepích, na raně sukcesních plevelových společenstvech opuštěných polí. Částečný migrant, migrující jedinci překonávají i nejvyšší horské polohy. Živnými rostlinami housenek je řada pěstovaných i planě rostoucích druhů z čeledi miříkovitých (Apiaceae), např. mrkev obecná (*Daucus carota*), kopr vonný (*Anethum graveolens*), děhel lesní (*Angelica sylvestris*), bedrníky (*Pimpinella* spp.) aj., v teplých oblastech vzácně také třemdava bílá (*Dictamnus albus*). Vývoj je dvougenerační, v teplých oblastech tři generace, které na sebe navazují (duben – říjen). Samice kladou vajíčka jednotlivě na živé rostliny, nejčastěji do okolíků. Housenky jsou dosti sedentární, mladé napodobují ptačí trus, starší jsou aposematicky zbarvené. V nebezpečí vychlípují tzv. osmeterium. Kuklí se připevněné ke stonkům živých rostlin, či jinde, kukly poslední generace přezimují. Zjištěn v sadu u PP Dubiny. Vzhledem k tomu, že sloupy zde budou umístěny v poli, kde se nenachází živé rostliny, nebude mít záměr na druh žádný vliv.

Bombus sp. (čmelák) – §3, na lokalitě Tučapy byly zjištěny dva druhy (blíže neurčené) čmeláků. Na ostatních lokalitách (Rychlov východ, Rychlov západ, Prusinovice) byl nalezen pouze jeden druh. Imaga čmeláků hojně navštěvují květy. Jejich hnízda bývají umístěna v zemi. Ani na jedné lokalitě se nepodařilo nalézt hnízdo, vždy se jednalo o dělnice na květech. Pokud budou práce prováděny mimo vegetační období a sloupy elektrického vedení budou situovány do stejných míst, jako jsou nyní, neměli by být čmeláci záměrem ovlivněni, nicméně umístění skrytého hnízda nelze nikdy zcela vyloučit.

Seznam zjištěných druhů z Červeného seznamu bezobratlých (Farkač et al. 2005)

Adrastus montanus (kovařík) –EN, roztroušeně až vzácně se vyskytující druh, preferující nižší polohy a teplejší oblasti. Larvy se vyvíjí v půdě. Poblíž vedení trasy elektrického vedení nalezen v sadu vedle PP Dubina jeden jedinec. Záměr na tento druh nebude mít žádný vliv.

Agilus aurichalceus (polník) – NT, Druh nižších a středních poloh. Vyskytuje se roztroušeně po celém území ČR. Vývoj larev probíhá pod kůrou silných větví ostružiníků, maliníků a růží. Zjištěn na obou lokalitách u Rychlova. Vzhledem k charakteru biotopu a velmi silnému zastoupení živých rostlin na lokalitách, nebude mít záměr na tento druh žádný negativní dopad.

Závěry a doporučení

Trasa elektrického vedení je situována ve většině trasy do polí, dále se v malé míře v trase vyskytují louky a extenzivní sady. Tomu také odpovídá složení zjištěné entomofauny. Vesměs se jedná o druhy obecné, hojné a běžné, typické pro zemědělsky obhospodařovanou krajinu. Kromě toho byly zjištěny i tři druhy zařazené do Červeného seznamu bezobratlých (Farkač et al. 2005) a sedm druhů zvláště chráněných. I v těchto případech se však jedná spíše o běžnější druhy (viz komentáře k jednotlivým druhům) a negativní dopad na jejich populace bude velmi nízký až nulový. V případě respektování níže uvedených doporučení nespátřují zde konflikt mezi realizací záměru a ochranou entomofauny.

E1 Rychlov východ, E2 Rychlov západ

Obě lokality hostí takřka identické společenstvo hmyzu. Doporučuji situovat sloupy elektrického vedení do stejných míst jako sloupy současného vedení.

E3 Dubiny

Bylo zde zjištěno poměrně pestré společenstvo hmyzu, což je dáno dvěma druhy biotopů umístěnými hned vedle sebe (extenzivní sad a dubohabřina). Nicméně tyto biotopy zasaženy záměrem nebudou a vliv na hmyzí společenstvo je zde prakticky nulový. Doporučuji sloupy elektrického vedení situovat mimo ochranné pásmo PP Dubiny.

E4 Prusinovice

Vzhledem k výskytu vícero zvláště chráněných druhů doporučuji z důvodu minimalizace vlivu situovat sloupy elektrického vedení do stejných míst jako sloupy současného vedení.

E5 Tučapy

Doporučuji maximálně využít stávající stožárová místa, zvláště v západní části lokality omezit zásah do trvalých travních porostů v širším okolí stožárů.

Práce na všech lokalitách je z důvodů ochrany hmyzu ideální provádět mimo vegetační období.

7.4 Vertebratologický průzkum

7.4.1 Úvod a metodika

V průběhu vegetační sezóny 2015 byl proveden vertebratologický průzkum území dotčeného záměrem. Byla visitována celá trasa v šíři 50 m na obě strany od plánované osy elektrovedu, přičemž cílený zoologický průzkum byl zaměřen především na strukturálně a přírodně zachovalejší, předem vytipované (podkladová a literární data, ortofotomapy) lokality.

Průzkum obratlovců byl soustředěn především na obojživelníky, plazy, ptáky a savce. Všechny tyto skupiny byly sledovány vizuálně, u ptáků a obojživelníků samozřejmě také akusticky, zároveň byly cíleně vyhledávány další pobytové stopy (nory, požerky, okusy, svlečky atd.). Byla též zjišťována přítomnost kadáverů na komunikacích. Vodní toky byly prozkoumávány výhradně vizuálně.

Dalším výstupem, zohledněným v „Biologickém hodnocení“, jehož přílohou vertebratologický průzkum je, jsou navržené podmínky a zmírňující opatření z hlediska ochrany obratlovců, zejména zvláště chráněných druhů.

K trase byl pořízen soupis zjištěných druhů obratlovců. Zvláště chráněné druhy dle vyhlásky č. 395/1992 Sb. jsou ve vertebratologickém seznamu zvýrazněny tučně a je uveden jejich ochranný statut (§3 – ohrožený, §2 – silně ohrožený, §1 – kriticky ohrožený).

7.4.2 Vertebratologický seznam

Český název	Vědecký název	Ochranařský Status	Číslo vegetačního segmentu:	Poznámka
Obojživelníci (<i>Amphibia</i>)				
ropucha obecná	<i>Bufo bufo</i>	O	celá trasa	běžný druh
ropucha zelená	<i>Bufo viridis</i>	SO	Od Prusinovic po Pravčice	roztroušeně
rosnička zelená	<i>Hyla arborea</i>	SO	celá trasa, např. 47, 93-94, 114	roztroušeně
skokan štihlý	<i>Rana dalmatina</i>	SO	celá trasa, např. 3, 5, 38	roztroušeně
skokan zelený	<i>Rana kl. esculenta</i>	SO	podél vodních toků, např. 4, 47, 65, 93-94, 114	roztroušeně
Plazi (<i>Reptilia</i>)				
ještěrka obecná	<i>Lacerta agilis</i>	SO	celá trasa, např. 3, 15, 31, 39, 61	běžný druh ekotonů a trávníků
slepýš křehký	<i>Anguis fragilis</i>	O	celá trasa, např. 8, 48, 63, 93	běžně v lesích, ekotonech a křovinách
užovka obojková	<i>Natrix natrix</i>	O	celá trasa, např. 3, 4, 66, 94, 114	vodní toky, ekotony, zahrady
Ptáci (<i>Aves</i>)				
bažant polní	<i>Phasianus colchicus</i>		celá trasa	hojně
brhlík lesní	<i>Sitta europea</i>		celá trasa	pouze porosty dřevin
budníček menší	<i>Phylloscopus collybita</i>		celá trasa	pouze porosty dřevin
budníček větší	<i>Phylloscopus trochilus</i>		celá trasa	pouze porosty dřevin
cvrčilka říční	<i>Locustella fluviatilis</i>		ojediněle	vrby u vodních toků

čáp bílý	<i>Ciconia ciconia</i>	O	Bystřice pod Hostýnem	přelet
čejka obecná	<i>Vanellus vanellus</i>		96 (H), 104 (H)	pole v prostoru Rymice-Pravčice, více HP
červenka obecná	<i>Erithacus rubeculla</i>		celá trasa	běžně
dlask tlustozobý	<i>Coccothraustes coccothraustes</i>		celá trasa	
drozd brávník	<i>Turdus viscivorus</i>		ojediněle	pouze lesy
drozd kvičala	<i>Turdus pilaris</i>		celá trasa	
drozd zpěvný	<i>Turdus philomelos</i>		celá trasa	
holub hřivnáč	<i>Columba palumbus</i>		celá trasa	jen lesy a zálety na pole
holub domácí	<i>Columba livia f. domestica</i>		celá trasa	zálety ze vsí
hrdlička zahradní	<i>Streptopelia decaocto</i>		celá trasa	zálety ze vsí
jíříčka obecná	<i>Delichon urbica</i>		celá trasa	pouze přelety
kalous ušatý	<i>Asio otus</i>		ojediněle	
kachna divoká	<i>Anas platyrhynchos</i>		ojediněle	pouze přelety
káně lesní	<i>Buteo buteo</i>		celá trasa	
konipas bílý	<i>Motacilla alba</i>		celá trasa	
koroptev polní	<i>Perdix perdix</i>	O	vzácně, např. 117, 121	min. 2 hnízdní hejnka na trase
kos černý	<i>Turdus merula</i>		celá trasa	
krahujec obecný	<i>Accipiter nisus</i>	SO	27 (P)	možné hnízdění
krkavec velký	<i>Corvus corax</i>	O	celá trasa	pouze přelety
křepelka polní	<i>Coturnix coturnix</i>	SO	celá trasa, např. 100	pole a louky
moták lužní*	<i>Circus pygargus</i>	SO	celá trasa	více údajů, jen přelety
moták pochop	<i>Circus aeruginosus</i>	O	29 (HP), 57 (P), 90 (P)	min. 1 HP přímo na trase
pěnice černošedá	<i>Sylvia atricapilla</i>		celá trasa	hlavně dřeviny podél potoků
pěnice hnědokřídla	<i>Sylvia communis</i>		celá trasa	nálety a křoviny
pěnice pokřovní	<i>Sylvia curruca</i>		celá trasa	nálety a křoviny
pěnkava obecná	<i>Fringilla coelebs</i>		celá trasa	
poštolka obecná	<i>Falco tinnunculus</i>		celá trasa	
poštolka rudonohá*	<i>Falco vespertinus</i>	KO	více údajů z prostoru Rymice - Pravčice	možné hnízdění
puštík obecný	<i>Strix aluco</i>		ojediněle	pouze v blízkosti lesů
racek chechtavý	<i>Larus ridibundus</i>		ojediněle	pouze přelety
rarož velký*	<i>Falco cherrug</i>	KO	celá trasa	více údajů, jen přelety
rorýs obecný	<i>Apus apus</i>	O	celá trasa	pouze přelety
sedmihlásek hajní	<i>Hippolais icterina</i>		celá trasa	ojediněle
skřivan polní	<i>Alauda arvensis</i>		celá trasa	agrocenózy, hojně

sojka obecná	<i>Garrulus glandarius</i>		celá trasa	
stehlík obecný	<i>Carduelis carduelis</i>		celá trasa	
straka obecná	<i>Pica pica</i>		celá trasa	
strakapoud malý	<i>Dendrocopos minor</i>		47	křoviny a ovocné dřeviny
strakapoud velký	<i>Dendrocopos major</i>		celá trasa	porosty dřevin
strnad obecný	<i>Emberiza citrinella</i>		celá trasa	
sýkora koňadra	<i>Parus major</i>		celá trasa	
sýkora modřinka	<i>Parus caeruleus</i>		celá trasa	
špaček obecný	<i>Sturnus vulgaris</i>		celá trasa	hojně
ťuhýk šedý	<i>Lanius excubitor</i>	O	47-48	křoviny, hnízdní výskyt, min. 1 HP
ťuhýk obecný	<i>Lanius colurio</i>	O	15, 27	křoviny, hnízdní výskyt, min. 2 HP
vlaštovka obecná	<i>Hirundo rustica</i>	O	celá trasa	pouze přelety
volavka bílá*	<i>Egretta alba</i>	SO	Rymice-Prusinovice, více údajů	pouze zálety za potravou
volavka popelavá	<i>Ardea cinerea</i>		celá trasa	pouze přelety
vrabec domácí	<i>Passer passer</i>		dosud často	okraje vsí
vrána šedá	<i>Corvus corone cornix</i>		celá trasa	
žluna zelená	<i>Picus viridis</i>		celá trasa	porosty dřevin
žluva hajní	<i>Oriolus oriolus</i>	SO	27, 38, 53	listnaté porosty, min. 3 HP
zvonek zelený	<i>Carduelis chloris</i>		celá trasa	
zvonohlík zahradní	<i>Serinus serinus</i>		celá trasa	křoviny, nálety, okraje vsí
Savci (Mammalia)				
hraboš (h. polní, h. mokřadní)	<i>Microtus agrestis, M. arvalis</i>		celá trasa	hojně na polích a loukách, nory, kadávery
hryzec vodní	<i>Arvicola terrestris</i>		celá trasa, např. 2, 23, 41, 64, 106	nory, podél vodních toků
ježek východní	<i>Erinaceus roumanicus</i>		celá trasa	lesy, křoviny, ekotony, zahrady – zjištěny kadávery na silnicích
krtek obecný	<i>Talpa europaea</i>		celá trasa	výhrabky
křeček polní	<i>Cricetus cricetus</i>		západní část trasy (Prusinovice – Pravčice), např. 104	pole a záhumenky, nory
kuna lesní	<i>Martes martes</i>		celá trasa ?, např. 5	asi jen lesní celky
kuna skalní	<i>Martes foina</i>		celá trasa, např. 65, 92, 113	sdělení obyvatel
lasice hranostaj	<i>Mustela erminea</i>		pravděpodobně celá trasa, např. 1	sdělení obyvatel
lasice kolčava	<i>Mustela nivalis</i>		pravděpodobně celá trasa, např. 52	pozorování

liška obecná	<i>Vulpes vulpes</i>		celá trasa	stopy, pozorování
mysice (m. křovinná, m. lesní)	<i>Apodemus sylvaticus, A. flavicolis</i>		celá trasa	nory, požerky
netopýr černý*	<i>Barbastella barbastellus</i>	KO	hájovna Ochozy (poblíž 21-31)	2014
netopýr obrovský*	<i>Nyctalus leisleri</i>	SO	hájovna Ochozy (poblíž 21-31)	2006
netopýr hvízdavý*	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	SO	hájovna Ochozy (poblíž 21-31)	2006
norník rudý	<i>Clethrionomys glareolus</i>		např. 5	pouze lesní partie, požerky
plšík lískový	<i>Muscardinus avellanarius</i>	SO	pouze křoviny a lesy, např. 5	požerky lískových oříšků
prase divoké	<i>Sus scrofa</i>		celá trasa	pobytové stopy
rejsek obecný	<i>Sorex araneus</i>		celá trasa	2, 36 - kadáver
srnec obecný	<i>Capreolus capreolus</i>		celá trasa	stopy, pozorování
veverka obecná	<i>Sciurus vulgaris</i>	O	např. 5, 38, 44	jen lesy a křoviny - požerky, pozorování
vydra říční*	<i>Lutra lutra</i>	O	např. 4, 114	podél vodních toků, trus
zajíc polní	<i>Lepus europaeus</i>		celá trasa, např. 19, 30, 88, 100, 102	pozorování, trus

* Údaje z nálezové databáze AOPK ČR (ndop.nature.cz).

7.4.3 Výsledky a komentáře

Celkem bylo na trase záměru zjištěn výskyt 89 druhů obratlovců, 5 druhů obojživelníků, 3 druhů plazů, 59 druhů ptáků a 22 druhů savců. Přestože výskyt, zejména přechodný (ptáci na tahu), u dalších druhů nelze vyloučit, předložený seznam poskytuje dobrý přehled o dotčené fauně obratlovců. Ze zjištěných zvláště chráněných druhů patří 3 mezi kriticky ohrožené, 14 mezi silně ohrožené a 13 mezi ohrožené.

7.5 Kopie rozhodnutí o autorizaci

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Vršovická 65, 100 00 Praha 10

Vážený pan
Mgr. Vladimír Melichar
Pila 6
360 01 Karlovy Vary

Č.j.: 20447/ENV/11
1133/610/11

V Praze dne 10.3.2011

**ROZHODNUTÍ**

Ministerstvo životního prostředí, jako příslušný správní orgán podle § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon“) po provedeném správním řízení podle zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení, v platném znění vyhovuje žádosti, č.j. 90606/ENV/10, 6708/610/10, kterou podal dne 30.11.2010

Mgr. Vladimír Melichar

narozen dne 8.5.1974 v Karlových Varech, bytem: Pila 6, 360 01 Karlovy Vary
a

**uděluje autorizaci
k provádění biologického hodnocení ve smyslu § 67 podle § 45i
zákona.**

Oprávnění k provádění biologického hodnocení vzniká dnem nabytí právní moci tohoto rozhodnutí. Autorizace se v souladu s § 45i odst. 3 zákona uděluje na dobu 5 let a je možno ji opakovaně prodloužit o dalších 5 let na základě nové žádosti, podané alespoň 6 měsíců před skončením platnosti stávající autorizace. Udělená autorizace je nepřenosná na jinou osobu.

Odůvodnění

Žadatel požádal o udělení autorizace a splnil podmínky pro udělení autorizace stanovené § 45i odst. 3 a 4 zákona a vyhláškou č. 468/2004 Sb., o autorizovaných osobách podle zákona o ochraně přírody a krajiny. Vysokoškolské vzdělání odpovídajícího zaměření bylo doloženo diplomem a vysvědčením o státní závěrečné zkoušce, bezúhonnost byla doložena výpisem z rejstříku trestů, vykonaná zkouška odborné způsobilosti byla doložena potvrzením o vykonané zkoušce odborné způsobilosti.

Vzhledem k tomu, že předložená žádost obsahuje všechny náležitosti a jsou splněny všechny podmínky pro udělení autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona, rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení o odvolání

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí podáním na Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 00 Praha 10, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.



Mgr. Petr Birklen
ředitel odboru péče o krajinu



Toto rozhodnutí obdrží:

- a) žadatel Mgr. Vladimír Melichar - účastník správního řízení
- b) orgán příslušný k evidenci - odbor péče o krajinu Ministerstva životního prostředí

Potvrzuji, že proti tomuto rozhodnutí se vzdávám možnosti podání rozkladu.

Datum: 10.3.2011

Podpis:.....



7.6 Fotodokumentace

Popis: Botanická lokalita B1 (potok Bystříčka)



Popis: Botanická lokalita B1 (okraj lesa)



Popis: Botanická lokalita B2 (Čertoryje, mezofilní trávníky)



Popis: Botanická lokalita B2 (Čertoryje, zarůstající teplomilné trávníky)



Popis: Botanická lokalita B3 (mezofilní louky)



Popis: Botanická lokalita B4 (PP Dubina, les)



Popis: Botanická lokalita B4 (PP Dubina, sad)



Popis: Botanická lokalita B4 (stávající bezproblémový stožár v lomovém bodu)



Popis: Botanická lokalita B5 (mezofilní louky)



Popis: Hnízdiště motáka pochopa u potoka Kozrálka (segment 29).



Příloha 3
(Hodnocení vlivů na krajinný ráz)



V573 - KOMPLETNÍ REKONSTRUKCE VEDENÍ

HODNOCENÍ VLIVU NA KRAJINNÝ RÁZ

říjen 2015



ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ • GEOLOGIE

INVEK s.r.o.
Vinohrady 998/46
639 00 Brno
Czech Republic
tel.: (+420) 546 211 349
e-mail: invek@invek.cz

Záznam o vydání dokumentu

Název dokumentu: V573 - KOMPLETNÍ REKONSTRUKCE VEDENÍ
HODNOCENÍ VLIVU NA KRAJINNÝ RÁZ

Zakázka/Dokument: 0393-14/D02

Objednatel: EDWIN BOHEMIA, s.r.o.

Účel vydání: Finální dokument

Stupeň utajení: Bez omezení

Vydání	Popis	Zpracoval	Kontroloval	Schválil	Datum
01	Finální dokument	P. Kolářek	E Ondráčková	P Mynář	27.10. 2015

Předcházející vydání tohoto dokumentu musí být buď zničena nebo výrazně označena NAHRAZENO.

Rozdělovník: nedistribučováno samostatně

© INVEK s.r.o, 2015

Všechna práva vyhrazena. Žádná z částí tohoto dokumentu nebo jakékoliv informace z tohoto dokumentu nesmí být nad rámec smluvního určení (tj. nad rámec použití v rámci daného procesu EIA) vyrazeny, zveřejněny, reprodukovány, kopírovány, překládány, převáděny do jakékoliv elektronické formy nebo strojově zpracovávány bez výslovného souhlasu odpovědného zástupce zpracovatele, společnosti INVEK s.r.o.

Seznam zpracovatelů posouzení

Zpracoval: Ing. Pavel Koláček, Ph.D.

Datum zpracování: 27. října 2015

Ilustrační foto na titulní straně: Pohled na současné vedení V573 (Zdroj: Google Earth, Street View)

Dokument je zpracován textovým editorem Microsoft Word 2013, registrovaným u společnosti Microsoft.

Grafické přílohy jsou zpracovány grafickým editorem CorelDRAW 11, registrovaným u společnosti Corel Corporation, a geografickým informačním systémem ArcMap 10.0, registrovaným u společnosti ESRI.

Obsah

Titulní list	
Záznam o vydání dokumentu.....	1
Seznam zpracovatelů posouzení	2
Obsah.....	3
I. ÚVOD, CÍL POSOUZENÍ.....	4
II. CHARAKTERISTIKA ZÁMĚRU.....	5
2.1. Základní údaje, poloha záměru.....	5
III. VYMEZENÍ A CHARAKTERISTIKA POSUZOVANÉHO ÚZEMÍ.....	7
3.1. Přírodní charakteristika území.....	7
3.2. Historická a kulturní charakteristika.....	9
3.3. Vymezení a charakteristika potenciálně dotčených krajinných prostorů	11
3.4. Stanovení míry ochrany krajinného rázu.....	13
3.5. Míra dochovanosti krajinného rázu.....	13
IV. CHARAKTERISTIKA PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU A HODNOCENÍ JEJICH VELIKOSTI A VÝZNAMNOSTI NA KRAJINNÝ RÁZ	14
4.1. Vlivy na krajinu - krajinný ráz	14
4.2. Závěr	25

I. ÚVOD, CÍL POSOUZENÍ

Předmětem hodnocení vlivů na krajinný ráz je záměr - kompletní rekonstrukce vedení V573 v úseku Hulín - Rychlov. Cílem předkládaného posudku je vyhodnotit charakter a intenzitu možného ovlivnění a působení záměru na krajinný ráz v dotčeném území. Posudek je nedílnou součástí oznámení záměru, zpracovaného dle § 6 a přílohy č. 3, zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění zákona.

Obecná definice krajinného rázu

Krajinným rázem se rozumí komplexní vizuální působení a kombinace přírodních, historických a kulturních charakteristik konkrétního území. Krajinný ráz mohou určovat skutečnosti, jež vyplývají z podstaty území - z jeho geologické stavby, morfologie, charakteru půd, klimatu. Vnějšíkovým odrazem je pak způsob využívání území, osídlení, typ architektury apod.

Projevy individuální jedinečnosti krajiny jsou často výrazně určeny historickými a kulturními specifiky území. Výraznost krajinného obrazu, který můžeme také definovat jako celkový vizuální dojem z pozorované krajiny, odvisí od míry zachování a zřetelnosti znaků jednotlivých charakteristik krajinného rázu. Pokud jsou vyvinuty plně, spoluvytvářejí jedinečnost a nezaměnitelnost krajinné scény.

Krajiny ráz představuje významnou hodnotou dochovaného přírodního a kulturního prostředí a je proto chráněn před znehodnocením.

Legislativní rámec

Ochrana krajinného rázu je zakotvena v § 12 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny:

(1) Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umístování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonického měřítká a harmonických vztahů v krajině.

(2) K umístování a povolování staveb, jakož i jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody. Podrobnosti ochrany krajinného rázu může stanovit ministerstvo životního prostředí obecně závazným právním předpisem.

(3) K ochraně krajinného rázu s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami, který není zvláště chráněn podle části třetí tohoto zákona, může orgán ochrany přírody zřídit obecně závazným předpisem přírodní park a stanovit omezení takového využití území, které by znamenalo zničení, poškození nebo rušení stavu tohoto území.

Z formálního hlediska bylo posouzení vlivu na krajinný ráz zpracováno v intencích metodického postupu Vorel, Bukáček, Matějka, Culek, Sklenička, FA ČVUT 2004. Rovněž bylo přihlédnuto k již existujícím metodickým pokynům MŽP.

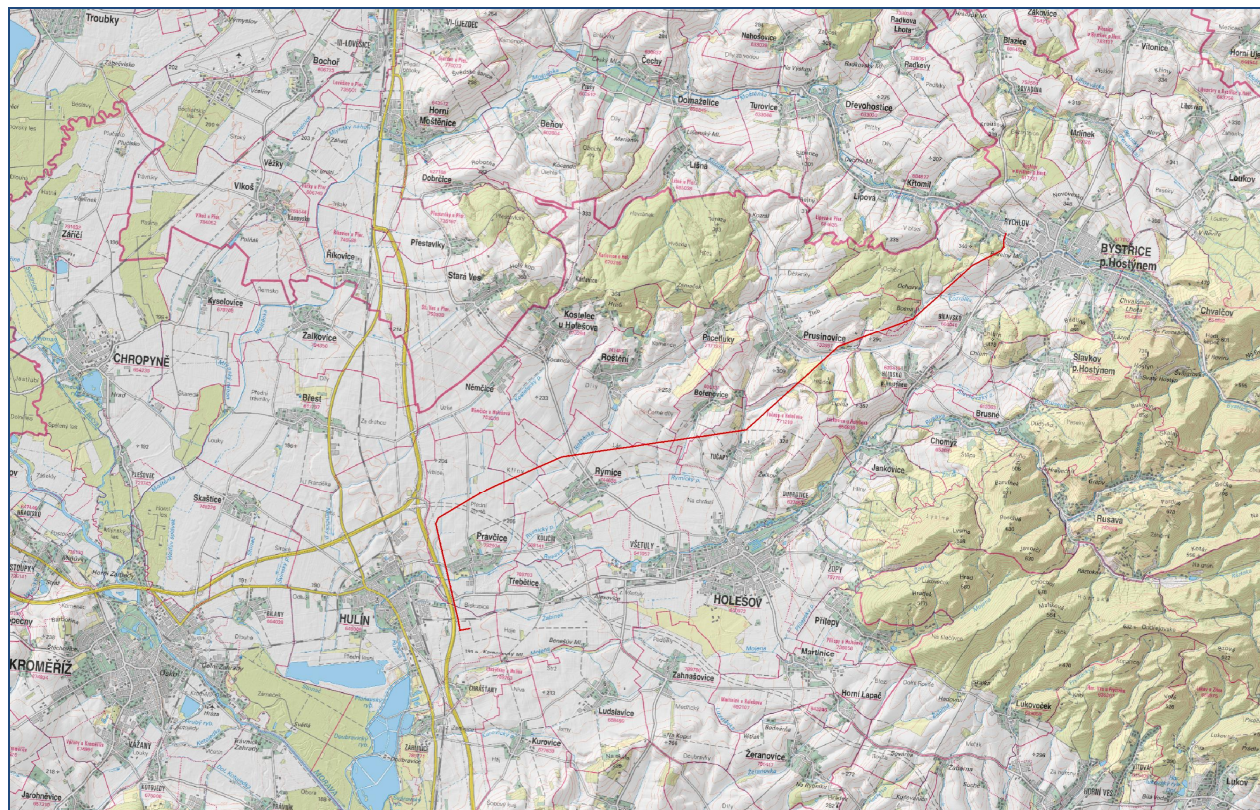
II. CHARAKTERISTIKA ZÁMĚRU

2.1. Základní údaje, poloha záměru

Charakter záměru

Záměr představuje kompletní rekonstrukci stávajícího elektrovedení V573 mezi Hulínem a Rychlovem. Předmětný záměr představuje kompletní rekonstrukci vedení ve stávající trase z jednoduchého 1x 110 kV na vedení dvojitě - 2x 110 kV. Dojde tedy k výměně stávajících stožárů typu "Sedlák" za stožáry nové, typu "Soudek". Počet nových stožárů bude oproti současnému stavu cca poloviční, rozteč mezi stožáry nově rekonstruovaného vedení bude tedy větší. Místa umístění nových stožárů budou v identických polohách stávajících stožárů, poloha stožárů v lomových bodech trasy tedy bude nezměněna. Celková délka rekonstrukce je cca 18 km.

Obr.: Mapa širších vztahů s vyznačením umístění záměru (červená čára)



Záměr je umístěn následovně:

Kraj	Okres	Obec	Katastrální území
Zlínský	Kroměříž	Hulín	Hulín, Pravčice
		Holešov	Količín, Rymice, Roštěn, Bořenovice, Tučapy u Holešova, Prusinovice,
		Bystřice pod Hostýnem	Hlinsko pod Hostýnem, Blavsko, Rychlov, Bystřice pod hostýnem

Zdůvodnění potřeby a umístění záměru

Důvodem této rekonstrukce je zvýšení přenosové schopnosti vedení, s cílem zajistit zvýšení spolehlivosti dodávky elektrické energie a snížení se přenosových ztrát na vedení.

Přehled zvažovaných variant

Záměr není řešen ve více variantách trasy/technického řešení. Záměr je umístěn v trase již existujícího (rekonstruovaného) vedení, jiné varianty trasování tedy ani nepřichází v úvahu.

III.

VYMEZENÍ A CHARAKTERISTIKA POSUZOVANÉHO ÚZEMÍ

3.1. Přírodní charakteristika území

Biogeografické poměry

Z hlediska biogeografického členění se posuzované území nachází v jižní části Hranického bioregionu (3.4), s okrajovým přesahem do bioregionu Hostýnského (3.8).

Hranický bioregion

Bioregion tvoří území při západním okraji Karpat a zahrnuje do sebe i jižní výspu Nizkého Jeseníku, náležejícímu k severovýchodnímu okraji Českého masivu.

Do jižní části Hranického bioregionu od jihozápadu zasahuje geomorfologický celek Hornomoravský úval, tvořený zde Holešovskou plošinou. Značnou část bioregionu pak zabírají západní výběžky Karpat - Kelčská pahorkatina a hřbet Maleníku. Severní část bioregionu tvoří sníženina Moravské brány - Bečevská brána a severozápadní část bioregionu pak tvoří výběžek Nizkého Jeseníku - Tršická pahorkatina a okraj Hornomoravského úvalu, zde tvořený jižním výběžkem Uničovské plošiny. Vlastní zájmovou oblast tak tvoří víceméně ploché území okraje Hornomoravského úvalu - Holešovské plošiny, a směrem na severovýchod pak členitější okrajové pahorkatiny Podbeskydské pahorkatiny.

Bioregion je tvořen povětšinou pahorkatinami na měkkých sedimentech (souvrství karpatského flyše - pískovce a jílovce, slíny). V rámci Hornomoravského úvalu jsou určující kvartérní uloženiny (písky štěrkopísky a štěrky). V nižších polohách regionu, zejména východně od Přerova a při okrajích Hornomoravského úvalu jsou zastoupeny neogenní jíly, písky, štěrky a pískovce. Do severní části bioregionu pak zasahuje oblast kulmského stáří (Nizký Jeseník, Maleník), budovaná břidlicemi, prachovci a drobami, vzácně i vápenci a brekciemi. Zájmová oblast je rovněž budována kvarterními uloženinami (písčité hlíny, písky a štěrky, dále spraše a sprašové hlíny), ve více členitější severovýchodní části pak dominuje flyš tercierního stáří (pískovce, jílovce, vzácněji i slepence a drobné vločky silicitu a vápence) doplněný rovněž kvarterními usazeninami (písčito-hlinité až hlinitopísčité) a tercierními eolickými uloženinami.

Z půd jsou nejúrodnější půdní typy soustředěny do východního okraje bioregionu, kde se na v okolí Přerova a Holešova vyskytují ostrovy typických černozemí modálních i luvických. Větší ostrov černozemí se dále vyskytuje severně od Bystřice pod Hostýnem v okolí Byškovic. V drobnějších ostrovech se vyskytují i černice a šedozemě. S nástupem vyšších poloh postupně převažují typické hnědozemě na spraši, hojně v pahorkatinách severně od Přerova. Na svahovinách jsou zastoupeny kambizemě modální. Rozsáhlé jsou pak plochy luvizemí, souvisle zastoupené v nižších pahorkatinách karpatského předhůří ale i na jižních svazích výběžku Nizkého Jeseníku. Na vlastních svazích Karpat pak dominují kambizemě, povětšinou kyselé i oglejené. Prostory niv větších toků (Morava, Bečva ale i Rusava), pronikají výběžky fluvizemí glejových. V rámci zájmové oblasti v jihovýchodní části, v okolí Rymic dominují černozemě, v nivě Rusavy u Hulína a Pravčic pak glejové fluvizemě. Dál na severovýchodě v okolí Roštění, Pacetluk a Bořenovice se nachází ostrov černic. V okolí Prusinovic zcela dominují hnědozemě, v okolí Bílavka opět černice. Od Bystřice směrem na sever a severovýchod, rozsáhlou oblast pokrývají luvizemě.

V bioregionu dominuje 3. dubo-bukový a ve východní části pak 2. buko-dubový vegetační stupeň. Vegetační stupně (Skalický): (planární -) kolinní až suprakolinní.

Z hlediska fyto geografického leží bioregion převážně v mezofytiku (fyto geografický obvod karpatské mezofytikum), do východního kraje bioregionu, tvořeného úvalem řeky Moravy, pak od západu a jihozápadu zasahuje termofytikum (fyto geografický obvod panonské termofytikum). Zájmové území na jihovýchodě leží ve fyto geografickém kresu 21b. Hornomoravský úval a 21a. Hanácká pahorkatina, území dál na severovýchod v mezofytiku a je součástí fyto geografického okresu 76a. Moravská brána vlastní.

V rámci bioregionu převažují dubohabrové háje, na kulmu jsou zastoupeny ostrůvky květnatých bučin, bikových bučin a acidofilních doubrav. Podle mapy potenciální přirozené vegetace (Neuhäuslová, Moravec a kol. 1997) byly v hodnoceném území zastoupeny v rámci okraje nivy Moravy lužní porosty charakteru střemchových jasenin (*Pruno-Fraxinetum*) místy v komplexu s mokřadními olšinami (*Alnion glutinosae*), jinak zcela dominovaly karpatské ostřicové dubohabřiny (*Carici pilosae-Carpinetum*), pokrývající plošiny a prakticky celé předhůří Hostýnských vrchů.

Aktuální přirozená vegetace je v zájmovém území zastoupena dosti nerovnoměrně. V jihovýchodní části zájmového území zastoupena prakticky zcela chybí, nebo jen velmi vzácně v malých fragmentech. Zde v rámci okraje nívy Moravy a přilehlých plošinách v okolí Hulína a Holešova zcela dominuje orná půda. Směrem na severovýchod v převažujícím pahorkatinném zastoupení přirozených vegetačních formací narůstá. V okolí Prusinovic a Pacetluk je tvoří převážně lesní společenstva, kde výrazně převažují karpatské dubohabřiny (L3.3B), dále pak lužní porosty charakteru jasanových olšin (L2.2B). Přirozená náhradní vegetace mimo les se omezuje prakticky jen na mezotrofní ovsíkové louky svazu *Arrhenatherion*, společenstva suchých širokolistých trávníků (T3.4), jsou zde zastoupena jen vzácně. V otevřené krajině se roztroušeně vyskytují také mezofilní a xerofilní křoviny (K3). V zemědělsky výrazně využívané krajině tak převažuje mozaika silně antropogenně ovlivněných či podmíněných biotopů typu X, charakteru větrolamů, výsadeb alejí podél silnic a cest, či drobných fragmentů ruderalizovaných a ruderalních bylinných lad, lesíků a křovin, často s vnosem nepůvodních či invazních druhů.

Ve flóře dochází ke styku a prolínání prvků karpatského a hercynského předhůří. Flóra bioregionu je poměrně bohatá, s těžištěm druhů typických pro východní oblast ČR vč. karpatských migrantů. Pronikají sem rovněž subtermofyty z panonského jihu a jihozápadu. Teplomilnější zástupce najdeme i v rámci druhového spektra vegetace lesů.

Ve fauně fauna bioregionu se rovněž stýká element karpatských a hercynských předhůří a jejich vzájemné prolínání. Fauna zde vytváří společenstva vysoce zkulturních pahorkatín nejzápadnější výspy Karpat i se zastoupením prvků teplomilných a lesních druhů karpatského předhůří.

Tekoucí vody náleží do lipanového až parmového pásma.

Hostýnský bioregion

Bioregion tvoří část území západního okraje Karpat a zabírá geomorfologický celek Hostýnsko-vsetínskou homatinu a severní výběžek Vizovických vrchů. V rámci hodnoceného území je to podcelek Hostýnské vrchy.

Je tvořen kompaktním erozně-denudačním pohořím charakteru členité vrchoviny. Geologicky je tvořeno souvrstvím karpatského flyše račanské jednotky, kde se střídají slepence, pískovce a jílovce či slíny, převažují však pevné pískovce. V souvrství se pak střídají polohy s bazičtějším či kyselejším tmelem. Z pokryvů půdotvorného substrátu převažují svahoviny, okrajově i sprašové hlíny a lokálně i sutě.

Z půd převažují ve vyšších polohách silně kyselé (dystrické) kambizemě, v nižších partiích a na úpatí pak slabě oglejené kambizemě i kambizemě typické. Malé plošky pak tvoří rankery na sutích a litosoly na skalách. V nivách drobných toků jsou zastoupeny pruhy často oglejených fluvizemí, místy i se silným podílem pískovcového štěrku.

V bioregionu dominuje 4. bukový a 5. jedlobukový vegetační stupeň. Vegetační stupně (Skalický): (suprakolinní až) subontánní.

Z hlediska fyto geografického leží bioregion v mezofytiku (fyto geografický obvod karpatské mezofytikum), západní část bioregionu, kam zasahuje zájmové území je součástí fyto geografického okresu 81. Hostýnské vrchy.

V rámci bioregionu převažují karpatské bučiny, doplněné suťovými lesy. Podle mapy potenciální přirozené vegetace (Neuhäuslová, Moravec a kol. 1997) byly v této části hodnoceného území, jež tvoří severozápadní a západní svahy Hostýnských vrchů dominantně zastoupeny bučiny s kyčelníci devitilistou (*Dentario ennaphylli-Fagetum*), dále jen v drobných ostrůvcích suťové a roklinové lesy kolinních až montánních poloh (*Aceri-Carpinetum*, *Lunario-Aceretum*, *Mercuriali-Fraxinetum*, *Scolopendriion-Fraxinetum*), na úpatí svahů Hostýnských vrchů pak karpatské ostřicové dubohabřiny (*Carici pilosae-Carpinetum*).

V aktuální přirozené vegetaci na svazích a vrscích dominují květnaté bučiny (L5.1), na úpatí svahů pak karpatské dubohabřiny (L3.3B), v drobných segmentech jsou zastoupeny i suťové lesy (L4). Přirozená náhradní vegetace mimo les se omezuje prakticky jen na mezotrofní ovsíkové louky svazu *Arrhenatherion*. V rámci lesů jsou plošně zastoupeny i porosty s nepůvodní druhovou skladbou (X9), mimo les pak mozaika silně antropogenně ovlivněných či podmíněných biotopů typu X, povětšinou drobných fragmentů ruderalizovaných a ruderalních bylinných lad a křovin.

Flóra bioregionu není příliš bohatá, tvoří ji zástupci karpatského lesa středních poloh. Mezní a exklávní prvky jsou ze zastoupeny spíše sporadicky, xerofilní biota chybí zcela. Charakteristické je zde zastoupení subatlantských prvků a typických druhů bučin.

Faunu bioregionu zde tvoří zástupci karpatských lesů nižších poloh společenstva vysoce zkulturních pahorkatín nejzápadnější výspy Karpat se zastoupením i prvků teplomilných a lesních druhů karpatského předhůří.

Tekoucí vody charakteru bystrin náleží do pstruhového pásma.

Síť zvláště chráněných území není ve zkoumané oblasti hustá, defacto se koncentruje mimo zájmové území do samotné lesnaté oblasti Hostýnských vrchů, kde byla rozsáhlá část území vymezena v rámci soustavy Natura 2000 jako EVL Hostýnské vrchy a EVL Rusava - Hofansko a ptačí oblast Hostýnské vrchy. V rámci předhůří Hostýnských vrchů byly vymezeny 2 maloplošná ZCHÚ - PP Straň u Slavkova pod Hostýnem a PP Dubina u Prusinovic.

Z hlediska nižších biogeografických jednotek, jsou v rámci hodnoceného území na chorické úrovni zastoupeny nejrůznější typy segmentů krajiny.

Biochory v posuzovaném území:

Oblast Holešovska

2Nh Užší hlinité nivy 2. v. s.

2Db Podmačené sníženiny na bazických sedimentech 2. v. s.

2Be Erodované plošiny na spraších 2. v. s.

2Re Plošiny na spraších 2. v. s.

Oblast Kelčské pahorkatiny

3Be Erodované plošiny na spraších 3. v. s.

3Bc Erodované plošiny na slinitém flyši 3. v. s.

3Bn Erodované plošiny na zahliněných píscích 3. v. s.

3Nh Užší hlinité nivy 3. v. s.

3Nk Užší kamenité nivy 3. v. s.

3Pb Pahorkatiny na slínech 3. v. s.

3Pk Pahorkatiny na kyselém pískovcovém flyši 3. v. s.

Oblast Hostýnských vrchů:

3Sk Svahy na kyselém pískovcovém flyši 3. v. s.

3Sc Svahy na slinitém flyši 3. v. s.

4Hk Homatiny na pískovcovém flyši 4. v. s.

4Sk Svahy na kyselém pískovcovém flyši 4. v. s.

5Zk Hřbety na pískovcovém flyši 5. v. s.

Klimatické poměry

Hodnocené území leží dle Quitta (1971) zasahuje do dvou klimatických oblastí. Jihozápadní část spadá do teplé oblasti T 2, severovýchodní část (cca od Prusinovic) pak do mírně teplé oblasti MT 10.

Klimatické charakteristiky	T 2	MT 10
Počet letních dnů	50 - 60	40 - 50
Počet dnů s prům. teplotou 10 °C a více	160 - 170	140 - 160
Počet mrazových dnů	100 - 110	110 - 130
Počet ledových dnů	30 - 40	30 - 40
Průměrná teplota v lednu	-2 až -3	-2 až -3
Průměrná teplota v dubnu	8 - 9	7 - 8
Průměrná teplota v červenci	18 - 19	17 - 18
Průměrná teplota v říjnu	7 - 9	7 - 8
Prům. počet dnů se srážkami 1 mm a více	90 - 100	90 - 100
Srážkový úhm ve vegetačním období	350 - 400	350 - 400
Srážkový úhm v zimním období	200 - 300	200 - 250
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	40 - 50	50 - 60
Počet dnů zamračených	120 - 140	120 - 150
Počet dnů jasných	40 - 50	40 - 50

3.2. Historická a kulturní charakteristika

Historická charakteristika

Oblast Hulínska a Holešovska tvoří východní okraj starosidelní kulturní oblasti, prakticky nepřetržitě osídlené již od mladší doby kamenné (cca 5. - 6. tis. př. n. l.). Okraj nivy Moravy umožňoval trasování dálkových cest od jihu na sever skrze Moravskou bránu, zejména to byla Jantarová stezka spojující Pobaltí s Podunajím. V období stěhování národů od 5. století sem přicházejí první Slované. V období Velké Moravy byla oblast součástí jádrového území státu. Po pádu Velké Moravy je tato část území po začlenění do Českého knížectví, součástí Olomouckého údělu. Tyto vazby k olomouckému biskupství (později arcibiskupství) významně ovlivňovaly následný historický vývoj v regionu.

Město Holešov se připomíná již k roku 1141 v listině olomouckého biskupa Jindřicha Zdíka jako lenní statek olomouckých biskupů. Vpádem Tatarů byla tato osada zničena, brzy však byla opět vybudována a opevněna hradbami. V roce 1272 je Holešov zmiňován jako město. Město bylo v držení pánu ze Šternberka, později Žerotinů, pánů z Lobkovic. Težce trpělo v období 30 leté války. Po pol. 17. století je až do 60. let 18. století v držení rodu Rotalů. Po jejich vymření panství přešlo na rod Erdedyů a po té Vrbnů. V Holešově se nacházela jedna z nejvýznamnějších židovských obcí na Moravě, která zanikla během 2. světové války. Administrativně byl v roce 1850 význam města povýšen jako sídla okresního hejtmanství a soudu.

Významným impulsem byla ve 30. a 40. letech 19. století výstavba severojižní dráhy císaře Ferdinanda spojující ložiska soli ve Wieliczce a Bochni s císařskou Vídní. Tím nastává prudký rozvoj průmyslu v přilehlých oblastech (Chropyně, Kroměříž, Hulín a Holešov), v zemědělství pak především k rozvoji cukrovarnictví a pivovarnictví. Období socialistické kolektivizace se negativně odrazilo na charakteru zdejší krajiny, kdy došlo k likvidaci původní vlastnické struktury polností, scelování v rozsáhlé bloky orné půdy. Tím také došlo k likvidaci remízků, mezí a drobných krajinných struktur.

Nejstarší doklady osídlení Bystřicka pochází z neolitu, kontinuální začalo až v období vrcholně středověké kolonizace. Toto kolonizační rozhraní mezi starou kulturní oblastí Holešovska a pozdější kolonizací v předhůří Hostýnských vrchů ovšem není z pohledu vizuálních charakteristik současné krajiny zřejmé.

Město Bystřice pod Hostýnem vzniklo na křižovatce obchodních cest z Hulína do Kelče a z Přerova do Dřevohostic Bystřice ve 14. století byla jako trhová ves ve vlastnictví rodu Šternberků. Nejstarší písemná zpráva o Bystřici je poměrně pozdní až z roku 1368. Vlastníky panství byli Šternberkové, po roce 1650 Rottalové. Městem se stala až v roce 1864. Průmyslový rozvoj města, které bylo jinak známo jako malé klimatické lázně, souvisí především s podnikáním rodiny Thonetů, kteří zde vybudovali továrnu na známý ohýbaný nábytek. Rod se zasadil na napojení Bystřice na železnici (trať z Hulína). To znamenalo klíčový impuls k nebyvalému rozvoji města, jehož intenzita do jisté míry překonávala i rozvoj blízkého Holešova. Významnou v životě města i širokého okolí se stala obnova poutí na Hostýn. S tím souvisí i výstavba poutního chrámu, která si však prošla mnoha peripetiemi. Původní stavba byla vysvěcena v roce 1748, avšak postihl ji požár a v 80. letech 18. století byl v rámci císařského výnosu (zákaz poutí a rušení poutních míst) kostel zrušen. Po napoleonských válkách však došlo k obnovení poutí a snahám o celkovou obnovu chrámu, která s různými přestávkami trvala až do 90. let 19. století. Pout' na Hostýn je jednou z významných církevních ale i společenských událostí nadregionálního významu.

Kulturní charakteristika

Je dána způsobem využívání přírodních zdrojů člověkem a stopami, které v krajině zanechal. Určuje ji především historický vývoj a převažující způsob kultivace.

Hodnocené území v jihovýchodní části zahrnuje staré kulturní území výběžku jihomoravské Panonie, oblast pahorkatin předhůří Hostýnských vrchů je již součástí krajin vrcholně středověké kolonizace Karpat.

Z hlediska krajinně typologického hodnocené území je dotčený krajinný prostor (DokP) součástí více makrotypů. Jihovýchodní, zcela odlesněná, rovinatá část okraje nivy Moravy a navazující plošiny (okolí Hulína a Holešova) je součástí makrotypu CZ 17.2 - *pravěké sídelní krajiny panonica*, kde na nižší úrovni zcela dominuje mezotyp 17.2.9 - *krajiny říčních niv* a zejména pak 17.2.1 - *polní krajiny*. Oblast dál na severovýchod tvoří pahorkatiny předhůří Hostýnských vrchů a náleží do makrotypu CZ 11.2 - *krajiny vrcholně středověké kolonizace karpatica*. Na nižší úrovni zcela dominuje přechod mezi mezotypem 11.2.1 - *polní krajiny* a 11.2.2 - *lesopolní krajiny* (přítomnost několika rozsáhlejších lesních celků a drobnějších fragmentů v okolí Prusinovic). Lesnaté západní svahy a hřbety Hostýnských vrchů jsou již součástí makrotypu CZ 11.5 - *novověké krajina carpatica*, kde na nižší úrovni zcela dominuje mezotyp 11.5.3 - *lesní krajiny*.

Jihovýchodní část zájmového území tvoří okraj ploché a zorné nivy Moravy a dál na severozápad a sever navazující intenzivně zemědělsky obhospodařované plošiny. Oblast mezi Hulínem a Holešovem leží ve východní části Homomoravského úvalu a z hlediska převažujícího využití území představuje polní krajinu s minimálním podílem trvalých vegetačních formací (drobné remízky, křoviny a aleje podél silnic a polních cest, pomístně linie větrolamů). Území dál na severovýchod se zvedá v nízkou avšak v drobném měřítku poměrně členitou pahorkatinu předhůří Hostýnských vrchů (Podbeskydská pahorkatina), která je rovněž z velké míry zorná a významně zemědělsky využívána, je však doplněna mozaikou místy i rozsáhlejších lesních celků pokrývajících některá návrší a prudší svahy. Zde se pohledově uplatňují blízké hrany těchto lesních celků. Krajinná mozaika hodnocené území je hrubá, v jihovýchodní části monotónní, kde rozsáhlé scelené bloky orné půdy člení a oživují jen nečetné liniové struktury břehové vegetace vodotečí, drobné remízky či aleje. Jemnější krajinná struktura je lépe vyvinuta v severovýchodní, členitější části území, kde se dále uplatňují menší ale i větší lesní celky a svahové lesíky, dále pak bohatější doprovodné břehové porosty podél četných vodotečí. Orná půda je zde rovněž výrazně dominantně zastoupena ale vyskytují se zde (zejména na prudších svazích) menší i větší enklávy luk a pastvin. Technicistní strukturou liniového charakteru je na jihovýchodě procházející rychlostní komunikace R 55 s křižovatkou D1, dosud pohledově nezapojená zapláštěním krycí zeleně při jejím obvodu a také stávající elektrovedy, vč. současného VVN V573.

Poměrně hustou síť sídel vytvářejí menší městské útvary - Hulín, Holešov a Bystřice pod Hostýnem a poměrně rozsáhlá a kompaktní venkovská sídla, umístěná často podél vodních toků v mělkých depresích.

Města Holešov, Hulín a Bystřice pod Hostýnem představují urbanisticky a typologicky poněkud různorodé sídelní útvary.

Město Hulín s kruhovým městským jádrem při pravém břehu říčky Rusavy s dominantou farního kostela sv. Václava a zachovanou farou, představuje sídlo s výrazným vnosem průmyslu (v minulosti cukrovarnictví, dodnes TOS Hulín aj.) rozvíjející se zejména po vybudování tzv. Severní dráhy císaře Ferdinanda (dnes tzv. 1. železniční koridor), kde podél trati dominuje průmyslová zástavba.

Město Holešov umístěné poblíž úpatí Hostýnských vrchů má relativně zachované městské jádro s výrazným náměstím. Dominantu tvoří farní kostel Nanebevzetí P. Marie s Černou kaplí jako mauzolea Rottalů) a rozsáhlý barokní areál zámku na místě bývalé renesanční tvrze se zámeckou oborou ovládající urbanisticky severovýchodní část města. Z dalších pamětihodností jsou to kostel Sv. Anny, umístěný při okraji městského jádra v návaznosti na zámecký areál a bývalý trinitářský klášter poblíž zámku, dále barokní kaple Sv. Kříže a Sv. Martina a morový sloup na náměstí. Výraznou roli města zde sehráli židé. Židovské město s unikátní synagogou a židovským hřbitovem přiléhá od severu k jádru města. Průmyslová zástavba se koncentruje do jižní části okraje města. V minulosti to byly čokoládovny Holešov (dne areál koncernu Nestlé při západním okraji města). Nadregionální význam má mít aktuálně budovaná průmyslová zóna jižně od města.

Město Bystřice pod Hostýnem vytvářející vstupní bránu do Hostýnských vrchů leží v západní části jeho úpatí, podél levého břehu říčky Bystřičky. V jeho urbanistické struktuře je zřetelné jádro města vřetenovitého tvaru s hlavní komunikací (jádro sídla mělo původně charakter ulicovky) s kostelem Sv. Jiljí. Při severozápadním okraji městského jádra na pravém břehu Bystřičky se rozkládá areál klasicistního zámku (původně gotická vodní tvrz s dochovaným jižním, renesančně dostavěným obloukem budov s věží v rámci opevnění podél příkopu). Jižní i severní části města má převážně residenční charakter, obytná zástavba podél Bystřičky se táhne až k Chvalčovu. Průmyslová zástavba se koncentruje do severozápadní části města a jižní okraj města s fotovoltaickou elektrárnou. V minulosti bylo město spjato s nábykářskou firmou Thonet (dnes TON a.s.).

Venkovská sídla v hodnoceném území představují typologicky poměrně homogenní sídelní oblast. V rámci Holešovska i Bystřicka se ponejvíce jedná o sídla typu místy i rozsáhlých návesních vsí, menší sídla zejména ta v užším podhůří Hostýnských vrchů přechází v návesní ulicovky až ulicovky. Původním stavebním typem je hanácký hliněný dům, často s představeným žudrem. Později, v průběhu 2. pol. 19. století se hojně užívá mezipatrová nadezdívka po celé ploše domu sloužící k uskladnění obilí, čímž je typické žudro nahrazeno. Jako střešní krytina původně sloužily došky, později byly nahrazeny např. břidlicovými taškami. V současnosti má většina zdejších sídel dosud zachovanou původní urbanistickou strukturu (uliční síť), ovšem ta byla v průběhu 20. století doplněna či pozměněna novodobou dostavbou uliční sítě. Venkovská zástavba se mnohde zachovala (dominantním typem je dnes klasický řadový dům se sedlovou střechou a mezipatrovou nadezdívkou), ovšem její původní tvarosloví bylo u značné části objektů smyto dostavbami či přestavbami a tato doplněna v průběhu 20. století (zejména v období socialistické kolektivizace) novodobou, stylově indiferentní architekturou. V 2. pol. 70. let byl v Rymicích zřízen skanzen lidové architektury při muzeu Kroměřížska, který zahrnuje soubor původní venkovské architektury, intaktně umístěné v rámci obce ale soustředí zde i objekty přenesené z okolních obcí. Dále se tu nachází renesanční tvrz. Ve zdejší volné krajině se hojně setkáme s drobnou architekturou božích muk, soch, kapliček (např. v okolí Bořenovic) a také svatých obrázků podél silnic a cest, což má spojitost jak s historicky danou vyšší religiozitou oblasti, tak i se Svatohostýnskou tradicí (viz níže).

Z národopisného hlediska hodnocené území do sebe zahrnuje jihovýchodní oblast Hané (Hulínsko a Holešovsko), oblast předhůří Hostýnských vrchů pak představuje přechod k Valašsku, kam náleží vlastní Hostýnské vrchy. Tzv. hanácké záhoří pak kombinuje oba prvky. Jsou zde dodnes zachovány lidové tradice (kroje, krojované průvody a slavnosti, lidové tance a jarmarky apod.).

Fenoménem přesahujícím hranice regionu je pak kult Panny Marie Svatohostýnské, spjatý s poutěmi na horu Hostýn, která s bazilikou vytváří i vizuálně významnou přírodní a kulturní dominantu oblasti.

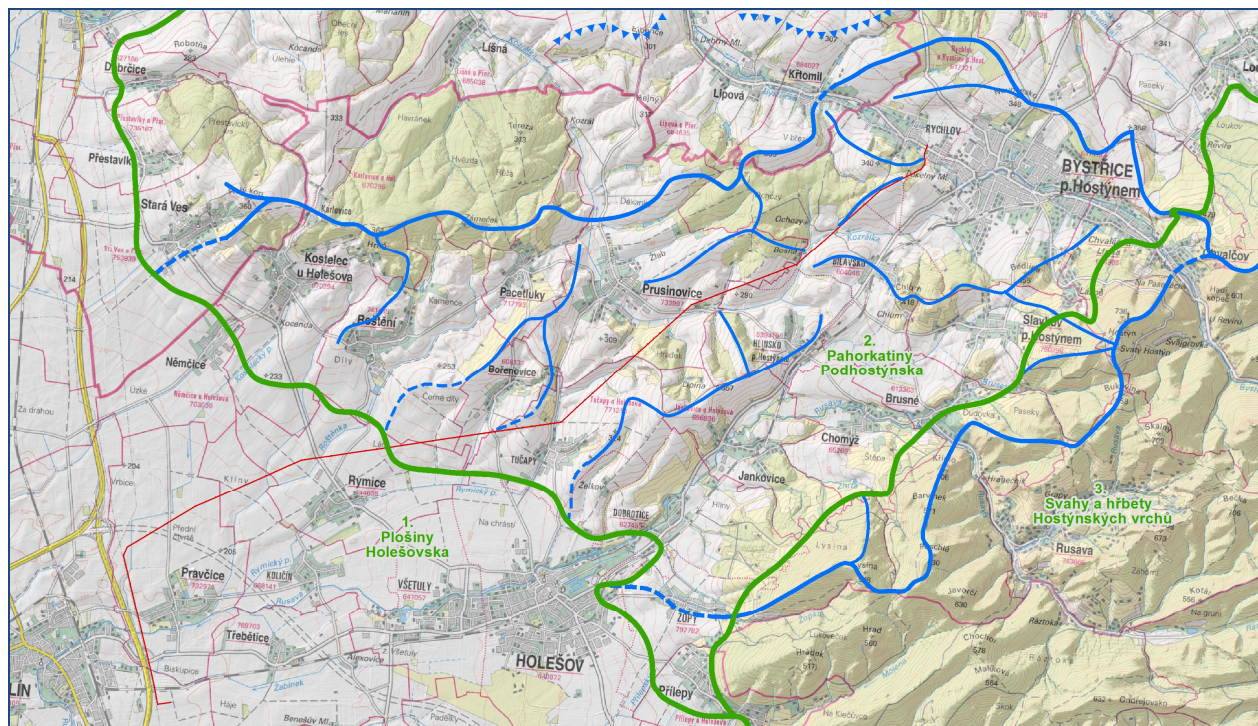
3.3. Vymezení a charakteristika potenciálně dotčených krajinných prostorů

Rozumí se jimi území, které může být záměrem pohledově ovlivněno. Taková území můžeme označit jako potenciálně dotčený krajinný prostor (DoKP). DoKP může být tvořen jedním nebo i více místy krajinného rázu (KR).

Hodnocené území zahrnují 3 oblasti krajinného rázu (ObKR):

- *ObKR Holešovsko*
- *ObKR Podhostýnsko*
- *ObKR Hostýnsko*

Obr.1: Vymezení dotčených oblastí krajinného rázu (ObKR). Zelená - ObKR a v rámci nich dotčené krajinné prostory; modrá (tlustá linka) - hlavní pohledový horizont, jenž vymezuje hodnocené území (dál na východ doznívá kontinuem rovin v rámci nivy Moravy); modrá (tenčí linka) - hřbety oddělující dílčí krajinné prostory; červená - trasa elektrovedu.



1. Plošiny Holešovska

ObKR mezi Hulínem a Holešovem, tvoří prakticky zcela plochou, na severovýchodě území mírně zvlněnou, pohledově otevřenou a spojitou krajinu, a to v západním perimetru, kde se otevírá se do široké a ploché nivy Moravy. Krajina má velkovýrobní měřítko, severozápadní a západní pohledový horizont je nevýrazný. Za lepší viditelnosti jsou z mírně vyvýšených míst ve značných vzdálenostech vnímatelné svahy Dražanské vrchoviny a Litenčické pahorkatiny. Jihozápadní pohledový horizont je rovněž nevýrazný, směrem k Napajedelské brázdě, je za lepší viditelnosti oživený rozsochami Chřibů. Od jihovýchodu je rámován úpatím lesnatých svahů Zlínské vrchoviny a zejména pak Hostýnských vrchů. Směrem na severovýchod terén postupně stoupá a je z vyvýšených míst rámován od severovýchodu plochým, nevýrazným lesnatým výběžkem Tučinské pahorkatiny a od jihovýchodu pak svahy a rozsochatými hřbety Hostýnských vrchů. Zcela převažuje orná půda v rozsáhlých, scelených blocích, jen sporadicky členěných polními cestami a vodotečemi s doprovodnými porosty (Rusava, Roštěnka, Rymický potok). Rozptýlená krajinná zeleň se omezuje pouze na často nesouvislé břehové porosty podél vodních toků, nečetné drobné remízky, aleje podél komunikací, větrolamy a na zeleň zahrad a sadů po obvodu sídel.

2. Pahorkatiny Podhostýnska

ObKR východně a severovýchodně od Bořenovic a Tučap, začíná být více členitá a přechází do zvlněné ploché pahorkatiny předhůří Hostýnských vrchů. Území je členěno plochými bezlesými hřbety, jež střídají údolí menších vodních toků (Pacetlův potok, Kozrálka), na jihu území pak Rusava. Krajina má větší členitost (zejména v okolí Bilavská a Prusinovic), která vytváří četné konviziálně uzavřené enklávy. Výraznou sníženinu pak tvoří Jankovická brázdá, oživená lesnatým návrším Chlumu. Větší pohledová otevřenost a prostupnost krajiny se projevuje z otevřených poloh táhlých plochých odlesněných hřbetů. Poměrně výrazný je zejména hřbet táhnoucí se mezi Prusinovicemi na severu a Jankovicemi na jihu, v údolí Rusavy. Z těchto plochých hřbetů se pak otevírají panoramatické průhledy na členité lesnaté hřbety Hostýnských vrchů na jihovýchodě, horizont na severu je málo výrazný, mírně oživený lesními celky Tučinské a Vítovické pahorkatiny. Směrem na východ jsou dálkové průhledy místy omezeny samotnými odlesněnými plochými hřbety, jinde se z vyvýšených poloh otevírají výhledy do Hané. Zdejší území je tak z hlediska pohledové prostupnosti ale i tvárnosti značně proměnlivé. Sídla jsou umístěna v údolích či sníženinách. Pahorkatina předhůří Hostýnských vrchů je ve velké míře zorněna. Bloky orné půdy často nepravidelných tvarů, jsou členěny polními cestami, silnicemi a hojně pak vodotečemi, často s bohatě vyvinutými břehovými porosty. Území je dále oživeno několika rozsáhlými lesními celky severně od Prusinovic. Hojně jsou zastoupeny i drobné remízky, často jako svahové lesíky.

3. Východní svahy a hřbety Hostýnských vrchů

Vytváří pohledově dominantní a kontrastní prvek v porovnání se zemědělsky intenzivně využívanou krajinou Podbeskydské pahorkatiny. Lesnaté svahy a hřbety Hostýnských vrchů vytváří výrazný, charakteristický horizont (Hostýn s poutním kostelem), rámuji níže položené zemědělské krajiny východního okraje Hané. Z dolních, odlesněných poloh svahů se pak otevírají výhledy do Podbeskydské pahorkatiny a dál směrem na sever a severozápad.

3.4. Stanovení míry ochrany krajinného rázu

Hodnocené území a v rámci něj DoKP není součástí velkoplošného chráněného území (CHKO). Nevyskytují se zde ani maloplošně chráněná území (MZCHU). Niva toku, rybníky a lesy představují významné krajinné prvky ze zákona. Pouze severovýchodní, lesnaté svahy Hostýnských vrchů jsou již součástí přírodního parku Hostýnské vrchy.

Záměr není fyzicky umístěn v území s vysokou prioritou ochrany krajinného rázu.

3.5. Míra dochovanosti krajinného rázu

Na základě typologie dle Muranského a Naumanna (1970 - 1980), která pracuje s kombinací příslušného krajinného typu a krajinařské hodnoty lze charakterizovat 3 základní krajinné typy, představující objektivizované typologické jednotky:

- *krajinný typ A* krajina zcela přeměněná člověkem (plně antropogenizovaná)
- *krajinný typ B* krajina kulturní - harmonická (intermediární), s relativně vyrovnaným vztahem mezi přírodní složkou a člověkem)
- *krajinný typ C* krajina relativně přírodní s méně výraznými či nevýraznými civilizačními zásahy (s převahou přírodních prvků)

Krajinařská hodnota území, jež vychází z intersubjektivně hodnocených charakteristik krajiny, pak pracuje se třemi úrovněmi:

- *vysoká krajinařská hodnota (+)*
- *základní (průměrná) krajinařská hodnota (0)*
- *nízká krajinařská hodnota (-)*

Hodnocené území je ve své jihozápadní části u Hulína ovlivněno linií koridoru silnice R 55 (zejména mimoúrovňová křižovatkou D1/ R55), koncentrací elektrovedů, blízkou průmyslovou zástavbou Hulína podél železničního koridoru Břeclav Přerov a v dálkových pohledech i panoramatem průmyslových Otrokovic. Dál na severovýchod je to pak pokračující, zcela zorněná polní krajina, jen místy oživená alejemi podél polních cest, větrolamy. Území je možno hodnotit jako antropogenně silně ovlivněné až přetvořené s výrazným pohledovým působením silnice R 55 avšak jen v blízkých pohledech. Je to dáno tím, že tato část území je zcela plochá. Z hlediska dochovanosti krajinného rázu lze tuto část hodnoceného území zařadit mezi typ *A - krajinu zcela přetvořenou člověkem, se základní krajinařskou a estetickou hodnotou*. Od Bořenovic a Tučap se krajina stává členitější, mírně stoupá a je bohatší o drobnější krajinné struktury charakteru remízky, drobné skupinky stromů aj. Tuto část území lze zařadit do typu *A + - krajinu zcela přetvořenou člověkem, se zvýšenou krajinařskou a estetickou hodnotou*. Dál na severovýchod území v okolí Prusinovic, Hlinska pod Hostýnem a Bílavska je zdejší zemědělská krajina vizuálně obohacena o rozsáhlejší lesní celky, rovněž jsou zde hojněji zastoupeny drobné remízky, svahové lesíky a břehové doprovodné porosty. Území je také díky členitějšímu georeliéfu prostorově proměnlivé. Představuje jistý přechod k lesopolním krajinám a inklinuje tak k typu *B a B + - krajinařské intermediární, se základní až zvýšenou krajinařskou a estetickou hodnotou*, tedy krajinou s relativně více vyrovnaným podílem přírodní a antropické složky. Zejména esteticky působivé průhledy k Hostýnským vrchům pak zvyšují krajinařskou hodnotou mnoha partií na typ na *B +*.

V ploché, zemědělské krajině Holešovska silně převažuje antropogenně přetvořený charakter krajinné složky, se silným vnosem antropogenních struktur, zdejší krajinný ráz je tak možno hodnotit jako málo dochovaný. Členitější část území podhůří Hostýnských vrchů, kde se více dochovaly maloplošné struktury krajiny a kde jsou přítomny rozsáhlejší lesnaté enklávy s výraznějším uplatněním panoramatu Hostýnských vrchů, lze krajinný ráz hodnotit jako **částečně** dochovaný místy až dochovaný.

IV. CHARAKTERISTIKA PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU A HODNOCENÍ JEJICH VELIKOSTI A VÝZNAMNOSTI NA KRAJINNÝ RÁZ

4.1. Vlivy na krajinu - krajinný ráz

Rozsah a míra exponovanosti potenciální viditelnosti

Předmětný záměr představuje kompletní rekonstrukci vedení ve stávající trase z jednoduchého 1x 110 kV na vedení dvojitě - 2x 110 kV. V porovnání se současným stavem, kdy jsou užity stožáry typu sedlák o výšce v rozmezí 15 - 18 m, bude vizuálně elektroved po rekonstrukci v území působit výrazněji. Lze tedy předpokládat změnu pohledového uplatnění rekonstruované stavby. Vzhledem k užití robustnějších, značně vyšších stožárů a zdvojení vedení, lze očekávat poměrně významné zvýšení vizuálního působení stavby v krajině oproti současnému stavu.

Vizuální vnímání stavby je značně odvislé od fyziologických schopností, tj. možností lidského zraku a ostrosti vidění. Vzhledem k užití příhradové konstrukce budou objekty stožárů vzdušné. Na základě poznatků z terénu u jiných obdobných staveb lze konstatovat, že za normálních povětrnostních podmínek bude stavba viditelná do vzdálenosti v rozmezí okolo 8 - 10 km. Rozsah zřetelného vnímání stavby však bude na základě pozorování v terénu podstatně menší do 5 - 6 km. U samotných vodičů vedení bývá rozsah viditelnosti podstatně nižší, max. do vzdálenosti 1 - 2 km. Zde však faktor počasí hraje mnohem větší roli, a po většinu období je faktická viditelnost vodičů mnohem nižší. Obecně je tedy intenzita vizuálního projevu elektrovedů v krajině významně ovlivňována mnoha faktory, vedle počasí hraje významnou roli i pozadí (obloha, lesy, pole, zástavba a v neposlední řadě i celková textura krajiny). Vizuální působení stavby tedy nebude konstantním jevem, bude se v kombinaci těchto faktorů měnit. Viditelnost stavby a její intenzitu bude také významně ovlivňovat konkrétní terénní situace, celkový kontext okolí, poloha stožáru apod.

Míru vizuálního působení staveb elektrovedu lze poměrně významně ovlivnit užitím toho kterého barevného řešení nátěru konstrukce. Tmavší odstíny jsou vhodné zejména tam, kde je pozadí pohledového horizontu tvořeno lesními porosty, nebo jsou v území převažujícími směry vizuálního kontaktu pohledy do údolí. Naopak užití světlejších odstínů je žádoucí tam, kde elektrovedy v krajině překonávají horizonty, a pozadí vytváří samotná obloha. Také je nutno vycházet z toho, které pohledy v území převažují, ze kterých míst jsou stavby pohledově vnímány jako nejvíce exponované.

1. Plošiny Holešovska

V rámci ObKR 1 prochází elektroved skrze rovinaté území odlesněných plošin Holešovska. Zde bude stavba viditelná z mnoha míst, přičemž limitujícím faktorem omezujícím vizuální kontakt představuje krajinná zeleň větrolamů, břehových doprovodných porostů ale i alejí podél silnic tam, kde je přítomna. Vzhledem k výšce nově navržených stožárů a z toho odvíjející se výškové hladiny vedení vodičů, rekonstruovaný elektroved výrazněji "vyskočí" nad horizont (typicky při pohledech do rovin Hané směrem na západ, jiho či severozápad, z míst s absencí krajinné zeleně, zejména pak z polí, silnic či cest bez přítomnosti doprovodné zeleně. Při pohledech na sever rovněž bude hladina elektrovedu výše a částečně vizuálně kontaminuje mírně zvlněný, lesnatý horizont Tučinské pahorkatiny. Takto může být stavba vnímána z mnoha otevřených míst, např. v okolí Rymic (od blízkých pohledů až do vzdálenějších odstupů - cca do 2 km). S narůstajícím odstupem bude elektroved postupně méně vizuálně zřetelný vlivem atmosféry. Významnější roli však bude hrát faktor rovinatého terénu, kdy se zvětšujícím odstupem pozorovatele od stavby, se horizonty tvořené často zelení (zejména větrolamy a doprovodnými břehovými porosty a alejemi) budou v krajinné scéně pohledově kumulovat, čímž se elektroved bude vizuálně více a více ztrácet. Tato krajinná situace bude v rámci plochého území v okolí Holešova a Hulína nejběžnější.

Z nízko položených otevřených rovin severního předpolí města Holešova, pak bude elektroved nad horizont výrazněji vystupovat v rámci severovýchodního pohledového perimetru, a to z důvodu průchodu trasy přes vyvýšený plochý hřbet mezi Tučapy a Bořenovicemi (stožáry č. 68 - 72). Toto území již vytváří přechod do členitějšího předhůří Hostýnských vrchů dále na severovýchodě (ObKR 2). Z prostorů samotných sídel nebude elektroved prakticky vůbec viditelný, neboť ta jsou obklopena zahradami a sady, navíc často leží v mělkých sníženinách.

2. Pahorkatiny Podhostýnska

Tato oblast krajinného rázu je členitá a prostorově různorodá. Elektrovod při západním okraji ObKR přechází přes jižní výběžky plochých bezlesých hřbetů mezi Bořenovicemi a Tučapy a po té vstupuje po severním úbočí protáhlého a širokého hřbetu do údolí Kozrálky, kde střídavě prochází po úbočích jeho svahů. Před zaústěním do trafostanice v Rychlově (místní části Bystřice pod Hostýnem) vystoupává přes vrch Čertoryje a po té v Rychlově sestupuje do mělkého údolí Bystřičky. Mohutný hřbet mezi Prusinovicemi a Jankovicemi odděluje mělké údolí Kozrálky od rozsáhlé sníženiny Jankovické brázdy jihovýchodně, jež odvodňuje Rusava s přítokem Slavkovského potoka. Tato sníženina od východu přiléhá k vlastnímu úpatí Hostýnských vrchů a leží v ní vedle Jankovice obce Chomýž, Brusné a Slavkov pod Hostýnem a zčásti i Hlinsko pod Hostýnem. V severní části sníženiny vystupuje nápadný izolovaný lesnatý vrch Chlumu.

S ohledem na značnou prostorovou členitost území vytvářející v území oddělené, pohledově uzavřené konvizační enklávy, se vizuální působení elektrovodu bude projevovat jen v některých částech území a to v různé intenzitě a rozsahu. Významnou roli tu bude navíc hrát krycí efekt krajinné zeleně a lesních porostů, které s v rámci ObKR vyskytují ve větším zastoupení. Pohledově odcloněna bude zejména jižní část území Jankovické brázdy. Elektrovod nebude prakticky viditelný ani z části severozápadního území ObKR, ležící severně od trasy elektrovodu. To je rozčleněno skupinou mělkých hřbetů, vymezujících mělká údolíčka, v nichž leží obce Kostelec u Holešova, Roštění a Pacetluky. Z těchto sníženin stavba nebude prakticky vůbec viditelná, nebo jen velmi omezeně. Z vyvýšených poloh svahů na výše jmenovanými sídly bude elektrovod vnímatelný již ve větších odstupech (cca okolo 3 km) jako stavba v údolí na pozadí okolní krajinné matrice, tedy bez narušení horizontů.

Naopak jako pohledově dominantnější stavba se bude elektrovod vizuálně projevovat zejména v prostoru údolí Kozrálky, a to jak z plochého dna, tak i z úbočí táhlých zorněných svahů a odlesněných hřbetů. Exponovanost vnímání stavby do jisté míry bude pomístně eliminovat či snižovat četná rozptýlená zeleň, zejména svahové lesíky, břehové doprovodné porosty a aleje podél cest a silnic. Elektrovod bude viditelný i z jižního okraje Prusinovic, a zejména pak z mnoha vyvýšených poloh svahů a hřbetů východně od obce, odkud se otevírají krajinářsky působivé panoramatické pohledy na lesnaté hřbety Hostýnských vrchů. Z těchto vyvýšených poloh však stavba v převážné část pohledového perimetru panorama nenaruší, neboť z mnoha výše položených míst, se bude elektrovod vizuálně projevovat jako stavba jdoucí ve sníženině, na pozadí krajinné matrice lesnatých svahů. K částečnému narušení pohledového horizontu může dojít z nemnoha míst v rámci průhledů na jih až jihozápad směrem k Tučapům, v rámci přechodu elektrovodu severním úbočím hřbetu Hrádku, táhnoucího se jižně od Prusinovic (stožary č. 77 - 80). Obdobně pak elektrovod může zasáhnout úzký výřez panoramatu na severovýchodě, kde elektrovod přechází přes hřbet a vrchol Čertoryje (stožary č. 91 - 98), čímž se opět výškově dostává do exponované polohy vůči průhledům od severu na jihovýchod a od severovýchodu na jihozápad. Půjde však o nečetné zásahy do charakteristických horizontů projevující se jen v úzkých pohledových výřezech. Zde je nutno dodat, že větší část hodnoceného území, odkud se uplatňují tyto charakteristické výhledy na Hostýnské vrchy, leží od elektrovodu na jih a jihovýchod a nebudou tedy pohledově dotčeny.

Území jihovýchodně od trasy elektrovodu, tj. větší část prostoru Jankovické brázdy bude povětšinou pohledově málo dotčené, či zcela odcloněné díky konfiguraci širokého a táhlého hřbetu nad Jankovicemi. Vizuální kontakt v bližších odstupech (v rozmezí cca 1 - 2 km) lze očekávat z odlesněných západních svahů Chlumu nad Bílavskem i od Bílavska (řádově do 1 km), i odstupech vzdálenějších (v rozmezí cca 2 - 3 km) z některých otevřených poloh svahů jižně od Bystřice pod Hostýnem (horní partie odlesněných svahů Bedliny a Vinohrádku), kde může dojít k určitému narušení části severozápadního pohledového horizontu. To je dáno již zmíněným průchodem stávajícího elektrovodu vyššími polohami svahů hřbetů severovýchodně od Prusinovic (stožary č. 84 - 88). Vizuální kontakt ze středních a bližších vzdáleností lze také očekávat z některých vyvýšených odlesněných míst v severním perimetru města, zejména z jižních svahů nad Rychlovem, kde se bude v malém odstupu (cca 1,5 km) vizuálně významněji projevovat přechod elektrovodu přes návrší Čertoryje na protějších svazích údolí Bytřičky (stožary č. 93 - 98). Vizuálně málo významné kontakty lze očekávat z některých prostorů odlesněných zvlněných plošin severně od Chomýže. Zde bude pohledový rozsah redukován přítomností krajinné zeleně. K vizuálnímu kontaktu, ovšem již ze značných odstupů (cca v rozmezí 3 - 4 km), bude docházet při pohledech směrem na severozápad a jihozápad, a to z dolních partií odlesněných svahů nad Chomýží a Slavkovem pod Hostýnem. Výrazný hřbet na Jankovicemi ovšem značnou část úseku elektrovodu pohledově odcloní. Severozápadní, méně výrazný pohledový horizont, tvořený plochými a lesnatými hřbety Tučinské a Vítonické pahorkatiny nebude narušen, elektrovod bude vnímán na pozadí svahů a vizuální projev stavby bude již slabý.

3. Východní svahy a hřbety Hostýnských vrchů

ObKR je vizuálně vnímána především z vnějšku, z území Podbeskydské pahorkatiny, tj. od severozápadu jako soustava výrazných, povětšinou lesnatých svahů a hřbetů Hostýnských vrchů. Z hlediska vizuálního projevu elektrovodu jsou tedy významnější tyto průměty s panoramatem Hostýnských vrchů, tj. z vnějšího okolí v rámci dálkových pohledů. Z vlastního prostoru ObKR bude elektrovod viditelný z nečetných odlesněných poloh svahů s výhledy na severozápad, kde se elektrovod bude vizuálně projevovat pod horizontem krajiny, na pozadí zčásti lesnatých hřbetů Vítonické pahorkatiny. Ze samotného Hostýna se pak otevírají daleké panoramatické výhledy do širokého území. Vizuální projev elektrovodu v dálkových pohledech (4 - 5 km) a z takto vyvýšených poloh, bude vizuálně slabý a nenaruší severozápadní pohledový horizont, stavba bude vnímána jako procházející údolím, na pozadí krajinné matrice okolního území.

Charakter a míra významnosti vizuálního působení záměru

Elektrovod prochází pohledově značně prostupným územím zemědělsky intenzivně využívané krajiny. V porovnání se současným stavem, kdy jsou užity stožáry typu "Sedlák" o výšce v rozmezí 15 - 18 m, bude vizuálně elektrovod po rekonstrukci v území působit výrazněji. To se pomístně odrazí zejména ve vnímání stavby v krajinařsky citlivějších polohách, kde se elektrovod vizuálně dostane nad úroveň horizontu. Tento projev bude výraznější zejména při průhledech skrze místa, kde trasa překonává vyvýšené polohy hřbetů a jejich úbočí (úseky vedení v rámci stožárů č. 68 - 72, 77 - 80, 84 - 88 a 91 - 98). Takto může elektrovod působit při průhledech na jihovýchod z okolí Prusinovic, kdy se z některých míst pozorovatele na svazích bude stavba promítat na pozadí Hostýnských vrchů a v průhledech více na jihovýchod, se elektrovod vizuálně dostane nad tento pohledový horizont. Dále je to úsek elektrovodu překonávající vrch Čertoryje nad Rychlovem, kde zejména v pohledech od severozápadu z některých okolních bezlesých návrší, se stožáry budou na horizontu vizuálně prosazovat. Tyto situace, které se však v hodnoceném území vizuálně projevují jen z některých míst, je možno považovat z hlediska zásahu do stávajícího krajinného rázu jako nejvýznamnější. V blízkých odstupech cca do 1 km bude sice stavba vnímána jako výrazný technicistní prvek, který vedením skrze níže položená místa může ovlivnit lokální pohledové horizonty v rámci dílčích, převážně pohledově uzavřených krajinných prostorů (údolí Kozrálky, průchod severozápadně od Bílavska). Vedením v nižších polohách elektrovod hlavní horizonty neovlivní.

Potenciální možnost ovlivnění stávajícího krajinného rázu

Na základě terénního šetření s přihlédnutím k informacím o záměru byl vyhodnocen vliv realizace PE na současný krajinný ráz v šetřeném území. V následujících tabulkách jsou popsány a vyhodnoceny identifikované znaky krajinného rázu a míra vlivů realizace záměru na tyto znaky. Míra předpokládaného vlivu navrhovaného záměru: žádný zásah - 0, slabý zásah - X, středně silný zásah - XX, silný zásah - XXX, velmi silný (stírající) zásah - XXXX

1. Plošiny Holešovska

Tab.1: Přírodní charakteristika krajinného rázu

Identifikované znaky krajinného rázu (ZKR) (prvky, jevy, rysy, hodnoty)	Projev znaků ZKR			Význam znaků v ZKR			Hodnota znaků v ZKR			Míra vlivů
	(a) Pozitivní	(b) Neutrální	(c) Negativní	(a) Zásadní	(b) Spoluurčující	(c) Doplnující	(a) Jedinečný	(b) Význačný	(c) Běžný	
1. Pohledově otevřená, plochá nížinná krajina přiléhající na západě k nivě Moravy, směrem na severovýchod pak stoupá a postupně přechází v plochou pahorkatinu.		X		X				X		0
2. Západní a severozápadní pohledový horizont je nevýrazný, otevírá se do nížiny Hané a plochého území nivy Moravy, směrem na jz. vystupuje masiv Chřibů a plošší Litenčické pahorkatiny. Jihovýchodní horizont je velmi výrazný, tvořený členitým lesnatým hřbetem Hostýnských vrchů, horizont jižní je pak tvořen relativně výrazným horizontem lesnatého plochého hřbetu Zlínské vrchoviny na jihozápadě omezeného Napajedelskou brázdou. Severovýchodní až severní horizont je méně výrazný tvořený plochou Tučínskou pahorkatinou.	X			X				X		X
3. Zcela bezlesá, polní krajina. Krajinná zeleň se omezuje na břehové porosty podél vodotečí a aleje podél cest, nečetné drobné remízky, větrolamy, skupinky dřevin, soliterní stromy a zeleň obklopující sídla.	X		X	X					X	0
4. VKP - menší nivy s drobnými toky.	X					X			X	0

Tab.2: Kulturní a historická charakteristika krajinného rázu

Identifikované znaky krajinného rázu (ZKR) (prvky, jevy, rysy, hodnoty)	Projev znaků ZKR			Význam znaků v ZKR			Hodnota znaků v ZKR			Míra vlivů
	(a) Pozitivní	(b) Neutrální	(c) Negativní	(a) Zásadní	(b) Spoluurčující	(c) Doplnující	(a) Jedinečný	(b) Význačný	(c) Běžný	
1. Plochá, zemědělsky intenzivně obhospodařovaná krajina. Zcela dominují rozsáhlé scelené bloky orné půdy, členěné menšími, dnes upravenými vodotečemi a cestní sítí.			X	X					X	0
2. Převážně větší sídla v mělkých sníženinách při toku, charakteru návěsních uliček.		X			X				X	0
3. Místy dochovaná historická zástavba a lidová architektura. Skanzen a renesanční trz v Rymicích.	X					X		X		0
4. Historická sídla - jádro města Holešova s dominantami kostelů a areálem zámku se zámeckou zahradou a rozsáhlým lesoparkem.	X					X		X		0
5. Z maloplošně využívaných částí krajiny jsou zastoupeny zahrady a zatravněné sady obklopující sídla.	X				X				X	0
6. Z drobné architektury se při cestách či rozcestích dochovala boží muka či křížky.	X					X			X	0
7. Okraje venkovských sídel jsou často doplněny zástavbou areálů bývalých JZD, okraje městských sídel jsou doplněny průmyslovou zástavbou a panelovými domy (Holešov).			X			X			X	0
8. Dominanty jsou vzácné, tvoří je věže kostelů.	X					X			X	X
9. Výrazné linie v krajině tvoří rychlostní silnice R 55 s MÚK.			X		X				X	0
10. Kumulace elektrovodů v okolí Hulína.			X		X				X	X

Tab.3: Estetické hodnoty, prostorové vztahy, harmonické měřítko krajiny

Identifikované znaky krajinného rázu (ZKR) (prvky, jevy, rysy, hodnoty)	Projev znaků ZKR			Význam znaků v ZKR			Hodnota znaků v ZKR			Míra vlivů
	(a) Pozitivní	(b) Neutrální	(c) Negativní	(a) Zásadní	(b) Spoluurčující	(c) Doplnující	(a) Jedinečný	(b) Význačný	(c) Běžný	
1. Zemědělsky intenzivně využívaná krajina velkovýrobního měřítka, jen řídce doplněná krajinnou zelení s liniemi větrolamů, nečetných drobných remizků a břehových porostů podél vodotečí.			X	X					X	0
2. V sídlech měřítko interiérové.	X					X			X	0
3. Z některých míst působivé průhledy k lesnatým horizontům (především Hostýnských vrchů), které dávají jinak velkovýrobní zemědělské krajině určitý harmonický rámec.	X				X			X		X - XX
4. Harmonické měřítko a vztahy jsou zčásti dochovány umístěním obcí, jejich dominantami kostelů, dochovanou maloplošnou drážbou zahrad a sadů, jež sídla obklopují.	X					X		X		X
5. Harmonické měřítko krajiny je narušeno zejména jejím velkovýrobním charakterem, dále silnicí R 55, zvýšenou koncentrací elektrovodů a kumulací průmyslových areálů při okrajích větších sídel (Hulín, Holešov).			X		X				X	X

2 Pahorkatiny Podhostýnska

Tab.4: Přírodní charakteristika krajinného rázu

Identifikované znaky krajinného rázu (ZKR) (prvky, jevy, rysy, hodnoty)	Projev znaků ZKR			Význam znaků v ZKR			Hodnota znaků v ZKR			Míra vlivů
	(a) Pozitivní	(b) Neutrální	(c) Negativní	(a) Zásadní	(b) Spoluurčující	(c) Doplnující	(a) Jediněný	(b) Význačný	(c) Běžný	
1. Členitá, pohledově spíše otevřená pahorkatina, hojně členěná plochými a táhlými, převážně odlesněnými hřbety, vytvářející tak v rámci četných sníženin pohledově uzavřené enklávy. Místy i izolované, ze sníženin vystupující pahorky. Pahorkatina je ukloněna převážně na jihovýchod, kam klesá a přechází v Holešovskou plošinu.	X			X				X		0
2. Výrazný jihovýchodní a východní pohledový horizont tvořený členitým lesnatým hřbetem Hostýnských vrchů je vřimatelny z mnoha otevřených poloh plochých hřbetů a bezprostředně pak z prostoru Jankovické brázdy. Severní horizont je méně výrazný tvořený plochým lesnatým hřbetem Tučinské pahorkatiny.	X				X		X			XX
3. Převážně polní, místy až lesoplní krajina, se zastoupením menších ale i velkých lesních celků. Lesní porosty mají zčásti přirozenou druhovou skladbu. Krajinná zeleň je zastoupena místy významněji a tvoří ji četné břehové porosty podél vodotečí a aleje podél cest, četné drobné remízky a svahové lesíky, větrolamy, skupinky dřevin, solitérní stromy a zeleň obklopující sídla.	X			X				X		0
4. VKP - nivy s toky (Rusava, Bystřička).	X					X			X	0
5. VKP - vodní plochy (rybníčky).	X					X			X	0
6. VKP - lesy.	X				X				X	X

Tab. 5: Kulturní a historická charakteristika krajinného rázu

Identifikované znaky krajinného rázu (ZKR) (prvky, jevy, rysy, hodnoty)	Projev znaků ZKR			Význam znaků v ZKR			Hodnota znaků v ZKR			Míra vlivů
	(a) Pozitivní	(b) Neutrální	(c) Negativní	(a) Zásadní	(b) Spoluurčující	(c) Doplnující	(a) Jediněný	(b) Význačný	(c) Běžný	
1. Členitá, zemědělsky intenzivně obhospodařovaná krajina s místy významnějším podílem lesních porostů. Převažuje omá půda v rámci rozsáhlých, převážně scelených bloků. Relativně hojněji jsou však zastoupeny louky a pastviny, zejména na prudších svazích. Tato mozaika je členěna menšími vodotečemi, místy i s přirozeným korytem a hojnou sítí cest.	X			X				X		0
2. Převážně větší sídla ve sníženinách a údolích při toku, charakteru návesních ulicovek.	X				X				X	0
3. Místy dochovaná historická zástavba a lidová architektura.	X					X		X		0
4. Historická sídla - jádro města Bystřice pod Hostýnem s areálem tvrze - zámku.	X					X		X		0
5. Z maloplošně využívaných částí krajiny jsou zastoupeny zahrady a zatravněné sady obklopující sídla.	X					X			X	0
6. Mimo sídla se v krajinně pomístně vyskytují i zahrádkářské a chatové kolonie.			X			X			X	0

Tab. 5: Kulturní a historická charakteristika krajinného rázu - pokračování

Identifikované znaky krajinného rázu (ZKR) (prvky, jevy, rysy, hodnoty)	Projev znaků ZKR			Význam znaků v ZKR			Hodnota znaků v ZKR			Míra vlivů
	(a) Pozitivní	(b) Neutrální	(c) Negativní	(a) Zásadní	(b) Spoluurčující	(c) Doplnující	(a) Jedinečný	(b) Význačný	(c) Běžný	
7. Vysoká koncentrace drobné architektury při cestách či rozcestích - boží muka či křížky, svaté obrázky, související se Svatohostýnskou tradicí.	X					X		X		0
8. Okraje venkovských sídel jsou často doplněny zástavbou areálů bývalých JZD, okraje městských sídel jsou doplněny zástavbou průmyslovou.			X		X				X	0
9. Dominanty jsou vzácné, tvoří je věže kostelů a nečetné telekomunikační věže.	X		X			X			X	X - XX
10. Výrazné hrany v krajině tvoří vedle lesní celků především svahové lesíky na prudších svazích.	X					X		X		0

Tab. 6: Estetické hodnoty, prostorové vztahy, harmonické měřítko krajiny

Identifikované znaky krajinného rázu (ZKR) (prvky, jevy, rysy, hodnoty)	Projev znaků ZKR			Význam znaků v ZKR			Hodnota znaků v ZKR			Míra vlivů
	(a) Pozitivní	(b) Neutrální	(c) Negativní	(a) Zásadní	(b) Spoluurčující	(c) Doplnující	(a) Jedinečný	(b) Význačný	(c) Běžný	
1. Zemědělsky převážně intenzivně využívaná krajina, s převládajícím velkovýrobním měřítkem, které je však pomístně vizuálně harmonizováno lesnatými horizonty, menšími lesními celky a prostorovou členitostí zdejší krajiny. Přítomny jsou i prostory drobnějšího měřítka s četnými maloplošně využívanými enklávami. Hojněji je zastoupena krajinná zeleň - linie větrolamů, aleje podél cest, svahové lesíky a doprovodné břehové porosty podél vodotečí.	X			X				X		0
2. V sídlech měřítko interiérové.	X					X			X	0
3. Z mnoha míst působivé průhledy k lesnatým horizontům Hostýnských vrchů, uplatňují se i průhledy na lesnaté ploché hřbety Tučinské a Vítonické pahorkatiny, které dávají jinak povětšinou velkovýrobní zemědělské krajině jistý harmonický rámeček.	X				X		X			XX
4. Harmonické měřítko a vztahy jsou dochovány v rámci čelných krajinných prostorů s významným zastoupením krajinné zeleně, s vizuální přítomností lesnatých či "zelených" pohledových horizontů a v rámci sídel s dominantami kostelů a dochovanou maloplošnou drůbkou zahrad a sadů, jež je obklopují.	X				X			X		XX
5. Harmonické měřítko krajiny je narušeno v rámci těchto krajinných prostorů, kde se jako dominantní vizuální složka zvýšeně uplatňují scelené plochy polí velkovýrobního charakteru. Dále je to okolí větších sídel (Bystřice pod Hostýnem) se zvýšenou koncentrací průmyslových areálů při jejich okrajích.			X		X				X	X

3 Východní svahy a hřbety Hostýnských vrchů

Tab. 7: Přírodní charakteristika krajinného rázu

Identifikované znaky krajinného rázu (ZKR) (prvky, jevy, rysy, hodnoty)	Projev znaků ZKR			Význam znaků v ZKR			Hodnota znaků v ZKR			Míra vlivů
	(a) Pozitivní	(b) Neutrální	(c) Negativní	(a) Zásadní	(b) Spoluurčující	(c) Doplnující	(a) Jedinečný	(b) Význačný	(c) Běžný	
1. Výrazný severozápadní, místy i západní svahy a hřbety členité vrchoviny Hostýnských vrchů, pohledově exponované a otevřené směrem na západ a severozápad.	X			X			X			0
2. Svažitě území se na severozápad otevírá do nižší Podbeskydské pahorkatiny a okrajových pahorkatin nívy Bečvy a Moravy, v nižších polohách odlesněných bází svahů je pak vnímán plochy, místy lesnatý horizont Tučinské a Vitonické pahorkatiny.	X				X			X		X
3. Převážně lesní krajina hřbetů a svahů. V dolních částech svahů přechází v krajinu lesoplní (luční). Lesní porosty mají namnoze přirozenou druhovou skladbu. V rámci některých otevřených enkláv svahů mozaika luk a rozsáhlejších polních sadů s bohatou disperzí krajinné zeleně (remízky, skupiny dřevin apod.).	X			X				X		0
4. VKP - les.	X			X				X		0
5. VKP - nívy s toky (Rusava, Bystřička).	X					X			X	0

Tab. 8: Kulturní a historická charakteristika krajinného rázu

Identifikované znaky krajinného rázu (ZKR) (prvky, jevy, rysy, hodnoty)	Projev znaků ZKR			Význam znaků v ZKR			Hodnota znaků v ZKR			Míra vlivů
	(a) Pozitivní	(b) Neutrální	(c) Negativní	(a) Zásadní	(b) Spoluurčující	(c) Doplnující	(a) Jedinečný	(b) Význačný	(c) Běžný	
1. Členité lesnaté hřbety a svahy. V dolní části a při bází jsou svahy odlesněné s povětšinou lučními enklávami. V blízkosti sídel na svazích se pomístně vykytují i sady.	X			X				X		0
2. Sídla či i jejich okrajové části jsou umístěna jen při bází svahů.		X				X			X	0
3. Hojněji jsou zastoupeny chatové osady, v blízkosti Bystřice mají charakter zahrádkářských osad.			X			X			X	0
4. Výrazné hrany v krajině tvoří okraje lesních celků.	X					X		X		0
5. Vysoká koncentrace drobné architektury při cestách či rozcestích - boží muka či křížky, svaté obrázky, křížová cesta na vrcholu Hostýna a další drobná architektura související se Svatohostýnskou tradicí.	X					X	X			0
6. Výraznou dominantou nadregionálního významu je bazilika nanebevzetí Panny Marie na Hostýně.	X					X	X			0
7. Na vyšším vrcholu Hostýna kamenná rozhledna a větrná elektrárna.	X		X			X		X		0

Tab. 9: Estetické hodnoty, prostorové vztahy, harmonické měřítko krajiny

Identifikované znaky krajinného rázu (ZKR) (prvky, jevy, rysy, hodnoty)	Projev znaků ZKR			Význam znaků v ZKR			Hodnota znaků v ZKR			Míra vlivů
	(a) Pozitivní	(b) Neutrální	(c) Negativní	(a) Zásadní	(b) Spolupůsobící	(c) Doplnující	(a) Jedinečný	(b) Význačný	(c) Běžný	
1. Měřítka krajiny je převážně interierové (interiér lesa), z vrcholových částí Hostýna a dalších vrchů daleké výhledy do kraje.	X			X				X		0
2. Lesní krajina svahů a hřbetů. Na svazích a vrcholu Hostýna obohacená o estetickou složku v podobě drobné i monumentální církevní architektury významného poutního místa.	X			X			X			0
3. Harmonický soulad přírodní složky lesů s církevní architekturou.	X				X		X			0
4. Harmonické měřítko krajiny je částečně narušeno objektem větné elektrárny.			X			X		X		0

Z tabelárního vyhodnocení vyplývá, že realizace rekonstrukce stávajícího elektrovedení může některé z identifikovaných znaků krajinného rázu ovlivnit, resp. může dojít ke zvýšení intenzity stávajících vlivů stavby na krajinný ráz hodnoceného území.

1. Plošiny Holešovska

Přírodní charakteristika krajinného rázu:

2. Západní a severozápadní pohledový horizont je nevýrazný, otevírá se do nížiny Hané a plochého území nivy Moravy, směrem na jz. vystupuje masiv Chřibů a plošší Litenčické pahorkatiny. Jihovýchodní horizont je velmi výrazný, tvořený členitým lesnatým hřbetem Hostýnských vrchů, horizont jižní je pak tvořen relativně výrazným horizontem lesnatého plochého hřbetu Zlínské vrchoviny na jihozápadě omezeného Napajedelskou brázdou. Severovýchodní až severní horizont je méně výrazný tvořený plochou Tučinskou pahorkatinou

Částečné narušení severozápadního pohledového horizontu tvořeného lesnatými plochými hřbety Tučinské pahorkatiny z nízké položené otevřené roviny severního předpolí města Holešova, kdy bude elektrovedení nad horizont výrazněji vystupovat v rámci severovýchodního pohledového perimetru, a to z důvodu průchodu trasy přes vyvýšený plochý hřbet mezi Tučapy a Bořenovicemi. Tento zásah však lze hodnotit jako slabý, tyto vizuálně rušivé vlivy lze očekávat jen v rozsahu průhledů z určitých míst, navíc takto bude ovlivněn pouze krátký výsek horizontu.

Kulturní a historická charakteristika krajinného rázu:

8. Dominanty jsou vzácné, tvoří je věže kostelů

Vyšší stožáry mohou v území vytvářet vertikálně dominantní struktury, do jisté míry snižující význam kostelních věží jako přirozených dominant sítel kulturně-historického charakteru. Tento zásah však lze hodnotit jako slabý, s ohledem na větší odstup elektrovedení od sítel, rovinnatému terénu a vnosu dalších staveb elektrovedení v území. Příspěvek je tak možno hodnotit jako málo významný.

10. Kumulace elektrovedení v okolí Hulína

Bude představovat pouze příspěvek v tom ohledu, že po rekonstrukci elektrovedení bude stavba v území vizuálně více dominantní. Z hlediska vlivů lze hodnotit tento zásah jako slabý.

Estetické hodnoty, prostorové vztahy, harmonické měřítko krajiny

3. Z některých míst působivé průhledy k lesnatým horizontům (především Hostýnských vrchů), které dávají jinak velkovýrobní zemědělské krajině určitý harmonický rámeček

Po rekonstrukci bude technicistní stavba elektrovedení s vyššími stožáry a zdvojeným vedením v krajině působit více dominantně, čímž může tento harmonický rámeček částečně narušit. Vzhledem k velkému měřítku zdejší krajiny a faktu, že část území je již v současnosti kontaminována elektrovedením, bude toto ovlivnění oscilovat mezi slabým až středně silným zásahem.

4. *Harmonické měřítko a vztahy jsou zčásti dochovány umístěním obcí, jejich dominantami kostelů, dochovanou maloplošnou drůbkou zahrad a sadů, jež sídla obklopují*

Harmonické měřítko je zčásti dochováno, stavba elektrovedení však prochází v relativně větších odstupech od sídel, ze kterých stavba nebude ve většině případů viditelná. V tomto ohledu bude zásah po rekonstrukci elektrovedení slabý a příspěvek z hlediska dalšího ovlivnění krajinného rázu jako málo významný.

5. *Harmonické měřítko krajiny je narušeno zejména jejím velkovýrobním charakterem, dále silnicí R 55, zvýšenou koncentrací elektrovedení a kumulací průmyslových areálů při okrajích větších sídel (Hulín, Holešov)*

V tomto ohledu bude zásah po rekonstrukci elektrovedení slabý a příspěvek z hlediska dalšího ovlivnění krajinného rázu jako málo významný.

2. Pahorkatiny Podhostýnska

Přírodní charakteristika krajinného rázu:

2. *Výrazný jihovýchodní a východní pohledový horizont tvořený členitým lesnatým hřbetem Hostýnských vrchů je vnímatelný z mnoha otevřených poloh plochých hřbetů a bezprostředně pak z prostoru Jankovické brázdy. Severní horizont je méně výrazný tvořený plochým lesnatým hřbetem Tučínské pahorkatiny.*

Částečné narušení v rámci jihovýchodního až východního pohledového horizontu tvořeného panoramatem členitých hřbetů a lesnatých svahů Hostýnských vrchů, a to z důvodu průchodu trasy přes vyvýšené polohy úbočí svahů a hřbetů v okolí Prusinovic (přechod jižně a východně od obce) a přechodu přes vrch Čertoryje u Rychlova. Tento zásah lze hodnotit jako středně silný. Patrně to bude v rámci průhledů z území severně od elektrovedení, směrem na jihovýchod, kde stavba může z některých míst pomístně zasáhnout část pohledového horizontu tvořeného lesnatými svahy a hřbety Hostýnských vrchů, a to v rámci průhledů k nižšímu, svažujícímu se jihozápadnímu výběžku na jih až jihozápad. Z vyvýšených poloh však bude elektrovedení převážně vnímáno na pozadí lesnatých svahů, tedy bude procházet pod horizonty. Vzhledem k velké prostorové členitosti ObKR bude vizuální vnímání z hlediska jeho intenzit značně proměnlivé, navíc takto budou stavbou ovlivněny pouze krátké výseky horizontu.

6. VKP - lesy

Trasa okrajově zasahuje do ochranného pásma lesa. Vzhledem k tomu, že se jedná o rekonstrukci vedení ve stávající trase, byl vliv vyhodnocen jako málo významný.

Kulturní a historická charakteristika krajinného rázu:

9. *Dominanty jsou vzácné, tvoří je věže kostelů a nečetné telekomunikační věže.*

Vyšší stožáry mohou v území vytvářet vertikálně dominantní struktury, do jisté míry snižující význam kostelních věží jako přirozených dominant sídel kulturně-historického charakteru. V rámci některých míst (např. z vyvýšených poloh severně v rámci průhledů přes Prusinovice na východ až jihovýchod) může být tento rušivý vliv více vnímatelný. Celkově lze významnost vyhodnotit jako oscilaci mezi slabým až středně silným zásahem.

Estetické hodnoty, prostorové vztahy, harmonické měřítko krajiny:

3. *Z mnoha míst působivé průhledy k lesnatým horizontům Hostýnských vrchů, uplatňují se i průhledy na lesnaté ploché hřbety Tučínské a Vítonické pahorkatiny, které dávají jinak povětšinou velkovýrobní zemědělské krajině jistý harmonický rámeček*

Po rekonstrukci bude technicistní stavba elektrovedení s vyššími stožáry a zdvojeným vedením v krajině působit více dominantně, čímž může tento harmonický rámeček částečně narušit a to v rámci jihovýchodního až východního pohledového horizontu tvořeného výrazným panoramatem členitých hřbetů a lesnatých svahů Hostýnských vrchů, z důvodu průchodu trasy přes vyvýšené polohy úbočí svahů a hřbetů v okolí Prusinovic a přechodu přes vrch Čertoryje u Rychlova. Severozápadní pohledový horizont pak může být elektrovedením kontaminován v rámci průchodu úseku elektrovedení sz. od Bílavska. Vliv lze hodnotit jako středně silný, avšak tyto rušivé vlivy lze očekávat jen v rozsahu průhledů z určitých míst. Vzhledem k velké prostorové členitosti ObKR bude vizuální vnímání z hlediska jeho intenzit značně proměnlivé, navíc stavbou bude takto ovlivněny pouze krátké výseky horizontu.

4. *Harmonické měřítko a vztahy jsou dochovány v rámci četných krajinných prostorů s významným zastoupením krajinné zeleně, s vizuální přítomností lesnatých či "zelených" pohledových horizontů a v rámci sídel s dominantami kostelů a dochovanou maloplošnou drůbkou zahrad a sadů, jež je obklopují.*

Harmonické měřítko je v území z větší části dochováno, stavba elektrovedení však bude z mnoha míst vnímána na pozadí zelených lesnatých horizontů a svahů jako vizuálně rušivý prvek a to i z relativně větších odstupů, ze kterých stavba nebude ve většině případů viditelná. V tomto ohledu bude stavba elektrovedení po rekonstrukci výrazněji vizuálně působit a zásah z hlediska narušení krajinného rázu lze hodnotit jako středně silný.

5. Harmonické měřítko krajiny je narušeno v rámci těch krajinných prostorů, kde se jako dominantní vizuální složka zvýšeně uplatňují scelené plochy polí velkovýrobního charakteru. Dále je to okolí větších sídel (Bystřice pod Hostýnem) se zvýšenou koncentrací průmyslových areálů při jejich okrajích.

Jedná se o části území zejména v západní části ObKR, kde výrazně dominují zcela zorněné prostory v rámci pohledově uzavřenějších enkláv sníženin bez vizuálního kontaktu se zelenými horizonty a jižní a západní okraj města Bystřice pod Hostýnem se zástavbou FV elektráren a průmyslových areálů. V rámci těchto partií je však možno vyhodnotit vizuální příspěvek po rekonstrukci elektrovedu z hlediska dalšího ovlivnění krajinného rázu, jako málo významný zásah.

3. Východní svahy a hřbety Hostýnských vrchů

Estetické hodnoty, prostorové vztahy, harmonické měřítko krajiny:

2. Svažité území se na severozápad otevírá do nižší Podbeskydské pahorkatiny a okrajových pahorkatin nivy Bečvy a Moravy, v nižších polohách odlesněných bází svahů je pak vnímán plochý, místy lesnatý horizont Tučinské a Vítonické pahorkatiny

ObKR je vizuálně vnímána především z vnějšku, z území Podbeskydské pahorkatiny, tj. od severozápadu. Z hlediska vizuálního projevu elektrovedu jsou tedy významnější tyto průměty s panoramatem Hostýnských vrchů, tj. z vnějšího okolí v rámci dálkových pohledů. Z vlastního prostoru ObKR bude elektroved viditelný z nečetných odlesněných poloh svahů s výhledy na severozápad. V rámci těchto průhledů bude elektroved vizuálně uplatňovat převážně na pozadí matrice krajiny, tj. místy lesnatých hřbetů Vítonické pahorkatiny. Vliv je možno vyhodnotit jako málo významný a zásah do krajinného rázu hodnoceného území jako slabý, přičemž v rámci dálkových pohledů z vrcholů Hostýna, se bude elektroved projevovat vizuálně již slabě, jako stavba na pozadí krajinné matrice, přičemž krajinný ráz vrcholové části Hostýna je již dlouhodobě ovlivněn technicistní stavbou zdejší větrné elektrárny.

Vliv na zákonná kritéria krajinného rázu

Tzv. zákonná kritéria ochrany krajinného rázu vychází z § 12 zákona č. 114/1992 Sb., kde se uvádí, že "Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činnostmi snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umísťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině". Pro vyhodnocení významnosti vlivu navrhovaného záměru na krajinný ráz a únosnosti takového zásahu je třeba posoudit, zdali je stavba navržena s ohledem na výše citovaná zákonná kritéria. Míra předpokládaného vlivu navrhovaného záměru: žádný zásah - 0, slabý zásah - X, středně silný zásah - XX, silný zásah - XXX, velmi silný (stírající) zásah - XXXX

1. Plošiny Holešovska

Zákonná kritéria dle §12	Míra vlivu
Vliv na rysy a hodnoty přírodní charakteristiky	X
Vliv na rysy a hodnoty kulturní charakteristiky	X
Vliv na ZCHU	0
Vliv na VKP	0
Vliv na kulturní dominanty	X
Vliv na estetické hodnoty	X
Vliv na harmonické měřítko a vztahy v krajině	X-XX

2 Pahorkatiny Podhostýnska

Zákonná kritéria dle §12	Míra vlivu
Vliv na rysy a hodnoty přírodní charakteristiky	XX
Vliv na rysy a hodnoty kulturní charakteristiky	XX
Vliv na ZCHU	0
Vliv na VKP	X
Vliv na kulturní dominanty	X-XX
Vliv na estetické hodnoty	XX
Vliv na harmonické měřítko a vztahy v krajině	XX

3 Východní svahy a hřbety Hostýnských vrchů

Zákonná kritéria dle §12	Míra vlivu
Vliv na rysy a hodnoty přírodní charakteristiky	X
Vliv na rysy a hodnoty kulturní charakteristiky	0
Vliv na ZCHU	0
Vliv na VKP	0
Vliv na kulturní dominanty	0
Vliv na estetické hodnoty	0
Vliv na harmonické měřítko a vztahy v krajině	0

Celkové zhodnocení

Předmětná rekonstrukce elektrovedení ve stávající trase svým celkovým charakterem bude vizuálně dominantnější stavbou, než byl elektrovedení před rekonstrukcí. Užitím stožárů typu "Soudek" o výšce v rozmezí 26 - 39 m oproti stávajícím typu "Sedlák" bude stavba vertikálněji. Zdvojení drátů a jejich vedení ve vyšší výškové hladině dále zvýší vizuální působení stavby. Na druhé straně se sníží počet stožárů o polovinu (každý 2. stožár bude v rámci rekonstrukce zrušen), čímž stavba bude v krajině působit vzdušněji.

Z hlediska harmonických vztahů a měřítka v krajině bude stavba pomístně představovat významnější zásah, neboť tyto liniové stavby vedení VVN z principu harmonické měřítka a vztahy v krajině narušují. Nicméně území je ovlivněno současnou stavbou elektrovedení, přičemž jeho rekonstrukce v současné trase míru narušení harmonických vztahů v krajině zvýší povětšinou jen mírně.

Zvýšení vizuálního působení stavby se bude více projevovat zejména v členitějším území Podbeskydecké pahorkatiny (2. Pahorkatiny Podhostýnska), kde trasa na 3 místech překonává vyvýšené polohy hřbetů či výše položená úbočí svahů, čímž se dostává do exponovanějších poloh. Patrně to bude v rámci průhledů z území severně od elektrovedení, směrem na jihovýchod, kde stavba může z některých míst pomístně zasáhnout část pohledového horizontu tvořeného lesnatými svahy a hřbety Hostýnských vrchů, zejména v rámci průhledů k nižšímu, svažujícímu se jihozápadnímu výběžku na jih až jihozápad. Z vyvýšených poloh však bude elektrovedení převážně vnímáno na pozadí lesnatých svahů, tedy bude pod horizonty. Z území jihovýchodně od trasy, může být rovněž v rámci některých průhledů směrem na severozápad dotčen pohledový horizont tvořený místy lesnatým plochým hřbetem Tučinské a Vítonické pahorkatiny. Velká část tohoto území však tvoří sníženiny a zejména větší část Jankovické brázdy bude pohledově odcloněna. Vnímání elektrovedení z poloh výše na svazích a úpatí Hostýnských vrchů bude znamenat, že se elektrovedení dostane pod samotný horizont na pozadí okolní krajině matrice. Charakteristickou vlastností Podbeskydecké pahorkatiny je její prostorová členitost, kde existují četné krajině prostory sníženin a údolí, jež vytvářejí konviziálně uzavřené enklávy, z nichž stavba viditelná nebude. Stavba po rekonstrukci tím, že bude vyšší a bude tedy výrazněji působit, sice pomístně ovlivní stávající krajině ráz, nicméně nezasáhne rozsáhlé souvislé pohledové perimetry krajiny, ale pouze jejich určité části (výseky). Z hlediska širšího krajině rámce tak povětšinou nebude elektrovedení po rekonstrukci narušovat krajině ráz v širším krajině měřítku. Obecně lze říci, že v území charakteristické průhledy k hlavním horizontům budou spíše dálkového charakteru, z větších odstupů od elektrovedení (cca od 2,5 - 3 km), kdy již vizuální projevy stavby nebudou tak intenzivní, přičemž větší část hodnoceného území, odkud se uplatňují tyto typické panoramatické výhledy na Hostýnské vrchy, leží od elektrovedení na jih a jihovýchod a nebudou tedy pohledově dotčeny.

V kontextu s výše uvedeným lze záměr rekonstrukce elektrovedení z hlediska zásahů do stávajícího krajině rázu hodnoceného území hodnotit jako akceptovatelný a vliv stavby na krajině ráz hodnotit jako únosný.

Podmínky a obecná doporučení

Nejsou navržena.

4.2. Závěr

Cílem předkládaného hodnocení bylo posoudit vliv posuzovaného záměru na krajinný ráz ve smyslu znění §12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Hodnocení je nedílnou součástí oznámení záměru, zpracovaného dle §6 a přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění zákona.

Záměr představuje rekonstrukci současného vedení V573 v úseku Hulín - Rychlov. Jedná se o rekonstrukci stávajícího vedení v současné poloze, který zahrnuje výměnu stožárů typu "Sedlák" s tím, že nově navržené stožáry v polovičním počtu (oproti současnému stavu) typu "Soudek", budou vyšší. Celková délka rekonstrukce bude cca 18 km.

Předmětné hodnocení konstatovalo, že rekonstrukce stávajícího vedení bude oproti současnému stavu v území více pohledově dominantní, převážně však významněji nezasáhne do charakteristických horizontů v hodnoceném území. Záměr tak byl z hlediska zásahů do stávajícího krajinného rázu vyhodnocen jako akceptovatelný a vliv stavby na krajinný ráz jako únosný.

V Brně, 27.10.2014

Pavel Kolářek

KONEC HLAVNÍHO TEXTU POSOUZENÍ

Datum zpracování posouzení, podpis zpracovatele se nachází v jeho úvodní části.

Příloha 4

(Posouzení vlivů elektrického pole a magnetické indukce)

E G U – HV Laboratory a.s.
Podnikatelská 267
190 11 Praha 9 – Běchovice

**V573 - kompletní rekonstrukce vedení
posouzení s ohledem na Nařízení vlády č.1/2008 Sb.**

Objednatel:	INVEK s.r.o. Vinohrady 998/46 639 00 Brno
Číslo objednávky:	0393-14
Zhotovitel:	EGU-HV Laboratory a.s. Podnikatelská 267 190 11 Praha 9 - Běchovice
Posouzení vypracoval:	Ing. Marek Brosch
Ředitel EGU – HV Laboratory a.s.:	Ing. Jan Lachman, Ph.D.
Číslo zakázky zhotovitele:	70131/15
Počet výtisků:	1+1
Počet stran:	7

srpen 2015

1 Úvod

Účelem zprávy je posouzení V573 - kompletní rekonstrukce vedení z hlediska požadavků Nařízení vlády č.1/2008 Sb. (včetně změn platných od 1.5.2010).

Veškeré výpočty intenzity elektrického pole E , magnetické indukce B a indukované proudové hustoty J byly provedeny programem OVERHEAD. Indukovaná proudová hustota byla určena podle doporučení zpracovaného Státním zdravotním ústavem [2] a metodického návodu Ministerstva zdravotnictví [3]. Modifikovaná indukovaná proudová hustota J_{mod} byla vypočtena v souladu s metodickým návodem MZ.

Hodnoty intenzity elektrického pole, magnetické indukce a modifikované indukované proudové hustoty byly stanoveny ve výšce 1,8 m nad zemí, tj. ve výšce přechodu z krku do hrudi u vyšší postavy, kde indukovaná proudová hustota dosahuje nejvyšší hodnoty.

2 Vstupní údaje

Vedení 2x110 kV

Jmenovité napětí: 110 kV
 Maximální proud: 455 A (maximální stálá zatížitelnost jednoho vodiče)
 Fázové vodiče: 2x 3x 243-AL1/39-ST1A
 Zemnicí lano: 1x 183-AL1/43-ST1A
 Stožáry: Nosný stožár typu U11 – 1xDZL
 Kotevní stožár typu V11 – 1xDZL
 Sled fází: L3 L3
 L2 L2
 L1 L1
 - nejhorší varianta sledu fází

3 Požadavky Nařízení vlády č. 1/2008 Sb. (včetně změn platných od 1.5.2010)

V Nařízení vlády č. 1/2008 Sb. (Příloha 1, tabulka č. 1) jsou stanoveny nejvyšší přípustné hodnoty modifikované indukované proudové hustoty J_{mod} v centrálním nervovém systému, tabulka 1 tyto hodnoty uvádí.

Tabulka 1 – Nejvyšší přípustné hodnoty podle Nařízení vlády č. 1/2008 Sb.

Modifikovaná indukovaná proudová hustota J_{mod} - nejvyšší přípustné hodnoty			
Zaměstnanci		Ostatní osoby	
frekvence [Hz]	J_{mod} [$A \cdot m^{-2}$]	frekvence [Hz]	J_{mod} [$A \cdot m^{-2}$]
0 - 10^7	$\sqrt{2} \cdot 0,01$	0 - 10^7	pětkrát nižší než nejvyšší přípustná hodnota pro zaměstnance

Z tabulky 1 vyplývá pro frekvenci 50 Hz limit modifikované indukované proudové hustoty pro ostatní osoby: $J_{mod} = 0,01414/5 = 0,002828 A \cdot m^{-2} = 2,828 mA \cdot m^{-2}$.

Dále se v Nařízení vlády uvádí (Příloha 1, tabulky č. 4 a 5) pro nepřetržitou expozici referenční úrovně intenzity elektrického pole a magnetické indukce ostatních osob:

intenzita elektrického pole 50 Hz E : 5 kV/m
 magnetická indukce 50 Hz B : 100 μT .

Referenční úroveň může být podle Nařízení vlády č.1/2008 Sb. překročena za předpokladu, že se prokáže, že není překročena přípustná hodnota modifikované indukované proudové hustoty.

Postup stanovení indukované proudové hustoty v lidském těle

Podle Nařízení vlády č. 1/2008 Sb. je nutné posuzovat expozici v centrálním nervovém systému. Expozice nohou a rukou nízkofrekvenčnímu poli se nehodnotí. Do oblasti hlavy a hrudi je nutné zahrnout i oblast krku vzhledem k přítomnosti míchy (expozice je způsobena interakcí proudové hustoty s nervovou tkání).

Dále se předpokládá, že osoba je exponována homogennímu magnetickému poli, jehož vektor směřuje kolmo k hrudi exponované osoby a elektrickému poli, které směřuje od hlavy k nohám exponované osoby. Pro uvážení hygienicky nejhoršího případu se dále předpokládá, že chodidla osoby jsou vodivě spojena se zemí (bosé nohy na vlhké zemi).

Proudová hustota indukovaná magnetickým polem

Velikost proudové hustoty indukované v těle exponované osoby lze v tomto případě obecně vypočítat dle vztahu $J_B = K_B \cdot \sigma \cdot \frac{\partial B}{\partial t}$, kde K_B je koeficient související s geometrií a místem

v těle, $\sigma = 0,2$ S/m je měrná vodivost lidské tkáně a $\frac{\partial B}{\partial t}$ je časová změna magnetické indukce, již je tělo exponováno.

Koeficient K_B nabývá nejvýše hodnot: hlava $K_B=0,05$ m, krk $K_B=0,12$ m, hrud' $K_B=0,13$ m.

Proudová hustota indukovaná elektrickým polem

Velikost proudové hustoty indukované v těle exponované osoby lze v tomto případě obecně vypočítat dle vztahu $J_E = K_E \cdot \varepsilon_0 \cdot \frac{\partial E}{\partial t}$, kde K_E je koeficient související s geometrií a místem

v těle, $\varepsilon_0 \approx 8,854 \cdot 10^{-12}$ F/m je permitivita vakua a $\frac{\partial E}{\partial t}$ je časová změna intenzity elektrického pole, kterou je tělo exponováno.

Koeficient K_E nabývá nejvýše hodnot: hlava $K_E = 66$, krk $K_E = 100$, hrud' $K_E = 70$.

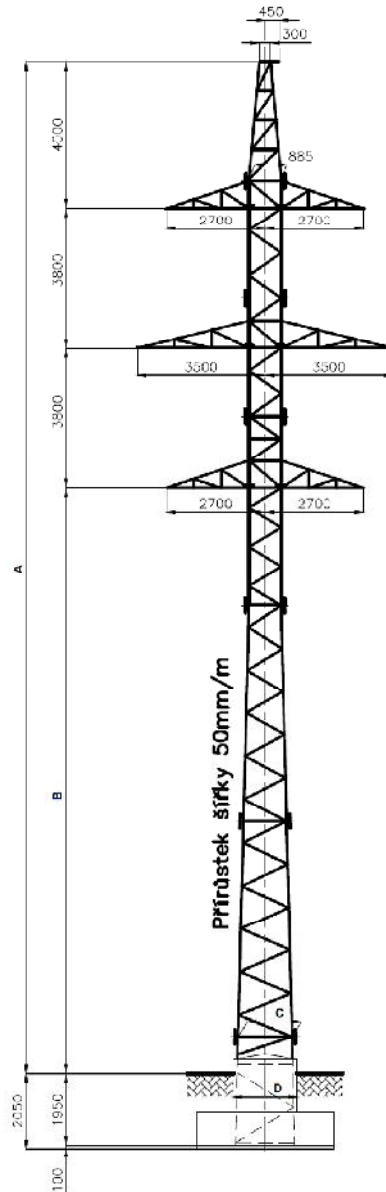
Současná expozice elektrickému a magnetickému poli

Ve všech hodnocených částech těla může nastat případ, kdy proudová hustota indukovaná elektrickým polem bude mít shodný směr s proudovou hustotou indukovanou magnetickým polem. Při současné expozici je tedy výsledná indukovaná proudová hustota, s ohledem na zahrnutí hygienicky nejhoršího případu, dána skalárním součtem obou indukovaných proudových hustot.

Porovnáním proudové hustoty v hlavě, krku a hrudi bylo stanoveno, že nejvyšší hodnota se dosahuje v oblasti přechodu krku do hrudi a výpočty se prováděly s použitím nejvyšších hodnot $K_B = 0,13$ m a $K_E = 100$.

4 Výsledky výpočtů

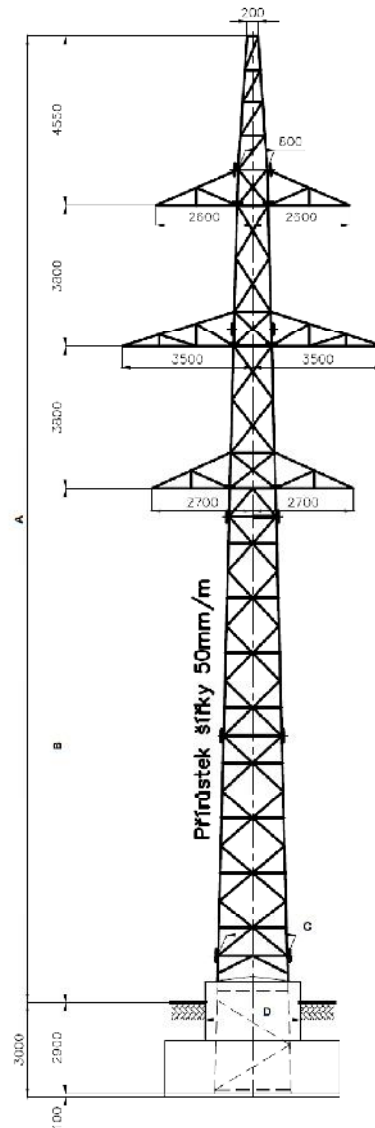
Na obrázcích 1 a 2 jsou návrhy stožárů pro rekonstrukci vedení V573.



ROZMĚRY A, B, C, D

Převýšení	Rozměr [mm]			
	A	B	C	D
+0	27600	16000	1475	1900
+3	30550	18950	1622,5	2000
+6	33500	21900	1770	2150
+9	36450	24850	1917,5	2300
+12	39400	27800	2065	2500

Obrázek 1 – Nosný stožár typu U11 – 1xDZL



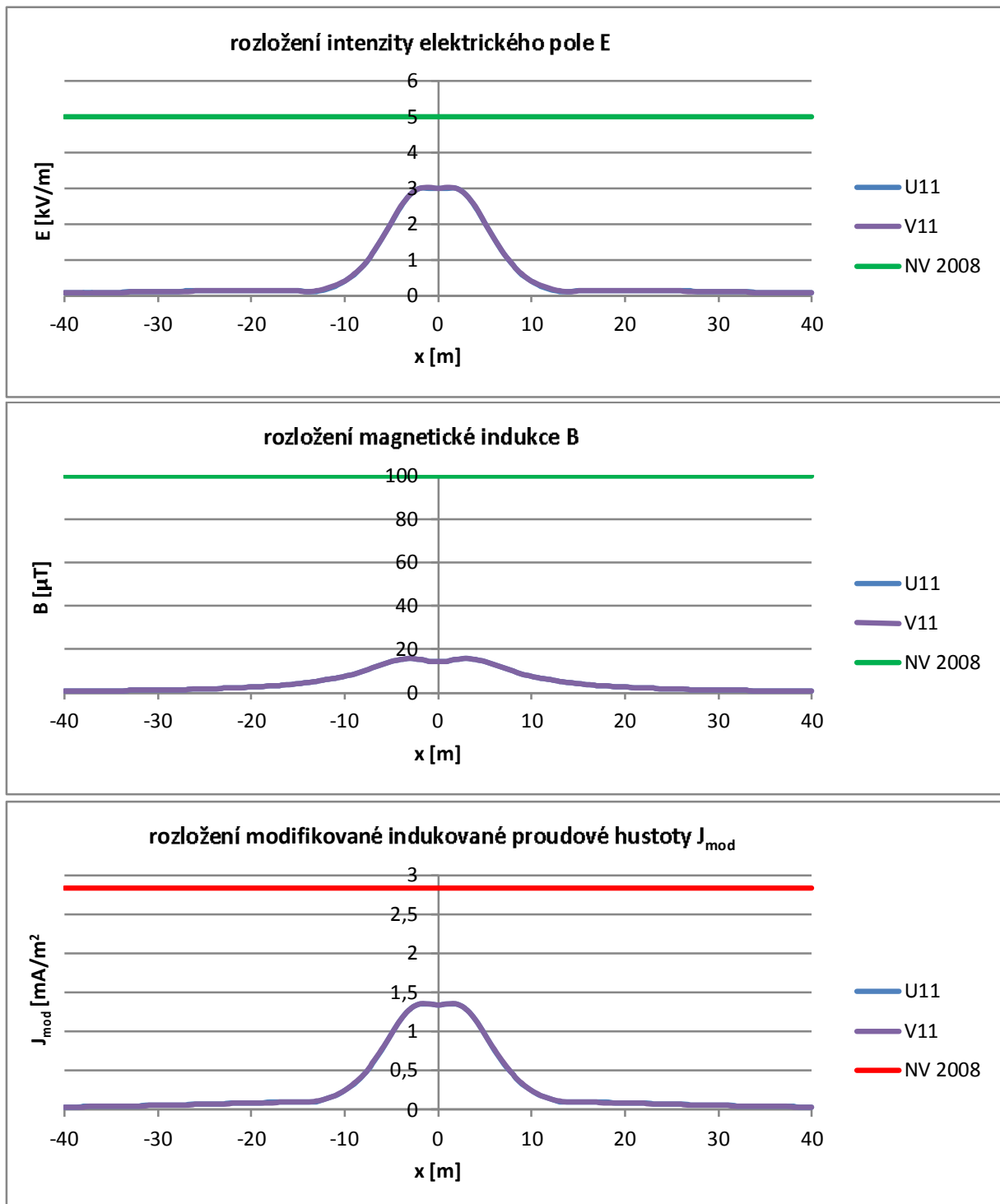
ROZMĚRY A, B, C, D

Převýšení	Rozměr [mm]			
	A	B	C	D
-0	25950	13800	1855	2250
-3	28900	16750	2002,5	2400
-6	31850	19700	2150	2500
-9	34800	22650	2297,5	2700
+12	37750	25600	2445	2800

Obrázek 2 – Kotevní stožár typu V11 – 1x DZL

Podle normy ČSN EN 50341-1 musí být minimální výška spodních fázových vodičů nad zemí 6 m (za nejnepriznivějších podmínek).

Na obrázku 3 je zobrazeno rozložení intenzity elektrického pole E , magnetické indukce B a modifikované indukované proudové hustoty J_{mod} v závislosti na vzdálenosti x (m) od průmětu střední fáze při výšce spodních fázových vodičů 6 m nad zemí.



Obrázek 3 – Rozložení intenzity elektrického pole E , magnetické indukce B a modifikované indukované proudové hustoty J_{mod} v závislosti na vzdálenosti x od průmětu střední fáze – výška spodních fázových vodičů nad zemí 6 m

Jak je z obrázku 3 patrné, při uvažované minimální výšce spodních fázových vodičů nad zemí 6 m, nejsou v žádném místě podél rekonstruovaného vedení V573 překročeny referenční hodnoty intenzity elektrického pole E 5 kV a magnetické indukce B 100 μ T, a hodnota modifikované indukované proudové hustoty J_{mod} je vždy nižší než přípustná hodnota modifikované indukované proudové hustoty J_{mod} 2,828 mA/m² podle NV č.1/2008 Sb.

5 Závěr

Pro vedení 110 kV je podle normy ČSN EN 50341-1 minimální výška spodních fázových vodičů nad zemí 6 m (za nejnepříznivějších podmínek).

Výpočty prokázaly, že při dodržení minimální výšky spodních fázových vodičů nad zemí 6 m budou podél rekonstruovaného vedení V573 splněny hygienické požadavky vyplývající z NV č.1/2008 Sb. (včetně změn platných od 1.5.2010) tzn. že v žádném místě podél rekonstruovaného vedení V573 nebude překročena přípustná hodnota modifikované indukované proudové hustoty J_{mod} , ani nebudou překročeny referenční hodnoty intenzity elektrického pole E a magnetické indukce B .

Pro veškeré výpočty byl uvažován nejhorší možný případ, tj. maximální zatížení rekonstruovaného vedení V573 a z hlediska rozložení elektrického a magnetického pole nejhorší možný sled fází.

Literatura

- [1] Nařízení vlády č. 1/2008 Sb. (včetně změn platných od 1.5.2010)
- [2] Protokol Státního zdravotního ústavu: Výpočet vztahu mezi indukovanou proudovou hustotou a elektrickým a magnetickým polem č.j. 526/07, EX 070285, 6.4.2007
- [3] Metodický návod k postupu podle § 35 a 36 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů, a nařízení vlády č. 1/2008 Sb., o ochraně zdraví před neionizujícím zářením ze dne 30. 6. 2009, č. j.: 29015/2009 (vyšlo ve Věstníku ministerstva zdravotnictví ČR částka 6, 12.8.2009)

Příloha 5
(Akustická studie)

Akustická studie

V573 - KOMPLETNÍ REKONSTRUKCE VEDENÍ

Přestavba stávajícího jednoduchého vedení 110 kV

na dvojité vedení 110 kV

Výpočet hluku po uvedení stavby do provozu

Objednatel: **INVEK s.r.o., Vinohrady 998/46, 639 00 Brno**

Číslo zakázky: **15 206**

Počet stran: **9**

Počet výtisků: **1 tisk + 1 elektronicky**

Zhotovitel:



AKUSTING, spol. s r. o., Cejl 76, 602 00 BRNO
tel.+ fax +420 545 210 297

Vypracovala: **Petra Bílá**

Zodpovídá: **Ing. Miroslav Frič**

Datum: **2. září 2015**

Veškerá práva k využití si vyhrazuje AKUSTING společně se zadavatelem. Výsledky obsažené v dokumentaci jsou duševním vlastnictvím firmy AKUSTING. Jejich veřejná publikace a další využití nad rámec původního smluvního určení nebo předání třetí osobě je vázáno na souhlas zpracovatele.

AKUSTING, spol. s r. o. je držitelem certifikátů systému managementu kvality ČSN EN ISO 9001:2009 a ČSN EN ISO 14001:2005 pro činnosti "zpracování akustických studií, projektů a realizace protihlukových opatření".

DIČ: CZ 27679748
IČO: 27679748

e-mail: akusting@akusting.cz
http: www.akusting.cz

OBSAH

1	ÚVOD	3
2	LEGISLATIVA A POUŽITÉ PODKLADY	3
3	SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK A SYMBOLŮ.....	4
4	URČENÍ HLUKOVÝCH LIMITŮ	4
4.1	Limitní hlukové hodnoty ze stacionárních zdrojů.....	4
5	AKUSTICKÁ MODELACE A VÝPOČTY	5
5.1	Akustické výpočty	5
5.2	Zdroje hluku	5
5.3	Rozmístění výpočtových bodů.....	6
5.4	Nejistota výpočtu.....	7
6	VÝSLEDKY VÝPOČTŮ A HODNOCENÍ.....	7
6.1	Stávající stav – jednoduché vedení 110 kV	7
6.2	Výhledový stav – dvojitě vedení 110 kV	8
7	ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ	9

1 Úvod

Tato zpráva byla vypracována na základě e-mailové objednávky firmy INVEK Brno ze dne 17. srpna 2015. Zakázka je vedena pod číslem 15 206.

Úkolem práce bylo hodnocení vlivu záměru "V573 - kompletní rekonstrukce vedení", spočívajícího v přestavbě stávajícího jednoduchého vedení 110 kV na dvojité vedení 110 kV, na hlukovou situaci podél trasy záměru. Vstupní parametry byly získány z databáze měřených a modelovaných zdrojů naší firmy, která obsahuje výsledky měření stávajících vedení zvn 400 kV, vvn 220 kV a 110 kV za extrémních klimatických podmínek.

Pro posouzení je použito nařízení vlády č. 272/2011 Sb.

Hluková studie slouží pro potřeby objednatele a investora, zejména pro veřejně právní řízení při schvalování projektu.

2 Legislativa a použité podklady

- 1 Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.
- 2 Zákon 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů ze dne 14. července 2000 včetně novelizace zákonem č. 274/2003 Sb., ze dne 7. srpna 2003 a zákonem č. 392/2005 Sb., ze dne 27. září 2005.
- 3 HEM-300-11.12.01-34065: Metodická opatření. Metodický návod pro měření a hodnocení hluku v mimopracovním prostředí. Ministerstvo zdravotnictví - hlavní hygienik České republiky; prosinec 2001.
- 4 Metodický návod pro hodnocení hluku v chráněném venkovním prostoru staveb; Ministerstvo zdravotnictví – hlavní hygienik ČR; listopad 2010.
- 5 Část PD: V573 - kompletní rekonstrukce vedení (přestavba stávajícího jednoduchého vedení 110 kV na dvojité vedení 110 kV), EDWIN BOHEMIA Brno.
- 6 Databáze měřených a modelovaných zdrojů firmy AKUSTING, spol. s r. o.; 2006-2014.
- 7 Hluková studie č. 09 200 „V410 Výškov - Čechy Střed zvýšení přenosové schopnosti vedení 400 kV“. AKUSTING spol. s r. o.; leden 2010.
- 8 Hluková studie č. 09 052 „Posouzení hluku vyvolaného výstavbou vedení 2x 110 kV Velké Opatovice – Konice“. AKUSTING spol. s r. o.; listopad 2009.
- 9 Hluková studie č. 10 030 „V406/V407 KOČÍN – MÍROVKA - nové vedení 400 kV“. AKUSTING spol. s r. o.; březen 2010.
- 10 Hluková studie č. 11 084 „V450 Výškov – Babylon – zvýšení přenosové schopnosti vedení 400 kV“, AKUSTING spol. s r. o.; červen 2011.
- 11 Hluková studie č. 11 084 „V450 Výškov – Babylon – zvýšení přenosové schopnosti vedení 400 kV“, AKUSTING spol. s r. o.; červen 2011.
- 12 Hluková studie č. 12 099 „V432 Kočín - Přeštice – zdvojení stávajícího vedení“, AKUSTING spol. s r. o.; červen 2012.
- 13 Hluková studie č. 12 099 „V432 Kočín - Přeštice – zdvojení stávajícího vedení“, AKUSTING spol. s r. o.; červen 2012.
- 14 V221/222 VÍTKOV – PŘEŠTICE „Přestavba stávajícího dvojitého vedení 220 kV na dvojité vedení 400 kV“, AKUSTING spol. s r. o.; září 2012.
- 15 V223/224 VÍTKOV – VERNÉROV „Přestavba stávajícího dvojitého vedení 220 kV na dvojité vedení 400 kV“, AKUSTING spol. s r. o.; září 2012.
- 16 V403 Prosenice – Nošovice „Zdvojení stávajícího vedení“ AKUSTING spol. s r. o.; únor 2014.
- 17 Výpočetní program pro stanovení hluku ve venkovním prostředí HLUK+, verze 10.15 profi.
- 18 www.mapy.cz; <http://maps.google.cz/>; <http://nahlizeniidokn.cuzk.cz/>; <http://geoportal.gov.cz/>

3 Seznam použitých zkratk a symbolů

$L_{Aeq,T}$	/dB/	- ekvivalentní hladina akustického tlaku vážená filtrem A
L_{pAmax}	/dB/	- maximální hladina akustického tlaku vážená filtrem A
L_{pAmin}	/dB/	- minimální hladina akustického tlaku vážená filtrem A
$L_{A90,T}$	/dB/	- procentní hladina akustického tlaku, vážená filtrem A, překročená v 90% doby z měřeného časového intervalu T
$L_{1/3}$	/dB/	- hladiny akustického tlaku v 1/3 pásmech frekvenčního spektra, nekorigované
CHVeP		- chráněný venkovní prostor
CHVePS		- chráněný venkovní prostor staveb (v souladu se zákonem č. 258/2000 Sb., ve znění novely tohoto zákona)
vvn / zvn		- velmi / zvlášť vysoké napětí
VB		- výpočtový bod

4 Určení hlukových limitů

Poznámka: Kurzívou jsou vypsány příslušné pasáže ze zákona č. 258/2000 Sb. (v platném znění), a z nařízení vlády č. 272/2011 Sb.

4.1 Limitní hlukové hodnoty ze stacionárních zdrojů

4.1.1 Chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb

Hodnoty hluku (podle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., část čtvrtá: Hluk v chráněných vnitřních prostorech staveb, v chráněných venkovních prostorech staveb a chráněném venkovním prostoru, § 12: Hygienické limity hluku v chráněných venkovních prostorech staveb a v chráněném venkovním prostoru), ... se vyjadřují ekvivalentní hladinou akustického tlaku A $L_{Aeq,T}$. V denní době se stanoví pro 8 souvislých a na sebe navazujících nejhluchnějších hodin ($L_{Aeq,8h}$), v noční době pro nejhluchnější 1 hodinu ($L_{Aeq,1h}$).

Limity ve venkovním prostoru je třeba dodržet v místech, které jsou stanoveny § 30 zákona č. 258/2000 Sb., ve znění novely tohoto zákona:

Chráněným venkovním prostorem se rozumí nezastavěné pozemky, které jsou užívány k rekreaci, sportu, léčení a výuce, s výjimkou lesních a zemědělských pozemků a venkovních pracovišť. Chráněným venkovním prostorem staveb se rozumí prostor do 2 m okolo bytových domů, rodinných domů, staveb pro školní a předškolní výchovu a pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb.

CHVePS: Denní doba (6 - 22 h): $L_{Aeq,T} = 50$ dB
Noční doba (22 - 6 h): $L_{Aeq,T} = 40$ dB

V případě, že jsou ve zdroji hluku obsaženy *tónové složky nebo má-li výrazně informační charakter*, je třeba, počítat s korekcí -5 dB, takže limity jsou následující:

CHVePS: Denní doba (6 - 22 h): $L_{Aeq,T} = 45$ dB
Noční doba (22 - 6 h): $L_{Aeq,T} = 35$ dB

Přítomnost tónové složky dosud nebyla ve zdroji hluku vedení vvn prokázána.

5 Akustická modelace a výpočty

V blízkosti rekonstruované části trasy stávajícího vedení V573 se nachází pouze jedna obydlená lokalita, a to západní okraj obce Pravčice. Tato lokalita je zvolena jako referenční a byla přenesena do hlukového modelu.

V posuzované lokalitě obce Pravčice je nejbližším obytným objektem rodinný dům čp. 185. Dům je od osy vedení vzdálen cca 70 m, od nejbližšího stožáru č. 45 je vzdálen cca 90 m (druhým nejbližším stožárem je č. 44 vzdálený od domu cca 100 m).

Výška stožáru č. 45 zdvojeného vedení bude dle podkladů 33,5 m, výška stožáru č. 44 zdvojeného vedení bude 30,5 m.

Vstupní parametry pro hlukové výpočty vycházejí z výsledků měření z již zpracovaných hlukových studií, kdy byl měřen hluk ve vybraných lokalitách stávajících vedení 110 kV za extrémních klimatických podmínek. Z podkladů použijeme nejméně příznivé výsledky měření hluku, kdy bylo možné jednoznačně určit hlukové emise daného zdroje – sršení na stožárech a koróna na vedení. Jedná se o výsledky měření z podkladu /8/ v lokalitě VVN 110 kV v lokalitě Brno–Lesná.

Stávající vedení je jednoduché, nové vedení je navrženo dvojité, ve výpočtech se projeví i jiná výška stožárů. Stávající stožáry jednoduchého vedení typu Sedlák budou nahrazeny stožáry typu Soudek určenými pro dvojité vedení. Dvojité vedení se ve výpočtech projeví zdvojnásobením akustického výkonu zdroje (jak sršení na stožáru tak koróny) odpovídající nejhorší zjištěné hlukové situaci na jednoduchém vedení.

5.1 Akustické výpočty

Výpočty byly provedeny pomocí programu HLUK+, verze 10.95 profi.

Podle dodané mapové dokumentace a katastrálních map byl v prostředí programu HLUK+ vytvořen akustický model obsahující stávající a nové vedení v trase Otrokovice-Rychlov a všechny objekty, které mohou mít vliv na šíření hluku od vedení k hodnoceným místům v posuzované lokalitě západní části obce Pravčice.

Dle normy ČSN ISO 1996-2 lze u výpočtových bodů uplatnit korekci na dopadající hluk. Korekce se odečítá od výsledné hodnoty hladiny akustického tlaku A změřené nebo vypočtené v daném hodnoceném místě. Program HLUK+ již umožňuje „vypnout“ u výpočtových bodů odraz od fasády. Vypočtené hodnoty hladin akustického tlaku A v jednotlivých výpočtových bodech pak jsou bez vlivu odrazu od fasády a hodnoty jsou přesnější než paušálním odpočtem korekce +3 dB nebo +2 dB, dle kritérií z normy. Při modelaci byly vypnuty odrazy od fasád – hodnotí se pouze dopadající hluk.

Do výpočtů je zahrnut vliv pohltivosti jednotlivých objektů. Terén je modelován jako odrazivý a na posuzovaném místě nebyla modelována zeleň – výpočty jsou tímto mírně posunuty na stranu bezpečnosti.

Provoz vedení je nepřetržitý a proto byla modelována pouze noční doba. Byl modelován stávající stav, kdy je vedení V573 jednoduché, a výhledový stav po realizaci přestavby na dvojité vvn 110 kV.

Výsledky jsou tedy předkládány ve dvou variantách pro stávající a výhledový stav. Jsou uspořádány jak v tabulkové formě, kde jsou přesně znázorněny hladiny akustického tlaku A v jednotlivých výpočtových bodech, tak formou grafického výstupu, jako mapa hladin akustického tlaku A. Hladiny akustického tlaku A jsou vykresleny ve výšce 3 m nad terénem. Hlavní výstupy uvádíme v této zprávě, podrobné výstupy jsou uloženy v databázi naší firmy.

5.2 Zdroje hluku

Akustické výkony modelovaných zdrojů vychází z měření, které provedla naše firma v rámci zakázek obdobného charakteru a jejichž výsledky jsou součástí databáze zdrojů naší firmy.

Předpokládáme nejhorší stav – sršení na stožárech a zároveň korónu na vedení. Pro jednoduché vedení uvažujeme pod stožárem $L_{Aeq,T} = 33,0$ dB, pro dvojité vedení $L_{Aeq,T} = 36,0$ dB. Korónu na vedení uvažujeme pro jednoduché vedení pod vedením $L_{Aeq,T} = 30,0$ dB a pro dvojité vedení $L_{Aeq,T} = 33,0$ dB. Sršení na stožárech vedení je idealizováno jako bodový zdroj umístěný ve výšce 16 m nad terénem pro stávající vvn 110 kV.

V případě modelace plánovaného dvojitého vedení vvn 110 kV je bodový zdroj reprezentující sršení stožáru umístěn ve výšce 25 nad terénem.

Koróna na vedení je idealizována jako liniový zdroj umístěný ve výšce 10 m nad terénem pro jednoduché vedení 110 kV. Pro dvojité vedení 110 kV bude koróna modelována jako liniový zdroj ve výšce 15 m.

Zjištění hlukových parametrů vvn bylo provedeno za extrémních podmínek, odpovídajících podmínkám vzniku akustických jevů (sršení na stožárech a koróně na vedení). Vycházíme ze souboru hodnot naměřených na různých místech ČR a předpokládáme složení nejhorších případů pro všechny modelované vvn po celých 24 h.

Pozn: Podle informací od zadavatele je sršení na stožárech závadou a je pravděpodobné, že u nového vedení se nebude vyskytovat (nebo bude urychleně odstraněno, protože tím dochází ke ztrátám).

Z výše uvedených skutečností vyplývá, že vypočtené výsledky jsou položeny na roveň, případně nad úroveň nejvýše možných skutečně dosažitelných hlukových hodnot.

5.3 Rozmístění výpočtových bodů

Výpočtový bod VB1 byl umístěn do vzdálenosti 2 m od jihovýchodní fasády obytného objektu čp. 185 ve směru k trase vedení. Výpočtový bod VB2 je kontrolní a je umístěn pod dráty vvn ve výšce 3 m.

Obr. 1: Mapa situování modelované lokality Pravčice



5.4 Nejistota výpočtu

Výpočtový program na základě zadaných vstupních dat o zdrojích vytvoří matematické výpočtové modely a ve zvolených kontrolních bodech vypočte ekvivalentní hladiny akustického tlaku $L_{Aeq,T}$. Výstupem ze softwaru jsou kromě vypočtených hodnot v jednotlivých referenčních bodech také graficky znázorněné hlukové mapy. Z hlediska přesnosti výpočtů hodnot $L_{Aeq,T}$ uvádějí tvůrci softwaru na základě jimi provedených experimentálních měření, že při ověřování shody naměřených dat s vypočtenými hodnotami bylo zjištěno, že vypočtené hodnoty $L_{Aeq,T}$ byly vždy vyšší než hodnoty $L_{Aeq,T}$ reálně naměřené, tj. hodnoty $L_{Aeq,T}$ získávané na základě výpočtů postupem dle metodiky výpočtu hluku jsou na straně bezpečnosti výpočtu.

Nejistotu výpočtu vzhledem k výše uvedenému stanovujeme v intervalu (-4 až 0) dB.

6 Výsledky výpočtů a hodnocení

6.1 Stávající stav – jednoduché vedení 110 kV

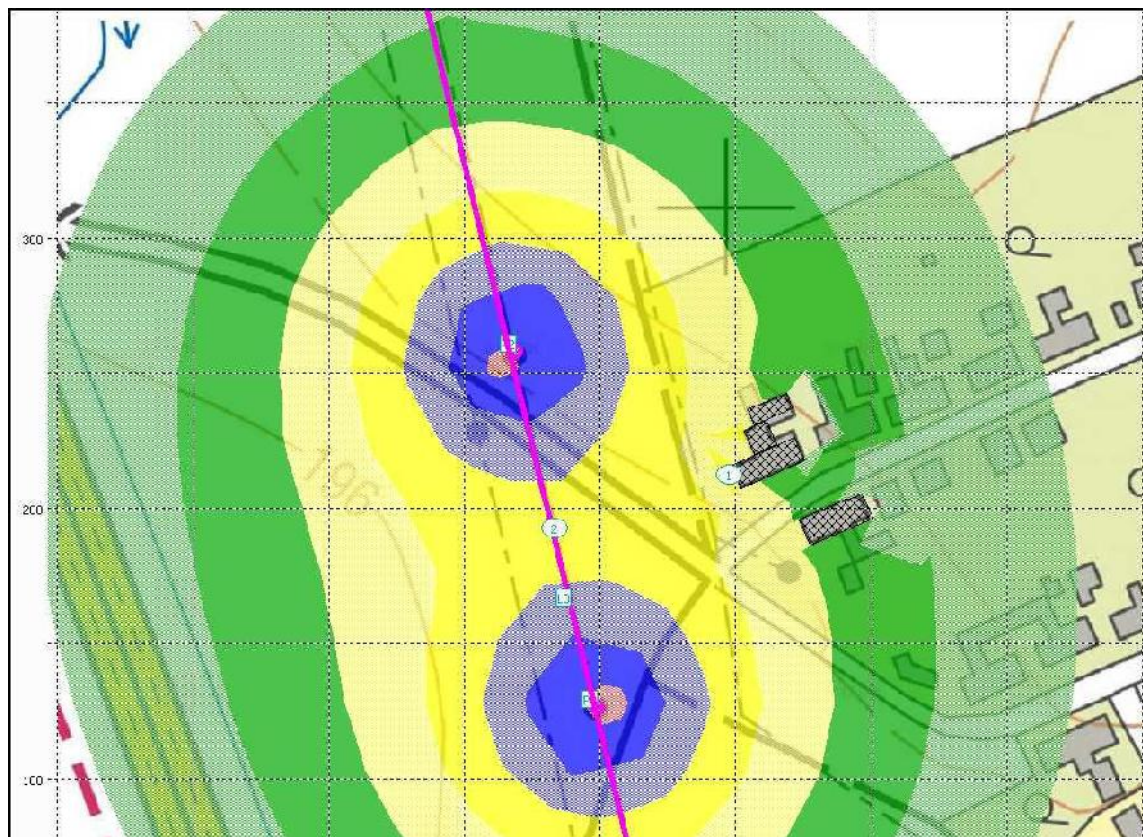
V následující tabulce jsou předkládány hladiny akustického tlaku A vypočtené ve výpočtových bodech za stávajícího stavu. Výpočty jsou provedeny ve výšce 3 m.

Přikládáme hlukovou mapu stávajícího stavu, vykreslenou ve výšce 3 m; tato mapa je vykreslena bez korekce na odražený zvuk a slouží pouze k dokreslení situace a doplnění tabulkových výstupů.

Tab. 7.1-1: Stávající stav – jednoduché vedení vvn 110 kV

TABULKA BODŮ VÝPOČTU (NOC)						
VB	Výška (m)	Souřadnice	L_{Aeq} (dB)			Popis VB
			průmysl	celkem	měření	
1-	3.0	247.6; 212.8	26.1	26.1		čp.185
2	3.0	183.6; 192.2	30.0	30.0		pod vedením

Obr. 2: Mapa hladin akustického tlaku A ve výšce 3 m nad terénem – jednoduché vedení vvn 110 kV



6.2 Výhledový stav – dvojité vedení 110 kV

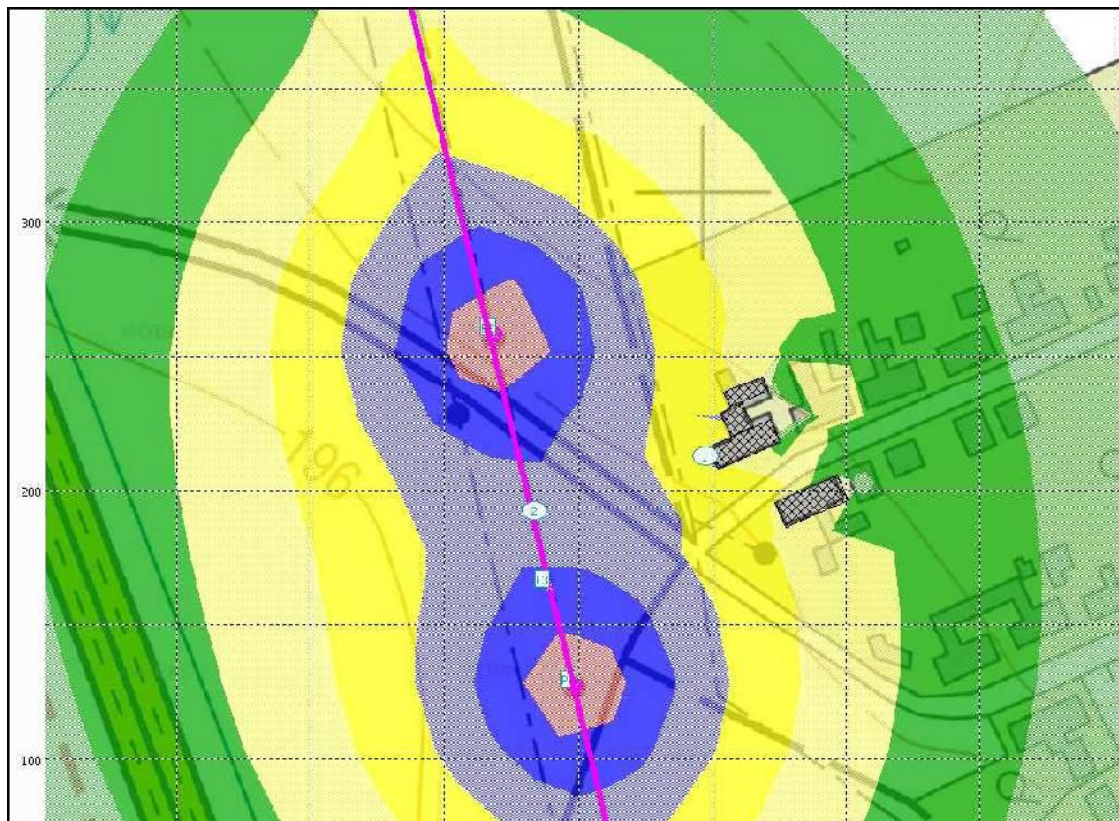
V následující tabulce jsou předkládány hladiny akustického tlaku A vypočtené ve výpočtových bodech při výhledovém stavu dvojitého vedení. Výpočty jsou provedeny ve výšce 3 m.

Přikládáme hlukovou mapu výhledového stavu, vykreslenou ve výšce 3 m; tato mapa je vykreslena bez korekce na odražený zvuk a slouží pouze k dokreslení situace a doplnění tabulkových výstupů.

Tab. 7.1-2: Výhledový stav – dvojité vedení vvn 110 kV

TABULKA BODŮ VÝPOČTU (NOC)						
VB	Výška (m)	Souřadnice	L _{Aeq} (dB)			Popis VB
			průmysl	celkem	měření	
1-	3.0	247.6; 212.8	28.9	28.9		čp.185
2	3.0	183.6; 192.2	32.7	32.7		pod vedením

Obr. 7.1–2: Mapa hladin ak. tlaku A ve výšce 3 m nad terénem – dvojité vedení vvn 110 kV



Hodnocení:

Navržený hygienický limit pro chráněný venkovní prostor pro denní a noční dobu ve výši 50 /40 dB je v posuzovaném místě **prokazatelně nepřekročen**.

7 Závěrečné hodnocení

Celá stávající vedení, resp. výhledová trasa vedení vysokého napětí se k obydlé oblasti přibližuje pouze v jedné lokalitě – Pravčice, kde se nachází západní okraj obce se souborem obytných objektů. Výpočtový bod VB1 byl umístěn u západní fasády objektu čp. 185 umístěného nejbližše trase vedení.

Pro modelaci stávajícího i výhledového stavu tak byly použity hodnoty, naměřené za extrémních klimatických podmínek. Jak je patrné z tabulek výsledků výpočtů, výsledné hladiny akustického tlaku A v nejbližším resp. nejvíce dotčeném chráněném venkovním prostoru staveb **prokazatelně nepřekračují** stanovený noční limit 50/40 dB pro denní/noční dobu.

Zdvojením vedení a navýšením hlukových hodnot došlo ke zvýšení výsledné hladiny v hodnoceném výpočtovém bodě o cca 3 dB, hodnota výhledového stavu je i tak hluboko pod limitem pro denní i noční dobu. Sršení stožárů je navíc nežádoucím jevem, který bude rekonstrukcí vedení výrazně eliminován, skutečné hlukové hodnoty u obytného objektu tak opět lze očekávat nižší, než bylo vypočteno v modelu.

Celkově lze konstatovat, že rekonstrukce a zdvojení vedení V573 nebude mít na hlukovou situaci v posuzované lokalitě Pravčice akusticky významný vliv. Tento závěr je možno zobecnit na území podél celé trasy záměru.

-----Výstupní kontrola, 2. září 2015



Příloha 6

(Doklady)

MĚSTSKÝ ÚŘAD HULÍN

Odbor rozvoje města a životního prostředí
oddělení územního plánování a stavebního řádu

INVEK s.r.o.
Vinohrady 998/46
639 00 Brno

datum	oprávněná úřední osoba	č. evidenční	číslo jednací	spisová značka
04.08.2015	Ing. Zuzana Kučeríková	Vyj/94/2015	MÚH/05384/2015/ORMZP/K	MÚH/05300/2015/ORMZP/K

VYJÁDŘENÍ k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace

Oddělení územního plánování a stavebního řádu odboru rozvoje města a životního prostředí Městského úřadu Hulín, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen "stavební zákon"), v platném znění, na základě písemné žádosti společnosti INVEK s.r.o., IČO 283 46 581, Vinohrady 998/46, 639 00 Brno (dále jen "žadatel"), podané dne 31.07.2015

**sděluje,
že investiční záměr žadatele**

provést změnu dokončené stavby na pozemcích v katastrálních územích Hulín a Pravčice nazvané

"V573 - kompletní rekonstrukce vedení"

je v souladu s územně plánovací dokumentací,

neboť není v rozporu s Územním plánem města Hulína, s Územním plánem obce Pravčice ani se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje.

Odůvodnění

Žádost o vyjádření k předmětnému záměru z hlediska územně plánovací dokumentace, zaevidovaná u Městského úřadu Hulín dne 31.07.2015 pod číslem jednací MÚH/05300/ORMZP/K, byla doložena celkovou situací záměru nazvaného "V573-kompletní rekonstrukce vedení".

Záměrem žadatele je provést změnu dokončené stavby stávajícího vedení VN na ploše pozemků v katastrálních územích Hulín a Pravčice, spočívající v přestavbě jednoduchého vedení 110 kV na dvojité vedení 110 kV. Celková délka vedení je cca 17 km. V rámci stavby bude stávající vedení (1x110 kV, celkem 53 stožárů typu Sedlák) demontováno a v jeho trase bude umístěno nové vedení (2x110 kV, celkem 56 vyšších stožárů typu Soudek). Nedochozí ke změně stávající trasy vedení ani umístění stožárů, rozsah existujícího ochranného pásma bude snížen (ze stávajících cca 38 m na cca 32 m).

Územně plánovací dokumentací se dle § 2 odst. 1 písm. n) stavebního zákona rozumí zásady územního rozvoje, územní plán a regulační plán.

Městský úřad Hulín
nám. Míru 162
768 24 Hulín

tel.: 573 502 702
fax: 573 350 188

IDDS: 2prbftx
e-mail: kucerikova@hulin.cz
<http://www.hulin.cz>

Podle platného Územního plánu města Hulína, jsou dotčené pozemky v katastrálním území Hulín součástí ploch v nezastavěném území značených "Np" – plochy zemědělského půdního fondu velkovýrobně obhospodařované, "Dz" – železniční dopravní koridory a zařízení a "Du" – účelové komunikace zpevněné (zemědělské, lesní, vnitroareálové, zvláštní). V plochách Np, Dz a Du je podmíněně přípustné umístění vedení nezbytných sítí technického vybavení a zařízení. Dále pak návrhové plochy označené "Vr" – rozvojové plochy průmyslu. V ploše Vr jsou přípustné činnosti týkající se výroby a rozvodu elektřiny.

Podle platného Územního plánu obce Pravčice jsou dotčené pozemky v katastrálním území Pravčice součástí nezastavěných ploch značených "Z" – zemědělské plochy, "Ds" – plochy dopravní infrastruktury pro silniční dopravu, "Wt" – plochy vodní a toky a "K" – plochy krajinné zeleně. Dále pak návrhové plochy v nezastavěném území označené "TV" – plochy technické infrastruktury pro vodní hospodářství. V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení a jiná opatření pro veřejnou technickou infrastrukturu.

Územní plán města Hulína a Územní plán obce Pravčice nejsou v rozporu s platnými Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje, regulační plán pro předmětné území vydán nebyl.

Vyjádření bylo vydáno jako příloha oznámení záměru podle Přílohy č. 3a k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění.

Poučení

1. Toto vyjádření nenahrazuje rozhodnutí ani opatření, jichž je zapotřebí pro umístění a povolení předmětného záměru.
2. Vyjádření není správním rozhodnutím.

otisk razítka

(dokument byl opatřen rovněž elektronickým podpisem)

Ing. Zuzana Kučeríková
vedoucí oddělení územního plánování a stavebního řádu

Městský úřad Hulín nám. Míru 162 768 24 Hulín	tel.: 573 502 702 fax: 573 350 188	IDDS: 2prbftx e-mail: kucerikova@hulin.cz http://www.hulin.cz
---	---------------------------------------	---

Městský úřad Holešov
Odbor výstavby, rozvoje a životního prostředí, oddělení stavebního řádu
Masarykova 628, 769 17 Holešov

Spis č.: 3608/2015

Č.j.: HOL-16476/2015/SÚ/JH

Holešov, dne 24. srpna 2015

Oprávněná úřední osoba: Horáková Jana tel. +420 573 521 171

e-mail: jana.horakova@holesov.cz

INVEK s.r.o., IČ 28346581, Vinohrady č.p.998/46, 639 00 Brno

Sdělení

Dne 31.07.2015 obdržel Městský úřad Holešov, odbor výstavby, rozvoje a životního prostředí, oddělení stavebního řádu, jako stavební úřad příslušný dle ustanovení § 13 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění (dále jen „stavební zákon“), žádost o vyjádření k záměru: V573 – kompletní rekonstrukce vedení VVN v úseku Hulín – Rychlov, v celkové délce 17km, spočívající v přestavbě jednoduchého vedení 110 kV na dvojité vedení 110 kV v katastrálním území obcí Količín, Tučapy, Rymice, Roštění, Bořenovice, Prusinovice. Důvodem žádosti o vyjádření je zpracování oznámení záměru dle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění. K Vaší žádosti sděluji následující:

Dle zpracovaných územních plánů jednotlivých výše citovaných dotčených obcí, se předmětná stavba nachází převážně v plochách zemědělského půdního fondu. V těchto plochách jsou podmíněčně přípustné nezbytně nutná vedení liniových staveb a zařízení technické vybavenosti. Na základě této skutečnosti je předmětná stavba v souladu s územně plánovacími dokumentacemi předmětných dotčených obcí.

Dále k věci sděluji, že dle § 79 odst. 2 písm. s) stavebního zákona, výměna vedení technické infrastruktury, pokud se nemění její trasa a nedochází k překročení hranice stávajícího ochranného nebo bezpečnostního pásma, nevyžaduje rozhodnutí o umístění stavby ani územní souhlas. Stávající trasa vedení však nesmí být měněna v půdorysném ani výškovém ohraničení a překročeno ochranné nebo bezpečnostní pásmo. Dle § 79 odst. 4 stavebního zákona se však citované ustanovení odstavce 2 nevztahuje na záměry posuzované z hlediska vlivů na životní prostředí.

Otisk úředního razítka:

Jana Horáková v.r.
referent odboru výstavby, rozvoje a životního prostředí
oddělení stavebního řádu

Obdrží:

INVEK s.r.o., Vinohrady č.p.998/46, 639 00 Brno

Digitálně podepsal Ing. Radomír
Šťastný
Datum: 24.08.2015 15:52:58 +02:00



MĚSTSKÝ ÚŘAD BYSTŘICE POD HOSTÝNEM

ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A STAVEBNÍHO ŘÁDU

Č. J.: MUBPH 15334/2015

OP. ÚŘ. OSOBA : Ing. Iva Kasalová

TEL: 573501942

E-MAIL: kasalova@mubph.cz

DATUM: 10.8.2015

INVEK s.r.o.
Vinohrady 46
639 00 Brno

Vyjádření ke kompletní rekonstrukci vedení V573

Městský úřad Bystřice pod Hostýnem, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako místně příslušný úřad územního plánování ve smyslu § 6 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a s ust. § 139 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, na žádost společnosti INVEK s.r.o., Vinohrady 46, 639 00 Brno sděluje:

Záměr rekonstrukce vedení VVN v úseku Hulín – Rychlov, spočívající v přestavbě jednoduchého vedení 110 kV na dvojité vedení 110 kV, celková délka vedení je cca 17 km. V rámci rekonstrukce bude stávající vedení demontováno a v jeho trase bude umístěno nové vedení. Nedochozí ke změně stávající trasy vedení, rozsah existujícího ochranného pásma vedení bude snížen ze stávajících cca 38 m na cca 32 m, pro k.ú Rychlov je trasa v souladu s Územním plánem sídelního útvaru Bystřice pod Hostýnem, obce Bílavsko a Hlinsko mají poze Vymezené hranice současně zastavěného území. Návrh územního plánu Bystřice pod Hostýnem, který zahrnuje celé správní území města (tzn. i k.ú. Bílavsko a Hlinsko) zahrnuje stávající trasu VVN.

Ing. Ludmila Dostálová
vedoucí odboru ÚP a SŘ
MěÚ Bystřice pod Hostýnem

Oprávněná úřední osoba:
Ing. Iva Kasalová
referent odboru ÚP a SŘ
MěÚ Bystřice pod Hostýnem

MĚSTSKÝ ÚŘAD
Masarykovo nám. 137
768 61 Bystřice pod Hostýnem
odbor úz. plánování a stav. řádu

**Odbor životního prostředí
a zemědělství**
oddělení ochrany přírody a krajiny

INVEK s.r.o.
Vinohrady 998/46
639 00 BRNO

datum	oprávněná úřední osoba	číslo jednací
5. srpna 2015	Mgr. Lucie Škvarilová	KUZL 47936/2015

Stanovisko orgánu ochrany přírody k možnosti existence významného vlivu záměru **V573 – kompletní rekonstrukce vedení** na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody, příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (zákon), po posouzení záměru, vydává v souladu s § 45i odst. 1 zákona toto

stanovisko:

uvedený záměr **nemůže mít významný vliv** na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Odůvodnění:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel dne 31. 7. 2015 od společnosti INVEK s.r.o., Vinohrady 998/46, 639 00 Brno, žádost o stanovisko k výše uvedenému záměru dle § 45i zákona, zda uvedený záměr může mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Předmětem záměru je rekonstrukce stávajícího vedení VVN v úseku Hulín – Rychlov, spočívající v přestavbě jednoduchého vedení 1x110 kV na dvojitě vedení 2x110 kV. Délka rekonstruované trasy je cca 17 km. Vedení bude umístěno v trase stávajícího vedení, které bude demontováno. Realizaci záměru dojde ke snížení rozsahu existujícího ochranného pásma vedení (ze stávajících cca 38 m na cca 32 m). U nového vedení je navrženo celkem 53 stožárů typu Soudek v konfiguraci 2x110 kV. Základní výška stožárů je 25,950 m (kotevní stožár) resp. 27,600 m (nosný stožár). Tato základní výška je v případě potřeby zvyšována v modulu +3 m tak, aby byla dodržena minimální bezpečná výška vodičů nad terénem.

Orgán ochrany přírody při vydávání stanoviska přihlédl k povaze, celkovému rozsahu a umístění záměru, a ke skutečnosti, že záměr nezasahuje do žádné evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (území Natura 2000). Nejbližší evropsky významnou lokalitou je EVL CZ0723410 Mokřad Pumpák, která se nalézá asi 890 m západně od části výše uvedeného záměru, a je navržena pro ochranu čolka velkého (*Triturus cristatus*) a jeho biotopu. Vzhledem však k povaze, celkovému rozsahu a umístění záměru, bylo vydáno výše uvedené stanovisko.

otisk úředního razítka

RNDr. Alan Urc
vedoucí odboru

(dokument opatřen elektronickým podpisem)