



**OZNÁMENÍ ZÁMĚRU**  
**podle §6 a přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb.**

**VARIANTNÍ ŘEŠENÍ TRASY VEDENÍ 400 KV (V458) TR**  
**KRASÍKOV - TR HORNÍ ŽIVOTICE V ÚSEKU R9 - R13**



**LISTOPAD 2010**



**ENERGOTIS**  
S . R . O .

OZNAMOVATEL:

**ČEPS, a.s.**  
**Elektrárenská 774/2**  
**101 52 PRAHA 10**

ČÍSLO SOD:

1700001592

POČET STRAN:

50

POČET PŘÍLOH:

5+4

DATUM:

Listopad 2010

NÁZEV:

**OZNÁMENÍ ZÁMĚRU**

podle zákona č. 100/2001 Sb.  
§6 a přílohy č. 3

**VARIANTNÍ ŘEŠENÍ TRASY VEDENÍ 400 KV (V458) TR KRASÍKOV -  
TR HORNÍ ŽIVOTICE V ÚSEKU R9 - R13**

ZPRACOVATEL:

**ENERGOTIS, s.r.o.**

**Žižkova 5**

**787 01 Šumperk**

Kontakt: tel.: 583 224 091 - 3 , fax: 583 224 094, e-mail: ent@energotis.cz

VEDOUCÍ TÝMU:

Dr. Ing. Vladimír Skoumal

.....

ČLENOVÉ TÝMU:

Ing. Karel Slončík

.....

ČLENOVÉ TÝMU:

Ing. Martin Kirschner

.....

## OBSAH

<b>A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI.....</b>	<b>6</b>
<b>B. ÚDAJE O ZÁMĚRU .....</b>	<b>7</b>
B.I. Základní údaje.....	7
B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1 .....	7
B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru .....	7
B.I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území) .....	7
B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry.....	8
B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí .....	9
B.I.6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru .....	10
B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení .....	13
B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků .....	13
B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat.....	13
B.II. Údaje o vstupech .....	13
B.II.1. Požadavky na zábor půdy.....	13
B.II.2. Odběr a spotřeba vody.....	14
B.II.3. Surovinové a energetické zdroje .....	14
B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu .....	15
B.III. Údaje o výstupech .....	15
B.III.1. Emise do ovzduší.....	15
B.III.2. Hluk a vibrace .....	17
B.III.3. Množství a znečištění odpadních vod.....	18
B.III.4. Kategorizace a množství odpadů .....	18
B.III.5. Rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií .....	19
<b>C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ .....</b>	<b>20</b>
C.I. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území .....	20
C.II. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny .....	21
C.II.1. Ovzduší .....	21
C.II.2. Voda .....	21
C.II.3. Půda .....	21
C.II.4. Fauna a flóra.....	22
C.II.4.1 NATURA 2000 .....	22
C.II.4.2 Fauna.....	23
C.II.4.3 Flóra .....	24
C.II.5. Územní systém ekologické stability a krajinný ráz.....	25
C.II.5.1 Územní systém ekologické stability .....	25
C.II.5.2 Zvláště chráněná území .....	27
C.II.5.3 Krajinný ráz.....	29
C.II.6. Ostatní charakteristiky.....	30
C.II.6.1 Ochranná pásma .....	30
C.II.6.2 Území historického, kulturního nebo archeologického významu .....	32
C.II.6.3 Hmotný majetek a kulturní památky .....	33
C.II.6.4 Staré ekologické zátěže, kontaminovaná území .....	33
C.II.6.5 Hluk a další fyzikální a biologické charakteristiky .....	33
C.II.6.6 Dopravní a jiná infrastruktura .....	33
C.II.6.7 Území hustě zalidněná .....	33
C.II.6.8 Vztah k územně plánovací dokumentaci .....	33
<b>D. ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ .....</b>	<b>34</b>

D.I. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti (z hlediska pravděpodobnosti, doby trvání, frekvence a vratnosti) .....	34
D.I.1. Vlivy záměru na veřejné zdraví .....	34
D.I.2. Vlivy na ovzduší a klima .....	34
D.I.3. Vliv na hlukovou situaci .....	34
D.I.4. Vlivy na půdu, horninové prostředí a přírodní zdroje .....	35
D.I.4.1 Vlivy na půdu .....	35
D.I.4.2 Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje .....	35
D.I.5. Vlivy na vodu .....	36
D.I.6. Vlivy na flóru, faunu, ekosystémy .....	36
D.I.7. Vlivy na krajinu .....	37
D.I.8. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky .....	37
D.I.9. Vlivy na dopravní infrastrukturu .....	38
D.II. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci .....	38
D.III. Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice ...	38
D.IV. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popř. kompenzaci nepříznivých vlivů .....	39
D.V. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při specifikaci vlivů .....	40
<b>E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU .....</b>	<b>41</b>
<b>F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE .....</b>	<b>44</b>
F.I. Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení .....	44
F.II. Další podstatné informace oznamovatele .....	44
<b>G. VŠEOBECNÉ SROZUMITELNÉ SHRNU TÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU .....</b>	<b>46</b>
<b>H. PŘÍLOHA .....</b>	<b>50</b>

Přílohy jsou označeny v souladu s odkazy v textové části oznámení záměru.

## SEZNAM ZKRATEK

MW <sub>t</sub>	megawatty tepelné, fyzikální jednotka tepelného výkonu
MW <sub>e</sub>	megawatty elektrické, fyzikální jednotka elektrického výkonu
kV	kilovolty, fyzikální jednotka elektrického napětí
TT	typ elektrické sítě, kde jsou středy spojeny se zemí přes impedanci omezující zemní poruchové proudy
VN	vyšoké napětí
VVN	velmi vysoké napětí
ZVN	zvláště vysoké napětí
PS	přenosová soustava
ÚŘ	územní řízení
SŘ	stavební řízení
SP	stavební povolení
ZÚR	zásady územního rozvoje
ZVŘ	zadáování veřejných zakázek
EU	Evropská Unie
NRL	Národní referenční laboratoře
WHO	anglická zkratka pro Světovou zdravotnickou organizaci
ID	kód lokality monitorovací stanice
LV	anglická zkratka pro limitní hodnotu
MT	anglická zkratka pro mez tolerance
UAT	anglická zkratka pro horní mez posuzování
LAT	anglická zkratka pro dolní mez posuzování
RAS	rozpuštěné anorganické soli
NL	nerozpuštěné látky
BSK <sub>5</sub>	biochemická spotřeba kyslíku
AOX	absorbovatelné organické halogeny
CHSK	chemická spotřeba kyslíku
DOC	rozpuštěný organický uhlík
TOC	celkový organický uhlík
AOPK ČR	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚTP	územně technické podklady
ZPF	zemědělský půdní fond
PUPFL	pozemky určené k plnění funkce lesa
ÚSOP	ústředním seznamu ochrany přírody

CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
ÚSES	územní systém ekologické stability
NP	národní parky
CHKO	chráněná krajinná oblast
NR	nadregionální
R	regionální
NRBC	nadregionální biocentrum
NRBK	nadregionální biokoridor
RBC	regionální biocentrum
RBK	regionální biokoridor
NPR	národní přírodní rezervace
NPP	národní přírodní památky
PR	přírodní rezervace
PP	přírodní památky
VZCHÚ	velkoplošná zvláště chráněná území
MZCHÚ	maloplošná zvláště chráněná území
T	teplá oblast
MT	mírně teplá oblast
FNM ČR	Fond národního majetku České republiky
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
HMÚ	Hydrometeorologický ústav
TZL	tuhé znečišťující látky
PM <sub>10</sub>	částice s aerodynamickým průměrem menším než 10 µm
VOC	hodnota určující váhové množství rozpouštědel obsažených v produktech
COHb	Karboxyhemoglobin
PAU	polycyklické aromatické uhlovodíky
PAHs	anglická zkratka pro PAU, polycyclic aromatic hydrocarbons
BaP	polycyklický aromatický uhlovodík benzo(a)pyren
BaA	polycyklický aromatický uhlovodík benzo(a)antracen
CFS	faktor směrnice rizika rakoviny, zkratka anglického názvu Cancer Slope Factor
CRU	jednotka rizika rakoviny, zkratka anglického názvu Cancer Risk Unit
LADD	odhad celoživotní průměrné denní dávky, zkratka anglického názvu Lifetime Average Daily Dose
IR	celoživotní riziko výskytu rakoviny pro jednotlivce

PR	celoživotní riziko výskytu rakoviny pro populaci
N	počet exponovaných lidí
IARC	zkratka anglického názvu International Agency for Research on Cancer
EPA (US EPA)	Americká agentura ochrany životního prostředí
IPPC	integrovaná prevence a omezování znečištění, zkratka anglického názvu Integrated Pollution Prevention and Control
BAT	nejlepší dostupné techniky
BREF	zkratka anglického názvu Best Available Techniques for Large Combustion Plants
ČIŽP	Česká inspekce životního prostředí
KHS	Krajská hygienická stanice
KÚ	Krajský úřad
HZS	Hasičský záchranný sbor
OZKO	Oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší
MŽP	Ministerstvo životního prostředí

## A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI

**Obchodní firma** ČEPS, a.s.  
**IČ** 25702556  
**Sídlo (bydliště)** Elektrárenská 774/2, 101 52 PRAHA 10

**Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele** Ing. Leonhard Závadský  
vedoucí oddělení 4 Realizace akcí

ČEPS, a.s.  
Elektrárenská 774  
101 52 Praha 10

tel: +420 211 044 494  
mobil: +420 602 254 225  
fax: +420 211 044 249  
e-mail: zavadsky@ceps.cz  
www.ceps.cz



## B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

### B.I. Základní údaje

#### B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

### „Variantní řešení trasy vedení 400 kV (V 458) TR Krasíkov – TR Horní Životice v úseku R9 – R13“

zařazený podle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, do kategorie II, bod 3.6 Vedení elektrické energie od 110 kV, pokud nepřísluší do kategorie I.

#### B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru

Variantní řešení trasy vedení 400 kV (V458) TR Krasíkov – TR Horní Životice je navrhováno v úseku lomových bodů R9 – R13. Původně navržená trasa se prodlouží z původní délky 2,9 km na 5,8 km.

##### Hlavní technické údaje:

- celková délka vedení: 5,8 km,
- počet systémů: jeden,
- napětí: jmenovité 400 kV, nejvyšší 420 kV,
- soustava: TT,
- kmitočet: 50 Hz,
- stožáry: ocelové, příhradové samonosné, šroubované pozinkované konstrukce pro jednoduché vedení typu DELTA. Ochranný nátěr odstín „rákosová zeleň“. Základní celková výška kotevního stožáru je 31,2 m a nosného stožáru 33,7 m;
- základy: betonové, armované, patkové nebo pilotové (dle geologického průzkumu).

#### B.I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

Místo: kraj: Olomoucký

okres: Šumperk, Olomouc

stavební úřad: Městský úřad Šumperk, Městský úřad Uničov

obec s rozšířenou působností: Šumperk, Uničov

obec: Libina, Oskava, Šumvald

katastrální území: Horní Libina

Dolní Libina

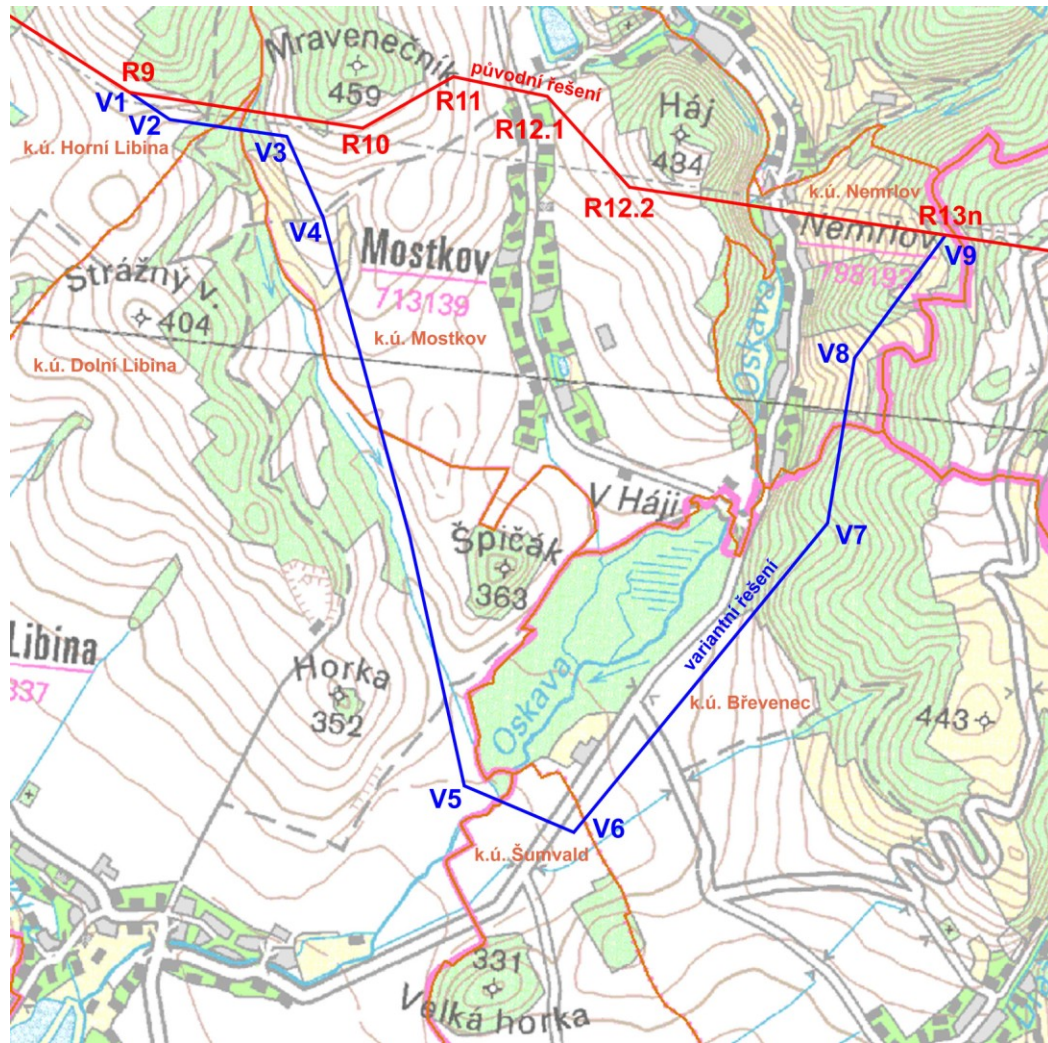
Mostkov

Šumvald

Břevenec

Nemrlův

Umístění vedení 400 kV je zřejmé z následujícího obrázku (vyznačeno modře).



Podrobnější záznam trasy vedení do mapových podkladů je zpracován v přílohách F-1 a F-2.

#### **B.1.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry**

Navrhované variantsní řešení vedení ZVN 400kV (V458) TR Krasíkov – TR Horní Životice v úseku lomových bodů R9 až R13 má charakter liniové stavby.

Jedná se o jednoduché nadzemní přenosové vedení elektrické energie o napětí 400kV, předpokládající osazení jednodřívkových stožárů typu DELTA ve variantách nosný o základní výšce 33,7 m a kotevni o základní výšce 31,2 m. Pro zajištění požadované přenosové schopnosti vedení bude použit trojsvazek fázových vodičů.

Z hlediska možných vlivů záměru na životní prostředí lze v období provozu vedení ZVN předpokládat dva významné negativní vlivy na životní prostředí:

- Vzhledem k liniovému charakteru stavby vedení ZVN lze jeho umístění vnímat jako prvek, negativně zasahující do vzhledu krajiny. V předmětném úseku trasy vedení 400 kV je snahou tento vliv maximálně eliminovat např. vhodným nátěrem ocelových konstrukcí stožárů, optimalizací výšky stožárů apod..
- V období provozu je vedení ZVN zdrojem neionizujícího záření – elektrického a magnetického pole. Velikost tohoto pole bude v souladu s požadavky nařízení vlády č. 1/2008 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením. Vedení je navrhováno mimo zastavěné území, vliv na obyvatelstvo bude nevýznamný.

Jiné vlivy předmětného záměru na životní prostředí se projeví pouze v období jeho realizace. Bude se jednat převážně o transporty materiálů, stavební a montážní činnosti široce časově i prostorově rozprostřené.

Kumulace s jinými záměry není předpokládána.

### ***B.1.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí***

Vedení 400 kV (V458) mezi elektrickými stanicemi TR Krasíkov – TR Horní Životice je součástí střednědobých záměrů provozovatele přenosové soustavy ČEPS,a.s., umožní splnit uložené technické a koncepční standardy, a bezpečně a spolehlivě provozovat přenosovou soustavu.

Záměr systémově souvisí s celkovým řešením přenosového profilu Morava, vyvolaným současným nepříznivým stavem a souborem závazků, plynoucích pro naši přenosovou soustavu z legislativy ČR i EU, a pravidel provozování propojených evropských energetických soustav (UCTE).

Splnění závazků, přijatých jak provozovatelem přenosové soustavy ČEPS,a.s., tak i vládou ČR, podmiňuje zachování účasti v mezinárodním propojení přenosové soustavy a funkcionalitu jednotného evropského trhu s elektrickou energií. Platná legislativa jak národní, tak EU, přímo ukládá provozovateli přenosové soustavy povinnost tento nepříznivý stav řešit a bezodkladně přijmout opatření pro jeho nápravu.

Volba trasy vedení musí odpovídat společenským zájmům, zejména s ohledem na ochranu životního prostředí, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu, musí být v souladu s územně-plánovací dokumentací a přitom umožňovat nejehospodárnější provedení. Z hlediska celkové ekonomie vedení je žádoucí, aby trasa byla co nejkratší a obsahovala co nejméně lomových bodů. Je vhodné soustřeďovat vedení do koridorů, kde dochází k vzájemnému překrývání ochranných pásem.

Předmětné vedení bylo již v minulosti uznáno jako potřebná součást přenosové soustavy, bylo územně zpracováno již při projektování napojení PVE Dlouhé Stráně na přenosovou soustavu a je zaneseno v územních plánech dotčených oblastí jako chráněný koridor s prioritou veřejně prospěšné stavby.

Vedení 400 kV V458 Krasíkov – Horní Životice bude propojovat transformovny nadřazené soustavy 400/110 kV Krasíkov a 400/110 kV Horní Životice. První návrh trasy vedení byl zpracovaný v roce 1974 při přípravě stavby vedení do PVE Dlouhé Stráně. Trasa byla dále upřesněna v roce 1993 a 1997.

Část vedení v úseku TR Krasíkov – st.č.290 (u Postřelmovy) délky cca 25 km byla již postavená dříve (zprovozněná v roce 1993) při stavbě dvojitého vedení TR Krasíkov – PVE Dlouhé Stráně a stavba nového vedení se úseku nedotýká.

**Na celou stavbu vedení 400 kV (V458) TR Krasíkov – TR Horní Životice bylo dne 16. 6. 2006 pod č.j.: 44571/ENV/06 vydáno souhlasné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí.** V roce 2008 bylo rozhodnuto o etapizaci trasy do pěti dílčích etap. Na první tři etapy byla již vydána pravomocná územní rozhodnutí.

Stavba celého nového vedení od st.č.290 (u Postřelmovy) do TR 400/110 kV Horní Životice byla rozdělena následovně:

- etapa I – lomový bod R35n (Dvorce u Bruntálu) – TR 400/110 kV Horní Životice – délka 22910,7 m
- etapa II – lomový bod R28 (Dětrichov nad Bystřicí) – lomový bod R35n (Dvorce u Bruntálu) – délka 10283,4 m
- etapa III – st.č.290 (Postřelmov) – lomový bod R10 (Mostkov) – délka 14767,4 m
- etapa IVa – lomový bod R10 (Mostkov) – lomový bod R14.3 (Mirotínek) – délka 3461,2 m
- etapa IVb – lomový bod R14.3 (Mirotínek) – lomový bod R28 (Dětrichov nad Bystřicí) – délka 26954,6 m

Navržené variantní řešení trasy vedení 400 kV (V458) v úseku lomových bodů R9 až R13 je součástí etap III a IVa. Variantní řešení trasy vedení 400 kV je výsledkem jednání mezi zástupci Obce Oskava, Krajského úřadu Olomouckého kraje a společnosti ČEPS, a.s., a povede přes zemědělsky využívané pozemky s výjimkou lesního komplexu v k.ú. Břevenec a k.ú. Nemrlov. Vedení V458 bude procházet pod výhradním ložiskem kamene v dobývacím prostoru Dolní Libina, mezi kopci Špičák a Horka až do prostoru pod biocentrem jižně od obce Oskava. Trasa se prodlouží z původní délky 2,9 km na 5,8 km. Navržená trasa nezasahuje do obydlených částí obce Oskava (Mostkov, Nemrlov) a umožňuje plánovaný rozvoj obce v souladu s připravovanou územně plánovací dokumentací.

Navrhované variantní řešení trasy je zaneseno (z podnětu společnosti ČEPS, a.s.) do návrhu Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje (ZÚR OK) – viz přílohu H-4.

Jiné než navrhované variantní řešení trasy vedení 400 kV není v současné době zpracováno, je uvažováno jako jediné možné řešení (kromě původní trasy schválené v ZÚR OK). Navrhované variantní řešení vzešlo z řady předchozích složitých jednání.

### **B.I.6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru**

Záměr po technické a technologické stránce odpovídá normě ČSN EN 50341 Elektrická venkovní vedení s napětím nad AC 45 kV, která stanovuje obecné technické požadavky pro navrhování staveb nadzemního vedení elektrické energie.

Základní údaje jsou následující:

Celková délka vedení:	cca 5,8 km
Jmenovité napětí:	400 kV střídavé (nejvyšší napětí 420 kV)
Napěťová soustava:	třífázová s přímo uzemněným nulovým bodem - TT, 50 Hz
Ochrana před úrazem:	
- ochrana živých částí:	polohou
- ochrana neživých částí:	rychlým odpojením od zdroje
Vodiče:	svazek lanových vodičů s ocelovým pozinkovaným jádrem a opletením z hliníkové slitiny, uspořádání do rovnostranného trojúhelníku se svazkovým krokem 400 mm, proudová zatížitelnost 2000 A, minimální výška nad terénem 11,62 m v kterémkoliv místě v trase vedení.
Izolace:	izolátorové závěsy z tyčových keramických izolátorů
Zemnicí lana:	ocelohliníková lana kombinovaná s optickými vlákny
Stožáry:	jednodřívkové, ocelové příhradové konstrukce, typ DELTA
Ochrana proti korozi:	žárové zinkování, nátěr (odstín „rákosová zeleň“)
Základy stožárů:	z prostého nebo armovaného betonu, standardní patkové nebo pilotové (podle únosnosti podloží – dle geologického průzkumu), nad terén budou vystupovat pouze betonová zhlaví, která musejí chránit konstrukci stožáru v místě vetknutí do terénu
Rozměry nadzemní části základů stožárů:	
- kotevní stožár:	nad 30 m <sup>2</sup>
- nosný stožár:	do 30 m <sup>2</sup>
Vzdálenost mezi stožáry:	100 - 400 m v závislosti na členitosti terénu
Ochranné pásmo (šířka):	je vymezeno svislými rovinami, vedenými od krajního vodiče ve vodorovné vzdálenosti (zákon č. 458/2000 Sb., § 46): 20 m celková šířka ochranného pásma pro jednoduché vedení 400 kV konfigurace DELTA: 56 m

Venkovní (vzdušné) vedení je tvořeno stožáry, nesoucími vodiče. Jedno vedení je tvořeno vždy třemi fázovými vodiči, sdružená vedení potom v násobcích počtu tří fázových vodičů.

Stožáry vedení se dělí dle jejich funkce na tzv. kotevní a nosné.

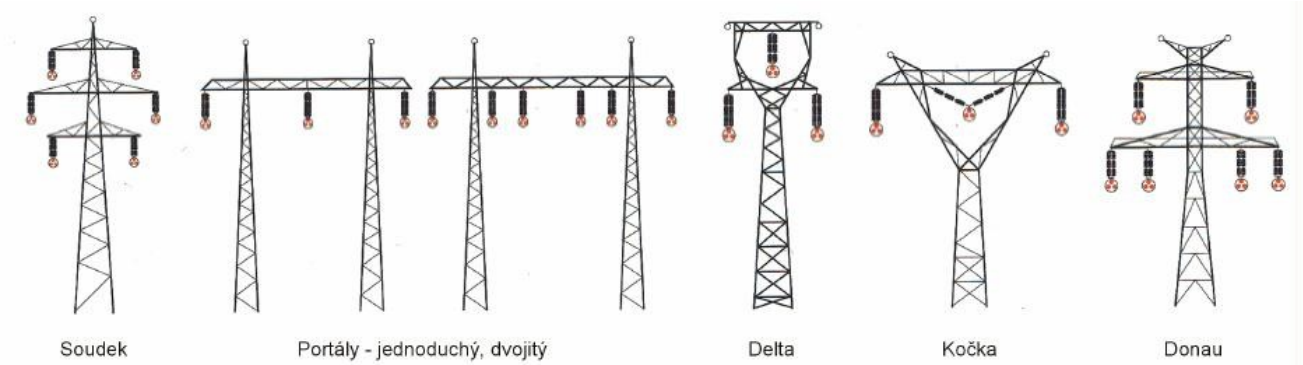
Kotevní stožáry mají robustnější konstrukci a nacházejí se vždy v lomových bodech trasy a dále v místech, kde je z bezpečnostního hlediska požadováno rozdělení rovné trasy vedení do více samostatných úseků. Jejich hlavním účelem je udržet tíhové zatížení vodičů, jednak výslednice tahových reakcí vodičů ze sousedních úseků (a to i v případě, kdy tah působí pouze jednostranně) a výslednice sil v lomových bodech trasy. Z toho vyplývá, že čím větší je úhel lomu trasy, tím robustnější musí být konstrukce kotevního stožáru.

Nosné stožáry se nacházejí v přímých úsecích mezi lomovými body (kotevními stožáry) a jejich hlavním účelem je udržet tíhové zatížení vodičů. Nosné stožáry jsou proto lehčí konstrukce než stožáry kotevní.

Stožáry (a další prvky vedení) jsou navrženy i s ohledem na klimatické podmínky tak, aby přenesly veškerá v úvahu připadající zatížení větrem a námrazou.

Stožáry jsou ocelové příhradové konstrukce, šroubované, chráněné proti korozi zinkováním v tavenině (včetně základových dílů) a nátěrem. Stožáry jsou typizované, nové typy vždy podléhají schválení autorizovanou zkušebnou.

Základní typy stožárů 400 kV:



Vedení V458 je navrženo na stožárech typu DELTA:



Rozměry stožárů jsou zřejmé z přílohy F-3.

Stožáry budou řešeny pomocí celošroubované prostorové konstrukce se svařovanými detaily, zpravidla úchyty na konzolách a držácích zemnicích lan. Konstrukční prvky stožárů (válcované profily) se spojují přímo na staveništi šrouby, jen některé detaily jsou svařovány jako větší celky u dodavatele konstrukcí. Vzhledem k mohutnosti (základní typ nosného stožáru cca 15 t a kotevního stožáru cca 40 t) konstrukcí se montáž jednotlivých prvků provádí „štokováním“ (tj. ve svislé poloze) nebo „na ležato“ s následným klopením konstrukce na místě, přímo na základový díl. Na staveništi pak budou již sestavené stožáry opatřeny nátěrem.

Fázové vodiče budou použity v provedení lana s ocelovým jádrem a hliníkovým opletením (AlFe). Ocelové jádro zajišťuje zejména statické parametry vodiče (pevnost v tahu), hliníkové opletení potom přenos elektrické energie (nízký elektrický odpor). Fázové vodiče mají vzhledem k provozovanému napětí poměrně malý průměr. Za vlhka se proto na povrchu vodičů projevuje tzv. korona, projevující se drobnými výboji, které zvyšují ztráty ve vedení. Pro omezení ztrát korunou se proto u vyšších napěťových úrovní používají svazkové vodiče, kdy každá fáze je vedena dvoj- až čtyř-svazkem lan. V daném případě je uvažováno s trojsvazky.

Pro dosažení požadované přenosové schopnosti vedení bude provedena montáž trojsvazku fázových vodičů z AlFe lana, který bude uchycen na typizovaných izolátorových závěsech z tyčových izolátorů, jedno ze dvou zemnicích lan bude kombinované (s optickými vlákny pro datové přenosy). Fázové vodiče budou na izolátory navěšeny přes kladky. Nejdříve bude taženo konopné, syntetické nebo kevlarové lano, na které se připevní fázový vodič. Natažením tažným zařízením a upevněním na izolátory, včetně umístění rozpěrek bude tento proces ukončen. Zemnicí lana budou tažena stejným technologickým postupem. Při tažení vodičů je i z technologických důvodů požadováno, aby nedošlo ke kontaktu vodičů se zemí. Vodiče jsou na stožárech upevněny pomocí izolátorů. Ty jsou navrženy tyčové, vyrobené keramiky (porcelán), délky cca 4 až 5 metrů.

Základy stožárů jsou navrženy železobetonové, řídky armované, provedené dle statického výpočtu na základě provedeného inženýrsko-geologického průzkumu a odpovídající základovým poměrům v podloží. Nad terén budou vystupovat pouze části základů pod jednotlivými stojkami stožárů, hlavní hmota základů bude skryta pod terénem.

Základy stožárů budou betonovány přímo na místě, přičemž základ bude vyprojektován pro každý podpěrný bod podle v místě zjištěných geologických podmínek. Hloubka založení základů nosných stožárů bude cca 2,5 m a kotevních cca 3,5 m. Základy stožárů budou vyplňovány mokrou betonovou směsí, kterou nebude nutno v době zrání vlhčit.

Na ochranu před atmosférickou elektřinou je vedení vybaveno dvěma zemnicími lany. Ta jsou natažena nad fázovými vodiči a slouží jako ochrana před přímým úderem blesku do vedení. Zemnicí lana se běžně používají v kombinaci s optickými vlákny, po kterých jsou vedeny datové spoje (telekomunikace, signalizace elektrických ochranných mezi konci vedení pro jeho bezpečný provoz).

Ochranná pásma nových venkovních vedení jsou stanovena zákonem č. 458/2000 Sb., energetický zákon. Ochranné pásmo vedení je podle citovaného zákona prostor vymezený svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti 20 m od krajního vodiče u vedení 400 kV.

Celková šířka ochranného pásma je závislá na vyložení krajních vodičů od osy vedení (typu použitého stožáru), pro navržené stožáry typu DELTA vychází celková šířka ochranného pásma 56 m.

V ochranném pásmu venkovního vedení je zakázáno bez souhlasu vlastníka vedení zřizovat stavby či zřizovat konstrukce, skladovat výbušné nebo hořlavé látky, provádět zemní práce, dále je zakázáno vysazovat chmelnice, nechávat růst porosty nad výšku 3 m, provádět činnost ohrožující spolehlivost a bezpečnost provozu vedení nebo životy, zdraví a majetek osob a činnosti znesnadňující přístup k vedení.

V době provozu nadzemního vedení 400 kV za normálních okolností probíhá pouze běžná údržba a revize. Údržba a revize vedení je dána platnými předpisy a spočívá zejména v těchto činnostech:

- údržba a revize vlastního vedení,

- protikorozi ochrana nadzemních částí ocelových konstrukcí,
- údržba ochranných pásem vedení přenosové soustavy.

Běžná údržba se provádí na základě výsledků kontrol a prohlídek. Periody údržbových prací jsou následující:

- pochůzková kontrola po trase vedení, kontrola vychýlení: 1 x za rok,
- letecká kontrola: 1 x za 3 roky,
- preventivní lezecká prohlídka stožárů: 1 x za 5 let,
- podrobná lezecká prohlídka stožárů : 1 x za 10 let.

### **B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení**

Přípravné práce realizace záměru již byly zahájeny, samotná realizace záměru (výstavba vedení) by měla proběhnout v roce 2013 až 2014.

### **B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků**

Výčet dotčených územně samosprávných celků je v následující tabulce.

Kraj	Obec s rozšířenou působností	Stavební úřad	Obec	Katastrální území
Olomoucký	Šumperk Uničov	Šumperk Uničov	Libina Oskava Šumvald	Horní Libina Dolní Libina Mostkov Šumvald Břevenec Nemřlov

### **B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat**

Výčet navazujících rozhodnutí a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat je v následující tabulce.

Správní úřad	Rozhodnutí
Městský úřad Šumperk, stavební úřad	územní rozhodnutí stavební povolení kolaudační souhlas

## **B.II. Údaje o vstupech**

### **B.II.1. Požadavky na zábor půdy**

#### **Výstavba**

Dočasný zábor pozemků bude nutný jednak pro provoz dopravní techniky a stavebních mechanismů při budování základů pro stožáry, následně pak při montážních činnostech souvisejících s výstavbou nového vedení. Pro dopravu a montáž stožárů z dovezených dílů na jednotlivých stožárových

místech bude potřebné ještě zajištění montážních ploch, které budou situovány převážně v ochranném pásmu vedení.

Při výstavbě předmětného vedení ZVN 400 kV bude v maximální možné míře využíváno přístupových tras a manipulačních ploch tak, aby nedošlo k narušení ekologicky významných pozemků a jejich porostů. Na těchto pozemcích nebudou zřizovány objekty zařízení staveniště (jako sklady, dílny, stanice pro manipulaci s pohonnými látkami, ředidly a nátěry apod.).

Bude se jednat o postupný, rozptýlený, maloplošný dočasný zábor.

Dočasně zabrané území je nutné pro montáž stožárů na místě výstavby, dále pro pojezdový pruh a příjezdové cesty v předpokládané šíři 4 m.

### **Provoz**

Trvalý zábor pozemků bude potřebný pouze pro základy stožárů.

V trase vedení se nacházejí pozemky zemědělského půdního fondu (ZPF) i pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL).

Ve smyslu zákona č. 334/1992 Sb. je nutno trvale vyjmout ze ZPF zastavěné plochy nadzemních částí betonových základů pokud v jednotlivých případech přesáhnou 30 m<sup>2</sup>. U tohoto typu vedení bude tato hodnota překročena u kotevních stožárů a ojediněle také u nosných stožárů. Plocha nadzemní části základu stožárů typu DELTA bude u většiny nosných stožárů méně než 30 m<sup>2</sup>. Mezní plocha 30 m<sup>2</sup> bude překročena u kotevních a ojediněle některých nosných stožárů, u kterých se předpokládá vynětí ve smyslu zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu. Obdobně je postupováno u stožárů umístěných na lesních pozemcích dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích.

## **B.II.2. Odběr a spotřeba vody**

### **Výstavba**

Při realizaci záměru bude použita užitková voda při přípravě betonových směsí a technologickém ošetřování betonových patek při tuhnutí. Její množství a hlavně zdroje vyplynou až z realizační dokumentace díla, lze však s určitostí předpokládat, že potřeba vody bude pokryta ze stávajících zdrojů.

Na staveništi bude betonová směs dovážena mobilními domíchávači v hotovém stavu z centrálních betonářských stanic dle výběru zhotovitele, technologické vlhčení betonových základů při tuhnutí bude zajištěno mobilními cisternami, čili nevznikne požadavek na zřizování nových zdrojů vody.

Vlastní stavba bude realizována prostřednictvím mobilních pracovních skupin, jejichž délka pobytu u jednotlivých stožárů se v konkrétních dnech bude pohybovat v řádu několika hodin. Z tohoto důvodu se nepočítá s existencí stavebního dvora. Dle potřeby budou instalovány mobilní chemická WC.

### **Provoz**

Pro vlastní provoz jednoduchého vedení 400 kV není žádná potřeba vody.

## **B.II.3. Surovinové a energetické zdroje**

### **Výstavba**

Specifikaci materiálů a surovin potřebných pro výstavbu vedení bude řešit realizační dokumentace. Materiály nebo suroviny používané při této výstavbě, provozu a údržbě, nemohou negativně působit na životní prostředí a zdraví obyvatel.

Potřeba surovinových zdrojů pro výstavbu nadzemního vedení ZVN bude zajištěna dovozem materiálu (beton, ocelové profily na konstrukci stožárů a technologie, lana, izolátory apod.).

Betonové směsi pro základy stožárů budou na staveništi dováženy v hotovém stavu mobilními domíchávači z centrálních betonářských stanic dle výběru zhotovitele.



Případná potřeba elektrické energie ve fázi výstavby bude na trase staveniště plně pokryta mobilními elektrocentrálami.

### **Provoz**

Ve fázi provozu je záměr přenosovým vedením elektrické energie, čili vlastní vedení při provozu spotřebovává pouze energii, plynoucí ze ztrát vyvolaných fyzikálními jevy.

Záměr slouží k přenosu elektrické energie pomocí nadzemního vedení ZVN 400 kV, pro vlastní provoz nevyžaduje žádné surovinové ani energetické zdroje.

## **B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu**

### **Výstavba**

Při realizaci záměru bude třeba zajistit transport potřebného materiálu a techniky ke stožárovým místům a naopak odvoz přebytečné vytěžené zeminy. Potřebné transporty budou prováděny v předem stanovených trasách, navazujících na stávající veřejné komunikace, s maximálním využitím vymezeného ochranného pásma ze zákona. Trasy budou mít charakter dočasného záboru v průběhu jednoho vegetačního období a po skončení výstavby budou dotčené pozemky uvedeny do původního stavu a vráceny k původnímu užívání. S ohledem na liniový charakter stavby a nízkou intenzitu stavebních i montážních činností nebude touto stavbou nepříznivě ovlivněna současná běžná intenzita dopravy na dotčených pozemních komunikacích. Realizace záměru si nevyžádá žádný zásah do stávající dopravní ani jiné infrastruktury v dotčené oblasti.

### **Provoz**

V rozhodující fázi předmětného záměru, to je při provozu vedení ZVN po skončení stavebních a montážních prací, jsou nároky na dopravní infrastrukturu prakticky nulové. Předpokládat lze pouze v průběhu roku ojedinělé výjezdy lehkých automobilů do trasy při provádění revizí, případně při odstraňování vzniklé poruchy či havárie. Přístup vozidel do trasy vedení při těchto činnostech bude z nejbližší veřejné komunikace, a s využitím práva vstupu a vjezdu na cizí nemovitosti (podle energetického zákona č.458/2000 Sb.) bude další pohyb v prostoru ochranného pásma vedení ZVN. Pro fázi provozu nevzniká žádný požadavek na změnu stávající infrastruktury.

## **B.III. Údaje o výstupech**

### **B.III.1. Emise do ovzduší**

#### **Výstavba**

Pouze v období výstavby lze předpokládat emise způsobené dopravními mechanismy a stavebními stroji v prostoru prováděných činností. Během výstavby budou v důsledku potřebných transportů, montážních a stavebních činností produkovány emise škodlivin z dopravních a montážních mechanismů. Pro informaci jsou pro základní dopravní prostředky uvedeny emisní faktory v následující tabulce. Emisní faktory byly vypočteny pomocí programu MEFA v.02 (Mobilní Emisní FAktory, verze 2002); Tento uživatelský program umožňuje výpočet univerzálních emisních faktorů pro všechny základní kategorie vozidel různých emisních úrovní poháněných jak kapalnými, tak i alternativními plynnými pohonnými hmotami. Program zohledňuje rovněž další zásadní vlivy na hodnotu emisních faktorů – rychlost jízdy, podélný sklon vozovky i stárnutí motorových vozidel.

*Výpočet emisních faktorů pro motorová vozidla vyžaduje zadání následujících vstupních dat:*

- Výpočtový rok – rok, pro který se provádí výpočet; emisní faktory ovlivňuje z hlediska platnosti emisních předpisů a kvality distribuovaných paliv
- Kategorie vozidla – osobní automobil (OA), lehký nákladní automobil (LDV), těžký nákladní automobil (HDV- celková hmotnost >3,5 t), autobus (BUS)

- Palivo – benzin (oktanové hodnoty 91 až 98, včetně olovnatých), motorová nafta (zahrnuje i směsnou bionaftu (obsahující 30 % hm. methylesteru řepkového oleje)), stlačený zemní plyn (CNG), zkapalněné uhlovodíkové plyny (LPG)
- Rychlost jízdy
- Podélný sklon vozovky
- Emisní úroveň – konvenční, EURO 1, EURO 2, EURO 3, EURO 4

**Emisní úroveň**

Předpis EURO	Platnost od r.		
	OA	LDV	HDV + BUS
EURO 1	1993	1994	1992
EURO 2	1996	1998	1996
EURO 3	2000	2002	2000
EURO 4	2005	2006	2005

Pro výpočet emisního faktoru kategorie osobní automobily byly zvoleny následující parametry: výpočtový rok - 2010; palivo - benzin; rychlost jízdy – 50km/h a 90km/h; podélný sklon vozovky – 0%;

**Emisní faktory pro dopravu – osobní automobil**

Typ vozidla	Emisní úroveň	Rychlost (km/h)	Emisní faktor (g/km)			
			NO <sub>x</sub>	PM	CO	C <sub>x</sub> H <sub>y</sub>
OA	EURO 1	50/90	0,8531/0,9678	0,0005/0,0014	0,7490/0,2095	0,2167/0,1471
OA	EURO 2	50/90	0,3640/0,4024	0,0005/0,0014	0,6371/0,3846	0,0932/0,0622
OA	EURO 3	50/90	0,1588/0,2016	0,0005/0,0014	0,5702/0,2938	0,0616/0,0446
OA	EURO 4	50/90	0,1175/0,1471	0,0005/0,0014	0,2615/0,2095	0,0434/0,0335

Pro výpočet emisního faktoru kategorie nákladní automobily byly zvoleny následující parametry: výpočtový rok - 2010; palivo - nafta; rychlost jízdy – 30km/h a 80km/h; podélný sklon vozovky – 0%;

**Emisní faktory pro dopravu – lehkých nákladních automobilů**

Typ vozidla	Emisní úroveň	Rychlost (km/h)	Emisní faktor (g/km)			
			NO <sub>x</sub>	PM	CO	C <sub>x</sub> H <sub>y</sub>
LDV	EURO 1	30/80	4,0770/3,3786	0,2620/0,2828	2,4275/1,5119	0,7468/0,4040
LDV	EURO 2	30/80	2,4462/2,0272	0,1353/0,1449	0,5336/0,3312	0,2291/0,1239
LDV	EURO 3	30/80	0,5242/0,4344	0,0611/0,0618	0,2965/0,1840	0,1273/0,0688
LDV	EURO 4	30/80	0,2912/0,2413	0,0005/0,0011	0,2794/0,1730	0,1273/0,0688

**Emisní faktory pro dopravu – těžkých nákladních automobilů**

Typ vozidla	Emisní úroveň	Rychlost (km/h)	Emisní faktor (g/km)			
			NO <sub>x</sub>	PM	CO	C <sub>x</sub> H <sub>y</sub>
HDV	EURO 1	30/80	24,5654/20,5992	2,3334/1,4367	9,5375/6,4281	5,9974/2,3667
HDV	EURO 2	30/80	18,6465/15,0945	0,6123/0,3732	5,3982/3,6000	2,1437/0,8470
HDV	EURO 3	30/80	2,6564/2,0856	0,3381/0,2081	4,4392/2,9070	1,7210/0,6891
HDV	EURO 4	30/80	2,0664/1,6037	0,0994/0,0606	3,3526/2,1884	0,7530/0,3019

(<http://www.env.cz>)

S ohledem na liniový charakter stavby, prostorové a časové rozprostření s nízkou intenzitou prováděných činností v jednotlivých lokalitách, však není jejich množství z hlediska vlivů na životní prostředí významné.

V průběhu výstavby mohou být používány barvy k nátěrům stožárů. V současnosti jsou již používány barvy s nízkým obsahem organických rozpouštědel. Množství uvolněných emisí bude zanedbatelné.

**Provoz**

Provoz nadzemního přenosového vedení elektrické energie není zdrojem žádného znečištění ovzduší.

**B.III.2. Hluk a vibrace**
**Výstavba**

Zdrojem hluku budou dopravní mechanismy a stavební stroje v době výstavby vedení. Jelikož je trasa vedení situována v dostatečné vzdálenosti od obydlených oblastí, doprava a činnosti související s výstavbou vedení nebudou intenzivní a budou časově i prostorově značně rozprostřeny, lze bez pochyby toto hlukové zatížení považovat za vliv nevýznamný. Obdobně lze ze zmíněných důvodů považovat za nevýznamný vliv vibrací, které mohou krátkodobě vznikat při budování základů stožárů, případně montáži stožárů.

V jednotlivých fázích výstavby se předběžně počítá s využitím níže uvedených mechanismů po níže uvedené dobu:

- výkopy základů: autobagr + nákladní automobil – cca 2 až 3 dny pro 1 stožár;
- betonáž základových patek: domíchávač, případně sklápěcí nákladní automobil pro dopravu betonu, dieselagregát + elektrické vibrátory – cca 2 – 5 dnů pro 1 stožár;
- montáž a stavba stožárů (štokování): nákladní automobil pro dopravu stožárové konstrukce, autojeřáb pro vykládku, dieselagregát + elektrické utahováký – cca 5 – 7 dnů pro 1 stožár;
- tažení vodičů: navíjecí a brzdové zařízení, montážní plošina, autojeřáb, traktor – cca 10 dnů pro celý úsek vedení.

**Provoz**

Vlastní přenos elektrické energie není zdrojem hluku ani vibrací, i když nadzemní vedení jsou vystavena proudění vzduchu a mohou tudíž generovat hluk aerodynamického charakteru, jehož intenzita není významná. Dále může za určitých klimatických podmínek vznikat v okolí vodičů korona, která vytváří také zvukový efekt. Oba tyto zvukové efekty jsou však nevýrazné a prakticky neměřitelné, jelikož jejich hladina se ztrácí pod úroveň hluku pozadí.

### B.III.3. Množství a znečištění odpadních vod

Nadzemní přenosové vedení elektrické energie neprodukuje žádné technologické ani splaškové odpadní vody a ani v době realizace stavby nebudou produkovány koncentrované splaškové vody.

### B.III.4. Kategorizace a množství odpadů

#### Výstavba

V průběhu realizace díla dojde ke vzniku odpadů převážně ve formě vytěžené zeminy, zbytků materiálu a obalů. Žádný z těchto odpadů však nebude z kategorie nebezpečných odpadů. Nebezpečný odpad může vzniknout pouze při natírání stožárů, pokud nebudou použity ekologické nátěrové systémy ředitelné vodou.

Množství jednotlivých odpadů, konkrétní způsob a místo jejich likvidace budou stanoveny v prováděcí dokumentaci díla.

Objemově nejvýznamnějším odpadem bude výkopová zemina ze základových jam patek stožárů nového vedení. Množství výkopového materiálu se odvíjí od počtu stožárů, resp. jejich základových jam.

Přesné údaje o množství odpadu produkovaného v období výstavby vedení budou stanoveny v rámci přípravy plánu organizace výstavby.

Kategorizace odpadů vzniklých při realizaci díla je provedena dle vyhlášky MŽP č. 381/2001 Sb., v platném znění, v následující tabulce.

Číslo odpadu	Název	Kategorie
15 01 02	plastové obaly (od barev)	O/N
15 01 04	kovové obaly (od barev)	O/N
17 01 01	beton	O
17 04 07	směsné kovy	O
17 04 05	železo a ocel	O
17 05 01	vytěžená zemina	O
17 05 04	zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03	O
17 09 04	směsné stavební a demoliční odpady neuvedené pod čísly 17 09 01, 17 09 02, 17 09 03	O

Z hlediska vlivů na životní prostředí je problematika odpadů ve všech fázích záměru - výstavby, provozu a údržby vedení ZVN, málo významná až nevýznamná. Veškeré odpady ve smyslu zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, produkované při budování základů a montáži stožárů, při natahování fázových vodičů, zemnicích lan a dalších nezbytných činnostech, budou odvezeny z místa vzniku dodavatelským subjektem, který zajistí jejich evidenci a likvidaci podle současné platné legislativy v oblasti odpadového hospodářství.

#### Provoz

Vlastní provoz nadzemního elektrického vedení není zdrojem produkce jakýchkoliv odpadů. Pouze v případě odstraňování poruch nebo havárie na vedení lze předpokládat minimální výskyt zbytků vodičů, případně vadných izolátorů, avšak v množství způsobitelném odvozu lehkým dopravním prostředkem používaným k těmto opravám, a následně likvidaci odpadu likvidaci podle současné platné legislativy v oblasti odpadového hospodářství.

### **B.III.5. Rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií**

#### **Výstavba**

Rizika havárií spojená s výstavbou vedení ZVN jsou minimální a při respektování základních pravidel při manipulaci s ropnými látkami na staveništi, při zajištění odpovídajícího technického stavu pohonných jednotek vozidel a mechanismů používaných na staveništi, při skladování rizikových materiálů včetně odpadů, je lze považovat za nevýznamné.

#### **Provoz**

Nadzemní vedení elektrické energie představuje v období provozu minimální míru rizika havárie. Vlastní provoz vedení nemůže být příčinou havárie ani při výskytu mimořádných stavů, proti kterým je vedení dokonale jištěno a chráněno.

Pouze nepředvídatelné události jako například extrémní klimatické podmínky, havárie letadla apod. mohou způsobit přetržení vedení či demolici stožáru. Při takovéto události by vzniklo krátkodobé nebezpečí úrazu elektrickým proudem (ve zlomcích vteřiny) pro osoby a zvěř, případně nebezpečí vzniku požáru, v bezprostřední blízkosti místa pádu vodiče. Časové rozpětí ohrožení je dáno nastavenou reakční dobou ochrany vedení, které zajistí automatické vypnutí vedení při odchýlení od sledovaných provozních podmínek, ovšem ani při této události nedojde ke škodám na životním prostředí a dopad se projeví pouze na výpadcích rozvodné sítě.

## C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

### C.I. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

Dotčené území se nachází v Olomouckém kraji jižně od obce Oskava, územně spadá pod obce Libina, Oskava a Šumvald.

Dotčené území neleží na území národního parku, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památky, přírodní památky ani přechodně chráněné plochy, pouze částečně zasahuje do území přírodního parku Sovinecko.

V dotčeném území se nenacházejí území systému Natura 2000, záměr nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (viz přílohu H-2).

Biologické hodnocení trasy záměru je předmětem přílohy F-5. Záměr se nedotkne žádných populací zvláště chráněných druhů rostlin, ani druhů celostátního Červeného seznamu. Bezprostředně však ovlivní rostliny nechráněné, a to především dřeviny. Návrhy, jakými lze zmírnit nebo kompenzovat negativní dopady na vegetaci, jsou podrobně uvedeny v příloze F-5. Negativní vlivy na avifaunu se v případě vedení ZVN očekávají ojedinelé (viz přílohu F-5).

Trasa vedení křížuje ve 2 místech lokální biokoridor č.10 (Račí potok), dále křížuje vodní a nivní regionální biokoridor RBK OK 47 (řeka Oskava) a nakonec prochází nadregionálním biokoridorem (prostor lesa na západních svazích nad Nemřovem). Konkrétní opatření pro omezení a kompenzaci negativních vlivů na prvky ÚSES jsou předmětem přílohy F-5.

Na dotčeném území se nenalézají významné krajinné prvky (VKP) dle § 3 zákona ČNR č. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů registrované v tzv. Ústředním seznamu ochrany přírody (<http://drusop.nature.cz/>).

V trase záměru jsou významnými krajinnými prvky lesy a vodní toky (Oskava včetně pravostranného přítoku s názvem Račí potok). Stožáry vedení 400 kV budou umístěny v dostatečné vzdálenosti od vodních toků. V lesích bude nezbytné provést průseky v šíři cca 56 m. Konkrétní opatření pro omezení a kompenzaci negativních vlivů na VKP jsou předmětem přílohy F-5.

V dotčeném území se rovněž nacházejí dřeviny rostoucí mimo les, které budou záměrem dotčeny. Problematika dřevin rostoucích mimo les včetně konkrétních řešení je předmětem přílohy F-5.

Z hlediska krajinného rázu leží dotčené území v krajinně přírodního charakteru, která je lidskou činností pozmeněná převážně na zemědělsky využívaných plochách. Dotčené území je využíváno z větší části pro zemědělskou výrobu, z menší části jako les, zbytek tvoří vodní toky, cesty a meze. Nadzemní vedení je novým zcela evidentně rušivým krajinným prvkem. Realizací předkládaného záměru dojde z hlediska vlivů na krajinný ráz k významné změně oproti stávajícímu stavu. Problematika krajinného rázu včetně konkrétních střetů a jejich řešení je předmětem přílohy F-5.

Dotčené území nepodléhá ustanovení § 18 o omezení činnosti v chráněném ložiskovém území dle zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství. Dotčené území není poddolované.

Dotčené území není z hlediska historického, kulturního ani archeologického významné. Na dotčeném území se nenalézají registrované národní kulturní památky, chráněná území, světové dědictví. V dotčeném území se nenacházejí žádné architektonické, technické ani historické památky. Archeologická ani paleontologická naleziště nebyla v této lokalitě zjištěna. V průběhu stavebních prací může dojít pouze k odkrytí náhodných nálezů.

V dotčeném území nejsou hustě zalidněná území. Nejbližší vzdálenost území obytné zástavby od osy vedení 400 kV činí cca 0,2 km.

V dotčeném území nebyly zjištěny extrémní poměry, které by mohly mít vliv na jeho proveditelnost.

## C.II. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny

Před realizací předmětného záměru v území byly sledovány především tyto složky životního prostředí: ovzduší, voda, půda, fauna a flóra, územní systém ekologické stability a krajinný ráz.

### C.II.1. Ovzduší

Většina území spadá do teplé oblasti MT 10, jen výše položené části (nad Nemrlovem) zasahují do mírně teplé oblasti MT7. Průměrná teplota vzduchu (1901-1950) ve Šternberku (MT 10) je 7,9 °C, průměrný roční úhrn srážek (1901-1950) ve Šternberku (MT 10) je 645 mm, průměrná teplota vzduchu (1901-1950) v Rýmařově (MT7) je 5,8°C, průměrný roční úhrn srážek (1901-1950) v Rýmařově (MT7) je 842 mm.

Převládající směr větrů je JZ.

Kvalita ovzduší je vcelku dobrá. Na znečištění ovzduší širšího okolí posuzovaného území se podílí především lokální zdroje znečištění v přilehlých obcích a doprava.

*Vedení 400 kV neprodukuje emise znečišťující ovzduší, dle stávající legislativy nepatří (dle přílohy č. 1 NV č. 615/2006 Sb.) mezi vyjmenované zdroje znečišťování ovzduší. Ve vztahu k záměru je kvalita ovzduší v dotčeném území nepodstatná.*

### C.II.2. Voda

Hydrologicky území patří do regionálního povodí Moravy. Evidované toky v dotčeném území a jeho nejbližším okolí lze podle vodnosti seřadit následovně:

Řeka Oskava = ID 10100064, ČHP 4-10-03-022

náhon Oskavy (v Oskavském luhu) = ID 10117642, ČHP 4-10-03-028

Mostkovský potok = ID 10119888, ČHP 4-10-03-028

Račí potok = ID 10106882, ČHP 4-10-03-028

zregulovaný potok v polích od Zahrádek = ID 10162745 (ČHP nemá)

Nejbližší vodní plochou je rybník, který byl vybudován na říčce Oskavě v obci Oskava.

*Vedení 400 kV nepotřebuje ke své funkci podzemní ani povrchovou vodu, neprodukuje odpadní vody. Stožáry vedení 400 kV se navrhují mimo vodní toky, mimo vodní zdroje. Vedení 400 kV neovlivňuje kvalitu podzemní ani povrchové vody. Ve vztahu k záměru je vliv na vodu nevýznamný.*

### C.II.3. Půda

Půdu lze chápat jako samostatný přírodně historický útvar, který vznikl v důsledku komplexního působení vnějších činitelů (klíma, biologický faktor, podzemní voda) na mateční horninu v určitém čase. Geologický i biologický koloběh látek se vzájemně prolínají a jejich výsledným přirozeným projevem je půdotvorný proces, jehož kvalita je závislá na půdotvorných faktorech a podmínkách, ve kterých se půda vyvíjí.

Klasifikace půd odpovídá pojmu typologie půd, tj. kryje se s naukou o půdních typech. Pro systematiku půd bylo zavedeno několik klasifikačních soustav:

- Geneticko - agronomická klasifikace půd třídí půdy podle výsledků dlouhodobého a vzájemného působení faktorů a podmínek půdotvorného procesu. Podle této klasifikace byl proveden Komplexní průzkum půd, delimitace půdního fondu i průzkum pro vymezení bonitovaných půdně ekologických jednotek.

- Morfogenetický klasifikační systém půd je klasifikací vnitřních vlastností pedonů (trojrozměrný výřez z přirozené půdní jednotky), určených souborem genetických horizontů a jejich morfologickými, fyzikálními a chemickými vlastnostmi.
- Klasifikační systém lesních půd - vychází z morfogenetického klasifikačního systému
- Klasifikace půd FAO - UNESCO - mezinárodně uznávaný systém klasifikace půd, názvosloví půd kombinuje tradiční názvy horizontů a půd evropského půdoznalství (zejména ruské půdoznalství = glejsoly, solončaky, solonce, černozemě, podzoly) s názvy amerického klasifikačního systému; navíc bylo vytvořeno mnoho nových, speciálních termínů (luvisols, acrisols).

Náchylnost půdy k erozi je v tabulce vyjádřena číselnou hodnotou. Tyto hodnoty představují tzv. třídy propustnosti:

Třída propustnosti	Propustnost	Poznámka
1	velmi vysoká (dobře odvodněné písky, některé černozemě ze spraší)	půda zůstává po nasycení vodou vlhká pouze několik hodin
2	vysoká (strukturní písčité hlína až hlinitý písek, černozemě a hnědozemě ze spraší)	
3	střední (podorniční s výraznou strukturou nebo tvořené hlínou)	půda zůstává po nasycení vodou vlhká několik dní
4	mírná (středně propustná svrchní vrstva půdy je uložena na jílovité hlíně se slabě vyvinutou kostkovitou nebo polyedrickou strukturou)	
5	nízká (pod svrchní propustnější vrstvou je kompaktní jíl nebo jílovitá hlína)	půda zůstává po nasycení vodou vlhká déle než týden
6	velmi nízká (tvrdé kompaktní jíly)	

Z hlediska pedologického je území poměrně pestré. Na sušších svahovinách převládají hnědé půdy, nenasycené na kyselých vulkanitech, břidlicích a konvexních tvarech tvořených drobnými, nasycené na bazických vulkanitech, blastomylonitech, vápencích, doleritech a tufech, oglejené a nivní půdy pak v nivě Oskavy a jejích přítoků.

Půda v dotčeném území je využívána jako ORNÁ PŮDA, LES A POLOPŘÍRODNÍ VEGETACE a SMÍŠENÉ ZEMĚDĚLSKÉ OBLASTI.

Vedení 400 kV má vliv na půdu pouze v místech betonových základů stožárů. Vzhledem k velikostem zabraných ploch pro základy stožárů nelze tento vliv vnímat jako významný.

Záměr bude vyžadovat trvalé vynětí ze ZPF u stožárů se základy většími jak 30 m<sup>2</sup>.

## C.II.4. Fauna a flóra

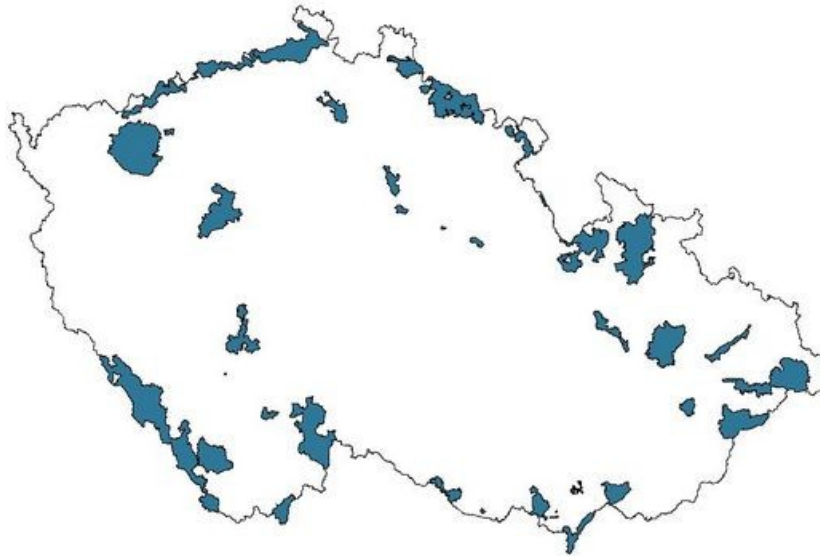
### C.II.4.1 NATURA 2000

Soustava Natura 2000 je v České republice tvořena ptačími oblastmi a evropsky významnými lokalitami podle požadavků směrnice 79/409/EHS a 92/43/EHS (transponováno novelou zákona č. 114/1992 Sb. - zákon č. 218/2004 Sb.)

#### Ptačí oblasti

Pro názornou orientaci je přiložena přehledová mapa vyhlášených ptačích oblastí v ČR (zdroj: <http://www.natura2000.cz/>).

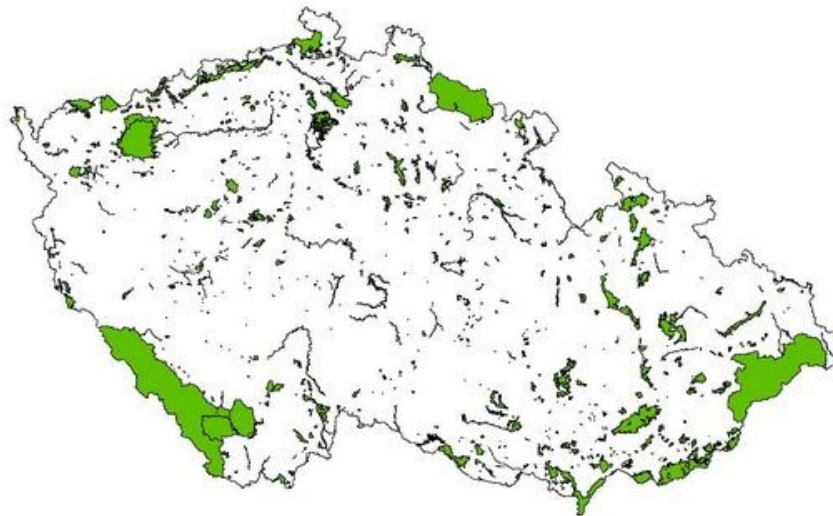




Záměr výstavby nového vedení nezasahuje do území soustavy Natura 2000 vyhlášené k ochraně ptáků podle Směrnice Rady Evropských společenství ze dne 2. dubna 1979 o ochraně volně žijících ptáků (79/409/EHS).

#### Evropsky významné lokality

Evropsky významné lokality v ČR (zdroj: <http://www.natura2000.cz/>) jsou zobrazeny na následujícím obrázku.



Záměr výstavby nového vedení nezasahuje do žádného území soustavy Natura 2000 vyhlášené k ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin podle Směrnice o stanovištích (92/43/EHS) ze dne 21. května 1992.

*Uvažovaný záměr na soustavu NATURA 2000 nemůže mít vliv (viz přílohu H-2 - stanovisko orgánu ochrany přírody).*

#### C.II.4.2 Fauna

*V dotčeném území byl proveden zoologický průzkum (naposledy v roce 2010) a byl zaznamenán výskyt živočichů (dále viz přílohu F-5).*

### C.II.4.3 Flóra

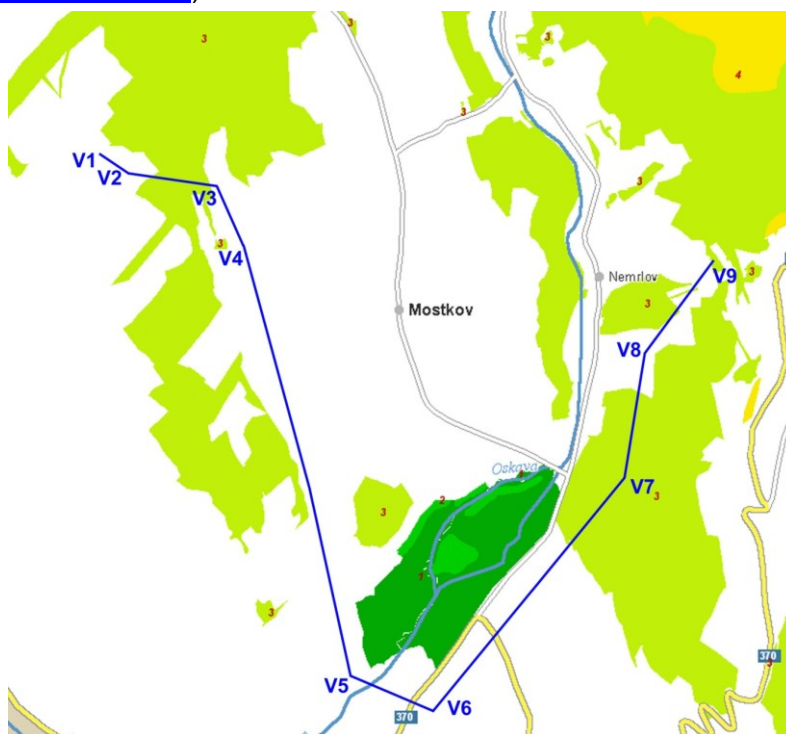
Z hlediska biogeografického se jedná podobně jako u geomorfologie o přechodnou oblast mezi třemi odlišnými bioregiony: teplým nížinným bioregionem 1.12 Litovelským, mírně teplým pahorkatinným bioregionem 1.53 Šumperským a chladnějším bioregionem 1.54 Nízkojesenickým.

Podle rekonstrukce potenciální přírodní vegetace v mapách malého měřítká (Neuhäuslová et Moravec 1997) převládají ve vyšších polohách daného území květnaté bučiny, a to bučiny s kyčelnicí devítilistou (*Dentario eneaphylli*-Fagetum) a kostřavové bučiny (*Festuco altissimae*-Fagetum), ostrůvkovitě i kyselé bikové bučiny (*Luzulo*-Fagetum), v nižších částech jsou na svazích rekonstruovány lipové dubohabřiny (*Tilio-Carpinetum*), v nivě Oskavy pak střemchové jaseniny (*Pruno-Fraxinetum*).

V dotčeném území byl proveden terénní průzkum (viz přílohu F-5), ohrožené rostliny dle vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb. (kterou se provádějí některá ustanovení zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších právních předpisů) se v dotčeném území nevyskytují.

### Lesní porosty

Lesní porosty v dotčeném území s rozlišením na vegetační stupně jsou zobrazeny na následujícím obrázku (zdroj: <http://www.uhul.cz/>).



Legenda:

#### Lesní vegetační stupeň

- 1 - Dubový
- 2 - Bukodubový
- 3 - Dubobukový
- 4 - Bukový
- 5 - Jedlobukový
- 6 - Smrkobukový
- 7 - Bukosmrkový
- 8 - Smrkový
- 9 - Klečový

V nejbližším okolí záměru se vyskytují lesy s lesním vegetačním stupněm 1 až 4. Dotčený bude lesní vegetační stupeň 3 – DUBOBUKOVÝ.

## Dřeviny rostoucí mimo les

V rámci řešeného území se vyskytují dřeviny rostoucí mimo les na březích vodních toků, kolem cest a na mezích.

## C.II.5. Územní systém ekologické stability a krajinný ráz

### C.II.5.1 Územní systém ekologické stability

Územní systém ekologické stability krajiny je definován v §3 odst. a) zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozmeněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Ochrana ÚSES, tvořících jeho základ, je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků, jeho vytváření je veřejným zájmem, na němž se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát. Jde především o následující požadavky:

- ochrana ekostabilizační funkce stávajících skladebných částí (umístování staveb, úprava vodních toků a nádrží, pozemkové úpravy, těžba nerostů, změny kultur pozemků),
- ochrana územní rezervy pro navrhované skladebné části,
- vyloučení změn využití území snižujících ekologickou stabilitu.

Posláním ÚSES je zabezpečit uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivé působení na okolní méně stabilní části krajiny a vytvoření základů pro její mnohostranné využívání.

Vymezení a hodnocení ÚSES a jejich tvorba je stanovena vyhláškou MŽP č. 395/1992 Sb., v platném znění. Za jeho odbornou správnost odpovídají orgány ochrany přírody, které spolupracují s orgány územního plánování, vodohospodářskými, ochrany zemědělského půdního fondu a státní správou lesního hospodářství.

ÚSES představuje účelové propojení ekologicky stabilních částí krajiny do funkčního celku, s cílem zachování biodiverzity přírodních ekosystémů a stabilizačního působení na okolní, antropicky narušenou krajinu. Je tedy jednak předpokladem záchrany genofondu rostlin, živočichů i celých geobiocenóz přirozeně se vyskytujících v širším okolí sledovaného území a jednak nezbytným východiskem pro ozdravení krajinného prostředí a uchování všech jeho užitečných funkcí.

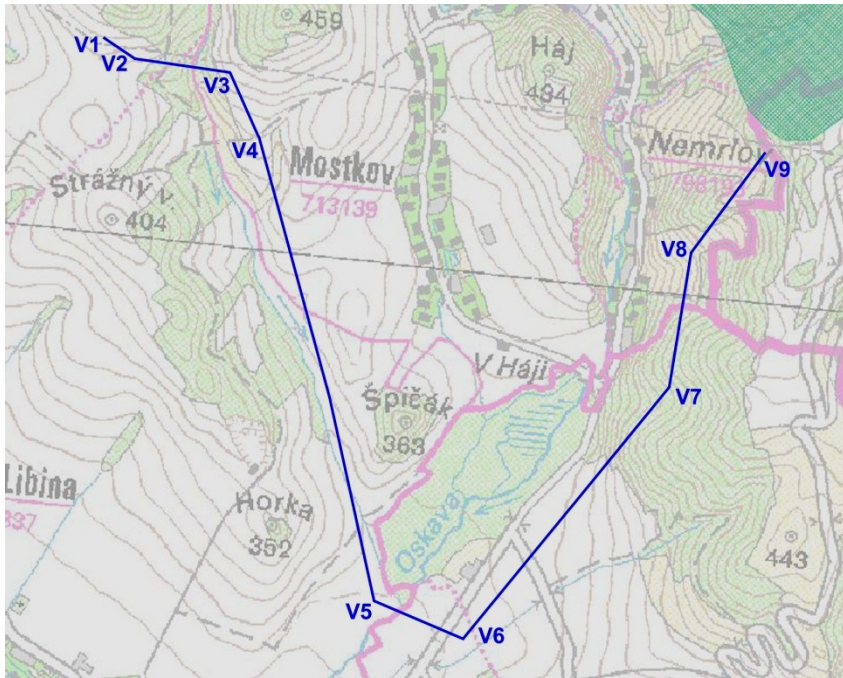
### Biocentra a biokoridory

Základní jednotkou ÚSES jsou biocentra a biokoridory. Biocentra jsou prostory umožňující existenci a nerušený vývoj přirozených ekosystémů. Biokoridory jsou lineární úseky krajiny s vyšší ekologickou bohatostí, který umožňuje migraci organismů, spojují biocentra a vytváří územní systém ekologické stability krajiny.

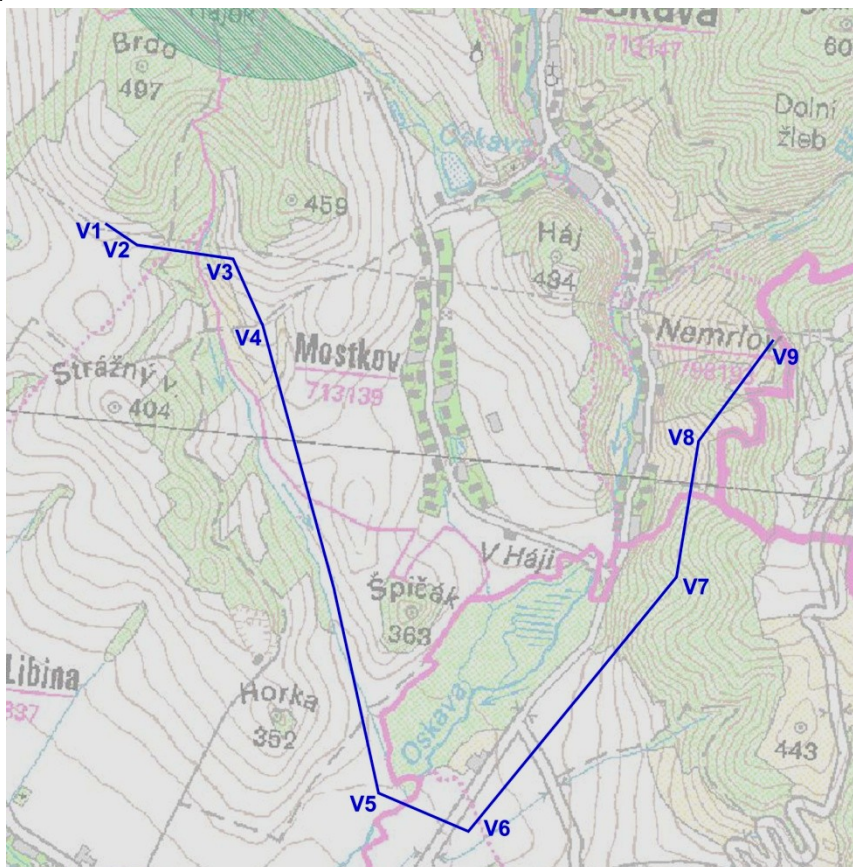
Biokoridory a biocentra se podle svého významu člení na:

- Regionální – rozsah jejich významu a stabilizující funkce či funkce migrační je místního významu. Reprezentativní regionální biocentrum reprezentuje ekosystémy typické pro daný typ biochory. Kontaktní regionální biocentrum umožňuje kontakt reprezentativních ekosystémů. Unikátní biocentrum zahrnuje významné specifické ekosystémy. Regionální biokoridory propojují regionální biocentra a zajišťují migraci organismů po regionálně významných migračních trasách.
- Nadregionální – rozsah a jejich význam překračuje bioregion. Reprezentativní nadregionální biocentrum reprezentuje typický soubor ekosystémů daného bioregionu a umožňuje přežití organismů k těmto ekosystémům náležejících. Unikátní nadregionální biocentrum zahrnuje významné specifické ekosystémy.

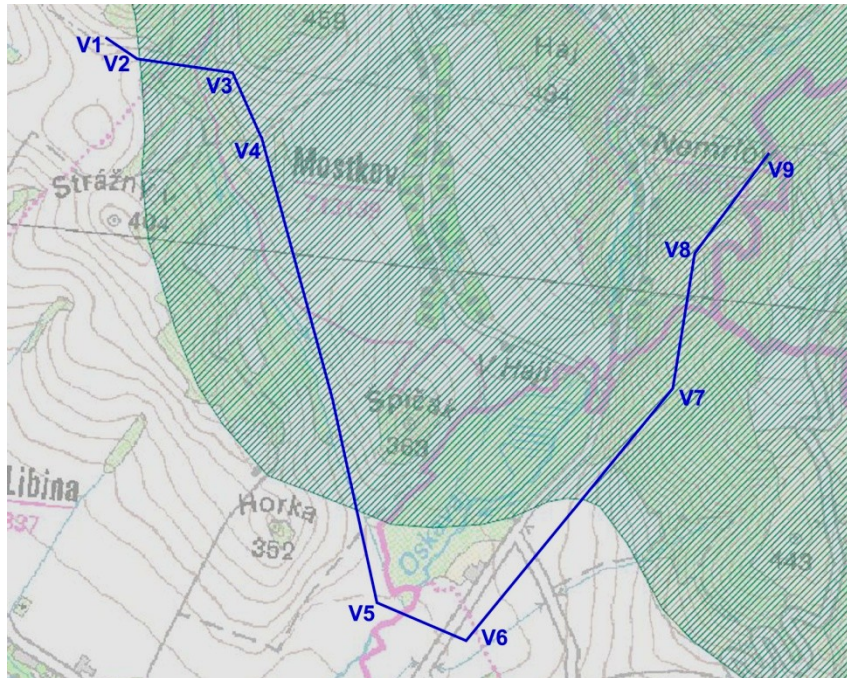
Regionální biocentra v nejbližším okolí záměru jsou zobrazena na následujícím obrázku (zdroj: <http://egis.uur.cz/>).



Regionální biokoridory v nejbližším okolí záměru jsou zobrazeny na následujícím obrázku (zdroj: <http://egis.uur.cz/>).



Nadregionální biokoridory v místě záměru jsou zobrazeny na následujícím obrázku (zdroj: <http://egis.uur.cz/>).



Trasa vedení 400 kV prochází nadregionálním biokoridorem. V nejbližším okolí záměru se nalézají regionální biocentrum Stančín a regionální biokoridor RK 895 - Stančín.

S ohledem na důsledné použití všech nejlepších dostupných technik by měl být dopad na ÚSES minimalizován (zejména z pohledu produkce emisí hluku, znečišťujících látek apod.).

### C.II.5.2 Zvláště chráněná území

Zvláště chráněná území přírody se nacházejí v dostatečné vzdálenosti od zájmového území, a proto nepředpokládáme jejich významné ovlivnění záměrem. Dopady na tato zvláště chráněná území by mělo minimalizovat důsledné použití všech nejlepších dostupných technik (viz. kapitola D.IV Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popř. kompenzaci nepříznivých vlivů). Bezpodmínečně nutné je dodržování veškerých zákonem stanovených limitů emisí hluku, znečišťujících látek atd..

### Velkoplošná zvláště chráněná území

Chráněné krajinné oblasti (CHKO) a národní parky (NP) na území ČR jsou zobrazeny na následujícím obrázku.



Nejbližší chráněná krajinná oblast Jeseníky je vzhledem k záměru umístěna ve vzdálenosti cca 2,5 km a více. Národní parky se v okolí záměru nevyskytují.

*Dotčené území do chráněné krajinné oblasti ani do přírodního parku nezasahuje.*

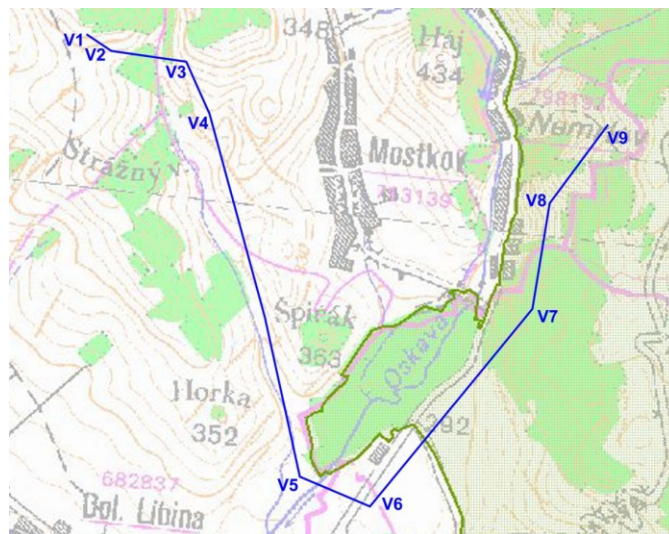
#### **Maloplošná zvláště chráněná území**

Národní přírodní rezervace, národní přírodní památka, přírodní rezervace, přírodní památka se v nejbližším okolí záměru nevyskytují.

*Dotčené území do maloplošných zvláště chráněných území nezasahuje.*

#### **Území přírodních parků**

Trasa vedení 400 kV z části zasahuje do území přírodního parku Sovinecko – viz následující obrázek (zdroj: <http://mapy.nature.cz/>).



*Dotčené území částečně zasahuje do území přírodního parku Sovinecko.*

### Významné krajinné prvky (VKP)

Ochranu VKP stanovuje v ČR zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, § 6. Jde o nástroj tzv. obecné ochrany přírody. Významným krajinným prvkem je ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny, která utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky jsou ze zákona všechny lesní porosty, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera a údolí nivy. Dále jsou jimi jiné části krajiny, které jako významný krajinný prvek zaregistruje pověřený obecní úřad (jakožto místně příslušný orgán ochrany přírody), zejména mokřady, stepní trávníky, remízky, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy. Mohou to být i cenné plochy porostů, sídelních útvarů včetně historických zahrad a parků.

VKP jsou chráněny před poškozováním a ničením. Využívají se pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k jejich ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce. K zásahům, které by mohly vést k poškození nebo zničení VKP si musí ten, kdo takové zásahy zamýšlí, opatřit závazné stanovisko orgánu ochrany přírody.

V trase záměru jsou významnými krajinnými prvky lesy a vodní toky (Oskava včetně pravostranného přítoku s názvem Račí potok). Stožáry vedení 400 kV budou umístěny v dostatečné vzdálenosti od vodních toků. V lesích bude nezbytné provést průseky v šíři cca 56 m.

*Případné ovlivnění významných krajinných prvků dle zákona č. 114/1992 Sb., v planém znění se předpokládá pouze v místech křížení trasy vedení 400 kV s vodními toky Oskava a Račí potok, a to v minimální možné míře.*

### C.II.5.3 Krajinný ráz

Krajinný ráz vychází především z trvalých ekosystémových režimů krajiny, daných základními ekologickými a přírodními podmínkami. V rámci antropogenních činností je krajinný ráz dotvářen do určitého souboru typických přírodních a člověkem vytvářených prvků, které jsou lidmi vnímány jako charakteristické, identifikující určitý prostor.

Dotčené území se nachází v jižním podhůří Jeseníků. Krajinný typ území determinuje zejména reliéf a jím podmíněné způsoby využití půdy (orná, louky, lesy, sídla).

Významnými přírodními prvky, charakterizujícími krajinu, jsou mimo členitý reliéf především lesy, vodní toky a vodní plochy.

V dotčeném území nevytváří les rozsáhlé komplexy, jako je tomu například severněji v CHKO Jeseníky. Lesní porost často pokrývá izolované vyvýšeniny (Mravenečník, Špičák) nebo jejich svahy a vytváří ostrůvky v okolních zemědělsky kultivovaných plochách. Charakteristická je síť drobných vodních toků, lemovaná břehovými porosty. Dominující vodní plochou je rybník v Oskavě na říčce Oskava.

Mezi antropogenními prvky dominují zemědělsky kultivované plochy, jejichž zastoupení v nižších nadmořských výškách převažuje nad ostatním. Zemědělsky kultivovány byly mnohde i značně svažité pozemky. Významným prvkem, určujícím charakter krajiny, je struktura lidských sídel, v tomto konkrétním případě poměrně hustá síť drobných sídel, navzájem spojená pozemními komunikacemi a nadzemním vedením vysokého napětí.

*Zájmové území leží v krajině přírodního charakteru, která je lidskou činností pozměněná převážně na zemědělsky využívaných plochách. Dotčené území je využíváno z větší části pro zemědělskou výrobu, z menší části jako les, zbytek tvoří vodní toky, cesty a meze.*

*Nové nadzemní vedení 400 kV je novým zcela evidentně rušivým krajinným prvkem. Realizaci předkládaného záměru dojde z hlediska vlivů na krajinný ráz k významné změně oproti stávajícímu stavu.*

## C.II.6. Ostatní charakteristiky

### C.II.6.1 Ochranná pásma

#### Ochranná pásma elektrických zařízení

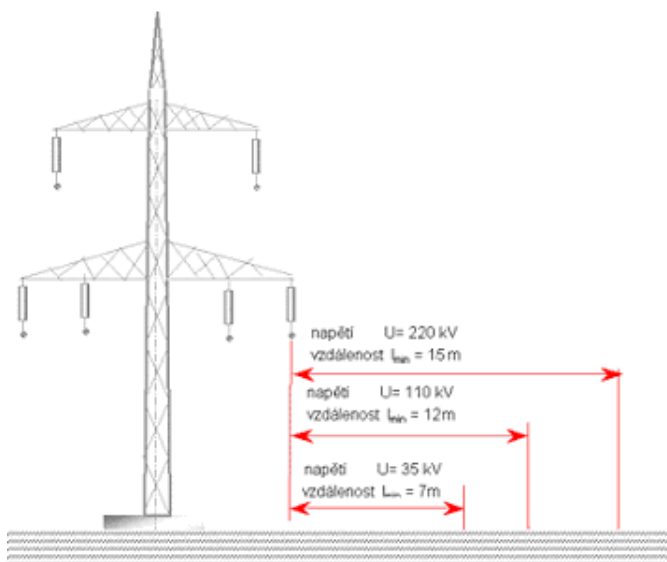
Ochranným pásmem elektrizační soustavy je prostor v bezprostřední blízkosti tohoto zařízení určený k zajištění jeho spolehlivého provozu a ochraně života, zdraví a majetku osob. Tento prostor je jednak určen k zajištění ochrany zařízení pro výrobu a rozvod elektřiny před účinky vnějších vlivů a tím ke zvýšení spolehlivosti jejich provozu a jednak vytváří podmínky pro bezpečnost osob a jejich majetku nacházejícího se v blízkosti elektrických zařízení. Ochranné pásmo vzniká dnem nabytí právní moci územního rozhodnutí.

Ochranné pásmo venkovního vedení elektrické energie je vymezeno svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení od krajních vodičů. Velikost ochranného pásma je uvedena v následující tabulce.

Napěťová hladina	Velikost ochranného pásma v m
nad 1kV do 35 kV	7
nad 35 kV do 110 kV	12
nad 110 kV do 220kV	15
nad 220 kV do 400 kV	20
nad 400 kV	30

V ochranném pásmu venkovního vedení je zakázáno zřizovat stavby, umisťovat konstrukce, uskladňovat hořlavé a výbušné látky, vysazovat chmelnice a nechávat růst porosty nad 3 m.

Na následujícím obrázku jsou znázorněna ochranná pásma venkovního vedení dle zákona č. 458/2001 Sb.



U podzemních elektrických vedení je vymezeno ochranné pásmo svislou rovinou po obou stranách krajního kabelu ve vzdálenosti uvedené v následující tabulce.

Napěťová hladina	Velikost ochranného pásma v m
do 110 kV	1
nad 110 kV	3



V ochranném pásmu podzemního vedení je zakázáno provádět bez souhlasu zemní práce, zřizovat stavby a umisťovat konstrukce, které by znemožňovaly přístup k vedení, vysazovat trvalé porosty a přejíždět mechanismy nad 3 tuny.

Elektrické stanice mají ochranné pásmo ve vodorovné vzdálenosti 20 m kolmo na oplocení či obezdění objektu.

Výjimky z výše uvedených ochranných pásem uděluje Ministerstvo obchodu a průmyslu.

### Ochranná pásma dalších zařízení dle zákona č. 458/2001 Sb.

U plynovodů a plynárenských zařízení se ochranným pásmem rozumí prostor ve vodorovné vzdálenosti od půdorysu plynárenského zařízení, měřeno kolmo na jeho obrys.

Ochranná pásma plynárenských zařízení jsou uvedena v následující tabulce.

Plynárenské zařízení	Průměr potrubí	Velikost ochranného pásma v m
u plynovodů a přípojek	nad průměr 500 mm	12
	od průměru 200 mm do 500 mm	8
	do průměru 200 mm včetně	4
nízkotlakých a středotlakých plynovodů a přípojek v zastavěném území obce		1
u technologických objektů		4
	nad DN 500	2,5
u vysokotlakých a velmi vysokotlakých plynovodů v lesních průsecích musí být udržován volný pruh pozemků o šířce 2 m na obě strany od osy plynovodu		

Pro plynová zařízení jsou vymazována kromě ochranných pásem také bezpečnostní pásma, která energetický zákon v příloze odstupňovává podle povahy a velikosti zařízení v rozmezí 10 až 300 m.

Šířka ochranných pásem v blízkosti zařízení pro výrobu a rozvod tepla je vymezena svislými rovinami vedenými po obou stranách těchto zařízení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo k obrysu zařízení a činí 2,5 metru.

Ochranná pásma podzemních potrubí pro ropu a pohonné hmoty upravuje vládní nařízení.

Ochranná pásma pro vedení vodovodů a kanalizací jsou uvedena v následující tabulce.

Průměr potrubí	Velikost ochranného pásma v m
do DN 500	1,5
nad DN 500	2,5

Pro vedení rozvodů vody a kanalizace v zastavěných územích a pod komunikacemi platí hodnoty stanovené ČSN 73 6005 Prostorové uspořádání sítí technického vybavení.

### Ochranná pásma podél tras telekomunikačních sítí

Tyto ochranná pásma stanovuje zákon o telekomunikacích a příslušné prováděcí vyhlášky. V zastavěných územích, podobně jako v případě rozvodů vody a kanalizace platí vzdálenosti, hloubky a odstupy od ostatních vedení stanovené v ČSN 73 6005 Prostorové uspořádání sítí technického vybavení.

Pro dálkové podzemní kabely je ochranné pásmo široké 2 m a probíhá po celé délce kabelové trasy. V některé trase se může toto pásmo v určitých bodech rozšiřovat až na 3 m. Hloubka ochranného pásma činí 3 m a výška 3 m (měřeno od úrovně terénu). Stejně hodnoty platí i pro zařízení, které jsou součástí těchto vedení.

V ochranném pásmu je zakázáno zřizovat stavby, umisťovat jiná podobná zařízení nebo skládky materiálu a provádět jiné činnosti, které by znemožňovaly nebo znesnadňovaly přístup ke kabelům a ostatním zařízením. Dále se v ochranném pásmu nesmějí zřizovat elektrická vedení, železná

konstrukce, plynojemy, jeřáby, věže, vysazovat porosty a ani měnit tvar půdy, pokud by výsledek těchto činností mohl rušit provoz rádiového zařízení.

### Ochranná pásma podél dopravních staveb

Ochranná pásma týkající se ochrany dopravy jsou stanovena v jednotlivých zákonech vydávaných převážně Ministerstvem dopravy.

Ochranné pásmo drah železničních, tramvajových, trolejbusových a lanových je vymezeno v následující tabulce.

Ochranné pásmo vymezeno svislou plochou vedenou
u celostátní a regionální dráhy 60 m od osy krajní koleje, nejméně však 30 m od hranice obvodu dráhy
u celostátních drah vybudovaných pro rychlost vyšší jak 160 km/h – 100 m od osy krajní koleje, nejméně však 30 m od hranice obvodu dráhy
u vlečky 30 m od osy krajní koleje
u speciální dráhy 30 m od hranic obvodu dráhy
u tunelů speciální dráhy 35 m od osy krajní koleje
u lanové dráhy 10 m od nosného lana, dopravního lana nebo osy krajní koleje
u dráhy tramvajové a trolejbusové 30 m od osy krajní koleje nebo krajního trolejového drátu

Pro dráhy vedené na pozemních komunikacích a vlečku v zavřeném prostoru provozovny nebo v obvodu přístavu se ochranné pásmo nezřizuje. V ochranném pásmu dráhy lze veškeré stavby zřizovat pouze se souhlasem drážního správního úřadu a za podmínek jím stanovených.

Vymezení ochranných pásem u silnic, dálnic a místních komunikací stanovuje prováděcí vyhláška k zákonu o pozemních komunikacích jako území ohraničené svislými plochami vedenými po obou stranách komunikace (viz následující tabulku).

Silnice, dálnice a místní komunikace	Velikost ochranného pásma v m
od osy vozovky přilehlého jízdního pásu dálnice a silnice budované jako rychlostní komunikace	100
od osy vozovky silnice I.třídy	50
od osy vozovky silnice II.třídy a místní komunikace, pokud je budována jako rychlostní komunikace	25
od vozovky silnice III.třídy	20
od osy vozovky místní komunikace I. a II.třídy	15

V silničních ochranných pásmech je zakázáno provádět jakoukoliv stavební činnost, která vyžaduje ohlášení stavebnímu úřadu nebo povolení stavby s výjimkou některých staveb (např. úpravy odtokových poměrů, stavby sloužící obraně státu apod.). O případné výjimky se žádá v rámci územního řízení.

Z hlediska problematiky ochranných pásem se vzhledem k charakteru záměru problémy neočekávají.

### C.II.6.2 Území historického, kulturního nebo archeologického významu

Dotčené území nemá žádný historický ani archeologický význam a nenacházejí se zde žádné památky.

*Výskyt archeologických nalezišť není znám a v rámci stavby není ani předpokládán. V případě zjištění výskytu archeologických památek bude nezbytné umožnit záchranný archeologický výzkum respektive zpracování dokumentace.*

*Situování záměru není umístěno v prostoru, který by mohl být označen jako území historického, kulturního nebo archeologického významu.*

### **C.II.6.3 Hmotný majetek a kulturní památky**

Trasa záměru prochází napříč volnou krajinou, bez kontaktu s obytnými objekty nebo kulturními památkami.

### **C.II.6.4 Staré ekologické zátěže, kontaminovaná území**

Zájmové území je mimo hlavní komunikace, mimo obytnou zástavbu, v bezprostředním okolí se nenacházejí žádné průmyslové objekty. Kontaminované území se v dotčeném území nenachází.

*Z hlediska starých ekologických zátěží nejsou známy žádné informace vedoucí k předpokladu jejich existence v dané lokalitě.*

### **C.II.6.5 Hluk a další fyzikální a biologické charakteristiky**

#### **Hluk**

*Ve vztahu k záměru je stávající hluková situace v území nepodstatná. Trasa záměru je vedena v volnou krajinou, kde hladina hluku odpovídá běžnému přírodnímu pozadí. Pouze v prostorech, kde dochází ke kontaktu s dopravními komunikacemi (silnicemi), mohou být hladiny hluku mírně zvýšeny.*

#### **Vibrace**

*V území se nenachází žádné zdroje významných vibrací.*

#### **Ionizující záření**

*V dotčeném území nejsou provozovány žádné významné zdroje ionizujícího záření ani žádné výpusti radionuklidů do životního prostředí.*

#### **Neionizující záření**

*V dotčeném území nejsou provozovány žádné významné zdroje neionizujícího záření.*

### **C.II.6.6 Dopravní a jiná infrastruktura**

V území je dostupná veškerá infrastruktura nezbytná pro provoz a výstavbu záměru, zejména komunikační síť.

*Ve vztahu k záměru je stávající stav infrastruktury celkově málo významný, vyhovující, a není blíže popisován.*

### **C.II.6.7 Území hustě zalidněná**

V dotčeném území nejsou hustě zalidněná území.

*Území dotčené záměrem ani jeho nejbližší okolí není využíváno k rekreačním aktivitám. V dotčeném území ani v jeho nejbližším okolí není obytná zástavba.*

### **C.II.6.8 Vztah k územně plánovací dokumentaci**

Záměr výstavby vedení 400 kV ve variantní trase není v době zpracování oznámení záměru v souladu se stávajícími územními plány (viz přílohy H-3).

*Dle sdělení pořizovatele územně plánovací dokumentace kraje (viz přílohu H-4) je předkládaný záměr zahrnut do návrhu Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, který byl projednán při společném jednání s dotčenými orgány a následně byl posouzen Ministerstvem pro místní rozvoj.*

## D. ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

### D.I. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti (z hlediska pravděpodobnosti, doby trvání, frekvence a vratnosti)

#### D.I.1. Vlivy záměru na veřejné zdraví

Základní a nutnou podmínkou je, aby záměr neohrožoval zdraví obyvatel. Při výstavbě a provozu nadzemního přenosového vedení elektrické energie lze předpokládat výskyt přímých a nepřímých vlivů na obyvatelstvo a na životní prostředí. V daném případě přichází v úvahu zejména přímý vliv elektromagnetického pole, ostatní v úvahu připadající nepřímé vlivy jsou vlivy hluku v důsledku dopravního provozu a vlivy na ráz krajiny.

Z přímých vlivů se jedná o působení elektrického a magnetického pole, vyvolaného provozem silnoproudých elektrických vedení, na zdraví obyvatel. Přípustné hygienické limity pro elektrická a magnetická pole a elektromagnetická záření s frekvencí od 0 Hz do  $1,7 \cdot 10^{15}$  Hz stanovuje Nařízení vlády č. 1/2008 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, které nabylo účinnosti 30. dubna 2008.

Stanovení minimálních výšek vodičů nad zemí pro vedení V458 typu DELTA z hlediska požadavků Nařízení vlády č. 1/2008, vyhotovené akreditovanou laboratoří EGU-HV Laboratory a.s., je součástí tohoto oznámení (viz přílohu F-4). Výstupem jsou minimální výšky vodičů nad zemí pro jednotlivé typy stožárů, za bezpečnou hodnotu lze uvažovat hodnotu **výšky vodičů nad zemí 11,62 m a to pro všechny uvažované typy stožárů DELTA.**

Za nepřímý negativní vliv realizace záměru na obyvatelstvo lze výšku stožárů a vedení, která může na určitý okruh obyvatel působit rušivě ve vztahu k dosavadnímu rázu krajiny. Během realizace záměru může negativně působit na obyvatelstvo v blízkosti koridoru hluk a emise z dopravních prostředků a stavebních mechanismů. Jelikož trasa vedení vede mimo obydlená území, činnosti související s výstavbou vedení nebudou intenzivní a jsou časově omezeny, byl by požadavek na zpracování hlukové studie neopodstatněný.

*V souhrnu vlivů záměru na obyvatelstvo lze konstatovat, že zdravotní, sociální ani ekonomické aspekty nebudou realizací záměru ovlivněny.*

#### D.I.2. Vlivy na ovzduší a klima

V průběhu výstavby a vlastního provozu vedení se nepředpokládá, že by mohl nastat jakýkoliv vliv na ovzduší nebo klima.

#### D.I.3. Vliv na hlukovou situaci

##### Výstavba

Hluk v období provádění stavebních a konstrukčních prací je možno označit vzhledem k umístění záměru za celkově málo významný. Záměr se nachází ve volné krajině, bez přítomnosti hlukově chráněných objektů.

##### Provoz

Provoz záměru je činností výrazně klidovou, bez provozu aktivních prvků, které by způsobovaly hluk. Hluk může způsobovat údržba ochranného pásma vedení (mýcení náletů), kterou je nutno provádět v intervalu cca 2 roky. S ohledem na četnost prací a umístění záměru však nejde o významný problém.

Negativní vliv hluku a vibrací ze stavby lze považovat za dočasný, protože hluk ze staveniště bude vznikat pouze během výstavby, která je časově omezena (dle harmonogramu předpokládáme dobu výstavby na několik týdnů). S ohledem výše uvedenou dobu výstavby lze předpokládat, že doba emitování hluku a emisí do okolí bude z titulu výstavby (činnost stavebních strojů a mechanismů, pojezdy automobilů a vlakových souprav) mnohem kratší. Pro minimalizaci negativních vlivů jsou pro etapu výstavby formulována následující doporučení:

- Zhotovitel stavby bude poskytovat garance na minimalizování negativních vlivů stavby na životní prostředí a na celkovou délku stavby se zohledněním požadavků na používání moderních a progresivních postupů výstavby (s využitím méně hlučných a životnímu prostředí šetrných technologií).
- Celý proces výstavby bude organizačně zajištěn tak, aby maximálně omezoval možnost narušení faktorů pohody, a to zejména ve dnech pracovního klidu. Veškeré stavební práce spojené s návozem stavebního a technologického materiálu budou uskutečňovány v denní době.

#### **D.1.4. Vlivy na půdu, horninové prostředí a přírodní zdroje**

##### **D.1.4.1 Vlivy na půdu**

V etapě výstavby je třeba počítat s realizací přístupových cest do manipulačních prostorů v bezprostředním okolí stožárů. Po ukončení stavební činnosti budou takto dotčené pozemky uvedeny zpět do původního stavu. Předběžně lze dobu mezi zahájením stavebních prací a uvedením pozemků do původního stavu stanovit maximálně ve výši několika týdnů.

Při realizaci záměru nebudou prováděny zemní práce většího rozsahu nebo v souvislém pruhu, pouze ve stožárových místech budou hloubeny maloplošné výkopy pro základy do hloubky cca 3,0 m. Tyto zemní práce nepředstavují významný zásah do půdního fondu ani do horninového prostředí.

Vlivem výstavby dojde k objemově manipulaci s orníci a drnem. Přesná bilance zemních prací není v této fázi projektové přípravy k dispozici. Při dodržení standardních stavebních postupů by půdní povrch neměl být dotčen větrnou ani vodní erozí, což je dáno zejména rychlostí výstavby a bezprostřední rekultivací.

Úrodnost ani mimoprodukční vlastnosti půdy nebudou záměrem významně ovlivněny.

Stavbou vyvolaný zábor pozemků má převážně dočasný charakter. Trvalý zábor pozemků zastavěním pro základy stožárů je rozptýlený a v celkovém rozsahu minimální. Z tohoto důvodu je možné hodnotit zábor pozemků jako málo významný.

Zásahem do lesní půdy realizací záměru je vedle předčasného smýcení vzrostlých stromů zejména omezení plnění funkcí lesa v ochranném pásmu vedení ZVN. Významnějším vlivem je v případě tohoto záměru omezení plnění některých funkcí lesa na průsecích v ochranných pásmech vedení a případné možné ovlivnění okolních lesních porostů vykácením potřebných průseků.

V průběhu výstavby a vlastního provozu vedení se nepředpokládá, že by měla nastat významná kontaminace nebo eroze půdy. Případné havárie v době výstavby spojené s úkapy ropných látek (např. pohonné hmoty, maziva apod.) budou průběžně sanovány podle zpracovaného havarijního plánu.

Z hlediska ochrany půd proto nevyplývají vzhledem k uvažovanému záměru žádná omezení. Z hlediska znečištění půd se při dodržení standardních stavebních postupů při výstavbě nebude půda negativně ovlivněna.

Nebezpečí narušení stability půd v důsledku sesuvů se v dotčeném území nepředpokládá.

##### **D.1.4.2 Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje**

Základy stožárů budou blokové, případně stěnové, s předpokládanou hloubkou založení do 3,5 m.

Základové patky stožárů tvoří z geologického hlediska cizorodý prvek v geologické stavbě území, bez dalších vlivů na její kvalitu.

Poškození nebo ztrátu geologických či paleontologických památek nepředpokládáme.

Záměr nezasahuje do aktivního těžebního ani výsypkového prostoru.

V průběhu výstavby a vlastního provozu vedení se nepředpokládá, že by mohla nastat kontaminace přírodních zdrojů.

#### **D.1.5. Vlivy na vodu**

Trasa vedení ZVN nepředstavuje významné zásahy do nelesních ploch. Ovlivnění režimu podzemních vod je redukováno na omezený počet bodů, tj. stožárových míst. Hloubka výkopů pro základy stožárových patek se obvykle pohybuje mezi 3,0 – 3,5 m. V rámci hydrogeologických poměrů v trase přeložky vedení ZVN je vliv na podzemní vody zcela nevýznamný. Dešťová voda bude během provozu i výstavby záměru vsakovat volně do terénu, obdobně jako za stávajícího stavu. Vliv na charakter odvodnění oblasti je proto hodnocen jako nulový, hydrologické charakteristiky území nebudou záměrem ovlivněny. Vedení na své trase kříží vodní tok. Křížení tohoto vodního toku bude provedeno dle ČSN EN 50341-1 Elektrická venkovní vedení s napětím nad AC 45 kV - Část 1: Všeobecné požadavky - Společné specifikace. Nebudou ovlivněny hydraulické parametry toku.

Stavební aktivity budou dle předběžných odhadů prováděny nad stávající hladinou podzemní vody. Místní ovlivnění jakosti odváděných vod z území výstavby je možné teoreticky pouze v omezeném časovém období výstavby, např. působením úkapů z provozovaných mechanismů nebo smytím zemin při silnějších deštích. Jedná se o malé a běžně akceptované riziko, které bude minimalizováno požadovaným dodržováním pracovních postupů. Při realizaci záměru je nutné vhodnými opatřeními a jejich důsledným dodržováním zamezit úniku ropných látek z dopravních prostředků a stavebních mechanismů do horninového prostředí. Pak lze vzhledem k relativně nízké intenzitě provozu techniky a časovému omezení považovat toto riziko za nepodstatné.

Při provozu vedení nejsou vypouštěny žádné odpadní vody nebo jiné škodliviny do povrchových vod, nebude proto ovlivněna kvalita povrchových vod.

Vlastní provoz přenosového vedení tedy neovlivní množství ani jakost povrchových i podzemních vod, podzemní voda ani vodní zdroje nebudou provozem záměru ovlivněny.

#### **D.1.6. Vlivy na flóru, faunu, ekosystémy**

S ohledem na realizaci záměru nelze očekávat významné negativní vlivy ve vztahu k této složce životního prostředí. Nelze očekávat, že by tyto vlivy překročily únosnou mez a způsobily nevratné změny v přilehlých a vzdálenějších ekosystémech.

#### **Výstavba**

Výkopové a montážní práce mohou být zdrojem lokálních vlivů na biotu. Vzhledem k tomu, že všechna nová stožárová místa budou dobře přístupná a lokalizovaná, budou tyto vlivy zcela nevýznamné. S výjimkou lesních průseků nebude trvalá vegetace ovlivněna. Uplatnění negativních vlivů záměru lze předpokládat při realizaci, kdy v místech provádění stavebních a montážních činností a dočasných dopravních a manipulačních tras dojde ke kácení lesních průseků, k částečné likvidaci vzrostlých náletových keřů a křovin a též částečnému vyhubení menších bezobratlých živočichů. Vzhledem k maloplošnému charakteru a časovému omezení těchto zásahů nemohou mít významný vliv na snížení počtu populace a živočišných druhů v dotčených oblastech.

V rámci stavebních prací nelze předpokládat ovlivnění rostlinných nebo živočišných druhů nad únosnou míru. Rozsáhlé kácení stromů rostoucích mimo les se nepředpokládá, v trase záměru se nacházejí vzrostlé stromy rostoucí mimo les v omezeném množství.

## Provoz

Negativně se může uplatnit vliv záměru na avifaunu. U většiny staveb obdobného charakteru zůstává určitým rizikem přímý střet ptáků s vodiči nadzemního vedení nebo elektrický výboj při dosednutí na stožár či vodič. **Konstrukce stožárů vedení ZVN a technicky povolené minimální vzdálenosti fázových vodičů od sebe a od prvků stožáru vylučují úhyn ptactva z důvodu přeskočení elektrického výboje při dosednutí i velkých druhů ptáků na vodiče.** Svislé izolátory nosných stožárů nelákají ptáky k usedání a ani tažné pozice izolátorů kotevních a rohových stožárů s ohledem na rozměry izolátorů neohrožují ptáky při usednutí. V dřívějším období byl tento problém řešen u stožárů pro nižší napěťové úrovně, kdy větší druhy ptáků při usednutí na konstrukci stožáru mohly překlenout roztaženými křídly vzdálenost k fázovému vodiči (resp. mezi fázovými vodiči) a tím byly usmrceny elektrickým proudem. Řešení spočívalo v umístění tzv. "ptačí armatury", zabraňující usednutí ptáků na ta místa stožárů, kde by mohlo dojít k usmrcení. Stožáry užívané pro vedení 400 kV nejsou pro avifaunu nebezpečné. Úrazy avifauny nárazem na vodič však nelze zcela vyloučit. K nárazům ptáků do vodiče dochází u všech typů vedení, přičemž na vedení NN a VN dochází spíše k nárazům drobných ptáků a na vedení ZVN zase k nárazům větších ptáků. Nebezpečné jsou úseky tras vedení křížící tahy ptáků, především místa výše položených horských sedel. Takovými oblastmi trasa vedení neprochází.

Na základě paralely s požadavky na ochranu veřejného zdraví lze předpokládat, že dodržením kritérií stanovených pro ochranu zdraví lidí před účinky emisních a imisních látek budou přiměřeně chráněny i rostlinné a živočišné druhy.

### D.1.7. Vlivy na krajinu

Nadzemní vedení ZVN bezesporu ovlivňuje krajinný ráz. Jako výrazně negativní je však vnímáno jen v konkrétních specifických případech.

Optické vnímání vedení stožárů ZVN se výrazně mění s každou změnou stanoviště pozorovatele. Z některých pohledů splynou stožáry vedení v zákrytu v jediný. Již malá změna stanoviště tuto situaci změní a budou tak převažovat pohledy ze kterých naopak budou vynikat dva a více vedle sebe stojících stožárů.

Vedení představuje liniovou stavbu s výraznými technickými prvky (stožáry vedení, vodiče), které jsou viditelné zejména v otevřených úsecích krajiny. Stejně tak ochranné pásmo vedení vytváří trvale vizuálně patrné průseky zejména lesními porosty.

*Realizací předkládaného záměru dojde z hlediska vlivů na krajinný ráz k určité změně oproti stávajícímu stavu. Díky zvolenému odstínu stožárů (rákosová zeleň) se očekává snížení vlivu na krajinný ráz na únosnou úroveň.*

### D.1.8. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Hmotný majetek nebude v rámci navrženého trasování záměru dotčen.

Záměr nebude mít vliv na architektonické památky. V místě projektovaných zemních a technických prací se nenachází žádné kulturní památky podléhající zákonu č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, a evidované v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky.

Při realizaci záměru (v průběhu zemních prací) nelze vyloučit možnost archeologického nálezu. Území dotčené výstavbou je územím s archeologickými nálezy ve smyslu §22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Ve smyslu uvedeného zákona bude nutné stavbu od jejího zahájení sledovat a v případě narušení archeologické struktury situací prostřednictvím oprávněné organizace kresebně, fotograficky a písemně zdokumentovat, včetně provedení archeologického výzkumu.

Lokalita záměru se vyhýbá známým oblastem, geologickým a paleontologickým památkám. V případě nálezu v průběhu výstavby bude postupováno obdobně jako při nálezu archeologických památek.

### **D.I.9. Vlivy na dopravní infrastrukturu**

#### **Výstavba**

Dopravní nároky v období výstavby (špičkově až jednotky těžkých nákladních vozidel za den) jsou celkově malé, dočasné a nezpůsobující dopravní problémy na komunikacích dotčeného území.

#### **Provoz**

Záměr neklade nároky na dopravní infrastrukturu dotčeného území. V období provozu jsou dopravní nároky zanedbatelné (jednotky lehkých vozidel za rok).

## **D.II. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci**

Rozsah vlivů záměru je převážně lokální, daný rozsahem ochranného pásma záměru. Širší rozsah vlivů se může projevit pouze v oblasti vlivů vizuálních, tj. vlivů na krajinu. V přímo dotčeném území (ochranné pásmo záměru) lidé nebydlí, v širším území (vizuální kontakt se záměrem) se může záměr dotknout řádově sta až tisíce obyvatel.

Ve všech případech budou zajištěny veškeré hygienické požadavky, očekávané vlivy na obyvatelstvo jsou proto spíše rázu psychologického, majetkového (obavy o hodnotu nemovitostí) či estetického. Vlivem přesahujícím blízké okolí vlastní stavby po jejím dokončení je vznik nové technické dominanty v okolní krajině. Míra estetického vnímání této skutečnosti je faktorem subjektivním. Vyloučit nelze ani pozitivní hodnocení dané skutečnosti.

Za zanedbatelný nebo téměř nulový lze považovat vliv nového vedení na půdu, vodu, horninové prostředí a přírodní zdroje protože tyto nebudou výstavbou ani provozem téměř dotčeny.

Po realizaci záměru nelze očekávat významné negativní vlivy ve vztahu na flóru, faunu a ekosystémy. Nelze očekávat, že by tyto vlivy překročily únosnou mez a způsobily nevratné změny v přilehlých a vzdálenějších ekosystémech.

Realizací předkládaného záměru dojde z hlediska vlivů na krajinný ráz k určité změně oproti stávajícímu stavu. Díky zvolenému odstínu stožárů (rákosová zeleň) se očekává snížení vlivu na krajinný ráz na únosnou úroveň.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky nejsou předpokládány, případné vlivy se budou uplatňovat pouze během výstavby.

*Dle výše uvedených rozborů jednotlivých vlivů lze konstatovat, že záměr výstavby nového vedení nebude mít výrazný dopad na veřejné zdraví, flóru, faunu a ekosystémy, což je dokladováno v textu oznámení. Veškeré zmiňované vlivy lze minimalizovat nebo zcela eliminovat na základě realizace všech ve studiích prezentovaných doporučení a využitím nejlepších dostupných technik (viz. kapitola D.IV. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popř. kompenzaci nepříznivých vlivů). Rozsah vlivů na ostatní složky životního prostředí je malý až zanedbatelný.*

*Přestože kvantifikace vlivů posuzovaného záměru na ekosystémy není jednoduchou záležitostí, lze v rámci předkládaného oznámení formulovat názor, že realizací záměru výstavby nového vedení nebudou překročeny limity v rámci posuzovaného území.*

## **D.III. Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice**

Při realizaci ani provozu záměru nedojde k výskytu žádných nepříznivých vlivů, přesahujících státní hranice.



## D.IV. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popř. kompenzaci nepříznivých vlivů

Ovlivnitelné nepříznivé vlivy záměru výstavby vedení 400 kV lze specifikovat převážně ve stadiu realizace díla. Pro jejich vyloučení je žádoucí vypracovat podrobný plán průběhu a organizace realizace díla, obsahující mimo jiné určení a vyčíslení množství vzniklých odpadů včetně konkrétního způsobu jejich likvidace, optimální stanovení přístupových tras na stavenišť, preventivní opatření a příslušný kontrolní mechanismus proti úniku ropných látek z dopravních prostředků a stavebních strojů.

Základní projektová opatření k prevenci, vyloučení, snížení popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů spočívají v těchto oblastech:

- minimalizace prostorových nároků vedení,
- dodržení všech zákonných předpisů a norem v oblasti projekčního návrhu s ohledem na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví,
- stanovení příjezdových cest k jednotlivým stožárům, ve kterých bude nezbytné udržovat volný pruh pozemků o šířce 4 m pro zajištění údržby vedení,
- stanovení nezbytného rozsahu kácení lesních dřevin,
- stanovení nezbytného rozsahu kácení dřevin rostoucích mimo les a prořezu vzrostlé zeleně,
- kvantifikace materiálových a surovinových nároků na provedení stavby včetně nátěrových hmot, které budou v rámci realizace použity,
- stanovení množství jednotlivých druhů odpadů vznikajících během výstavby a určit způsob jejich využití nebo odstranění v souladu se zák. č. 185/2001 Sb. v platném znění. V maximální míře preferovat využití odpadů jako druhotné suroviny,
- zpracování časového plánu realizace stavby.

Výsledkem procesu posouzení vlivů na životní prostředí může být dále řada zdůvodněných opatření, zaměřených na ochranu jednotlivých složek životního prostředí a veřejného zdraví. Tato opatření se stanou součástí podmínek navazujících správních řízení a budou při přípravě, výstavbě i provozu záměru provedena.

Základní opatření k prevenci, vyloučení, snížení popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů při výstavbě spočívají v těchto oblastech:

- při výstavbě postupovat v souladu s plánem organizace výstavby (POV),
- manipulaci s vodícími lany provádět maximálně šetrně ve vztahu k vodním tokům. Vyloučit průjezd dopravních a stavebních mechanismů přes vodní toky,
- v případě odkrytí archeologických nálezů při provádění zemních prací informovat příslušný orgán státní památkové péče a umožnit provedení záchranného archeologického průzkumu dle zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů,
- kácení dřevin provádět pouze v nezbytně nutném rozsahu přednostně v období vegetačního klidu (listopad – březen). Postupovat v souladu s ČSN DIN 18 920 (ochrana stromů, porostů a ploch určených pro vegetaci při stavebních činnostech),
- v maximální možné míře třídit a recyklovat odpady vznikající během výstavby a preferovat jejich využití jako druhotné suroviny. Výkopovou zeminu použít k terénním úpravám v okolí výstavby stožáru. Minimalizovat objem odpadů ukládaných na skládky,
- odpad z kácení a prořezu dřevin během výstavby využít po dohodě s vlastníkem pozemku přednostně jako palivo (dřevo), rozdrtit v mobilním štěpkovači a ponechat hmotu na lesních pozemcích nebo zkompostovat,
- v případě potřeby zajistit skrápěním snížení sekundární prašnosti stavenišť a příjezdových komunikací,
- průběžně kontrolovat technický stav používaných stavebních a dopravních mechanismů a jejich vybavení prostředky pro likvidaci případných úniků ropných látek,

- neponechávat v chodu motor nákladních automobilů, stojí-li vozidlo na místě stavby stožáru,
- zajistit pravidelné proškolení zaměstnanců dodavatele stavby v oblasti dodržování POV a havarijního plánu. Provádět pravidelnou kontrolu dodržování POV a znalosti havarijního plánu,
- veškerou údržbu a opravy stavebních a dopravních mechanismů včetně doplňování pohonných a mazacích hmot provádět pouze v místech vybavených k těmto účelům, zásadně mimo obvod stavenišť. Zjištěné úniky budou neprodleně lokalizovány, ohlášeny a odborně sanovány,
- na montážních místech na zemědělské půdě skrytou orniční vrstvu po ukončení výstavby rozprostřít okolo stožárových míst,
- plochy stavenišť a provizorních přístupových cest uvést po ukončení stavby do původních stavu či stavu obdobnému původnímu, pokud nebude s vlastníkem nemovitosti dohodnuto jinak.

Při provozu přenosového vedení lze nepříznivý vliv na životní prostředí, kterým je údržba ochranného pásma vedení, omezit v těchto oblastech:

- minimalizovat ztráty při přenosu elektrické energie,
- šetrně provádět výřez s důslednou likvidací vyřezaných náletových křovin a keřů,
- při údržbě stožárů a vodičů omezit používání látek nebezpečných a zvláště nebezpečných vodám (viz. příloha č. 1 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách). Zajistit odstranění veškerých zbytků používaných látek a jejich obalů v souladu s požadavky zákona č. 185/2001 Sb. o odpadech a souvisejících předpisů,
- udržovat volný pruh pozemků o šířce 4 m pro zajištění údržby vedení pouze ve stanoveném nezbytně nutném rozsahu.

## **D.V. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při specifikaci vlivů**

Podklady, dostupné při zpracování oznámení záměru, poskytují dostatek informací pro specifikaci předpokládaných vlivů realizace záměru na životní prostředí ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění. V průběhu zpracování oznámení se nevyskytly takové nedostatky ve znalostech nebo neurčitosti, které by znemožňovaly jednoznačnou specifikaci možných vlivů záměru na životní prostředí a veřejného zdraví.

## E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Jak je uvedeno v kapitole B.I.5. „Zdůvodnění potřeby záměru...“, jiné než navrhované variantní řešení trasy vedení 400 kV se neuvažuje. V době zpracování tohoto oznámení je uvažováno jako jediné možné řešení, které vzešlo z řady předchozích jednání.

Varianta záměru s uložením kabelů do země nebyla zvažována, protože je finančně i technicky mnohem náročnější. Navíc její realizace představuje vedle značných technických komplikací i hrubý zásah do přírodního prostředí z důvodu rozsáhlých přesunů zeminy a následně výrazné omezení využití pozemků v ochranném pásmu kabelů a tím silné ovlivnění krajinného rázu v dotčené oblasti.

V posledních dvaceti letech byla zdokonalena technologie výroby zemních kabelových souborů VVN a dnes je zcela běžnou záležitostí realizace zemního kabelového vedení 110 kV v exponovaných oblastech jako jsou městské aglomerace a podobně. U vedení ZVN 400 kV umožňují současné technologie také provedení v zemní kabelové trase, ale realizace požadovaného přenosu elektrické energie pomocí zemního kabelového vedení je z několika podstatných hledisek nepřijatelná. Obecně lze nevýhody zemního kabelového vedení 400 kV oproti nadzemnímu vedení 400 kV shrnout do následujících bodů:

- i když lze dnes zajistit kabel pro provozní napětí 400 kV s průřezem až 2.500 mm<sup>2</sup>, což umožní přenosové schopnosti odpovídající v záměru uvažovanému venkovnímu vedení s trojsvazkem fázových vodičů, jeho technické parametry (0,18 mF/km) v důsledku negativního uplatnění (kapacitní proud 10 A/km) omezují použitelnou délku bez dalších velmi náročných opatření (kompenzace), vzhledem k vysokým ztrátovým kapacitním proudům kabelů pro 400 kV, by bylo nutno po poměrně krátkých úsecích řešit oplocené kompenzační stanice s předem těžko definovatelnou výstrojí, s ochranným pásmem 20 m od oplocení,
- v místech přechodu vedení z venkovního na zemní kabelové a naopak by bylo nutno vybudovat přinejmenším oplocené „přechodové stanice“ o rozměrech cca 50 x 50 m s bleskojistkami a ostatním zařízením, které by měly jako elektrické stanice s napětím větším než 52 kV dle zákona č. 458/2000 Sb. ochranné pásmo 20 m od oplocení,
- v důsledku výrazně odlišné impedance kabelového a venkovního vedení 400 kV dochází při zapnutí k odrazům a napětíovým špičkám, před kterými musí být, vedle účinků atmosférické elektřiny, každá ze tří fází kabelového vedení chráněna bleskojistkami. Tyto 3 bleskojistky se umísťují každá na betonovém základě cca 2 x 2 m,
- kabel lze vyrobit v největší délce cca 450 m, větší délky je nutno spojovat speciálními spojkami plněnými plynem (SF<sub>6</sub>), které nelze uložit volně do výkopu. Musí být instalovány v železobetonové jímce o rozměrech cca 6 x 6 x 2 m, tlak plynu ve spojkách musí být průběžně snímán a jeho pokles signalizován do místa s trvalou obsluhou. Tyto jímky, rozmístěné po délce trasy přibližně po uvedených 450 metrech, musí být přístupné z povrchu terénu pro údržbu,
- kabelové vedení s ohledem na zvláště vysoké napětí musí být ze tří jednožilových kabelů, tyto kabely z důvodu odvodu jejich ztrátového tepla do země bez vzájemného ovlivňování nemohou být uloženy těsně vedle sebe. Kabely se kladou do výkopu s pískovým ložem vedle sebe, přičemž vzdálenost jednotlivých kabelů (fází) od sebe by byla cca 2 m s hloubkou uložení také cca 2 m. Kabel by bylo nutno klást v trase „zvlhňový“ z důvodu působení dilatačních sil při změnách teploty kabelu v souvislosti se zatížením, z toho vyplývá relativně velká šířka výkopu pro jejich uložení,
- ochranné pásmo v trase podzemního vedení o napětí nad 110 kV je 3 m od krajních vodičů, čili včetně uložení se jedná o koridor širší více než 10 m (zvlhňové uložení), ve kterém by byl ze zákona zákaz výsadby trvalých porostů a přejíždění mechanizmy o celkové hmotnosti nad 6 t, musel by být udržován široký pruh bez stromů a keřů tak, aby jimi nebyly ohrožovány vodiče a aby byl zajištěn příjezd ke trase v případě poruchy, toto ochranné pásmo je nutné

- v celé délce vedení (v zájmu zajištění spolehlivosti přenosu elektrické energie) oplotit tak, aby nedošlo k poškození kabelového vedení přejezdy těžkou technikou apod.
- při výstavbě je nutné provedení bezvýhradně souvislého výkopu šíře 6 m, hlubokého 2 m v celé délce kabelové trasy, ve skalních úsecích rozrušení podloží trhavinou, přesun cca 12 m<sup>3</sup> hmot na běžném metru. I v případě možnosti odkládání zeminy vedle výkopu při provádění je nutno odvézt cca 3 m<sup>3</sup> zeminy z každého běžného metru a dovézt cca 3 m<sup>3</sup> písku na pískové lože pro kabely. Nezanedbatelným vlivem by byl pravděpodobně i drenážní efekt pískového lože kabelů, který může představovat narušení hydrogeologického režimu podloží, při uložení trasy ve velkých podélných sklonech (po spádnicí) v delším úseku je nutno po úsecích trasu stabilizovat příčnými betonovými prahy a kotvením speciálními svorkami,
  - každé křížení s komunikacemi (včetně polních) musí být provedeno tak, že pod komunikacemi budou (s příslušným přesahem) kabely uloženy v chráničkách. Pod trasou bude zřízeno štěrkové lože a tato část trasy vybetonována. Celé provedení musí zajistit, aby vlivem provozu po komunikaci nedošlo k posunům půdy, které by mohly ohrozit kabelové vedení. Úprava musí být provedena i v případě polních cest. Zejména v případě nezpevněných úvozových cest. Dodatečné zřizování takové úpravy je problematické s ohledem na trvalý provoz linky. Při přechodu frekventované stávající komunikace je místo překopu nutné provedení protlaku, který je podstatně finančně náročnější,
  - křížení s vodními toky je vhodné provést pode dnem vodoteče v nemagnetických chráničkách uložených v betonu tak, aby byly chráněny před erozí činností vodního toku. Pokud je však vodoteč zaříznuta v terénu, tato úprava by vyvolala příliš hluboké uložení v březích a tím i snížení přenosové schopnosti vedení. Zde nezbývá, než provedení kabelového mostu s vhodným uspořádáním a konstrukčním řešením zabraňujícím oslunění a zajišťujícím odolnost proti vodní erozi a jevům při přívalových srážkách,
  - křížení s metalickými sdělovacími vedeními si vyžádá speciální opatření. Tj. použití kabelů se dvěma plášti a pomocných redukčních vodičů. Delší souběh s trasou 400 kV je vyloučen. Je třeba si uvědomit, že u kabelového vedení jsou při křížení obě skupiny vodičů řádově blíže, než u venkovního vedení 400 kV.
  - kabel je vyráběn a dodáván na bubnech vnitřního Ø 5,5 m v délkách 450 m. Při hmotnosti 1 m kabelu cca 30 kg je hmotnost kabelu na bubnu 13,5 t,
  - vzhledem k hmotnosti bubnu s kabelem (pouze kabel 13,5 t) a transportního trajleru, by bylo nutno po celé délce kabelové trasy vybudovat 4 m širokou zpevněnou komunikaci vedle ochranného pásma, umožňující bez ohledu na klimatické podmínky přístup trajleru s kabelovým bubnem při montáži a případných opravách poruchy. V ochranném pásmu je tedy nezbytné zřídit bez výjimky souvislou zpevněnou obslužnou komunikaci, umožňující při výstavbě pohyb tahače a návěsu s kabelovým bubnem, při provozu potom příjezd k nadzemním objektům (jímky, přechodové stanice, kompenzační stanice),
  - u podzemního vedení je velmi obtížné řešení poruch při provozu. Doba zásahu se pohybuje nikoliv v řádu hodin až dní (jako u vzdušného vedení), ale týdnů až měsíců. V případě poruchy na kabelu je třeba věc řešit spojováním, což znamená výměnu cca 30 m kabelu a instalaci 2 ks spojek. Kabel je možno uchovat pro tyto případy ve skladu za předepsaných podmínek. Je nutno zejména pečlivě ošetřit konce kabelu. Spojky však déle skladovány být nemohou a musejí být dodány z výrobního závodu. Dodací lhůta podle momentální situace v závodě činí cca 12 týdnů, může však dosáhnout 5 měsíců. Záleží samozřejmě na místě poruchy, 30 m délka nahrazovaného úseku je minimum. Při provádění je nutné kabel odkryt, provést opravu, obnovit lože a opětně trasu zakrýt. Minimální délka odkrytí výkopu je asi 40 m. Při tom musí být přemístováno nejméně 250 m<sup>3</sup> zeminy,
  - kombinace venkovního vedení s kabelovým přináší komplikace v provozu, které mohou vyvolat i další výstavbu v rozvodnách na koncích vedení.

Náhrada venkovního vedení kabelovým je technicky možná, i když za cenu násobného zvýšení investičních nákladů, ale i dopadů na území, jak vyplývá ze shora uvedeného. Bude nutná zejména výstavba komunikací s poměrně značnou kapacitou pro výstavbu kabelové trasy. S ohledem na množství přemísťované zeminy a dalších hmot je nutno počítat s prašností a provozem nákladních vozidel a mechanismů pro zemní práce řádově větším, než při výstavbě venkovního vedení. U kabelového vedení budou větší omezení pro činnosti v jeho blízkosti, než by tomu bylo u vedení venkovního.

K výstavbě kabelového vedení na této napěťové úrovni se přistupuje i v nejvyspělejších zemích s velkou hustotou osídlení pouze v případech technické nemožnosti výstavby vedení venkovního (např. z důvodů bezpečnostních) a to v centrech velkých městských aglomerací, při průchodu vedení kolem mezinárodních letišť, pod velkými nákupními zónami apod. V horském terénu, kde je výstavba venkovního vedení problematická, pouze výjimečně, pokud se nelze lokálně vyhnout – náš případ u elektrárny Dlouhé Stráně, kde však nejde o síťové vedení, ale vedení blokové s mnohem nižší přenosovou schopností. Řešení ve všech těchto případech vedou často k výstavbě ražených tunelů v hloubkách až 50 m.

Při zvážení míry nutných negativních zásahů do přírody při provádění výkopových prací pro zemní kabelové vedení 400 kV a zřízení obslužné komunikace není pochyb o tom, že byť negativní vnímání osazení stožárů venkovního vedení je k přírodě daleko šetrnější, než budování kabelového vedení v zemi se všemi dopady na trvalý zábor půdy a ochranná pásma s výrazným omezením využití pozemků, včetně možnosti významného narušení stability podzemních vod z důvodu drenážních účinků pískového lože kabelů.

*Z výše uvedených důvodů nebyla při zpracování oznámení záměru zvažována varianta zemního kabelového vedení. Není zvažována ani „nulová varianta“, čili nerealizování záměru, jelikož se jedná o realizaci systémového řešení, vyplývajícího z mezistátních dohod a přijatých závazků v rámci mezinárodních úmluv o propojení přenosových soustav.*

## F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

### F.I. Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení

#### Mapová a jiná dokumentace

[F-1] Přehledná situace záměru

[F-2] Umístění záměru – letecký pohled

[F-3] Rozměry stožárů typu DELTA

[F-4] Posouzení akreditované laboratoře EGU-HV Laboratory a.s.

[F-5] Biologické hodnocení nové trasy a konkrétní opatření pro omezení a kompenzaci negativních vlivů na krajinný ráz, VKP a prvky ÚSES, (vypracoval RNDr. Leo Bureš, Bureš – Ekoservis)

Dokumenty jsou zařazeny jako samostatná příloha F.I. Mapová a výkresová dokumentace.

### F.II. Další podstatné informace oznamovatele

Charakter posuzovaného záměru představující činnosti podrobněji popsané v úvodu předkládaného oznámení nevyžaduje sdělení dalších podstatných informací o předkládaném záměru. V příloze předkládaného oznámení je doložena Přehledová situace záměru, ze které je patrný rozsah předkládaného záměru. Další vlivy na okolí jsou zpracovány v posudcích a studiích, které tvoří přílohy oznámení.

Při zpracování oznámení byly použity informace a údaje z následujících zdrojů:

- literatura a další písemné podklady,
- digitalizované podklady na CD-ROM a DVD-ROM,
- terénní průzkumy,
- osobní jednání,
- internetové stránky a odborné články.

#### Seznam použité literatury, podkladů a zdrojů

- Platné právní předpisy (zákony, nařízení vlády a vyhlášky), které se vztahují k problematice posuzování vlivů na životní prostředí
- Zpravodaje EIA, Ministerstvo životního prostředí
- Manuál prevence v lékařské praxi, Prof. MUDr. Kamil Provazník, CSc. a spolupracovníci, Státní zdravotní ústav, Národní program zdraví, 1998
- Air Quality Guidelines for Europe (Regionální publikace WHO, Evropská řada č. 23), 1987; Přeložilo a vydalo Ministerstvo životního prostředí České republiky, 1996
- Systém monitorování zdravotního stavu obyvatelstva České republiky ve vztahu k životnímu prostředí, Souhrnná zpráva za rok 2005, Státní zdravotní ústav Praha, srpen 2006
- Autoatlas 1:200 000 Česká republika, GeoMedia, s.r.o., 1997
- DVD Interaktivní geologické mapy české republiky 1:25 000, Česká geologická služba, 2003
- Quitt, E. (1971): Klimatické oblasti Československa. Academia, Studia Geographica 16, GÚ ČSAV v Brně
- Zpráva České republiky (Zpráva 2005) dle článku 15 Směrnice 2000/60/ES Evropského parlamentu a Rady ustavující rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky
- [www.geoportal.cenia.cz](http://www.geoportal.cenia.cz)

- <http://mapy.nature.cz>
- [www.mapy.cz](http://www.mapy.cz)
- <http://drusop.nature.cz/>
- [www.env.cz](http://www.env.cz)
- <http://www.natura2000.cz/>
- [www.ochranaprirody.cz](http://www.ochranaprirody.cz)
- [www.uhul.cz](http://www.uhul.cz)
- [www.chmi.cz](http://www.chmi.cz)
- <http://egis.uur.cz/>
- <http://heis.vuv.cz/>

## G. VŠEOBECNÉ SROZUMITELNÉ SHRNUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

### Oznamovatel:

<b>Obchodní firma</b>	ČEPS, a.s.
<b>IČ</b>	25702556
<b>Sídlo (bydliště)</b>	Elektrárenská 774/2, 101 52 PRAHA 10

<b>Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele</b>	Ing. Leonhard Závadský vedoucí oddělení 4 Realizace akcí
--	---

ČEPS, a.s.  
Elektrárenská 774  
101 52 Praha 10

tel: +420 211 044 494  
mobil: +420 602 254 225  
fax: +420 211 044 249  
e-mail: zavadsky@ceps.cz  
www.ceps.cz

### Název záměru:

Variantské řešení trasy vedení 400 kV (V458) TR Krasíkov - TR Horní Životice v úseku R9 - R13

### Charakter záměru:

Navrhované variantské řešení vedení ZVN 400kV (V458) TR Krasíkov – TR Horní Životice v úseku lomových bodů R9 až R13 má charakter liniové stavby.

Jedná se o jednoduché nadzemní přenosové vedení elektrické energie o napětí 400kV, předpokládající osazení jednoduchých stožárů typu DELTA ve variantách nosný o základní výšce 33,7 m a kotevní o základní výšce 31,2 m. Pro zajištění požadované přenosové schopnosti vedení bude použit trojsvazek fázových vodičů.

### Umístění záměru:

Místo: kraj: Olomoucký

okres: Šumperk, Olomouc

stavební úřad: Městský úřad Šumperk, Městský úřad Uničov

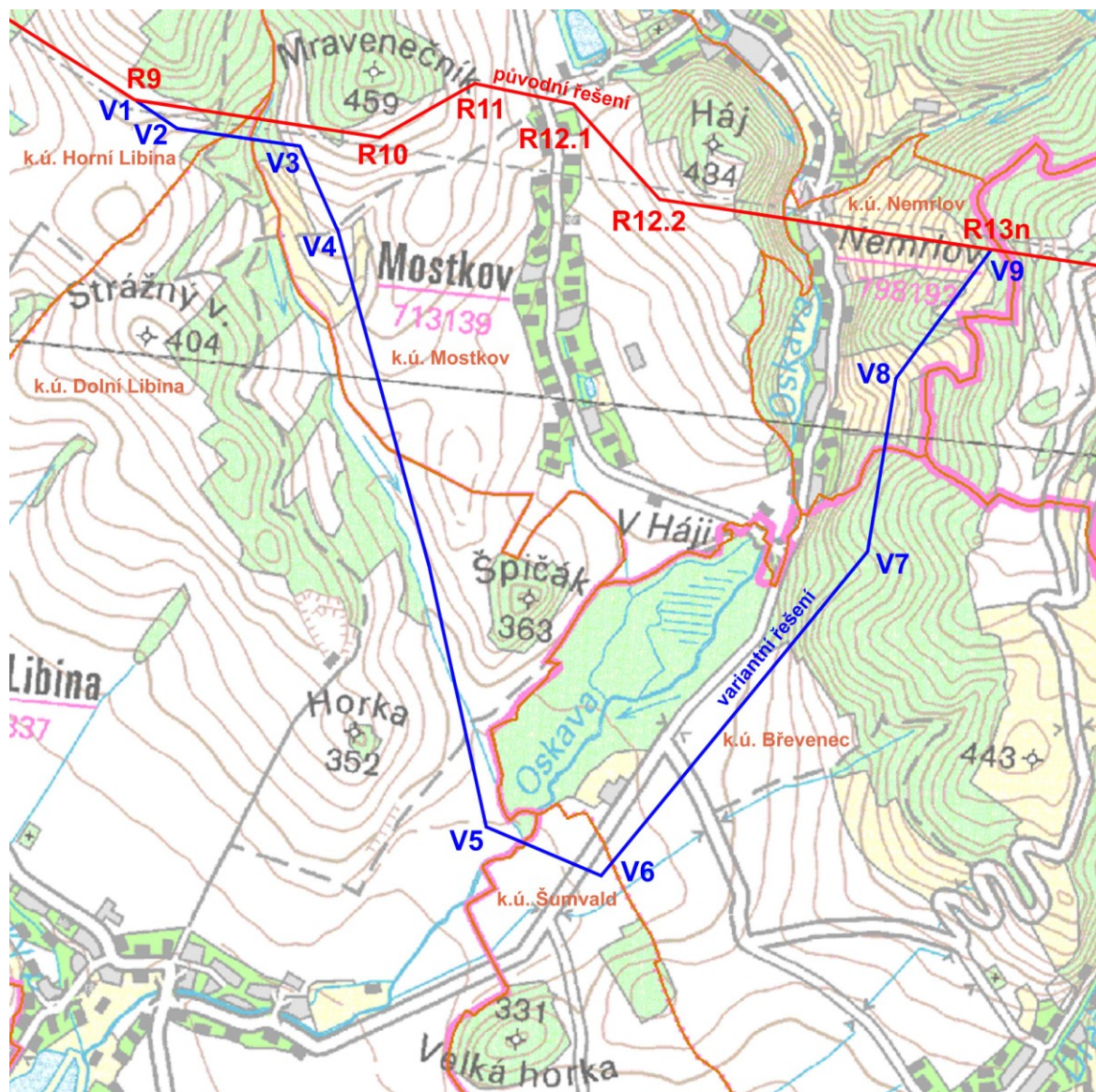
obec s rozšířenou působností: Šumperk, Uničov

obec: Libina, Oskava, Šumvald

katastrální území: Horní Libina, Dolní Libina, Mostkov, Šumvald, Břevenec, Nemrlav

Umístění vedení 400 kV je zřejmé z následujícího obrázku (vyznačeno modře).





Podrobnější zakres trasy vedení do mapových podkladů je zpracován v přílohách F-1 a F-2.

### Všeobecný popis záměru:

Vedení 400 kV (V458) mezi elektrickými stanicemi TR Krasíkov – TR Horní Životice je součástí střednědobých záměrů provozovatele přenosové soustavy ČEPS,a.s., umožní splnit uložené technické a koncepční standardy, a bezpečně a spolehlivě provozovat přenosovou soustavu.

Záměr systémově souvisí s celkovým řešením přenosového profilu Morava, vyvolaným současným nepříznivým stavem a souborem závazků, plynoucích pro naši přenosovou soustavu z legislativy ČR i EU, a pravidel provozování propojených evropských energetických soustav (UCTE).

Splnění závazků, přijatých jak provozovatelem přenosové soustavy ČEPS,a.s., tak i vládou ČR, podmiňuje zachování účasti v mezinárodním propojení přenosové soustavy a funkcionalitu jednotného evropského trhu s elektrickou energií. Platná legislativa jak národní, tak EU, přímo ukládá provozovateli přenosové soustavy povinnost tento nepříznivý stav řešit a bezodkladně přijmout opatření pro jeho nápravu.

Volba trasy vedení musí odpovídat společenským zájmům, zejména s ohledem na ochranu životního prostředí, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu, musí být v souladu s územně-plánovací dokumentací a přitom umožňovat nejvhodnější provedení. Z hlediska celkové ekonomie vedení

je žádoucí, aby trasa byla co nejkratší a obsahovala co nejméně lomových bodů. Je vhodné soustřeďovat vedení do koridorů, kde dochází k vzájemnému překrývání ochranných pásem.

Předmětné vedení bylo již v minulosti uznáno jako potřebná součást přenosové soustavy, bylo územně zpracováno již při projektování napojení PVE Dlouhé Stráně na přenosovou soustavu a je zaneseno v územních plánech dotčených oblastí jako chráněný koridor s prioritou veřejně prospěšné stavby.

Vedení 400 kV V458 Krasíkov – Horní Životice bude propojovat transformovny nadřazené soustavy 400/110 kV Krasíkov a 400/110 kV Horní Životice. První návrh trasy vedení byl zpracovaný v roce 1974 při přípravě stavby vedení do PVE Dlouhé Stráně. Trasa byla dále upřesněna v roce 1993 a 1997.

Část vedení v úseku TR Krasíkov – st.č.290 (u Postřelmovy) délky cca 25 km byla již postavená dříve (zprovozněná v roce 1993) při stavbě dvojitého vedení TR Krasíkov – PVE Dlouhé Stráně a stavba nového vedení se úseku nedotýká.

**Na celou stavbu vedení 400 kV (V458) TR Krasíkov – TR Horní Životice bylo dne 16. 6. 2006 pod č.j.: 44571/ENV/06 vydáno souhlasné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí.** V roce 2008 bylo rozhodnuto o etapizaci trasy do pěti dílčích etap. Na první tři etapy byla již vydána pravomocná územní rozhodnutí.

Stavba celého nového vedení od st.č.290 (u Postřelmovy) do TR 400/110 kV Horní Životice byla rozdělena následovně:

- etapa I – lomový bod R35n (Dvorce u Bruntálu) – TR 400/110 kV Horní Životice – délka 22910,7 m
- etapa II – lomový bod R28 (Dětrichov nad Bystřicí) – lomový bod R35n (Dvorce u Bruntálu) – délka 10283,4 m
- etapa III – st.č.290 (Postřelmov) – lomový bod R10 (Mostkov) – délka 14767,4 m
- etapa IVa – lomový bod R10 (Mostkov) – lomový bod R14.3 (Mirotínek) – délka 3461,2 m
- etapa IVb – lomový bod R14.3 (Mirotínek) – lomový bod R28 (Dětrichov nad Bystřicí) – délka 26954,6 m

Navržené variantsní řešení trasy vedení 400 kV (V458) v úseku lomových bodů R9 až R13 je součástí etap III a IVa. Variantsní řešení trasy vedení 400 kV (V458) TR Krasíkov – TR Horní Životice je navrhováno v úseku lomových bodů R9 – R13.

Variantsní řešení trasy vedení 400 kV je výsledkem jednání mezi zástupci Obce Oskava, Krajského úřadu Olomouckého kraje a společnosti ČEPS, a.s., a povede přes zemědělsky využívané pozemky s výjimkou lesního komplexu v k.ú. Břevenec a k.ú. Nemrlův. Vedení V458 bude procházet pod výhradním ložiskem kamene v dobývacím prostoru Dolní Libina, mezi kopci Špičák a Horka až do prostoru pod biocentrem jižně od obce Oskava. Trasa se prodlouží z původní délky 2,9 km na 5,8 km. Navržená trasa nezasahuje do obydlených částí obce Oskava (Mostkov, Nemrlův) a umožňuje plánovaný rozvoj obce v souladu s připravovanou územně plánovací dokumentací.

Navrhované variantsní řešení trasy je zaneseno (z podnětu společnosti ČEPS, a.s.) do návrhu Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje (ZÚR OK) – viz přílohu H-4.

Jiné než navrhované variantsní řešení trasy vedení 400 kV není v současné době zpracováno, je uvažováno jako jediné možné řešení (kromě původní trasy schválené v ZÚR OK). Navrhované variantsní řešení vzešlo z řady předchozích složitých jednání.

#### Hlavní technické údaje:

- celková délka vedení: 5,8 km,
- počet systémů: jeden,
- napětí: jmenovité 400 kV, nejvyšší 420 kV,
- soustava: TT,
- kmitočet: 50 Hz,

- stožáry: ocelové, příhradové samonosné, šroubované pozinkované konstrukce pro jednoduché vedení typu DELTA. Ochranný nátěr odstín „rákosová zeleň“. Základní celková výška kotevního stožáru je 31,2 m a nosného stožáru 33,7 m;
- základy: betonové, armované, patkové nebo pilotové (dle geologického průzkumu).

### Zhodnocení:

Rozsah vlivů záměru je převážně lokální, daný rozsahem ochranného pásma záměru. Širší rozsah vlivů se může projevit pouze v oblasti vlivů vizuálních, tj. vlivů na krajinu. V přímo dotčeném území (ochranné pásmo záměru) lidé nebydlí, v širším území (vizuální kontakt se záměrem) se může záměr dotknout řádově několik stovek až tisíc obyvatel.

Ve všech případech budou zajištěny veškeré hygienické požadavky, očekávané vlivy na obyvatelstvo jsou proto spíše rázu psychologického, majetkového (obavy o hodnotu nemovitostí) či estetického. Vlivem přesahujícím blízké okolí vlastní stavby po jejím dokončení je vznik nové technické dominanty v okolní krajině. Míra estetického vnímání této skutečnosti je faktorem subjektivním. Vyloučit nelze ani pozitivní hodnocení dané skutečnosti.

Za zanedbatelný nebo téměř nulový lze považovat vliv nového vedení na půdu, vodu, horninové prostředí a přírodní zdroje protože tyto nebudou výstavbou ani provozem téměř dotčeny.

Po realizaci záměru nelze očekávat významné negativní vlivy ve vztahu na flóru, faunu a ekosystémy. Nelze očekávat, že by tyto vlivy překročily únosnou mez a způsobily nevratné změny v přilehlých a vzdálenějších ekosystémech.

Realizací předkládaného záměru dojde z hlediska vlivů na krajinný ráz k určité změně oproti stávajícímu stavu. Díky zvolenému odstínu stožárů (rákosová zeleň) se očekává snížení vlivu na krajinný ráz na únosnou úroveň.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky nejsou předpokládány, případné vlivy se budou uplatňovat pouze během výstavby.

## H. PŘÍLOHA

[H-1] Vyjádření ústředního správního úřadu z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.

[H-2] Stanovisko orgánu ochrany přírody, pokud je vyžadováno podle §45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění zákona č. 218/2004 Sb..

[H-3] Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace.

[H-4] Sdělení pořizovatele územně plánovací dokumentace kraje k záměru.

### **Datum zpracování oznámení:**

8. 11. 2010

### **Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele oznámení a osob, které se podílely na zpracování oznámení:**

#### ***Název a adresa zpracovatele oznámení záměru:***

Dr. Ing. Vladimír Skoumal

ENERGOTIS, s.r.o.

Žižkova 5

787 01 Šumperk

tel. 583 224 091 - 3

#### ***Spolupracující osoby:***

Ing. Karel Slončík

ENERGOTIS, s.r.o.

Žižkova 5

787 01 Šumperk

tel. 583 224 091 - 3

#### ***Spolupracující osoby:***

Ing. Martin Kirschner

ENERGOTIS, s.r.o.

Žižkova 5

787 01 Šumperk

tel. 583 224 091 - 3

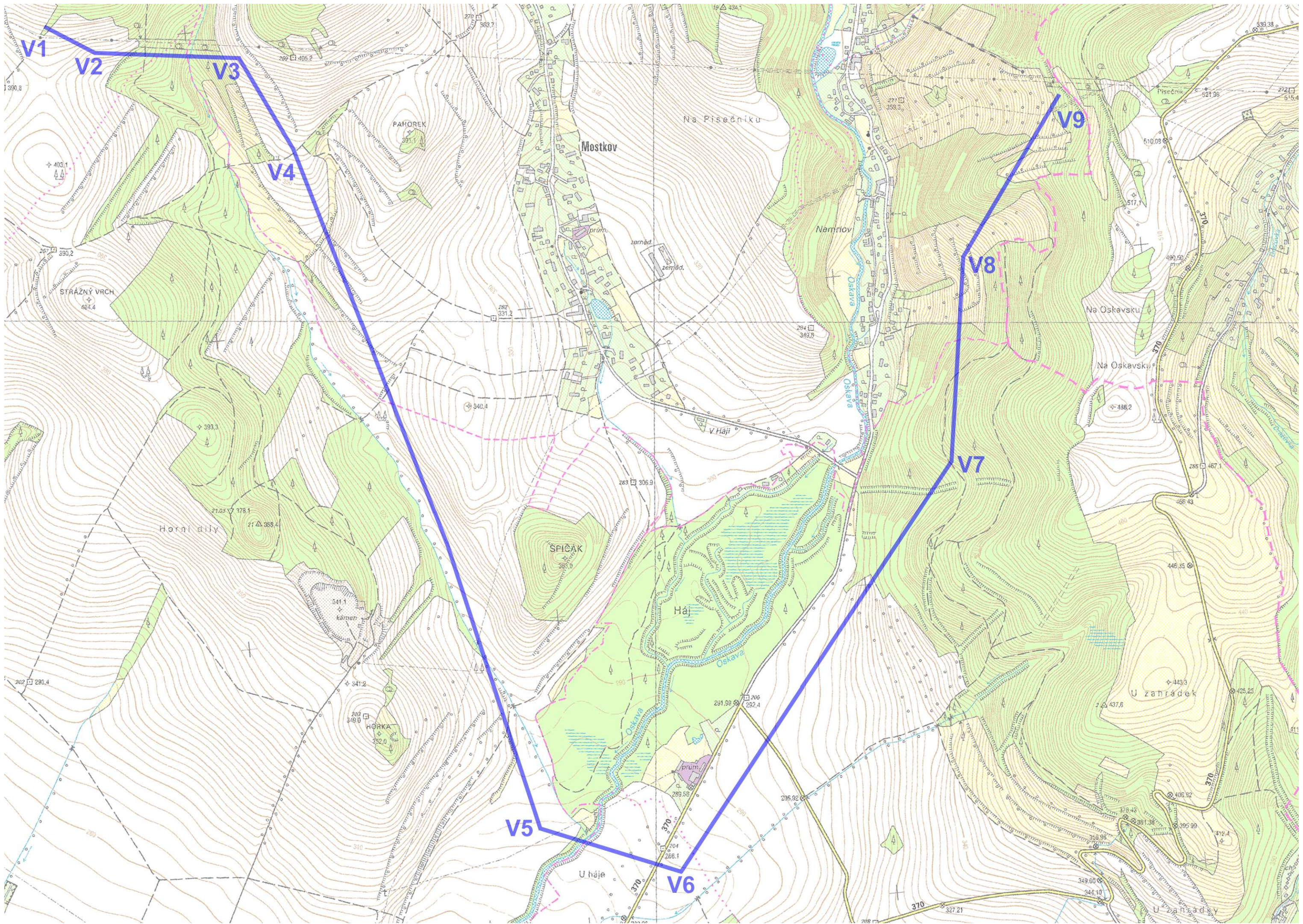
### **Podpis zpracovatele oznámení:**

## **F.I. Mapová a jiná dokumentace**

- [F-1] Přehledná situace záměru
- [F-2] Umístění záměru – letecký pohled
- [F-3] Rozměry stožárů typu DELTA
- [F-4] Posouzení akreditované laboratoře EGU-HV Laboratory a.s.
- [F-5] Biologické hodnocení nové trasy a konkrétní opatření pro omezení a kompenzaci negativních vlivů na krajinný ráz, VKP a prvky ÚSES, (vypracoval RNDr. Leo Bureš, Bureš – Ekoservis)

## **Příloha F-1**

### **Přehledná situace záměru**



## **Příloha F-2**

### **Umístění záměru – letecký pohled**





V1

V2

V3

V4

V5

V6

V7

V8

V9

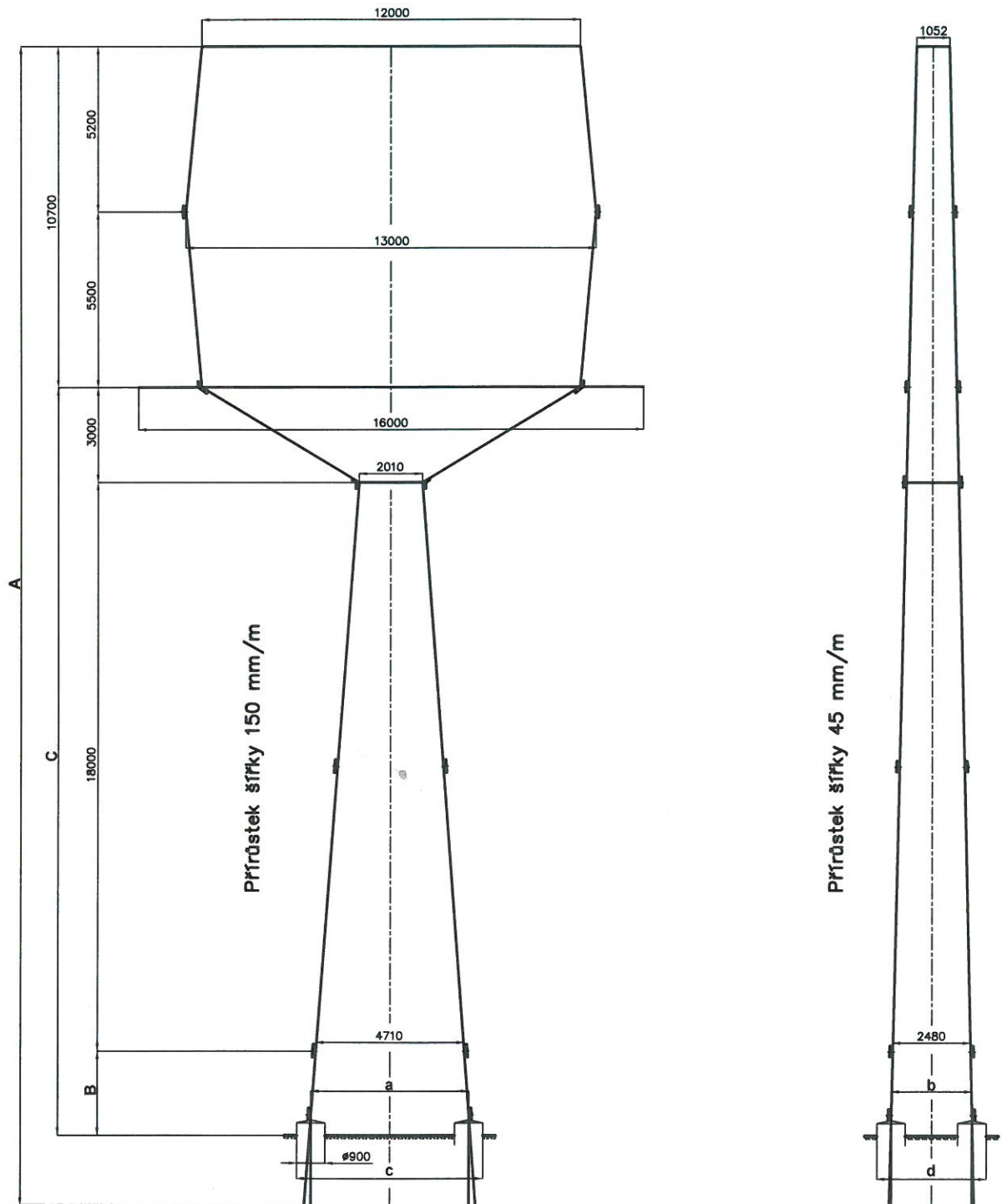
## **Příloha F-3**

### **Rozměry stožárů typu DELTA**

1) Schéma :

Čelní stěna

Boční stěna



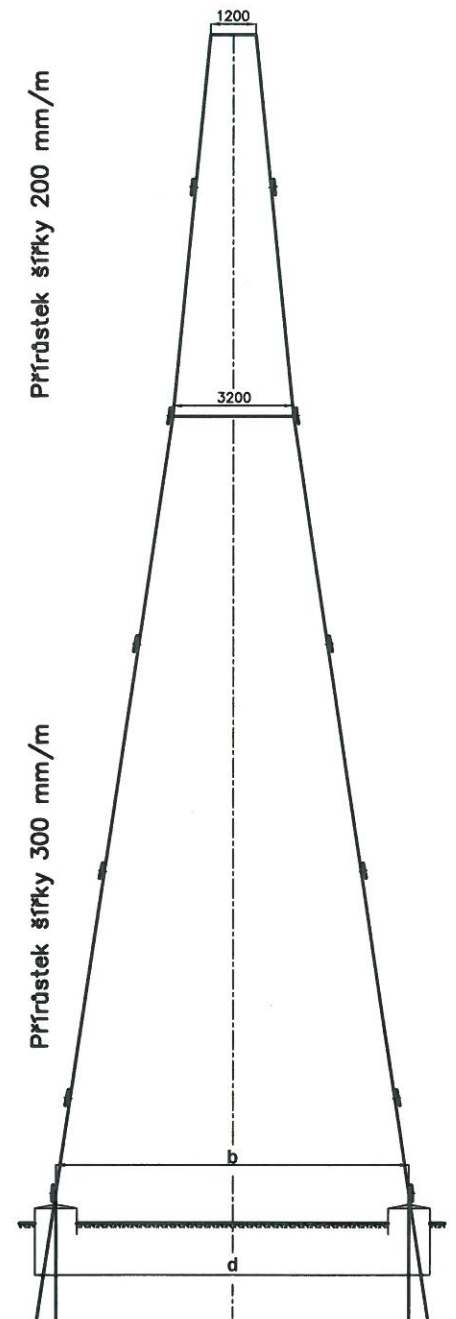
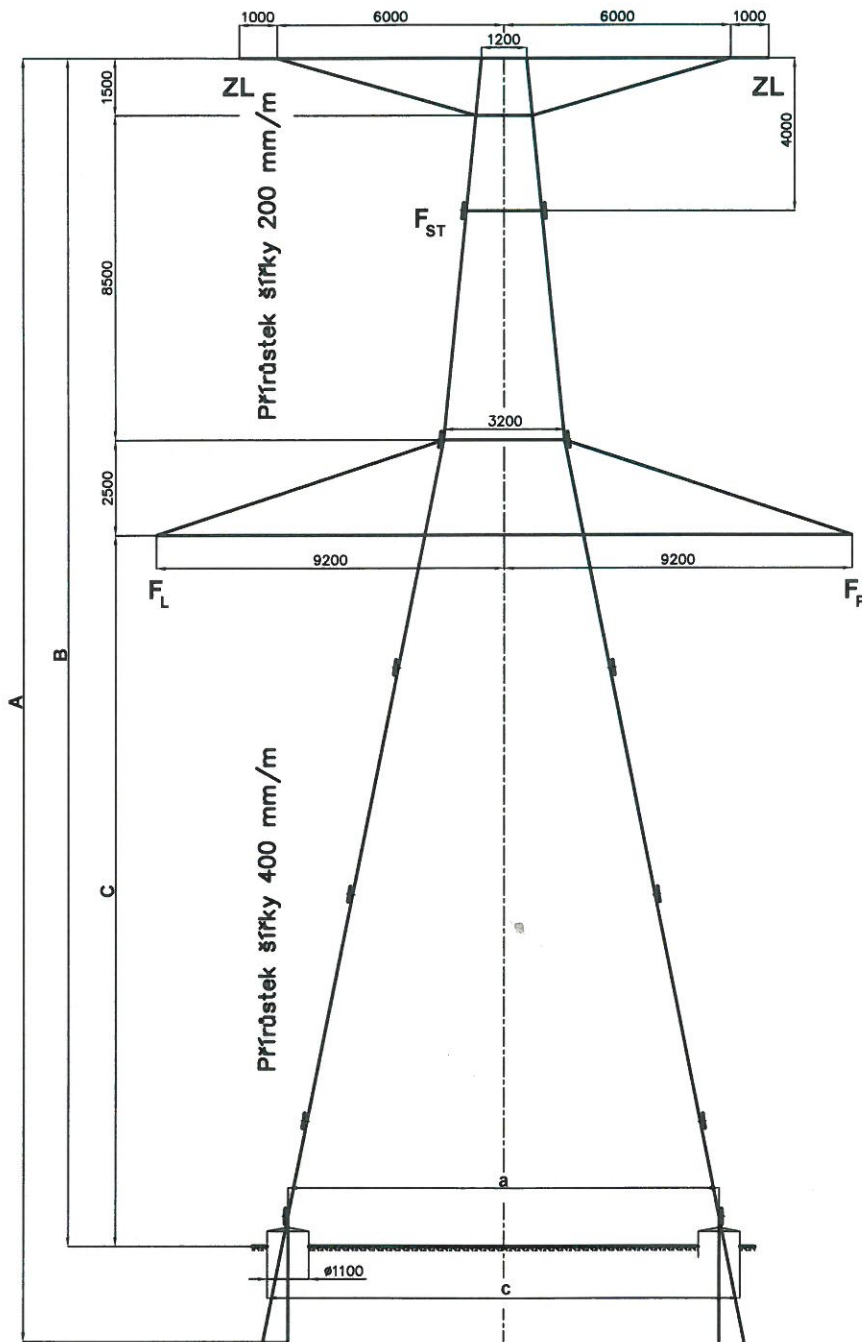
2) Popis konstrukce :

Stožár typu	Hlavní rozměry (mm)							Plocha stožárového prostoru $c^2, c \cdot d$ ( $m^2$ )
	A	B	C	a	b	c	d	
N	35 900	2 000	23 000	5 010	2 570	5 910	3 470	20,51
N+3	38 900	5 000	26 000	5 460	2 705	6 360	3 605	22,93
N+6	41 900	8 000	29 000	5 910	2 840	6 810	3 740	25,47

1) Schéma :

Čelní stěna

Boční stěna



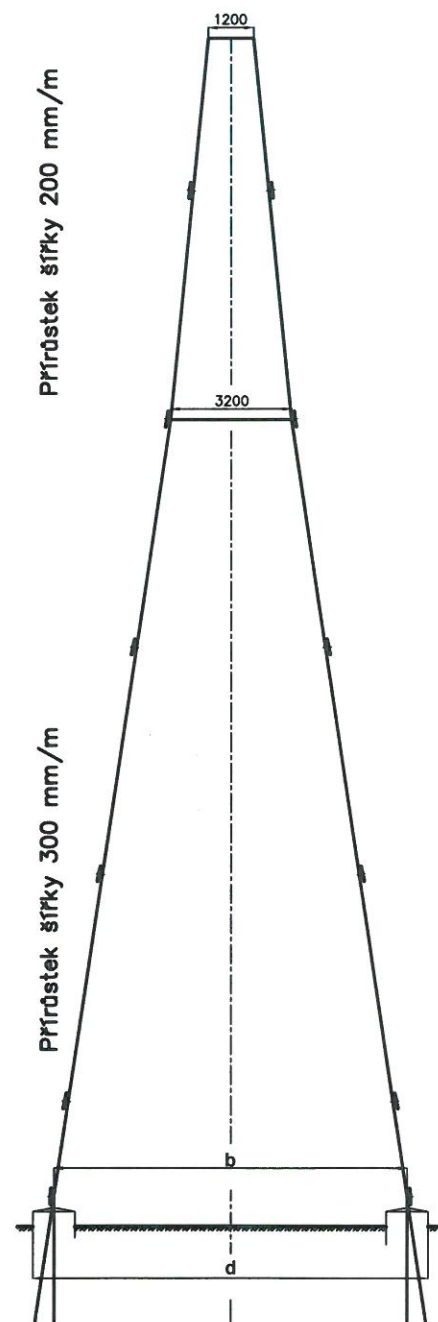
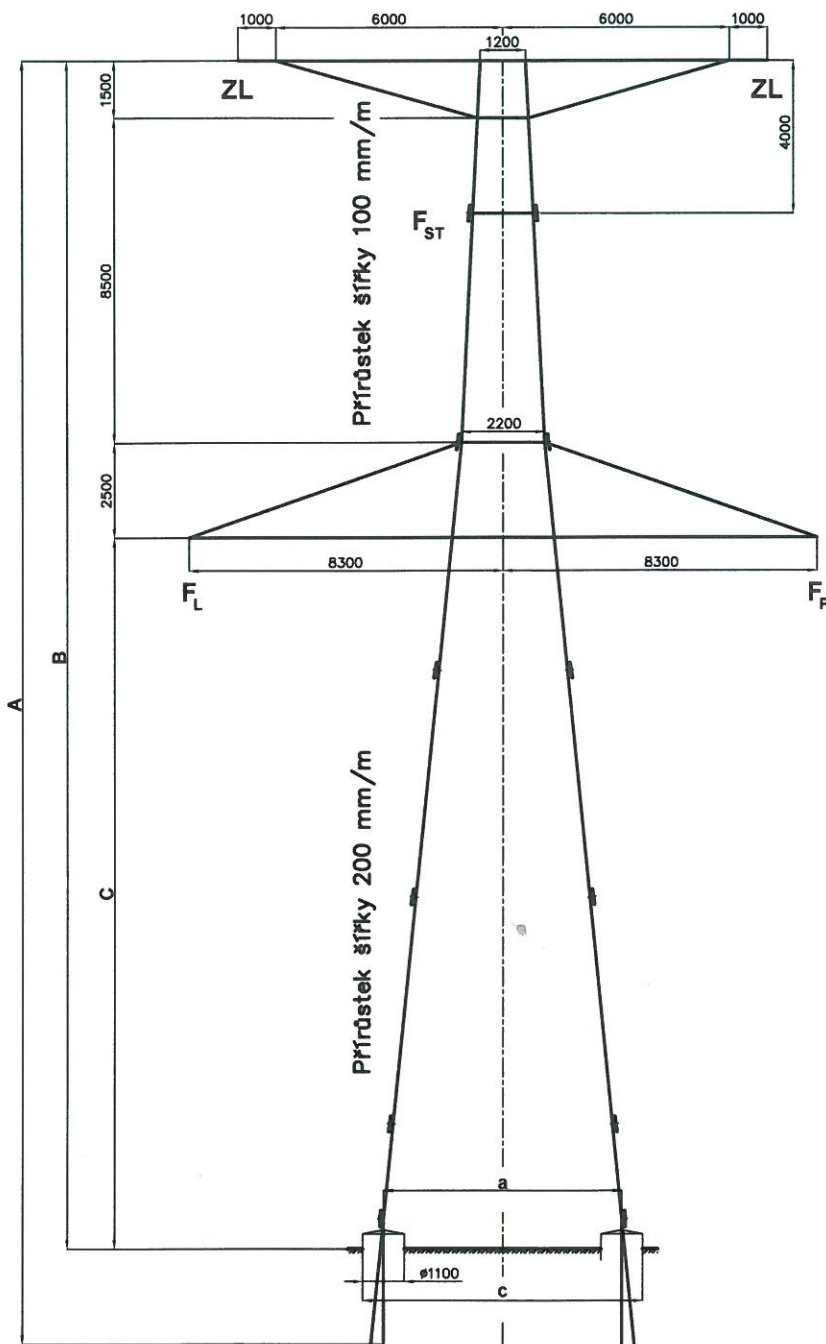
2) Popis konstrukce :

Stožár typu	Hlavní rozměry (mm)							Plocha stožárového prostoru $c^2, c \cdot d$ ( $m^2$ )
	A	B	C	a	b	c	d	
RV 120	33 700	31 200	18 700	11 400	9 350	12 500	10 450	130,63
RV 120+3	36 700	34 200	21 700	12 600	10 250	13 700	11 350	155,50
RV 120+6	39 700	37 200	24 700	13 800	11 150	14 900	12 250	182,53

1) Schéma :

Čelní stěna

Boční stěna



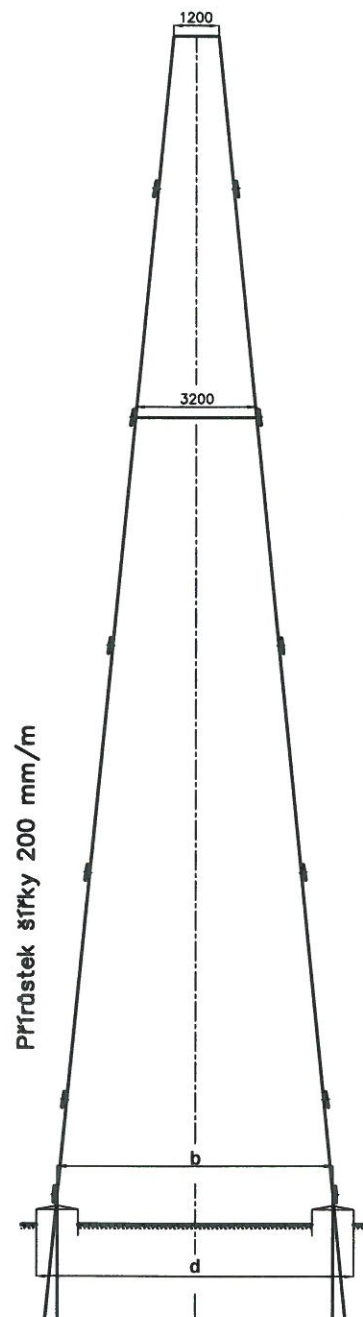
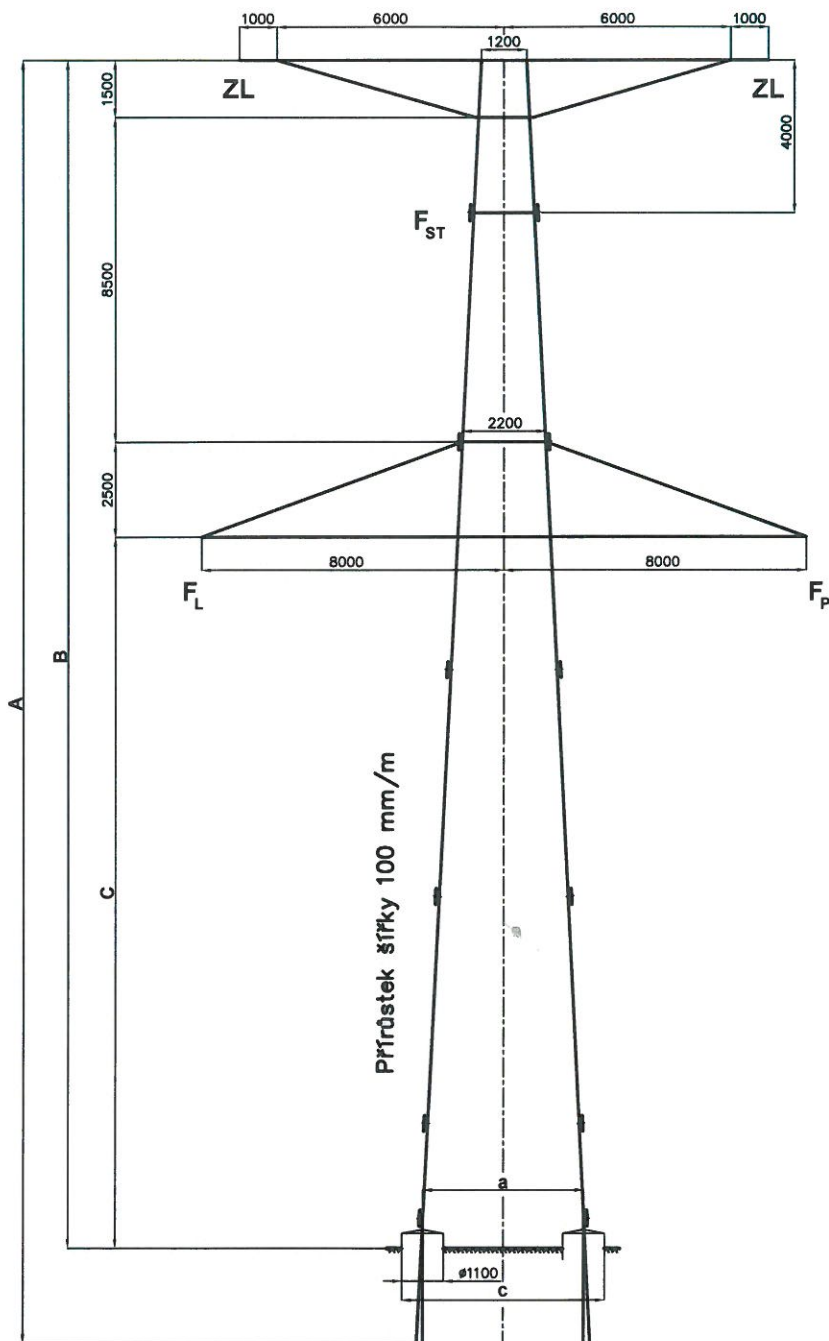
2) Popis konstrukce :

Stožár typu	Hlavní rozměry (mm)							Plocha stožárového prostoru $c^2, c^2d$ (m <sup>2</sup> )
	A	B	C	a	b	c	d	
RV 150-160	33 700	31 200	18 700	6 300	9 350	7 400	10 450	77,33
RV 150-160+3	36 700	34 200	21 700	6 900	10 250	8 000	11 350	90,80
RV 150-160+6	39 700	37 200	24 700	7 500	11 150	8 600	12 250	105,35

1) Schéma :

Čelní stěna

Boční stěna



2) Popis konstrukce :

Stožár typu	Hlavní rozměry (mm)							Plocha stožárového prostoru $c^2, c \cdot d$ (m <sup>2</sup> )
	A	B	C	a	b	c	d	
RV 180	33 700	31 200	18 700	4 250	7 300	5 350	8 400	44,94
RV 180+3	36 700	34 200	21 700	4 550	7 900	5 650	9 000	50,85
RV 180+6	39 700	37 200	24 700	4 850	8 500	5 950	9 600	57,12

## **Příloha F-4**

**Posouzení akreditované laboratoře EGU-HV Laboratory a.s.**

**EGU – HV Laboratory a.s.**

Podnikatelská 267  
190 11 Praha 9 – Běchovice

**Stanovení minimálních výšek vodičů nad zemí  
pro vedení V458 typu DELTA  
z hlediska požadavků Nařízení vlády č. 1/2008**

<b>Objednatel:</b>	EGE – Energovod, s.r.o. Starochodovská 41/68 149 00 Praha 4
<b>Číslo objednávky:</b>	ODB 08502
<b>Zhotovitel:</b>	EGU-HV Laboratory a.s. Podnikatelská 267 190 11 Praha 9 - Běchovice
<b>Posouzení vypracoval:</b>	Ing. Marek Brosch
<b>Ředitel EGU – HV Laboratory a.s.:</b>	Ing. Václav Sklenička, CSc.
<b>Číslo zakázky zhotovitele:</b>	7772/A/08
<b>Počet výtisků:</b>	2 + 1
<b>Počet stran:</b>	11

květen 2008

**EGU-HV Laboratory a.s.**  
Podnikatelská 267  
190 11 Praha 9-Běchovice  
(2)



## 1 Úvod

Návrh výšek vodičů je proveden na základě schematických návrhů stožáru typu DELTA navrženého firmou EGE – Energovod pro vedení V458.

Výpočty byly provedeny programem OVERHEAD pro výpočet intenzity elektrického pole a magnetické indukce a na jejich základě byla stanovena indukovaná proudová hustota v lidském těle, která byla vypočítána podle doporučení zpracovaného Státním zdravotním ústavem [1].

Hodnoty intenzity elektrického pole a magnetické indukce byly stanoveny ve výšce 1,5 m nad zemí, tj. ve výšce přechodu z krku do trupu u střední postavy, kde proudová hustota dosahuje nejvyšší hodnoty.

Programem pro výpočet parametrů vedení byl pro jednotlivé varianty ověřen průměr dílčího vodiče ve svazku vyhovující požadavku na maximální povrchový gradient na vodiči 16 kV/cm stanovený z hlediska meze rádiového rušení uvedené v Národní příloze ČSN CISPR 18-2.

## 2 Výpočty indukované proudové hustoty

### 2.1 Vstupní parametry

*Typ stožáru:* DELTA typ A obrázky 1,2

DELTA typ B obrázky 3,4

*Napětí:* 418 kV

*Proud:* 2 000 A

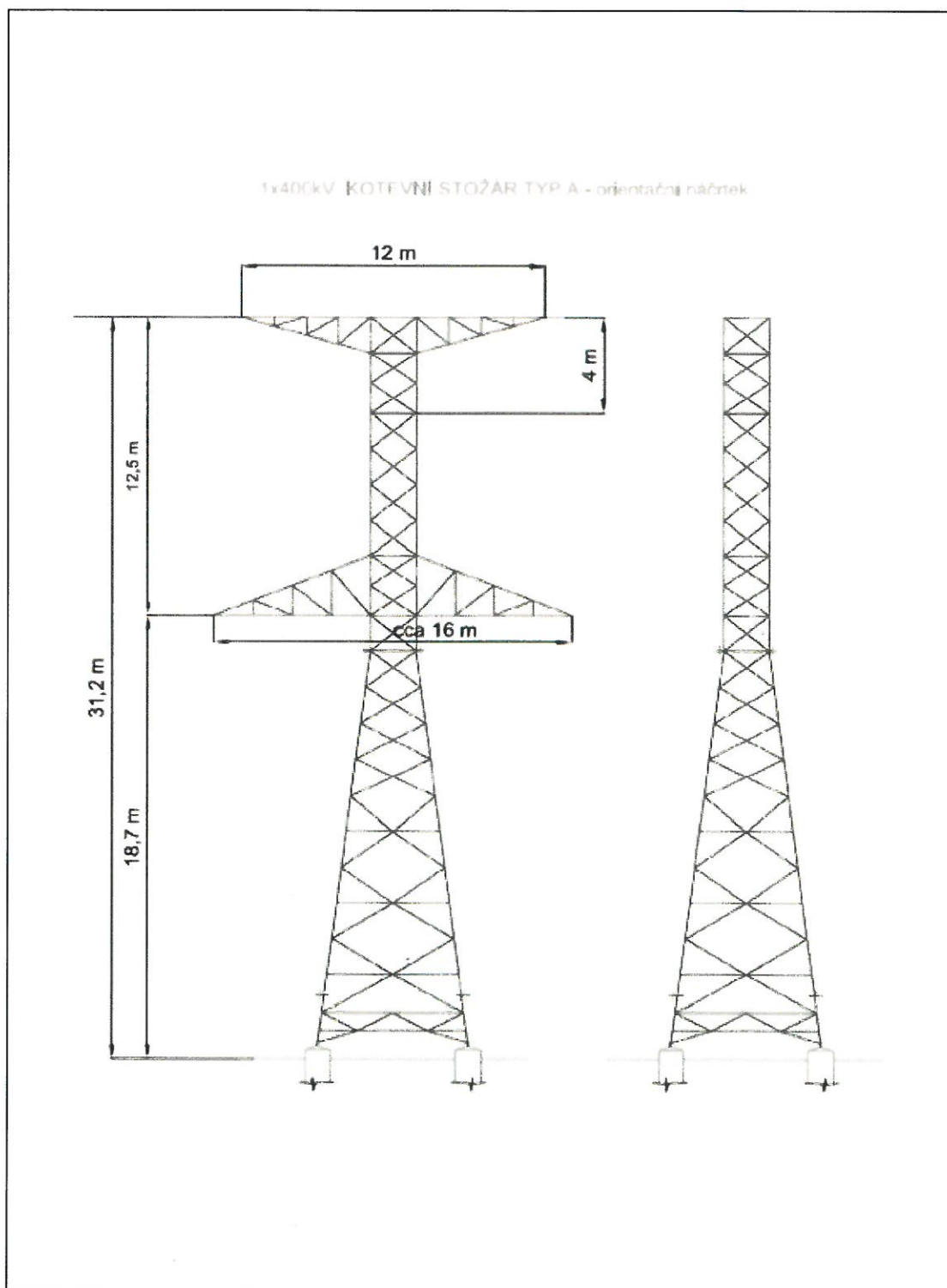
*Typ fázového vodiče:*

Trojsvazek 3 x 434-AL1/56-ST1A  $r_o = 14,4 \text{ mm}$ ,  $a = 400 \text{ mm}$

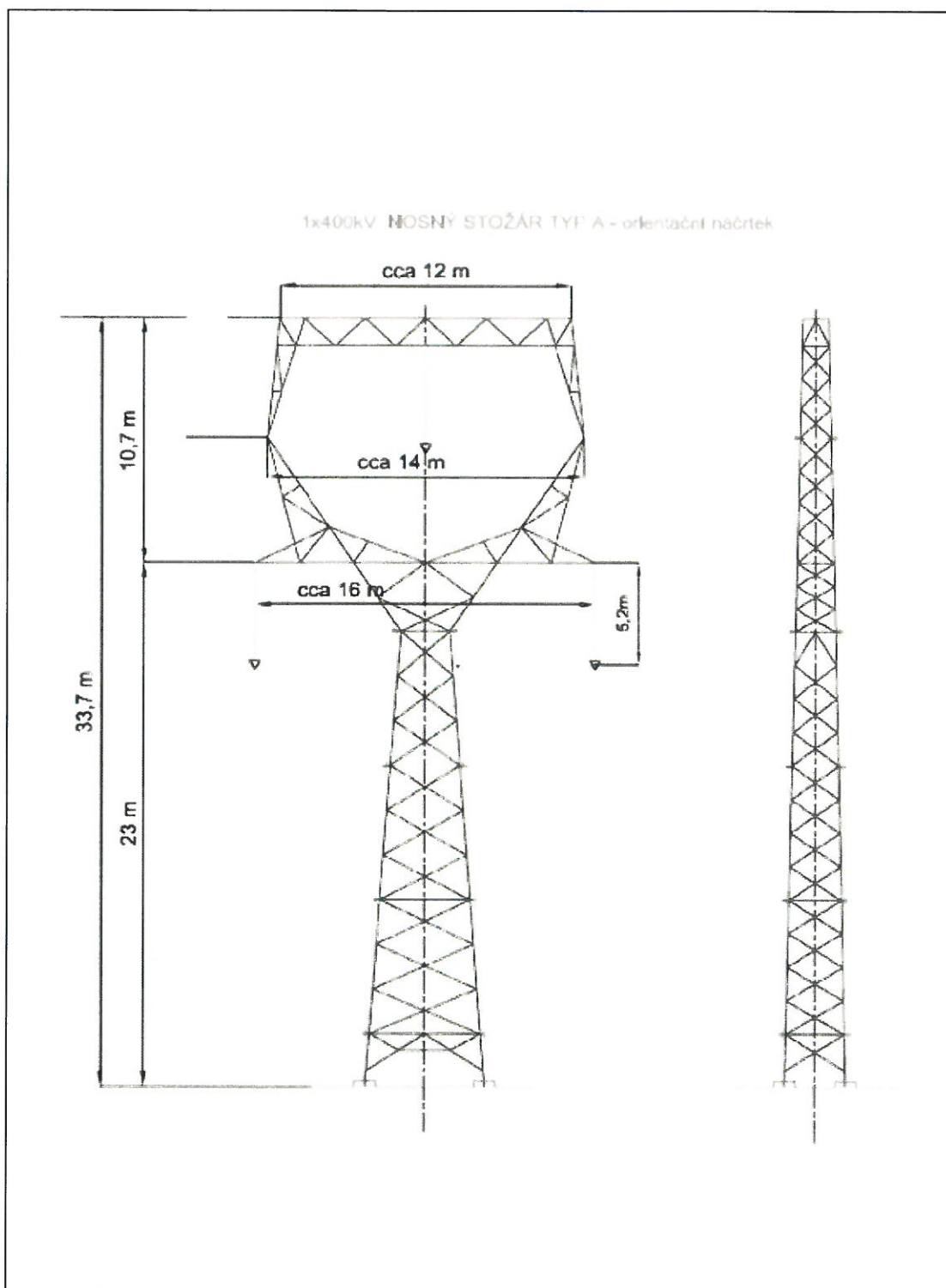
### 2.2 Výsledky výpočtů

Výsledky výpočtů závislosti proudové hustoty na vzdálenosti od středu vedení jsou pro jednotlivé varianty uvedeny na obrázcích 5, 7, 9 a 11.

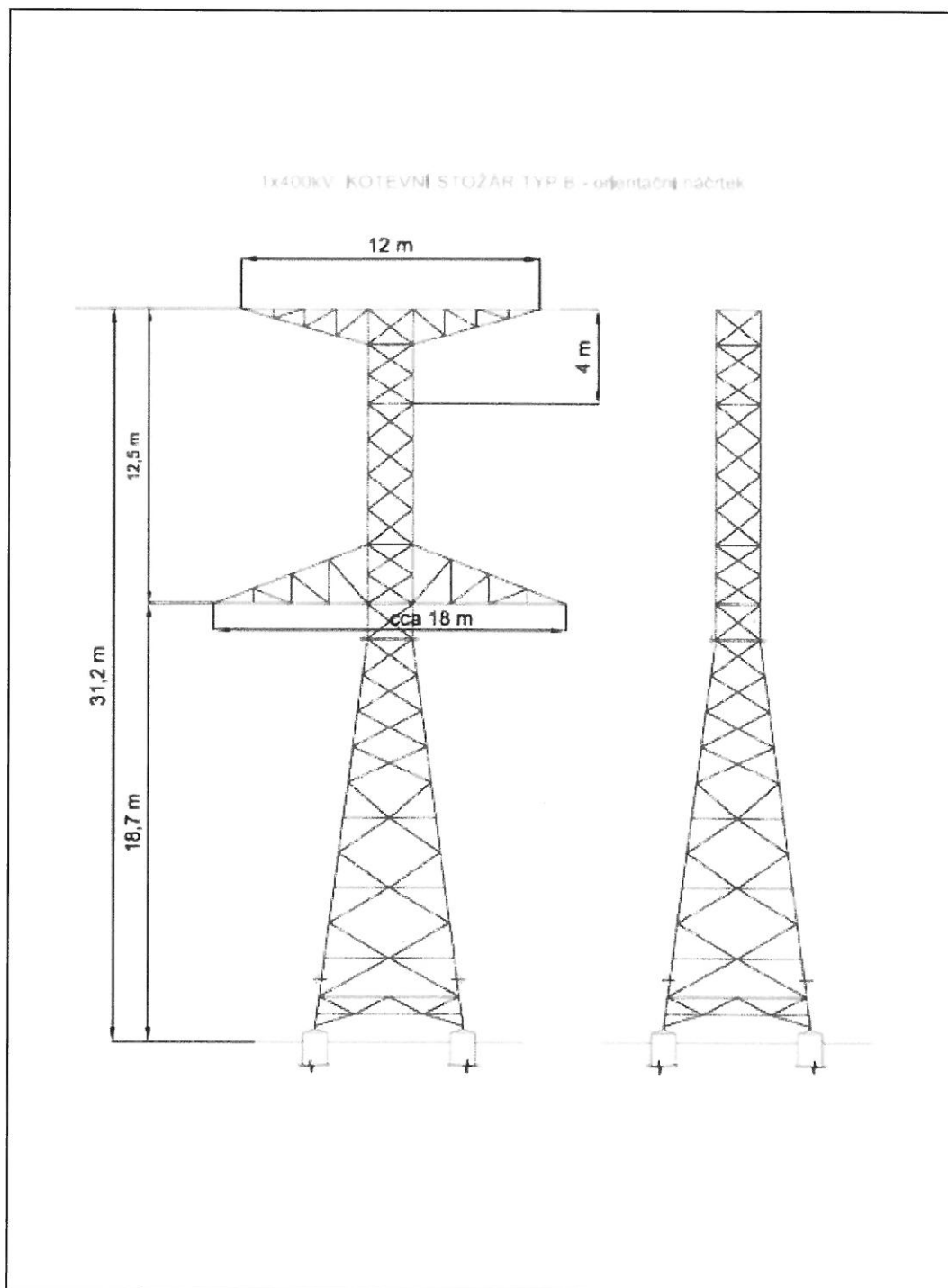
Maximální hodnoty proudové hustoty jsou pro jednotlivé varianty shrnuty v tabulce 1 a vyneseny v závislosti na výšce spodních krajních vodičů nad zemí  $h_k$  na obrázcích 6, 8, 10 a 11.



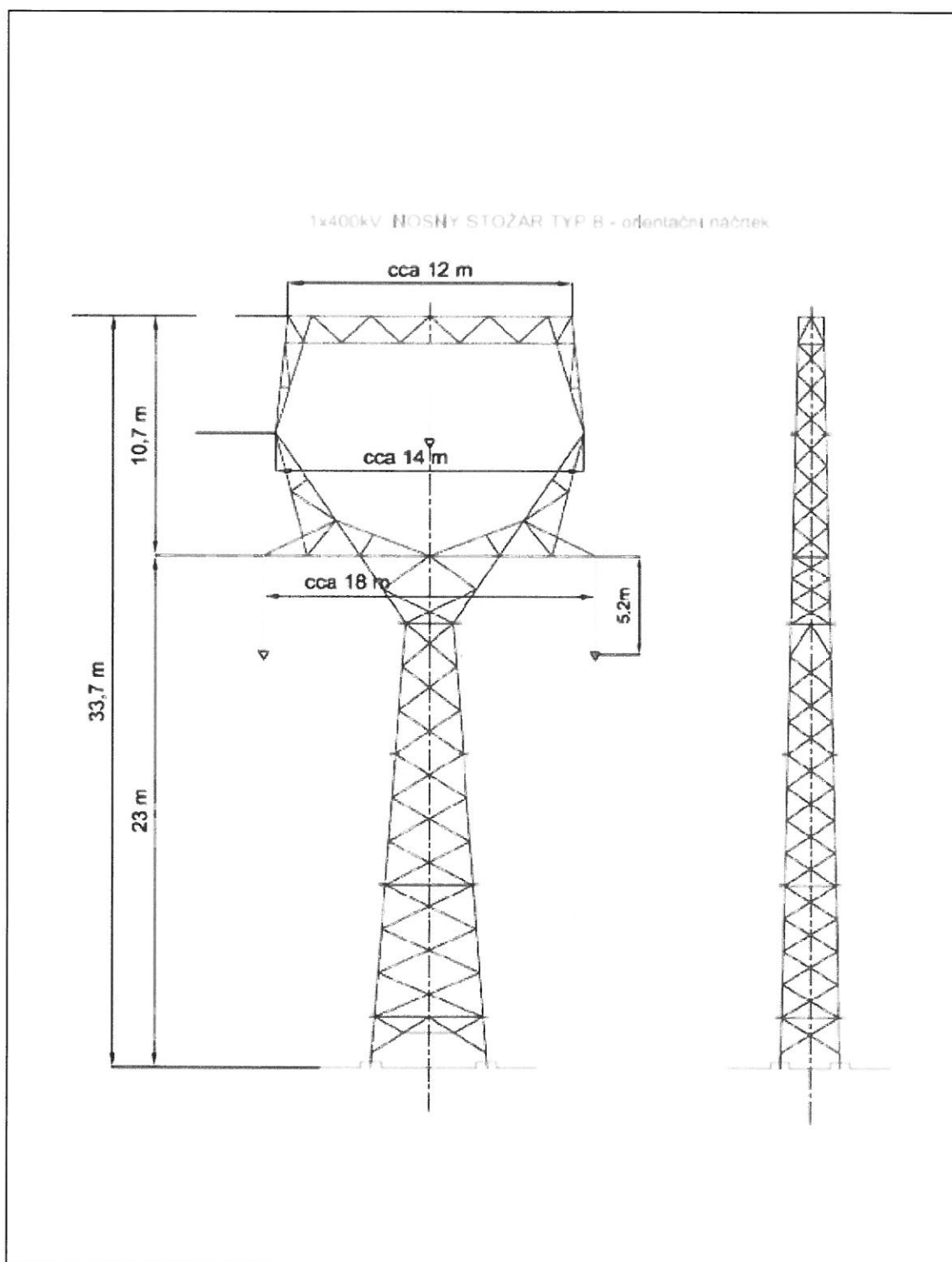
Obrázek 1 – Schematický výkres návrhu kotevního stožáru DELTA typ A se vzdáleností krajních fázi 8 m od středu vedení



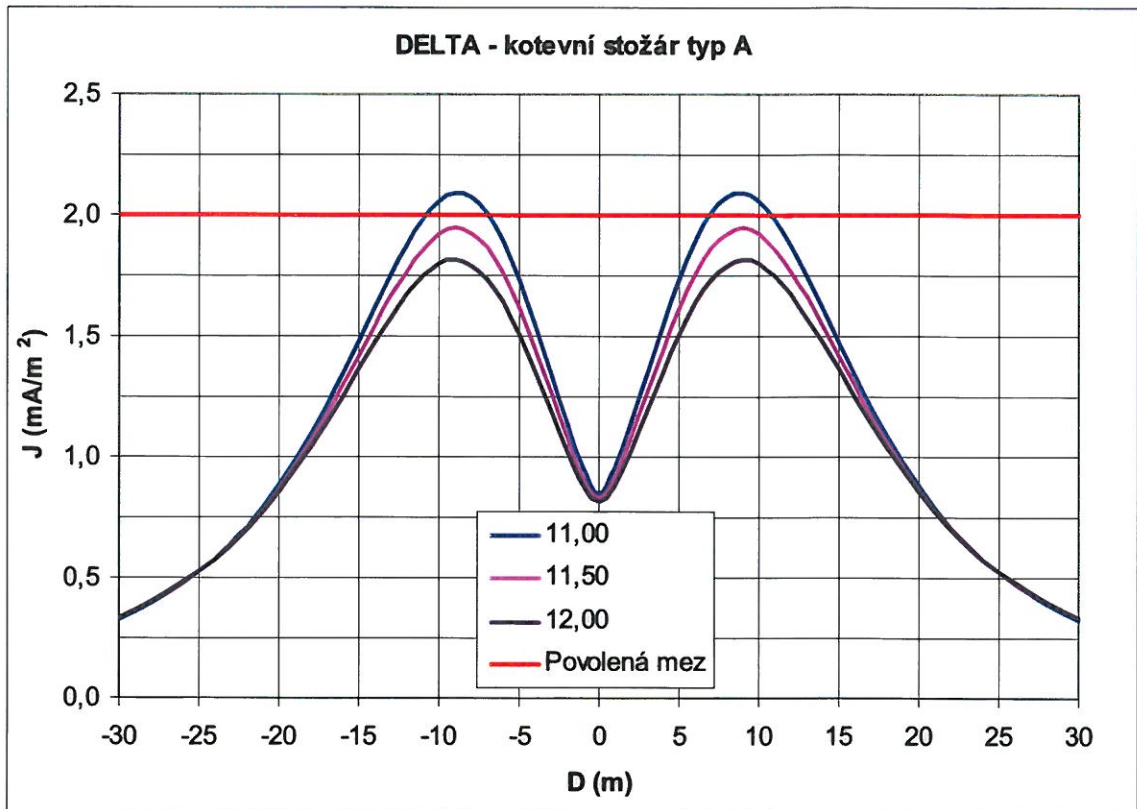
Obrázek 2 – Schematický výkres návrhu nosného stožáru DELTA typ A se vzdáleností krajních fázi 8 m od středu vedení



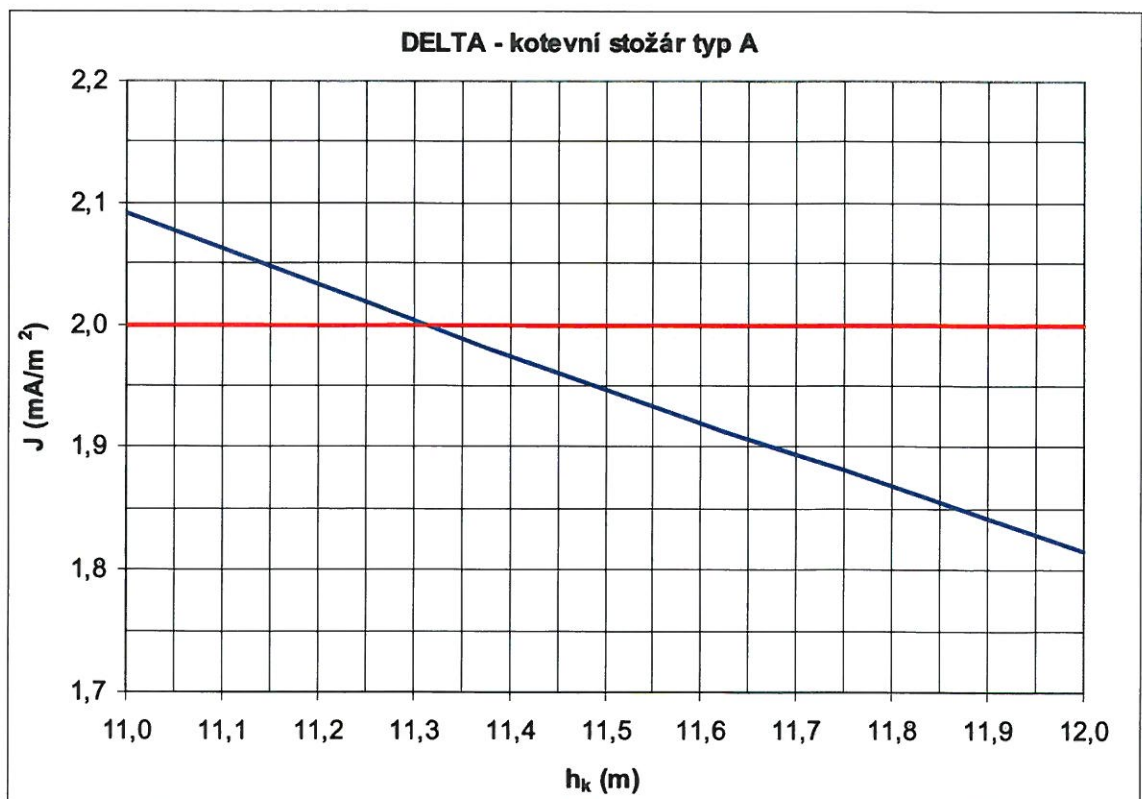
Obrázek 3 – Schematický výkres návrhu kotevního stožáru DELTA typ B se vzdáleností krajních fází 9 m od středu vedení



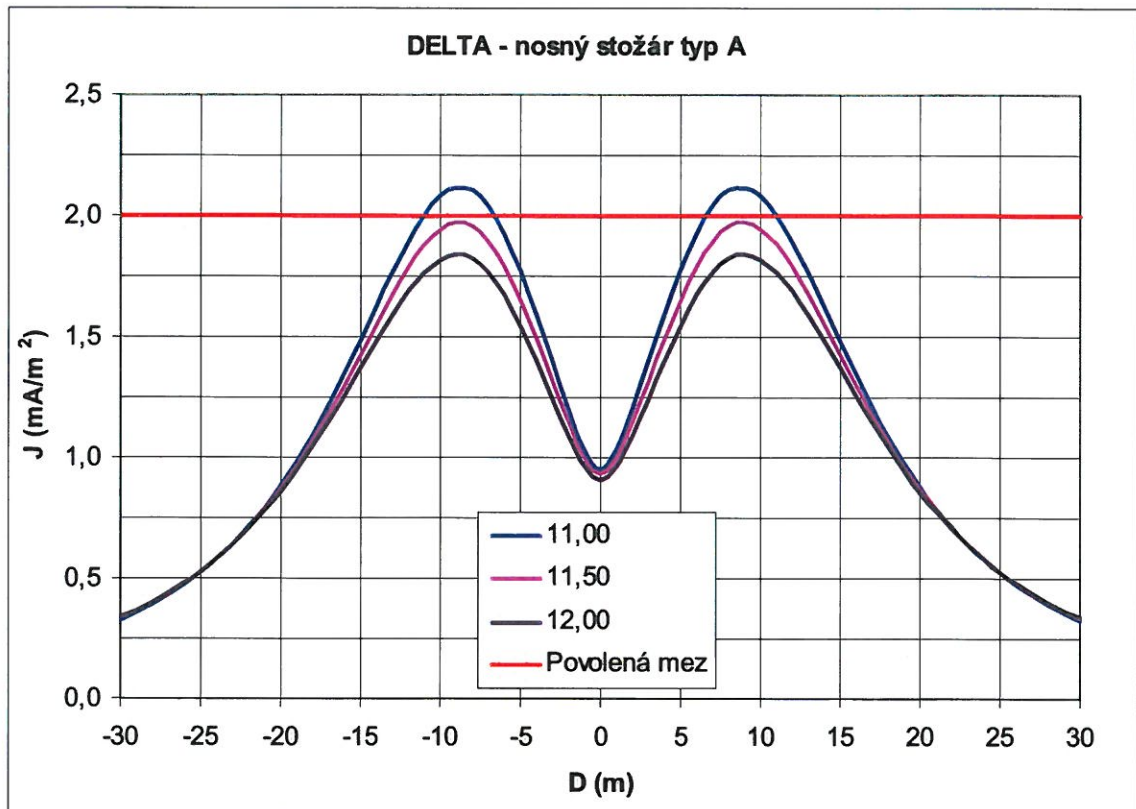
Obrázek 4 – Schematický výkres návrhu nosného stožáru DELTA typ B se vzdáleností krajních fází 9 m od středu vedení



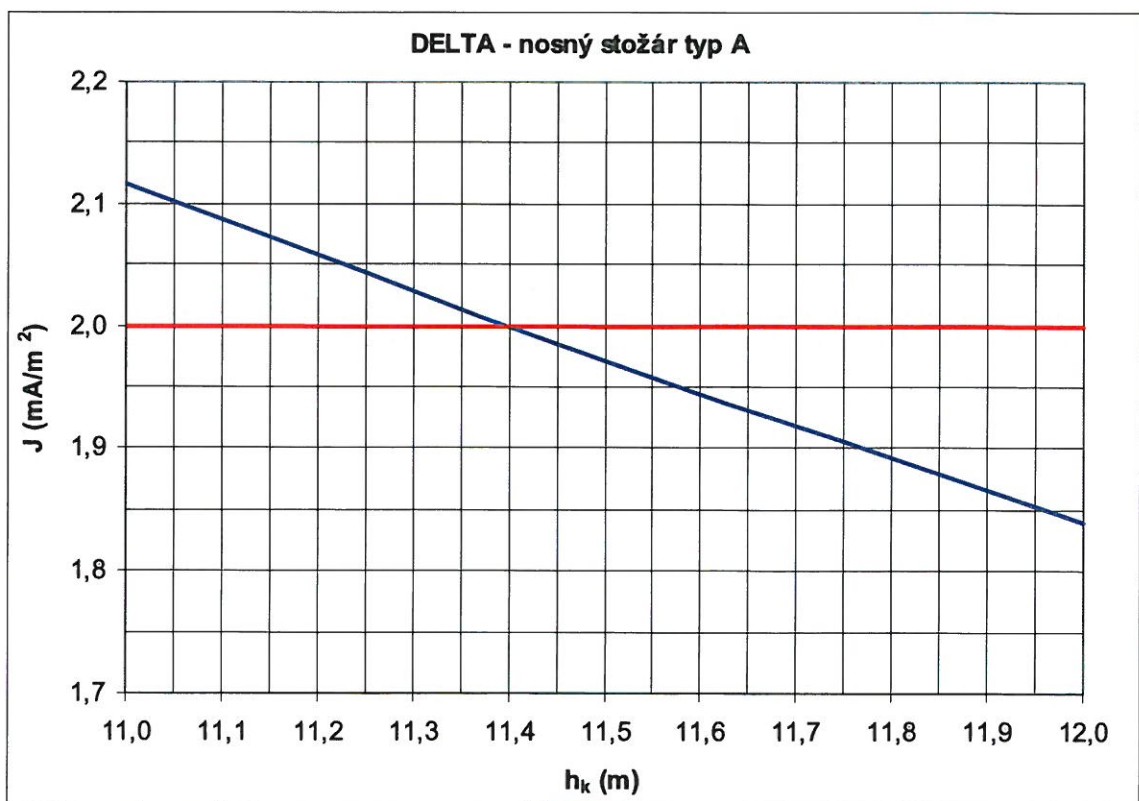
Obrázek 5 – DELTA – kotevní stožár typ A – závislosti indukované proudové hustoty na vzdálenosti od středu vedení pro různé výšky vodičů



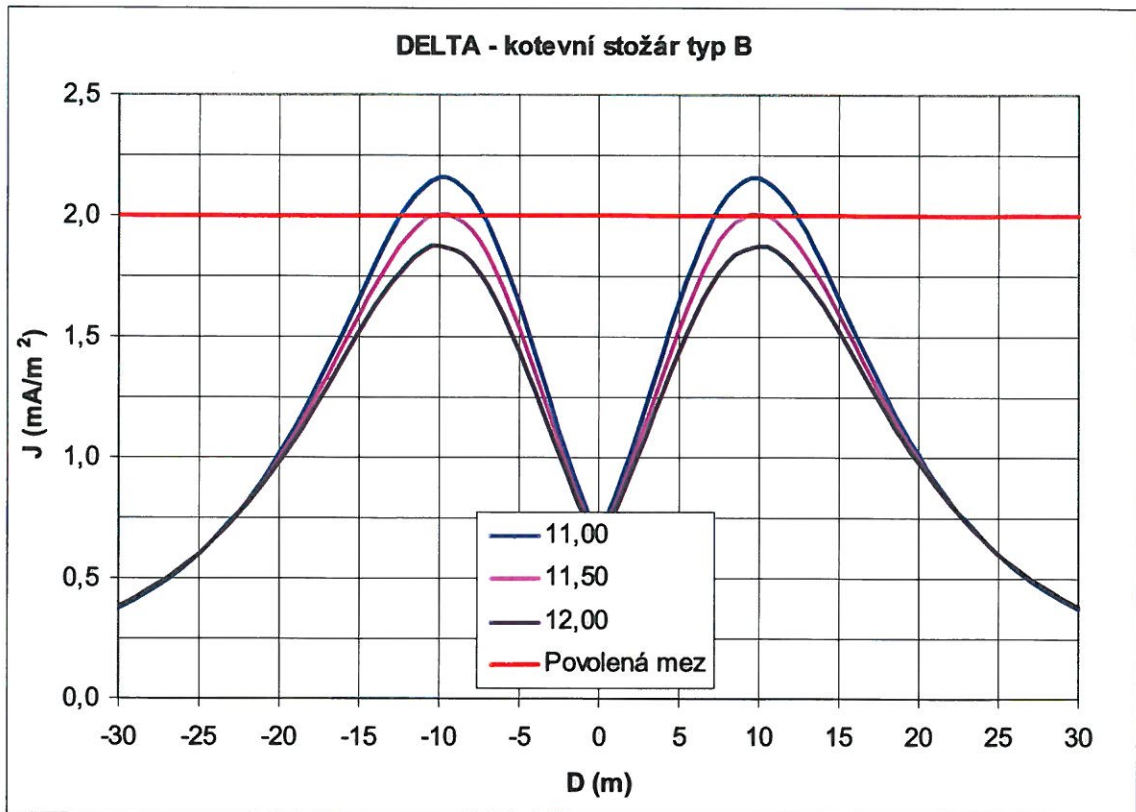
Obrázek 6 – DELTA – kotevní stožár typ A - závislost maximální hodnoty indukované proudové hustoty na výšce spodních vodičů nad zemí



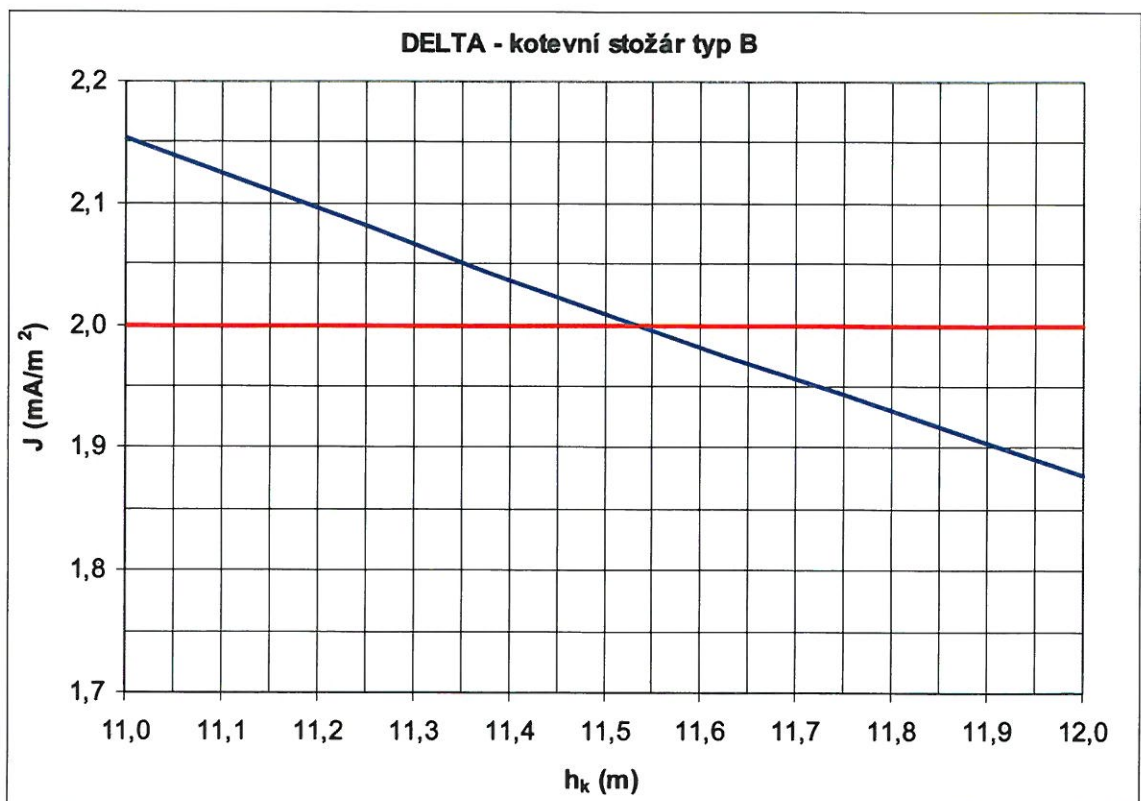
**Obrázek 7 – DELTA – nosný stožár typ A – závislosti indukované proudové hustoty na vzdálenosti od středu vedení pro různé výšky vodičů**



**Obrázek 8 – DELTA – nosný stožár typ A - závislost maximální hodnoty indukované proudové hustoty na výšce spodních vodičů nad zemí**

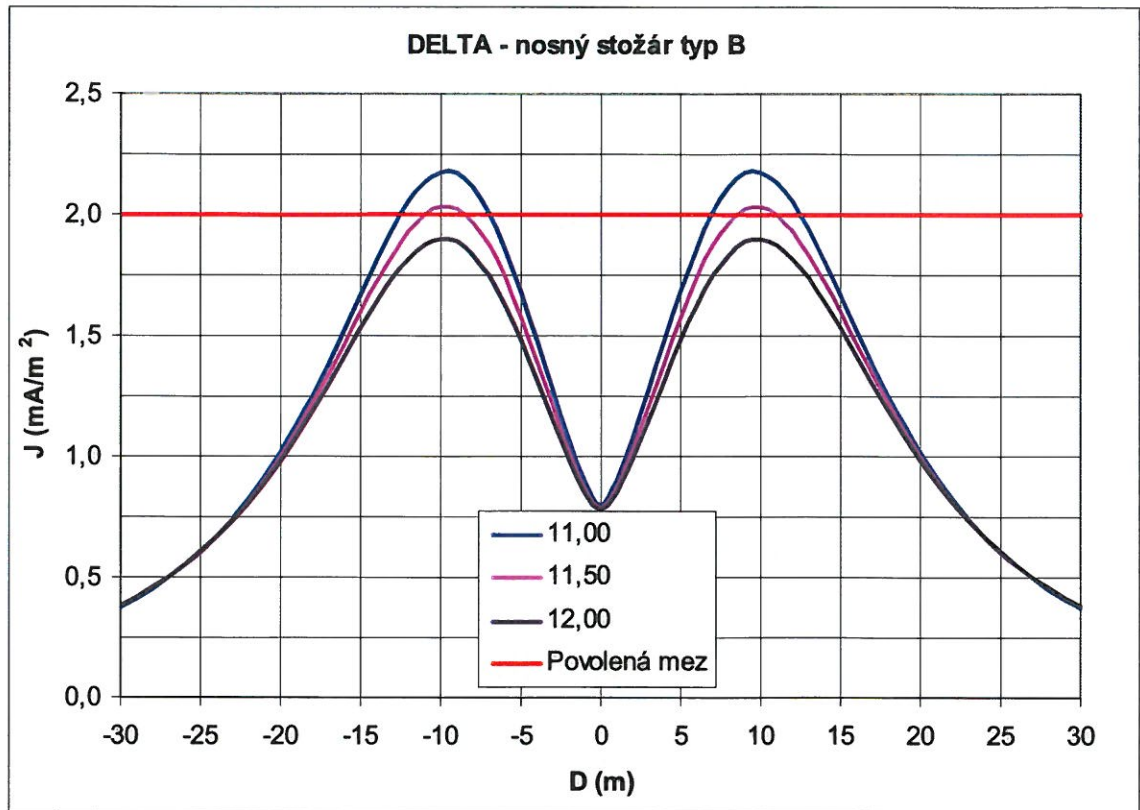


**Obrázek 9 – DELTA – kotevní stožár typ B – závislosti indukované proudové hustoty na vzdálenosti od středu vedení pro různé výšky vodičů**

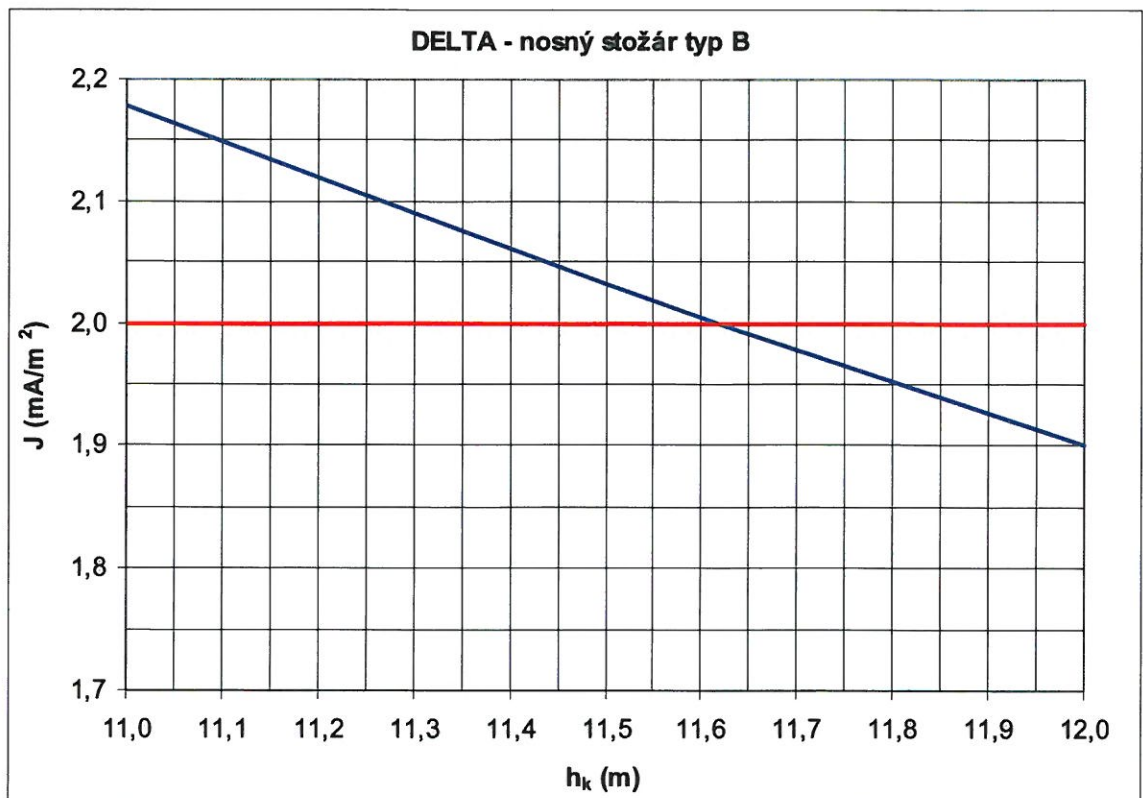


**Obrázek 10 – DELTA – kotevní stožár typ B - závislost maximální hodnoty indukované proudové hustoty na výšce spodních vodičů nad zemí**





**Obrázek 11 – DELTA – nosný stožár typ B – závislosti indukované proudové hustoty na vzdálenosti od středu vedení pro různé výšky vodičů**



**Obrázek 12 – DELTA – nosný stožár typ B - závislost maximální hodnoty indukované proudové hustoty na výšce spodních vodičů nad zemí**

Tabulka 1 – Souhrn výsledků

$h_k$ (m)	$J$ (mA/m <sup>2</sup> )		$h_k$ (m)	$J$ (mA/m <sup>2</sup> )	
	Typ A kotevní	Typ A nosný		Typ B kotevní	Typ B nosný
11,0	2,09	2,12	11,0	2,15	2,18
11,5	1,95	1,97	11,5	2,01	2,03
12,0	1,82	1,84	12,0	1,88	1,90
$h_{kmin}$ (m)	<b>11,31</b>	<b>11,40</b>	$h_{kmin}$ (m)	<b>11,54</b>	<b>11,62</b>

V tabulce 1 jsou uvedeny minimální výšky spodních vodičů nad zemí  $h_{kmin}$  odvozené z obrázků 6, 8, 10 a 12.

#### 4 Závěry

1. Minimální výšky vodičů nad zemí  $h_{kmin}$ , při kterých bude dodržena mezní hodnota modifikované indukované proudové hustoty v lidském těle 0,002 A/m<sup>2</sup> podle Nařízení vlády č. 1/2008 Sb. (výpočet byl proveden metodikou EGU), jsou uvedeny v tabulce 1. Při dodržení minimálních výšek uvedených v tabulce 1, lze použít i vodiče o větším průměru než 28,8 mm.
2. Pro uvažované konfigurace lze použít vodiče 434-AL1/56-ST1A o průměru 28,8 mm. Při tomto průměru je bezpečně splněn požadavek na maximální povrchový gradient na vodiči 16 kV/cm stanovený z hlediska meze rádiového rušení uvedené v Národní příloze ČSN CISPR 18-2. Lze použít i průměry vyšší, vzhledem k tomu, že se vzrůstajícím průměrem vodiče povrchový gradient klesá.

#### Literatura

- [1] Protokol Státního zdravotního ústavu: Výpočet vztahu mezi indukovanou proudovou hustotou a elektrickým a magnetickým polem č.j. 526/07, EX 070285, ze dne 6.4.2007
- [2] Nařízení vlády č. 1/2008 Sb.

## **Příloha F-5**

**Biologické hodnocení nové trasy a konkrétní opatření pro omezení a kompenzaci negativních vlivů na krajinný ráz, VKP a prvky ÚSES, (vypracoval RNDr. Leo Bureš, Bureš – Ekoservis)**

# **Vedení V458 Krasíkov - Horní Životice, obchvat Oskavy:**

**biologické hodnocení nové trasy  
a konkrétní opatření pro omezení a kompenzaci  
negativních vlivů na krajinný ráz, VKP a prvky ÚSES**



**říjen 2010**

*Zakázka:*

**Vedení V458 Krasíkov – Horní Životice,  
obchvat Oskavy:  
biologické hodnocení nové trasy a  
konkrétní opatření pro omezení a kompenzaci  
negativních vlivů na krajinný ráz, VKP a prvky ÚSES**

*Zadavatel:*

**ENERGOTIS, s. r. o.  
Žižkova 5, 787 01 Šumperk  
IČO: 64611727  
DIČ: CZ64611728**

*Zhotovitel:*

**RNDr. Leo Bureš  
Podlesí 30, 793 31 Světlá Hora  
tel.: 554 737 175, fax.: 554 219 574, GSM: 602 744 021  
e-mail: leobures@seznam.cz  
IČO: 14573491, DIČ: CZ470418162**



*Termín zpracování:*

**říjen 2010**

**Vedení V458 Krasíkov – Horní Životice,  
obchvat Oskavy:  
biologické hodnocení nové trasy a  
konkrétní opatření pro omezení a kompenzaci  
negativních vlivů na krajinný ráz, VKP a prvky ÚSES**

**OBSAH**

- 1 Úvod
  - 2 Dosud zpracované zprávy a posudky
  - 3 Popis a hodnocení nové trasy
    - 3.1 Parametry elektrovedu
    - 3.2 Podrobný popis variantní trasy
    - 3.3 Biologické hodnocení nové trasy
      - 3.3.1 Základní charakteristiky území
      - 3.3.2 Biotopy
      - 3.3.3 Rostliny
      - 3.3.4 Živočichové
      - 3.3.5 Předpokládané vlivy stavby na rostliny, živočichy a biotopy
    - 3.4 Problematická místa nové trasy
    - 3.5 Ochrana významných biotopů na nové trase a v jejím těsném okolí
  - 4 Problematika krajinného rázu
    - 4.1 Obecná problematika
    - 4.2 Konkrétní problémy, střety a jejich řešení
  - 5 Problematika významných krajinných prvků
    - 5.1 Obecná problematika VKP
    - 5.2 Lesy
    - 5.3 Vodní toky a nivy
    - 5.4 Rybníky a vodní nádrže
    - 5.5 Registrované VKP
  - 6 Problematika prvků územního systému ekologické stability
    - 6.1 Obecná problematika ÚSES
    - 6.2 Řešení konkrétních střetů
  - 7 Problematika dřevin rostoucích mimo les
    - 7.1 Obecná problematika
    - 7.2 Konkrétní řešení
  - 8 Podklady, prameny, literatura
- Přílohy:
- 1 Mapa variantního řešení trasy V458 (mapa 1:50 000)
  - 2 Problematická místa variantní trasy
  - 3 Použité zkratky a akronymy
  - 4 Fotodokumentace (popisy fotografií, náhledy miniatur)
  - 5 Kopie licence na biologické hodnocení

## 1 Úvod

Celá trasa vedení 400 kV V458 z TR Krasíkov do TR Horní Životice byla navržena již v roce 1974 spolu s vedením 400 kV V457 TR Krasíkov – PVE Dlouhé Stráně. Realizována však byla pouze po kotevní stožár č.290 za bodem rozbočení dvojitého vedení (V457/V458) v kat. území Postřelmov. Tento elaborát se vztahuje ke změně trasy původně posuzované etapy IVa. Variantní řešení trasy V458 odbočuje za původním lomovým bodem R9 k jihovýchodu a jihu, velkým obloukem obchází obce Oskavu a Nemrlov a lesními porosty po levobřežních svazích údolí Oskavy se vrací severovýchodním a severním směrem k původnímu lomovému bodu R13.

Posláním tohoto elaborátu je kromě shrnutí, revize a doplnění dosavadních údajů pro ochranu přírody a krajiny, zpracování biologického hodnocení území zasaženého variantním řešením trasy. Je jasné, že vedení ZVN na vysokých příhradových stožárech výrazně ovlivní ekologii krajiny, krajinný ráz daného území i některé přírodní a polopřírodní biotopy. V návaznosti na EIA zpracovávané pro původní trasu (na němž jsme se podíleli) má tato expertíza z biologického hlediska doplnit potřebné hodnocení úseku nové trasy a současně jako naše předchozí expertízy, zpracovávané pro jednotlivé etapy stavby, řešit konkrétní střety a reálné možnosti kompenzace negativních vlivů.

Předkládaný elaborát navazuje na naše zpracované posudky pro předchozí etapy stavby, na naše původní průzkumy pro EIA, opírá se o výsledky nejnovější aktualizace ÚSES na území celého ORP Šumperk a především o nové terénní průzkumy celého území variantního úseku trasy V458, které jsme zde prováděli na konci léta a na podzim 2010.

Biologické hodnocení vychází z § 67 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění a z § 18 prováděcí vyhlášky č. 395/1992 Sb. v platném znění; posouzení možností kompenzace negativních vlivů a konkrétně navrhovaná opatření pak vycházejí z podrobné znalosti území, odborných znalostí dané problematiky a zkušeností s podobnými posudky na dosavadní etapy stavby V458.

Protože se střety trasy V458 se zájmy ochrany přírody často v několika oborech překrývají (VKP, ÚSES, lesy, dřeviny rostoucí mimo les), spočívá těžiště této práce ve dvou částech: v biologickém hodnocení odpovídajícím legislativním požadavkům a biologickému významu daného území a v hodnocení konkrétních střetů a hledání možných řešení. Podle toho je koncipován celý elaborát: biologické hodnocení stavbou zasaženého území řeší 3. kapitola, problematiku krajinného rázu kapitola 4, problematiku VKP, ÚSES a dřevin rostoucích mimo les pak další samostatné kapitoly.

## **2 Dosud zpracované zprávy a posudky**

- Biologický průzkum (Macháček, Bureš, Kočvara, Polášek) 2005
- Dokumentace hodnocení vlivů realizace záměru na životní prostředí podle přílohy 4 zákona 100/2001 Sb. (Konečná 2005)
- Posudek dle §7 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí (Tomášek 2006)
- Autorizované posouzení zdravotních rizik (Skácel 2005)
- Závěr zjišťovacího řízení MŽP (28.2.2005)
- Vyjádření příslušných odborů krajských úřadů (2005)
- Ekologická expertíza určující konkrétní opatření pro omezení a kompenzaci negativních vlivů na krajinný ráz, VKP a prvky ÚSES pro etapu IVa, z níž je tento obchvat veden (Bureš 2010)

## **3 Popis a hodnocení nové trasy**

### **3.1 Parametry elektrovedení**

Jedná se o jednoduché vedení 400 kV dimenzované na přenosovou schopnost 2000 A. Minimální výška vodičů nad terénem je 11,62 m. Ochranné pásmo je pro vedení 400 kV vymezeno svislými rovinami ve vzdálenosti 20 m od krajních vodičů, mezi nosnými resp. kotevními stožáry je široké 56 m.

V ochranném pásmu vedení je podle §46 zákona 458/200 Sb. zakázáno zřizovat bez souhlasu vlastníka těchto zařízení stavby, umisťovat konstrukce, skladovat hořlavé a výbušné látky, provádět zemní práce, provádět činnosti, které by mohly ohrozit spolehlivost a bezpečnost provozu, zdraví či majetek osob, provádět činnosti, které by znemožňovaly nebo znesnadňovaly přístup k zařízením, jakož i nechávat růst porosty nad výšku 3 m.

Projektované stožáry V458 jsou konfigurace delta, provedení A. Jsou příhradové, samonosné, z konstrukční oceli, šroubované. Celková základní výška nosného stožáru je 33,7 m a výška kotevního stožáru je 31,2 m. Vyložení krajních vodičů od osy stožáru je 8 m. Podle stanoviska MŽP budou všechny ocelové stožáry opatřeny ochranným nátěrem v odstínu „rákosová zeleň“. Stožáry budou zakotveny betonovými patkami, přičemž nad terén bude vystupovat pouze 0,4 m zhlaví těchto patek, která budou mít u nosných stožárů průměr 0,9 m, u kotevních 1,1 m.

Na vlastní elektrické vedení mají být použity ocelohliníkové vodiče uspořádané do rovnostranného trojúhelníku se svazkovým krokem 400 mm. Vodiče budou na izolátorových závěsech z tyčových keramických izolátorů.



### **3.2 Podrobný popis variantní trasy**

I když variantní řešení trasy V458 prochází vesměs dlouhodobě osídlenou a intenzívně využívanou zemědělskou krajinou na rozhraní Nížkého Jeseníku, Hanušovické vrchoviny a Hornomoravského úvalu, ovlivní na některých místech přírodní a polopřírodní biotopy, významné krajinné prvky i části prvků vymezeného územního systému ekologické stability (včetně prvků nadregionálních a regionálních). Do střetu se zájmy ochrany přírody se realizace stavby dostane především kácením dřevin v zákonem předepsaných šířkách ochranného pásma vedení, daleko méně pak budováním betonových základů příhradových stožárů.

Variantní řešení trasy V458 (viz příloha 1) odbočuje za lomovým bodem R9 původní trasy k jihovýchodu a jihu, velkým obloukem obchází obce Oskavu a Nemrlov a lesními porosty po levobřežních svazích údolí Oskavy se vrací severovýchodním a severním směrem k původnímu lomovému bodu R13. V prvním úseku mezi variantními lomovými body V1 a V2 na víceletkách křížuje stávající elektrovod, mezi body V2 a V3 prochází lesem paralelně se stávajícím elektrovodem přes hluboké údolí bezejmenného potoka, kde jsou opět porosty víceletých píceňin a od bodu V3 přes bod V4 cca do poloviny úseku mezi body V4 a V5 prochází opět po víceletkách levobřežních svahů údolí bezejmenného potoka dále k jihovýchodu. V jižní části úseku mezi body V4 a V5 přechází z víceletek na pole a v mělkém údolí severně od bodu V5 přechází z levobřežního svahu přes potok na jeho pravý břeh, po němž po polích pokračuje až do nivy řeky Oskavy. Tam se na variantním lomovém bodu V5, ležícím v pravobřežní části nivy, lomí k VJV a v úseku mezi body V5 a V6 po polích přechází řeku Oskavu na druhý břeh. Lomový bod V6 leží na levém okraji levobřežní části nivy Oskavy; na něm se variantní trasa V458 téměř pod pravým úhlem lomí k severovýchodu a pokračuje po polích k lomovému bodu V7. Ten leží již v lese na dlouhém levobřežním svahu údolí Oskavy. Od bodu V7 pokračuje trasa lesem k severu a před bodem V8 se dostává cca v polovině západně orientovaného levobřežního svahu do prostoru pastvin (květnatých mezofilních luk) členěných systémem dřevinami zarostlých mezí. Mezi lomovými body V8 a V9 protíná stávající skalnatou bučinu a opět na loukách a pastvinách se u bodu V9, kterým končí, dostává na původní trasu V458.

Variantní trasa je mnohem delší než původní mezi body R9 a R14 a dostává do podstatnějších střetů se zájmy ochrany přírody, jmenovitě s liniiovými porosty mimolesní zeleně a s vymezenými prvky USES. Z hlediska ochrany přírody i z hlediska ovlivnění krajinného rázu se variantní trasa V458 jeví jednoznačně jako méně vhodná.

### **3.3 Biologické hodnocení nové trasy**

#### **3.3.1 Základní charakteristiky území**

Charakter krajiny je dán základními parametry: geomorfologickými a geologickými podmínkami, parametry hydrologickými, klimatickými a biogeografickými.

Z geomorfologického hlediska leží území pojednávané trasy obchvatu Oskavy na hranicích tří odlišných celků a několika geomorfologických okrsků:

celek IVC-3 Hanušovická vrchovina  
podcelek IVC-3B Hraběšická hornatina  
okrsek IVC-3B-c Oskavská pahorkatina

celek VC-8 Nízký Jeseník  
    podcelek IVC-8C Bruntálská vrchovina  
        okrsek IVC-8C-c Rešovská vrchovina  
celek VIIIA-3 Hornomoravský úval  
    VIIIA-3D Uničovská plošina  
        VIIIA-3Da Hornolibinská brázda  
        VIIIA-3D-b Oskavská niva  
        VIIIA-3D-c Žerotínská rovina

Geologickým podložím Oskavské pahorkatiny jsou devonské fylity, diabasy a diabasové tufy, kvarcity a chloritizované migmatity (blastomylonity). Rešovská vrchovina je plochá hornatina tvořená devonskými a spodnokarbonskými břidlicemi a drobami andělskohorské a hornobenešovské série, rulami desenské klenby, devonskými vulkanity a vápenci. Žerotínská rovina, která do území zasahuje od jihovýchodu, zde přechází ze spraší do mocných pleistocénních deluviálních sedimentů. V Oskavské nivě, jež z geomorfologického hlediska představuje typickou akumulaci rovinu, převládají kvartérní fluviální sedimenty. V Hornolibinské brázdě převládají pleistocénní a holocénní sedimenty.

Z hlediska pedologického je území poměrně pestré: na sušších svahovinách převládají hnědé půdy, nenasycené na kyselých vulkanitech, břidlicích a konvexních tvarech tvořených drobami, nasycené na bazických vulkanitech, blastomylonitech, vápencích, doleritech a tufech, oglejené a nivní půdy pak v nivě Oskavy a jejích přítoků.

Hydrologicky území patří do regionálního povodí Moravy. Evidované toky daného území lze podle vodnosti seřadit následovně:

Řeka Oskava = ID 10100064, ČHP 4-10-03-022

náhon Oskavy (v Oskavském luhu) = ID 10117642, ČHP 4-10-03-028

Mostkovský potok = ID 10119888, ČHP 4-10-03-028

Račí potok v údolí západně od Mostkova = ID 10106882, ČHP 4-10-03-028

zregulovaný potok v polích od Zahrádek = ID 10162745 (ČHP nemá)

Většina území spadá do teplé oblasti MT 10, jen výše položené části (nad Nemrlovem) zasahují do mírně teplé oblasti MT7. Průměrná teplota vzduchu (1901-1950) ve Šternberku (MT 10) je 7,9 °C, průměrný roční úhrn srážek (1901-1950) ve Šternberku (MT 10) je 645 mm, průměrná teplota vzduchu (1901-1950) v Rýmařově (MT7) je 5,8 °C, průměrný roční úhrn srážek (1901-1950) v Rýmařově (MT7) je 842 mm.

Z hlediska biogeografického se jedná podobně jako u geomorfologie o přechodnou oblast mezi třemi odlišnými bioregiony: teplým nížinným bioregionem 1.12 Litovelským, mírně teplým pahorkatinným bioregionem 1.53 Šumperským a chladnějším bioregionem 1.54 Nízkojesenickým.

Podle rekonstrukce potenciální přírodní vegetace v mapách malého měřítká (Neuhäuslová et Moravec 1997) převládají ve vyšších polohách daného území květnaté bučiny, a to bučiny s kyčelníci devítelistou (*Dentario enneaphylli-Fagetum*) a kostřavové bučiny (*Festuco altissimae-Fagetum*), ostrůvkovitě i kyselé bikové bučiny (*Luzulo-Fagetum*), v nižších částech jsou na svazích rekonstruovány lipové dubohabřiny (*Tilio-Carpinetum*), v nivě Oskavy pak střemchové jaseniny (*Pruno-Fraxinetum*).

### 3.3.2 Biotopy

Na posuzovaném variantním řešení trasy V458 a v jejím okolí byly při mapování přírodních segmentů soustavy Natura vylišeny následující biotopy:

<b>kód</b>	<b>biotop</b>	<b>syntaxony - STG</b>
<b>voda a skály</b>		
V4B	makrofyta vodních toků	přirozený tok bez makrofyt
S1.2	vegetace silikátových skal a drolin	<i>Asplenion septentrionalis</i>
<b>louky a mokřady</b>		
T1.1	mezofilní ovsíkové louky	<i>Arrhenatherion</i>
T1.5	vlhké pcháčové louky	<i>Calthenion, Cirsietum salisburgense</i>
K3	vysoké mezofilní křoviny	<i>Prunion spinosae</i>
<b>lesy</b>		
L2.2	údolní jasanové olšiny	2-3BC4-5 Fraxini-alneta
L3.1	hercynské dubohabřiny	<i>Galio-Carpinetum</i>
L4	suťové lesy	<i>Tilio-Aceretum, 3C3 Fraxini-acereta</i>
L5.1	květnaté bučiny	<i>Dentario-F., Melico-F., Festuco-Fagetum</i>
L5.4	acidofilní bučiny	<i>Luzulo-Fag., Calamagr.-Fagetum, Fag. nudum</i>
<b>umělé biotopy</b>		
X1	urbanizovaná území	zastavěná plocha - intravilán
X2	intenzívně obhospodařovaná pole	
X3	extenzívně obhospodařovaná pole	malá polička a záhumenky s plevelely, úhory
X5	intenzívně obhospodařované louky	chudé víceletky, jetelotrávy
X6	antropogenní plochy se sporadickou vegetací	silnice, železnice, lesní asfaltky
X7	ruderální vegetace mimo sídla	ruderály, invazní druhy
X9A	druhotné smrčiny	smrk, modřín
X11	paseky s nitrofilní vegetací	paseková vegetace + mladé výsadby s převládající pasekovou vegetací
X12	nálety pionýrských dřevin	na nelesních plochách mimo sídla (lomy, odvaly, remízky, výsypky)
X14	vodní toky a nádrže bez ochranné vegetace	vybetonované rybníky, intenzivní chov ryb, případně i <i>Lemna</i> a <i>Elodea</i>

Pro potřeby biologického hodnocení celého území zasaženého stavbou V458 a pro podrobnější analýzu předpokládaných vlivů stavby na přírodu daného území lze podle výše uvedených biotopů soustavy Natura vymezit a prakticky odlišit a popsat biotopy v území zasaženém stavbou následovně:

#### 1. Louky a pastviny

Typické mezofilní louky tvoří velké komplexy na západně orientovaných levobřežních svazích údolí Oskavy nad Nemřlovem (prochází trasa VVN mezi body V7, V8 a V9) a na jižním svahu Mravenečnicku SZ od Mostkova. Staré květnaté louky na západních svazích nad Nemřlovem jsou v současnosti využívány jako pastviny. Jsou regionálně velmi významné, neboť je to pravděpodobně největší komplex dlouhodobě nepřeorávaných, stabilních a druhově pestrých květnatých mezofilních luk v celé této části Nížkého Jeseníku. Fytcenologicky patří jednoznačně do svazu *Arrhenatherion*, do okruhu asociace *Trifolio-Festucetum*. K dominantám těchto květnatých luk patří *Festuca rubra*, *Arrhenatherum elatius*, *Centaurea jacea*, *Leontodon hispidus*, *Achillea millefolium* a *Plantago lanceolata*, z dalších při terénním průzkumu zaznamenaných druhů lze jmenovat např. *Sanguisorba officinalis*, *Origanum vulgare*, *Taraxacum officinale*.

Podmáčených a nivních luk je na nové trase elektrovedu jen málo: jsou to malé louky na jižním a jihozápadním okraji Oskavského luhu a louky na dně údolí bezejmenného potoka západně od Mostkova. Jedná se vesměs o pravidelně kosené louky, v údolí západně od Mostkova spíše o

víceletky na nedávno ještě orané zemědělské půdě. Důležitými druhy těchto vlhčích luk jsou *Alopecurus pratensis*, *Sanguisorba officinalis*, *Poa trivialis*, *Dactylis glomerata* a *Symphytum officinale*.

Z plazů byla na těchto biotopech pozorována silně ohrožená ještěrka živorodá (*Zootoca vivipara*), která zde má vhodné podmínky k životu. Louky s roztroušenou zelení představují bohatou lokalitu pro četné druhy ptáků. Kromě běžných druhů jako *Sylvia atricapilla*, *Sylvia communis*, *Emberiza citrinella*, *Erithacus rubecula*, *Turdus merula*, *Phylloscopus collybita*, *Sitta europaea*, *Parus major*, *Parus caeruleus*, *Streptopelia turtur*, *Anthus trivialis* zde hnízdí na mezích a na okraji křovinatých porostů i ohrožený ťuhák obecný (*Lanius collurio*) a bramborníček hnědý (*Saxicola rubetra*). Na loukách byl dle hlasových projevů zjištěn i evropsky chráněný chřástal polní (*Crex crex*).

## 2. Porosty víceletých píceň

Víceletky zauímají velké plochy zemědělské půdy západně a východně od Mostkova, jimiž prochází variantní trasa V458 mezi body V3 a V4. Nejrozsáhlejší porosty víceletých píceň jsou v současnosti v prostoru oblého hřbetu Pahorku (301,1) a Špičáku (363,0) západně od Mostkova. Přes tyto víceletky přechází variantní trasa V458 mezi lomovými body V3, V4 a V5.

Z vysetých kulturních trav v těchto porostech víceletých píceň převládá jílek a psárka, hojnější je i bojínka, ze starých mezofilních luk, jejichž zbytky se v blízkosti zachovaly např. na jižním svahu Mravenečníku, se do těchto víceletek dostává např. *Festuca rubra*, *Leucanthemum vulgare*, *Campanula patula*, *Plantago lanceolata* aj. Zajímavé jsou i víceletky na JZ úpatí kóty 488,2 mezi zde popisovanými problematickými místy 16, 17 a 18, na nichž se ve vysetých kulturních travách kromě *Achillea millefolium*, *Vicia cracca*, *Hypericum perforatum*, *Arrhenatherum elatius* a *Plantago lanceolata* rozrůstá např. i *Centaurea jacea* a *Solidago virgaurea*.

Z hlediska zoologického je tento biotop na okrajích větších ploch podobný předchozímu. Mimo nejběžnější druhy hnízdí na otevřených plochách zejména skřivan polní (*Alauda arvensis*), z méně častých druhů je typická chráněná křepelka polní (*Coturnix coturnix*), která hnízdí jak na plošně větších travnatých plochách, tak v porostech píceň a dalších zemědělských plodin.

## 3. Dřevinami zarostlé meze a další liniová zeleň v zemědělské krajině

V daném území se dřevinami hustě zarostlé meze vyskytují především na starých kamenicích na mezofilních loukách na levobřežních svazích údolí Oskavy nad Nemrlovem, na jižním svahu Mravenečníku SZ od Mostkova, na JZ svahu Pahorku (391,1) Z od Mostkova a na úpatí JZ svahu kóty 443,3 jižně od Nemrova. Patří sem i meze na JV svahu Horky (352,0) mezi Dolní Libinou a Nemrlovem.

Složení dřevin na mezích odpovídá konkrétním stanovištím a historii zemědělství v daném prostoru: trochu jiné jsou dřevinami zarostlé meze na hřbetu Pahorku a Špičáku západně od Nemrova, jiné jsou v horních částech západních svahů nad Nemrlovem a jiné v polích na úpatí JZ svahu kóty 488,2. Hlavními dřevinami téměř všude jsou duby, kleny, jasanů a lípy, časté jsou i habry, třešně, jeřáby, osiky a břízy, z keřů pak líska, růže, hloh a bez černý. Zastoupení dřevin na mezích, které budou bezprostředně dotčeny kácením pod novým elektrovodem, je podrobně popisováno v kapitole 3.4 v charakteristikách jednotlivých problematických míst.

Biologicky i krajinářsky velmi hodnotné a dřevinami hustě zarostlé meze na pastvinách v horních částech západních svahů nad Nemrlovem jsou negativně ovlivňovány pasoucím se skotem, který působí na kamenicích pod nimi erozi a zabraňuje přirozenému zmlazování dřevin.

Na biotopy kamenic je vázána ještěrka živorodá (*Zootoca vivipara*), která se vyskytuje na většině území. V místech kolem obcí se objevuje i ještěrka obecná (*Lacerta agilis*). Z dalších druhů s v těchto biotopech zejména s přechodem na luční plochy objevuje slepýš křehký (*Anquas fragilis*), aktuálně byl pozorován na okraji meze u V9. Z ostatních skupin zde hnízdí především běžné druhy pěvců, z ochránářsky významných např. ťuhák obecný (*Lanius collurio*), v místech s prořídlymi porosty křovin pak bramborníček hnědý (*Saxicola rubetra*).

## 4. Vodní toky a břehové porosty

Biotop zahrnující vodní prostředí daného toku i (většinou jen) liniové porosty dřevin na březích. Ve vymezeném území je to především úsek toku Oskavy pod Oskavským luhem (které variantní řešení trasy V458 mezi body V5 a V6 protíná), paralelní odvodňovací příkop JV od tohoto

úseku a břehové porosty u bezejmenného potoka v údolí JZ od Mostkova (které křížuje tato trasa severně od bodu V5).

V břehových porostech mimo Oskavský luh byly zaznamenány pouze běžné druhy ptáků, především pěnice černohlavá (*Sylvia atricapilla*), pěnkava obecná (*Fringilla coelebs*), budníček menší (*Phylloscopus collybita*), b. větší (*P. trochilus*), kos černý (*Turdus merula*), drozd zpěvný (*T. philomelos*), červenka obecná (*Erithacus rubecula*) a pěvuška modrá (*Prunella modularis*). Z dalších druhů, vázaných na doupné stromy, to je zejména sýkora koňadra (*Parus major*), s. modřinka (*P. caeruleus*), brhlík lesní (*Sitta europaea*), šoupálek dlouhoprstý (*Certhia familiaris*) a strakapoud velký (*Dendrocopos major*), zjištěná byla i méně běžná sýkora babka (*Parus palustris*). Dále se vyskytuje drozd kvíčala (*Turdus pilaris*), holub hřivnáč (*Columba palumbus*), káně lesní (*Buteo buteo*), kukačka obecná (*Cuculus canorus*), v okrajových částech porostu pak i druhy otevřené krajiny jako pěnice hnědokřídlá (*Sylvia communis*), strnad obecný (*Emberiza citrinella*), z méně běžných druhů v lesním prostředí hnízdí i dlask tlustozobý (*Coccothraustes coccothraustes*).

### 5. Oskavský luh

Komplex převážně listnatých lužních lesů v nivě Oskavy pod Nemrlovem si pro své mimořádné postavení v hodnocené krajině zaslouží vyčlenění jako samostatný biotop. Variantní trasa V 458 právě tento luh, jenž je v ÚSES vymezen jako významné regionální biocentrum "Šumvaldský háj", obloukem obchází přes lomové body V5 a V6.

Zdejší les má pravděpodobně delší kontinuitu, o čemž mimo jiné svědčí i staré mapy (z let 1836-1852), na nichž je tato plocha zakreslena jako les s názvem Eich Wald. V současnosti lze tento les souborně označit jako starou jasanovou olšinu s habrem a lípou.

Podrobnější botanické průzkumy jsme v Oskavském luhu prováděli na jaře 2003 při mapování biotopů soustavy Natura (Bureš 2003). Ze zajímavějších rostlin jsme zde kromě početné populace chráněné sněženky (*Galanthus nivalis*) a celostátně ohrožené dymnivky prostřední (*Corydalis intermedia*) zaznamenali např.: *Allium ursinum*, *Primula elatior*, *Anemone ranunculoides*, *Corydalis solida*, *Lathyrus vernus*, *Galeobdolon montanum*, *Polygonatum multiflorum*, *Grossularia uva-crispa*, *Hepatica nobilis*, *Actaea spicata*, *Hedera helix*, *Caltha palustris*, *Carex brizoides*, *Cardamine amara*, *Petasites hybridus*, *Stellaria holostea*, *Ficaria bulbifera*, *Asarum europaeum* aj.

Oskavský luh není hodnotný jen botanicky, ale i zoologicky: z obojživelníků byl pozorován skokan hnědý (*Rana temporaria*), který se zde rozmnožuje (rozmnožování v kalužích a terénních depresích). Nad říčkou byl zastížen konipas horský (*Motacilla cinerea*). Z hlediska výskytu ptáků je lesní porost poměrně zajímavý. Vyskytuje se zde řada druhů ptáků, vázaných na vzrostlé stromy. Početná je pěnice černohlavá (*Sylvia atricapilla*), budníček menší (*Phylloscopus collybita*), pěnkava obecná (*Fringilla coelebs*), drozd zpěvný (*Turdus philomelos*) a kos černý (*T. merula*). Dále se vyskytuje budníček lesní (*Phylloscopus sibilatrix*), červenka obecná (*Erithacus rubecula*), dlask tlustozobý (*Coccothraustes coccothraustes*), kukačka obecná (*Cuculus canorus*), lejska bělokrký (*Ficedula albicollis*), linduška lesní (*Anthus trivialis*), pěvuška modrá (*Prunella modularis*), sedmihlásek hajní (*Hippolais icterina*) a střízlík obecný (*Troglodytes troglodytes*). Početně se vyskytuje sýkora koňadra (*Parus major*), s. modřinka (*P. caeruleus*), strakapoud velký (*Dendrocopos major*) a brhlík lesní (*Sitta europaea*), z dalších druhů šoupálek dlouhoprstý (*Certhia familiaris*). Cenné je pak hnízdění chráněné žluvy hajní (*Oriolus oriolus*) – min. dva páry, a pravděpodobné hnízdění žluny zelené (*Picus viridis*) a datla černého (*Dryocopus martius*), kteří zde byli pozorováni opakovaně na přeletu. Zjištěn byl také strakapoud malý (*Dendrocopos minor*).

Ze zákonem chráněných druhů ptáků se jich v Oskavském luhu vyskytuje několik: V kategorii silně ohrožených to je žluva hajní (*Oriolus oriolus*), hnízdící v lesním prostředí, pozorován byl také krahujec obecný (*Accipiter nisus*), jehož hnízdění zde je také možné (opakovaně pozorován). Z ohrožených druhů pak ťuhák obecný (*Lanius collurio*), hnízdící na okraji lesa. Za zmínku stojí dále pozorování druhů uvedených v Červeném seznamu, případně v Příloze I Směrnice EHS, a to lejska bělokrkého (*Ficedula albicollis*) a lejska černohlavého (*Ficedula hypoleuca*); oba tyto druhy jsou vázány na zachovalejší listnaté porosty, často právě charakteru lužního lesa.

### 6. Smíšené a jehličnaté lesy

Poměrně pestrá mozaika různověkých jehličnato-listnatých, jehličnatých i listnatých hospodářských lesů na levobřežních svazích údolí Oskavy V a JV od Nemrlova a členitý lesní komplex převážně jehličnatých (smrkových) porostů na pravobřežních svazích údolí JZ od Mostkova. Jedná

se o biotopy v kontaktu s úsekem variantní trasy V458 mezi body V2 a V5.

Na několika místech se na západním svahu údolí Oskavy v blízkosti trasy elektrovedu objevují i čistě listnaté porosty, tvořené především habrem a bukem, většinou se však na trase jedná o smíšené porosty s převládajícími jehličnany – smrkem a modřínem. Dubohabřina s vtroušeným smrkem, modřínem a jedlí je v jižní části lesního komplexu. V jejím podrostu je hojná *Asperula odorata*, *Mercurialis perennis*, *Poa nemoralis*, *melica uniflora*, *Asarum europaeum* i *Galeobdolon montanum*. Zvláštní postavení má malá bučina na jižním svahu nad jižní loukou. Leží přímo na trase elektrovedu, a to mezi body V7 a V8. Podrobněji je tento přírodnímu stavu blízký biotop popisován v kapitole 3.4 jako problematická lokalita č. 9.

Názorným příkladem dlouhodobě pěstovaného smíšeného lesa na stanovišti původní dubohabřiny může být na variantní trase V458 kmenovina na JZ svahu nad problematickým místem 21. Zde rostou všechny možné původní i pěstované listnáče a jehličnany (smrk, jedle, buk, dub, habr, třešeň, klen, jasan, mléč) a v jejich podrostu směs původních druhů (*Poa nemoralis*, *Brachypodium sylvaticum*, *Dryopteris filix-mas*, *Melica uniflora*, *Asarum europaeum*, *Polygonatum multiflorum*, *Convallaria majalis*, *Asperula odorata* aj.).

Svébytnými listnatými lesy jsou porosty v hlubokém údolí bezejmenného potoka západně od Mostkova. Přes toto hluboké údolí procházela původní trasa V458 a podrobnosti byly řešeny v naší expertíze pro III. etapu (Bureš 2008). Lokalitu jsme popsali již v rámci biologického průzkumu pro posudek EIA (Bureš et Kočvara 2005) s názvem Hájek.

Různorodé lesní porosty zvyšují druhovou diverzitu na tyto biotopy vázaných živočichů: Ve smíšených lesích vymezeného území byla pozorována řada různých druhů ptáků: Především na keřové podrosty a lesní okraje je vázaná pěnice černohlavá (*Sylvia atricapilla*), budníček menší (*Phylloscopus collybita*), pěnkava obecná (*Fringilla coelebs*), drozd zpěvný (*Turdus philomelos*) a kos černý (*T. merula*); dále se zde vyskytuje brhlík lesní (*Sitta europaea*), budníček lesní (*Phylloscopus sibilatrix*), červenka obecná (*Erithacus rubecula*), dlask tlustozobý (*Coccothraustes coccothraustes*), hrdlička divoká (*Streptopelia turtur*), linduška lesní (*Anthus trivialis*), pěvuška modrá (*Prunella modularis*) a střízlík obecný (*Troglodytes troglodytes*). Na smrkové a smíšené porosty je pak vázána sýkora uhelníček (*Parus ater*), králíček obecný (*Regulus regulus*) a k. ohnivý (*R. ignicapillus*). Dále byla v území zjištěna sýkora koňadra (*Parus major*), s. modřinka (*P. caeruleus*), strakapoud velký (*Dendrocopos major*) a šoupálek dlouhoprstý (*Certhia familiaris*). Při přeletu nad lesem východně od Nemrlova pak opakovaně káně lesní (*Buteo buteo*), v okolí Mostkova poštolka obecná (*Falco tinnunculus*) a krkavec velký (*Corvus corax*). Zajímavé je pozorování holuba doupňáka (*Columba oenas*) u Nemrlova; nelze vyloučit jeho hnízdění ve fragmentech bučin na lokalitě 18 nebo 9.

Z ptáků hnízdících v porostech náletových dřevin na pasekách je nejpočetnější pěnice hnědokřídlá (*Sylvia communis*) a strnad obecný (*Emberiza citrinella*). Dále pěnice černohlavá (*S. atricapilla*), pěvuška modrá (*Prunella modularis*), budníček menší (*Phylloscopus collybita*), b. větší (*P. trochilus*) a zvonek zelený (*Carduelis chloris*).

Ze zákonem chráněných druhů obratlovců nelze vyloučit hnízdění v případě silně ohroženého holuba doupňáka (*Columba oenas*). Na přeletu byl pozorován ohrožený krkavec velký (*Corvus corax*), vlaštovka obecná (*Hirundo rustica*) a rorýs obecný (*Apus apus*).

## 7. Pole

Ve vymezeném území v současnosti jen na části zemědělské půdy v údolí bezejmenného potoka JZ od Mostkova – na variantní trase V458 mezi body V4 a V5, v nivě Oskavy pod Oskavským luhem (mezi body V5 a V6) a na mírných úpatích levobřežních svahů otevírajícího se údolí Oskavy JV od Oskavského luhu – mezi body V6 a V7.

Prakticky bez významu z pohledu obratlovců. Hnízdí zde skřivan polní, možný je výskyt u křepelky polní, ta ale nebyla pozorována. Řada běžných druhů se vyskytuje na tahu nebo při sběru potravy. Na těchto biotopech byly často pozorovány i druhy ptáků vázané na lidská sídla. Početně se zde vyskytuje např. vrabec polní (*Passer montanus*) a vrabec domácí (*P. domesticus*), stehlík obecný (*Carduelis carduelis*), konopka obecná (*C. cannabina*) a zvonohlík zahradní (*Serinus serinus*). V okolí bezejmenného potoka západně od Mostkova byl pozorován konipas horský (*Motacilla cinerea*) a konipas bílý (*M. alba*), rehek domácí (*Phoenicurus ochruros*), při přeletech nad územím také rorýs obecný (*Apus apus*), vlaštovka obecná (*Hirundo rustica*) a jiříčka obecná (*Delichon urbica*).

### 3.3.3 Rostliny

Do současného stavu flóry a vegetace daného území se kromě fytogeografických daností, stanovištních poměrů a původního složení vegetace promítají dlouhodobé antropické vlivy, osídlení, zemědělské využívání krajiny a pěstování lesa s preferencí stanovištně a geograficky ne vždy odpovídajících dřevin (smrk, modřín, topol kanadský).

V následující tabulce uvádíme všechny druhy cévnatých rostlin, které byly v daném prostoru (ve vytyčené variantní trase V458 a v okolí této trasy) při našich opakovaných exkurzích v roce 2010 zaznamenány. Zařadili jsme sem i druhy, které jsme na tomto území zjistili dříve (při mapování biotopů soustavy Natura v roce 2003 a při příležitostných exkurzích po roce 2004). Jedná se především o rostliny jarního aspektu Oskavského luhu. Ochranařsky významné druhy jsou v následující tabulce zvýrazněny šedě, přičemž druhy zákonem chráněné mají v poznámce symbol §§ a druhy červených seznamů symbol ČS-ČR.

<i>odborný název</i>	<i>český název</i>	<i>rozšíření, poznámka</i>
<i>Abies alba</i>	jedle bílá	ČS-ČR vtroušeně na lokalitě 9, 18
<i>Acer platanoides</i>	javor mléč	roztroušeně ve smíšených lesích, lokalita 13, 20
<i>Acer pseudoplatanus</i>	javor klen	hojně na mezích a kamenicích
<i>Acetosa pratensis</i>	kyseláč luční	květnaté mezofilní louky
<i>Achillea millefolium</i>	řebříček obecný	květnaté mezofilní louky
<i>Actaea spicata</i>	samorostlík klasnatý	Oskavský luh
<i>Aegopodium podagraria</i>	bršlice kozí noha	synantropní druh
<i>Agropyron caninum</i>	pýr psí	synantropní druh
<i>Agropyron repens</i>	pýr plazivý	synantropní druh
<i>Agrostis capillaris</i>	psineček rozkladitý	květnaté mezofilní louky
<i>Agrostis stolonifera</i>	psineček výběžkatý	mezofilní louky
<i>Ajuga reptans</i>	zběhovce plazivý	smíšené lesy, lokalita 18
<i>Alchemilla monticola</i>	kontryhel pastvinný	květnaté mezofilní louky
<i>Allium ursinum</i>	česnek medvědí	Oskavský luh
<i>Alnus glutinosa</i>	olše lepkavá	břehové porosty Oskavy i potoků
<i>Alopecurus pratensis</i>	psárka luční	mezofilní u nivní louky
<i>Anagallis arvensis</i>	drchnička rolní	synantropní druh
<i>Anemone nemorosa</i>	sasanka hajní	smíšené lesy, Oskavský luh
<i>Anemone ranunculoides</i>	sasanka pryskyřníkovitá	Oskavský luh
<i>Angelica sylvestris</i>	děhel lesní	při potocích, lokalita 1
<i>Anthoxanthum odoratum</i>	tomka vonná	květnaté mezofilní louky
<i>Anthriscus sylvestris</i>	kerblík lesní	synantropní druh
<i>Arctium major</i>	lopuch větší	synantropní druh
<i>Arctium lappa</i>	lopuch prostřední	synantropní druh
<i>Arrhenatherum elatius</i>	ovsík vyvýšený	květnaté mezofilní louky
<i>Artemisia vulgaris</i>	pelyněk černobýl	synantropní druh
<i>Asarum europaeum</i>	kopytník evropský	lokalita 1, 18
<i>Asperula odorata</i>	mařinka vonná	bučiny, humózní habřiny
<i>Astragalus glycyphyllos</i>	kozinec sladký	na mezi na lokalitě 17
<i>Athyrium filix-femina</i>	papratka samičí	smíšený les na lokalitě 18
<i>Bellis perennis</i>	sedmikráska chudobka	synantropní druh
<i>Betula pendula</i>	bříza bělokorá	na mezích i v lese častá
<i>Brachypodium sylvaticum</i>	válečka lesní	lesy na lokalitě 18, břehové porosty na lokalitě 20, Oskavský luh
<i>Briza media</i>	třeslice prostřední	květnaté mezofilní louky

<i>odborný název</i>	<i>český název</i>	<i>rozšíření, poznámka</i>
<i>Calamagrostis arundinacea</i>	třtina rákosovitá	smíšené lesy na západním svahu problematické místo 18
<i>Calamagrostis epigeios</i>	třtina křovištní	častá na pasekách a ponechalínách
<i>Caltha palustris</i>	blatouch bahenní	potoky, Oskavský luh
<i>Campanula patula</i>	zvonek rozkladitý	květnaté mezofilní louky
<i>Campanula persicifolia</i>	zvonek broskvolistý	teplomilný druh, lokalita 3
<i>Campanula trachelium</i>	zvonek kopřivolistý	synantropní druh
<i>Capsella bursa-pastoris</i>	kokoška pastuší tobolka	synantropní druh
<i>Cardamine amara</i>	řeřišnice hořká	Oskavský luh
<i>Carex brizoides</i>	ostřice třeslicovitá	Oskavský luh
<i>Centaurea jacea</i>	chrpina luční	mezofilní louky
<i>Cerastium triviale</i>	rožec obecný	synantropní druh
<i>Chaerophyllum aromaticum</i>	krabilice zápašná	synantropní druh
<i>Chelidonium majus</i>	vlaštovičník větší	synantropní druh
<i>Cirsium arvense</i>	pcháč rolní	synantropní druh
<i>Cirsium vulgare</i>	pcháč obecný	synantropní druh
<i>Clinopodium vulgare</i>	klinopád obecný	květnaté mezofilní louky, lesní cesta na lokalitě 18, mez na lokalitě 17
<i>Convallaria majalis</i>	konvalinka vonná	lokalita 1, 9, smíšený les nad lokalitou 21
<i>Corydalis solida</i>	dymnivka plná	ČS-ČR Oskavský luh
<i>Corydalis intermedia</i>	dymnivka prostřední	ČS-ČR Oskavský luh
<i>Corylus avellana</i>	líška obecná	na více místech na mezích
<i>Crataegus monogyna</i>	hloh jednosemenný	roztoušeně na mezích
<i>Cynosurus cristatus</i>	pohánka hřebenitá	mezofilní louky a pastviny
<i>Cystopteris fragilis</i>	puchýřník křehký	ojediněle na skalních výchozech
<i>Dactylis glomerata</i>	srha laločnatá	květnaté mezofilní louky
<i>Daucus carota</i>	mrkev obecná	louky nad Nemrlovem
<i>Dianthus deltoides</i>	hvozdík kropenatý	louky nad Nemrlovem, lokalita 3
<i>Dryopteris carthusiana</i>	kapraď osténkatá	lokalita 18
<i>Dryopteris dilatata</i>	kapraď rozložená	lokalita 19
<i>Dryopteris filix-mas</i>	kapraď samec	humózní lesy, lokalita 18 i jinde
<i>Epilobium ciliatum</i>	vrbovka žláznatá	synantropní druh
<i>Epilobium montanum</i>	vrbovka horská	humózní lesy, lokalita 18 i jinde
<i>Equisetum arvense</i>	přeslička rolní	synantropní druh
<i>Euonymus europaeus</i>	brslen evropský	Oskavský luh, břehy Oskavy (20), mez na JZ svahu (16)
<i>Euphorbia cyparissias</i>	pryšec chvojka	subtermofilní druh, lokalita 17
<i>Fagus sylvatica</i>	buk lesní	bučiny, habrobučiny
<i>Fallopia convolvulus</i>	opletka obecná	synantropní druh
<i>Festuca arundinacea</i>	kostřava rákosovitá	víceletky
<i>Festuca pratensis</i>	kostřava luční	víceletky
<i>Festuca rubra</i>	kostřava červená	květnaté mezofilní louky
<i>Ficaria bulbifera</i>	orsej hlíznatý	Oskavský luh i jinde
<i>Fragaria moschata</i>	jahodník truskavec	smíšené lesy nad nemrlovem
<i>Fragaria vesca</i>	jahodník obecný	lesy, louky, paseky, lesní cesty
<i>Fraxinus excelsior</i>	jasan ztepilý	břehové porosty, meze
<i>Gagea lutea</i>	křivatec žlutý	Oskavský luh
<i>Galanthus nivalis</i>	sněženka podsněžník	§§ Oskavský luh
<i>Galeobdolon montanum</i>	pitulník horský	humózní listnaté lesy nad Nemrlovem, staré meze, Oskavský luh



<i>odborný název</i>	<i>český název</i>	<i>rozšíření, poznámka</i>
<i>Galeopsis bifida</i>	konopice dvouklanná	synantropní druh
<i>Galeopsis pubescens</i>	konopice chlupatá	bučina na lokalitě 9, smíšený les nad lokalitou 21
<i>Galeopsis tetrahit</i>	konopice polní	synantropní druh
<i>Galium album</i>	svízel bílý	květnaté mezofilní louky
<i>Galium aparine</i>	svízel přítula	synantropní druh
<i>Galium verum</i>	svízel syřišťový	teplomilný druh, lokalita 3
<i>Genista tinctoria</i>	kručinka barvířská	teplomilný druh, lokalita 3
<i>Geranium robertianum</i>	kakost smrdutý	humózní lesy i v podrostu na mezích
<i>Geum urbanum</i>	kuklík městský	často v podrostu mezí
<i>Gnaphalium sylvaticum</i>	protěž lesní	ojedinele na loukách nad Nemrlovem
<i>Grossularia uva-crispa</i>	srstka angrešt	Oskavský luh, ojedinele na mezích
<i>Hedera helix</i>	břečťan popínavý	Oskavský luh
<i>Hepatica nobilis</i>	jaterním podléška	Oskavský luh
<i>Heracleum sphondylium</i>	bolševník obecný	květnaté mezofilní louky
<i>Hieracium sabaudum</i>	jestřábník savojský	smíšené lesy, lokalita 18
<i>Hieracium murorum</i>	jestřábník zední	kyselé bučiny, smíšené lesy, hojně
<i>Humulus lupulus</i>	chmel otáčivý	břehové porosty, lokalita 2, 20
<i>Hypericum perforatum</i>	třezalka tečkovaná	květnaté mezofilní louky
<i>Hypochaeris radicata</i>	prasetník kořenatý	louky nad Nemrlovem
<i>Impatiens parviflora</i>	netýkavka malokvětá	smíšené lesy, lokalita 1
<i>Impatiens royeri</i>	netýkavka žláznatá	břehy Oskavy i potoků
<i>Juncus effusus</i>	sítina rozkladitá	lesní cesta na lokalitě 18
<i>Knautia arvensis</i>	chrastavec rolní	květnaté mezofilní louky
<i>Lamium album</i>	hluchavka bílá	synantropní druh
<i>Lamium maculatum</i>	hluchavka skvrnitá	Oskavský luh
<i>Larix decidua</i>	modřín opadavý	hojně pěstovaná lesní dřevina
<i>Lathyrus vernus</i>	hrachor jarní	habřiny, Oskavský luh
<i>Leontodon autumnalis</i>	máchelka podzimní	květnaté mezofilní louky
<i>Leontodon hispidus</i>	máchelka srstnatá	květnaté mezofilní louky
<i>Leucanthemum vulgare</i>	kopretina bílá	květnaté mezofilní louky
<i>Lolium perenne</i>	jílek vytrvalý	synantropní druh
<i>Lotus corniculatus</i>	štírovník růžkatý	květnaté mezofilní louky
<i>Luzula luzuloides</i>	bika hajní	na horním okraji lokality 9
<i>Luzula multiflora</i>	bika mnohokvětá	květnaté mezofilní louky
<i>Matricaria discoidea</i>	heřmánek terčovitý	synantropní druh
<i>Matricaria inodora</i>	heřmánek přímořský	synantropní druh
<i>Medicago lupulina</i>	tolice dětelová	květnaté mezofilní louky
<i>Melampyrum nemorosum</i>	černýš hajní	na horním okraji lokality 9
<i>Melica uniflora</i>	strdivka jednokvětá	smíšený les na JZ svahu, lok. 18
<i>Mercurialis perennis</i>	bažanka vytrvalá	lokalita 9, 18, Oskavský luh
<i>Moehringia trinervia</i>	mateřka trojžilná	smíšené humózní lesy
<i>Myosotis arvensis</i>	pomněnka rolní	synantropní druh
<i>Myosotis palustris</i>	pomněnka bahenní	Oskavský luh
<i>Origanum vulgare</i>	dobromysl obecná	louky nad Nemrlovem
<i>Padus racemosa</i>	střemcha hroznatá	Oskavský luh i jinde u vody
<i>Papaver rhoeas</i>	mák vlčí	synantropní druh
<i>Petasites hybridus</i>	devětsil lékařský	Oskavský luh i jinde
<i>Phleum pratense</i>	bojínek luční	louky, víceletky
<i>Picea abies</i>	smrk ztepilý	hojně pěstovaná lesní dřevina
<i>Pimpinella saxifraga</i>	bedrník obecný	květnaté mezofilní louky

<i>odborný název</i>	<i>český název</i>	<i>rozšíření, poznámka</i>
<i>Pinus sylvestris</i>	borovice lesní	pěstovaná lesní dřevina
<i>Plantago lanceolata</i>	jitrocel kopinatý	květnaté mezofilní louky
<i>Plantago major</i>	jitrocel větší	synantropní druh
<i>Poa annua</i>	lipnice roční	synantropní druh
<i>Poa compressa</i>	lipnice smáčklá	synantropní druh
<i>Poa nemoralis</i>	lipnice hajní	častá v habřinách i na mezích
<i>Poa pratensis</i>	lipnice luční	květnaté mezofilní louky
<i>Poa trivialis</i>	lipnice obecná	louky
<i>Polygonatum multiflorum</i>	kokořík mnohokvětý	smíšené lesy nad Nemřovem, Oskavský luh
<i>Polygonum aviculare</i>	truskavec ptačí	synantropní druh
<i>Polypodium vulgare</i>	osladič obecný	na skále v bučině na lokalitě 9
<i>Populus canadensis</i>	topol kanadský	břehové porosty Oskavy
<i>Populus tremula</i>	topol osika	hojně na mezích
<i>Primula elatior</i>	prvosenka vyšší	ČS-ČR Oskavský luh
<i>Prunella vulgaris</i>	černohlávek obecný	synantropní druh
<i>Prunus insititia</i>	slivoň obecná	lokalita 4, 19
<i>Prunus spinosa</i>	trnka obecná	hojně na mezích
<i>Pulmonaria obscura</i>	plicník tmavý	habřiny nad Nemřovem (lokalita 18), Oskavský luh
<i>Quercus petraea</i>	dub zimní	pouze na Mravenečnicku
<i>Quercus robur</i>	dub letní	smíšené lesy, meze, hojně
<i>Ranunculus acris</i>	pryskyřník prudký	květnaté mezofilní louky
<i>Ranunculus repens</i>	pryskyřník plazivý	synantropní druh
<i>Reynoutria japonica</i>	křídlatka japonská	invazní druh, břeh. porosty Oskavy
<i>Rhinanthus minor</i>	kokrhel menší	květnaté mezofilní louky
<i>Robinia pseudacacia</i>	trnovník akát	lokalita 4 a 20
<i>Rosa canina</i>	růže šípková	častá na mezích a v lesních pláštích
<i>Rosa *subcanina</i>	růže podhorská pašípková	meze nad Nemřovem
<i>Rubus fruticosus agg.</i>	ostružiník ostružina	smíšené lesy, paseky
<i>Rubus idaeus</i>	ostružiník maliník	paseky, lesní pláště a světliny
<i>Rumex crispus</i>	šťovík kadeřavý	synantropní druh
<i>Rumex obtusifolius</i>	šťovík tupolistý	synantropní druh
<i>Salix caprea</i>	vrba jíva	nálety, paseky, meze
<i>Salix fragilis</i>	vrba křehká	břehové porosty
<i>Sambucus nigra</i>	bez černý	břehové porosty, meze, lesy
<i>Sambucus racemosa</i>	bez hroznatý	paseky, lesní světliny
<i>Scleranthus annuus</i>	chmerek roční	synantropní druh
<i>Senecio jacobaea</i>	starček přímětník	plevel ve víceletkách
<i>Senecio ovatus</i>	starček vejčitý	častý v lesních porostech
<i>Senecio viscosus</i>	starček lepkavý	synantropní druh
<i>Solidago gigantea</i>	zlatobýl největší	invazní druh, břeh. porosty Oskavy
<i>Sorbus aucuparia</i>	jeřáb ptačí	smíšené lesy, paseky, meze
<i>Stachys sylvatica</i>	čistec lesní	potok Z od Mostkova
<i>Stellaria graminea</i>	ptačinec trávolistý	louky
<i>Stellaria holostea</i>	ptačinec velkokvětý	Oskavský luh
<i>Stellaria media</i>	ptačinec žabinec	synantropní druh
<i>Swida sanguinea</i>	svída krvavá	problematická místa 5, 13
<i>Symphytum officinale</i>	kostival lékařský	meze, víceletky
<i>Tanacetum vulgare</i>	vrtič obecný	synantropní druh
<i>Taraxacum sect. ruderalia</i>	pampeliška	květnaté mezofilní louky

<i>odborný název</i>	<i>český název</i>	<i>rozšíření, poznámka</i>
<i>Thymus pulegioides</i>	mateřídouška vejčitá	mateřídouška vejčitá
<i>Tilia cordata</i>	lípa malolistá	smíšené lesy, častá na mezích
<i>Trifolium arvense</i>	jetel rolní	synantropní druh
<i>Trifolium hybridum</i>	jetel zvrhlý	synantropní druh
<i>Trifolium pratense</i>	jetel luční	květnaté mezofilní louky
<i>Trifolium repens</i>	jetel plazivý	jetel plazivý
<i>Trisetum flavescens</i>	trojštět žlutavý	květnaté mezofilní louky
<i>Tussilago farfara</i>	podběl obecný	synantropní druh
<i>Ulmus glabra</i>	jilm drsný	lokality 20
<i>Urtica dioica</i>	kopřiva dvoudomá	synantropní druh
<i>Vaccinium myrtillus</i>	brusnice borůvka	bučina na lokalitě 9
<i>Veronica arvensis</i>	rozrazil rolní	synantropní druh
<i>Veronica beccabunga</i>	rozrazil potoční	Oskavský luh, lokalita 10
<i>Veronica chamaedrys</i>	rozrazil rezekvítek	květnaté mezofilní louky
<i>Veronica officinalis</i>	rozrazil lékařský	les na lokalitě 18
<i>Veronica serpyllifolia</i>	rozrazil douškolistý	synantropní druh
<i>Viburnum opulus</i>	kalina obecná	Oskavský luh, potok Z od Mostkova
<i>Vicia cracca</i>	vikev ptačí	mezofilní louky i víceletky
<i>Vicia sepium</i>	vikev plotní	vlhčí místa, jako ruderal
<i>Viola arvensis</i>	violka rolní	synantropní druh
<i>Viola reichenbachiana</i>	violka lesní	bučiny a smíšené lesy
<i>Viscaria vulgaris</i>	smolnička obecná	teplomilný druh, lokalita 3, 17
<i>Viscum album ssp. abietis</i>	jmelí bílé jedlové	ČS-ČR jedle na lokalitě 18

V sousedním území – na jižních a jihozápadních svazích Mravenečnicku – jsme na mezofilních loukách při terénním výzkumu pro IVa etapu (Bureš 2009) zaznamenali řadu dalších lučních a subtermofilních druhů, které ve výše uvedené tabulce již neopakujeme. Jedná se např. *Carlina acaulis*, *C. vulgaris*, *Thymus pulegioides*, *Brachypodium pinnatum*, *Hieracium pilosella* a *Trifolium arvense*.

Z druhů rostlin chráněných podle zákona 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, resp. podle jeho prováděcí vyhlášky č. 395/1992 Sb. v platném znění se na posuzované trase VVN nevyskytuje žádný, v těsnějším okolí této trasy se v Oskavském luhu z chráněných druhů rostlin vyskytuje sněženka podsněžník (*Galanthus nivalis*), z druhů celostátního Červeného seznamu pak na téže lokalitě i dymnivka prostřední (*Corydalis intermedia*), dymnivka plná (*C. solida*) a prvosenka vyšší (*Primula elatior*), na jedlích na západních svazích nad Nemrlovem i jmelí bílé jedlové (*Viscum album subsp. abietis*). Při průzkumech pro EIA jsme na lokalitě „Hájek“ (Bureš et Kočvara 2005) našli několik zajímavých druhů rostlin, včetně celostátně ohrožené zeměžluči menší (*Centaureum erythraea*), jejíž výskyt se nám však letos nepodařilo potvrdit. Jedná se o paseku pod stávajícím elektrovodem v SZ části posuzované nové trasy V458 – nad lomovými body V2 a V3.

### **3.3.4 Živočichové**

Aktuální zoologický průzkum daného území byl prováděn v září 2010. Výsledky však mohly být hojně doplněny o poznatky z průzkumu území v průběhu vegetačního období v roce 2005 (KOČVARA in litt.), náhodných kontrol území v roce 2008 a 2009 i z publikovaných faunistických údajů v rámci širšího území (ŠTASTNÝ, BEJČEK & HUDEC 2006, MIKÁTOVÁ et al. 2001, MORAVEC 1994, ANDĚRA & HANZAL 1995, 1996, ANDĚRA 2000, ANDĚRA & BENEŠ 2001, 2002, ANDĚRA & ČERVENÝ 2004, HANÁK & ANDĚRA 2005, 2006, ANDĚRA & HANÁK 2007), pokud jsou z pohledu řešeného území relevantní.

Zkoumaní obratlovců byli sledováni jak vizuálně, tak akusticky, jejich výskyt byl posuzován z kvalitativního, v případě vzácných druhů i kvantitativního hlediska. U ptačích druhů bylo v rámci možností zjišťováno, zdali na lokalitě hnízdí či nikoli, a na které biotopy a části území jsou nebo mohou být vázány.

U obojživelníků, plazů a savců bylo cílem průzkumu zaznamenat přítomné dospělé jedince. Vzhledem ke skutečnosti, že byl průzkum prováděn nedestruktivními metodami, byla vždy věnována zvýšená pozornost pobytovým stopám (stopy, trus, zbytky potravy, okusy), a to především savců, vzhledem k jejich převažující noční aktivitě.

Zjištěné druhy obratlovců byly uspořádány do dále uváděného tabulkového přehledu. Názvosloví vychází z aktuálně používané systematiky a nomenklatury ([www.biolib.cz](http://www.biolib.cz)).

Významné druhy živočichů jsou vymezeny na druhy zvláště chráněné ze zákona (druhy z přílohy č. III vyhlášky MŽP ČR č. 395/1992 Sb. v platném znění dle Zákona č. 114/1992 Sb.). Navíc je věnována pozornost druhům z Červených seznamů obratlovců ČR (ZAVADIL & MORAVEC 2003, ŠŤASTNÝ & BEJČEK 2003, ANDĚRA & ČERVENÝ 2003) a druhům uvedeným v příloze I Směrnice č. 79/409/EHS o ochraně volně žijících ptáků a v příloze II a IV Směrnice 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin.

### Přehled zjištěných druhů obratlovců

V následující tabulce je v prvním sloupci u každého zákonem chráněného druhu uveden stupeň jeho ohrožení podle vyhlášky č. 395/1992 Sb., ve druhém sloupci pak stupeň ohrožení podle Červených seznamů (ZAVADIL & MORAVEC 2003, ŠŤASTNÝ & BEJČEK 2003, ANDĚRA & ČERVENÝ 2003), ve třetím sloupci pak skutečnost, zda je druh uveden v Příloze I Směrnice 79/409/EHS o ochraně volně žijících ptáků nebo Příloze II a IV Směrnice 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (HORA 1998).

I – stupeň ohrožení podle VYHLÁŠKY MŽP ČR č. 395/1992 Sb.: O – Ohrožený druh, SO – Silně ohrožený druh, KO – Kriticky ohrožený druh;

II – stupeň ohrožení podle Červených seznamů (ZAVADIL & MORAVEC 2003, ŠŤASTNÝ & BEJČEK 2003, ANDĚRA & ČERVENÝ 2003): EX – Vyhynulý, RE – Druh vymizelý na území ČR, EW – Vyhynulý nebo vyhubený ve volné přírodě, CR – Kriticky ohrožený druh, EN – Ohrožený druh, VU – Zranitelný druh, NT – Téměř ohrožený druh, LC – Málo dotčený druh, NE – nevyhodnocené druhy, DD – taxon, o němž jsou nedostatečné údaje.

III – stupeň ohrožení podle přílohy I Směrnice 79/409/EHS (I – druh je uveden v příloze) nebo příloze II nebo IV Směrnice 92/43/EHS (II, IV – druh je uveden v příloze).

Ve sloupci Výskyt je u všech druhů ptáků uvedeno, jestli na lokalitě pravděpodobně hnízdí, či nikoli (H – druh zde hnízdí, N – druh byl na lokalitě pozorován, ale nehnízdí, T – druh zastížen na tahu, O – druh byl pozorován pouze v okolí zájmového území, OH – druh navíc hnízdí v okolí zájmového území, Z – zimní výskyt

Ve sloupci SPH je uváděn stupeň průkaznosti hnízdění podle mezinárodních kódů jak jej použil ŠŤASTNÝ et al. (1996):

A (předpokládané hnízdění). A0 – druh pozorovaný v době hnízdění (za hnízdní období považujeme dobu od 1. 4. do 31. 7). Není ale nutné omezovat se ve všech případech na toto období, např. sovy hnízdí často už dříve a mnozí pěvci, vodní ptáci, holubi mohou, ať normálně nebo při náhradních snůškách, klást vejce a vyvádět mláďata i v srpnu. Křivka obecná může ostatně hnízdit i uprostřed zimy.

B (možné hnízdění). B1 – druh pozorovaný v době hnízdění ve vhodném hnízdním prostředí (mnozí bahňáci, někteří kráčiví a rackovití se u nás často zdržují po celé hnízdní období, aniž zahnízdí, u nich je proto nutné použít jiného důkazu o hnízdění). B2 – pozorování zpívajícího samce či samců anebo zaslechnutí hlasů souvisejících s hnízděním v hnízdním období.

C (pravděpodobné hnízdění). C3 – pár pozorovaný ve vhodném hnízdním prostředí v době hnízdění. C4 – stálý okřsek předpokládaný na základě pozorovaného teritoriálního chování (např. zahánění soků, zpěv apod.) na stejném stanovišti nejméně dvakrát v odstupu jednoho týdne. C5 – pozorování toku a imponování nebo páření. C6 – hledání pravděpodobných hnízdišť. C7 – vzrušené chování a varování starých ptáků nejspíše v blízkosti hnízda či mláďat. C8 – přítomnost hnízdních nažin u chycených starých ptáků. C9 – staří ptáci pozorováni při stavbě hnízda nebo dutiny.

D (prokázané hnízdění). D10 – odpoutávání pozornosti od hnízda nebo mláďat a předstírání zranění. D11 – nález použitého hnízda (obydleného či opuštěného během pozorování) či zbytků vaječných skořápek. D12 – nález čerstvě vylétlých mláďat (u krmivých) nebo mláďat v prachovém peří (u nekrmivých). D13 – pozorování starých ptáků přilétajících na hnízdiště či opouštějících jej za okolností, které nasvědčují přítomnosti obsazeného hnízda (včetně vysoko umístěných hnízd nebo hnízdních dutin, do nichž není vidět) či pozorování starých ptáků vysezujících snůšky. D14 – pozorování starých ptáků při odnášení trusu od hnízda nebo přinášení potravy mláďatům. D15 – nález hnízda s vejci. D16 – nález hnízda s mláďaty (viděnými nebo slyšenými).

U obojživelníků, plazů a savců je ve sloupci Výskyt uvedeno:

V – druh se na lokalitě pouze vyskytuje,

R – druh se na lokalitě i rozmnožuje (pozorování snůšek vajíček, larev, svatebních her nebo páření, pozorování mláďat),

P – rozmnožování je pravděpodobné, ale nepodařilo se jej prokázat.

Druh	Ohrožení			Výskyt	SPH
	I	II	III		
<b>Herpetofauna</b>					
ropucha obecná - <i>Bufo bufo</i>	O	NT		R	-
rosnička zelená - <i>Hyla arborea</i>	SO	NT	IV	V	-
skokan hnědý - <i>Rana temporaria</i>		NT		R	-
ještěrka živorodá - <i>Zootoca vivipara</i>	SO	NT		R	-
ještěrka obecná - <i>Lacerta agilis</i>	SO	NT	IV	P	-
slepýš křehký - <i>Anquis fragilis</i>	SO	LC		R	-
<b>Ornitofauna</b>					
bažant obecný - <i>Phasianus colchicus</i>				H	D11
bramborníček hnědý - <i>Saxicola rubetra</i>	O	LC		H	D12
brhlík lesní - <i>Sitta europaea</i>				H	D16
budníček lesní - <i>Phylloscopus sibilatrix</i>				H	C4
budníček menší - <i>Phylloscopus collybita</i>				H	D15
budníček větší - <i>Phylloscopus trochilus</i>				H	C4
cvrčilka zelená - <i>Locustella naevia</i>				H	C4
čáp černý - <i>Ciconia nigra</i>	SO	VU	I	OH	B1
červenka obecná - <i>Erithacus rubecula</i>				H	D12
čížek lesní - <i>Carduelis spinus</i>				H	C4
datel černý - <i>Dryocopus martius</i>		LC	I	H	C3
dlask tlustozobý - <i>Coccothraustes coccothraustes</i>				H	D12
drozd brávník - <i>Turdus viscivorus</i>				H	D12
drozd kvíčala - <i>Turdus pilaris</i>				H	D12
drozd zpěvný - <i>Turdus philomelos</i>				H	D16

Druh	Ohrožení			Výskyt	SPH
	I	II	III		
holub doupňák - <i>Columba oenas</i>	SO	VU		H	D12
holub hřivnáč - <i>Columba palumbus</i>				H	D11
hrdlička divoká - <i>Streptopelia turtur</i>				H	C4
hrdlička zahradní - <i>Streptopelia decaocto</i>				H	D15
hýl obecný - <i>Pyrrhula pyrrhula</i>				H	C3
chřástal polní - <i>Crex crex</i>	SO	VU	I	H	C4
jestřáb lesní - <i>Accipiter gentilis</i>	O	VU		H	C3
jiříčka obecná - <i>Delichon urbica</i>		NT		OH	C3
kachna divoká - <i>Anas platyrhynchos</i>				OH	D16
káně lesní - <i>Buteo buteo</i>				H	D12
konipas bílý - <i>Motacilla alba</i>				H	D12
konipas horský - <i>Motacilla cinerea</i>				H	D12
konopka obecná - <i>Carduelis cannabina</i>				H	C4
kos černý - <i>Turdus merula</i>				H	D15
krahujec obecný - <i>Accipiter nisus</i>	SO	VU		OH	B2
králíček obecný - <i>Regulus regulus</i>				H	C4
králíček ohnivý - <i>Regulus ignicapillus</i>				H	C4
krkavec velký - <i>Corvus corax</i>	O	VU		OH	D12
křepelka polní - <i>Coturnix coturnix</i>	SO	NT		H	C4
křivka obecná - <i>Loxia curvirostra</i>				N	B1
kukačka obecná - <i>Cuculus canorus</i>				H	C4
lejsek bělokrký - <i>Ficedula albicollis</i>		NT	I	H	C4
lejsek černohlavý - <i>Ficedula hypoleuca</i>		NT		H	B2
lejsek šedý - <i>Muscicapa striata</i>	O	LC		H	D12
linduška lesní - <i>Anthus trivialis</i>				H	D13
mlynařík dlouhoocasý - <i>Aegithalos caudatus</i>				H	D12
moták pochop - <i>Circus aeruginosus</i>	O	VU	I	OH	C3
pěnice černohlavá - <i>Sylvia atricapilla</i>				H	D11
pěnice hnědokřídlá - <i>Sylvia communis</i>				H	D12
pěnice pokřovní - <i>Sylvia curruca</i>				H	C4
pěnice slavíková - <i>Sylvia borin</i>				H	C4
pěnkava obecná - <i>Fringilla coelebs</i>				H	D15
pěvuška modrá - <i>Prunella modularis</i>				H	C4
poštołka obecná - <i>Falco tinnunculus</i>				OH	C3
puštíček obecný - <i>Strix aluco</i>				H	C4
racek chechtavý - <i>Larus ridibundus</i>		VU		OH	A0
rákosník zpěvný - <i>Acrocephalus palustris</i>				H	C4
rehek domácí - <i>Phoenicurus ochruros</i>				H	D12

Druh	Ohrožení			Výskyt	SPH
	I	II	III		
rehek zahradní - <i>Phoenicurus phoenicurus</i>				H	C4
rorýs obecný - <i>Apus apus</i>	O			OH	C4
sedmihlásek hajní - <i>Hippolais icterina</i>				H	C4
skřivan polní - <i>Alauda arvensis</i>				H	C4
sojka obecná - <i>Garrulus glandarius</i>				H	D12
stehlík obecný - <i>Carduelis carduelis</i>				H	C4
straka obecná - <i>Pica pica</i>				H	D12
strakapoud malý - <i>Dendrocopos minor</i>		VU		H	D12
strakapoud velký - <i>Dendrocopos major</i>				H	D16
strnad obecný - <i>Emberiza citrinella</i>				H	C4
střízlík obecný - <i>Troglodytes troglodytes</i>				H	C4
sýkora babka - <i>Parus palustris</i>				H	C4
sýkora koňadra - <i>Parus major</i>				H	D16
sýkora lužní - <i>Parus montanus</i>				H	C4
sýkora modřinka - <i>Parus caeruleus</i>				H	C4
sýkora parukářka - <i>Parus cristatus</i>		LC		H	C4
sýkora uhelníček - <i>Parus ater</i>				H	C4
šoupálek dlouhoprstý - <i>Certhia familiaris</i>				H	C4
špaček obecný - <i>Sturnus vulgaris</i>				H	D16
ťuhýk obecný - <i>Lanius collurio</i>	O	NT	I	H	D13
vlaštovka obecná - <i>Hirundo rustica</i>	O	LC		OH	D12
volavka popelavá - <i>Ardea cinerea</i>		NT		NT	A0
vrabec domácí - <i>Passer domesticus</i>		LC		H	D12
vrabec polní - <i>Passer montanus</i>		LC		H	D12
vrána šedá - <i>Corvus cornix</i>		NT		OH	C3
zvonek zelený - <i>Carduelis chloris</i>				H	C4
zvonohlík zahradní - <i>Serinus serinus</i>				H	C4
žluna šedá - <i>Picus canus</i>		VU	I	OH	B2
žluna zelená - <i>Picus viridis</i>		LC		H	C4
žluva hajní - <i>Oriolus oriolus</i>	SO	LC		H	C4
<b>Mammaliofauna</b>					
ježek západní - <i>Erinaceus europaeus</i>				R	-
krtek obecný - <i>Talpa europaea</i>				R	-
rejsek obecný - <i>Sorex araneus</i>				R	-
veverka obecná - <i>Sciurus vulgaris</i>	O	NE		R	-
hraboš polní - <i>Microtus arvalis</i>				R	-
hraboš mokřadní - <i>Microtus agrestis</i>				R	-

Druh	Ohrožení			Výskyt	SPH
	I	II	III		
lasice kolčava - <i>Mustela nivalis</i>				R	-
kuna lesní - <i>Martes martes</i>				R	-
kuna skalní - <i>Martes foina</i>				R	-
jezevec lesní - <i>Meles meles</i>				R	-
liška obecná - <i>Vulpes vulpes</i>				R	-
kočka domácí - <i>Felis domestica</i>				R	-
zajíc polní - <i>Lepus europaeus</i>				R	-
prase divoké - <i>Sus scrofa</i>				R	-
srnec - <i>Capreolus capreolus</i>				R	-

### Žáby (*Anura*)

Z žab byly zaznamenány čtyři druhy, z toho tři zvláště chráněné. Rosnička zelená (*Hyla arborea*) – SO, NT, IV byla zjištěna dle hlasových projevů v nivě Oskavy. Skokan zelený (*Pelophylax esculentus*) – SO, NT pak byl zjištěn v rybníčku Oskava. V rybníčku se dále rozmnožuje ropucha obecná (*Bufo bufo*) – O, NT, pozorováni byli pouze pulci. Stejně tak byl zjištěn skokan hnědý (*Rana temporaria*) – NT. Všechny tři druhy pak lze očekávat, zejména při migraci v blízkosti vody. Dotčení obojživelníků lze vyloučit při absenci přímých zásahů do vodních ploch.

### Šupinatí (*Squamata*)

Na okraji mezí a na kamenicích byla na několika místech pozorována ještěrka živorodá (*Zootoca vivipara*) – SO, NT, která je vázána na neudržované travnaté porosty, meze a lemy potočků. Její ovlivnění je minimální. S ohledem na tento i další druhy je pouze doporučeno načasovat výkopové práce do období mimo rozmnožování živočichů, ideálně na podzim (srpen až říjen). Slepýš křehký (*Anquis fragilis*) – SO, LC byl pozorován ve stejném biotopu jako ještěrka živorodá, platí zde stejná opatření. Jeho početnost na lokalitě bude relativně nízká, lze jej ale očekávat v celém území. Ještěrka obecná (*Lacerta agilis*) byla pozorována na okraji cesty u Dolní Libiny.

### Brodiví (*Ciconiiformes*)

V okolí nad lesním porostem byl opakovaně pozorován čáp černý (*Ciconia nigra*) – SO, VU, I, a to 1 ex. Tento druh hnízdí v okolních lesích mimo lokalitu, jeho dotčení je vyloučeno.

### Dravci (*Accipitriformes*)

Na okraji Oskavy i v přilehlých lesních porostech byl opakovaně zastižen krahujec obecný (*Accipiter nisus*) – SO, VU, který nebude ovlivněn, hnízdí mimo lokalitu vedení a v území jen loví a přeletuje, pravděpodobně podle opakovaných pozorování hnízdí v porostech kolem Oskavy. Moták pochop (*Circus aeruginosus*) – O, VU, I v území nehází, bývá pozorován na tahu, stejně tak na přeletu i jestřáb lesní (*Accipiter gentilis*).

### Hrabaví (*Galliformes*)

V území hnízdí křepelka polní (*Coturnix coturnix*) – SO, NT na mezofilních loukách a polních monokulturách s vhodnou skladbou plodiny (zejména obiloviny). Pozorováno bylo několik pravděpodobně hnízdících párů. Dotčení záměrem je minimální, je doporučeno realizovat stavební práce v době mimo hnízdní období.

### Krátkokřídlí (*Gruiformes*)

Na loukách severozápadně od Mostkova byl pozorován chřástal polní (*Crex crex*) – SO, VU, I, platí zde stejná úvaha jako v případě křepelky polní. Lze předpokládat hnízdění dvou párů.



### **Měkkozobí (*Columbiformes*)**

Při přeletu území byl opakovaně pozorován holub doupňák (*Columba oenas*) – SO, VU, který však v území nehnízdí. Hnízdí v širším okolí v zachovaných bučinách, zejména východně od Oskavy a Tvrdkova. Stavbou VVN nebude negativně ovlivněn.

### **Šplhavci (*Piciformes*)**

V nivních porostech Oskavy hnízdí řada šplhavců, ze zajímavějších druhů byl pozorován datel černý (*Dryocopus martius*) – LC, I, hnízdí zde žluna zelená (*Picus viridis*) - LC, pozorována byla žluna šedá (*Picus canus*) – VU, I při sběru potravy. Předpokládané ovlivnění druhů této skupiny je zanedbatelné.

### **Pěvci (*Passeriformes*)**

Jedná se o řád ptáků s velmi širokou ekologickou valencí, řada druhů je vázána na prostředí náletových dřevin a keřových porostů, ale i polní monokultury, lesní prostředí a lidská obydlí. V případě realizace záměru však prakticky nedojde k ovlivnění některých druhů a hnízdních biotopů, dotčeným prostředím je v tomto případě převažující lesní porost nivy potoka, který v tomto případě nepředstavuje významný biotop některého ze zvláště chráněných druhů. V tomto ohledu lze říci, že záměr nebude mít významný negativní vliv na některou z populací druhů. Ze zajímavějších druhů byly zjištěny následující:

Krkavec velký (*Corvus corax*) – O, VU. Byl zastížen při přeletu území s vyvedenými mláďaty, hnízdí v širším okolí, nebude ovlivněn. Podobně vlaštovka obecná (*Hirundo rustica*) – O, LC, jiříčka obecná (*Delichon urbica*) – NT, se pak na lokalitě vyskytuje výhradně ve vzdušném prostoru při lovu potravy, stejně tak rorýs obecný (*Apus apus*) – O.

V případě druhů vázaných na lesní prostředí, z nichž byly pozorovány pouze druhy běžné a typické, lze s ohledem na lokalizaci záměru negativní vlivy a priori vyloučit.

Z pěvců má největší význam především hnízdění druhů vázaných na lesostepní porosty, tj. roztroušené keřové porosty s dřevinami v návaznosti na travnaté plochy (pastviny). Na lokalitě hnízdí ťuhák obecný (*Lanius collurio*) – O, NT, I a bramborníček hnědý (*Saxicola rubetra*) – O, LC. Ťuhák byl pozorován na více lokalitách v místech navazujících mezofilních luk (zejména okolí Mostkova) a je zde vázán na okrajové porosty mezí a remízky, nebude ovlivněn. Podobně je vliv vyloučen i v případě bramborníčka hnědého, zjištěno bylo hnízdění pravděpodobně čtyř párů v okolí Mostkova. Žluva hajní (*Oriolus oriolus*) – SO, LC byla zjištěna dle hlasových projevů z nivy Oskavy v místech zachovalých lesních porostů. Při načasování prací a vyloučení plošného kácení listnatých dřevin lze její dotčení považovat za minimální.

Lejsek šedý (*Muscicapa striata*) – O, LC pak byl zastížen při jižním okraji Mirotínku a v Dolní Libině. Je vázán zejména na parkovité porosty na okraji sídel.

### **Hlodavci (*Rodentia*)**

Ze savců byla při našich terénních průzkumech ze zajímavějších druhů zastížena pouze veverka obecná (*Sciurus vulgaris*) – O, NE, a to 1 ex. na okraji lesního celku v blízkosti Mirotínku. Její potenciální ovlivnění stavbou V458 lze považovat za zanedbatelné.

Biologické hodnocení dle zákona a prováděcí vyhlášky má v daném území vyhodnotit především výskyt zákonem chráněných a jinak ohrožených druhů rostlin a živočichů a posoudit předpokládané vlivy záměru (stavby) právě na tyto druhy. Protože chráněných a ohrožených druhů živočichů bylo v území dotčeném variantním řešením trasy V458 zjištěno mnohem víc než u rostlin a před realizací stavby bude nezbytné žádat o výjimky ze zákona, uvádíme dále přehled chráněných druhů podle kategorií ohrožení.

#### Zákonem chráněné druhy živočichů v kategorii silně ohrožené:

rosnička zelená - *Hyla arborea*  
ještěrka živorodá - *Zootoca vivipara*  
ještěrka obecná - *Lacerta agilis*  
slepýš křehký - *Anquis fragilis*  
čáp černý - *Ciconia nigra*  
holub doupňák - *Columba oenas*  
chřástal polní - *Crex crex*

krahujec obecný - *Accipiter nisus*  
křepelka polní - *Coturnix coturnix*  
žluva hajní - *Oriolus oriolus*

Zákonem chráněné druhy živočichů v kategorii ohrožené:

ropucha obecná - *Bufo bufo*  
bramborníček hnědý - *Saxicola rubetra*  
jestřáb lesní - *Accipiter gentilis*  
krkavec velký - *Corvus corax*  
lejsek šedý - *Muscicapa striata*  
moták pochop - *Circus aeruginosus*  
rorýs obecný - *Apus apus*  
ťuhýk obecný - *Lanius collurio*  
vlaštovka obecná - *Hirundo rustica*  
veverka obecná - *Sciurus vulgaris*

Upozorňujeme na výskyt druhů, uvedených v Červeném seznamu obratlovců ČR (Šťastný & Bejček 2003, Zavadil & Moravec 2003, Anděra & Červený 2003), které však současně nejsou zákonem chráněny:

Druhy živočichů podle Červených seznamů v kategorii málo dotčené (LC)

datel černý - *Dryocopus martius*  
sýkora parukářka - *Parus cristatus*  
vrabec domácí - *Passer domesticus*  
vrabec polní - *Passer montanus*  
žluna zelená - *Picus viridis*

Druhy živočichů podle Červených seznamů v kategorii téměř ohrožené (NT)

skokan hnědý - *Rana temporaria*  
jiříčka obecná - *Delichon urbica*  
lejsek bělokrký - *Ficedula albicollis*  
lejsek černohlavý - *Ficedula hypoleuca*  
volavka popelavá - *Ardea cinerea*  
vrána šedá - *Corvus cornix*

Druhy živočichů podle Červených seznamů v kategorii zranitelné (VU)

racek chechtavý - *Larus ridibundus*  
strakapoud malý - *Dendrocopos minor*  
žluna šedá - *Picus canus*

Některé z výše jmenovaných druhů jsou chráněny v rámci Evropské unie podle Přílohy I Směrnice 79/409/EHS o ochraně volně žijících ptáků a druhů z přílohy II a IV Směrnice 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin.

Druhy přílohy I:

čáp černý - *Ciconia nigra*  
datel černý - *Dryocopus martius*  
chřástal polní - *Crex crex*  
lejsek bělokrký - *Ficedula albicollis*  
moták pochop - *Circus aeruginosus*  
ťuhýk obecný - *Lanius collurio*  
žluna šedá - *Picus canus*

Druhy přílohy IV:

rosnička zelená - *Hyla arborea*  
ještěrka obecná - *Lacerta agilis*

### **3.3.5 Předpokládané vlivy stavby na rostliny, živočichy a biotopy**

Variantní řešení trasy V458 se nedotkne žádných populací zvláště chráněných druhů rostlin, ani druhů celostátního Červeného seznamu. Bezprostředně však ovlivní rostliny nechráněné, a to především dřeviny. Jedná se o autochtonní druhy dřevin v lesních porostech, v nichž budou v 56 m širokém pruhu vykáceny a o dřeviny rostoucí mimo les v liniových prvcích, které má trasa elektrovedu křížovat. Návrhy, jakými lze tyto negativní dopady na vegetaci zmírnit nebo kompenzovat, jsou podrobně uváděny v následující kapitole.

Pro živočichy bývají rozhodující negativní vlivy vedení VN (nejčastější napěťová úroveň nadzemního vedení v ČR je 22 a 35 kV) často prezentovány v souvislosti s možností úrazu elektrickým proudem a kolizí s vodiči (Ferrer et al. 1991, Otáhal et al. 1997, Bevanger 1998, Haas et al. 2003, Bevanger & Brøseth 2004). Další v literatuře uváděné riziko, jako je opuštění území v důsledku rušení samotnou strukturou (vodiče a stožáry), lze považovat za nízké, vzhledem k charakteru dotčeného území a reálně zastoupeným druhům obratlovců, také pro přítomnost stávajícího nadzemního vedení. Potenciální vliv úrazu elektrickým proudem je u typu vedení ZVN resp. 400 kV (viz technické parametry popsání v kapitole 3.1) prakticky vyloučen. Je to dáno konstrukcí stožárů, na nichž jsou vzdálenosti mezi vodiči a kostrou natolik velké, že ani u největších druhů ptáků neumožňují propojení. Zůstává proto jediné potenciální riziko negativního ovlivnění ptáků, a tím je možnost kolize ptáka se samotnými vodiči, především za letu a při špatné viditelnosti. Takový střet nejčastěji vede k vážnému zranění a smrti jedince.

Všeobecně nejcitlivějšími skupinami ptáků vůči riziku kolize (ostatní vlivy lze považovat v tomto případě za bezvýznamné) s elektrickými vodiči VN bývají větší druhy ptáků a dravci. V podmínkách zájmového území lze v těchto souvislostech uvažovat o volavce popelavé (*Ardea cinerea*), čápu černém (*Ciconia nigra*), čápu bílém (*Ciconia ciconia*), dravcích (*Accipitriformes*), sovách (*Strigiformes*), případně i křepelce polní (*Coturnix coturnix*) a koroptvi polní (*Perdix perdix*) (Haas et al. 2003). Dotčení ostatních druhů na zkoumané lokalitě lze s ohledem na její charakter, zjištěné druhy a typ posuzovaného elektrického vedení považovat za zanedbatelné. Výraznější negativní vlivy na ptáky představují stožáry elektrovedů s nižším napětím (tj. VN o úrovni 22 a 35 kV, případně VVN úrovně 110 kV). V případě ZVN lze toto riziko považovat za ojedinělé.

Největší potenciální nebezpečí kolize přelétajících ptáků s vodiči VN je v místech průseků na liniových prvcích, na nichž dojde k vykácení vzrostlých stromů. To je příklad vedením křížovaných mezi a především údolí Oskavy, resp. břehových porostů daného úseku Oskavy (dále popisovaný problematický bod 20).

O dotčení lze zde uvažovat pouze v místech, kde jsou ve větší míře vzrostlé dřeviny, a realizace vedení si vyžádá kácení těchto dřevin.

Prakticky jediné významnější riziko, které u V458 existuje, je riziko nárazu do vodičů za letu, nikoli však do trojsvazku vodičů (i když ani tuto skutečnost nelze za specifických podmínek vyloučit), jimiž je vedena elektřina, ale do horních tenkých (zemních) vodičů, které mohou být pro některá ptáky špatně viditelné. Riziko lze minimalizovat umístěním „plastových míčů“ na horní neutrální vodič, čímž lze riziko dále snížit o 50 až 85% (Haas et al. 2003). Toto opatření má však svůj smysl v místech s vyšší koncentrací ptáků a především tam, kde existuje rychlý pohyb letících ptáků v otevřeném terénu, typicky v údolí nebo nad vodotečí. Nemá smysl v místech, kde je vedení kryto lesním porostem, což riziko kolize výrazně snižuje nebo vylučuje (ptáci zde nelétají rychle, dokáží manévrovat). V daném území se jedná o úsek mezi V5 a V6.

Konkrétní vlivy na biotopy jsou popisovány v charakteristikách problematických míst v následující kapitole 3.4.

### 3.4 Problematická místa nové trasy

1 – Mezi lomovými body V4 a V5 přechází variantní trasa V458 přes dvě zde se sbíhající dřevinami zarostlé meze. V pásmu pod vedením, které má být vykáceno, se v současnosti vyskytují ze vzrostlých stromů 15-20 m vysoké osiky (o průměru kmenů 20-30 cm), jasany (o průměru kmenů kolem 30 cm), břízy (o průměru kmenů 15-20 cm), z nižších a slabších dřevin pak opět břízy, třešně, střemchy a jívy, v plášti trnky.

V podrostu těchto 10-15 m širokých liniových prvků jsme zaznamenali: *Senecio ovatus*, *Angelica sylvestris*, *Chaerophyllum aromaticum*, *Arctium lappa*, *Urtica dioica*, *Galium aparine*, *Impatiens parviflora*, *Convallaria majalis*, *Geum urbanum*, *Fragaria vesca*, *Asarum europaeum*, *Viola reichenbachiana*, *Geranium robertianum*, *Symphytum officinale*, *Impatiens roylei*.

Po vykácení vzrostlých stromů (s ponecháním stávajících keřů) doporučuji jako náhradní výsadbu keře trnky, které nebudou na průseku pod ZVN vyžadovat další údržbu, přičemž navážou na trnkové porosty na těch samých mezích jehozápadně.

2 – Severně od předchozího problematického místa přechází variantní trasa V458 šikmo přes zregulovaný potok, jehož břehy jsou zarostlé dřevinami: jedná se o vrby, olše a jasany, vzrostlé střemchy a bezy černé, ojediněle zde roste i růže a trnka. Vzrostlé vrby, olše a jasany (v dolní části vtroušeně i klen) zde mají průměry kmenů 20-40 cm a výšku 15-20 m.

Z bylin byly v tomto cca 10 m širokém pruhu dřevin uprostřed polí zaznamenány: *Humulus lupulus*, *Senecio ovatus*, *Angelica sylvestris*, *Chaerophyllum aromaticum*, *Arctium lappa*, *Urtica dioica*, *Galium aparine*, *Impatiens roylei*, *I. parviflora*, *Symphytum officinale*.

Po potoce je vymezen lokální biokoridor, který má v cílovém stavu představovat nejméně 15 m široký pruh jasanových olšin. Protože v úseku pod elektrovodem nemohou být vzrostlé dřeviny, navrhujeme, aby po jejich vykácení bylo umožněno samovolné odrůstání výmladků z pařezů pokácených stromů, a na břehy byly vysazeny autochtonní druhy vrb (*Salix fragilis*, *S. cinerea*, *S. viminalis*).

3 – Dvě dřevinami zarostlé meze ve víceletkách na JZ svahu Pahorku (301,1). Variantní trasa V458 je přechází hned pod lomovým bodem V4. Na severní mez je napojen cca 10-20 m široký pruh ponechalín s náletovými dřevinami, který kopíruje dno mělkého bezvodého údolíčka. Na obou trasou VN dotčených mezích jsou vzrostlé dřeviny, především duby, třešně, jasany a kleny. Z dalších dřevin byly na této lokalitě zaznamenány ještě slivoně a staré bezy černé. Nejmohutnější stromy na mezích dosahují výšky 12-17 m a síly kmenů až 60 cm. Jsou to hlavně staré duby a jasany, místy i třešně.

V podrostu těchto mezí se kromě běžných lučních a synantropních druhů vyskytují i některé méně časté subtermofilní rostliny, jako např. *Campanula persicifolia*, *Viscaria vulgaris*, *Galium verum*, *Dianthus deltoides*, *Knautia arvensis* a *Genista tinctoria*.

Po vykácení vzrostlých stromů navrhujeme na vykáceném úseku provést souvislou výsadbu autochtonních keřů – trnky, růže a hlohu. Náhradní výsadbu za pokácené stromy (v poměru 1:5 – za jeden vykácený pět nových) navrhujeme provést (spolu s náhradní výsadbou za pokácené stromy následujícího problematického místa) podél stávající polní cesty JV od této lokality na temeni oblého hřbetu mezi Pahorkem a Špičákem.

4 – Po spádnicí orientovaný pruh dřevin a na něj navazující dřevinami zarostlá vrstevnicová mez ve víceletkách na úpatí JJZ svahu Pahorku (301,1) podél nepoužívané polní cesty. V horní části tento prvek představuje dřevinami zarostlou erozní rokli více než 10 m širokou. V obou místech, v nichž by měla variantní trasa V458 tento liniový prvek kolmo protínat a kde tudíž dojde ke kácení vzrostlých dřevin, rostou osiky (do 15 m vysoké, s kmeny o průměru 20-40 cm), kleny (do 13 m vysoké, s kmeny o průměru 10-40 cm), duby (do 15 m vysoké, s kmeny o průměru 20-40 cm), z nižších a slabších stromů a keřů pak ještě jívy, slivoně, růže a bezy. V horní části spádnicové meze porostu jsou i vzrostlé akáty, v dolní pak větší a zapojené keře trnky.

V podrostu se kromě druhů sousedních víceletek vyskytují jen synantropní druhy: *Artemisia vulgaris*, *Agropyron repens*, *Chaerophyllum aromaticum*, *Arctium lappa*, *Tanacetum vulgare*, *Campanula rapunculoides* aj.

Také tento liniový prvek hraje v rámci rozptýlené dřevinné zeleně v krajině svou nezastupitelnou roli a jeho větší redukci by byl prostor zemědělské půdy v celém tomto krajinném segmentu výrazně ochuzen. Proto navrhujeme po nezbytném vykácení vzrostlých stromů doplnit dřeviny na vykáceném úseku souvislou výsadbou autochtonních keřů – trnky, růže a hlohu. Náhradní výsadbu za pokácené stromy (v poměru 1:5 – za jeden vykácený pět nových) navrhujeme provést podél stávající polní cesty JV od této lokality.

5 - Ostrůvek dřevin uprostřed jižní louky na západním svahu nad Nemrlovem, asi 80 m nad lomovým bodem V8. Mladé habry, starší duby (12 m vysoké, kmeny Ø až 50 cm), stará třešeň (kmen Ø 60 cm), lípa (Ø 30 cm), bříza, líska, bez černý a svída.

Při nezbytném kácení vzrostlých stromů bude vhodné ponechat všechny keře. Náhradní výsadbu za pokácené stromy bude vhodné provést na jiné lokalitě, zde by musely být vysazené dřeviny oploceny, protože se jedná o intenzivně využívaný pastevní areál.

6 – Dřevinami hustě zarostlá mez a na ni navazující porost náletových dřevin na pastvinách na západním svahu nad Nemrlovem u lomového bodu trasy V8. V náletu převládají mladé olše, na dřevinami zarostlé mezi pak dub, jasan, lípa a olše, výška stromů do 17 m, Ø kmenů do 35 cm.

Podobně jako na předchozím problematickém místě doporučujeme v 56 m širokém průseku pod elektrovodem pokácet jen vzrostlé stromy a ponechat všechny keře. Náhradní výsadbu za pokácené stromy bude vhodné provést na jiné lokalitě, zde by musely být vysazené dřeviny oploceny, protože se jedná o intenzivně využívaný pastevní areál.

7 – Dřevinami zarostlá mez a na západním svahu nad Nemrlovem jižně od lomového bodu V8. Vzrostlé (do 15 m, Ø do 35 cm) duby, jasan, lípy, dále hloh, líska, ojediněle i střemcha.

Podobně jako na dvou předchozích problematických místech doporučujeme v 56 m širokém průseku pod elektrovodem pokácet jen vzrostlé stromy a ponechat všechny keře. Náhradní výsadbu za pokácené stromy bude vhodné provést na jiné lokalitě, zde by musely být vysazené dřeviny oploceny, protože se jedná o intenzivně využívaný pastevní areál.

8 – Dvě dřevinami zarostlé meze na západním svahu nad Nemrlovem jižně od lomového bodu V8.

Jejich struktura je stejná jako u předchozích mezí a podobně jako na předchozích problematických místech doporučujeme v 56 m širokém průseku pod elektrovodem pokácet jen vzrostlé stromy a ponechat všechny keře. Náhradní výsadbu za pokácené stromy bude vhodné provést na jiné lokalitě, zde by musely být vysazené dřeviny oploceny, protože se jedná o intenzivně využívaný pastevní areál.

9 – Přírodnímu stavu blízká vysokokmenná bučina se skalními výchozy na JZ svahu rozdělující louky nad Nemrlovem. Uvnitř kolem skalních výchozů je bučina téměř holá, bez podrostu, na temeni se objevují indikátory acidofilních bučin (*Vaccinium myrtillus*, *Convallaria majalis*, *Maianthemum bifolium*, *Hieracium murorum*, *Luzula luzuloides*), v jižním plášti je hojně zastoupen habr, dub, jasan, klen i lípa (z keřů pak i líska, bez a růže) a v podrostu se objevují i mezofilní bučinné druhy (*Asperula odorata*, *Mercurialis perennis*, *Galeopsis pubescens*, *Viola reichenbachiana*). Skalní výchozy tvrdé droby jsou téměř holé, bez vegetace, ojediněle na teráskách roste *Polypodium vulgare*. V bučině kromě habru vtroušeně i modřín a jedle.

Jedná se o relativně nejcennější lesní porost, který bude novou trasou elektrovodu zasažen. Doporučujeme průsek ponechat bez dosady, lze předpokládat, že na něm (alespoň zčásti) vytvoří habr nízký les, atraktivní z entomologického hlediska.

10 – Na les navazující, odrostlými stromy hustě zarostlá mez na staré kamenici na hřbetu nad bučinou. Mez se nachází v nejnižnější části severních luk nad Nemrlovem. Na mezi vzniklé za staré kamenice je zapojený porost starých klenů (výška do 20 m, Ø kmenů kolem 40 cm, ale i přes 60 cm), z dalších stromů pak jeřáb, dub, z keřů líska a hloh.

Jako v podobných případech doporučujeme při nezbytném kácení stromů ponechat všechny keře a náhradní výsadbu za pokácené stromy provést na jiné lokalitě, kde by vysazené dřeviny nebyly ohroženy pasoucím se skotem.

11 – Druhá nejnižnější dřevinami zarostlá kamenice na severní louce nad Nemrlovem v pastevním areálu na starých, druhově pestrých a přírodovědecky cenných mezofilních loukách. Podobně jako na ostatních mezích v tomto prostoru převládá klen, častá je na této mezi i lípa a habr, z keřů pak líska, hloh a růže. Na této mezi mají nejstarší kleny Ø kmene přes 60 cm, podobně jako vtroušené mohutné třešně a lípy.

Jako u ostatních novým elektrovodem zasažených mezí doporučujeme při nezbytném kácení stromů ponechat všechny keře a náhradní výsadbu za pokácené stromy provést na jiné lokalitě, kde by vysazené dřeviny nebyly ohroženy pasoucím se skotem.

12 – Třetí mez od jihu, staré stromy, zarostlé kamenice, na západním okraji navazuje na souvislý komplex listnatého lesa. Hlavními druhy stromů na této mezi jsou klen, lípa a habr, nejmohutnější stromy mají Ø kmene přes 60 cm a výšku kolem 20 m.

Jako u ostatních novým elektrovodem zasažených mezí doporučujeme při nezbytném kácení stromů ponechat všechny keře a náhradní výsadbu za pokácené stromy provést na jiné lokalitě, kde by vysazené dřeviny nebyly ohroženy pasoucím se skotem.

13 – Dřevinami zarostlá mez jižně od stávajícího elektrovodu (na betonových sloupech). Klen, habr, třešeň, lípa, dub, ojediněle mléč a svída.

Jako u ostatních novým elektrovodem zasažených mezí doporučujeme při nezbytném kácení stromů ponechat všechny keře a náhradní výsadbu za pokácené stromy provést na jiné lokalitě, kde by vysazené dřeviny nebyly ohroženy pasoucím se skotem.

14 – Dřevinami zarostlá mez na kamenici na pastvinách na západním svahu nad Nemrlovem v prostoru mezi stávajícími elektrovody. Tato mez byla popisována při hodnocení IVA etapy vedení V458 (Bureš 2009) pod číslem 18. V této mezi jsme zaznamenali následující dřeviny: dub, klen, smrk, bříza, osika, třešeň, habr, mléč, růže, líska a bez. V horní části dosahují některé stromy výšky přes 20 m a tloušťky kmene i přes 40 cm. V horní části keře téměř chybí, v dolní části je keřů podstatně víc. Ve střední části této meze je patrná stará, dnes nepoužívaná úvozová cesta.

Jako u ostatních novým elektrovodem zasažených mezí doporučujeme při nezbytném kácení stromů ponechat všechny keře a náhradní výsadbu za pokácené stromy provést na jiné lokalitě, kde by vysazené dřeviny nebyly ohroženy pasoucím se skotem.

15 – Dřeviny na kamenici uprostřed pastvin (květnatých mezofilních luk) na západním svahu nad Nemrlovem. Problematický bod leží u lomového bodu V9, čili těsně pod připojením zde hodnocené nové trasy obchvatu na starou trasu, upřesněnou v projektu IVA etapy. Při loňském hodnocení problematických míst na IVA etapě trasy bylo toto místo popisováno pod číslem 19. Horní část porostu pod pruhem pastviny je tvořen staršími do 16 m vysokými duby, nižšími habry, břízami (a lípami, ojediněle i starší klen a mléč (až 40 cm Ø kmene)). V podrostu převládá *Poa nemoralis*. V dolní části tohoto lesa pak převládají mladší habry, břízy, duby a osiky.

Tímto místem prochází lesní regionální biokoridor K91. Proto je žádoucí, aby v trase V458 byl minimálně přerušen. Kompromisem je na průseku pod ZVN nízký les z výmladků a náletových dřevin, který je mýcen v co nejdelších časových intervalech a postupně.

16 – Nejníže položená mez na úpatí JZ svahu kóty 488,2. Pod mezí pole, nad mezí víceletka. Na dřevinami hustě zarostlé mezi v úseku trasy V458 převládá jasan, častý je dub, habr a klen i jíva. Z dalších dřevin jsme na této mezi zaznamenali slivoň, trnku, růži, hloh, svídu, brslen. Podrost je znatelně eutrofizován a ruderalizován sousedním polem, z nápadnějších bylin zde roste *Calamagrostis epigeios*, *Urtica dioica*, *Geum urbanum*, *Anthriscus sylvestris*, *Artemisia vulgaris*, *Tanacetum vulgare*, *Agropyron repens*, *Poa nemoralis*, *Brachypodium sylvaticum*. Největšími stromy jsou zde duby a jasan, dosahují výšky do 20 m a síly kmene 30-40 cm.

Na průseku pod elektrovodem, na němž musí být vykáceny vzrostlé stromy, navrhujeme ponechat všechny stávající keře a za vykácené stromy v poměru 1:4 vysadit autochtonní keře, především hloh a brslen. Z hlediska udržení kontinuity a ekologické stability této meze, která je spolu s ostatními dvěma mezemi významným liniovým prvkem na přechodu lesního komplexu do rozsáhlých polí, lze požadovat, aby se z pařezových výmladků pokácených stromů, z ponechaných a dosazených keřů co nejdříve vytvořil souvislý nízký porost dřevin, který by byl pod VVN udržován redukcí zásahy v co nejdéších časových periodách.

17 – Odsopoda druhá mez na úpatí JZ svahu kóty 488,2. Zapojený porost stromů a keřů tvoří hlavně vzrostlé jasan, kleny, duby, v úseku trasy VVN je mez odsopoda hustě zapláštěna souvislým porostem trnky. Z dalších dřevin jsme zaznamenali: *Euonymus europaeus*, *Corylus avellana*, *Rosa canina* a *Crataegus monogyna*. V podrostu této meze se kromě synantropních druhů (*Anthriscus sylvestris*, *Agropyron caninum*, *Tanacetum vulgare*) uplatňují i některé teplomilnější heliofyty, např. *Clinopodium vulgare*, *Astragalus glycyphyllos*, *Euphorbia cyparissias* a *Viscaria vulgaris*. Stromy na této mezi dosahují do cca 15 m a výčetního Ø kmene 10-30 cm.

Na průseku pod elektrovodem, na němž musí být vykáceny vzrostlé stromy, navrhujeme ponechat všechny stávající keře a za vykácené stromy v poměru 1:4 vysadit autochtonní keře, především hloh a brslen. Z hlediska udržení kontinuity a ekologické stability této meze, která je spolu s ostatními dvěma mezemi významným liniovým prvkem na přechodu lesního komplexu do rozsáhlých polí, lze požadovat, aby se z pařezových výmladků pokácených stromů, z ponechaných a dosazených keřů co nejdříve vytvořil souvislý nízký porost dřevin, který by byl pod VVN udržován redukcí zásahy v co nejdéších časových periodách.

18 – Asi 800 m dlouhý úsek, v němž má variantní trasa vedení V458 procházet souvislým komplexem hospodářského lesa na Z a SZ orientovaných svazích kóty 488,2. Jedná se o věkově různorodé porosty hospodářských lesů, a to hlavně porosty prosvětlených a zabuřenělých druhotných smrčín, modřínové kultury, smíšené jehličnato-listnaté lesy i habřiny a dubohabřiny blízké přírodnímu stavu. Na trase V458 jsme zde ze stromovitých dřevin zaznamenali: smrk, modřín, dub, habr, buk, klen, mléč, břízu, jasan, jedli, z keřů lísku a bez černý a z bylin v podrostu pak *Senecio ova-tus*, *Mercurialis perennis*, *Asperula odorata*, *Asarum europaeum*, *Dryopteris filix-mas*, *D. carthusiana*, *Geranium robertianum*, *Calamagrostis arundinacea*, *C. epigeios*, *Rubus idaeus*, *Poa nemoralis*, *Clinopodium vulgare*, *Melica uniflora*, *Geleobdolon montanum*, *Hieracium sabaudum*. V lesním plášti na JZ svahu se kromě výše jmenovaných druhů uplatňuje i brslen, trnka a hloh.

Po vykácení vznikne 56 m široký průsek orientovaný šikmo svahem. Eroze zde pravděpodobně nehrozí, přesto by bylo vhodné udržovat tento průsek v co nejdéších časových intervalech, aby se mohl nízký les rozrůstat a zapojovat. Z hlediska krajinného rázu bude tento geometricky daný a šikmo svahem uprostřed jinak souvislého lesního komplexu vedený průsek značně rušivý a negativně působící, z hlediska biologického by neměl představovat velkou újmu, dokonce je možné očekávat zvýšení druhové diverzity vlivem nízkého lesa.

19 – Dřevinami hustě zarostlý odvodňovací kanál v polích v levobřežní nivě Oskavy představuje důležitý, 8-10 m široký liniový prvek, který je křížován variantní trasou V458 v úseku mezi V5 a V6. Kanál níže ústí do bezejmenného potoka (ID 10162745). Hlavními dřevinami jsou jasan, vrby křehké, kleny a olše, přídatnými pak střešča, třešeň, slivoň, bez černý, jíva a trnka. V podrostu jsme zaznamenali: *Urtica dioica*, *Agropyron repens*, *Galium aparine*, *Impatiens parviflora*, *Rubus idaeus*, *R. fruticosus*, *Dryopteris dilatata*, *Deschampsia cespitosa*, *Aegopodium podagraria*, *Veronica beccabunga*.

Porost má výšku 8-12 m, nejstarší olše v místech předpokládaného průseku pod VVN mají kmen o Ø30-35 cm.

Pro ekologický význam tohoto liniového prvku navrhujeme po nezbytném vykácení odrostlých dřevin co nejdéle dobu ponechat odrůstat přirozeně zmlazující olše a vrby, aby liniový prvek nebyl přerušen. Je možné doporučit i případnou dosadbu nízkých vrb, např. vrby košíkářské (*Salix viminalis*).

20 – Řeka Oskava pod Oskavským luhem. Nová trasa V458 zde přechází úsekem mezi body V5 a V6. Částečně zpevněné břehy řeky jsou hustě zarostlé různě starými dřevinami a buření včetně křídlatky a zlatobýlu. Meandrující řeka s břehovými porosty v těchto místech tvoří až 40 m široký pruh, což je právě minimální šířka regionálního biokoridoru, který je zde v rámci ÚSES vytyčen (viz kapitola 6). Největší stromy v břehových porostech Oskavy v místech, přes něž má přecházet nové vedení VVN, jsou topoly a jasan, olše a lípy. Nejvyšší stromy dosahují 20 m a mají Ø kmene i přes 60 cm. K dalším druhům stromů v břehových porostech Oskavy pod Oskavským luhem patří i kleny, mléče, jilmy a akáty, z keřů jsme zde zaznamenali střemchu, bez černý, trnku a brslen. Sousední pole sahá na obou březích až těsně k břehovým porostům, jen místy se více uplatňuje nitrofilní buřeň včetně invazních druhů – křídlatky japonské, netýkavky žláznaté a zlatobýlu obrovského. Ze zajímavějších druhů bylin zde byly zaznamenány: *Humulus lupulus*, *Agropyron repens*, *A. caninum*, *Dactylis glomerata*, *Chaerophyllum aromaticum*, *Urtica dioica*, *Galium aparine*, *Poa nemoralis*, *Alopecurus pratensis*, *Deschampsia cespitosa*, *Brachypodium sylvaticum*, *Impatiens parviflora*, *Geum urbanum*.

Z hlediska ÚSES se jedná o nejproblematičtější místo nové trasy V458, navrhované řešení popisujeme v kapitole 6.2.

Jak bylo popisováno v kapitole o živočišných (kap. 3.3.4) představuje V458 v tomto úseku víc než kde jinde potenciální nebezpečí pro přelétávající ptáky, proto doporučujeme, aby v tomto úseku (mezi variantními body V5 a V6) byly vodiče zvýrazněny. Vhodnou formou zvýraznění jsou plastové míče, které byly úspěšně použity např. v nivě Desné na JV okraji Šumperka.

Za vykácené stromy navrhujeme provést náhradní výsadbu na jiné lokalitě, zde navrhujeme v průseku pod elektrovodem po vykácení stromů dosadit autochtonní druhy vrb (*S. triandra*, *S. viminalis*). Rozhodně není možné podporovat na průseku křídlatku, která se rozbujela výše na průseku pod stávajícím elektrovodem NN.

21 – Odsopda třetí a nejširší (přes 10 m) mez ve víceletkách na úpatí JZ svahu kóty 488,2. Dřeviny na této mezi se jeví starší a mohutnější než na níže položených mezích (č. 16 a 17). Největšími stromy jsou zde duby a jasan (výška kolem 20 m, Ø kmene i přes 50 cm, ojediněle 80 cm), z dalších dřevin habr, klen, třešeň, hustý plášť trnky. Ve spodní (západní) části navazuje tento liniový porost dřevin na výše položený souvislý smíšený les – starou kmenovinu s dubem, smrkem, jedlí, jasanem, bukem, modřínem a řadou dalších druhů.

Na průseku pod elektrovodem, na němž musí být vykáceny vzrostlé stromy, navrhujeme ponechat všechny stávající keře a za vykácené stromy v poměru 1:4 vysadit autochtonní keře, především hloh a brslen. Z hlediska udržení kontinuity a ekologické stability této meze, která je spolu s ostatními dvěma mezemi významným liniovým prvkem na přechodu lesního komplexu do rozsáhlých polí, lze požadovat, aby se z pařezových výmladků pokácených stromů, z ponechaných a dosazených keřů co nejdříve vytvořil souvislý nízký porost dřevin, který by byl pod VVN udržován redukcí zásahy v co nejdélejších časových periodách.

22 – Smrčiny a smíšené porosty na pravobřežním svahu hlubokého údolí bezejmenného potoka mezi Mravenečnickem (459,0) a Brdem (497,4) v nejsevernější části trasy mezi body V2 a V3. V těchto místech prochází nová trasa po pravobřežním svahu paralelně se stávajícím elektrovodem, ale na rozdíl od původního řešení nikoli po jeho severní, ale jižní straně. Problematika zůstává stejná, navrhované řešení popisujeme v bodu 3 v kapitole 6.2 v rámci střetu s vymezenými prvky ÚSES. Při průzkumech pro EIA jsme na této lokalitě, označované názvem „Hájek“ (Bureš et Kočvara 2005) našli několik zajímavých druhů rostlin, včetně celostátně ohrožené zeměžluči menší (*Centaureum erythraea*), jejíž výskyt se nám však letos nepodařilo potvrdit.



### **3.5 Ochranařsky významné biotopy na nové trase a v jejím těsném okolí**

Za ochranařsky nejvícennější území na dané trase a v jejím těsném okolí je možné považovat tzv. Oskavský luh – les v široké nivě řeky Oskavy pod Nemrlovem. Je to i vymezené regionální biocentrum Šumvaldský háj. Z hlediska botanického se jedná o nejvícennější lokalitu v blízkosti posuzované trasy. kromě zachovalosti porostu, resp. jeho přírodního stavu, zde roste zákonem chráněná sněžěnka a několik druhů rostlin, které jsou na celostátním Červeném seznamu (viz kap. 3.3.3). K dalším ochranařsky zajímavým druhům patří např. česnek medvědí, dymnivka plná, sanka pryskyřníkovitá aj.

Přírodovědecký význam přinejmenším regionálního dosahu má i komplex starých, nepřeorávaných květnatých mezofilních luk na západních svazích nad Nemrlovem. Takto zachovalých biotopů mezofilních luk je v jižní části Nížkého Jeseníku jen velmi málo. Jejich krajinářskou hodnotu výrazně zvyšují i členité hranice mezi loukami a navazujícími lesy a vysokými dřevinami hustě zarostlé staré kamenice upořádané v různých směrech, po vrstevnicích, šikmo svahem i po spádních.

Mezi přírodní biotopy patří na variantní trase V458 (mezi body V6 a V7) zachovalá dubohaňina s vtoušenou jedlím, smrkem a modřínem.

## **4 Problematika krajinného rázu**

### **4.1 Obecná problematika**

Krajinný ráz je chráněn zákonem 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny. V odst. 1 § 12 tohoto zákona se praví: „Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činnostmi snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umístování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.“

Pro hodnocení krajinného rázu a posuzování vlivů na krajinný ráz jsou u nás používány rozdílné metodiky a přístupy (např. Míchál 1997, Bukáček et Matějka 1999, Vorel 2003). Obsáhlá monografie o krajinném rázu (Löw et Míchál 2003) metodické přístupy nesjednotila, pokusila se ale sjednotit definice nejdůležitějších pojmů, z nichž musí podrobnější hodnocení krajinného rázu vycházet a o níž se opírají i naše rozbory.

Místo krajinného rázu (MKR) je individuální, pohledově související krajinný prostor. Je tedy územím, které může být pohledově dotčeno realizací určitého záměru. Nejmenším místem krajinného rázu je základní krajinářský celek, vyšší jednotkou, odpovídající místu krajinného rázu, může být nadřazený krajinářský celek.

Základní krajinářský celek (ZKC) je individuální krajinný prostor vymezený pohledovými bariérami, který je uvnitř sebe pohledově spojitý z většiny pozorovacích stanovišť. Jeho velikost se většinou pohybuje od 1 do 100 ha. Jeho typické znaky, které jsou vnímány zblízka – např. vnitřní prostředí lesa či louka obklopená lesem, vytvářejí krajinný interiér. Základní krajinářské celky mohou být nejen pohledově uzavřené, ale i polootevřené. Uzavřené ZKC jsou typické pro údolí, ale i např. pro roviny s větrolamy, polootevřené ZKC jsou nejčastěji tvořeny bočními údolími a úpady, amfiteátry přírodními i urbanistickými, spádníkově členěnými svahy apod. Otevřené ZKC jsou zejména na vypouklých čelech svahů, na březích rozsáhlých nádrží, na vrcholcích kopců atd.

Nadřazený krajinářský celek (NKC) je krajinný prostor tvořený širšími, dálkovými pohledy. Obsahuje zpravidla více ZKC. Jeho typické znaky jsou vnímány z dálkových pohledů a jsou tvořeny tvary horizontů, které jej vymezují, dominantami a makrostrukturou svahů a vytvářejí tak krajinný exteriér. Rozloha NKC se pohybuje řádově v desítkách až stovkách čtverečních kilometrů.

Oblast krajinného rázu (OKR) je území se stejným či velmi podobným souborem typických znaků, odrážejících jeho stav a vývoj. Soubor typických znaků dané OKR je určen jejími charakteristikami, zejména přírodními, kulturními a historickými. Definice a vymezení jednotlivých oblastí krajinného rázu v daném území je jedním z rozhodujících kroků hodnocení krajinného rázu. Jednotný vstupní rámec pro vymezení OKR poskytuje biogeografická regionalizace (Culek 1996). Krajinný ráz určitého OKR je dán typickou a svébytnou kombinací přírodních, kulturních a historických charakteristik. Ty jsou vnímány jako typické znaky.

Typické znaky krajinného rázu je účelné dělit na dominantní, hlavní a doprovodné. Rozhodující je určení souboru znaků dominantních, které o krajinném rázu rozhodují a identifikují základní krajinářský celek.

Přírodní charakteristika krajinného rázu je dána přírodními podmínkami, které se bezprostředně projevují v obraze dané krajiny. Jedná se především o reliéf, geologický substrát, půdy, klimatické podmínky a biogeografické poměry.

Kulturní charakteristika krajinného rázu je dána způsobem využívání krajiny, jde tedy především o vyjádření vlivů krajinotvorných činností člověka. Obligátně jsou v tomto smyslu nejvýraznější krajinotvornými funkcemi lesnictví, zemědělství a sídelní funkce, těžba surovin a doprava. Aktuální vegetace a charakter krajinných úprav (včetně vodohospodářských) stojí na pomezí mezi přírodními a kulturními charakteristikami.

Historická charakteristika krajinného rázu se odvíjí od souvislostí vývoje přírodních a kulturních charakteristik dané oblasti, v jejich časové posloupnosti a vazbě na historické využívání krajiny. Typické znaky, od této charakteristiky odvozené, jsou stopy, které historie v krajině zanechala. Podle těchto charakteristik, resp. jejich znaků, ať pozitivních nebo negativních je vnímána přírodní a estetická hodnota určité krajiny, ZKC, NKC i OKR.

Hodnocení krajinného rázu je založeno na určení míry dochovanosti krajinného rázu dané oblasti v daném místě. K tomu slouží porovnání typických znaků dané OKR se souborem znaků dochovaných v určitém místě (MKR).

V případě nové trasy vedení V458 je zcela zřejmé, že na několika místech dojde k výraznému ovlivnění krajinného rázu. Přitom budou negativně dotčeny nejen hodnotné krajinářské celky, kterými vedení prochází, ale i vzdálenější krajinné prostory, z nichž bude vedení nápadně viditelné. Nová trasa bude mít jednoznačně větší negativní vliv na krajinný ráz než trasa původní. Jestliže však byla nová trasa vedení schválena orgány ochrany přírody a bude schválena v rámci územně plánovací dokumentace (v Aktualizaci č. 1 ZUR OK), je podrobný rozbor stávajících hodnot krajinného rázu jednotlivých základních krajinářských celků již méně důležitý, významnější se z hlediska ochrany krajinného rázu jeví hledání možností snížení (omezení) negativních vlivů.

## **4.2 Konkrétní problémy, střety a jejich řešení**

Z hlediska krajinného rázu jsou kromě vlastní trasy vedení nejdůležitější parametry sloupů a nutná šířka průseku, který bude nutné vykácet a udržovat bez vysokých dřevin jak v souvislých lesních porostech, tak i na místech, na nichž vedení křížuje liniové prvky nelesní zeleně nebo významné biokoridory. Základní technické parametry jsme uvedli podle projektové dokumentace v kapitole 3.1, zde je pro souvislosti s ovlivněním krajinného rázu opakujeme:

Projektované stožáry V458 jsou konfigurace delta, provedení A. Jsou příhradové, samonosné, z konstrukční oceli, šroubované. Celková výška nosného stožáru je 33,7 m, výška kotevního stožáru je 31,2 m. Vyložení krajních vodičů od osy stožáru je 8 m. Podle stanoviska MŽP budou všechny ocelové stožáry opatřeny ochranným nátěrem v odstínu „rákosová zeleň“. Stožáry budou zakotveny betonovými patkami, přičemž nad terén bude vystupovat pouze 0,4 m zhlaví těchto patek, která budou mít u nosných stožárů průměr 0,9 m, u kotevních 1,1 m. Ochranné pásmo je pro vedení 400 kV vymezeno svislými rovinami ve vzdálenosti 20 m od krajních vodičů. Pro stožáry je tudíž ochranné pásmo mezi nosnými resp. kotevními stožáry široké 56 m. To znamená, že v takto širokém ochranném pásmu budou geometricky jasně ohraničené mnoho set metrů dlouhé a šikmo svahem situované průseky souvislými lesními porosty na západně orientovaných levobřežních svazích údolí Oskavy nad Nemrlovem a v takto širokých pruzích budou přerušeny i mnohé vysokými a starými stromy souvisle zarostlé meze a břehové porosty jakožto významné liniové prvky nelesní zeleně.

V území, jímž prochází variantní řešení trasy V458 mezi lomovými body R9 a R13 původní trasy, můžeme podle geomorfologických parametrů krajiny a jejího současného stavu odlišit několik nadřazených krajinářských celků (NKC) s různými parametry a hodnotami krajinného rázu. Vzhledem k povaze posuzovaného prvku – vysokým příhradovým stožárům, které se navíc v krajině opakují a jsou propojeny vodiči a zdůrazněny vykácením vysokých dřevin v širokém a geometricky ohraničeném širokém pruhu pod sebou – není pro posouzení vlivu na krajinný ráz nutné rozlišovat a charakterizovat základní krajinářské celky. Naopak je nutné postihnout, jakým způsobem bude narušen krajinný ráz daného NKČ vnímaný ze sousedního NKČ.

Odlišitelné NKČ v daném území jsou:

- A. Široce otevřené údolí Libiny, představující typickou polní krajinu s plochým a málo členěným reliéfem, nedostatkem nelesní zeleně a sevřenou zástavbou uprostřed.
- B. Otevřená dolní část údolí Oskavy, zahrnující vlastní širokou nivu řeky a přilehlé mírné svahy Horky na severu a Šumvaldské horky na jihu. Také tento NKČ představuje charakteristickou polní krajinu se zřetelnou preferencí intenzivního zemědělského využití. Jedním z významných ZKC (základních krajinářských celků) v tomto NKČ je Oskavský luh, druhým je úsek Oskavy s nápadnými břehovými porosty. To jsou ZKC, v nichž v rámci polního NKČ převládá přírodní charakter a přírodní funkce.
- C. Společný NKČ představuje polní krajina kolem Mostkova – široce otevřené mělké údolí Mostkovského potoka – spolu s údolím bezejmenného potoka západně od Mostkova. Také v tomto NKČ jasně převládá zemědělská půda a zemědělská funkce.
- D. Údolí Oskavy nad Oskavským luhem má zcela jiný geomorfologický charakter a z hlediska zastoupení přírodních prvků také odlišné charakteristiky. NKČ je také vnitřně daleko diverzifikovanější než předchozí NKČ: bylo by možné ho rozdělit na více ZKC. Tato diverzita se výrazně podílí i na celkové hodnotě krajinného rázu tohoto NKČ, jež daleko předčí všechny tři předešlé. Nejcennějšími ZKC v rámci tohoto NKČ jsou přírodní ZKC lesních svahů východně od Nemrlova a ZKC pastvin na západních svazích nad Nemrlovem. Oba tyto přírodní ZKC budou trasou V458 výrazně narušeny, což se nutně promítne do celkového ovlivnění celého NKČ. Průseky, jimiž budou přerušeny dřevinami zarostlé meze v horních částech pastvin nad Nemrlovem nebudou z hlediska krajinného rázu tak výrazné jako dlouhý průsek lesem uprostřed levobřežních svahů údolí Oskavy. Přičemž právě toto výrazné narušení krajinného rázu celého NKČ nezle žádnými opatřeními ani zmírnit, ani kompenzovat.

Výrazné narušení krajinného rázu, které variantní trasa V458 představuje, nebude ovšem z celého prostoru vnímáno stejně: důležité jsou z hlediska nejnarušenějších ZKC jejich oblasti viditelnosti a frekventovanost těchto oblastí: nejnápadnější bude průsek lesními porosty levobřežních svahů údolí Oskavy při pohledech od severozápadu, od Mravenečnicku a celého holého hřbetu mezi Pahorkem a Špičákem. Z této otevřené polní krajiny bude průsek v souvislém lesním komplexu velmi nápadný a velmi rušivý. Jenomže je to krajina s velmi malou frekventovaností, v níž se

jen občas projíždějí traktoristi nebo myslivci, kudy nevede ani žádná turistická cesta. Jediným frekventovanějším místem, z něhož bude lesní průsek ještě nápadný, jsou průhledy ze silnice vedoucí Mostkovem. Ze silnice na dně údolí Oskavy nebude průsek prakticky vidět.

K narušení krajinného rázu dojde na druhém výše vyčleněném NKC – v nivě Oskavy pod Oskavským luhem. Tam bude širokým průsekem přerušena dnes souvislá vegetační doprovod řeky. Přičemž tento prvek by byl viditelný ze silnice mezi Dolní Libinou a Nemřovem, bude ovšem částečně zakryt kulisou břehového porostu kolem odvodňovacího kanálu, který běží levobřežní částí nivy paralelně s touto silnicí.

Méně negativně by měly být vnímány příhradové stožáry variantního řešení trasy V458 v úseku mezi V3 až V7 z jihovýchodní strany ze silnic od Břevence a od Šumvaldu. Z tohoto směru bude vnímáno vedení v kontextu s Oskavským luhem, s nivou řeky pod ním a s údolím bezejmenného potoka západně od Mostkova, na jehož pravobřežních svazích jsou členitější lesní porosty.

## **5 Problematika významných krajinných prvků**

### **5.1 Obecná problematika VKP**

Podle odst. b) § 3 zákona 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny je významný krajinný prvek definován jako „...ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části krajiny, které zaregistruje podle § 6 orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy...“

### **5.2 Lesy**

Variantní řešení trasy V458 prochází na několika místech souvislými lesními porosty. Všechny tyto případy jsme podrobněji popsali jako problematická místa v kapitole 3.4. Jedná se o značné zásahy do lesních porostů, a proto musí být řešeny v rámci lesního hospodaření, z hlediska VKP je nejpodstatnější posouzení míry ovlivnění vzhledem k celku a možností minimalizace negativních vlivů. Ty spatřujeme především ve vzniku nízkých pařezin složených z autochtonních dřevin resp. jejich výmladků. Na průsecích zarůstajících výmladky je pak žádoucí ponechat nízký les co nejdéle, resp. provádět redukci odrůstajících dřevin v co možná nejdelších časových intervalech. V případě dlouhého průseku lesem na levobřežním svahu údolí Oskavy doporučujeme, aby byla redukce prováděna postupně a po částech, aby na průseku vniklo více ploch různě starých sukcesních stádií.

### **5.3 Vodní toky a nivy**

Variantní trasa V458 křížuje několik toků a potočních niv. I když jsou všechny tyto nivy VKP ze zákona, mají z hlediska ochrany přírody značně rozdílné hodnoty, protože jejich aktuální stav je značně odlišný. Zcela jiný současný stav je v nivě bezejmenného potoka západně od Mostkova, kde převládají víceletky a v dolní části pole dosahující až k samotnému zregulovanému toku, jiný je stav Oskavy v místech křižování V458 (mezi body V5 a V6), která je současně vymezeným regionálním biokoridorem. Obě tato místa křižení vodních toků jsou podrobně popsána v kapitole 3.4.

## **5.4 Registrované VKP**

Podle dostupných informací není v dotčeném území žádný registrovaný významný krajinný prvek.

## **6 Problematika prvků územního systému ekologické stability**

Problematika ÚSES byla řešena již v posudku EIA pro celou trasu V458. Byly popsány hlavní střety vedení s prvky ÚSES vymezenými v ÚPD. Nebyly však řešeny podrobnosti všech dotčených prvků ÚSES a především pak jejich možná (změněná) struktura v ochranném pásmu vedení. Vzhledem k době, v níž byl posudek EIA včetně problematiky ÚSES vypracován, nemohly v něm být akceptovány dílčí změny ÚSES, které vycházely z aktualizace, kterou jsme pro MěÚ Šumperk (jakožto úřad s rozšířenou působností) zpracovali v roce 2006 (Ciprová, Burešová et Bureš 2006). Tato aktualizace se promítla i do ZUR Olomouckého kraje, pro níž jsme problematiku ÚSES zpracovávali. Od zpracování EIA se v úseku IVa etapy trasa V458 částečně posunula, do 1. aktualizace ZUR OK směřuje změna řešená jako „obchvat Oskavy“, k níž se vztahuje tato naše expertíza. Přičemž můžeme využít nejnovější aktualizaci ÚSES, kterou jsme pro celé území ORP Šumperk zpracovali k 1. říjnu 2010 (Bureš et al. 2010).

### **6.1 Obecná problematika ÚSES**

Ve vztahu k trasám vysokého napětí je z hlediska lesních prvků ÚSES (biocenter i biokoridorů) rozhodujícím řešením cílová struktura porostu pod vedením, resp. v jeho ochranném pásmu.

Je-li vymezené biocentrum dostatečně velké (nad minimální rozlohu) a je-li ve stavu blízkém stavu cílovému potom i 50 m široký průsek může být vnímán jako negativní zásah do porostu i jako zásah zcela pozitivní. Jako jednoznačně negativní by byl v případě, že se jedná o skutečně přírodní biotop se zachovalou přirozenou strukturou, tedy o prales nebo „téměř prales“, navíc s omezenou rozlohou, která by se průsekem ještě výrazně zmenšila. Pozitivní vyznění může mít pro ÚSES průsek procházející lesním porostem, jehož aktuální vegetační struktura se od cílové značně liší. Čím vyšší diskrepance, tím může být průsek, na němž dochází k samovolné přirozené obnově, celé ploše prospěšnější. Přinejmenším se podstatně zvýší biotopová, a tím i druhová diverzita plochy, zvýší se a usnadní i možnost urychlené realizace cílového stavu biocentra či části biokoridoru. Paseka s odrůstajícími autochtonními listnáči v listnatém lese představuje významné sukcesní stadium a opakovaně obnovovaný tvar tzv. „nízkého lesa“, který je podle nejnovějších zoologických výzkumů významným a v krajině vesměs zcela chybějícím biotopem, jaký se nyní v některých zvláště chráněných územích složitým a nákladným managementem zavádí a podporuje. V druhotné smrčtině na stanovišti bučin může pak taková paseka přes biocentrum nebo přes biokoridor přinést nejen výrazné oživení – zvýšení biotopové a druhové diverzity, ale také návrat a rozvoj populací některých původních, stanovištně odpovídajících druhů rostlin a živočichů.

Pro jednotlivé prvky ÚSES byly stanoveny a v ÚPD jsou dodržovány prostorové a funkční parametry, především pak minimální plochy biocenter, minimální šířky biokoridorů a maximální přípustné vzdálenosti biocenter na biokoridorech. Byly také stanoveny možnosti přerušení biokoridorů (Lów et al. 1995):

- minimální plocha lesního LBC = 3 ha
- minimální plocha lučního LBC = 3 ha
- minimální plocha kombinovaného LBC = 3 ha

- minimální plocha lesního RBC 3. a 4. veget. stupně = 20 ha, při holosečném hospodaření 40 ha
- minimální plocha lesního RBC 5. veget. stupně = 25 ha, při holosečném hospodaření 50 ha
- minimální plocha lučního RBC = 30 ha
- minimální plocha mokřadního RBC = 10 ha
- maximální délka lesního LBK = 2000 m, možnost přerušení maximálně 15 m
- maximální délka mokřadního LBK = 2000 m, možnost přerušení 50 m zpevněnou plochou, 80 m ornou půdou, 100 m ostatními kulturami
- maximální délka lučního LBK = 1500 m, přerušení možné i 1500 m
- maximální délka kombinovaného LBK = 2000 m, možné přerušení do 50 m zastavěnou plochou, 80 m ornou půdou, 100 m ostatními kulturami
- maximální délka lesního RBK mezi vloženými LBC je 700 m, přerušení je možné do 150 m za předpokladu, že bude RBK pokračovat v parametrech LBK
- maximální délka mokřadního RBK mezi vloženými LBC je 1000 m, přerušení je možné 100 m stavební plochou, 150 m ornou půdou a 200 m ostatními kulturami
- maximální délka lučního RBK v 5. až 9. veget. stupni mezi vloženými LBC = 700 m, přerušení možné jako u mokřadního RBK
- maximální délka lučního RBK v 1. až 4. veget. stupni mezi vloženými LBC = 500 m, možné přerušení stejné

## **6.2 Řešení konkrétních střetů**

Na trase zde posuzovaného „obchvatu Oskavy“ se podle výše citované nejnovější aktualizace ÚSES pro ORP Šumperk dotýká vymezených prvků ÚSES na několika místech:

1) Mezi lomovými body V5 a V6 trasa ZVN téměř kolmo křížuje vodní a nivní regionální biokoridor RBK OK 47, vymezený po řece Oskavě pod Oskavským luhem (resp. RBC 1986 Šumvaldský háj). V této expertíze popisujeme tento úsek jako problematické místo č. 20. Současný stav tohoto úseku regionálního biokoridoru rozhodně není ideální, ale relativně dobrý, řeka tu není tvrdě zregulovaná, celkem přirozeně meandruje a na březích jsou vzrostlé břehové porosty s převahou autochtonních listnáčů. Ideální by bylo, kdyby se na nové trase V458 nemusely ani kácet vzrostlé stromy v břehových porostech. Pokud musí být pokáceny, považujeme jako nejschůdnější řešení okamžitě provedenou výsadbu nízkých keřů autochtonních vrby (vrby popelavé – *S. cinerea*, případně i vrby trojmužné – *S. triandra* a vrby košíkářské – *S. viminalis*). Tím bude částečně zaručena kontinuita břehových porostů bez následných opakovaných redukcí dřevin.

2) Mezi lomovými body V4 a V5 přechází nová trasa vedení V458 Račí potok, po němž je vytyčen lokální biokoridor č. 10. V cílové podobě má představovat nejméně 15 m široký pruh jasanových olšín. V současnosti jsou to náletové dřeviny na březích zregulovaného potoka. Místo, na němž nová trasa V458 ve velmi tupém úhlu přechází tento biokoridor, popisujeme jako problematické místo č. 2. navrhované řešení uvádíme v jeho popisu v kapitole 3.4; je obdobné jako v předchozím případě křížování RBK na řece Oskavě.

3) Mezi lomovými body V2 a V3 křížuje na pravobřežním svahu údolí nová trasa V458 tentýž lokální biokoridor č. 10, který zde přechází ze dna údolí do mezofilních lesních porostů. Vzhledem k současnému stavu nízkého lesa pod stávajícím elektrovodem, považujeme v tomto střetu za nejvýhodnější řešení ponechání samovolné sukcese na vykáceném průseku. Pro udržení nízkého lesa, který může být pro některé skupiny bioty atraktivním biotopem a může dokonce zvýšit biotopovou i druhovou diverzitu území navrhujeme co nejdelší intervaly redukce odrůstajících dřevin, zde pak prováděné etapovitě v návaznosti na stávající průsek. Toto problematické místo jsme popisovali a střet s prvky ÚSES řešili již v roce 2008 v expertíze k III. etapě V458. Od té doby došlo k aktualizaci vymezení ÚSES v tomto prostoru, princip řešení střetu – co nejzapojenější nízký les v průseku pod elektrovedy – zůstává, propojuje se k němu požadavek na etapovitou redukci

náletů, aby v místech, kde na sebe budou navazovat průseky obou elektrovodů, byly náletové dřeviny redukovány po etapách, aby tam byla zastoupena všechna sukcesní stadia nízkého lesa. Pokud by např. byla potřebná redukce po 9 letech, je žádoucí, aby se zde každé tři roky zredukovala třetina celkové plochy. Jinou možností řešení je vyřezávání pouze vyšších dřevin, což je však technicky v tak náročném terénu obtížně proveditelné a z hlediska diverzity biotopu méně vhodné.

4) Částečným střetem nové trasy V458 s prvky ÚSES je prostor lesa na západních svazích nad Nemrlovem, kudy prochází od severu od RBC 491 Stančín lesní (mezofilní bučinná) osa nadregionálního biokoridoru K 91. Současný elektrovod tento nadregionální biokoridor protíná těsně pod vloženým lokálním biocentrem ležícím na k. ú. Mírotínek. Původní trasa V458, jak byla vytyčena a posuzována ve IVb etapě neměla kromě tohoto protnutí nadregionálního biokoridoru další problém, nová trasa osu nadregionálního biokoridoru nikde neprotíná, ale podle ZUR OK prochází jen o kousek níž západními svahy, a to v podstatě paralelně s osou nadregionálu. Přičemž v ochranné zóně nadregionální osy musí být co nejhustší síť lokálních prvků ÚSES stejného charakteru jako osa NRBK (zde tedy mezofilního bučinného). Upřesnění osy nadregionálního biokoridoru, na ní vložených lokálních biocenter jakož i pomocných lokálních biokoridorů v ochranné zóně musí být v návaznosti na ZUR OK a na její 1. aktualizaci, v níž by měla být schválena změna trasy (obchvat Oskavy) v novém územním plánu pro Šumvald, resp. pro jeho k. ú. Břevenec řešeno nově, současný ÚPO Šumvald (Mencl et al. 2003) tuto problematiku neřeší.

## **7 Problematika dřevin rostoucích mimo les**

### **7.1 Obecná problematika**

Dřeviny rostoucí mimo les jsou chráněny zákonem 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny. Zákon v § 9 řeší i problematiku náhradní výsadby, a to s odvoláním na příslušný orgán ochrany přírody. Způsoby ochrany dřevin a povolování jejich kácení pak podrobně řeší § 8 prováděcí vyhlášky č. 395/1992 Sb. V případě variantní trasy V458 by příslušné orgány ochrany přírody především v územích s absolutním nedostatkem nelesní zeleně na tuto problematiku měly klást zvýšený důraz, posuzovat individuálně všechna dotčená místa a pozornost věnovat nejen stromům, ale i keřům. V popisech problematických míst v kapitole 3.4 jsme se snažili na základě konkrétních terénních průzkumů i dlouholetých zkušeností s projektováním a realizacemi ÚSES takovéto vhodné postupy navrhnout.

Dalšími, orgány ochrany přírody a životního prostředí opomíjenými jevy, které jsou bohužel v celém Nízkém Jeseníku téměř běžné, je výrazné poškozování mimolesní zeleně pasoucím se skotem, nepovolená a nikým nestíhaná nahodilá těžba dřeva na mezích a dobyt看em zcela zničená (rozdupaná a prohnojená) prameniště a koryta drobných potůčků. Na popisované variantní trase dochází k mechanickému poškození této zeleně především v horních částech pastvin na západních svazích nad Nemrlovem.

### **7.2 Konkrétní řešení**

V Oskavské pahorkatině, na Uničovské plošině i v krajině Nízkého Jeseníku do jejichž geomorfologických celků území variantního řešení trasy V458 zasahuje, převládá na plošinách a mírných svazích zemědělská půda, představovaná zde zčásti poli, z větší části pak trvalými travními porosty a květnatými mezofilními loukami. Obecně platí, že čím větší rozlohu má plocha bezlesé zemědělské půdy, tím větší význam na této ploše má mimolesní zeleň – ostrůvky dřevin i

liniové prvky. Proto na všech místech posuzované trasy, na nichž má být mimolesní zeleň pod vedením V458 nějak ovlivněna (redukována), navrhujeme konkrétní řešení, a to v podobě doporučených náhradních výsadb stromů na jiném místě nebo dosadbou keřů a vhodnou rekonstrukcí nízkého výmladkového esa (pravidelnými zásahy udržovaného nízkého porostu dřevin) v ochranném pásmu pod vedením.

Vzhledem k těmto širším souvislostem považujeme za velmi důležité všechny stromy, které budou v ochranném pásmu nového vedení vysokého napětí pokáceny, nahradit novou výsadbou. Na některých lokalitách (problematických místech – viz kapitola 3.4) budou vysoké dřeviny nahrazeny nízkými, resp. vysoký les nízkým lesem – pařezinou, na jiných je možné stromy nahradit autochtonními druhy nízkých keřů, které mohou pod vedením bez zásahů dlouhodobě růst. Na některých lokalitách navrhujeme jako kompenzaci za pokácené stromy výsadbu nových stromů na jiných místech, na nichž v současnosti dřeviny chybějí nebo nejsou dostatečně zastoupeny. Konkrétní místa pro náhradní výsadbu by měly určit orgány ochrany přírody nebo samotné obce, nejvhodnějším řešením se jeví výsadba podél polních cest, kterou se opět zvýší podíl nelesní zeleně v zemědělské krajině. Současně tak mohou být realizovány interakční prvky ÚSES.

## **8 Podklady, prameny, literatura**

**Anděra M. & Beneš B. (2001):** Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze IV. Hlodavci (*Rodentia*) – část 1. Křečkovití (*Cricetidae*), hrabošovité (*Arvicolidae*), plchovití (*Gliridae*). Národní muzeum, Praha.

**Anděra M. & Beneš B. (2002):** Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze IV. Hlodavci (*Rodentia*) – část 2. Myšovité (*Muridae*), myšivkovití (*Zapodidae*). Národní muzeum, Praha.

**Anděra M. & Červený J. (2003):** Červený seznam savců České Republiky. In: Plesník J., Hanzal J. & Brejšková L. (eds.): Červený seznam ohrožených druhů České Republiky. Obratlovci. Příroda 22: 121–129.

**Anděra M. & Červený J. (2004):** Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze IV. Hlodavci (*Rodentia*) – část 3. Veverkovití (*Sciuridae*), bobrovití (*Castoridae*), nutriovití (*Myocastoridae*). Národní muzeum, Praha.

**Anděra M. & Hanák V. (2007):** Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze V. Letouni (*Chiroptera*) – část 3. Netopýrovití (*Vespertilionidae* – *Vespertilio*, *Eptesicus*, *Nyctalus*, *Pipistrellus* and *Hypsugo*). NM, Praha.

**Anděra M. & Hanzal V. (1995):** Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze I. Sudokopytníci (*Artiodactyla*), zajáci (*Lagomorpha*). Národní muzeum, Praha.

**Anděra M. & Hanzal V. (1996):** Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze II. Šelmy (*Carnivora*). Národní muzeum, Praha.

**Anděra M. (2000):** Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze III. Hmyzožravci (*Insectivora*). Národní muzeum, Praha.

**Bevanger K. & Brøseth H. (2004):** Impact of power lines on bird mortality in a subalpine area. *Animal Biodiversity and Conservation*, 27: 67–77.

**Bevanger K. (1998):** Biological and conservation aspects of bird mortality caused by electricity power lines: a review. *Biological Conservation* (1): 67–76.

**Bínová L. (1995):** Nadregionální a regionální ÚSES ČR: územně-technický podklad. - Společnost pro životní prostředí, Brno.

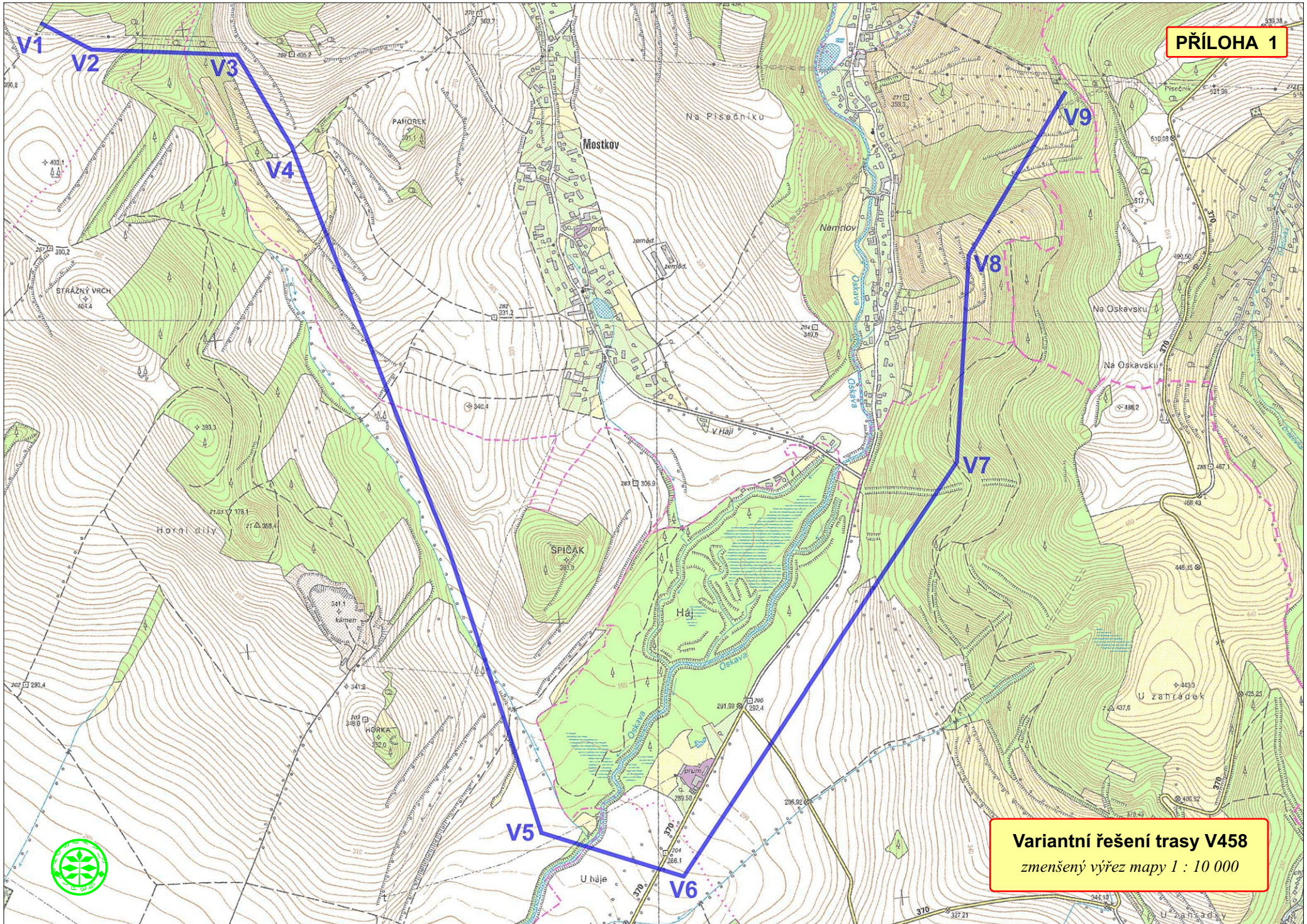
**Bínová L. et Culek M. (1996):** Nadregionální územní systém ČR - mapové podklady. - Společnost pro životní prostředí, Brno.



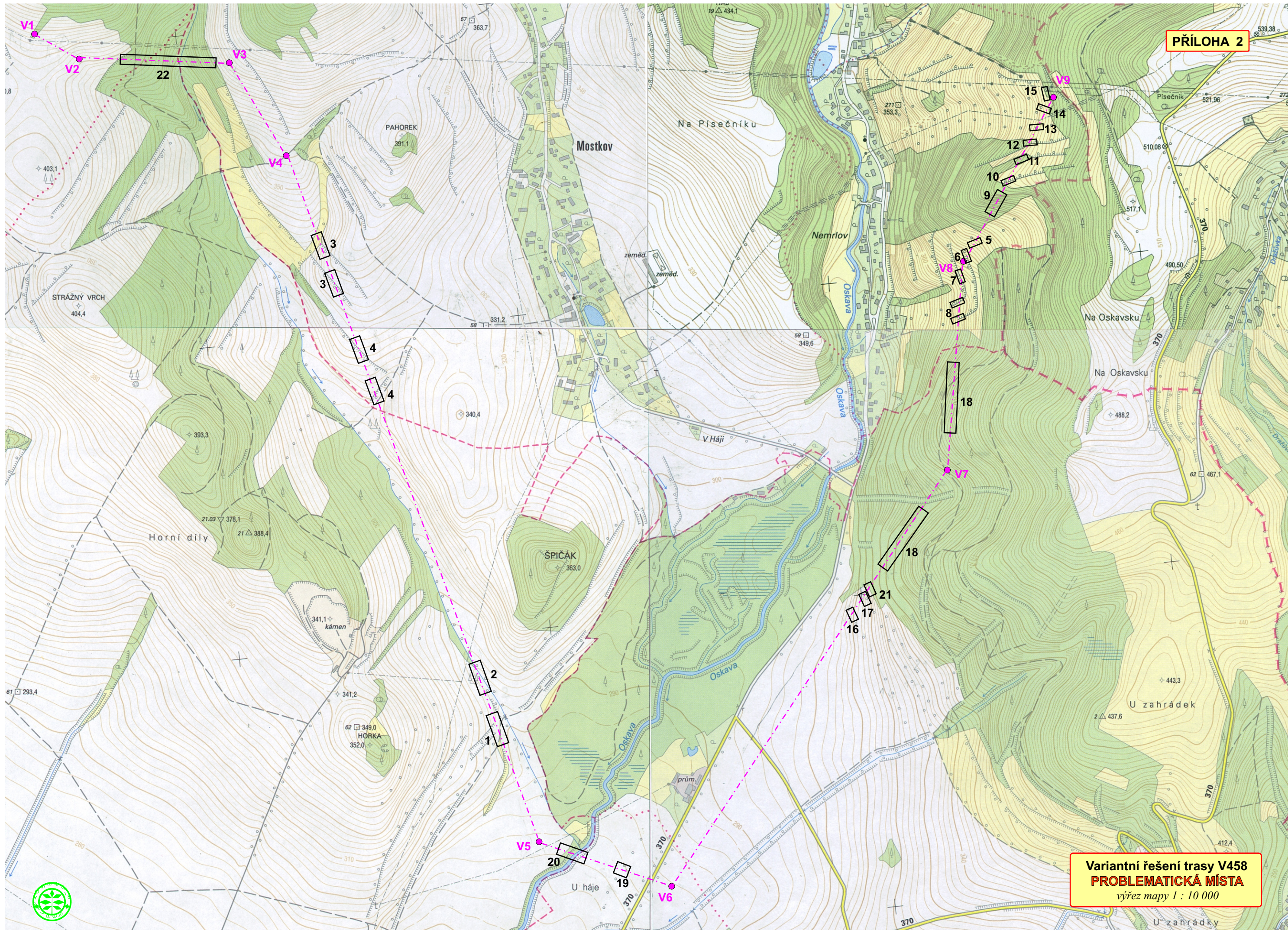
- Bureš L. (2003):** DP Dolní Libina – hodnocení vlivu stavby na krajinný ráz. – Msc., Ekoservis, objednatel Dr. Drobníčková, Rousínov.
- Bureš L. (2003):** Lokalita T0119 – Ruda – podrobné a kontextové mapování Natura 2000. – Ekoservis, AOPK Praha.
- Bureš L. (2005):** Základnová stanice GSM Brničko: hodnocení vlivu stavby na ráz krajiny. – Msc. Ekoservis, Caska Invest, Zábřeh.
- Bureš L. (2008):** Vedení V458 Krasíkov – Horní Životice, etapa I – LB 35n – TR Horní Životice: konkrétní opatření pro omezení a kompenzaci negativních vlivů na krajinný ráz, VKP a prvky ÚSES. – Msc., ČEPS a.s. Praha, 35 stran + přílohy.
- Bureš L. (2008):** Vedení V458 Krasíkov – Horní Životice, etapa II – LB 28 - LB 35n: konkrétní opatření pro omezení a kompenzaci negativních vlivů na krajinný ráz, VKP a prvky ÚSES. – Msc., ČEPS a.s. Praha, 35 stran + přílohy.
- Bureš L. (2008):** Vedení V458 Krasíkov – Horní Životice, etapa III – St. č. 290 – LB R10: konkrétní opatření pro omezení a kompenzaci negativních vlivů na krajinný ráz, VKP a prvky ÚSES. – Msc., ČEPS a.s. Praha, 33 stran + přílohy.
- Bureš L. (2009):** Vedení V458 Krasíkov – Horní Životice, etapa IVa – LB R10 – LB R14.3: konkrétní opatření pro omezení a kompenzaci negativních vlivů na krajinný ráz, VKP a prvky ÚSES. – Msc., ČEPS a.s. Praha, 23 stran + přílohy.
- Bureš L. (2010):** Vedení V458 Krasíkov – Horní Životice, etapa IVb – LB R14.3 – LB R28: konkrétní opatření pro omezení a kompenzaci negativních vlivů na krajinný ráz, VKP a prvky ÚSES. – Msc., ČEPS a.s. Praha, 39 stran + přílohy.
- Bureš L. et al. (2010):** Aktualizace ÚSES na území ORP Šumperk. – Ekoservis, MěÚ Šumperk, 62 pp., digit. mapy
- Bureš L. et Kočvara R. (2005):** VVN Krasíkov – Horní Životice - botanický a zoologický průzkum území pro posudek EIA. – Msc. Ekoservis, Macháček - Jihlava.
- Culek M. /ed./ (1996):** Biogeografické členění České republiky. - Praha.
- Culek M. (1998):** Krajinný ráz a biogeografické členění. - Ochrana přírody, Praha, 53: 5-10
- Culek M. et al. (2005):** Biogeografické členění České republiky II. díl. - Praha.
- Demek J. et al. (1987):** Hory a nížiny. Zeměpisný lexikon ČSR. - Praha.
- Duda J., Opravil E. et Šula B. (1990):** Horské druhy v květeně Nízkého Jeseníku a přilehlých území. - Čas. Slez. Muz., Opava, Ser. A, 39: 133-146, 247-265.
- Duda J., Opravil E. et Šula B. (1993-1995):** Chráněné a ohrožené druhy v květeně Nízkého Jeseníku a přilehlých území 1,2,3,4,5,6. - Čas. Slez. Muz., Opava, Ser. A, 42: 31-42, 137-152, 43: 45-56, 113-127, 263-275, 44: 63-74.
- Ferrer M., Delariva M. & Castroviejo J. (1991):** Electrocutation of Raptors on Power-Lines in south western Spain. Journal of Field Ornithology 62 (2): 181–190.
- Haas D., Nipkow M., Fiedler G., Schneider R., Haas W. & Schürenberg B. (2003):** Protecting Birds from Power lines: a practical guide on the risks to birds from electricity transmission facilities and how to minimize any such adverse effects. Report written by BirdLife International on behalf of the Bern Convention for NABU, German Soc. for Nature Cons., BirdLife Germany. 33p.
- Haluzá J. et al. (2008):** ZÚR Olomouckého kraje. – MMR Praha, Krajský úřad Olomouc.
- Hanák V. & Anděra M. (2005):** Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze V. Letouni (*Chiroptera*) – část 1. Vrápencovití (*Rhinolophidae*), netopýrovití (*Vespertilionidae*) – *Barbastella barbastellus*, *Plecotus auritus*, *Plecotus austriacus*. Národní muzeum, Praha.

- Hanák V. & Anděra M. (2006):** Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze V. Letouni (*Chiroptera*) – část 2. Netopýrovití (*Vespertilionidae* – rod *Myotis*). - Národní muzeum, Praha.
- Holub J. et Procházka F. (2000):** Red list of vascular plants of the Czech Republic – 2000. – Preslia, Praha, 72: 187-230.
- Hora J. et al. (2000):** Směrnice ES o ochraně volně žijících ptáků v České republice. Česká společnost ornitologická, Praha, 167 PP.
- Hora, J. ed. (1998):** Legislativa EU a ochrana přírody. Česká společnost ornitologická, Praha, 96 PP.
- Hudec K., Čapek M., Hanák F., Klimeš J. & Pavíza R. (2003):** Soustava a české názvosloví ptáků světa. Muzeum Komenského, Přerov.
- Janda J. & Řepa P. (1986):** Metody kvantitativního výzkumu v ornitologii. 1. vyd. Praha: SZN.
- Chytrý M. /ed./ (2007):** Vegetace České republiky, 1 Travinná a keříčková společenstva. – Academia, Praha, 526 stran.
- Chytrý M., Kučera T. et Kočí M. (2001):** Katalog biotopů České republiky. - Praha.
- Kocián P. (2006):** General ÚSES pro Olomoucký kraj. – Ageris Brno, Krajský úřad Olomouc.
- Kocián P. (2008):** General ÚSES pro Moravskoslezský kraj. – Ageris Brno, Krajský úřad Olomouc.
- Kočvara R. (2006):** Posouzení vlivu VTE na ptáky a další obratlovce Hodnocení vlivu VTE na obratlovce na lokalitě Čaková. Dopracování celoročního hodnocení. Msc., 6 p.
- Kubát K. et al. (2002):** Klíč ke květeně České republiky. – Academia, Praha, 928 p.
- Lacina J. (1994):** Seznam skupin typů geobiocénů České republiky. - Brno.
- Löw J. (1999):** Hodnocení a ochrana krajinného rázu. In: Péče o krajinný ráz – cíle a metody: p. 188-192. Fakulta architektury ČVUT Praha.
- Löw J. (2000):** Krajinný ráz. – Veronica, Brno, 14/2: 1 – 4.
- Löw J. et al. (1986):** Zásady pro vymezení a navrhování územních systémů ekologické stability. - Agroprojekt Brno.
- Löw J. et al. (1995):** Rukověť projektanta místního územního systému ekologické stability. - Brno.
- Löw J. et al. (1996):** Metodika vymezení místního ÚSES. - Brno.
- Löw J. et Míchal I. (2003):** Krajinný ráz. - Nakladatelství Lesnická práce, Kostelec nad Černými lesy.
- Macháček M. et al. (2005):** Vedení 400 kV Krasíkov – H. Životice – biologický průzkum.
- Mencí V. et al. (2003):** Územní plán obce Šumvald. – Okresní úřad Olomouc, Obec Šumvald.
- Míchal I. (1994):** Ekologická stabilita. - Praha.
- Míchal I. (1997):** Praktické rámce hodnocení krajinného rázu I, II, III, IV. - Ochrana přírody, Praha, 52: 1-10, 35-41, 67-72, 99-105.
- Míchal I. et al. (1999):** Hodnocení krajinného rázu a jeho uplatňování ve veřejné správě. Metodické doporučení. – AOPK Praha.
- Mikátová B. & Vlašín M. (2002):** Ochrana obojživelníků. Ekocentrum Brno pro ZO ČSOP Veronica, Brno.
- Mikátová B., Vlašín M. & Zavadil V. (eds.) (2001):** Atlas rozšíření plazů v České republice. Atlas of the distribution of reptiles in the Czech republic, AOPK ČR, Brno-Praha, 257 PP.
- Moravec J. et al. (1995):** Rostlinná společenstva České republiky a jejich ohrožení. - Severočes. Přír., Litoměřice, 1983: 1-110.

- Moravec J. (ed.) (1994):** Atlas rozšíření obojživelníků v České republice. Atlas of Czech Amphibians. Praha, Národní muzeum, Praha. 134 p.
- Neuhäuslová Z. et Moravec J. /red./ (1997):** Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky 1:500.000. - Praha.
- Otáhal et al. (1997):** Ochrana ptáků před zraněním na venkovních elektrických vedeních. ZO ČSOP Nový Jičín.
- Procházka F. (2001):** Černý a červený seznam cévnatých rostlin České republiky (stav v roce 2000). - Příroda, Praha, 18: 1-166
- Pruner L. & Míka P. (1996):** Klapalekiana. Seznam obcí a jejich částí v České republice s čísly mapových polí pro síťové mapování fauny, 1996, 32: 1–115.
- Skácel A. (2005):** Posouzení č. SK –2005/EL V2.
- Šťastný K. & Bejček V. (2003):** Červený seznam ptáků České Republiky. In: Plesník J., Hanzal J. & Brejšková L. (eds.): Červený seznam ohrožených druhů České Republiky. Obratlovci. Příroda 22: 95–120.
- Šťastný K., Bejček V. & Hudec K. (1996):** Atlas hnízdního rozšíření ptáků v České republice 1985–1989. 1. vyd. Jinočany: H&H, 1996. 457 PP.
- Šťastný K., Bejček V. & Hudec K. (2006):** Atlas hnízdního rozšíření ptáků v České Republice 2001–2003. Aventinum, Praha. 463 p.
- Tomášek J. et al. (2006):** Posudek podle §9 zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. – SOM s.r.o. Mníšek pod Brdy.
- Vorel I. (1999):** Hodnocení krajinného rázu – vývoj názoru a osnova postupu. In: Péče o krajinný ráz – cíle a metody: p. 103-110. Fakulta architektury ČVUT Praha.
- Vorel I. /ed./ (2003):** Hodnocení navrhovaných staveb a využití území z hlediska zásahu do krajinného rázu. – Sborník ČVUT, Fakulta architektury, Ústav urbanismu.
- Vorel I. et al. (2003):** Metodika posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz.
- Zavadil V. & Moravec J. (2003):** Červený seznam obojživelníků a plazů České Republiky. In: Plesník J., Hanzal J. & Brejšková L. (eds.): Červený seznam ohrožených druhů České Republiky. Obratlovci. - Příroda 22: 83–93.



**Variantsní řešení trasy V458**  
zmenšený výřez mapy 1 : 10 000



**Variantské řešení trasy V458**  
**PROBLEMATICKÁ MÍSTA**  
výřez mapy 1 : 10 000



## **Použité zkratky a akronymy**

**EIA** – posudek podle zákona č. 100/2001 o posuzování vlivů na životního prostředí

**k. ú.** - katastrální území

**LBC** - lokální biocentrum

**LBK** - lokální biokoridor

**MŽP** – ministerstvo životního prostředí

**NPP** - národní přírodní památka

**NPR** - národní přírodní rezervace

**NRBC** - nadregionální biocentrum

**NRBK** - nadregionální biokoridor

**ORP** – obec s rozšířenou působností

**PP** - přírodní památka

**PR** - přírodní rezervace

**RBC** - regionální biocentrum

**RBK** - regionální biokoridor

**VKP** - významný krajinný prvek

**VN** – vysoké napětí (nejčastější u nadzemního vedení v ČR 22 a 35 kV)

**VÚC** - velký územní celek (územní plán VÚC)

**VVN** – velmi vysoké napětí

**ÚP** - územní plán

**ÚPO** – územní plán obce

**ÚSES** - územní systém ekologické stability

**ZÚR OK** – zásady územního rozvoje Olomouckého kraje

**ZCHÚ** - zvláště chráněné území dle zákona 114/92 Sb.

**ZVN** – zvlášť vysoké napětí

## **Fotodokumentace - popisy fotografií**

- Foto 1 – Pohled od jihu na břehové porosty zregulovaného bezejmenného potoka v polích západně od Mostkova – problematické místo č. 2.
- Foto 2 – Pohled z jižního svahu Pahorku na dřeviny na problematickém místě č. 3.
- Foto 3 – Bučina na problematickém místě č. 9 – pohled od jihu.
- Foto 4 – Řeka Oskava v úseku, v němž ji má křížovat variantní trasa V458 – problematické místo č. 20.
- Foto 5 – Pohled z polí od Mostkova na smíšené lesy na levobřežních svazích údolí Oskavy, jimiž podélně povede variantní trasa V458.
- Foto 6 – Dřeviny uprostřed pastvin na problematickém místě č. 5.
- Foto 7 – Vysokými dřevinami hustě zarostlé kamenice na pastvinách nad Nemrlovem - problematické místo č. 11.
- Foto 8 – Stromy a keře na levém břehu Oskavy na problematickém místě č. 20.
- Foto 9 – Průsek pod stávajícím elektrovodem nad lomovým bodem V9 variantní trasy. Přirozeně zmlazující dřeviny jsou průběžně redukovány pasoucím se skotem.
- Foto 10 – Pohled ze svahu Mravenečnicku na horní část údolí bezejmenného potoka v místech, přes něž má procházet variantní trasa V458.
- Foto 11 – Jarní aspekt jasanové olšiny uprostřed Oskavského luhu.
- Foto 12 – Dubohabřina se staršími duby a vtroušeným smrkem a modřínem na problematickém místě č. 18 patří mezi ochránářsky významnější biotopy na variantní trase V458.
- Foto 13 – Pohled z jižního úbočí Mravenečnicku na údolí bezejmenného potoka západně od Mostkova, kudy má vést variantní trasa V458. Uprostřed záběru dřevinami zarostlé meze na problematických místech č. 3 a 4.
- Foto 14 – Pohled z luk na západním svahu nad Nemrlovem na protější svah údolí Oskavy se zarostlým průsekem pod stávajícím vedením VN. V popředí vpravo dřevinami zarostlá mez na problematickém místě č. 14.
- Foto 15 – Jarní aspekt Oskavského luhu v jeho severní části.
- Foto 16 – Zpevněný nárazový břeh Oskavy na problematickém místě č. 20.
- Foto 17 – Pohled z pole na pravém břehu bezejmenného potoka západně od Mostkova na břehové porosty vysokých dřevin na problematickém místě č. 2 (vlevo) a dřevinami zarostlé meze na problematickém místě č. 1 (vpravo vzadu).
- Foto 18 – Nejspodnější mez na jihozápadním svahu – problematické místo č. 16.
- Foto 19 – Křoviny v údolnici za nimi navazující mez se starými duby na problematickém místě č. 3.
- Foto 20 – Smíšený les na problematickém místě č. 18. Průsek má být v porostu vlevo pod cestou.
- Foto 21 – Pohled z polí jihozápadně od Mostkova na louky nad Nemrlovem, přes které má vést variantní trasa V458. Vlevo na horizontu bučina – problematické místo č. 9.
- Foto 22 – Druhá mez na JZ svahu kóty 488,2 – problematické místo č. 17.
- Foto 23 – Velké porosty trnky na problematickém místě č. 17.
- Foto 24 – Souvislé porosty křídlatky na březích Oskavy v Oskavském luhu.



Foto 1



Foto 5



Foto 2



Foto 6



Foto 3



Foto 7

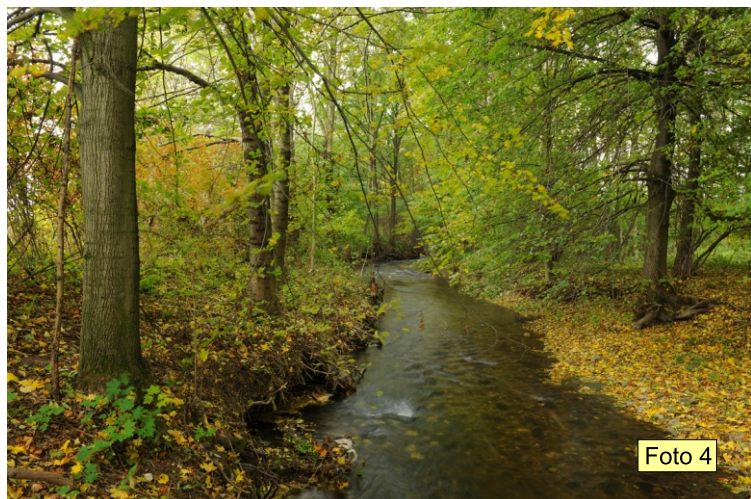


Foto 4



Foto 8





Foto 9



Foto 13



Foto 10



Foto 14



Foto 11



Foto 15

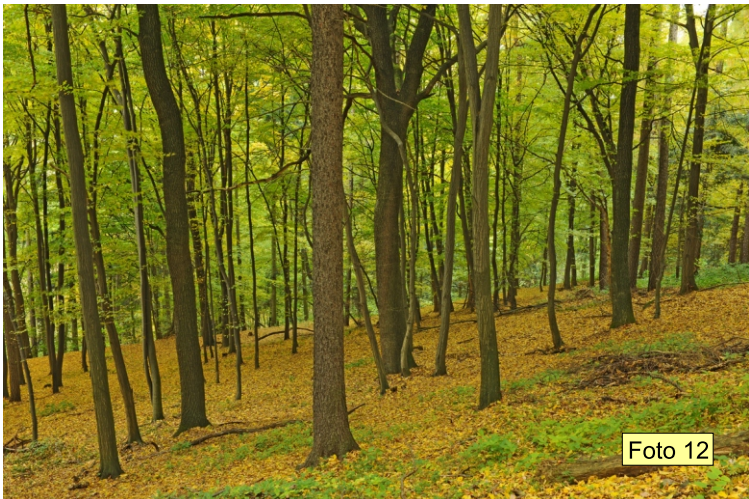


Foto 12

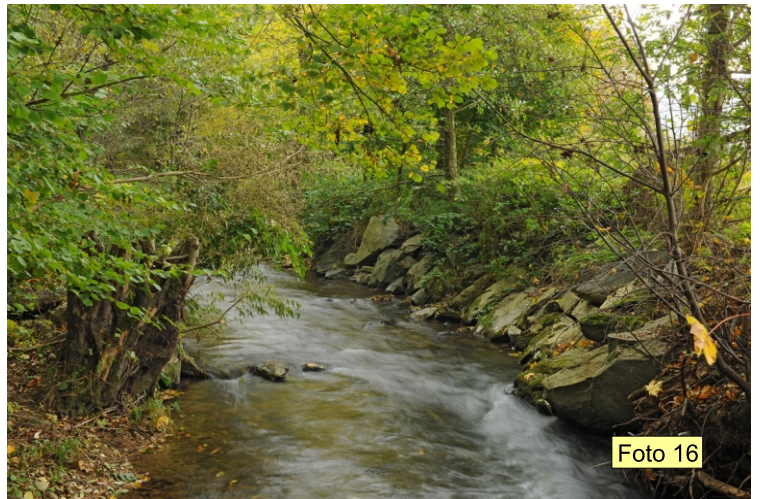


Foto 16



Foto 17



Foto 21



Foto 18



Foto 22



Foto 19



Foto 23

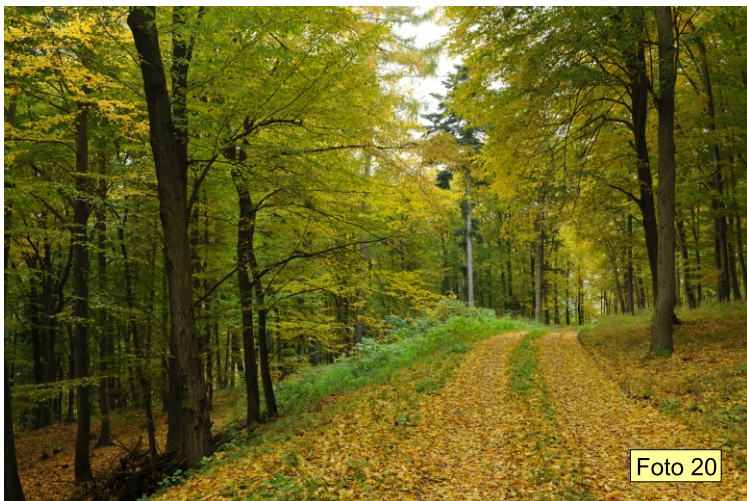


Foto 20



Foto 24

# MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Vršovická 65, 100 10 Praha 10

RNDr. Leo Bureš  
Podlesí 30  
793 31 Světlá Hora

Čj.: 12195/ENV/06  
482/640/06

V Brně dne 14.3.2006

## ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí, jako příslušný správní orgán podle § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon“) po provedeném správním řízení podle zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení, v platném znění vyhovuje žádosti, č.j. 12191/ENV/06, 481/640/06, kterou podal dne 14.3.2006

**RNDr. Leo Bureš**

narozen dne 18.4.1947 v Ústí nad Orlicí, bytem: Podlesí 30, 793 31 Světlá Hora  
a

**uděluje autorizaci  
k provádění biologického hodnocení ve smyslu § 67 podle § 45i  
zákona.**

Oprávnění k provádění biologického hodnocení vzniká dnem nabytí právní moci tohoto rozhodnutí. Autorizace se v souladu s § 45i odst. 3 zákona uděluje na dobu 5 let a je možno ji opakovaně prodloužit o dalších 5 let na základě nové žádosti, podané alespoň 6 měsíců před skončením platnosti stávající autorizace. Udělená autorizace je nepřenosná na jinou osobu.

### O d ů v o d n ě n í

Žadatel požádal o udělení autorizace a splnil podmínky pro udělení autorizace stanovené § 45i odst. 3 a 4 zákona a vyhláškou č. 468/2004 Sb., o autorizovaných osobách podle zákona o ochraně přírody a krajiny. Vysokoškolské vzdělání odpovídajícího zaměření bylo doloženo diplomem a vysvědčením o státní závěrečné zkoušce, bezúhonnost byla doložena výpisem z rejstříku trestů, vykonaná zkouška odborné způsobilosti byla doložena potvrzením o vykonané zkoušce odborné způsobilosti.

Vzhledem k tomu, že předložená žádost obsahuje všechny náležitosti a jsou splněny všechny podmínky pro udělení autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona, rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

### Poučení o odvolání

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí podáním na Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.



**RNDr. Jan Kender,**  
ředitel odboru  
ekologie krajiny a lesa



Toto rozhodnutí obdrží:

- a) žadatel RNDr. Leo Bureš - účastník správního řízení
- b) orgán příslušný k evidenci - odbor ekologie krajiny a lesa Ministerstva životního prostředí

Potvrzuji, že proti tomuto rozhodnutí se vzdávám možnosti podání rozkladu.

Datum: 14.3.2006

Podpis:.....

## H. Příloha

[H-1] Vyjádření ústředního správního úřadu z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.

[H-2] Stanovisko orgánu ochrany přírody, pokud je vyžadováno podle §45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění zákona č. 218/2004 Sb..

[H-3] Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace.

[H-4] Sdělení pořizovatele územně plánovací dokumentace kraje k záměru.

## **Příloha H-1**

**Vyjádření ústředního správního úřadu z hlediska zákona č. 100/2001 Sb.,  
o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění**

# MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 00 PRAHA 10 - VRŠOVICE, Vršovická 65

Dle rozdělovníku

Váš dopis značky:

Naše značka:  
49550/ENV/10

Vyřizuje :  
Ing. Semerádová /I. 2074

PRAHA:  
2. 8. 2010

**Věc:** „Variantní řešení trasy vedení 400 kV (V458) TR Krasíkov - TR Horní Životice, v úseku R9 - R13 v k.ú. Mostkov a Nemrlův“ - vyjádření ústředního správního úřadu z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Dopisem ze dne 18. 5. 2010 se na Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen „MŽP OPVŽP“) obrátil starosta obce Oskava se žádostí o vyjádření, zda výše uvedený záměr podléhá posouzení podle zákona. Následně se na MŽP OPVŽP obrátila dopisem ze dne 3. 6. 2010 ve stejné věci i společnost ČEPS, a.s. Následně byly dne 20. 7. 2010 doplněny informace požadované ze strany MŽP OPVŽP.

Předkládaný návrh, který je výsledkem jednání mezi zástupci Obce Oskava a společností ČEPS, a.s., představuje variantní změnu trasy v úseku lomových bodů R9 až R13, která byla v minulosti posuzována podle zákona s tím, že na celou stavbu vedení 400 kV (V458) TR Krasíkov – TR Horní Životice bylo dne 16. 6. 2006 pod č.j.: 44571/ENV/06 vydáno souhlasné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí. V roce 2008 bylo rozhodnuto o etapizaci trasy do pěti dílčích etap. Na první tři etapy byla již vydána pravomocná územní rozhodnutí.

Z předložených materiálů vyplývá, že se jedná o změnu trasy výše uvedeného vedení mezi body (stožáry) R9 a R10, která je součástí etapy IV. a) a dotýká se téměř v celém rozsahu obce Oskava. Územní řízení bylo v důsledku změny trasy přerušeno. Nové trasa povede přes zemědělsky využívané pozemky s výjimkou lesního komplexu v k.ú. Břevenec a k.ú. Nemrlův. Vedení V458 bude procházet pod výhradním ložiskem kamene v dobývacím prostoru Dolní Libina, mezi kopci Špičák a Horka až do prostoru pod biocentrem jižně od obce Oskava. Dotčení lesních pozemků je v obou variantách přibližně srovnatelné. Původně navržená trasa se prodlouží z původní délky 2,9 km na 5,8 km. Trasa navrhované změny nezasahuje do obydlených částí obce Oskava (Mostkov, Nemrlův) a umožňuje plánovaný rozvoj obce v souladu s územně plánovací dokumentací.

TEL:  
267 121 111

ČNB Praha 1  
č.ú. 7628-001/0710

IČ:  
164 801

fax:  
267 310 443

Z podnětu společnosti ČEPS, a.s. bude do připravované Aktualizace Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje zanesena kromě nyní platné trasy také předpokládaná variantní trasa.

Na základě výše uvedeného Vám sdělujeme, že záměr „Variantní řešení trasy vedení 400 kV (V458) TR Krasíkov - TR Horní Životice, v úseku R9 - R13 v k.ú. Mostkov a Nemrlov“ naplňuje dikci bodu 3.6 (Vedení elektrické energie od 110 kV, pokud nepřísluší do kategorie I) kategorie II, přílohy č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, a proto podléhá zjišťovacímu řízení podle zákona. Příslušným úřadem k provedení zjišťovacího řízení je Ministerstvo životního prostředí.

**Ing. Jaroslava HONOVÁ, v.r.**  
ředitelka odboru  
posuzování vlivů na životní prostředí  
a integrované prevence

Rozdělovník:

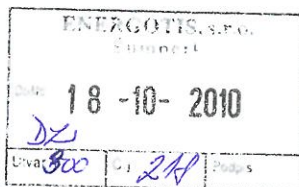
- Vážený pan Ing. Miroslav Prokeš, ČEPS, a.s., Elektrárenská 774/2, 101 52 Praha 10
- Obec Oskava, starosta Radomil Brada, 788 01 Oskava
- Vážený pan Ing. Karel Slončík, ENERGETIS, s.r.o., Žižkova 5, 787 01 Šumperk



## **Příloha H-2**

**Stanovisko orgánu ochrany přírody, pokud je vyžadováno podle §45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění zákona č. 218/2004 Sb.**

# Doručená datová zpráva



ID zprávy: 27175411

## Odesílatel

Název: Olomoucký kraj, Jeremenkova 1191/40a, 77911 Olomouc, Česká Republika

ID schránky: qiabfmf

Typ schránky: OVM

## Příjemce

Název: ENERGETIS, s.r.o., Žižkova 5, 78701 Šumperk, CZ

Dodáno: 18.10.2010 9:07:51

## Obecné informace

Věc: Stanovisko Natura 2000

Zmocnění: 0 / 0 § odstavec písmeno

Naše č. j.: KUOK 96547/2010

Naše sp. zn.: KÚOK/96547/2010/OŽPZ/7209

Vaše č. j.: Nebylo zadáno

Vaše sp. zn.: Nebylo zadáno

K rukám: Nebylo zadáno

Do vl. rukou:

Zakázáno doručení fikcí:

## Přílohy

Libina\_krasikov\_zivotice.pdf



**KRAJSKÝ ÚŘAD OLOMOUCKÉHO KRAJE**  
Odbor životního prostředí a zemědělství  
Oddělení ochrany přírody  
Jeremenkova 40a  
779 11 Olomouc  
tel.: +420 585 508 389  
fax: +420 585 508 424  
f.john@kr-olomoucky.cz  
www.kr-olomoucky.cz

ENERGOTIS s. r. o.  
Žižkova 5  
787 01 Šumperk

VÁŠ DOPIS č. j.: KUOK 96547/2010  
Č. J.: skart. zn.: 246.9 V5  
spis.zn.: KÚOK/96547/2010/OŽPZ/7209

VYŘIZUJE/TEL OLOMOUC  
Mgr. František John 13. 10. 2010  
/585 508 389

### **Stanovisko s vyloučením významného vlivu na lokality soustavy Natura 2000**

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody, příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, po posouzení záměru „Variantní řešení trasy vedení 400kV (V 458) TR Krasíkov – TR Horní Životice v úseku R9–R13“ žadatele **ENERGOTIS s. r. o., Žižkova 5, 787 01 Šumperk** podaného dne **24. 9. 2010** vydává v souladu s § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko:

Uvedený záměr **nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv** na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Zdůvodnění: v dotčeném území se nenacházejí žádné evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Pro určení lokalizace záměru, vstupů a výstupů (kapacity) záměru vycházel výše uvedený orgán ochrany přírody z informací uvedených v žádosti o stanovisko.

*otisk úředního razítka*

Ing. Josef Veselský  
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství  
Krajského úřadu Olomouckého kraje

## **Příloha H-3**

**Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně  
plánovací dokumentace**

# Doručená datová zpráva

ENERGOTIS, s.r.o. Šumperk		
Datum: 30-09-2010		
Uvratil: <i>DE</i>	U: <i>2/10</i>	Placeno:

ID zprávy: 25704627

## Odesílatel

Název: Město Šumperk, nám. Míru 364/1, 78701 Šumperk, Česká Republika

ID schránky: 8bqb4gk

Typ schránky: OVM

## Příjemce

Název: ENERGOTIS, s.r.o., Žižkova 5, 78701 Šumperk, CZ

Dodáno: 30.9.2010 11:34:20

## Obecné informace

Věc: Vyjádření - Energotis - Libina a Oskava

Zmocnění: 0 / 0 § odstavec písmeno

Naše č. j.: MUSP 96508/2010

Naše sp. zn.: Nebylo zadáno

Vaše č. j.: Nebylo zadáno

Vaše sp. zn.: Nebylo zadáno

K rukám: Nebylo zadáno

Do vl. rukou:

Zakázat doručení fikcí:

## Přílohy

~0011880.pdf



Městský úřad Šumperk  
nám. Míru 1  
787 93 Šumperk

ENERGOTIS, s.r.o. Šumperk		
Dat:	30-09-2010	
Uvrat:	500	6, 210
Podpis:		

Pracoviště: Jesenická 31  
Odbor / oddělení: Odbor RUI  
Telefon: (+420) 583 388 111  
Fax: (+420) 583 213 587



Váš dopis č.j. :  
Ze dne:  
Naše č.j.: MUSP 96508/2010  
Naše Sp.Zn.:  
Vyřizuje: Mgr. PhD. Abdulla Azzani  
Telefon: (+420) 583 388 356  
E-mail: abdulla.azzani@musumperk.cz  
Datum: 30.9.2010

ENERGOTIS, s.r.o.  
Žižkova 5  
78701 Šumperk

**Věc : “Variantní řešení trasy vedení 400 kV (V 458) TR Krasíkov – TR Horní Životice v úseku R9 - R13 v k.ú. Horní Libina, Dolní Libina a Mostkov“**

Záměr “ Variantní řešení trasy vedení 400 kV (V 458) TR Krasíkov – TR Horní Životice v úseku R9 - R13 v k.ú. Horní Libina, Dolní Libina“ není v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací obce Libina. Katastrální území Mostkov je součástí ÚPD Oskava, která je v současné době v projednávání a řeší uvedený záměr.

**Ing. Irena Bittnerová**  
*vedoucí odboru  
strategického rozvoje, ÚP a investic*

# Doručená datová zpráva

ENERGOTIS, s.r.o. Šumperk		
Datum 30 -09- 2010		
<i>DL</i>		
Uč. ar 500	61.009	Podpis

ID zprávy: 25689252

## Odesílatel

Název: Město Uničov, Masarykovo nám. 1, 78391 Uničov, Česká Republika

ID schránky: zbdb4bg

Typ schránky: OVM

## Příjemce

Název: ENERGOTIS, s.r.o., Žižkova 5, 78701 Šumperk, CZ

Dodáno: 30.9.2010 10:05:56

## Obecné informace

Věc: prázdný vzor: "variantní řešení trasy vedení 400 k

Zmocnění: 0 / 0 § odstavec písmeno

Naše č. j.: MUUV 15956/2010

Naše sp. zn.: VYS 697/2010 MZa

Vaše č. j.: Nebylo zadáno

Vaše sp. zn.: Nebylo zadáno

K rukám: Nebylo zadáno

Do vl. rukou:

Zakázat doručení fikcí:

## Přílohy

2010-15871.pdf

**Městský úřad Uničov**  
**Masarykovo náměstí č. 1, 783 91 Uničov**

**Odbor výstavby a úřad územního plánování**

ENERGOTIS, s.r.o. Šumperk		
Dne	30 -09- 2010	
	DO	
Učiv	500	Č. 201
Podpis		

NAŠE Č.J.: 15871/VS/SD/To/10  
VYŘIZUJE: Michaela Tomanová, tel. 585088223

V Uničově dne 29.9.2010

## SDĚLENÍ

Městský úřad Uničov, odbor výstavby a úřad územního plánování, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst.1 písm.f/ zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) obdržel dne 24.9.2010 žádost žadatele:

**ENERGOTIS, s.r.o., IČ 64611728, Žižkova 5, 787 01 Šumperk**  
na stavbu:

**"variantní řešení trasy vedení 400 kV (V 458) TR Krasíkov - TR Životice v úseku R9-R13"**

Městský úřad Uničov, odbor výstavby a úřad územního plánování sděluje, že výše uvedená stavba není v souladu s územním plánem obce Šumvald a ani v souladu se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje.

Michaela Tomanová  
oprávněná úřední osoba

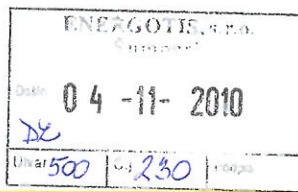
**Obdrží:(dodejky)**  
1. ENERGOTIS, s.r.o., IDDS: shm38td



## **Příloha H-4**

**Sdělení pořizovatele územně plánovací dokumentace kraje k záměru**

# Doručená datová zpráva



ID zprávy: 28643958

## Odesílatel

Název: Olomoucký kraj, Jeremenkova 1191/40a, 77911 Olomouc, Česká Republika

ID schránky: qiabfmf

Typ schránky: OVM

## Příjemce

Název: ENERGETIS, s.r.o., Žižkova 5, 78701 Šumperk, CZ

Dodáno: 3.11.2010 8:48:33

## Obecné informace

Věc: Oskava VVN - stanovisko

Zmocnění: 0 / 0 § odstavec písmeno

Naše č. j.: KUOK 105834/2010

Naše sp. zn.: KÚOK/91906/2010/OSR/218

Vaše č. j.: Nebylo zadáno

Vaše sp. zn.: Nebylo zadáno

K rukám: Nebylo zadáno

Do vl. rukou:

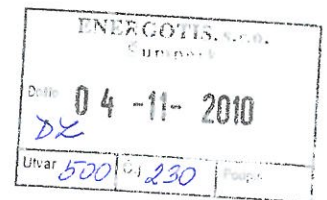
Zakázáno doručení fikcí:

## Přílohy

Oskava - VVN.pdf



**KRAJSKÝ ÚŘAD OLOMOUCKÉHO KRAJE**  
Odbor strategického rozvoje kraje  
Oddělení územního plánu a stavebního řádu  
Jeremenkova 40a  
779 11 Olomouc  
tel.: +420 585 508 649  
fax: +420 585 508 335  
e-mail: h.mazurova@kr-olomoucky.cz  
www.kr-olomoucky.cz



ENERGOTIS, spol. s r. o.  
Žižkova 5  
787 01 Šumperk

VÁŠ DOPIS Č.J./ZE DNE  
500/Slo/2010/749  
18. 10. 2010

NAŠE Č.J., SP.ZN.  
KUOK/105834/2010  
KÚOK/91906/2010/OSR/218

VYŘIZUJE/TEL  
Ing. arch. Dudková,  
/585 508 328

OLOMOUC  
1. 11. 2010

### **Řešení trasy vedení 400kV V458 Krasíkov – Horní Životice v úseku R9 – R13 – sdělení pořizovatele Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje**

Dne 20. 10. 2010 obdržel Odbor strategického rozvoje kraje, oddělení územního plánování a stavebního řádu, Vaši žádost o vyjádření k záměru „Variantní řešení trasy vedení 400kV V458 Krasíkov – Horní Životice v úseku R9 – R13“.

Jako pořizovatel územně plánovací dokumentace kraje (Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje) Vám sdělujeme, že řešení obsažené v předložené situaci je zahrnuto do návrhu Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, který byl projednán při společném jednání s dotčenými orgány a následně byl posouzen Ministerstvem pro místní rozvoj. Dne 23. 11. 2010 proběhne veřejné projednání.

Upozorňujeme, že v současné době stále ještě platí Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje vydané Zastupitelstvem Olomouckého kraje usn. č. UZ/21/32/2008 ze dne 22. 2. 2008 formou opatření obecné povahy pod č. j. KÚOK/8832/2008/OSR-1/274, které nabylo účinnosti dne 28. 3. 2008. Nový územní plán obce Oskava a následně územní rozhodnutí pro výše uvedenou stavbu lze tedy vydat až po vydání Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje.

S pozdravem

Bc. Ing. Hana Mazurová  
vedoucí oddělení územního plánu  
a stavebního řádu

ad/a 70.0.1. V/5