

## **ZÁVAZNÉ STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

(dále jen „závazné stanovisko“)

podle § 9a odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

### **Povinné údaje**

#### ***Název záměru:***

**Deemulgační stanice v areálu ČOV Staré Město**

#### ***Kapacita (rozsah) záměru:***

Nominální kapacita do 100 m<sup>3</sup>/24 hodin

#### ***Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu:***

kategorie I, bod 53 - Zařízení k odstraňování nebo využívání nebezpečných odpadů spalováním, fyzikálně-chemickou úpravou nebo skládkováním.

#### ***Umístění záměru:***

kraj: Zlínský

obec: Staré Město

k. ú.: Staré Město u Uherského Hradiště

***Obchodní firma oznamovatele:*** Purum s. r. o.

***IČ oznamovatele:*** 62414402

***Sídlo (bydliště) oznamovatele:*** Národní 961/25, 110 00 Praha 1 - Staré Město

Ministerstvo životního prostředí, jako příslušný úřad podle § 21 písm. c) zákona, za použití § 9a odst. 1 a přílohy č. 6 k zákonu

**vydává**

**S O U H L A S N É   Z Á V A Z N É   S T A N O V I S K O**

k záměru

**Deemulgační stanice v areálu ČOV Staré Město**

a stanoví následující podmínky:

**Podmínky pro fázi přípravy záměru:**

1. Technické a technologické řešení záměru zajistí, že budou respektovány platné požadavky na nejlepší dostupné technologie (BAT) dle Závěrů o BAT referenčního dokumentu o nejlepších dostupných technikách pro průmysl zpracování odpadů (BREF WT), aktuálně platného v době přípravy záměru.
2. Technologická zařízení deemulgační stanice budou umístěna v uzavřeném objektu.

**Podmínky pro fázi realizace (výstavby) záměru:**

3. Při stavebních a konstrukčních činnostech budou použita dostupná technická opatření pro snížení prašnosti.
4. Stavební a konstrukční činnosti a související stavební doprava nebudou prováděny v nočním období.

**Podmínky pro fázi provozu záměru:**

5. Během zkušebního provozu záměru bude v denní a noční době provedeno měření hluku v chráněném venkovním prostoru staveb obytné zástavby v okolí záměru k prokázání, že při provozu záměru nejsou překračovány hygienické limity hluku pro chráněný venkovní prostor staveb a pro denní a noční dobu.
6. Výběr měřicích míst bude předem projednán s Krajskou hygienickou stanicí Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně.
7. Měření hluku bude provedeno držitelem osvědčení o akreditaci nebo držitelem autorizace pro měření hluku, výsledky měření budou předloženy Krajské hygienické stanici Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně k posouzení.
8. V případě, že měřením hluku bude doloženo prokazatelné překročení hygienických limitů pro chráněný venkovní prostor staveb pro denní a noční dobu, budou provedena dodatečná protihluková opatření, která budou předem projednána s Krajskou hygienickou stanicí Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně.
9. Do zařízení budou přijímány pouze odpady a odpadní vody, které nebudou problematické z hlediska emisí pachových látek; látky obtěžující zápachem nebudou přijímány.
10. Budou dodržovány technologické postupy tak, aby bylo zamezeno případnému obtěžování okolí zápachem. Za účelem snížení emisí znečišťujících látek obtěžujících zápachem budou využívána opatření ke snižování emisí těchto látek, např. provedením odsávání odpadních plynů do zařízení k omezování emisí, zakrytím jímek a dopravníků, uzavřením objektů, pravidelným odstraňováním usazenin organického původu ze zařízení pro předčištění odpadních vod a dodržování technologické kázně. V případě, že záměr bude vyvolávat stížnosti na zápach, budou realizována účinná opatření k jeho eliminaci.
11. Doprava odpadních vod a kapalných odpadů bude prováděna v autocisternách nebo uzavřených kontejnerech, stejně tak expedice odloučených olejů a kalů.
12. V areálu oznamovatele záměru budou všechny zpevněné plochy udržovány v takovém stavu, aby nebyly zdrojem druhotné prašnosti.

**Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí (parametry, délka sledování) přiměřené povaze, umístění a rozsahu záměru a významnosti jeho vlivů na životní prostředí**

13. V rámci provozu budou sledovány a monitorovány výstupní parametry v souladu s platným integrovaným povolením. V případě zjištění negativních odchylek od předpokládaných výstupních parametrů budou tyto vyhodnoceny a budou přijata a realizována nápravná opatření.
14. Bude sledována bilance množství a složení vstupních odpadů a množství vystupujících látek (kaly, odpadní oleje), o této bilanci budou vedeny denní záznamy. Zároveň bude sledována účinnost čištění, tj. hodnoty parametrů na výstupu z technologie vzhledem ke vstupním parametrům odpadu.

Odůvodnění

**Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovených podmínek:**

Předmětem záměru je výstavba a provoz "Deemulgační stanice v areálu ČOV Staré Město" o nominální kapacitě do 100 m<sup>3</sup>/24 hodin, umístěné v objektu stávající chemické čistírny odpadních vod ve vlastnictví oznamovatele záměru. V deemulgační stanici budou upravovány odpadní vody a kapalné odpady s obsahem ropných látek. Technické řešení záměru spočívá ve stavebních úpravách stávajícího objektu chemické čistírny odpadních vod a vestavbě technologického zařízení pro deemulgaci. Vstupem pro posuzování vlivů na životní prostředí jsou environmentální parametry záměru, popsané v dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí.

Dne 27. 3. 2018 byla příslušnému úřadu předložena dokumentace záměru, zpracovaná dle přílohy č. 4 k zákonu oprávněnou osobou RNDr. Zuzanou Kadlecovou, držitelkou autorizace dle § 19 zákona. Dokumentace byla dne 4. 4. 2018 rozeslána příslušným úřadem ke zveřejnění a vyjádření v souladu s ust. § 8 odst. 2 zákona. Informace o dokumentaci byla zveřejněna na úřední desce Zlínského kraje dne 13. 4. 2018. K dokumentaci bylo příslušnému úřadu doručeno 9 vyjádření, z toho 1 vyjádření dotčeného územního samosprávného celku a 8 vyjádření dotčených orgánů. Veřejnost ani dotčená veřejnost se nevyjádřily. Vyjádření se týkala zejména požadavku na zpracování pachové studie a dále upřesnění dílčích formulačních a legislativních souvislostí a stanovení podmínek pro další přípravu a provoz. Veškerá vyjádření jsou v rámci zpracování posudku vzata v úvahu, vypořádána, odpovídajícím způsobem převzata do návrhu závazného stanoviska a jsou v tomto závazném stanovisku zahrnuta.

Vzhledem k tomu, že příslušný úřad neobdržel žádné odůvodněné nesouhlasné vyjádření veřejnosti k dokumentaci, veřejné projednání se nekonalo (§ 17 odst. 1 zákona).

Dne 25. 5. 2018 byla příslušným úřadem předána dokumentace a obdržená vyjádření zpracovateli posudku, Ing. Petru Mynářovi.

Dne 9. 7. 2018 obdržel příslušný úřad posudek o vlivech záměru na životní prostředí (dále jen "posudek"), zpracovaný dle § 9 a přílohy č. 5 zákona držitelem autorizace Ing. Petrem Mynářem. Zpracovatel posudku s ohledem na údaje obsažené v dokumentaci, obdržených vyjádřeních dotčených územně samosprávných celků a dotčených orgánů, doplňujících informací, prohlídky dotčeného území a ověření vstupních parametrů a údajů uvedených v dokumentaci došel k závěru, že navržené řešení záměru umožňuje zajištění ochrany životního prostředí a veřejného zdraví v míře požadované příslušnými předpisy. Zpracovatel posudku tedy navrhl vydat souhlasné závazné stanovisko s celkem 14 závaznými podmínkami za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace

negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví a za účelem monitorování a rozboru vlivů záměru na životní prostředí.

Zdůvodnění potřeby realizace záměru vychází z potřeby zajištění komplexnosti služeb v oblasti čištění vod a pokrytí požadavků regionálních průmyslových podniků na čištění odpadních vod s obsahem ropných látek. Umístění záměru vychází z využití objektu oznamovatele záměru ve vazbě na stávající chemickou čistírnu odpadních vod a existující infrastrukturní vazby.

Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví jsou vyhodnoceny v dokumentaci i v posudku jako akceptovatelné. Podrobnější popis vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví je předmětem následující části tohoto závazného stanoviska (viz Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti).

Na základě výše uvedeného, výsledků hodnocení a autorizovaných studií předložených v rámci dokumentace, zohlednění vyjádření k dokumentaci a údajů uvedených v posudku se příslušný úřad ztotožnil se závěry posudku a dospěl k závěru, že negativní vlivy posuzovaného záměru nepřesahují míru stanovenou zákony a dalšími předpisy a že předmětný záměr lze při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a tedy vydat souhlasné závazné stanovisko, podmíněné splněním stanovených podmínek. Do podmínek tohoto závazného stanoviska jsou zahrnuty podmínky, navržené zpracovatelem posudku v návrhu závazného stanoviska, vycházející ze skutečností zjištěných v průběhu posuzování vlivů záměru na životní prostředí.

### **Odůvodnění stanovených podmínek:**

Podmínka č. 1 vychází z požadavku na zajištění aktuální nejlepší dostupné techniky záměru, tedy aby záměr plnil požadavky závazných Závěrů o BAT aktuálního referenčního dokumentu o nejlepších dostupných technikách, platného v době přípravy záměru, a také aktuální legislativy.

Podmínka č. 2 vychází z dokumentace vlivů záměru na životní prostředí, jejím účelem je zajistit podmínky pro vyloučení obtěžování okolí zápachem.

Podmínka č. 3 vychází z dokumentace vlivů záměru na životní prostředí, jejím účelem je minimalizace vlivů prašnosti v průběhu provádění stavebních a konstrukčních prací.

Podmínka č. 4 vychází z dokumentace vlivů záměru na životní prostředí, jejím účelem je vyloučení obtěžování okolí v průběhu provádění stavebních a konstrukčních prací.

Podmínky č. 5 až 8 vycházejí v požadavků příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví (KHS Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně), uplatněných k dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí.

Podmínky č. 9 až 11 vycházejí z dokumentace vlivů záměru na životní prostředí a požadavku města Staré Město, jejichž účelem je zajistit provozní podmínky pro vyloučení obtěžování okolí zápachem.

Podmínka č. 12 vychází z dokumentace vlivů záměru na životní prostředí, jejím účelem je minimalizace vlivů prašnosti v průběhu provozu záměru.

Podmínky č. 13 a 14 vycházejí z dokumentace vlivů záměru na životní prostředí, jejich účelem je sledování provozních vlivů záměru a včasné zjištění případných odchylek včetně realizace nezbytných nápravných opatření.

Navržené podmínky závazného stanoviska vycházejí z charakteru předmětného záměru a vlastností prostředí, do kterého je umístěn. Reagují zejména na skutečnosti zjištěné v průběhu posuzování vlivů na životní prostředí. V podmínkách tedy nejsou všeobecně zahrnuty podmínky a požadavky vycházející z všeobecně závazných předpisů, a to i v případě, že byly předmětem vyjádření orgánů státní správy, samosprávy a veřejnosti.

## ***Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti:***

Pro vlivy záměru jsou rozhodující oblasti vlivů na ovzduší a vlivů hluku a dále s nimi související vlivy na veřejné zdraví. V těchto oblastech je dokladováno, že vlivy záměru nepřekročí, a to i při zohlednění spolupůsobícího (kumulativního) účinku dalších zařízení v lokalitě a environmentálního pozadí, akceptovatelnou míru. Vlivy na veřejné zdraví nebudou představovat pro obyvatelstvo zdravotní riziko.

V ostatních oblastech životního prostředí je vliv záměru malý a málo významný. Kvalita odpadní vody, vypouštěné do kanalizace, bude v rozsahu platného kanalizačního řádu. Nedojde k záboru zemědělského půdního fondu ani pozemků určených k plnění funkcí lesa. Nebudou dotčeny přírodní zdroje. Z hlediska biologické rozmanitosti nedojde k dotčení ploch významných pro přirozený rozvoj biotopů, zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů ani evropsky významných druhů, ptáků a evropských stanovišť. Bude využit existující průmyslový objekt, ráz krajiny tedy nebude ovlivněn. Hmotný majetek třetích stran ani součásti kulturního dědictví nebudou dotčeny. Potenciální vlivy výstavby záměru jsou nevýznamné. Z hlediska vzniku potenciálních havárií jsou rizika vyplývající z provozu záměru akceptovatelná.

Podrobnější charakteristika vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví je následující:

### Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Hodnocení vlivu na obyvatelstvo a veřejné zdraví vychází ze závěrů autorizované odborné studie, která je přílohou dokumentace, jejíž výsledky jsou shrnuty v dokumentaci. Jde o hodnocení vlivů na veřejné zdraví (RNDr. Alexander Skácel, CSc., držitel osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví, březen 2018). Jako podklad pro hodnocení byla využita zejména rozptylová studie (RNDr. Zuzana Kadlecová, autorizovaná osoba pro zpracování rozptylových studií, březen 2018) a hluková studie (RNDr. Zuzana Kadlecová, říjen 2017). Hodnocení vlivů na veřejné zdraví je metodicky založeno na mezinárodně užívaném a uznávaném postupu hodnocení zdravotního rizika (Health Risk Assessment) a je zaměřeno na veškeré potenciálně nepříznivé vlivy záměru, s ohledem na charakter záměru potom zejména problematiku znečišťování ovzduší a problematiku hluku. Z výsledků vyplývá, že vlivy záměru nebudou představovat v žádné z relevantních oblastí (ovzduší, hluk) zdravotní riziko pro obyvatelstvo. Další potenciální vlivy na obyvatelstvo nebudou významné. Negativní sociální a ekonomické důsledky záměru nevznikají, nelze očekávat narušení faktorů pohody.

Zpracovatel posudku se s uvedeným hodnocením ztotožňuje, příslušná opatření jsou zahrnuta do podmínek tohoto závazného stanoviska.

### Vlivy na ovzduší a klima

Hodnocení vlivů na ovzduší vychází ze závěrů autorizované rozptylové studie (RNDr. Zuzana Kadlecová, březen 2018). Vlivy na klima jsou hodnoceny v textu dokumentace jak z hlediska vlivů záměru na klima a jeho zmírňování, tak z hlediska odolnosti a zranitelnosti projektu vůči klimatickým změnám. Výsledky rozptylové studie jsou shrnuty v dokumentaci. Celkové imisní pozadí dotčeného území, vycházející z aktuálních údajů ČHMÚ za roky 2012 až 2016, je ve většině základních ukazatelů (NO<sub>2</sub>, PM<sub>10</sub>, PM<sub>2,5</sub>, benzen) podlimitní, dílčí překročení (o cca 35 %) je indikováno pouze u ukazatele benzo(a)pyren. Z výsledků rozptylové studie vyplývá, že příspěvek záměru není ve všech hodnocených ukazatelích významný.

Příspěvek záměru k imisní zátěži (průměrná roční koncentrace) je v místě nejbližší obytné zástavby následující:

NO<sub>2</sub>...0,0024 µg/m<sup>3</sup>...(podíl na imisním limitu 0,01 %)

PM<sub>10</sub>...0,0810 µg/m<sup>3</sup>...(podíl na imisním limitu 0,20 %)

PM<sub>2,5</sub>...0,0019 µg/m<sup>3</sup>...(podíl na imisním limitu 0,01 %)

koncentrace benzenu...0,0003 µg/m<sup>3</sup>...(podíl na imisním limitu 0,01 %)

benzo(a)pyrenu...0,0010 ng/m<sup>3</sup>...(podíl na imisním limitu 0,10 %)

Tyto příspěvky nejsou významné. Obdobné závěry platí pro krátkodobé koncentrace.

Zpracovatel posudku se s uvedeným hodnocením ztotožňuje, příslušná opatření jsou zahrnuta do podmínek tohoto závazného stanoviska.

#### Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky

Hodnocení vlivů hluku vychází ze závěrů hlukové studie (RNDr. Zuzana Kadlecová, říjen 2017). Výsledky této studie jsou shrnuty v dokumentaci. Z výsledků hlukové studie vyplývá, že pro stacionární zdroje hluku z areálu záměru činí v prostoru nejbližší chráněné zástavby nejvyšší ekvivalentní hladina akustického tlaku v denní době L<sub>Aeq,T</sub> = 44,0 dB (hygienický limit 50 dB), v noční době L<sub>Aeq,T</sub> = 25,0 dB (hygienický limit 40 dB). Pro dopravní zdroje hluku na veřejných komunikacích je příspěvek záměru do +0,1 dB, tj. akusticky nevýznamný, přičemž není překročen hygienický limit pro celkovou dopravu na dotčených komunikacích. Další potenciální vlivy fyzikálních a biologických faktorů nebudou významné. Vlivy vibrací nebudou vznikat, stejně tak vlivy ionizujícího či neionizujícího záření nebo jiné rušivé vlivy.

Zpracovatel posudku se s uvedeným hodnocením ztotožňuje, příslušná opatření jsou zahrnuta do podmínek tohoto závazného stanoviska.

#### Vlivy na povrchové a podzemní vody

Hodnocení vlivů na povrchovou a podzemní vodu vychází z údajů uvedených v dokumentaci. Splaškové vody budou vypouštěny do kanalizační sítě a dále na ČOV, obdobným způsobem budou odváděny technologické odpadní vody. Budou dodrženy nejvyšší přípustné koncentrace znečištění odpadních vod, stanovené kanalizačním řádem. Vliv na jakost vod tedy nebude významný. Objem odváděných srážkových vod se nemění, vliv na povrchový odtok a odvodní území je tedy nulový.

Zpracovatel posudku se s uvedeným hodnocením ztotožňuje, příslušná opatření jsou zahrnuta do podmínek tohoto závazného stanoviska.

#### Vlivy na půdu

Hodnocení vlivů na půdu vychází z údajů uvedených v dokumentaci. V souvislosti se záměrem nebudou budovány nové objekty, nebudou zabírány pozemky spadající do zemědělského půdního fondu ani nebudou dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa. Nebude docházet ke znečišťování půdy. Vliv na rozsah a způsob užívání půdy je tedy nulový.

Zpracovatel posudku se s uvedeným hodnocením ztotožňuje, dodatečná opatření není třeba stanovovat.

#### Vlivy na přírodní zdroje

Hodnocení vlivů na přírodní zdroje vychází z údajů uvedených v dokumentaci. Záměr je umístěn v existujícím průmyslovém areálu, nemá vliv na horninové prostředí a nevyužívá přírodní zdroje. Vliv na přírodní zdroje je tedy nulový.

Zpracovatel posudku se s uvedeným hodnocením ztotožňuje, dodatečná opatření není třeba stanovovat.

### Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flóra, ekosystémy)

Hodnocení vlivů na biologickou rozmanitost vychází z údajů uvedených v dokumentaci. Záměr je umístěn v existujícím průmyslovém areálu, s absencí zvláště chráněných druhů rostlin, živočichů a jejich společenstev, nedochází ani k dotčení obecných zájmů ochrany přírody. Vliv na biologickou rozmanitost je tedy nulový.

Zpracovatel posudku se s uvedeným hodnocením ztotožňuje, dodatečná opatření není třeba stanovovat.

### Vlivy na krajinu a její ekologické funkce

Hodnocení vlivů na krajinu a její ekologické funkce vychází z údajů uvedených v dokumentaci. Záměr je umístěn v existujícím průmyslovém areálu, ve stávající budově a na stávajících zpevněných plochách. S realizací záměru není spojena žádná výstavba. Vliv na krajinu a její ekologické funkce je tedy zanedbatelný.

Zpracovatel posudku se s uvedeným hodnocením ztotožňuje, dodatečná opatření není třeba stanovovat.

### Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů

Hodnocení vlivů na hmotný majetek a kulturní dědictví vychází z údajů uvedených v dokumentaci. Záměr je umístěn v existujícím průmyslovém areálu, nehrozí narušení archeologických nálezů, poškození ani ztráta geologických či paleontologických památek, nelze předpokládat vlivy na kulturní hodnoty nehmotné povahy. Vliv na hmotný majetek a kulturní dědictví je tedy nulový.

Zpracovatel posudku se s uvedeným hodnocením ztotožňuje, dodatečná opatření není třeba stanovovat.

### Přeshraniční vlivy

Z hlediska vyhodnocení umístění záměru a velikosti a významnosti vlivů na jednotlivé složky životního prostředí se nejedná o záměr, který by svými vlivy přesahoval státní hranice. Zpracovatel posudku se s uvedeným hodnocením ztotožňuje.

**V návaznosti na vše výše uvedené se příslušný úřad ztotožnil s tím, že konkrétní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí jsou z pohledu velikosti a významnosti hodnoceny jako málo významné, resp. nevýznamné. V důsledku výstavby a provozu záměru nebude docházet k poškozování životního prostředí. Součástí podmínek tohoto závazného stanoviska jsou příslušná odůvodněná opatření určená k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na složky životního prostředí. Z celkového pohledu lze vlivy záměru na životní prostředí při splnění podmínek tohoto závazného stanoviska považovat za přijatelné.**

### ***Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí:***

Technické řešení záměru odpovídá požadavkům na vyloučení negativních vlivů na životní prostředí (ve všech jeho složkách) a veřejné zdraví.

Záměr je z všeobecně ekologického hlediska umístěn optimálně v existujícím průmyslovém areálu, mimo souvisle zastavěné části města Staré Město s trvalým osídlením, do stávajícího objektu chemické čistírny odpadních vod ve vlastnictví oznamovatele záměru. Areál má vytvořeny veškeré infrastrukturní vazby, je tak maximalizováno využití stávajících zdrojů, nedochází k záboru dalších, doposud nedotčených, území.

Technické řešení záměru je podmíněno využitím nejlepších dostupných technik (BAT) za použití platných referenčních dokumentů (BREF WT). Z tohoto hlediska tedy záměr představuje nejlepší dostupné technické řešení, přičemž je podmíněno respektováním závazných Závěrů o BAT, vzniklých v průběhu přípravy záměru. V tomto ohledu záměr respektuje aktuálně platný Referenční dokument o nejlepších dostupných technikách pro průmysl zpracování odpadů.

Umístění a technické řešení záměru tak umožňuje zajištění ochrany obyvatel před vlivy záměru v míře požadované příslušnými předpisy a na úrovni nejlepších dostupných technik. Pro vlivy záměru je rozhodující oblast vlivů na ovzduší a vlivů hluku. V těchto oblastech je dokladováno, že vlivy záměru nepřekročí, a to i při zohlednění spolupůsobícího (kumulativního) účinku dalších zařízení v lokalitě a environmentálního pozadí, akceptovatelnou míru. Vlivy na veřejné zdraví, hodnocené pro jednotlivé imisní škodliviny v ovzduší a hluk, nebudou představovat pro obyvatelstvo zdravotní riziko. Zároveň nejsou očekávány negativní dopady na ostatní složky životního prostředí. Veškeré předpokládané důsledky provozu posuzovaného záměru jsou v přijatelných mezích jak z hlediska ochrany veřejného zdraví, tak ochrany všech složek životního prostředí v dotčeném území.

Potenciální vlivy výstavby záměru jsou nevýznamné. Rizika, vyplývající z provozu záměru, jsou akceptovatelná a řešitelná standardními legislativními prostředky.

Dle názoru zpracovatele posudku je technické řešení záměru pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí popsáno dostačujícím způsobem a jsou respektovány požadavky na omezení, respektive vyloučení, významných negativních vlivů na životní prostředí z hlediska vlastního záměru. Posuzovaný záměr je z hlediska jeho vlivu na životní prostředí akceptovatelný.

**Příslušný úřad se ztotožnil s názorem zpracovatele posudku a uvádí, že při respektování navržených podmínek lze posuzovaný záměr realizovat.**

***Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí:***

Záměr byl předložen pouze v jedné variantě jak umístění, tak technického řešení.

***Celkové hodnocení procesu posuzování vlivů na životní prostředí:***

- Dne 27. 3. 2018 byla příslušnému úřadu (Ministerstvo životního prostředí) předložena dokumentace záměru zpracovaná dle přílohy č. 4 k zákonu RNDr. Zuzanou Kadlecovou (březen 2018).
- Dopisem ze dne 4. 4. 2018 rozeslal příslušný úřad dokumentaci dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným orgánům ke zveřejnění a k vyjádření. Dne 13. 4. 2018 byla informace o dokumentaci zveřejněna na úřední desce Zlínského kraje.
- Dopisem ze dne 22. 5. 2018 byl zpracováním posudku o vlivech záměru na životní prostředí pověřen Ing. Petr Mynář, držitel autorizace ve smyslu § 19 zákona, a dne 25. 5. 2018 předal příslušný úřad dané podklady zpracovateli posudku.
- Dne 9. 7. 2018 byl příslušnému úřadu předložen zpracovaný posudek. Zpracovatel posudku se ztotožnil se závěry dokumentace, že záměr lze z hlediska jeho vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví považovat za přijatelný za podmínky realizace opatření uvedených jako opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech nepříznivých vlivů na životní prostředí.
- Vzhledem k tomu, že příslušný úřad neobdržel žádné odůvodněné nesouhlasné vyjádření veřejnosti k dokumentaci, veřejné projednání se dle § 17 odst. 1 zákona nekonalo.



### **Vypořádání vyjádření k dokumentaci:**

K dokumentaci bylo příslušnému úřadu doručeno 9 vyjádření. Připomínky v těchto vyjádřeních byly vypořádány v posudku následujícím způsobem:

#### **Město Staré Město**

vznáší požadavek na zpracování posouzení vlivu záměru z hlediska zatížení okolí pachovými látkami ve vztahu k existenci dvou bytových domů a pohybu velkého množství osob (vlakové a autobusové nádraží).

#### Komentář zpracovatele posudku:

*V dokumentaci je deklarováno, že do zařízení nebudou přijímány zapáchající látky, nejde tedy o technologii, která by obtěžovala zápachem. Zároveň je v dokumentaci stanovena tato technická podmínka: "Za účelem snížení emisí znečišťujících látek obtěžujících zápachem využívat opatření ke snižování emisí těchto látek, např. provedením odsávání odpadních plynů do zařízení k omezování emisí, zakrytíváním jímek a dopravníků, uzavřením objektů, pravidelným odstraňováním usazenin organického původu ze zařízení pro předčištění odpadních vod, dodržování technologické kázně". Vlivem provozu záměru tedy nebude docházet k uvolňování emisí pachových látek. V tomto ohledu proto není v dokumentaci "co hodnotit", zdrojový člen pro analýzu pachu neexistuje. Problematika pachových látek je a bude řešena v souladu s platnou legislativou na úrovni provozního řádu a stanovených podmínek provozu zařízení. V návrhu stanoviska příslušného úřadu jsou v této souvislosti stanoveny podmínky č. 9 – 11.*

#### **Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství**

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., vodní zákon: Z dokumentace nevyplývá, zda budou produkované vyčištěné odpadní vody, které po smísení s odpadními vodami z ChČOV budou vypouštěny do kanalizace, obsahovat zvláště nebezpečné závadné látky (vzhledem k typům odpadů přijímaných na deemulgační stanici toto vyloučeno není). Pokud by odpadní vody mohly obsahovat zvláště nebezpečné látky, je nutné mít povolení dle § 16 odst. 1 vodního zákona. Vzhledem k tomu, že záměr spadá pod IPPC, muselo by pak být v integrovaném povolení v souladu s § 126 odst. 5 vodního zákona toto povolení k vypouštění odpadních vod s obsahem zvláště nebezpečných závadných látek do kanalizace nahrazeno. Citované dodržování limitů a uváděné povolení na vypouštění odpadních vod do kanalizace (příloha 12 dokumentace) není od roku 2014 obsaženo v legislativě (zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích), je sice platné, ale legislativa ho už nevyžaduje pro tyto typy zařízení.

#### Komentář zpracovatele posudku:

*K této skutečnosti byla od oznamovatele vyžádána doplňující informace pro zpracování posudku (viz příloha 2 posudku). Vyplývá z ní, že v deemulgační stanici nebudou odstraňovány odpadní vody a odpady s obsahem zvláště nebezpečných látek, prioritních nebezpečných látek a halogenovaných organických látek podle přílohy č. 1 k vodnímu zákonu, tj. produkované vyčištěné odpadní vody (které po smísení s odpadními vodami z chemické ČOV budou vypouštěny do kanalizace) nebudou obsahovat zvláště nebezpečné závadné látky.*

Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší: Část technologie deemulgační stanice bude řešena v rámci stávající ČOV Staré Město, která podléhá povolovacímu procesu dle zákona o integrované prevenci.

#### Komentář zpracovatele posudku:

*Jedná se o upozornění na požadavky obecně závazných předpisů.*

Z hlediska zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci: Záměr podléhá režimu zákona o integrované prevenci, neboť naplňuje bod 5.1 "Odstraňování nebo využívání

nebezpečných odpadů při kapacitě větší než 10 t za den a zahrnující nejméně jednu z těchto činností; bod b) fyzikálně-chemická úprava" dle přílohy 1 tohoto zákona. Dále upozorňuje, že činnosti lze vykonávat nejdříve ode dne právní moci integrovaného povolení.

Komentář zpracovatele posudku:

*Jedná se o upozornění na požadavky obecně závazných předpisů.*

**Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí**  
bez připomínek.

**Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně**

souhlasí se záměrem za předpokladu splnění následujících podmínek:

1. Během zkušebního provozu záměru bude v denní a noční době provedeno měření hluku v chráněném venkovním prostoru staveb obytné zástavby v okolí záměru k prokázání, že v důsledku realizace záměru nebudou při provozu v areálu společnosti Purum s.r.o. ve Starém Městě překračovány hygienické limity hluku stanovené v § 12 odst. 1, 3 a v příloze č. 3 část A nařízení vlády ČR č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, pro chráněný venkovní prostor staveb a pro denní a noční dobu.

2. Výběr měřicích míst bude před provedením výše uvedeného měření hluku předem projednán s Krajskou hygienickou stanicí Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně.

3. Měření hluku bude provedeno v souladu s § 32a zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, držitelem osvědčení o akreditaci nebo držitelem autorizace podle § 83c) shora citovaného zákona, a výsledky měření předloženy Krajské hygienické stanici Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně k posouzení.

4. V případě, že výše uvedeným měřením hluku bude doloženo prokazatelné překročení hygienických limitů stanovených v nařízení vlády ČR č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, pro chráněný venkovní prostor staveb pro denní a noční dobu, bude požadováno provedení dodatečných protihlukových opatření, která budou předem projednána s Krajskou hygienickou stanicí Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně.

Komentář zpracovatele posudku:

*Na základě výše uvedeného požadavku byly v návrhu stanoviska stanoveny podmínky č. 5 – 8.*

**Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Brno**

nemá připomínky, pouze upozorňuje, že pokud v zařízení bude prováděna činnost uvedená v příloze č. 1 zákona č. 76/2002 Sb., ve znění pozdějších předpisů, je třeba pro provoz takového zařízení získat integrované povolení.

Komentář zpracovatele posudku:

*Jedná se o upozornění na požadavky obecně závazných předpisů.*

**Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší**

a) S ohledem na výsledky rozptylové studie, které předpokládají zanedbatelný vliv záměru na kvalitu ovzduší, a vzhledem k realizaci opatření zabraňujících vzniku látek obtěžujících zápachem a zároveň deklaraci, že záměr nebude do ovzduší uvolňovat žádné emise znečišťujících látek, je záměr považován za akceptovatelný.

- b) Upozornění, že rozptylová studie obsahuje nesprávnou mapu přírůstku roční koncentrace PM<sub>2,5</sub> (zřejmě jiný záměr), což nic nemění na přijatelnosti záměru.
- c) Pokud bude záměr vyvolávat stížnosti na zápach, bude nutné realizovat účinná opatření k jejich eliminaci (např. odsávání odpadních plynů do zařízení k omezování emisí).

Komentář zpracovatele posudku:

*ad a) Z připomínky nevyplývají další podmínky.*

*ad b) Formální chyba dokumentace. K této skutečnosti byla od oznamovatele vyžádána doplňující informace pro zpracování posudku (viz příloha 2 tohoto posudku), ve které je doložena správná situace přírůstku roční koncentrace PM<sub>2,5</sub>. Bez vlivu na závěry hodnocení.*

*ad c) Pro eliminaci zápachu byly v návrhu stanoviska stanoveny podmínky č. 9 – 11.*

**Ministerstvo životního prostředí, odbor odpadů**

požaduje v textu dokumentace nahradit několikrát se vyskytující pojem "likvidace" slovem "odstranění".

Komentář zpracovatele posudku:

*Terminologická připomínka formálního charakteru, bez vlivu na výsledky hodnocení a závěry dokumentace. Z tohoto důvodu tedy není požadováno její vrácení k přepracování.*

**Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod**

požaduje, aby v přehledu zpracovávaných odpadů - odpadních vod (např. v kapitole B.I.4 a B.I.6.) bylo jasně uvedeno, že nebudou likvidovány odpadní vody a odpady s obsahem zvlášť nebezpečných látek, prioritních nebezpečných látek a halogenovaných organických látek podle Přílohy 1 k vodnímu zákonu. Pokud by tyto látky byly při případné realizaci záměru likvidovány, je třeba rozšířit rozsah ukazatelů v kanalizačním řádu o tyto látky. Pro vypouštění zvlášť nebezpečných látek a prioritních nebezpečných látek do kanalizace je potřebné povolení podle § 16 vodního zákona.

Komentář zpracovatele posudku:

*K této skutečnosti byla od oznamovatele vyžádána doplňující informace pro zpracování posudku (viz příloha 2 posudku). Vyplývá z ní, že v deemulgační stanici nebudou odstraňovány odpadní vody a odpady s obsahem zvlášť nebezpečných látek, prioritních nebezpečných látek a halogenovaných organických látek podle přílohy č. 1 k vodnímu zákonu, tj. produkované vyčištěné odpadní vody (které po smísení s odpadními vodami z chemické ČOV budou vypouštěny do kanalizace) nebudou obsahovat zvlášť nebezpečné závadné látky.*

**Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence**

konstatuje, že stávající zařízení CHČOV není provozováno v režimu zákona o integrované prevenci. Pro navrženou deemulgační stanici je relevantní kategorie přílohy č. 1 zákona o integrované prevenci, zařízení 5. Nakládání s odpady, bod 5.1 Odstraňování nebo využívání nebezpečných odpadů při kapacitě větší než 10 t za den a zahrnující nejméně jednu z těchto činností: b) fyzikálně-chemická úprava. V dokumentaci není uvedena projektovaná kapacita zařízení. V zařízení bude zavedena technologie fyzikálně-chemické úpravy. Na základě poskytnutých údajů (denní nominální kapacita deemulgační stanice 80 až 100 m<sup>3</sup>) existují předpoklady naplnění definice příslušné kategorie přílohy č. 1 zákona o integrované prevenci (pokud by se jednalo o nebezpečné odpady). Provozovateli zařízení potenciálně vzniká povinnost získat integrované povolení. Sdělení o navazujícím procesu je uvedeno v kap. B.I.9. dokumentace. Součástí dokumentace je vyhodnocení

souladu záměru s nejlepšími dostupnými technikami (BAT) podle referenčního dokumentu o nejlepších dostupných technikách pro průmysl zpracování odpadů, srpen 2005 (BREF WT). Za předpokladu dodržení požadavků v oblasti BAT nejsou připomínky.

**Komentář zpracovatele posudku:**

*Jedná se o upozornění na požadavky obecně závazných předpisů. Podmínka dodržení BAT, a to ve znění aktuálním v období přípravy záměru, je uvedena v návrhu stanoviska příslušného úřadu (č. 1), z připomínky nevyplývají další podmínky.*

Příslušný úřad se ztotožnil se závěry zpracovatele posudku při vypořádání jednotlivých připomínek k dokumentaci a při návrhu stanoviska.

Všechna vyjádření a komentář k obsahu jednotlivých připomínek, respektive požadavků, vzešlých z těchto vyjádření, a jejich vypořádání jsou uvedeny v posudku na str. 22 – 26 v kapitole V. Vypořádání všech obdržených vyjádření k dokumentaci.

Posudek je zveřejněn v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>), a na stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.mzp.cz/eia>), pod kódem záměru OV8249 v části Posudek.

**Okruh dotčených územních samosprávných celků:**

Vyšší územní samosprávný celek: Zlínský kraj  
Základní územní samosprávné celky: Město staré Město

Toto závazné stanovisko je vydáno dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona.

**Platnost tohoto závazného stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 4 zákona.**

**Poučení**

Proti tomuto závaznému stanovisku není podání samostatného odvolání přípustné. V souladu s ustanovením § 149 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, je toto závazné stanovisko přezkoumatelné na základě odvolání podaného proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, které bylo podmíněno tímto závazným stanoviskem.

**Bc. Ing. František Ondráš**

ředitel odboru výkonu státní správy VIII

*podepsáno elektronicky*

**Dotčené územní samosprávné celky** ve smyslu § 16 odst. 3 zákona **neprodleně** zveřejní závazné stanovisko na úředních deskách. Doba zveřejnění je podle § 16 odst. 4 zákona nejméně 15 dnů. Zároveň v souladu s tímto ustanovením **dotčené územní samosprávné celky vyrozumí elektronickou datovou nebo e-mailovou zprávou (kamila.kudelova@mzp.cz), popř. písemně příslušný úřad o dni vyvěšení závazného stanoviska na úřední desce, a to v nejkratším možném termínu.**

Do závazného stanoviska, posudku a jednotlivých vyjádření lze nahlédnout v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>), a na stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.mzp.cz/eia>), pod kódem záměru OV8249.

Rozdělovník k č. j.: MZP/2018/570/382

**Dotčené územní samosprávné celky:**

Zlínský kraj, Tř. T. Bati 21, 761 90 Zlín

Město Staré Město, náměstí Hrdinů 100, 686 03 Staré Město

**Dotčené orgány:**

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství,  
Tř. T. Bati 21, 761 90 Zlín

Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí,  
Masarykovo náměstí 19, 686 01 Uherské Hradiště

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně,  
Havlíčkovo nábřeží 600, 760 01 Zlín

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Brno, Lieberzeitova 14,  
614 00 Brno

**Oznamovatel:**

Purum s. r. o., Národní 961/25, 110 00 Praha 1 - Staré Město

**Zástupce oznamovatele a zpracovatelka dokumentace:**

RNDr. Zuzana Kadlecová, Stříbrná 549, 760 01 Zlín

**Zpracovatel posudku:**

Ing. Petr Mynář, INVEK s.r.o., Vinohrady 998/46, 639 00 Brno

**Odbory MŽP:**

- odbor ochrany ovzduší
- odbor odpadů
- odbor ochrany vod
- odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

**Na vědomí:**

Povodí Moravy, s. p., Dřevařská 11, 601 75 Brno