

DEEMULGAČNÍ STANICE V AREÁLU ČOV STARÉ MĚSTO

POSUDEK O VLIVECH ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

červenec 2018



ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ • GEOLOGIE

INVEK s.r.o.
Vinohrady 998/46
639 00 Brno
Czech Republic
tel.: (+420) 546 211 349
e-mail: invek@invek.cz

Záznam o vydání dokumentu

Název dokumentu: DEEMULGAČNÍ STANICE V AREÁLU ČOV STARÉ MĚSTO
POSUDEK O VLIVECH ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Zakázka/Dokument: 0716-18/D01

Objednatel: Česká republika - Ministerstvo životního prostředí

Účel vydání: Finální dokument

Stupeň utajení: Bez omezení

Vydání	Popis	Zpracoval	Kontroloval	Schválil	Datum
01	Finální dokument	P Mynář	E Ondráčková	E Ondráčková	3. 7. 2018

Předcházející vydání tohoto dokumentu musí být buď výrazně označena NAHRAZENO, nebo zničena.

Rozdělovník:	1 výtisk + elektronicky 1 výtisk + elektronicky	Česká republika - Ministerstvo životního prostředí archiv INVEK s.r.o.
--------------	--	---

© INVEK s.r.o, 2018

Všechna práva vyhrazena. Žádná z částí tohoto dokumentu nebo jakékoliv informace z tohoto dokumentu nesmí být nad rámec smluvního určení (tj. nad rámec použití v rámci daného procesu EIA) vyzrazeny, zveřejněny, reprodukovány, kopírovány, překládány, převáděny do jakékoliv elektronické formy nebo strojově zpracovávány bez výslovného souhlasu odpovědného zástupce zpracovatele, společnosti INVEK s.r.o.

Seznam zpracovatelů

Posudek zpracoval: Ing. Petr Mynář

Datum zpracování posudku: 3. 7. 2018

Seznam osob, které se podílely na zpracování posudku:

Zpracování posudku: Ing. Petr Mynář
držitel autorizace ke zpracování dokumentace a posudku
MŽP č.j.: 1278/167/OPVŽP/97 ze dne 22.4.1997,
prodloužena rozhodnutím MŽP č.j.: 23110/ENV/16 ze dne 3.5.2016

Spolupráce na zpracování posudku: Mgr. Edita Ondráčková
držitel osvědčení odborné způsobilosti projektovat, provádět a vyhodnocovat
geologické práce v oboru hydrogeologie, MŽP č.j.: 584/820/3860/03
ze dne 6.3.2003, pořadové číslo 1679/2003

Telefon na zpracovatele posudku: +420 546 211 349

Dokument je zpracován textovým editorem Microsoft Word 2016, registrovaným u společnosti Microsoft.

Obsah

Titulní list	
Záznam o vydání dokumentu	
Seznam zpracovatelů	2
Obsah	3
Úvod, přehled výchozích podkladů	4
I. (ZÁKLADNÍ ÚDAJE)	5
I.1. Název záměru	5
I.2. Kapacita (rozsah) záměru	5
I.3. Umístění záměru	5
I.4. Obchodní firma oznamovatele	5
I.5. IČ oznamovatele	5
I.6. Sídlo (bydliště) oznamovatele	5
II. (POSOUZENÍ DOKUMENTACE)	6
II.1. Úplnost dokumentace	6
II.2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení	7
II.3. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí	19
II.4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice	19
III. (POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ)	20
IV. (POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A K JEJICH MONITOROVÁNÍ)	21
V. (VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI)	22
VI. (CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ)	27
VII. (NÁVRH STANOVISKA)	28
Přílohy:	
Příloha 1 (Vyjádření k dokumentaci)	
Příloha 2 (Doplňující údaje pro zpracování posudku)	
Příloha 3 (Doklady)	

Úvod, přehled výchozích podkladů

Posudek o vlivech záměru na životní prostředí (dále jen "posudek") je vypracován ve smyslu § 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon").

Předmětem posudku je záměr oznamovatele Purum s.r.o. (IČ: 62414402)

Deemulgační stanice v areálu ČOV Staré Město

(dále jen "záměr").

Procesní a jiné podklady pro zpracování posudku jsou následující:

- [1] Deemulgační stanice v areálu ČOV Staré Město. Dokumentace záměru dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, s obsahem a rozsahem dle přílohy č. 4 k zákonu. RNDr. Zuzana Kadlecová a kol., Zlín, březen 2018
- [2] Deemulgační stanice v areálu ČOV Staré Město. Rozeslání dokumentace a zveřejnění informací podle § 16 zákona. Ministerstvo životního prostředí, č.j.: MZP/2018/570/369 ze dne 4. 4. 2018
- [3] Deemulgační stanice v areálu ČOV Staré Město. Žádost o zpracování posudku, předání podkladů pro zpracování posudku. Ministerstvo životního prostředí, č.j.: MZP/2018/570/614 ze dne 22. 5. 2018
- [4] Deemulgační stanice v areálu ČOV Staré Město. Vyjádření k dokumentaci:
 - [4.1] Město Staré Město, vyjádření ze dne 18. 4. 2018
 - [4.2] Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, vyjádření ze dne 14. 5. 2018
 - [4.3] Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, vyjádření ze dne 7. 5. 2018
 - [4.4] Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, vyjádření ze dne 2. 5. 2018
 - [4.5] Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Brno, vyjádření ze dne 9. 5. 2018
 - [4.6] Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší, vyjádření ze dne 16. 5. 2018
 - [4.7] Ministerstvo životního prostředí, odbor odpadů, vyjádření ze dne 20. 4. 2018
 - [4.8] Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod, vyjádření ze dne 14. 5. 2018
 - [4.9] Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, vyjádření ze dne 15. 5. 2018
- [5] Žádost o údaje nezbytné pro zpracování posudku dle § 9 odst. 6 zákona. Ing. Petr Mynář, 4. 6. 2018
- [6] Doplnění údajů nezbytných pro zpracování posudku dle § 9 odst. 6 zákona. RNDr. Zuzana Kadlecová v zastoupení oznamovatele záměru, 5. 6. 2018
- [7] Vlastní průzkum dotčeného území.

Všechny uvedené podklady jsou v rámci zpracování posudku vzaty v úvahu, a i na jejich základě je formulován návrh stanoviska příslušného úřadu.

Cílem předkládaného posudku je především (ve smyslu § 9 a přílohy č. 5 k zákonu):

- posouzení dokumentace, technického řešení záměru a opatření, navržených k omezení nepříznivých vlivů na životní prostředí,
- vypořádání všech obdržených vyjádření k dokumentaci,
- celkové posouzení akceptovatelnosti záměru z hlediska vlivů na životní prostředí,
- návrh stanoviska příslušného úřadu.

Posudek je zpracován na základě dokumentace a všech podaných vyjádření k ní. V rámci zpracování posudku není posuzovaná dokumentace přepracována ani doplňována.

Posudek je zpracován držitelem autorizace ke zpracování dokumentace a posudku dle § 19 zákona. Ke zpracování posudku byly vyžádány dílčí podklady k ověření údajů o vlivech provedení záměru na životní prostředí od jiných odborníků, jejichž jmenný seznam je uveden na straně 2 tohoto posudku.

Osoby, které se zúčastnily na zpracování tohoto posudku, se, a to ani dílčím způsobem, nepodílely na zpracování dokumentace.



(ZÁKLADNÍ ÚDAJE)

I.1. Název záměru

Deemulgační stanice v areálu ČOV Staré Město

I.2. Kapacita (rozsah) záměru

Nominální kapacita do 100 m³/24 hodin.

I.3. Umístění záměru

Kraj: Zlínský
Okres: Uherské Hradiště
Obec: Staré Město
Katastrální území: Staré Město u Uherského Hradiště

I.4. Obchodní firma oznamovatele

Purum s.r.o.

I.5. IČ oznamovatele

62414402

I.6. Sídlo oznamovatele

Národní 961/25
110 00 Praha 1 - Staré Město

II.

(POSOUZENÍ DOKUMENTACE)

V této kapitole je provedeno posouzení dokumentace z následujících hledisek:

- úplnost dokumentace,
- správnost údajů uvedených v dokumentaci a použitých metod hodnocení,
- hodnocení variant,
- hodnocení vlivů přesahujících státní hranice.

II.1. Úplnost dokumentace

Úplnost dokumentace je hodnocena ze dvou hledisek:

- splnění formálních požadavků zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí,
- splnění věcných požadavků zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Dokumentace je z formálního hlediska členěna následovně:

- Vlastní dokumentace (69 stran)
- Přílohy dokumentace:
 - Příloha 1 Vyjádření příslušného úřadu územního plánování k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace (1 list)
 - Příloha 2 Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny (1 list)
 - Příloha 3 Situace širších vztahů (1 strana)
 - Příloha 4 Situace záměru (1 strana)
 - Příloha 5 Púdorys 1.NP - stávající stav, Púdorys 1.NP - navrhovaný stav (2 strany)
 - Příloha 6 Technologické schéma (1 strana)
 - Příloha 7 Rozhodnutí o změně povolení k nakládání s vodami (2 listy)
 - Příloha 8 Bezpečnostní listy (6 bezpečnostních listů, celkem 25 listů)
 - Příloha 9 Rozptylová studie (16 stran)
 - Příloha 10 Hluková studie (19 stran)
 - Příloha 11 Autorizované posouzení vlivů na veřejné zdraví (50 stran)
 - Příloha 12 Stávající Rozhodnutí o povolení k vypouštění odpadních vod do kanalizace ze stávající chemické čistírny odpadních vod (2 listy)
 - Příloha 13 Identifikační listy přijímaných nebezpečných odpadů (46 identifikačních listů, celkem 24 listů)

Dokumentace obsahuje všechny zákonem požadované části a přílohy. Formální náplň jednotlivých částí dokumentace i jejich příloh odpovídá požadovanému rozsahu přílohy č. 4 k zákonu. Z formálního hlediska je tedy dokumentace úplná.

Z věcného hlediska se dokumentace věnuje všem relevantním resp. zákonem požadovaným okruhům životního prostředí. Zvláštní pozornost je věnována rozhodujícím okruhům, tj. v daném případě zejména vlivům na ovzduší, vlivům hluku a vlivům na obyvatelstvo a veřejné zdraví. Z věcného hlediska je tedy dokumentace úplná.

II.1. Úplnost dokumentace - závěr zpracovatele posudku:

Z formálního hlediska je dokumentace úplná.

Rozsah dokumentace odpovídá požadavkům zákona. Všechny části dokumentace jsou věcně zpracovány v takovém obsahu a rozsahu, který zohledňuje významnost vlivů na jednotlivé složky životního prostředí. Z věcného hlediska je tedy dokumentace úplná.

II.2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení

V této kapitole posudku je posouzen obsah jednotlivých částí a kapitol dokumentace.

Pro každou část a kapitolu dokumentace je uveden komentář zpracovatele posudku, který obsahuje stanovisko zpracovatele posudku k obsahu a úrovni zpracování. Je ověřena správnost předkládaných údajů, metody a úroveň zpracování včetně způsobu prezentace výsledků hodnocení. V případě zjištění nedostatků je uvedeno, jak tyto nedostatky mohou ovlivnit závěry posouzení. Přílohy dokumentace jsou posouzeny/komentovány v rámci odpovídajících kapitol dokumentace.

ČÁST A ÚDAJE O OZNAMOVATELI

Komentář zpracovatele posudku:

Jsou uvedeny všechny informace požadované zákonem.

ČÁST B ÚDAJE O ZÁMĚRU

B.1. Základní údaje

Kapitola je členěna do devíti dílčích kapitol, které jsou dále posuzovány samostatně.

B.1.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

Záměr je zařazen do bodu 53. Zařízení odstraňování nebo využívání nebezpečných odpadů spalováním, fyzikálně-chemickou úpravou nebo skládkováním.

Komentář zpracovatele posudku:

Zařazení záměru dle přílohy č. 1 zákona je korektní.

Byla předložena přímo dokumentace vlivů záměru na životní prostředí, zjišťovací řízení tedy nebylo provedeno. Tento postup je v souladu s § 6 odst. 5 zákona.

B.1.2. Kapacita (rozsah) záměru

V kapitole jsou uvedeny údaje o nominální kapacitě deemulgační stanice (40 m³/12 hod resp. 80 m³/24 hod, v případě příznivějšího složení vstupních vod a odpadů až 100 m³/24 hod). Záměr bude provozován v pracovní dny, je uvažováno max. 260 pracovních dnů/rok.

Komentář zpracovatele posudku:

Uvedené údaje jsou v pořádku. Vzhledem k tomu, že příloha č. 1 zákona neuvádí žádný limitní kapacitní parametr, je zvolený formát kapacitního údaje (v m³/den) vyhovující. Zároveň však mohl být uveden údaj ve formátu odpovídajícím příloze 1. zákona o integrované prevenci (tedy v t/den). Jde o formální výhradu, bez vlivu na výsledky hodnocení.

B.1.3. Umístění záměru

V kapitole je uvedena územní identifikace umístění záměru včetně mapového vymezení.

Komentář zpracovatele posudku:

Uvedené údaje jsou korektní a přehledné.

B.1.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Je uvedeno, že záměr je umístěn v průmyslovém areálu, mimo části města s trvalým osídlením. Dále jsou uvedeny údaje o stávajících činnostech oznamovatele v areálu záměru, účelu a předmětu vlastního záměru a okolních provozech v území. Kumulace s jinými záměry se nepředpokládá.

Komentář zpracovatele posudku:

Bez významných připomínek. Z celkového kontextu vyplývá, že jde o instalaci nové technologie do stávajícího provozu. Kontrolou na informačním systému EIA bylo ověřeno, že kromě zdrojů uvedených v dokumentaci nejsou v dotčeném území připravovány jiné záměry s potenciálně významným kumulativním vlivem.

B.1.5. Zdůvodnění umístění záměru a popis oznamovatelem zvažovaných variant s uvedením hlavních důvodů s uvedením hlavních důvodů vedoucích k volbě daného řešení, včetně srovnání vlivů na životní prostředí

Jsou uvedeny údaje vedoucí ke zdůvodnění umístění záměru, tj. zajištění komplexnosti služeb v oblasti čištění vod a pokrytí požadavků regionálních průmyslových podniků na čištění odpadních vod s obsahem ropných látek. Dále jsou uvedeny obecné údaje k volbě zvolené varianty řešení, s členěním na pasivní nulovou variantu, aktivní nulovou variantu, variantu umístění v jiné lokalitě, variantu ekologicky optimální a variantu předkládanou oznamovatelem.

Komentář zpracovatele posudku:

Uvedené údaje jednoznačně deklarují záměr oznamovatele a odůvodňují zvolené umístění a variantu řešení. Údaje o variantním řešení přitom poněkud zacházejí za rámec požadovaný zákonem (např. pojem "ekologicky optimální varianta" byl naposledy uváděn v nahrazeném zákoně č. 244/1992 Sb.), jde však o přístup zvolený zpracovatelkou, bez připomínek.

B.1.6. Popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry

V úvodní části je uvedeno, že v záměru budou upravovány odpadní vody a kapalné odpady s obsahem ropných látek, variabilního složení různých externích dodavatelů. Není předběžně uvažováno s příjmem odpadních vod s vysokým obsahem pevných látek ani odpadů s obsahem pevných látek. Do zařízení nebudou přijímány zápachající látky. Součástí zařízení bude provozní laboratoř, kde budou kontrolovány vstupy i výstupy.

Dále je popsáno technické řešení záměru, spočívající ve stavebních úpravách stávajícího objektu a instalaci technologického zařízení. To je uvažováno odstavným způsobem, a to buď deemulgací pomocí organického koagulantu nebo deemulgací dvoufázovým kyselým rozrážecím způsobem, přičemž předběžně je uvažováno s oběma postupy. Technické zařízení pro oba způsoby je prakticky totožné, liší se pouze použitými chemikáliemi a dobou čisticího cyklu. Oba postupy jsou popsány, dále je proveden popis technologických operací, řízení provozu a požadavky na pracovní síly. Součástí kapitoly je porovnání záměru s nejlepšími dostupnými technikami (BAT) s výsledkem, že uvažované odpady jsou v záměru zpracovatelné v souladu s nejlepšími dostupnými technikami.

Komentář zpracovatele posudku:

Popis technického a technologického řešení je pro účely posouzení vlivů na životní prostředí odpovídající a poskytující dostatečný podklad pro navazující části dokumentace.

Požadavek na dodržení parametrů nejlepších dostupných technik (BAT), a to v aktuálním znění, platném v období přípravy záměru, je podmíněn v návrhu stanoviska příslušného úřadu (kapitola VII. (NÁVRH STANOVISKA), strana 28 tohoto posudku).

B.1.7. Termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Zahájení 2018 (instalace technologie), uvedení do provozu 2018.

Komentář zpracovatele posudku:

Uvedené údaje jednoznačně deklarují harmonogram přípravy záměru.

B.1.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků

V kapitole je uveden výčet dotčených krajů (Zlínský kraj) a obcí (Obec Staré Město).

Komentář zpracovatele posudku:

Věcně v pořádku, s formální výhradou - jde o Město Staré Město, nikoliv Obec Staré Město. Výčet by bylo možno doplnit kontaktními údaji.

B.I.9. Výčet navazujících správních rozhodnutí

Územní souhlas a stavební povolení (Městský úřad Staré Město, stavební úřad), integrované povolení (Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životní prostředí a zemědělství).

Komentář zpracovatele posudku:

Bez připomínek, uvedené údaje jsou korektní. Výčet by opět bylo možno doplnit kontaktními údaji.

B.II. Údaje o vstupech (zejména pro výstavbu a provoz)

Kapitola je členěna do šesti dílčích kapitol, které jsou dále posuzovány samostatně.

B.II.1. Půda (například zdroj vody, spotřeba)

Je uvedeno, že záměr bude realizován ve stávajícím průmyslovém objektu, bez nároků na nové plochy, nebude dotčen ZPF ani PUPFL..

Komentář zpracovatele posudku:

Údaje jsou korektní a poskytují odpovídající vstup pro posouzení.

B.II.2. Voda

Jsou uvedeny údaje o spotřebě pitné vody (cca 180 m³/rok, 0,69 m³/den) a technologické vody (do 1,0 l/s z přívodu pitné vody, dále užítková voda ze slepého ramene řeky Moravy, nekvantifikováno, v rámci stávajícího platného povolení).

Komentář zpracovatele posudku:

Uvedené údaje jsou korektní. Není uveden údaj o spotřebě vody pro výstavbu, s ohledem na charakter záměru, tj. vestavbu technologie do stávajícího objektu, však nepůjde o významné množství, které by bylo nutno v posouzení zvláště zohlednit. Tato výtka se obecně týká i dalších vstupů a také výstupů.

B.II.3. Ostatní přírodní zdroje (například surovinové zdroje)

Je uvedeno, že vstupní surovinou jsou odpadní vody - kapalné odpady obsahující ropné látky v množství do 80 m³/den při nejobtížněji deemulgovatelných odpadních vodách resp. do 100 m³/den při příznivějším vstupním složení odpadních vod. Maximální roční množství čišťené odpadní vody je 26 000 m³. Dále je uveden seznam odpadů přijímaných do zařízení včetně odpovídajících identifikačních listů (příloha 13 dokumentace). Dále je uveden výčet používaných chemikálií a jejich orientační spotřeba, včetně odpovídajících bezpečnostních listů (příloha 8 dokumentace) a jejich skladování. Součástí je i popis stávajících skladovaných chemikálií a jejich množství. Je uveden též popis skladování a manipulace s nebezpečnými látkami včetně příslušných opatření pro případ havárie.

Komentář zpracovatele posudku:

Uvedené údaje jsou korektní, bez připomínek.

B.II.4. Energetické zdroje (například druh, zdroj, spotřeba)

Je uveden údaj o celkovém příkonu elektrické energie (cca 30 kW) a spotřebě elektrické energie na 1 m³ vstupní odpadní vody (3,2 až 3,8 kW). Potřeba tlakového vzduchu je pokryta vlastním kompresorem, tepelná energie se nespoteblovává.

Komentář zpracovatele posudku:

Uvedené údaje jsou přehledné a pro účely posouzení vyhovující.

B.II.5. Biologická rozmanitost

Je uvedeno, že záměr nemá přímé vlivy na využívání přírodních zdrojů, v důsledku provozu nedojde k ovlivnění druhů a ekosystémů nebo záboru stanovišť druhů ani jejich znečišťování. Nedochozí ke kácení dřevin nebo rušení ploch zeleně. Nedojde k dotčení rozmanitostí druhů a jejich biotopů, nebudou dotčeny druhy ani přírodní stanoviště v zájmu Evropských společenství.

Komentář zpracovatele posudku:

Uvedené údaje jsou sice korektní, nicméně splývají údaje hodnotící kapitoly (D.I.7. Vlivy na biologickou rozmanitost), kde jsou opětovně uváděny. To je ovšem způsobeno zejména aktuálním zněním přílohy č. 4 zákona, kde je biologická rozmanitost uvedena jako jeden ze vstupů záměru (B. Údaje o záměru - B.II. Údaje o vstupech - B.II.5. Biologická rozmanitost). V tomto ohledu není znám

důvod zákonodárce pro takovéto členění, biodiverzita jako přímý vstup (jakéhokoliv) záměru nedává smysl, hodnotit je možno pouze vliv na biodiverzitu, což je věcně až náplní příslušné hodnotící kapitoly (D.I.7.). V tomto ohledu je tedy zvolený přístup v naprostém pořádku a zcela v režii zpracovatelky dokumentace.

B.II.6. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu (např. potřeba souvisejících staveb)

V kapitole je popsána stávající doprava do areálu Purum (trasa dopravy, intenzita dopravy) a doprava související se záměrem (trasa dopravy, intenzita dopravy). Dále jsou popsána ochranná pásma existujících inženýrských sítí, resp. jejich nepřítomnost, protože záměr je umístěn ve stávajícím objektu.

Komentář zpracovatele posudku:

Uvedené údaje jsou korektní a popisují správně stav a vývoj dopravních nároků. Zároveň poskytují podklad pro posouzení vlivů dopravy na životní prostředí (hluková studie, rozptylová studie).

B.III. Údaje o výstupech (zejména pro výstavbu a provoz)

Kapitola je členěna do pěti podkapitol, které jsou níže posuzovány samostatně.

B.III.1. Znečištění ovzduší, vody, půdy a půdního podloží (například přehled zdrojů znečišťování, druh a množství emitovaných znečišťujících látek, způsoby a účinnost zachycování znečišťujících látek)

Ovzduší: Výstupy do ovzduší jsou rozděleny jednak pro související automobilovou dopravu, jednak pro provoz deemulgační stanice. Je uvedeno, že ze záměru nebude docházet k uvolňování pachových látek, jsou uvedena i odpovídající opatření.

Znečištění vody: Je odkázáno na kapitolu B.III.2. Odpadní vody.

Znečištění půdy a půdního podloží: V souvislosti se záměrem se nepředpokládá.

Komentář zpracovatele posudku:

Kapitola odpovídá požadavkům zákona a uvádí všechny relevantní údaje. Pokud jde o znečištění vody, půdy a půdního podloží, uváděné údaje mají obecný charakter. To ovšem vyplývá ze skutečnosti, že duplikují údaje kapitoly B.III.2, kde jsou uvedeny podrobnější údaje o znečištění odpadních vod, resp. vlivové části dokumentace (část D). Bez připomínek. V tomto případě ani není známa úvaha zákonodárce, která k této duplikaci při tvorbě přílohy č. 4 zákona vedla.

B.III.2. Odpadní vody (například přehled zdrojů odpadních vod, množství odpadních vod a místo vypouštění, vypouštěné znečištění, čistící zařízení a jejich účinnost)

Uvedeny jsou údaje o produkci odpadních vod a technologických odpadních vod. Vyčištěná odpadní voda bude vypouštěna do kanalizace města Staré Město a Uherské Hradiště, která je zakončena městskou ČOV Uherské Hradiště. Konečným recipientem je řeka Morava. Voda z deemulgace se bude mísit s vodou z chemické čistírny odpadní vody v jímce vyčištěné vody. Kvalita vyčištěné vody musí odpovídat ukazatelům kanalizačního řádu. Ty jsou v dokumentaci uvedeny zároveň s předpokladem ukazatelů jednotlivých kontaminantů ze záměru.

Komentář zpracovatele posudku:

Kapitola odpovídá požadavkům zákona. Uváděné údaje jsou kompletní a dostatečně konzervativní a poskytují tak odpovídající podklad pro posouzení vlivů na životní prostředí.

B.III.3. Odpady (například přehled zdrojů odpadů, kategorizace a množství odpadů, způsoby nakládání s odpady)

Jsou uvedeny údaje o produkci odpadů z výstavby (stavební úpravy a instalace technologie) a provozu včetně způsobu nakládání s nimi. Odpady budou shromažďovány odděleně a předávány oprávněné osobě k využití nebo odstranění.

Komentář zpracovatele posudku:

Bez připomínek, uvedené údaje jsou korektní.

B.III.4. Ostatní emise a rezidua (například hluk a vibrace, záření, zápach, jiné výstupy - přehled zdrojů, množství emisí, způsoby jejich omezení)

Kapitola je dále členěna na část hluk, vibrace, záření, zápach a jiné výstupy.

Hluk: Je uvedeno, že byla vypracována hluková studie (příloha 10 dokumentace), kde jsou hodnoceny dopravní a stacionární zdroje v areálu a dopravní zdroje na navazujících komunikacích, vždy pro stávající stav a pro stav po realizaci záměru.

Vibrace: Provozem záměru nebudou vznikat nové zdroje vibrací.

Záření, zápach, jiné výstupy: Jsou uvedeny údaje k omezení vlivů zápachu - vlivem záměru nebude docházet k uvolňování emisí pachových látek.

Komentář zpracovatele posudku:

Uváděné údaje jsou velmi obecné a nepředstavují konkrétní údaje o výstupech. Nezbytné údaje však lze dohledat v navazujících částech dokumentace.

B.III.5. Doplňující údaje (například významné terénní úpravy a zásahy do krajiny)

Je uvedeno, že předmětem záměru není realizace nových staveb, doplňující údaje nejsou uváděny.

Komentář zpracovatele posudku:

Obsah kapitoly odpovídá požadované náplni, bez připomínek.

C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

C.1. Výčet nejvýznamnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

Kapitola je členěna do devíti podkapitol:

- C.1.1. Struktura a ráz krajiny, její geomorfologie a hydrologie
- C.1.2. Určující složky flóry a fauny
- C.1.3. Části území a druhy chráněné podle zákona o ochraně přírody a krajiny
- C.1.4. Ložiska nerostů
- C.1.5. Území historického, kulturního nebo archeologického významu
- C.1.6. Území hustě zalidněná
- C.1.7. Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení
- C.1.8. Staré ekologické zátěže
- C.1.9. Extrémní poměry v dotčeném území

Komentář zpracovatele posudku:

Uváděné údaje jsou korektní. Není však zcela zřejmé, podle jakého klíče jsou údaje řazeny do kapitoly C.1 a do kapitoly C.2, přičemž v mnoha případech je zařazení sporné (proč např. údaje o fauně, flóře a ochraně přírody jsou věcně odtrženy od biologické rozmanitosti mezi "nejvýznamnější charakteristiky") a v mnoha případech se věcná náplň dubluje (např. kulturní a historické jevy mají údaje jak v kapitole C.1, tak i v kapitole C.2). Zvolené členění je tedy nepřehledné. Obecně by v této kapitole měly být shrnuty nejvýznamnější jevy a přítomnost/nepřítomnost prvků ochrany jednotlivých složek životního prostředí resp. jejich významnost. Podrobnější popisné údaje o jednotlivých složkách životního prostředí by měly být až náplní kapitoly C.2. Jde ovšem o formální přístup zvolený zpracovatelkou dokumentace, z věcného hlediska bez významných připomínek.

C.2. Charakteristika současného stavu životního prostředí, resp. krajiny v dotčeném území a popis jeho složek nebo charakteristik, které mohou být záměrem ovlivněny

Kapitola je členěna do osmi podkapitol:

- C.2.1. O vzduší (např. stav kvality ovzduší)
- C.2.2. Voda (např. hydromorfologické poměry v území a jejich změny, množství a jakost vod atd.)
- C.2.3. Půda (např. podíl nezastavěných ploch, podíl zemědělské a lesní půdy a jejich stav, stav erozního ohrožení a degradace půd, zábor půdy, eroze, utužování a zakrývání)
- C.2.4. Přírodní zdroje
- C.2.5. Biologická rozmanitost (např. stav a rozmanitost fauny, flóry, společenstev, ekosystémů)
- C.2.6. Klima (např. dopady spojené se změnou klimatu, zranitelnost území vůči projevům změny klimatu)
- C.2.7. Obyvatelstvo a veřejné zdraví
- C.2.8. Hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů

Komentář zpracovatele posudku:

S výhradou, uvedenou výše u kapitoly C.1., jsou údaje z formálního hlediska v pořádku. Věcná náplň je hodnocena dále po jednotlivých podkapitolách.

C.2.1. Ovzduší (např. stav kvality ovzduší)

Údaje o kvalitě ovzduší vycházejí z údajů ČHMÚ, a to pětiletých klouzavých průměrů 2012-2016. Z nich vyplývá, že v dotčeném území je překročen imisní limit pro benzo(a)pyren.

Komentář zpracovatele posudku:

Údaje jsou v pořádku a představují relevantní zdroj o kvalitě ovzduší v dotčeném území.

C.2.2. Voda (např. hydromorfologické poměry v území a jejich změny, množství a jakost vod atd.)

Kapitola je rozdělena na část povrchových vod a část podzemních vod. Pro povrchové vody je popsáno hydrologické členění, zařazení vodního toku Moravy dle vyhlášky č. 178/2012 Sb. a 401/2015 Sb. V nivě Moravy je vyhlášen CHOPAV Kvarter řeky Moravy. Území není zařazeno dle nařízení vlády č. 262/2012 Sb. mezi zranitelné oblasti. Pro podzemní vody je popsáno hydrogeologické rajónování a jsou popsány základní hydrogeologické charakteristiky. V území se nevyskytuje žádné ochranné pásmo vodního zdroje podzemních vod.

Komentář zpracovatele posudku:

Bez připomínek, obsah a rozsah kapitoly odpovídá požadovanému obsahu.

C.2.3. Půda (např. podíl nezastavěných ploch, podíl zemědělské a lesní půdy a jejich stav, stav erozního ohrožení a degradace půd, zábor půdy, eroze, utužování a zakrývání)

Je uvedeno, že záměr není uveden na plochách ZPF, není dotčen PUPFL.

Komentář zpracovatele posudku:

Bez připomínek, věcně v pořádku, obsah a rozsah kapitoly odpovídá charakteru území a záměru.

C.2.4. Přírodní zdroje

Jsou popsány geologické podmínky a surovinové zdroje. Na území posuzované lokality se nevyskytují těžitelné nerostné suroviny ani technická díla související s jejich těžbou.

Komentář zpracovatele posudku:

Bez připomínek, obsah a rozsah kapitoly odpovídá požadovanému obsahu či je spíše (s ohledem na umístění záměru) podrobnější.

C.2.5. Biologická rozmanitost (např. stav a rozmanitost fauny, flóry, společenstev, ekosystémů)

Na úvod kapitoly je provedena definice pojmu "biologická rozmanitost". Dále je uvedeno, že záměrem nejsou dotčeny rostlinné a živočišné druhy a vazby mezi nimi vč. jejich role v zajišťování biologické rozmanitosti v zájmovém území. Rovněž nejsou dotčeny chráněné části životního prostředí (např. významného krajinného prvku, územního systému ekologické stability krajiny, zvláště chráněných území, přírodních parků, evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí).

Komentář zpracovatele posudku:

Uváděné údaje jsou s ohledem na umístění záměru úplné a ozřejmují malou biologickou významnost lokality umístění záměru. Formální výhrada - duplicita s údaji kapitoly C.1.3., dále uvádění hodnocení vlivů záměru, které by mělo být provedeno až v části D. dokumentace (část C. je určena pro popis stavu životního prostředí v dotčeném území, nikoliv vlivů záměru).

C.2.6. Klima (např. dopady spojené se změnou klimatu, zranitelnost území vůči projevům změny klimatu)

V kapitole jsou popsány klimatické charakteristiky platné pro území záměru dle Quitta. Zároveň je v kapitole dokladována rychlostní a stabilitní větrná růžice, použita pro zpracování rozptylové studie (příloha 3 dokumentace). Dále jsou v kapitole komentovány údaje ke změně klimatu resp. zranitelnosti území vůči projevům změny klimatu. Je uvedeno, že zájmové území není zatíženo vyšším výskytem a četností klimatických a povětrnostních extrémů a přírodních katastrof, záměr nemá významný vliv na rizika plynoucí z dosavadních i výhledových změn klimatu.

Komentář zpracovatele posudku:

Bez významných připomínek. I zde platí, že hodnocení vlivů záměru ("záměr nemá významný vliv na ...") věcně spadá až do části D. dokumentace, v části C. je irelevantní.

C.2.7. Obyvatelstvo a veřejné zdraví

Je uvedeno, že záměr je situován mimo souvislou obytnou zástavbu a je uvedena vzdálenost nejbližších obytných objektů. Dále jsou shrnuty výsledky autorizovaného hodnocení vlivů na veřejné zdraví (příloha 11 dokumentace).

Komentář zpracovatele posudku:

Bez významnějších připomínek. Opět je nutno opakovat, že uvádět výsledky hodnocení vlivů záměru v části C. dokumentace je proti smyslu osnovy dle přílohy č. 4 zákona. Hodnocení vlivů záměru věcně patří až do části D. dokumentace. Tam je také opětovně komentováno, zvolené členění tedy nepřispívá k přehlednosti dokumentace.

C.2.8. Hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů

Je uvedeno, že v zájmovém prostoru nejsou registrovány žádné kulturní, architektonické a historické památky ani archeologická naleziště.

Komentář zpracovatele posudku:

Popis odpovídá skutečnému stavu, bez významných připomínek. Duplicita s kapitolou C.1.5. (tj. nepřehledné členění dokumentace), dále chybí zmínka o hmotném majetku třetích stran (z charakteru a umístění záměru ovšem vyplývá, že není dotčen).

C.3. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení a předpoklad jeho pravděpodobného vývoje v případě neprovedení záměru, je-li možné jej na základě dostupných informací o životním prostředí a vědeckých poznatků posoudit

Je uvedeno, že lokalita je ovlivněna antropogenními faktory s celkově únosnou zátěží životního prostředí. V průmyslovém areálu jsou provozovány zdroje znečišťování ovzduší a zdroje hluku. Zvláště chráněná území a přírodní parky nejsou v blízkosti lokality situovány. Území se nachází v oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší (překročení imisního limitu BaP). Záměr představuje zvýšení znečišťujících látek v ovzduší a hlukové zátěže. Záměr je nutno navrhnout, realizovat a provozovat tak, aby zatížení území odpovídalo zájmům jak ekonomického rozvoje území, tak i zájmům ochrany životního prostředí a veřejného zdraví.

Komentář zpracovatele posudku:

Údaje by měly představovat shrnující strategický pohled na stav a vývoj životního prostředí dotčeného území. To je věcně naplněno. Poslední odstavec, vztahený k vlivům záměru, do této kapitoly nepatří (vlivy jsou dle přílohy 4 zákona hodnoceny až v části D dokumentace, včetně souvisejících opatření k vyloučení resp. minimalizaci vlivů), jde o formální chybu.

D. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

D.1. Charakteristika a hodnocení velikosti a významnosti předpokládaných přímých, nepřímých, sekundárních, kumulativních, přeshraničních, krátkodobých, střednědobých, dlouhodobých, trvalých i dočasných, pozitivních i negativních vlivů záměru, které vyplývají z výstavby a existence záměru

Kapitola je členěna do 9 podkapitol:

- D.1.1. Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví
- D.1.2. Vlivy na ovzduší a klima (např. povaha a množství emisí znečišťujících látek a skleníkových plynů, zranitelnost záměru vůči změně klimatu)
- D.1.3. Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky (např. vibrace, záření, vznik rušivých vlivů)
- D.1.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody
- D.1.5. Vlivy na půdu
- D.1.6. Vlivy na přírodní zdroje
- D.1.7. Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flóra, ekosystémy)
- D.1.8. Vlivy na krajinu a její ekologické funkce
- D.1.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů

Komentář zpracovatele posudku:

Zvolený výčet kapitol představuje odpovídající popis složek životního prostředí. Pro rozhodující oblasti (ovzduší, hluk, veřejné zdraví) jsou k dokumentaci přiloženy samostatné hodnotící studie. Tyto studie jsou v tomto posudku posouzeny/komentovány v rámci odpovídajících kapitol dokumentace.

Jednotlivé podkapitoly posuzujeme níže samostatně.

D.1.1. Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Po realizaci záměru nedojde z hlediska znečišťování ovzduší k významnému nárůstu vlivů na ovzduší. Na základě výpočtů provedených v rozptylové studii jsou zaznamenány minimální nárůsty škodlivin ovzduší, nové příspěvky k imisní zátěži nebudou mít významnější podíl na celkovém imisním pozadí zájmového území. Po uvedení záměru do provozu se nepředpokládá významný nárůst hlukového zatížení u nejbližší obytné zástavby. Z hlediska hlukové situace vliv zdrojů hluku a nárůstu dopravy spojené se záměrem nezpůsobí překračování hygienických limitů hluku pro denní nebo noční dobu. Pro záměr bylo vypracováno autorizované posouzení vlivů na veřejné zdraví s výsledkem, že realizací záměru nedojde ke změně zdravotního rizika v osídlených místech v okolí záměru. Příspěvek záměru bude ve srovnání se současným stavem zanedbatelný, hlukové klima ani kvalita ovzduší se v řešeném území nezmění způsobem, který by byl prokazatelný terénním měřením nebo smyslovým hodnocením a který by bylo možno posoudit jako hodnotitelný z hlediska nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů. Zdravotní riziko související s realizací záměru není ve srovnání se současnou zátěží prostředí významné. Z hlediska vlivu na veřejné zdraví se očekává za současného stupně zátěže životního prostředí v dotčené oblasti převaha pozitivních důsledků realizace záměru, především v důsledku celospolečenského dosahu záměru v oblasti vodohospodářské a v oblasti ochrany recipientů vyčištěných odpadních vod - vodotečí. Realizace záměru nebude mít negativní sociální a ekonomické důsledky.

Komentář zpracovatele posudku:

Zpracované posouzení vlivu na veřejné zdraví je podrobné a je metodicky založeno na mezinárodně uznávaném a užívaném postupu HRA (Health Risk Assessment). Zaměřeno je na všechny potenciálně nepříznivé vlivy záměru, tj. s ohledem na charakter záměru zejména znečišťování ovzduší a hluk. Pro hodnocení jsou vybrány všechny relevantní škodliviny. Provedené hodnocení je metodicky i věcně odpovídající, s využitím relevantních literárních podkladů, uvedené závěry o zdravotně nevýznamném ovlivnění obyvatel v blízkém okolí zařízení jsou odpovídající. Bez významných připomínek. Formálně - v hodnocení vlivů na veřejné zdraví je zaměřován znak "μ" za "u" (nikoli však konzistentně a vždy), je třeba dbát správného označení měrných jednotek. Komentář k sociálním a ekonomickým vlivům a faktorům pohody je odpovídající, bez připomínek.

D.1.2. Vlivy na ovzduší a klima (např. povaha a množství emisí znečišťujících látek a skleníkových plynů, zranitelnost záměru vůči změně klimatu)

Vlivy na ovzduší jsou hodnoceny postupy dle metodiky SYMOS 97. Výsledky jsou podrobně uvedeny v rozptylové studii (příloha 9 dokumentace a v dokumentaci samotné. V rozptylové studii jsou vypočteny hodnoty koncentrací oxidu dusičitého NO₂, částic PM₁₀ a PM_{2,5}, benzenu a benzo(a)pyrenu v síti referenčních bodů a u nejbližší zástavby. Je uvedeno, že v důsledku provozu záměru nedojde k významnému zvýšení imisní zátěže v posuzovaném území. Vypočtené příspěvky imisních koncentrací jsou vůči stávajícímu imisnímu pozadí a imisním limitům nízké a celková imisní situace v posuzovaném území se významně nezmění. Dále jsou uvedeny technické podmínky provozu za účelem snížení emisí znečišťujících látek obtěžujících zápachem a obecná opatření k omezení vlivů druhotné prašnosti. Z hlediska vlivů na ovzduší tedy nebude záměr do území vnášet významnější emise, které by mohly prokazatelně ovlivnit imisní situaci v zájmovém území, záměr je tak akceptovatelný.

Pokud jde o vlivy na klima, je uvedeno, že v oblasti zmírňování (mitigace) změny klimatu záměr využívá z hlediska energetické náročnosti výroby a čištění odpadních vod jsou BAT techniky, zařízení není zdrojem emisí do ovzduší. V oblasti vlivu záměru na přizpůsobení se změně klimatu (adaptaci) a zranitelnost záměru vůči dopadům změny klimatu je uvedeno, že zájmové území není zatíženo vyšším výskytem a četností klimatických a povětrnostních extrémů a přírodních katastrof. V souvislosti se záměrem nedochází ke kácení dřevin nebo rušení ploch zeleně. Objem odváděných srážkových vod se po realizaci záměru nemění. Nedochází k výstavbě nových objektů nebo zpevněných ploch. Záměr nemá významné nároky na dodávané energie a dopravu. Záměr tak nemá významný vliv na rizika plynoucí z dosavadních i vyhledových změn klimatu.

Komentář zpracovatele posudku:

Výpočet je proveden všeobecně užívanou metodikou SYMOS 97, příslušně aktualizovanou. Jako podklad je použita stabilitní větrná růžice, zpracovaná pro lokalitu záměru z dat Českého hydrometeorologického ústavu. Součástí hodnocení je obecný popis metodiky výpočtu, umístění záměru, popis technologického a stavebního řešení, definice parametrů zdrojů (technologické a dopravní zdroje), definice/umístění referenčních bodů a jednotlivých výpočtů. Tyto části jsou metodicky i věcně v pořádku. Definice relevantních znečišťujících látek, použitých pro hodnocení, je odpovídající. Požadovaná kvalita ovzduší je odvozena z pětiletých klouzavých koncentrací, vyhodnocených a publikovaných ČHMÚ (2012-2016). Jde o odpovídající zdroj údajů. Formálně - v rozptylové studii je doložena nesprávná situace přírůstků roční koncentrace PM_{2,5} (vztahovaná k jinému záměru). Pro úplnost je správná situace vyžádána jako doplňující informace pro zpracování tohoto posudku (viz příloha 2). Vlivy na klima jsou hodnoceny odpovídajícím způsobem v souladu s aktuálními postupy mitigačních a adaptačních klimatických opatření.

Odpovídající opatření jsou přejata do návrhu stanoviska příslušného úřadu.

D.1.3. Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální nebo biologické charakteristiky (např. vibrace, záření, vznik rušivých vlivů)

Je uvedeno, že vlivy hluku jsou podrobně řešeny v hlukové studii (příloha 10 dokumentace). Dále jsou výsledky hlukové studie shrnuty a je dokladováno, že hygienické limity pro hluk ze stacionárních i dopravních zdrojů budou dodrženy. Vliv vibrací a elektromagnetického záření je vyloučen, vznik rušivých vlivů se nepředpokládá.

Komentář zpracovatele posudku:

Vlivy hluku jsou hodnoceny standardními postupy, z metodického hlediska bez připomínek. Výsledky dokladují skutečnost, že hlukové vlivy záměru splní hlukové limity, příspěvek záměru přitom není významný. Vlivy vibrací a dalších faktorů jsou vyhodnoceny s ohledem na charakter záměru správně.

D.1.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody

V dokumentaci je hodnocen vliv na jakost vod a vliv na charakter odvodnění. Je komentován způsob nakládání se splaškovými vodami a s technologickými odpadními vodami. Odpadní vody budou odváděny na městskou ČOV Uherské Hradiště, přičemž při vypouštění do kanalizace budou dodrženy nejvyšší přípustné koncentrace znečištění odpadních vod, stanovené v kanalizačním řádu. Vliv na jakost vod je tedy málo významný. Vliv na povrchový odtok a odvodnění oblasti je nulový.

Komentář zpracovatele posudku:

Uvedené údaje a závěry jsou korektní, bez připomínek.

D.1.5. Vlivy na půdu

Je uvedeno, že v souvislosti se záměrem nebudou budovány nové objekty a nebudou zabrány pozemky spadající do zemědělského půdního fondu ani pozemky určené k plnění funkce lesa. Vliv na rozsah a způsob užívání půdy je nulový, nepředpokládá se, že by záměr způsobil kontaminaci zemědělských půd nebo zemin.

Komentář zpracovatele posudku:

Uvedené závěry jsou korektní.

D.1.6. Vlivy na přírodní zdroje

Je uvedeno, že realizací záměru nedojde ke změnám geologických podmínek a horninového podloží, v území se nenacházejí ložiska nerostných surovin.

Komentář zpracovatele posudku:

Uvedený závěr je korektní.

D.1.7. Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flóra, ekosystémy)

Je uvedeno, že záměr respektuje cíle ochrany biodiverzity uvedené ve "Strategii ochrany biologické rozmanitosti České republiky pro období 2016 - 2025". Vzhledem k charakteru záměru a s ohledem na absenci zákonem chráněných druhů živočichů, rostlin a jejich společenstev v areálu záměru a jeho nejbližším okolí lze předpokládat, že realizace záměru neovlivní místní společenstva. Nedojde k likvidaci, poškození stromů nebo porostů dřevin rostoucích mimo les, nedojde k zásahu do významných krajinných prvků. V areálu nejsou podmínky pro šíření nepůvodních invazivních druhů. Záměr je realizován ve stávajících objektech, hospodaření se srážkovými vodami se nemění. Nedojde k ovlivnění druhů a ekosystémů nebo k záboru stanovišť druhů ani ke znečišťování stanovišť druhů nebo ekosystémů. Záměr tak nemá vliv na úroveň biologické rozmanitosti. Vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost jakékoli evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti je vyloučen.

Komentář zpracovatele posudku:

Způsoby hodnocení jsou odpovídající, uvedené závěry jsou korektní. Formálně - poněkud nepřehledné zpracování, opakování již vyřčeného.

D.1.8. Vlivy na krajinu a její ekologické funkce

Záměr bude realizován v průmyslovém areálu, ve stávající budově a na stávajících zpevněných plochách. S realizací záměru není spojena žádná výstavba, proto je jeho vliv na krajinu a její ekologické funkce zanedbatelný.

Komentář zpracovatele posudku:

Uvedený závěr je korektní.

D.I.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů

Záměr bude provozován ve stávajícím průmyslovém areálu. Při provozu nehrozí narušení archeologických nálezů, poškození ani ztráta geologických či paleontologických památek. Rovněž nelze předpokládat vlivy na kulturní hodnoty nehmotné povahy (přetrvávající zvyky a kulturní tradice). Areál záměru se nachází na území, kde se nepředpokládá ohrožení architektonických památek.

Komentář zpracovatele posudku:

Uvedené závěry jsou korektní.

D.II. Charakteristika rizik pro veřejné zdraví, kulturní dědictví a životní prostředí při možných nehodách, katastrofách a nestandardních stavech a předpokládaných významných vlivů z nich plynoucích

V kapitole jsou komentovány potenciální havarijní stavy, spočívající v požáru zařízení a v úniku závadných látek (včetně porušení těsnosti akumulčních jímek), včetně uvedení dopadů na okolí, preventivních a následných opatření. Dále je komentován vztah záměru k prevenci závažných havárií, zahrnující podrobný soupis nebezpečných látek - přijímaných odpadů, produkovaných odpadních kalů, produkovaného odpadního oleje a pomocných chemických látek pro deemulgaci. Ze součtu poměrných množství nebezpečných látek vyplývá, že záměr nesplňuje podmínky pro zařazení objektu do skupiny A nebo B. Protokol o nezařazení zpracovaný na základě § 4 zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, bude tvořit přílohu k žádosti o vydání integrovaného povolení pro zařízení deemulgační stanice. V ostatních budovách areálu Purum s.r.o. nejsou umístěny nebezpečné látky spadající do kategorií nebezpečnosti uvedených v příloze č. 1 zákona o prevenci závažných havárií. Záměr tedy neznamená významné riziko vzniku havárií a nestandardních stavů s následnými významnými dopady na složky a charakteristiky životního prostředí. Při dodržování příslušných právních předpisů a závazných norem lze předpokládat, že vznik havarijních a nestandardních stavů s ohrožením jednotlivých složek životního prostředí bude minimalizován.

Komentář zpracovatele posudku:

Uvedené údaje jsou odpovídající. Zajištění bezpečnosti provozu je zejména záležitostí dodržení příslušných citovaných zákonných ustanovení, přičemž při jejich dodržení jsou rizika pro veřejné zdraví, kulturní dědictví a životní prostředí akceptovatelná.

D.III. Komplexní charakteristika vlivů záměru podle části D bodů I a II z hlediska jejich velikosti a významnosti včetně jejich vzájemného působení, se zvláštním zřetelem na možnost přeshraničních vlivů

Je uvedeno, že záměr bude realizován ve stávajícím objektu. Jedná se o aktivitu navrhovanou v ploše určené územním plánem pro průmyslové využití. Významnější vlivy z hlediska velikosti a významnosti byly očekávány v oblasti vlivů na ovzduší a na hlukovou situaci v nejbližším okolí záměru, proto byly tyto vlivy podrobně vyhodnoceny v hlukové a rozptylové studii. Příspěvek záměru bude ve srovnání se současným stavem zanedbatelný, hlukové klima ani kvalita ovzduší se v řešeném území nezmění prokazatelným způsobem. Z hlediska vlivů na ostatní složky životního prostředí je vliv záměru malý a málo významný. Záměr je tedy realizovatelný a při dodržování stanovených podmínek nebude znamenat významné ovlivnění hodnocených složek životního prostředí. Významné nepříznivé vlivy přesahující státní hranice se nepředpokládají.

Komentář zpracovatele posudku:

Údaje představují shrnující charakteristiku identifikovaných environmentálních vlivů. Bez významných připomínek.

D.IV. Charakteristika a předpokládaný účinek navrhovaných opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví ...

Je uvedeno, že prevence, vyloučení a snížení nepříznivých vlivů vyplývá zejména z dodržování platných zákonných předpisů a povolených rozhodnutí a jsou uvedeny podmínky a doporučení specifikované v průběhu zpracování dokumentace, především ta, která jsou nad rámec zákonných předpisů. Jejich výčet je následující:

Technologická zařízení deemulgační stanice jsou umístěna v uzavřeném objektu.

Doprava odpadních vod a kapalných odpadů bude prováděna v autocisternách nebo uzavřených kontejnerech, stejně tak expedice odloučených olejů a kalů.

Do zařízení budou přijímány pouze odpady a odpadní vody, které nebudou problematické z hlediska emisí pachových látek, v opačném případě budou odmítnuty.

Při přijímání kapalných odpadů a odpadních vod ke zpracování v deemulgační stanici věnovat soustavnou pozornost látkám obtěžujícím zápachem.

Budou dodržovány technologické postupy tak, aby bylo zamezeno případnému obtěžování okolí zápachem.

V areálu Purum s.r.o. jsou a budou všechny zpevněné plochy udržovány v takovém stavu, aby nebyly zdrojem druhotné prašnosti.

Vznikající odpady při výstavbě budou přednostně využívány, popř. nabídnuty k využití v souladu s ustanovením zákona o odpadech a souvisejícími vyhláškami. Odstranění je možné uplatnit jen u těch odpadů, kde využití (materiálové, energetické) není možné. Využívání odpadů, jejichž vznik se předpokládá při realizaci stavby, je možné pouze v zařízeních dle § 14 odst. 1 nebo odst. 2 zákona o odpadech. Ke kolaudačnímu souhlasu bude předložena specifikace druhů a množství odpadů z výstavby a doklady o způsobu jejich využití, resp. odstranění.

Veškeré nakládání s odpady bude prováděno v souladu s platnou legislativou na úseku odpadového hospodářství.

Při nakládání s odpady bude postupováno v souladu s platným provozním řádem.

V zařízení může být prováděn sběr, výkup a odstraňování pouze těch odpadů, které jsou uvedeny v tabulce Odpady přijímané do zařízení dle vyhlášky č. 93/2016 Vyhláška o Katalogu odpadů, v platném znění.

Vést denní záznamy o příjmu a složení odpadů a jejich výdeji, údaje musí být zapisovány do provozního deníku.

Kontrolovat technologický postup úpravy odpadů a průběh zpracování každé vsázky zapisovat do provozního deníku.

Sledovat bilanci množství vstupních odpadů a množství vystupujících látek (kaly, odpadní oleje).

Sledovat účinnost provozu čištění – hodnoty parametrů na výstupu z technologie vzhledem ke vstupním parametrům odpadu.

Součástí zařízení je provozní laboratoř, ve které budou probíhat kontrolní rozborů vstupů (i výstupů) z DS.

Odpady vzniklé při provozu zařízení budou shromažďovány odděleně a budou v co nejkratší době předány oprávněné osobě k využití nebo odstranění. U všech odpadů se bude praktikovat pravidelný odvoz odpadů na základě smluv s externími firmami oprávněnými k odběru uvedených odpadů.

Evidence a ohlašování odpadů bude prováděno v souladu a v rozsahu stanoveném zákonem č. 185/2001 Sb., dle vyhlášky MŽP č. 93/2016 Sb.

Odpad vzniklý při provozu bude ukládán do zabezpečených označených nádob nebo kontejnerů umístěných ve vyhrazeném a zabezpečeném skladovacím prostoru deemulgační stanice, po naplnění kapacity shromažďovacích nádob budou odpady předány oprávněné osobě k odstranění. Odběratelem olejů a koncentrátů ze separace bude firma AVISTA OIL s.r.o.

Protože bude nakládáno s nebezpečnými odpady v množství větším než 100 t nebezpečného odpadu za rok, bude zajišťováno odborné nakládání s odpady prostřednictvím odborně způsobilé osoby (odpadový hospodář). V souladu s platnou legislativou bude vedena průběžná evidence o odpadech a způsobech nakládání s nimi (druh a množství odpadů, shromažďovací prostředky a jejich označení, v blízkosti shromažďovacího prostředku nebezpečného odpadu nebo shromažďovacího místa nebezpečného odpadu nebo na nich musí být umístěn identifikační list shromažďovaného odpadu). Přeprava veškerých odpadů bude realizována v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a zákonem č. 111/1994 Sb., ve znění pozdějších předpisů, upravujícím přepravu nebezpečných věcí v silniční dopravě.

Součástí integrovaného povolení bude souhlas dle § 14 odst. 1 zákona o odpadech k provozování zařízení ke sběru, výkupu, využívání a odstraňování odpadů a s jeho provozním řádem.

Splaškové vody - odkanalizování je řešeno jednotnou kanalizací svedenou do areálové kanalizace společnosti COLORLAK, a.s. s vyústěním na ČOV Uherské Hradiště.

Voda z deemulgace se bude mísit z vodou z CHČOV v jínce vyčištěné vody. Na odtoku vypouštěných odpadních vod z této jímy před zaústěním do kanalizace musí být dodrženy hodnoty stanovené kanalizačním řádem. Kvalita odpadních vod bude pravidelně sledována.

Objem odváděných srážkových vod se po realizaci záměru nemění. Nedochozí k výstavbě nových objektů nebo zpevněných ploch. Odvod srážkových vod bude stávajícím způsobem.

Veškeré manipulační plochy, kde je nakládáno s látkami závadnými vodám, budou udržovány zabezpečené tak, aby nedošlo k úniku těchto látek do okolního prostředí.

V zařízení budou umístěny prostředky pro zamezení případných úniků závadných látek. Použité sanační materiály budou shromažďovány do doby předání osobě oprávněné k jejich převzetí ve vhodných shromažďovacích prostředcích.

V případě ohrožení vod při úniku závadných látek postupovat podle platného Plánu opatření pro případ havárie, který je zpracován podle vyhlášky č. 450/2005 Sb.

Závadné látky zabezpečit proti nežádoucím účinkům, které by mohly ohrozit kvalitu podzemních, povrchových vod nebo geologického prostředí.

V případě vzniklé havarijní situace postupovat dle schváleného provozního řádu a havarijního plánu (zpracovaného dle § 39 zákona č. 254/2001Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) a vyhlášky č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se z vadnými látkami a náležitostech havarijního plánu v platném znění).

Doprava související s provozem deemulgační stanice bude probíhat pouze v denní době.

Při provozu deemulgační stanice a ostatních zařízení v areálu Purum s.r.o. bude dodržen hygienický limit hluku pro chráněný venkovní prostor staveb vymezených v § 30 odst. 3 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Předběžně bylo provedeno hodnocení objektu z hlediska zařazení do skupiny A nebo B podle zákona o prevenci závažných havárií. Součet poměrných množství nesplňuje podmínky pro zařazení objektu do skupiny A nebo B. Protokol o nezařazení zpracovaný na základě § 4 zákona č. 224/2015 Sb. (zákon o prevenci závažných havárií) bude tvořit přílohu k žádosti o vydání integrovaného povolení pro zařízení deemulgační stanice.

Komentář zpracovatele posudku:

Uvedená opatření odpovídají charakteru záměru, umístění záměru a jeho vlivům. Uvedená opatření jsou zohledněna v návrhu stanoviska příslušného úřadu (strana 28 tohoto posudku), přičemž jsou zohledněna i vyjádření dalších subjektů k dokumentaci a další skutečnosti, zjištěné v průběhu zpracování posudku.

K tomu je nutno doplnit, že naprostá většina v dokumentaci uvedených opatření vychází z platné legislativy. Takováto opatření však nejsou opatřeními ve smyslu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, deklaraci závazku dodržení platných zákonů a předpisů nelze považovat za opatření. Z tohoto důvodu jsou v návrhu stanoviska příslušného úřadu uvedena pouze opatření zacházející nad zákonný rámec.

Další komentář k této části je, v souladu s osnovou přílohy č. 5 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, proveden v kapitole IV. (POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ), strana 21 tohoto posudku.

D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů

Je uvedeno, že vliv záměru byl prognózován na základě odborné analýzy předpokládaných vlivů a výsledků výpočtových programů pro výpočet hluku a imisí a na základě expertního odhadu, tj. znalostí a zkušeností zpracovatelů. Výpočtové zpracování dosahu hlukových emisí z hodnocených zdrojů je provedeno výpočtním programem HLUK+, výpočet koncentrací znečišťujících látek byl proveden podle metodiky SYMOS '97, přičemž emise z automobilového provozu byly stanoveny programem MEFA 13. Pro tyto výpočtové kódy jsou uvedeny jejich charakteristiky.

Komentář zpracovatele posudku:

V pořádku, bez připomínek.

D.VI. Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování dokumentace, a hlavních nejistot z nich plynoucích

Je uvedeno, že při zpracování dokumentace se s ohledem na umístění záměru a charakter záměru se zásadní nedostatky ve znalostech nevyskytly. Vliv byl prognózován na základě odborné analýzy předpokládaných vlivů a výsledků výpočtů hluku, bilancí emisí a modelu imisní situace, přičemž jsou uvedeny omezení a nejistoty použitých výpočtových kódů HLUK+ a SYMOS '97. Další informace byly získány terénní rekonoscací, osobními či telefonickými konzultacemi, na základě dostupných podkladů předaných provozovatelem, v průzkumných elaborátech a dále v podkladech uvedených v závěru dokumentace v referenčním seznamu použitých zdrojů.

Komentář zpracovatele posudku:

Bez připomínek. Podstatnou skutečností je, že jsou k dispozici veškeré environmentální parametry zařízení, které budou při přípravě a provozu záměru aplikovány a kontrolovány. Dle názoru zpracovatele tohoto posudku je tedy pro hodnocení záměru dostatek vstupních (technických) a odborných (hodnoticích) informací tak, aby mohl být podloženě formulován návrh stanoviska.

E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Je uvedeno, že záměr je řešen v jedné variantě popsané a hodnocené v dokumentaci. Ta je dána vlastnictvím objektu investorem.

Komentář zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

F. ZÁVĚR

Kapitola obsahuje shrnující závěr. Je uvedeno, že na základě komplexního zhodnocení všech dostupných podkladů o záměru, o současném a výhledovém stavu jednotlivých složek životního prostředí a s přihlédnutím ke všem souvisejícím skutečnostem lze konstatovat, že posuzovaná změna záměru je z hlediska vlivů na životní prostředí přijatelná a lze ji doporučit k realizaci.

Komentář zpracovatele posudku:

Závěr odpovídá výsledkům hodnocení jednotlivých dílčích okruhů i mezioborového hodnocení. Bez věcných připomínek. Formálně - není zřejmé, co je myšleno uváděnou změnou záměru. Jde o nový záměr.

G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Kapitola obsahuje shrnutí údajů o záměru a závěry hodnocení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí.

Komentář zpracovatele posudku:

Účelem kapitoly je informování laické veřejnosti, tomuto účelu rozsah i forma zpracování odpovídá resp. i zachází za tento rámeček (časté použití odborných termínů). Bez připomínek.

II.2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci - závěr zpracovatele posudku:

Dokumentace obsahuje hodnocení všech významných předpokládaných důsledků záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Popis současného stavu dotčeného území i hodnocení veškerých vlivů záměru na jednotlivé složky a faktory životního prostředí a veřejného zdraví jsou v dokumentaci provedeny s dostačující podrobností odpovídající charakteru záměru a dotčeného území.

Dokumentace se správně zaměřuje zejména na rozhodující oblasti, tj. v posuzovaném případě na oblast veřejného zdraví, oblast ovzduší a oblast hluku. Pro tyto oblasti byly vypracovány podrobné hodnotící studie.

Na základě všech zjištěných informací lze konstatovat, že údaje uváděné v dokumentaci jsou dostačující pro potřeby hodnocení vlivů na životní prostředí, zpracování posudku i návrhu stanoviska příslušného úřadu.

II.3. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Záměr není řešen ve více variantách.

II.3. Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí - závěr zpracovatele posudku:

Záměr není řešen ve více variantách umístění a/nebo technologického řešení.

II.4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice

Dokumentace uvádí, že nepříznivé vlivy přesahující státní hranice se nepředpokládají.

II.4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice - závěr zpracovatele posudku:

Významné negativní vlivy záměru přesahující státní hranice jsou vyloučeny.

III.

(POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ)

Technické řešení záměru odpovídá požadavkům na vyloučení negativních vlivů na životní prostředí (ve všech jeho složkách) a veřejné zdraví.

Záměr je z všeobecně ekologického hlediska umístěn optimálně v existujícím průmyslovém areálu, mimo souvisle zastavěné části města Staré Město s trvalým osídlením, do stávajícího objektu chemické čistírny odpadních vod ve vlastnictví oznamovatele záměru. Areál má vytvořen veškeré infrastrukturní vazby, je tak maximalizováno využití stávajících zdrojů, nedochází k záboru dalších, doposud nedotčených, území.

Technické řešení záměru je podmíněno využitím nejlepších dostupných technik (BAT) za použití platných referenčních dokumentů (BREF WT). Z tohoto hlediska tedy záměr představuje nejlepší dostupné technické řešení, přičemž je podmíněno respektováním závazných Závěrů o BAT, vzniklých v průběhu přípravy záměru. V tomto ohledu záměr respektuje aktuálně platný Referenční dokument o nejlepších dostupných technikách pro průmysl zpracování odpadů.

Umístění a technické řešení záměru tak umožňuje zajištění ochrany obyvatel před vlivy záměru v míře požadované příslušnými předpisy a na úrovni nejlepších dostupných technik. Pro vlivy záměru je rozhodující oblast vlivů na ovzduší a vlivů hluku. V těchto oblastech je dokladováno, že vlivy záměru nepřekročí, a to i při zohlednění spolupůsobícího (kumulativního) účinku dalších zařízení v lokalitě a environmentálního pozadí, akceptovatelnou míru. Vlivy na veřejné zdraví, hodnocené pro jednotlivé imisní škodliviny v ovzduší a hluk, nebudou představovat pro obyvatelstvo zdravotní riziko. Zároveň nejsou očekávány negativní dopady na ostatní složky životního prostředí. Veškeré předpokládané důsledky provozu posuzovaného záměru jsou v přijatelných mezích jak z hlediska ochrany veřejného zdraví, tak ochrany všech složek životního prostředí v dotčeném území.

Potenciální vlivy výstavby záměru jsou nevýznamné. Rizika, vyplývající z provozu záměru, jsou akceptovatelná a řešitelná standardními legislativními prostředky.

III. Posouzení technického řešení záměru - závěr zpracovatele posudku:

Navržené technické řešení a stanovení příslušných souvisejících podmínek odpovídá požadavkům na vyloučení negativních vlivů. Záměr je optimálně umístěn v průmyslové zóně. V rozhodujících oblastech, tedy v oblastech vlivů na kvalitu ovzduší, vlivů hluku a vlivů na veřejné zdraví, záměr zajišťuje vyloučení negativních vlivů na úrovni nejlepších dostupných technik. Ostatní environmentální vlivy nejsou v posuzovaném případě významné.

IV.

(POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A K JEJICH MONITOROVÁNÍ)

Dokumentace obsahuje v kapitole D.IV. charakteristiku opatření k prevenci, vyloučení, snížení popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí. Tento soubor opatření, který umožňuje realizaci záměru bez významných negativních důsledků, vychází z charakteru záměru, charakteru a stavu dotčeného území a rozboru možných vlivů záměru na chráněné zájmy ochrany životního prostředí v dotčeném území.

Konkrétní opatření, navržená v dokumentaci, jsou převzata do návrhu stanoviska. Některá opatření jsou přeformulována tak, aby odpovídala účelu stanoviska a jejich splnění bylo jednoznačně kontrolovatelné, případně byla provedena jejich formální úprava. Obecná resp. deklarativní opatření (včetně požadavků na dodržení požadavků obecně závazných legislativních předpisů) však nejsou v návrhu stanoviska uváděna.

K základnímu souboru opatření, uvedenému v dokumentaci, jsou v návrhu stanoviska připojena opatření vyplývající z projednání dokumentace, včetně obdržených vyjádření, která svým charakterem naplňují požadavek na vyloučení nebo snížení negativních vlivů záměru na životní prostředí.

Soubor navržených opatření je zřejmý z kapitoly VII. (NÁVRH STANOVISKA), strana 28 tohoto posudku.

IV. Posouzení navržených opatření - závěr zpracovatele posudku:

Dokumentace obsahuje výčet opatření k prevenci, vyloučení, snížení popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí. Žádné z opatření není sporné, aby bylo nutné provádět jeho podrobnější rozbor. Konkrétní opatření, navržená v dokumentaci, jsou převzata do návrhu stanoviska příslušného úřadu, některá opatření byla z hlediska věcných požadavků upřesněna. Všeobecná opatření, vyplývající mj. z platné legislativy, však nejsou v návrhu stanoviska uváděna.

K základnímu souboru opatření, uvedenému v dokumentaci, jsou v návrhu stanoviska připojena opatření vyplývající z projednání dokumentace, včetně obdržených vyjádření, která svým charakterem naplňují požadavek na vyloučení nebo snížení negativních vlivů záměru na životní prostředí.

V.

(VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBRŽENÝCH VYJÁDRĚNÍ K DOKUMENTACI)

V této části posudku je provedeno vypořádání všech obdržených vyjádření k dokumentaci [4]. U jednotlivých vyjádření je vždy uveden zdroj vyjádření (pokud se subjekt vyjadřoval vícekrát, jsou uvedeny všechny podklady), dále následuje stručné shrnutí podstaty vyjádření a komentář zpracovatele posudku.

Úplné znění jednotlivých vyjádření je doloženo v příloze 1 tohoto posudku.

V.1. Město Staré Město

[4.1] vyjádření ze dne 18. 4. 2018

- a) *Požadavek na zpracování posouzení vlivu záměru z hlediska zatížení okolí pachovými látkami ve vztahu k existenci dvou bytových domů a pohybu velkého množství osob (vlakové a autobusové nádraží).*

Komentář zpracovatele posudku:

- ad a) V dokumentaci je deklarováno, že do zařízení nebudou přijímány zápachající látky, nejde tedy o technologii, která by obtěžovala zápachem. Zároveň je v dokumentaci stanovena tato technická podmínka: "Za účelem snížení emisí znečišťujících látek obtěžujících zápachem využívat opatření ke snižování emisí těchto látek, např. provedením odsávání odpadních plynů do zařízení k omezování emisí, zakrytíváním jímek a dopravníků, uzavřením objektů, pravidelným odstraňováním usazenin organického původu ze zařízení pro předčištění odpadních vod, dodržování technologické kázně". Vlivem provozu záměru tedy nebude docházet k uvolňování emisí pachových látek. V tomto ohledu proto není v dokumentaci "co hodnotit", zdrojový člen pro analýzu pachu neexistuje. Problematika pachových látek je a bude řešena v souladu s platnou legislativou na úrovni provozního řádu a stanovených podmínek provozu zařízení.

V návrhu stanoviska příslušného úřadu (MŽP) jsou v této souvislosti stanoveny následující podmínky:

9. Do zařízení budou přijímány pouze odpady a odpadní vody, které nebudou problematické z hlediska emisí pachových látek; látky obtěžující zápachem nebudou přijímány.
10. Budou dodržovány technologické postupy tak, aby bylo zamezeno případnému obtěžování okolí zápachem. Za účelem snížení emisí znečišťujících látek obtěžujících zápachem budou využívána opatření ke snižování emisí těchto látek, např. provedením odsávání odpadních plynů do zařízení k omezování emisí, zakrytíváním jímek a dopravníků, uzavřením objektů, pravidelným odstraňováním usazenin organického původu ze zařízení pro předčištění odpadních vod a dodržování technologické kázně. V případě, že záměr bude vyvolávat stížnosti na zápach, budou realizována účinná opatření k jeho eliminaci.
11. Doprava odpadních vod a kapalných odpadů bude prováděna v autocisternách nebo uzavřených kontejnerech, stejně tak expedice odloučených olejů a kalů.

V.2. Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství

[4.2] vyjádření ze dne 14. 5. 2018

- a) *Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF: Na dotčený pozemek se nevztahují podmínky a zásady ochrany ZPF.*
- b) *Z hlediska zákona č. 289/1999 Sb., o lesích: Nedojde k dotčení zájmů chráněných zákonem o lesích.*
- c) *Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., vodní zákon: Z dokumentace nevyplývá, zda budou produkovány vyčištěné odpadní vody, které po smísení s odpadními vodami z ChČOV budou vypouštěny do kanalizace, obsahovat zvlášť nebezpečné závadné látky (vzhledem k typům odpadů přijímaných na deemulgační stanici toto vyloučeno není). Pokud by odpadní vody mohly obsahovat zvlášť nebezpečné látky, je nutné mít povolení dle § 16 odst. 1 vodního zákona. Vzhledem k tomu, že záměr spadá pod IPPC, muselo by pak být v integrovaném povolení v souladu s § 126 odst. 5 vodního zákona toto povolení k vypouštění odpadních vod s obsahem zvlášť nebezpečných závadných látek do kanalizace nahrazeno. Citované dodržování limitů a uváděné povolení na*

vypouštění odpadních vod do kanalizace (příloha 12 dokumentace) není od roku 2014 obsaženo v legislativě (zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích), je sice platné, ale legislativa ho už nevyžaduje pro tyto typy zařízení.

- d) Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny: Nejsou připomínky, záměrem nejsou dotčeny žádná zvláště chráněná území a žádné zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů. Není třeba žádat o výjimku z ochranných podmínek.
- e) Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší: Část technologie deemulgační stanice bude řešena v rámci stávající ČOV Staré Město, která podléhá povolovacímu procesu dle zákona o integrované prevenci.
- f) Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech: Nejsou připomínky.
- g) Z hlediska zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci: Záměr podléhá režimu zákona o integrované prevenci, neboť naplňuje bod 5.1 "Odstraňování nebo využívání nebezpečných odpadů při kapacitě větší než 10 t za den a zahrnující nejméně jednu z těchto činností; bod b) fyzikálně-chemická úprava" dle přílohy 1 tohoto zákona. Dále upozornění, že činnosti lze vykonávat nejdříve ode dne právní moci integrovaného povolení.

Komentář zpracovatele posudku:

- ad a) Z připomínky nevyplývají další podmínky.
- ad b) Z připomínky nevyplývají další podmínky.
- ad c) K této skutečnosti byla od oznamovatele vyžádána doplňující informace pro zpracování posudku (viz příloha 2 tohoto posudku). Vyplývá z ní, že v deemulgační stanici nebudou odstraňovány odpadní vody a odpady s obsahem zvláště nebezpečných látek, prioritních nebezpečných látek a halogenovaných organických látek podle přílohy č. 1 k vodnímu zákonu, tj. produkované vyčištěné odpadní vody (které po smísení s odpadními vodami z chemické ČOV budou vypouštěny do kanalizace) nebudou obsahovat zvláště nebezpečné závadné látky.
- ad d) Z připomínky nevyplývají další podmínky.
- ad e) Upozornění na požadavky obecně závazných předpisů, z připomínky nevyplývají další podmínky.
- ad f) Z připomínky nevyplývají další podmínky.
- ad g) Upozornění na požadavky obecně závazných předpisů, z připomínky nevyplývají další podmínky.

V.3. Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí

[4.3] vyjádření ze dne 7. 5. 2018

- a) Vodoprávní úřad: K záměru jsou připomínky. Dle dokumentace nebude mít záměr významný vliv na podzemní a povrchové vody.
- b) Orgán ochrany přírody a krajiny: K záměru nejsou připomínky.
- c) Odpadové hospodářství: K záměru nejsou připomínky.
- d) Ochrana ovzduší: K dokumentaci nejsou námítky.

Komentář zpracovatele posudku:

- ad a) Poněkud nejednoznačné vyjádření. Z druhé věty vyplývá, že jde o souhlasnou připomínku, ze které nevyplývají další podmínky.
- ad b) Z připomínky nevyplývají další podmínky.
- ad c) Z připomínky nevyplývají další podmínky.
- ad d) Z připomínky nevyplývají další podmínky.

V.4. Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně

[4.4] vyjádření ze dne 2. 5. 2018

- a) Souhlas se záměrem za předpokladu splnění následujících podmínek:
 1. Během zkušebního provozu záměru bude v denní a noční době provedeno měření hluku v chráněném venkovním prostoru staveb obytné zástavby v okolí záměru k prokázání, že v důsledku realizace záměru nebudou při provozu v areálu

- společnosti Purum s.r.o. ve Starém Městě překračovány hygienické limity hluku stanovené v § 12 odst. 1, 3 a v příloze č. 3 část A nařízení vlády ČR č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, pro chráněný venkovní prostor staveb a pro denní a noční dobu.
2. Výběr měřicích míst bude před provedením výše uvedeného měření hluku předem projednán s Krajskou hygienickou stanicí Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně.
 3. Měření hluku bude provedeno v souladu s § 32a zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, držitelem osvědčení o akreditaci nebo držitelem autorizace podle § 83c) shora citovaného zákona, a výsledky měření předloženy Krajské hygienické stanici Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně k posouzení.
 4. V případě, že výše uvedeným měřením hluku bude doloženo prokazatelné překročení hygienických limitů stanovených v nařízení vlády ČR č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, pro chráněný venkovní prostor staveb pro denní a noční dobu, bude požadováno provedení dodatečných protihlukových opatření, která budou předem projednána s Krajskou hygienickou stanicí Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně.

Komentář zpracovatele posudku:

- ad a) Souhlasná připomínka, podmínky jsou přejaty do návrhu stanoviska příslušného úřadu v tomto znění:
5. Během zkušebního provozu záměru bude v denní a noční době provedeno měření hluku v chráněném venkovním prostoru staveb obytné zástavby v okolí záměru k prokázání, že při provozu záměru nejsou překračovány hygienické limity hluku pro chráněný venkovní prostor staveb a pro denní a noční dobu.
 6. Výběr měřicích míst bude předem projednán s Krajskou hygienickou stanicí Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně.
 7. Měření hluku bude provedeno držitelem osvědčení o akreditaci nebo držitelem autorizace pro měření hluku, výsledky měření budou předloženy Krajské hygienické stanici Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně k posouzení.
 8. V případě, že měřením hluku bude doloženo prokazatelné překročení hygienických limitů pro chráněný venkovní prostor staveb pro denní a noční dobu, budou provedena dodatečná protihluková opatření, která budou předem projednána s Krajskou hygienickou stanicí Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně.

V.5. Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Brno

[4.5] vyjádření ze dne 9. 5. 2018

- a) Z hlediska ochrany životního prostředí nejsou připomínky.
- b) V případě, že v zařízení bude prováděna činnost uvedená v příloze č. 1 zákona č. 76/2002 Sb., ve znění pozdějších předpisů, je třeba pro provoz takového zařízení získat integrované povolení.

Komentář zpracovatele posudku:

- ad a) Z připomínky nevyplývají další podmínky.
- ad b) Upozornění na požadavky obecně závazných předpisů, z připomínky nevyplývají další podmínky.

V.6. Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší

[4.6] vyjádření ze dne 16. 5. 2018

- a) S ohledem na výsledky rozptylové studie, které předpokládají zanedbatelný vliv záměru na kvalitu ovzduší, a vzhledem k realizaci opatření zabráňujících vzniku látek obtěžujících zápachem a zároveň deklaraci, že záměr nebude do ovzduší uvolňovat žádné emise znečišťujících látek, je záměr považován za akceptovatelný.
- b) Upozornění, že rozptylová studie obsahuje nesprávnou mapu přírůstku roční koncentrace $PM_{2.5}$ (zřejmě jiný záměr), což nic nemění na přijatelnosti záměru.
- c) Pokud bude záměr vyvolávat stížnosti na zápach, bude nutné realizovat účinná opatření k jejich eliminaci (např. odsávání odpadních plynů do zařízení k omezení emisí).

Komentář zpracovatele posudku:

- ad a) Z připomínky nevyplývají další podmínky.

- ad b) Formální chyba dokumentace. K této skutečnosti byla od oznamovatele vyžádána doplňující informace pro zpracování posudku (viz příloha 2 tohoto posudku), ve které je doložena správná situace přírůstku roční koncentrace PM_{2,5}. Bez vlivu na závěry hodnocení.
- ad c) Podmínka je zahrnuta mezi podmínky pro eliminaci zápachu v návrhu stanoviska v tomto znění:
9. Do zařízení budou přijímány pouze odpady a odpadní vody, které nebudou problematické z hlediska emisí pachových látek; látky obtěžující zápachem nebudou přijímány.
 10. Budou dodržovány technologické postupy tak, aby bylo zamezeno případnému obtěžování okolí zápachem. Za účelem snížení emisí znečišťujících látek obtěžujících zápachem budou využívána opatření ke snižování emisí těchto látek, např. provedením odsávání odpadních plynů do zařízení k omezení emisí, zakrytí jimek a dopravníků, uzavřením objektů, pravidelným odstraňováním usazenin organického původu ze zařízení pro předčištění odpadních vod a dodržování technologické kázně. V případě, že záměr bude vyvolávat stížnosti na zápach, budou realizována účinná opatření k jeho eliminaci.
 11. Doprava odpadních vod a kapalných odpadů bude prováděna v autocisternách nebo uzavřených kontejnerech, stejně tak expedice odloučených olejů a kalů.

V.7. Ministerstvo životního prostředí, odbor odpadů

[4.7] vyjádření ze dne 20. 4. 2018

- a) *V textu dokumentace je požadováno nahradit několikrát se vyskytující pojem "likvidace" slovem "odstranění".*

Komentář zpracovatele posudku:

- ad a) Terminologická připomínka formálního charakteru, bez vlivu na výsledky hodnocení a závěry dokumentace. Z tohoto důvodu tedy není požadováno její vrácení k přepracování.

V.8. Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod

[4.8] vyjádření ze dne 14. 5. 2018

- a) *Je požadováno, aby v přehledu zpracovávaných odpadů - odpadních vod (např. v kapitole B.I.4 a B.I.6.) bylo jasně uvedeno, že nebudou likvidovány odpadní vody a odpady s obsahem zvláště nebezpečných látek, prioritních nebezpečných látek a halogenovaných organických látek podle Přílohy 1 k vodnímu zákonu. Pokud by tyto látky byly při případné realizaci záměru likvidovány, je třeba rozšířit rozsah ukazatelů v kanalizačním řádu o tyto látky. Pro vypouštění zvláště nebezpečných látek a prioritních nebezpečných látek do kanalizace je potřebné povolení podle § 16 vodního zákona.*

Komentář zpracovatele posudku:

- ad a) K této skutečnosti byla od oznamovatele vyžádána doplňující informace pro zpracování posudku (viz příloha 2 tohoto posudku). Vyplývá z ní, že v deemulgační stanici nebudou odstraňovány odpadní vody a odpady s obsahem zvláště nebezpečných látek, prioritních nebezpečných látek a halogenovaných organických látek podle přílohy č. 1 k vodnímu zákonu, tj. produkované vyčištěné odpadní vody (které po smísení s odpadními vodami z chemické ČOV budou vypouštěny do kanalizace) nebudou obsahovat zvláště nebezpečné závadné látky.

V.9. Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

[4.9] vyjádření ze dne 15. 5. 2018

- a) *Z hlediska integrované prevence je uvedeno, že stávající zařízení CHČOV není provozováno v režimu zákona o integrované prevenci. Pro navrženou deemulgační stanici je relevantní kategorie přílohy č. 1 zákona o integrované prevenci, zařízení 5. Nakládání s odpady, bod 5.1 Odstraňování nebo využívání nebezpečných odpadů při kapacitě větší než 10 t za den a zahrnující nejméně jednu z těchto činností: b) fyzikálně-chemická úprava. V dokumentaci není uvedena projektovaná kapacita zařízení. V zařízení bude zavedena technologie fyzikálně-chemické úpravy. Na základě poskytnutých údajů (denní nominální kapacita deemulgační stanice 80 až 100 m³) existují předpoklady naplnění definice příslušné kategorie přílohy č. 1 zákona o integrované prevenci (pokud by se jednalo o nebezpečné odpady). Provozovateli zařízení potenciálně vzniká povinnost získat integrované povolení. Sdělení o navazujícím procesu je uvedeno v kap. B.I.9. dokumentace. Součástí dokumentace je vyhodnocení souladu záměru s nejlepšími dostupnými technikami (BAT) podle referenčního dokumentu o nejlepších dostupných*

technikách pro průmysl zpracování odpadů, srpen 2005 (BREF WT). Za předpokladu dodržení požadavků v oblasti BAT nejsou připomínky.

Komentář zpracovatele posudku:

ad a) Upozornění na požadavky obecně závazných předpisů. Podmínka dodržení BAT, a to ve znění aktuálním v období přípravy záměru, je uvedena v návrhu stanoviska příslušného úřadu, z připomínky nevyplývají další podmínky.

V. Vypořádání obdržených vyjádření - závěr zpracovatele posudku:

K dokumentaci bylo doručeno vyjádření celkem 9 subjektů, z toho 1 vyjádření samosprávy a 8 vyjádření orgánů státní správy. Veřejnost se nevyjádřila. Žádné z vyjádření neobsahuje odůvodněný nesouhlas se záměrem.

Všechna vyjádření jsou v rámci zpracování posudku vzata v úvahu, vypořádána, a i na jejich základě je formulován návrh stanoviska příslušného úřadu.

VI.

(CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ)

K procesu posouzení vlivů na životní prostředí je předložen záměr "Deemulgační stanice v areálu ČOV Staré Město".

Na základě předložené dokumentace vlivů záměru na životní prostředí, obdrženy vyjádření dotčených územně samosprávných celků, dotčených správních úřadů, doplňujících informací, prohlídky dotčeného území a ověření vstupních parametrů a údajů uváděných v dokumentaci lze konstatovat, že navržené řešení záměru umožňuje zajištění ochrany životního prostředí a veřejného zdraví v míře požadované příslušnými předpisy.

Záměr je z všeobecně ekologického hlediska umístěn optimálně v existujícím průmyslovém areálu, mimo souvisle zastavěné části města Staré Město s trvalým osídlením, do stávajícího objektu chemické čistírny odpadních vod ve vlastnictví oznamovatele záměru. Areál má vytvořen veškeré infrastrukturní vazby, je tak maximalizováno využití stávajících zdrojů, nedochází k záboru dalších, doposud nedotčených, území.

Technické řešení záměru je podmíněno využitím nejlepších dostupných technik (BAT) za použití platných referenčních dokumentů (BREF WT). Z tohoto hlediska tedy záměr představuje nejlepší dostupné technické řešení, přičemž je podmíněno respektováním závazných Závěrů o BAT, vzniklých v průběhu přípravy záměru. V tomto ohledu záměr respektuje aktuálně platný Referenční dokument o nejlepších dostupných technikách pro průmysl zpracování odpadů.

Umístění a technické řešení záměru tak umožňuje zajištění ochrany obyvatel před vlivy záměru v míře požadované příslušnými předpisy a na úrovni nejlepších dostupných technik. Pro vlivy záměru je rozhodující oblast vlivů na ovzduší a vlivů hluku. V těchto oblastech je dokladováno, že vlivy záměru nepřekročí, a to i při zohlednění spolupůsobícího (kumulativního) účinku dalších zařízení v lokalitě a environmentálního pozadí, akceptovatelnou mírou. Vlivy na veřejné zdraví, hodnocené pro jednotlivé imisní škodliviny v ovzduší a hluk, nebudou představovat pro obyvatelstvo zdravotní riziko. Zároveň nejsou očekávány negativní dopady na ostatní složky životního prostředí. Veškeré předpokládané důsledky provozu posuzovaného záměru jsou v přijatelných mezích jak z hlediska ochrany veřejného zdraví, tak ochrany všech složek životního prostředí v dotčeném území. Vlivy výstavby záměru jsou akceptovatelné a spolehlivě řešitelné. Rizika, vyplývající z provozu záměru, jsou akceptovatelná a řešitelná standardními legislativními prostředky.

VI. Celkové posouzení akceptovatelnosti záměru - závěr zpracovatele posudku:

Záměr je z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví akceptovatelný.

Vlivy v základních složkách a charakteristikách (hluk, ovzduší, veřejné zdraví) jsou hodnoceny jako přijatelné, řešitelné v rámci platných zákonů a dalších předpisů či norem.

Vlivy v ostatních složkách životního prostředí jsou charakterizovány jako málo významné až nulové, bez objektivně prokazatelných důsledků v jednotlivých složkách a charakteristikách životního prostředí.

Vlivy v etapě výstavby jsou hodnoceny jako celkově málo významné a lokální, dočasné a bez zvýšeného rizika negativních dopadů na životní prostředí.

Rizika, vyplývající z provozu záměru, nejsou významná a jsou řešitelná standardními legislativními prostředky.

Pro etapy přípravy, výstavby a užívání (provozu) posuzovaného záměru jsou v návrhu stanoviska formulovány podmínky, vycházející z dokumentace vlivů záměru na životní prostředí a dalších skutečností, zjištěných v rámci zpracování posudku.

VII.

(NÁVRH STANOVISKA)

V Praze dne

Č. j.:

Vyřizuje:

Tel:

ZÁVAZNÉ STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 9a odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

I. POVINNÉ ÚDAJE

1. **Název záměru:** Deemulgační stanice v areálu ČOV Staré Město
2. **Kapacita (rozsah) záměru:** Nominální kapacita do 100 m³/24 hodin
3. **Zařazení záměru dle přílohy č. 1:** 53. Zařízení k odstraňování nebo využívání nebezpečných odpadů spalováním, fyzikálně-chemickou úpravou nebo skládkováním.
4. **Umístění záměru:**
kraj: Zlínský
okres: Uherské Hradiště
obec: Staré Město
k. ú.: Staré Město u Uherského Hradiště
5. **Obchodní firma oznamovatele:** Purum s.r.o.
6. **IČ oznamovatele:** 62414402
7. **Sídlo (bydliště) oznamovatele:** Národní 961/25, 110 00 Praha 1 - Staré Město

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle § 21 písm. c) zákona za použití § 9a odst. 1 a přílohy č. 6 k zákonu

vydává

SOUHLASNÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO

k záměru

„Deemulgační stanice v areálu ČOV Staré Město“.

Ministerstvo životního prostředí na základě § 9a odst. 1 zákona stanoví následující podmínky pro navazující řízení:

8. Podmínky pro fázi přípravy záměru, realizace (výstavby) záměru, provozu záměru, popřípadě podmínky pro fázi ukončení provozu záměru za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví:

Podmínky pro fázi přípravy záměru:

1. Technické a technologické řešení záměru zajistí, že budou respektovány platné požadavky na nejlepší dostupné technologie (BAT) dle Závěrů o BAT referenčního dokumentu o nejlepších dostupných technikách pro průmysl zpracování odpadů (BREF WT), aktuálně platného v době přípravy záměru.

2. Technologická zařízení deemulgační stanice budou umístěna v uzavřeném objektu.

Podmínky pro fázi realizace (výstavby) záměru:

3. Při stavebních a konstrukčních činnostech budou použita dostupná technická opatření pro snížení prašnosti.
4. Stavební a konstrukční činnosti a související stavební doprava nebudou prováděny v nočním období.

Podmínky pro fázi provozu záměru:

5. Během zkušebního provozu záměru bude v denní a noční době provedeno měření hluku v chráněném venkovním prostoru staveb obytné zástavby v okolí záměru k prokázání, že při provozu záměru nejsou překračovány hygienické limity hluku pro chráněný venkovní prostor staveb a pro denní a noční dobu.
6. Výběr měřících míst bude předem projednán s Krajskou hygienickou stanicí Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně.
7. Měření hluku bude provedeno držitelem osvědčení o akreditaci nebo držitelem autorizace pro měření hluku, výsledky měření budou předloženy Krajské hygienické stanici Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně k posouzení.
8. V případě, že měřením hluku bude doloženo prokazatelné překročení hygienických limitů pro chráněný venkovní prostor staveb pro denní a noční dobu, budou provedena dodatečná protihluková opatření, která budou předem projednána s Krajskou hygienickou stanicí Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně.
9. Do zařízení budou přijímány pouze odpady a odpadní vody, které nebudou problematické z hlediska emisí pachových látek; látky obtěžující zápachem nebudou přijímány.
10. Budou dodržovány technologické postupy tak, aby bylo zamezeno případnému obtěžování okolí zápachem. Za účelem snížení emisí znečišťujících látek obtěžujících zápachem budou využívána opatření ke snižování emisí těchto látek, např. provedením odsávání odpadních plynů do zařízení k omezení emisí, zakrytím jímek a dopravníků, uzavřením objektů, pravidelným odstraňováním usazenin organického původu ze zařízení pro předčištění odpadních vod a dodržování technologické kázně. V případě, že záměr bude vyvolávat stížnosti na zápach, budou realizována účinná opatření k jeho eliminaci.
11. Doprava odpadních vod a kapalných odpadů bude prováděna v autocisternách nebo uzavřených kontejnerech, stejně tak expedice odloučených olejů a kalů.
12. V areálu oznamovatele záměru budou všechny zpevněné plochy udržovány v takovém stavu, aby nebyly zdrojem druhotné prašnosti.

9. Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí (parametry, délka sledování) přiměřené povaze, umístění a rozsahu záměru a významnosti jeho vlivů na životní prostředí:

13. V rámci provozu budou sledovány a monitorovány výstupní parametry v souladu s platným integrovaným povolením. V případě zjištění negativních odchylek od předpokládaných výstupních parametrů budou tyto vyhodnoceny a budou přijata a realizována nápravná opatření.
14. Bude sledována bilance množství a složení vstupních odpadů a množství vystupujících látek (kaly, odpadní oleje), o této bilanci budou vedeny denní záznamy. Zároveň bude sledována účinnost čištění, tj. hodnoty parametrů na výstupu z technologie vzhledem ke vstupním parametrům odpadu.

II. ODŮVODNĚNÍ

1. Odůvodnění vydání souhlasného závazného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek.

Předmětem záměru je výstavba a provoz "Deemulgační stanice v areálu ČOV Staré Město" o nominální kapacitě do 100 m³/24 hodin, umístěné v objektu stávající chemické čistírny odpadních vod ve vlastnictví oznamovatele záměru. V deemulgační stanici budou upravovány odpadní vody a kapalné odpady s obsahem ropných látek. Technické řešení záměru spočívá ve stavebních úpravách stávajícího objektu chemické čistírny odpadních vod a vestavbě technologického zařízení pro deemulgaci. Vstupem pro posuzování vlivů na životní prostředí jsou environmentální parametry záměru, popsané v dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí.

Průběh posuzování je následující:

Dne DD. MM. YYYY byla oznamovatelem záměru předložena dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (dále jen "dokumentace"), zpracovaná dle § 8 a přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění (dále jen "zákon") držitelem autorizace v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen "autorizace") RNDr. Zuzanou Kadlecovou. Dokumentace byla Ministerstvem životního prostředí, jako příslušným úřadem ve smyslu § 21 písm. c) zákona (dále jen

"příslušný úřad"), rozeslána a zveřejněna dne 4. 4. 2018. Informace o dokumentaci byla zveřejněna na úřední desce Zlínského kraje dne 13. 4. 2018.

K dokumentaci bylo doručeno vyjádření celkem 9 subjektů, z toho 1 vyjádření samosprávy a 8 vyjádření orgánů státní správy. Veřejnost se nevyjádřila. Vyjádření se týkala zejména požadavku na zpracování pachové studie a dále upřesnění dílčích formulačních a legislativních souvislostí a stanovení podmínek pro další přípravu a provoz. V žádném z vyjádření nebyl vyjádřen odůvodněný nesouhlas se záměrem. Veškerá vyjádření jsou v rámci zpracování posudku vzata v úvahu, vypořádána, odpovídajícím způsobem převzata do návrhu závazného stanoviska a jsou v tomto závazném stanovisku zahrnuta.

Veřejné projednání záměru nebylo v souladu s § 17 odst. 1) zákona nařízeno.

Dne DD. MM. YYYY byl příslušnému úřadu předložen posudek o vlivech záměru na životní prostředí (dále jen "posudek"), zpracovaný dle § 9 a přílohy č. 5 zákona držitelem autorizace Ing. Petrem Mynářem. Zpracovatel posudku s ohledem na údaje obsažené v dokumentaci, obdrženy vyjádření dotčených územně samosprávných celků, dotčených správních úřadů, doplňujících informací, prohlídky dotčeného území a ověření vstupních parametrů a údajů uvedených v dokumentaci, že navržené řešení záměru umožňuje zajištění ochrany životního prostředí a veřejného zdraví v míře požadované příslušnými předpisy. Zpracovatel posudku tedy navrhl vydat souhlasné závazné stanovisko s celkem 14 závaznými podmínkami za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví a za účelem monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí.

Zdůvodnění potřeby realizace záměru vychází z potřeby zajištění komplexnosti služeb v oblasti čištění vod a pokrytí požadavků regionálních průmyslových podniků na čištění odpadních vod s obsahem ropných látek. Umístění záměru vychází z využití objektu oznamovatele záměru ve vazbě na stávající chemickou čistírnu odpadních vod a existující infrastrukturní vazby.

Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví jsou vyhodnoceny v dokumentaci i v posudku jako akceptovatelné. Podrobnější popis vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví je předmětem následující části tohoto závazného stanoviska (2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti).

Na základě výše uvedeného, výsledků hodnocení a autorizovaných studií předložených v rámci dokumentace, zohlednění vyjádření k dokumentaci a údajů uvedených v posudku posudku se příslušný úřad ztotožnil se závěry posudku a dospěl k závěru, že negativní vlivy posuzovaného záměru nepřesahují míru stanovenou zákony a dalšími předpisy a že předmětný záměr lze při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a tedy vydat souhlasné závazné stanovisko, podmíněné splněním stanovených podmínek. Do podmínek tohoto závazného stanoviska jsou zahrnuty podmínky, navržené zpracovatelem posudku v návrhu závazného stanoviska, vycházející ze skutečností, zjištěných v průběhu posuzování vlivů záměru na životní prostředí. Stanovené podmínky jsou odůvodněny následovně:

Podmínka č. 1 vychází z požadavku na zajištění aktuální nejlepší dostupné techniky záměru, tedy aby záměr plnil požadavky závazných Závěrů o BAT aktuálního referenčního dokumentu o nejlepších dostupných technikách, platného v době přípravy záměru, a také aktuální legislativy.

Podmínka č. 2 vychází z dokumentace vlivů záměru na životní prostředí, jejím účelem je zajistit podmínky pro vyloučení obtěžování okolí zápachem.

Podmínka č. 3 vychází z dokumentace vlivů záměru na životní prostředí, jejím účelem je minimalizace vlivů prašnosti v průběhu provádění stavebních a konstrukčních prací.

Podmínka č. 4 vychází z dokumentace vlivů záměru na životní prostředí, jejím účelem je vyloučení obtěžování okolí v průběhu provádění stavebních a konstrukčních prací.

Podmínky č. 5 až 8 vycházejí v požadavků příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví (KHS Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně), uplatněných k dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí.

Podmínky č. 9 až 11 vycházejí z dokumentace vlivů záměru na životní prostředí, jejím účelem je zajistit provozní podmínky pro vyloučení obtěžování okolí zápachem.

Podmínka č. 12 vychází z dokumentace vlivů záměru na životní prostředí, jejím účelem je minimalizace vlivů prašnosti v průběhu provozu záměru.

Podmínky č. 13 a 14 vycházejí z dokumentace vlivů záměru na životní prostředí, jejich účelem je sledování provozních vlivů záměru a včasné zjištění případných odchylek včetně realizace nezbytných nápravných opatření.

Uvedené podmínky reagují zejména na skutečnosti, zjištěné v průběhu posuzování vlivů na životní prostředí. V podmínkách tedy nejsou všeobecně zahrnuty podmínky a požadavky, vycházející z všeobecně závazných předpisů, a to i v případě, že byly předmětem vyjádření orgánů státní správy, samosprávy a veřejnosti. Povinnost splnit takovéto podmínky ukládají oznamovateli platné právní předpisy, není tedy třeba je v tomto stanovisku podmiňovat. Právní rámec České republiky je v tomto ohledu pro

přípravu a provoz záměru dostatečný, stanovené podmínky přitom stanovují některé další požadavky, konkretizující požadavky na způsob splnění zákonných požadavků, resp. stanovující další požadavky nad zákonný rámec.

Proces posouzení vlivů na životní prostředí (EIA) posuzuje realizaci záměru z pohledu akceptovatelnosti z hlediska ochrany životního prostředí. Z hlediska tohoto aspektu nebyl nalezen natolik významný faktor, který by z pohledu příslušného úřadu bránil realizaci předmětného záměru při akceptování relevantních podmínek formulovaných zpracovatelem dokumentace, orgánů státní správy, samosprávy a veřejnosti a zpracovatelem posudku. Navržené podmínky závazného stanoviska vycházejí z charakteru předmětného záměru a vlastností prostředí, do kterého je umístěn.

2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti:

Pro vlivy záměru jsou rozhodující oblasti vlivů na ovzduší a vlivů hluku, a dále s nimi související vlivy na veřejné zdraví. V těchto oblastech je dokladováno, že vlivy záměru nepřekročí, a to i při zohlednění spolupůsobícího (kumulativního) účinku dalších zařízení v lokalitě a environmentálního pozadí, akceptovatelnou míru. Vlivy na veřejné zdraví nebudou představovat pro obyvatelstvo zdravotní riziko.

V ostatních oblastech životního prostředí je vliv záměru malý a málo významný. Kvalita odpadní vody, vypouštěné do kanalizace, bude v rozsahu platného kanalizačního řádu. Nedojde k záboru zemědělského půdního fondu ani pozemků určených k plnění funkcí lesa. Nebudou dotčeny přírodní zdroje. Z hlediska biologické rozmanitosti nedojde k dotčení ploch významných pro přirozený rozvoj biotopů, zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů ani evropsky významných druhů, ptáků a evropských stanovišť. Bude využit existující průmyslový objekt, ráz krajiny tedy nebude ovlivněn. Hmotný majetek třetích stran ani součásti kulturního dědictví nebudou dotčeny. Potenciální vlivy výstavby záměru jsou nevýznamné. Z hlediska vzniku potenciálních havárií jsou rizika, vyplývající z provozu záměru, akceptovatelná.

Podrobnější charakteristika vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví je následující:

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví:

Hodnocení vlivu na obyvatelstvo a veřejné zdraví vychází ze závěrů autorizované odborné studie, která je přílohou dokumentace a jejichž výsledky jsou shrnuty v dokumentaci. Jde o hodnocení vlivů na veřejné zdraví (RNDr. Alexander Skácel, CSc., držitel osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví, březen 2018). Jako podklad pro hodnocení byla využita zejména rozptylová studie (RNDr. Zuzana Kadlecová, autorizovaná osoba pro zpracování rozptylových studií, březen 2018) a hluková studie (RNDr. Zuzana Kadlecová, říjen 2017). Hodnocení vlivů na veřejné zdraví je metodicky založeno na mezinárodně užívaném a uznávaném postupu hodnocení zdravotního rizika (Health Risk Assessment) a je zaměřeno na veškeré potenciálně nepříznivé vlivy záměru, s ohledem na charakter záměru potom zejména problematiku znečišťování ovzduší a problematiku hluku. Z výsledků vyplývá, že vlivy záměru nebudou představovat v žádné z relevantních oblastí (ovzduší, hluk) zdravotní riziko pro obyvatelstvo. Další potenciální vlivy na obyvatelstvo nebudou významné. Negativní sociální a ekonomické důsledky záměru nevznikají, nelze očekávat narušení faktorů pohody.

Zpracovatel posudku se s uvedeným hodnocením ztotožňuje, příslušná opatření jsou zahrnuta do podmínek tohoto závazného stanoviska.

Vlivy na ovzduší a klima:

Hodnocení vlivů na ovzduší vychází ze závěrů autorizované rozptylové studie (RNDr. Zuzana Kadlecová, autorizovaná osoba pro zpracování rozptylových studií, březen 2018). Vlivy na klima jsou hodnoceny v textu dokumentace jak z hlediska vlivů záměru na klima a jeho zmírňování, tak z hlediska odolnosti a zranitelnosti projektu vůči klimatickým změnám. Výsledky rozptylové studie jsou shrnuty v dokumentaci. Celkové imisní pozadí dotčeného území, vycházející z aktuálních údajů ČHMÚ za roky 2012 až 2016, je ve většině základních ukazatelů (NO₂, PM₁₀, PM_{2,5}, benzen) podlimitní, dílčí překročení (o cca 35 %) je indikováno pouze u ukazatele benzo(a)pyren. Z výsledků rozptylové studie vyplývá, že příspěvek záměru není ve všech hodnocených ukazatelích významný. Příspěvek záměru k imisní zátěži je v místě nejbližší obytné zástavby následující:

průměrná roční koncentrace NO ₂	0,0024 µg/m ³	(podíl na imisním limitu 0,01 %)
průměrná roční koncentrace PM ₁₀ :	0,0810 µg/m ³	(podíl na imisním limitu 0,20 %)
průměrná roční koncentrace PM _{2,5} :	0,0019 µg/m ³	(podíl na imisním limitu 0,01 %)
průměrná roční koncentrace benzenu:	0,0003 µg/m ³	(podíl na imisním limitu 0,01 %)
průměrná roční koncentrace benzo(a)pyrenu:	0,0010 ng/m ³	(podíl na imisním limitu 0,10 %)

Tyto příspěvky nejsou významné. Obdobné závěry platí pro krátkodobé koncentrace.

Zpracovatel posudku se s uvedeným hodnocením ztotožňuje, příslušná opatření jsou zahrnuta do podmínek tohoto závazného stanoviska.

Vlivy hluku a dalších fyzikálních a biologických faktorů:

Hodnocení vlivů hluku vychází ze závěrů hlukové studie (RNDr. Zuzana Kadlecová, řízen 2017). Výsledky této studie jsou shrnuty v dokumentaci. Z výsledků hlukové studie vyplývá, že pro stacionární zdroje hluku z areálu záměru činí v prostoru nejbližší chráněné zástavby nejvyšší ekvivalentní hladina akustického tlaku v denní době $L_{Aeq,T} = 44,0$ dB (hygienický limit 50 dB), v noční době $L_{Aeq,T} = 25,0$ dB (hygienický limit 40 dB). Pro dopravní zdroje hluku na veřejných komunikacích je příspěvek záměru do +0,1 dB, tj. akusticky nevýznamný, přičemž není překročen hygienický limit pro celkovou dopravu na dotčených komunikacích. Další potenciální vlivy fyzikálních a biologických faktorů nebudou významné. Vlivy vibrací nebudou vznikat, stejně tak vlivy ionizujícího či neionizujícího záření nebo jiné rušivé vlivy.

Zpracovatel posudku se s uvedeným hodnocením ztotožňuje, příslušná opatření jsou zahrnuta do podmínek tohoto závazného stanoviska.

Vlivy na povrchovou a podzemní vodu:

Hodnocení vlivů na povrchovou a podzemní vodu vychází z údajů uvedených v dokumentaci. Splaškové vody budou vypouštěny do kanalizační sítě a dále na ČOV, obdobným způsobem budou odváděny technologické odpadní vody. Budou dodrženy nejvyšší přípustné koncentrace znečištění odpadních vod, stanovené kanalizačním řádem. Vliv na jakost vod tedy nebude významný. Objem odváděných srážkových vod se nemění, vliv na povrchový odtok a odvodní území je tedy nulový.

Zpracovatel posudku se s uvedeným hodnocením ztotožňuje, příslušná opatření jsou zahrnuta do podmínek tohoto závazného stanoviska.

Vlivy na půdu:

Hodnocení vlivů na půdu vychází z údajů uvedených v dokumentaci. V souvislosti se záměrem nebudou budovány nové objekty, nebudou zabírány pozemky spadající do zemědělského půdního fondu ani nebudou dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa. Nebude docházet ke znečišťování půdy. Vliv na rozsah a způsob užívání půdy je tedy nulový.

Zpracovatel posudku se s uvedeným hodnocením ztotožňuje, dodatečná opatření není třeba stanovovat.

Vlivy na přírodní zdroje:

Hodnocení vlivů na přírodní zdroje vychází z údajů uvedených v dokumentaci. Záměr je umístěn v existujícím průmyslovém areálu, nemá vliv na horninové prostředí a nevyužívá přírodní zdroje. Vliv na přírodní zdroje je tedy nulový.

Zpracovatel posudku se s uvedeným hodnocením ztotožňuje, dodatečná opatření není třeba stanovovat.

Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flóra, ekosystémy):

Hodnocení vlivů na biologickou rozmanitost vychází z údajů uvedených v dokumentaci. Záměr je umístěn v existujícím průmyslovém areálu, s absencí zvláště chráněných druhů rostlin, živočichů a jejich společenstev, nedochází ani k dotčení obecných zájmů ochrany přírody. Vliv na biologickou rozmanitost je tedy nulový.

Zpracovatel posudku se s uvedeným hodnocením ztotožňuje, dodatečná opatření není třeba stanovovat.

Vlivy na krajinu a její ekologické funkce:

Hodnocení vlivů na krajinu a její ekologické funkce vychází z údajů uvedených v dokumentaci. Záměr je umístěn v existujícím průmyslovém areálu, ve stávající budově a na stávajících zpevněných plochách. S realizací záměru není spojena žádná výstavba. Vliv na krajinu a její ekologické funkce je tedy zanedbatelný.

Zpracovatel posudku se s uvedeným hodnocením ztotožňuje, dodatečná opatření není třeba stanovovat.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví:

Hodnocení vlivů na hmotný majetek a kulturní dědictví vychází z údajů uvedených v dokumentaci. Záměr je umístěn v existujícím průmyslovém areálu, nehrozí narušení archeologických nálezů, poškození ani ztráta geologických či paleontologických památek, nelze předpokládat vlivy na kulturní hodnoty nehmotné povahy. Vliv na hmotný majetek a kulturní dědictví je tedy nulový.

Zpracovatel posudku se s uvedeným hodnocením ztotožňuje, dodatečná opatření není třeba stanovovat.

Přeshraniční vlivy:

Z hlediska vyhodnocení umístění záměru a velikosti a významnosti vlivů na jednotlivé složky životního prostředí se nejedná o záměr, který by svými vlivy přesahoval státní hranice.

Zpracovatel posudku se s uvedeným hodnocením ztotožňuje.

V návaznosti na vše výše uvedené se příslušný úřad ztotožnil s tím, že konkrétní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí jsou z pohledu velikosti a významnosti hodnoceny jako málo významné, resp. nevýznamné. V důsledku výstavby a provozu záměru nebude docházet k poškozování životního prostředí. Součástí podmínek tohoto závazného stanoviska jsou příslušná odůvodněná opatření určená k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na složky životního prostředí. Z celkového pohledu lze vlivy záměru na životní prostředí při splnění podmínek tohoto závazného stanoviska považovat za přijatelné.

3. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí:

Technické řešení záměru odpovídá požadavkům na vyloučení negativních vlivů na životní prostředí (ve všech jeho složkách) a veřejné zdraví.

Záměr je z všeobecně ekologického hlediska umístěn optimálně v existujícím průmyslovém areálu, mimo souvisle zastavěné části města Staré Město s trvalým osídlením, do stávajícího objektu chemické čistírny odpadních vod ve vlastnictví oznamovatele záměru. Areál má vytvořen veškeré infrastrukturní vazby, je tak maximalizováno využití stávajících zdrojů, nedochází k záboru dalších, doposud nedotčených, území.

Technické řešení záměru je podmíněno využitím nejlepších dostupných technik (BAT) za použití platných referenčních dokumentů (BREF WT). Z tohoto hlediska tedy záměr představuje nejlepší dostupné technické řešení, přičemž je podmíněno respektováním závazných Závěrů o BAT, vzniklých v průběhu přípravy záměru. V tomto ohledu záměr respektuje aktuálně platný Referenční dokument o nejlepších dostupných technikách pro průmysl zpracování odpadů.

Umístění a technické řešení záměru tak umožňuje zajištění ochrany obyvatel před vlivy záměru v míře požadované příslušnými předpisy a na úrovni nejlepších dostupných technik. Pro vlivy záměru je rozhodující oblast vlivů na ovzduší a vlivů hluku. V těchto oblastech je dokladováno, že vlivy záměru nepřekročí, a to i při zohlednění spolupůsobícího (kumulativního) účinku dalších zařízení v lokalitě a environmentálního pozadí, akceptovatelnou míru. Vlivy na veřejné zdraví, hodnocené pro jednotlivé imisní škodliviny v ovzduší a hluk, nebudou představovat pro obyvatelstvo zdravotní riziko. Zároveň nejsou očekávány negativní dopady na ostatní složky životního prostředí. Veškeré předpokládané důsledky provozu posuzovaného záměru jsou v přijatelných mezích jak z hlediska ochrany veřejného zdraví, tak ochrany všech složek životního prostředí v dotčeném území.

Potenciální vlivy výstavby záměru jsou nevýznamné. Rizika, vyplývající z provozu záměru, jsou akceptovatelná a řešitelná standardními legislativními prostředky.

Dle názoru zpracovatele posudku je technické řešení záměru pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí popsáno dostačujícím způsobem a jsou respektovány požadavky na omezení respektive vyloučení významných negativních vlivů na životní prostředí z hlediska vlastního záměru. Posuzovaný záměr je z hlediska jeho vlivu na životní prostředí akceptovatelný.

Příslušný úřad se ztotožnil s názorem zpracovatele posudku a uvádí, že při respektování navržených podmínek lze posuzovaný záměr realizovat.

4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí:

Záměr není předložen k posouzení ve více variantách.

5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci:

Příslušný úřad obdržel vyjádření k dokumentaci od následujících subjektů:

Město Staré Město

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství

Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Brno

Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší

Ministerstvo životního prostředí, odbor odpadů

Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod

Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

Žádné z vyjádření neobsahuje odůvodněný nesouhlas se záměrem.

Vypořádání jednotlivých vyjádření je provedeno v posudku.

6. Okruh dotčených územních samosprávných celků:

Kraje: Zlínský kraj

Obce: Město Staré Město

Toto závazné stanovisko je vydáno dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 3 zákona.

Poučení

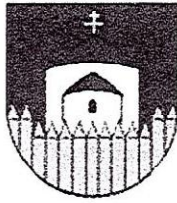
Proti tomuto závaznému stanovisku není podání samostatného odvolání přípustné. V souladu s ustanovením § 149 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko přezkoumatelné v rámci odvolání podaného proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, které bylo podmíněno tímto závazným stanoviskem.

Mgr. Evžen DOLEŽAL v. r.
ředitel odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence
(otisk úředního razítka)

Příloha 1

(Vyjádření k dokumentaci)

Podatelna 570
3000133074
Ev. č.: **ENV/2018/25632**
Listy/příl.: 2/0 Došlo: 23.4.2018 0:00
Číslo jednací:



MĚSTO STARÉ MĚSTO

kancelář starosty

NAŠE ZN.: MeUSM/02148/2018/FrK
VAŠE Č.J. MZP/2018/570/369
VYŘIZUJE: Ing. Květoslav Fryšták
TEL./FAX: 572 416 423
E-MAIL: frystak@staremesto.uh.cz
DATUM: 18.04.2018

rozdělovník

Věc: Vyjádření Města Staré Město k záměru "Deemulgační stanice v areálu ČOV Staré Město", areál firmy PURUM s.r.o. v katastrálním území Staré Město u Uherského Hradiště, parcela č. 2396 st.

Město Staré Město obdrželo dne 6.4.2018 dokumentaci a žádost o zveřejnění záměru "**Deemulgační stanice v areálu ČOV Staré Město**" v areálu firmy PURUM s.r.o. v katastrálním území Staré Město u Uherského Hradiště, parcela č. 2396 st., oznamovatel Purum s.r.o., Národní 961/25, 110 00 Praha 1- Staré Město.

V souladu s § 8 odst. 3 Zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, **požadujeme zpracování posouzení vlivu záměru z hlediska zatížení okolí pachovými látkami** ve vztahu k existenci dvou bytových domů a taktéž ve vztahu k pohybu velkého množství osob v záměrem dotčené lokalitě (existence vlakového a autobusového nádraží).

Tento požadavek vyplývá i z podnětů a připomínek občanů bydlících v uvedené lokalitě.

S pozdravem

MĚSTO
STARÉ MĚSTO

Bazala
Josef Bazala
starosta města

Město Staré Město, nám. Hrdinů 100, 686 03 Staré Město
tel.: 572 416 411, fax: 572 416 412
e-mail: meusm@staremesto.uh.cz www.staremesto.uh.cz

rozdělovník:

-Ministerstvo životního prostředí
Odbor výkonu státní správy VIII
Krapkova 3
779 00 Olomouc

-Krajský úřad Zlínského kraje
odbor životního prostředí a zemědělství
Tř. T.Batí 21
761 90 Zlín

-Městský úřad Uherské Hradiště
odbor stavebního úřadu a životního prostředí
Masarykovo nám. 19
686 01 Uherské Hradiště

-Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně
Havlíčkovo nábřeží 600
760 01 Zlín

-Česká inspekce životního prostředí
oblastní inspektorát Brno
Lieberzeitova 14
614 00 Brno

Odbor životního prostředí a zemědělství
 oddělení hodnocení ekologických rizik

Ministerstvo životního prostředí
 Odbor výkonu státní správy VIII
 Krapkova 3
 779 00 Olomouc

datum	oprávněná úřední osoba	číslo jednací	spisová značka
14. května 2018	Bc. Dita Rubešová	KUZL 33696/2018	KUSP 25367/2018 ŽPZE-DR

Posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění – vyjádření k dokumentaci:

„Deemulgační stanice v areálu ČOV Staré Město“

Dne 06.04.2018 obdržel Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“) dokumentaci záměru „Deemulgační stanice v areálu ČOV Staré Město“.

Umístění záměru:	Obec:	Staré Město
	Kraj:	Zlínský
	katastrální území:	Staré Město u Uherského Hradiště
	parcela č.:	st. 2396 (průmyslový objekt)

Záměr je umístěn do stávajícího objektu chemické ČOV v areálu společnosti Purum s.r.o. ve Starém Městě (objekt p.č. st. 2396). Předmětem záměru je vybudování deemulgační stanice (DS). V deemulgační stanici budou upravovány odpadní vody a kapalné odpady s obsahem ropných látek. Chemické složení přijímaných odpadních vod a kapalných odpadů od externích dodavatelů bude značně variabilní a bude ovlivňovat jak objemový výkon DS, tak nákladovost a kapacitu čistícího procesu. Není předběžně uvažováno s příjmem odpadních vod s vysokým obsahem pevných látek, ani odpadů s obsahem pevných látek. Do zařízení nebudou přijímány zápachající látky. Součástí zařízení je provozní laboratoř, ve které budou probíhat kontrolní rozborů vstupů i výstupů z DS.

Nominální kapacita deemulgační stanice bude dosahovat 40 m³/12 hod., respektive 80 m³/24 hodin. Tato hodnota vychází z předpokladu zpracování nejobtížněji deemulgovatelných odpadních vod a kapalných nebezpečných odpadů. V případě příznivějšího složení vstupních vod a odpadů lze očekávat kapacitu vyšší, až 100 m³/24 hodin.

Předběžně je uvažováno s těmito postupy:

- Deemulgace organickým koagulantem (jednostupňová deemulgace)
- Deemulgace dvoufázovým kyselým způsobem (dvoustupňová deemulgace)

Níže jsou uvedena vyjádření za Krajský úřad Zlínského kraje:

- z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů:

Z předložené dokumentace k záměru „Deemulgační stanice v areálu ČOV Staré město“ vyplývá, že bude dotčen pozemek parc.č. 2396 v k.ú. Staré Město, který je veden dle katastru nemovitostí jako zastavěná plocha a nádvoří a nevztahují se na něj podmínky a zásady ochrany ZPF.

Vyřizuje: Ing. Milena Ingrová tel.: 577 043 384

- **z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (zákon o lesích), ve znění pozdějších předpisů:**

Navrženým záměrem nedojde k dotčení zájmů chráněných zákonem o lesích. Nemáme připomínky.

Vyřizuje: Ing. Alice Ohnoutková

- **z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů:**

Z předložené Dokumentace nevyplývá, zda budou produkované vyčištěné odpadní vody, které po smísení s odpadními vodami z ChČOV budou vypouštěny do kanalizace, obsahovat zvláště nebezpečné závadné látky (vzhledem k typům odpadů přijímaných na deemulgační stanici, toto vyloučeno není). Pokud by odpadní vody mohly obsahovat zvláště nebezpečné závadné látky, je nutné mít povolení dle § 16 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb. Vzhledem k tomu, že tento záměr spadá pod IPPC, muselo by pak být v integrovaném povolení v souladu s § 126 odst. 5 vodního zákona toto povolení k vypouštění OV s obsahem ZNZL do kanalizace nahrazeno.

Citované (dodržování limitů) a uváděné povolení na vypouštění odpadních vod do kanalizace (př. 12 Dokumentace) není od roku 2014 obsaženo v legislativě (z. č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích), je sice platné, ale legislativa ho už nevyžaduje pro tyto typy zařízení.

Vyřizuje: Ing. Táňa Vítková, Ph.D.

- **z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:**

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný orgán ochrany přírody ve smyslu kompetencí krajských úřadů dle § 77a zákona č. 114/1992 Sb. nemá k předmětnému záměru z hlediska zvláštní ochrany přírody žádné připomínky. Záměrem nejsou přímo dotčeny žádná zvláště chráněná území a žádné zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů a není nutné žádat o výjimku z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů.

Vyřizuje: Pavel Šnajdara

- **z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně ovzduší):**

Část technologie deemulgační stanice bude řešena v rámci stávající ČOV Staré město, která podléhá povolovacímu procesu dle zákona o integrované prevenci.

Vyřizuje: Ing. Ivo Kunc

- **z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“):**

Ke způsobu nakládání s odpady tak, jak je popsán v předložené dokumentaci, v kapitole B.III.3 Odpady nemáme připomínky.

Vyřizuje: Bc. Tomáš Jurásek

- z hlediska zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o integrované prevenci“):

Zařízení Deemulgační stanice podléhá režimu zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci, neboť naplňuje bod 5.1 „Odstraňování nebo využívání nebezpečných odpadů při kapacitě větší než 10 t za den a zahrnující nejméně jednu z těchto činností; bod b) fyzikálně-chemická úprava“, dle přílohy č. 1 tohoto zákona.

Krajský úřad upozorňuje, že dle ustanovení § 45 odst. 1 zákona o integrované prevenci práva a povinnosti vyplývající ze stavebního povolení, nebo společného povolení, kterým se stavba umísťuje a povoluje, vydaného pro zařízení podle zvláštního právního předpisu, lze vykonávat nejdříve ode dne právní moci integrovaného povolení.

Vyřizuje: Mgr. Martina Vybíralová

otisk úředního razítka

RNDr. Alan Urc
vedoucí odboru

(dokument opatřen elektronickým podpisem)



584

[4.3]

Váš dopis zn.: MZP/2018/570/369
Ze dne: 06.04.2018
Naše č. j.: MUUH-SŽP/27135/2018/Ši
Spisová zn.: Spis/ 507/2018
Počet listů/příloh: 1/0
Vyřizuje: Ing. Roman Šimeček
Telefon: 572 525 845
E-mail: roman.simecek@mesto-uh.cz
Datum: 07.05.2018



MŽP

Odbor výkonu státní správy VIII

Krapkova 3
779 00 Olomouc

Vyjádření k dokumentaci dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.

Název záměru: „**Deemulgační stanice v areálu ČOV Staré Město**“ – vyjádření k rozeslané dokumentaci dle z. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.

Žadatel: Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu st. správy VIII, Krapkova 3, 779 00 Olomouc

Oznamovatel: Purum s.r.o., Národní 961/25, 110 00 Praha 1

Druh řízení (dokumentace): vyjádření k dokumentaci

Katastrální území: Staré Město u Uherského Hradiště, pč: 2396.

Projektová dokumentace: RNDr. Zuzana Kadlecová, Zlín, 3/2018

Záměr: **Deemulgační stanice v areálu ČOV Staré Město**, zařízení určené k odstraňování odpadů a zpracování odpadních vod podobného charakteru. Výstupem budou vyčištěné odpadní vody s odvodem na příslušnou ČOV. Kapacita záměru – 40 m³/12 hodin (80 m³/24 hodin).

1. Vodoprávní úřad

Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí jako vodoprávní úřad vydává k výše uvedenému záměru na základě zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), v platném znění toto vyjádření:

K předloženému záměru máme připomínky.

Dle předložené PD nebude mít záměr významný vliv na podzemní a povrchové vody.

Oprávněná úřední osoba: Ing. Marcela Pešáková, tel.: 572 525 855, e-mail: marcela.pesakova@mesto-uh.cz.

2. Orgán ochrany přírody a krajiny

Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí vydává jako věcně a místně příslušný orgán ochrany přírody dle § 75 odst. c a § 77 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon OPK) vyjádření na základě ust. § 65 OPK:

Z hlediska ochrany přírody a krajiny nemáme k předmětnému záměru připomínky.

Odůvodnění:

Orgán ochrany přírody přezkoumal předložený záměr a dospěl k závěru, že stavba nepoškozuje ani neohrožuje veřejné zájmy na úseku ochrany přírody a krajiny nad míru danou zákonnými předpisy, a proto vydal výše uvedené vyjádření.

Oprávněná úřední osoba: Mgr. Helena Havránková, tel.: 572525842, e-mail: helena.havrankova@mesto-uh.cz

3. Odpadové hospodářství

Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí jako příslušný dotčený orgán na úseku odpadového hospodářství podle § 71 písm. k) zák. č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 79 odst. 4) písm. b):

Z hlediska odpadového hospodářství nemáme k předložené dokumentaci námitek.

Oprávněná úřední osoba: Ing. Roman Šimeček, tel.: 572 525 845, e-mail: roman.simecek@mesto-uh.cz

4. Ochrana ovzduší

Městský úřad Uherské Hradiště – odbor stavebního úřadu a životního prostředí na základě ustanovení § 27 odst. 1 písm. f) a dle ustanovení § 11 odst. 3 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, vydává závazné stanovisko:

Z hlediska ochrany ovzduší nemáme k předložené projektové dokumentaci námitek.

Oprávněná úřední osoba: Ing. Roman Šimeček, tel.: 572 525 845, e-mail: roman.simecek@mesto-uh.cz

Poučení:

Podle ustanovení § 149 správního řádu není závazné stanovisko samostatným rozhodnutím ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat. Obsah závazného stanoviska lze napadnout až odvoláním proti rozhodnutí správního orgánu. Pro výrokovou část rozhodnutí správního orgánu je závazné stanovisko závazným podkladem.

Vyjádření není rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat. Pro jeho případné změny nebo zrušení platí ustanovení § 154 – 158 správního řádu.



Ing. Rostislav Novosad

vedoucí stavebního odboru a životního prostředí

MĚSTSKÝ ÚŘAD
UHERSKÉ HRADIŠTĚ
odbor stavebního úřadu
a životního prostředí

Doručí se: DS

MŽP, Odbor výkonu státní správy VIII, Krapkova 3, 779 00 Olomouc

**Krajská hygienická stanice Zlínského kraje
se sídlem ve Zlíně
Havlíčkovo nábřeží 600, 760 01 Zlín**

Tel.: 577006737, e-mail: khs@khszlin.cz, podatelna@khszlin.cz, ID: xwsai7r

Č.j.: KHSZL 08197/2018
Spisová značka: KHSZL/08197/2018/2.5/HOK/UH/PAČ-02
Č.j. odesílatele: MZP/2018/570/369

V Uherském Hradišti, dne 2. 5. 2018

Vyřizují:

Michaela Pačinková, DiS., tel.: 572 430 722, e-mail: michaela.pacinkova@khszlin.cz
Jarmila Synčáková, tel.: 572430732, e-mail: jarmila.syncakova@khszlin.cz

**Ministerstvo životního prostředí
Odbor výkonu státní správy VIII
Krapkova 3
779 00 Olomouc**

Vyjádření k dokumentaci záměru „Deemulgační stanice v areálu ČOV Staré Město“ dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů

VYJÁDŘENÍ

Na základě Vašeho oznámení č.j.: MZP/2018/570/369 ze dne 4. 4. 2018 doručeného dne 6. 4. 2018 posoudila Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně jako příslušný orgán ochrany veřejného zdraví podle § 82 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 82 odst. 2 písm. i) téhož zákona, a současně jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 tohoto zákona, a dle § 8 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, posoudila předloženou dokumentaci záměru „**Deemulgační stanice v areálu ČOV Staré Město**“ s rozsahem dle přílohy č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Předkládaný záměr je zařazen dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, mezi záměry uvedené v příloze č. 1 předmětného zákona, kategorie I, bod 53 Zařízení k odstraňování nebo využívání nebezpečných odpadů spalováním, fyzikálně-chemickou úpravou nebo skládkováním.

OZNAMOVATEL ZÁMĚRU

Právník osoba Purum s.r.o., IČ: 62414402, se sídlem Národní 961/25, 110 00 Praha 1 - Staré Město

UMÍSTĚNÍ ZÁMĚRU

Kraj:	Zlínský
Obec:	Staré Město
Katastrální území:	Staré Město u Uherského Hradiště
Pozemek parc. č.	st. 2396

Záměr je umístěn v průmyslovém areálu do stávajícího objektu chemické ČOV v areálu společnosti Purum s.r.o. ve Starém Městě (objekt p.č. st. 2396). Purum s.r.o. přímo sousedí v areálu s firmou Algeco, která se zabývá výrobou obytných a skladovacích kontejnerů. Severovýchodně za ul. Nádražní je situován Coloriak a.s. – výroba a distribuce nátěrových hmot. Jihovýchodně za ul. Brněnská je situován areál KOVOSTEEL Recycling, s.r.o. (výkup a sběr kovového odpadu, barevných kovů, nebezpečných a ostatních odpadů).

KAPACITA ZÁMĚRU

Nominální kapacita deemulgační stanice bude dosahovat 40 m³/12 hod., respektive 80 m³/24 hodin. Tato hodnota vychází z předpokladu zpracování nejobtížněji deemulgovatelných odpadních vod a kapalných nebezpečných odpadů. V případě příznivějšího složení vstupních vod a odpadů lze očekávat kapacitu vyšší, až 100 m³/24 hodin.

Deemulgační stanice bude provozována v pracovní dny. Pro výpočty uvedené v dalších kapitolách je uvažováno max. 260 pracovních dnů za rok.

CHARAKTER ZÁMĚRU

Deemulgační stanice je zařízení určené k odstraňování odpadů a zpracování odpadních vod podobného charakteru jako jsou přijímané odpady.

Převažujícím účelem deemulgační stanice je nakládání s odpady.

Jedná se o zařízení k odstraňování nebezpečných odpadů, dle přílohy č. 4 k zákonu č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, kód nakládání s odpady D9 –Fyzikálně-chemická úprava jinde v této příloze nespecifikovaná, jejímž konečným produktem jsou sloučeniny nebo směsi, které se odstraňují některým z postupů uvedených pod označením D1 až D12 citované přílohy č. 4 zákona o odpadech.

Z hlediska zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezení znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), ve znění pozdějších předpisů, náleží deemulgační stanice dle přílohy č. 1 k citovanému zákonu do kategorie zařízení 5. Nakládání s odpady, bodu 5.1. Odstraňování nebo využívání nebezpečných odpadů při kapacitě větší než 10 t za den a zahrnující nejméně jednu z těchto činností:

- a) biologická úprava,
- b) fyzikálně-chemická úprava,
- c) míšení nebo směšování před zahájením některé z dalších činností uvedených v bodech 5.1 a 5.2,
- d) opětovné balení před zahájením některé z dalších činností uvedených v bodech 5.1 a 5.2,
- e) zpětné získávání či regenerace rozpouštědel,
- f) recyklace či zpětné získávání anorganických látek jiných než kovy nebo sloučeniny kovů,
- g) regenerace kyselin nebo zásad,
- h) zpětné získávání složek používaných ke snižování znečištění,
- i) zpětné získávání složek katalyzátorů,
- j) rafinace olejů nebo jiné opětovné použití olejů,
- k) ukládání do povrchových nádrží.

V případě deemulgační stanice se jedná o fyzikálně-chemickou úpravu.

Technologie deemulgace je určena pro odstraňování, úpravu a využití odpadů a odpadních vod charakteru:

- zaolejovaných vod a odpadních olejů,
- vod a kalů z lapolů, ORL, myček aut nebo čerpacích stanic apod.,
- odpadů z odmašťování, pracích vod,
- emulzí (minerální, řezné, jiné),
- ropných kalů,
- jiných kapalných odpadů a odpadních vod s obsahem ropných látek.

Deemulgační stanice bude produkovat vyčištěnou vodu (bude vypouštěna do kanalizace s odvodem na městskou ČOV Uherské Hradiště), oleje (budou předávány ke zpracování osobě oprávněné k nakládání s odpady) a kaly (budou předávány ke zpracování osobě oprávněné k nakládání s odpady).

Kumulace s jinými záměry se nepředpokládá.

POPIS TECHNICKÉHO A TECHNOLOGICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

V deemulgační stanici budou upravovány odpadní vody a kapalně odpady s obsahem ropných látek. Chemické složení přijímaných odpadních vod a kapalných odpadů od externích dodavatelů bude značně variabilní a bude ovlivňovat jak objemový výkon DS, tak nákladovost a kapacitu čistícího procesu. Není předběžně uvažováno s příjmem odpadních vod s vysokým obsahem pevných látek, ani odpadů s obsahem pevných látek. Do zařízení nebudou přijímány zápachající látky. Součástí zařízení je provozní laboratoř, ve které budou probíhat kontrolní rozborů vstupů i výstupů z DS.

Technické řešení záměru*Stavební úpravy stávajícího objektu*

Stávající hala ČOV bude v rámci výstavby deemulgační stanice stavebně uzpůsobena. Aby bylo možné v objektu umístit požadovanou technologii, budou v hale provedeny drobné stavební úpravy, spočívající zejména v úpravě podlah a vybetonování základových patek pro ocelové nosné konstrukce technologie. Patky budou provedeny z prostého betonu C30/37 s dostatečnou chemickou odolností, předpokládaná výška je patek se bude pohybovat mezi 100 – 150 mm.

Ocelové konstrukce

Technologická zařízení (reaktory, kalolis, odstředivka) budou umístěna na ocelové svařované konstrukce, které se budou nacházet ve stávající ČOV.

Kalolis, případně i odstředivka budou umístěny do současné kalolisové místnosti. Výška konstrukce je předpokládána 3,0 m. Předpokládané půdorysné rozměry rámové konstrukce jsou 3,0 x 5,0 m. Ocelový rám bude opatřen žebry pro uložení kalolisu. Pochůzní plochy rámové konstrukce budou usazeny ocelovými rošty. Celá konstrukce bude nesena čtyřmi sloupky z I profilů, které budou umístěny na betonových patkách zhotovených v rámci betonáže nové podlahy. Součástí nosné konstrukce kalolisu a odstředivky budou i přístupové schůdky a zábradlí po celém obvodu konstrukce. Pod kalolisem i odstředivkou bude umístěn kontejner pro zachycování odpadu – kalu z kalolisu či odstředivky.

Nosné konstrukce reaktorů budou provedeny obdobně. Tvar a velikost rámové konstrukce bude uzpůsoben rozměrům konkrétního technologického zařízení.

Akumulační jímky

Jímky A1 a A2 budou sloužit pro akumulaci čistěných odpadních vod (OV). Budou provedeny jako samonosné ŽB betonové jímky každá o užitném objemu 40,0 m³. Jímky budou mít čtvercový půdorys o světých rozměrech 4,0 x 4,0 m a hloubku 3,0 m. ŽB konstrukce jímky bude provedena jako voděnepropustná a bude zapuštěna pod povrch, tak aby zákrytová deska jímky byla v hloubce cca 250 mm pod povrchem.

Konstrukce jímky může být provedena monoliticky, nebo sestavena z betonových prefabrikovaných dílců. Strop jímky bude proveden pojezdny z ŽB panelů. V místě nájezdu cisternových automobilů k jímce bude ve stropě jímky (zákrytové desce) proveden otvor čtvercový otvor 1,2x1,2 osazen betonovým prstencem v. 250 mm a ocelovým pozinkovaným roštem, přes který bude odpadní voda vypouštěna z cisterny o nádrže. Ocelový rošt bude proveden jako odmontovatelný a v případě nutnosti bude otvor sloužit jako vstupní šachta.

Jímky budou uloženy na ŽB základovou desku tl. 200 mm, vyztuženou KARI sítí, která bude vybudována na dně stavební jámy. Vzhledem k předpokladu vysoké HPV je nutné před započítáním stavebních prací provést příslušný IG a HG průzkum a jímku případně zajistit proti vytlačení podzemní vodou. Ochrana proti vyplavání může být provedena formou nabetonávky stropu jímky, nebo v případě monolitické nádrže úpravou tloušťky stěn a dna.

Vnitřní povrch ŽB jímek bude vyplastován, případně ochráněn chemicky odolným nátěrem.

Manipulační plocha

Po vybudování záchytných ŽB jímek A1 a A2 bude celá plocha (včetně prostoru nad jímkami) uzpůsobena jako manipulační prostor. Manipulační plocha je předpokládána o půdorysných rozměrech 15 x 12 m. Povrch manipulační plochy bude tvořen vozovkou s předpokládanou návrhovou úrovní porušení D1, třídy dopravního zatížení IV. Předpokládaná tloušťka vozovky včetně podkladních šterkových vrstev bude asi 400 mm. V místě přejezdnych záchytných jímek budou vrstvy vozovky provedeny přímo na strop jímek, podkladní šterkové vrstvy vozovky budou vynechány. *Expedice oleje*

V místě expedice olejů bude vybudována záchytná vana, která bude sloužit k zachycení úkapů při odběrech olejů ze separátoru S1. Vana bude vybudována jako betonová jímka v půdorysných rozměrech 3,0 x 3,0 s hloubkou cca 0,5 m a bude zapuštěna pod povrch manipulační plochy. Záchytná vana bude vybavena odtokem, kterým budou zachycené úkapy samospádem odváděny zpět do akumulací nádrže A1. Vana bude provedena monoliticky jako vodonepropustná konstrukce. Dno záchytné vany bude vyspádováno směrem k odtoku.

Záchytná vana bude opatřena ocelovým přejezdným roštem o dostatečné únosnosti, tak aby byla zajištěna jeho stabilita, i v případě přejezdu naplněnou cisternou.

Nájezdová rampa

Manipulace s chemikáliemi bude řešena prostřednictvím vysokozdvizného vozíku. Výškový rozdíl mezi manipulační plochou a ložnou plochou stávající haly bude řešen přesunutou ocelovou rampou, přes kterou budou chemikálie vykládány z ložné plochy haly přímo na nákladní automobil. Výškově bude

rampa odpovídat výšce podlahy haly, její šířka se předpokládá 3,0 m. Rampa bude v rámci stavby svařena na místě z ocelových prvků a bude navržena na základě požadované nosnosti.

Technologické řešení záměru

Při návrhu technologického zařízení se vycházelo z následujících základních požadavků na jeho provoz:

- v DS budou upravovány - čištěny odpadní vody a kapalné nebezpečné odpady od externích dodavatelů, jejichž znečištění může značně kolísat,
- použití technologického zařízení odpovídající současné úrovni technického pokroku,
- minimální nároky na obsluhu a výrazné snížení vlivu obsluhy na účinnost čistícího procesu,
- vysoký stupeň automatizace provozu zařízení,
- instalace zařízení do objektu stávající ČOV,
- chemická provozní laboratoř je součástí objektu ČOV.

Tyto požadavky v zásadě vylučují použití metod, které jsou selektivní, resp. vyžadují stabilizované složení vstupní emulze. Takovými metodami jsou zejména chemická oxidace, filtrace a ultrafiltrace, elektroforéza, flotaci a elektroflotaci a termické metody (odparky, ponorné hořáky).

Jako vhodná metoda se ukazuje široce aplikovaná metoda čištění odstavným způsobem, a to alternativně

- deemulgace pomocí organického koagulantu,
- deemulgace dvoufázovým kyselým rozrážecím způsobem.

Technické zařízení obou způsobů je prakticky totožné, liší se pouze použitými chemikáliemi a dobou čistícího cyklu. Předběžně se uvažuje s oběma postupy.

Pro proces likvidace odpadních vod a neutralizaci se nakupují: kyselina sírová, hydroxid vápenatý, síran železitý (Prefloc), prostředky Praestol 190K a Praestol 2515, bentonit. Nebezpečné látky používané v rámci technologie jsou skladovány a aplikovány na plochách zajištěných proti havarijnímu úniku.

VLIVY NA OVZDUŠÍ

Pro předmětný záměr byla zpracována Rozptylová studie (zpracovatel RNDr. Zuzana Kadlecová, IČ: 46284125, Stříbrná 549, 760 01 Zlín – Kudlov, autorizovaná osoba ke zpracování rozptylových studií, datum zpracování rozptylové studie: 5. 3. 2018), která hodnotí vliv zdrojů znečišťování ovzduší, které jsou spojeny s výrobním procesem předmětného záměru.

Výpočet průměrných ročních i maximálních hodinových koncentrací znečišťujících látek byl proveden podle metodiky „SYMOS 97“. Výpočet byl proveden v pravidelné síti referenčních bodů s krokem 25 m (cca 1 472 referenčních bodů a v dalších vybraných bodech u nejbližší obytné zástavby).

V rozptylové studii je posouzen imisní příspěvek provozu liniových zdrojů souvisejících s navrženým záměrem na realizaci deemulgační stanice v areálu chemické ČOV v areálu společnosti Purum s.r.o. ve Starém Městě (objekt p.č. st. 2396).

Jsou vypočteny hodnoty imisních příspěvků koncentrací oxidu dusičitého NO₂, prašných částic frakce PM₁₀ a PM_{2,5}, benzenu a benzo(a)pyrenu u nejbližší zástavby.

Z provozu deemulgační stanice nejsou do ovzduší emitovány znečišťující látky. Nejedná se o technologii, která by obtěžovala zápachem. Zapáchající látky nebudou do zařízení přijímány.

V navrhovaném provozu budou zajištěny tyto podmínky:

- Technologická zařízení deemulgační stanice jsou umístěna v uzavřeném objektu.
- Doprava odpadních vod a kapalných odpadů bude prováděna v autocisternách nebo uzavřených kontejnerech, stejně tak expedice odloučených olejů a kalů.
- Do zařízení budou přijímány pouze odpady a odpadní vody, které nebudou problematické z hlediska emisí pachových látek, v opačném případě budou odmítnuty.

Vlivem provozu záměru tak nebude dle předložené dokumentace docházet k uvolňování emisí pachových látek.

Ze závěrů rozptylové studie vyplývá, že z hlediska vlivů na ovzduší nebude posuzovaný záměr do území vnášet významnější emise, které by mohly prokazatelně ovlivnit imisní situaci v zájmovém území. Z hlediska vlivů na ovzduší tak lze předložený záměr považovat za akceptovatelný.

VLIVY NA VODY

Pitná voda

Voda bude spotřebovávána pro sociální potřeby zaměstnanců. Předpokládají se 2 zaměstnanci na 1 směnu, protože provoz bude 12 hod/den, případně nepřetržitý, celkem 6 zaměstnanců za den. Ve výrobním procesu se bude pitná voda používat na přípravu polymerního flokulantu v množství cca 4 l na 1 m³ vstupní odpadní vody, maximálně 0,13 m³/24 hodin, tj. 104 m³ za rok.

Zdrojem pitné vody je veřejný vodovod. Pro provoz záměru bude využit stávající přívod pitné vody do objektu ČOV. Zaměstnanci budou využívat stávající sociální zařízení.

Technologická voda

Technologická voda se spotřebovává v technologii deemulgace na přeplavení organické fáze a na proplachy potrubí bentonitu a vápenného mléka, případně potrubí kalu. Spotřeba je nárazová cca 0,8 – 1,0 l/s. Pro provoz záměru bude využíván stávající přívod pitné vody.

Předpokládá se rovněž využití užitkové vody, která je čerpána ze slepého ramene řeky Moravy. Užitková voda bude použita k oddělení olejové fáze, a to dopuštěním vody do reaktorů. Stávající povolená kapacita čerpání bude dostačující.

Technologické odpadní vody

Vyčištěná voda z DS se bude mísit s vodou z CHČOV v jímce vyčištěné vody a poté bude odváděna na ČOV Uherské Hradiště. Kvalita vyčištěné vody bude splňovat nejvyšší přípustné koncentrace znečištění odpadních vod vypouštěných do kanalizace Staré Město a Uherské Hradiště stanovené v kanalizačním řádu. Splaškové vody

Splaškové vody jsou vypouštěny do jednotné areálové kanalizace ve vlastnictví společnosti Colorlak a.s. na základě smluvního vztahu a dále vedeny na městskou ČOV v Uherském Hradišti ve vlastnictví společnosti Slovácké vodárny a kanalizace a.s.

Nárůst množství odpadních splaškových vod při provozu záměru bude následující:

- průměrná denní produkce 0,69 m³/den
- roční produkce 180,0 m³/rok

Realizaci záměru nebudou za běžného provozu povrchové a podzemní vody v lokalitě ovlivněny.

VLIVY NA HLUKOVOU SITUACI

V rámci dokumentace oznámení záměru byla zpracována Hluková studie (zpracovatel RNDr. Zuzana Kadlecová, Stříbrná 549, 760 01 Zlín - Kudlov), ve které byl vyhodnocen vliv hluku na chráněný venkovní prostor staveb nejbližší obytné zástavby pro výhledový stav po zprovoznění záměru.

Nejbližší obytná zástavba je umístěná ve vzdálenosti cca 30 až 60 m severním směrem od hranice areálu. Areál je vzhledem k této zástavbě cca 4 m pod úroveň terénu (resp. tělesem železniční vlečky).

Výpočtové zpracování dosahu hlukových emisí z hodnocených dopravních zdrojů a celkového hlukového zatížení venkovního prostoru ve sledované lokalitě dopravním hlukem a hlukem stacionárních zdrojů je provedeno výpočtním programem HLUK+, verze profi11.

Charakteristika výpočtových bodů

Číslo bodu	Umístění	Druh stavby dle KN
1, 2	Nádražní 556, 68603 Staré Město	Bytový dům
3, 4	Nádražní 423, 68603 Staré Město	Bytový dům
5	Tovární č. p. 497 - penzion	Stavba pro administrativu
6	Brněnská č. p. 1097 - penzion	Objekt občanské vybavenosti
7	Brněnská č. p. 1197	Rodinný dům
8	Brněnská č. p. 1197	Rodinný dům
9	Tovární č. p. 1341	Rodinný dům
10	Tovární č. p. 1077	Rodinný dům

Zdrojem hluku pro venkovní prostředí bude nákladní a osobní vnitroareálová doprava a provoz stacionárních zdrojů hluku.

Provoz deemulgační stanice se předpokládá jednosměnný 12 hod/den, alternativně nepřetržitý. V noční době je v rámci výpočtů počítáno jen s provozem technologie uvnitř haly. K manipulaci je používán vysokozdvihový vozík značky Toyota o nosnosti 3,5 t. Železniční vlečka není používána.

Stávající doprava do a z areálu Purum s.r.o.

Do výpočtu byly zadány dopravní zdroje hluku související s provozem zařízení Purum s.r.o. (20 nákladních a 36 osobních aut) a rovněž doprava projíždějící areálem do firmy Algeco v počtu 15 osobních a 20 nákladních aut (tato auta projíždí areálem Purum s.r.o.).

Doprava související s navrhovaným záměrem

Nákladní doprava bude realizována pouze v denní době, v noční době bude v případě 24 hod. provozu min. doprava zaměstnanců osobními auty.

Denně přijede a odjede průměrně 12 těžkých nákladních aut (nosnost do 12 tun) a 2 středně těžká nákladní auta (nosnost do 8 tun). Jedná se o veškeré pohyby – příjezdy a odjezdy. Do areálu přijede a z něj odjede denně 10 osobních aut.

Z areálu směřuje doprava po ul. Nádražní na ul. Brněnskou - západně (40 %) a východně (60 %). Z ul. Brněnské na Tovární ulici pak jede cca 80 % dopravy.

Stávající stacionární zdroje hluku

Do výpočtu byly zadány stacionární zdroje hluku související s provozem zařízení ke sběru a výkupu odpadů. Akustický výkon na fasádě budovy č. 62 byl vypočten z hodnoty akustického tlaku dopadajícího na vnitřní stranu fasády (100,7 dB). Další tři zdroje hluku byly zadány pro manipulaci s odpady (akustický výkon $L_w = 75$ dB). Deemulgační stanice bude umístěna v prostoru stávající průmyslové ČOV (budova č. 61).

Nově navržené stacionární zdroje hluku

Deemulgační stanice bude umístěna v prostoru stávající průmyslové ČOV (budova č. 61).

Provoz deemulgační stanice se předpokládá jednosměnný 12 hod/den, alternativně nepřetržitý. V noční době je v rámci výpočtů počítáno jen s provozem technologie uvnitř haly.

Vnitřní zdroje hluku budou představovat především čerpadla. Akustický výkon těchto zařízení bude od 55 do max. 78 dB.

Venkovními zdroji hluku je:

- Vypouštění obsahů autocisteren $L_w = 78$ dB jižní strana (2 – 4 stáčení/den, doba stáčení cca 30 min)
- Manipulace s kontejnerem s kalem $L_w = 90$ dB severní strana (2 x týdně - 20 minut jedna manipulace)

V noční době bude provoz stacionárních zdrojů hluku pouze uvnitř haly.

Z výsledků modelových výpočtů hlukové studie vyplývá, že realizace záměru nebude mít významný akustický vliv na hlukovou situaci v posuzovaném území a po rozšíření stávajícího provozu provozovny Purum s.r.o. ve stávajícím průmyslovém areálu nebude v denní a noční době docházet k překračování hygienického limitu ekvivalentní hladiny akustického tlaku $A_{L_{Aeq,8h}} = 50$ dB v denní době a $L_{Aeq,1h} = 40$ dB v noční době stanoveného pro předmětný zdroj hluku a chráněný venkovní prostor staveb v § 12 odst. 1, 3 a v příloze č. 3, část A) nařízení vlády ČR č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.

Pro pořádek se poznamenává, že nejvyšší vypočtená ekvivalentní hladina akustického tlaku A z provozu stacionárních zdrojů v areálu včetně vnitroareálové dopravy činí v denní době $L_{Aeq,8h} = 44,0$ dB a v noční době $L_{Aeq,1h} = 25,0$ dB u bodu č. 1 a 2. (bytový dům Nádražní 556)

VLIVY NA OBYVATELSTVO A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

V předložené dokumentaci záměru není předpokládáno, že by záměr měl zásadní negativní význam na obyvatelstvo.

Pro posuzovaný záměr bylo vypracováno Autorizované posouzení vlivů na veřejné zdraví (zpracovatel RNDr. Alexander Skácel, CSc., autorizovaná osoba pro hodnocení zdravotních rizik dle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění ve smyslu vyhlášky č. 353/2004 Sb., autorizační oprávnění č.j. 04/2014,

datum zpracování březen 2018), z jehož závěru je zřejmé, že v hodnocení vlivů záměru „DS ČOV SM“ na veřejné zdraví byly posuzovány fyzikální škodliviny (hluk) a chemické polutanty – imise škodlivin. Z posouzení zdravotních rizik vyplývají následující závěry:

Hlučnost způsobená provozem záměru „DS ČOV SM“

Modelovaný vliv záměru neindikuje očekávanou změnu celkové hlučnosti v souvislosti se zprovozněním řešeného záměru. Vzhledem k tomu se nemění ani kritéria pro ochranu veřejného zdraví a neočekává se ani objektivně podložená změna subjektivně vnímaných důsledků dosavadního provozu chemické ČOV.

Imise chemických škodlivin

Zdravotní riziko související s realizací záměru „DS ČOV SM“ není ve srovnání se současnou zátěží prostředí významné, dominantním vlivem bude i do budoucna současná zátěž atmosféry a v případě dodržení deklarovaných parametrů posuzované technologie deemulgace a intenzity související dopravy po realizaci řešeného záměru nebudou intenzity působení a expoziční koncentrace sledovaných polutantů příčinou významné změny rizika ohrožení veřejného zdraví potenciálně dotčených obyvatel.

Z hlediska vlivu na veřejné zdraví se očekává za současného stupně zátěže životního prostředí v dotčené oblasti převaha pozitivních důsledků realizace záměru, především v důsledku celospolečenského dosahu záměru v oblasti vodohospodářské a v oblasti ochrany recipientů vyčištěných odpadních vod – vodotečí. Budoucí hlukovou situaci však je vhodné po realizaci záměru ověřit autorizovaným terénním měřením hluku.

Po zhodnocení souladu předložené dokumentace s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně toto

v y j á d ř e n í:

S realizací záměru „Deemulgační stanice v areálu ČOV Staré Město“ se souhlasí za předpokladu splnění následujících podmínek:

1. Během zkušebního provozu záměru „Deemulgační stanice v areálu ČOV Staré Město“ bude v denní a noční době provedeno měření hluku v chráněném venkovním prostoru staveb obytné zástavby v okolí záměru k prokázání, že v důsledku realizace záměru nebudou při provozu v areálu společnosti Purum s.r.o. ve Starém Městě překračovány hygienické limity hluku stanovené v § 12 odst. 1, 3 a v příloze č. 3 část A nařízení vlády ČR č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, pro chráněný venkovní prostor staveb a pro denní a noční dobu.
2. Výběr měřicích míst bude před provedením výše uvedeného měření hluku předem projednán s Krajskou hygienickou stanicí Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně.
3. Měření hluku bude provedeno v souladu s § 32a) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, držitelem osvědčení o akreditaci nebo držitelem autorizace podle § 83c) shora citovaného zákona, a výsledky měření předloženy Krajské hygienické stanici Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně k posouzení.
4. V případě, že výše uvedeným měřením hluku bude doloženo prokazatelné překročení hygienických limitů hluku stanovených v nařízení vlády ČR č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, pro chráněný venkovní prostor staveb pro denní a noční dobu, bude požadováno provedení dodatečných protihlukových opatření, která budou předem projednána s Krajskou hygienickou stanicí Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně.

Ing. Eva Javořiková
ředitelka odboru
hygieny obecné a komunální

Počet listů: 4

Rozdělovník:

1x adresát (doručení do datové schránky)

1x KHS ZK – odbor HOK, oddělení hluku EIA a IPPC, územní pracoviště Uherské Hradiště

1x KHS ZK – odbor HP, územní pracoviště Uherské Hradiště

1x KHS ZK – odbor HOK



ČESKÁ INSPEKCE
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Oblastní inspektorát Brno
Lieberzeitova 14, 614 00 Brno
tel.: +420 545 545 111, IČ: 41 69 32 05
e-mail: public_bn@cizp.cz, www.cizp.cz

MŽP OVSS VIII
Ing. Kamila Kudelová
Krapkova 3
779 00 Olomouc

Váš dopis značky / ze dne:
MŽP/2018/570/369//4.4.2018

Naše značka:
ČÍŽP/47/2018/3976

Vyřizuje / linka
Ing. Vápeník/200

Místo a datum:
Brno, 9.5.2018

Deemulgační stanice v areálu ČOV Staré Město

Dne 6.4.2018 jsme obdrželi k vyjádření oznámení o zveřejnění dokumentace záměru **Deemulgační stanice v areálu ČOV Staré Město** vypracované ve smyslu zákona č.100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Oznamovatelem je společnost Purum s.r.o., Národní 961/25, 110 00 Praha 1 – Staré Město.

Záměr je umístěn ve Zlínském kraji, k.ú. Staré Město u Uh. Hradiště v průmyslovém areálu mimo souvisle zastavené části obce.

Záměrem společnosti je doplnit technologické zařízení stávající čistírny tak, aby bylo možno v rámci činnosti zpracovávat odpadní vody a kapalné odpady s obsahem NEL, zvláště pak olejových emulzí a kapalné především zaolejované odpady. Cílem je v rámci stávajících prostor vybudování deemulgační stanice, jako zařízení na úpravu kapalných nebezpečných odpadů a znečištěných vod především ropnými látkami.

Po prověření předaného oznámení ČÍŽP OI Brno sděluje, že k realizaci výše uvedeného záměru nemá z hlediska ochrany životního prostředí připomínky.

ČÍŽP upozorňuje provozovatele, že v případě, že v zařízení bude prováděna činnost uvedená v příloze č.1 zákona č.76/2002 Sb., ve znění pozdějších předpisů, je třeba pro provoz takového zařízení získat integrované povolení.

RNDr. Jana Antonínová
zástupce ředitele

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
ředitel odboru ochrany ovzduší

***MZPMKH6RV**
C5P*

MZPMKH6RVC5P
ENV/2018/VS/7217
(odpověď pod stejným
ev.č.)

**Vnitřní
sdělení**

Vyřizuje: **Magdalena Krsová**
Datum: **16.5.2018**

Adresát: Ing. Bc. František Ondráš
ředitel odboru výkonu státní správy VIII

Odpověď: Rozeslání dokumentace EIA záměru „Deemulgační stanice v areálu ČOV Staré Město“

Vážený pane řediteli,

zasílám Vám vyjádření k dokumentaci záměru „Deemulgační stanice v areálu ČOV Staré Město“ z hlediska ochrany ovzduší.

Předmětem záměru je vybudování deemulgační stanice (DS), která bude sloužit k úpravě nebezpečných kapalných odpadů a znečištěných vod především ropnými látkami. Deemulgační stanice bude produkovat vyčištěnou vodu (vypouštěna do kanalizace s odvodem na městskou ČOV Uherské Hradiště), oleje a kaly (předávány k dalšímu zpracování). Kapacita DS bude 80 m³/24 hodin. Stanice bude umístěna v průmyslovém areálu, mimo souvisle zastavěné části obce Staré Město s trvalým osídlením. V současné době je zde provozována chemická ČOV. Další činností v areálu společnosti je zařízení ke sběru a výkupu odpadů - sklad nebezpečných odpadů s roční kapacitou 25 000 t. V rámci stávající haly budou provedeny drobné stavební úpravy, aby bylo možné v objektu umístit požadovanou technologii.

Technologické operace zahrnují příjem odpadních vod autocisternami, IBC kontejnery, vertexy, sudy, do akumulčních jímek, následně jsou čerpány do deemulgačních reaktorů, kde probíhá chemický proces (deemulgace organickým koagulantem či dvoufázovým kyselým rozrážecím způsobem). Vzniklý kal se odčerpá do míchané kalové nádrže a kaly jsou poté čerpány do kalolisu a kal shromážděn v kontejneru.

Technologie DS je zařazena pod kódem 2.6. přílohy č. 2 zákona č. 201/2012 Sb., která má ve vyhlášce č. 415/2012 Sb. uvedeny technické podmínky provozu k eliminaci emisí látek obtěžujících zápachem. V navrhovaném provozu budou zajištěny tyto podmínky: technologická zařízení DS jsou umístěna v uzavřeném objektu, doprava odpadních vod a kapalných odpadů bude prováděna v autocisternách nebo uzavřených kontejnerech, stejně tak expedice odloučených olejů a kalů, do zařízení budou přijímány pouze kapalně odpady a odpadní vody, které nebudou problematické z hlediska emisí pachových látek, v opačném případě budou odmítnuty. Součástí zařízení je provozní laboratoř, ve které budou probíhat kontrolní rozborů vstupů i výstupů z DS.

V předložené rozptylové studii byly vyhodnoceny pouze emise z dopravy, vzhledem k tomu, že provoz DS nepředpokládá žádné emise znečišťujících látek. V souvislosti s uvedením záměru do provozu dojde k navýšení dopravy o cca 14 NA a 10 OA za den ke stávajícím max. 20 NA a 36 OA za den (zahrnuje příjezdy i odjezdy).

V posuzované lokalitě dochází podle map pětiletých průměrů z let 2012-2016 k překračování imisního limitu pro koncentraci benzo[a]pyrenu (max. 1,35 ng.m-3, IL 1 ng.m-3).

S ohledem na výsledky v rozptylové studii, které předpokládají zanedbatelný vliv záměru na kvalitu ovzduší, a vzhledem k tomu, že budou realizována opatření zabraňující vzniku látek obtěžujících zápachem (viz výše) a zároveň je deklarováno, že záměr nebude do ovzduší uvolňovat žádné emise znečišťujících látek, považujeme záměr za akceptovatelný. Pouze upozornujeme, že rozptylová studie obsahuje nesprávnou mapu přírůstku roční koncentrace PM2,5 (zřejmě se jedná o jiný záměr), což ale nic nemění na přijatelnosti záměru.

Pokud však bude uvedený záměr vyvolávat stížnosti na zápach, bude nutné realizovat účinná opatření k jejich eliminaci (např. odsávání odpadních plynů do zařízení k omezování emisí).

V dokumentaci je dále uvedeno, že v rámci areálu budou všechny zpevněné plochy udržovány v takovém stavu, aby nebyly zdrojem druhotné prašnosti, požadujeme proto uvést, jaká konkrétní opatření k eliminaci prašnosti budou realizována.

S pozdravem

Bc. Kurt Dědič

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
ředitel odboru odpadů

MZPEKH5FJDYT
MZPEKH5FJDYT
ENV/2018/VS/7217
(odpověď pod stejným ev.č.)
Vyřizuje: Eva Kajanová
Datum: 20.4.2018

Vnitřní sdělení

Adresát: Ing. Bc. František Ondráš
ředitel odboru výkonu státní správy VIII

Odpoověď: Rozeslání dokumentace EIA záměru „Deemulgační stanice v areálu ČOV Staré Město“

Vážený pane řediteli,

k dokumentaci záměru "Deemulgační stanice v areálu ČOV Staré Město" uplatňuje odbor odpadů následující připomínku.

V textu dokumentace požadujeme nahradit několikrát se vyskytující pojem „likvidace“ slovem „odstranění“.

S pozdravem

Ing. Jaromír Manhart

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
ředitel odboru ochrany vod

MZPMUH6PHA3U

MZPMUH6PHA3U
ENV/2018/VS/7217

(odpověď pod stejným ev.č.)

Vyřizuje: **Martin Udatný**

Datum: **14.5.2018**

Vnitřní sdělení

Adresát: Ing. Bc. František Ondráš
ředitel odboru výkonu státní správy VIII

Odpověď: Rozeslání dokumentace EIA

Vážený pane řediteli,

sděluji Vám, že v dokumentaci záměru „Deemulgační stanice v areálu ČOV Staré Město“ požaduje Odbor ochrany vod doplnění, aby v Přehledu zpracovávaných odpadů - odpadních vod (např. v kapitole B.I.4. a B.I.6.) bylo jasně uvedeno, že nebudou likvidovány odpadní vody a odpady s obsahem zvláště nebezpečných látek, prioritních nebezpečných látek a halogenovaných organických látek podle Přílohy 1 k vodnímu zákonu. Pokud by tyto látky byly při případné realizaci záměru likvidovány, je třeba rozšířit rozsah ukazatelů v kanalizačním řádu o tyto látky. Pro vypouštění zvláště nebezpečných látek a prioritních nebezpečných látek do kanalizace je potřebné povolení podle § 16 vodního zákona.

S pozdravem

Mgr. Lukáš Záruba

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
ředitel odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

*MZPSPH6RYQ
0W*

MZPSPH6RYQ0W
ENV/2018/VS/7217
(odpověď pod stejným
ev.č.)

Vnitřní sdělení

Vyřizuje: Šárka Peřinová
Datum: 15.5.2018

Adresát: Ing. Bc. František Ondráš
ředitel odboru výkonu státní správy VIII

Odpověď: Rozeslání dokumentace EIA záměru „Deemulgační stanice v areálu ČOV Staré Město“

Vážený pane řediteli,

v návaznosti na Vaši žádost ze dne 5. dubna 2018 ve věci vyjádření k dokumentaci záměru „Deemulgační stanice v areálu ČOV Staré Město“ na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů Vám v příloze tohoto sdělení zasílám stanovisko odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence z hlediska zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a o omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), ve znění pozdějších předpisů.

S pozdravem

Mgr. Evžen Doležal

Vyjádření v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí (EIA) z hlediska zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a o omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), ve znění pozdějších předpisů.			
Název záměru:	Deemulgační stanice v areálu ČOV Staré Město		
Kód záměru IS EIA:	OV8249		
Oznamovatel:	Purum s.r.o., se sídlem Národní 961/25 110 000 Praha 1		
Kraj:	Olomoucký kraj		
Dokument:	Dokumentace	Vnitřní sdělení	ENV/2018/VS/7217
Provozovatel IPPC zařízení:	-		
Zařízení:	-		
Integrované povolení:	Není vydáno.		
PID IS IPPC:	-		
Vyjádření z hlediska zákona č. 76/2002 Sb., v platném znění (zákon o integrované prevenci):			
<p>Dne 5. dubna 2018 obdrželo oddělení integrované prevence a integrovaného registru znečišťování žádost o vyjádření k dokumentaci záměru „Deemulgační stanice v areálu ČOV Staré Město“ podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, z hlediska zákona o integrované prevenci.</p> <p>Předmětem dokumentace je vybudování deemulgační stanice v rámci stávajících prostor chemické čistírny odpadních vod (CHČOV) jako zařízení na úpravu kapalných nebezpečných odpadů a vod znečištěných především ropnými látkami. Deemulgační stanice bude doplňovat zařízení stávající čistírny tak, aby bylo možno zpracovávat odpadní vody a kapalné odpady s obsahem C₁₀-C₄₀, zvláště pak zaolejované odpady a olejové emulze.</p> <p>Stávající CHČOV má maximální denní kapacitu 210 m³, předmětem činnosti je čištění odpadních vod, výroba užitkové vody a výroba čírené vody pro společnost Colorlak a.s., která se nachází v blízkosti CHČOV. Množství vypouštěných technologických odpadních vod z deemulgační stanice bude dosahovat 40 m³/12 h, respektive 80 m³/24 h. V případě příznivějšího složení vstupních odpadních vod nebo kapalných odpadů může kapacita vypouštěných odpadních vod dosáhnout až 100 m³/24 h. Pracovní fond nového zařízení bude max. 260 pracovních dnů za rok.</p> <p>V deemulgační stanici budou technologické odpadní vody vznikat v maximálním ročním objemu 26 000 m³, které budou míseny s vodou z CHČOV a následně vypouštěny do kanalizace s vyústěním do ČOV Uherské Hradiště. Kvalita vody vypouštěné do kanalizace bude splňovat ukazatele kanalizačního řádu.</p> <p>Z hlediska integrované prevence uvádíme, že stávající zařízení CHČOV není provozováno v režimu zákona o integrované prevenci. Pro navrženou deemulgační stanici je relevantní kategorie přílohy č. 1 zákona o integrované prevenci, zařízení 5. Nakládání s odpady, bod 5.1. Odstraňování nebo využívání nebezpečných odpadů při kapacitě větší než 10 t za den a zahrnující nejméně jednu z těchto činností: b) fyzikálně-chemická úprava. V předložené dokumentaci záměru není uvedena projektovaná kapacita zařízení. V zařízení bude zavedena technologie fyzikálně-chemické úpravy. Na základě poskytnutých údajů (denní</p>			

nominální kapacitu deemulgační stanice 80 až 100 m³) existují předpoklady naplnění definice příslušné kategorie 5.1 b) přílohy č. 1 zákona o integrované prevenci (pokud by se jednalo o nebezpečné odpady).

Provozovateli zařízení potencionálně vzniká povinnost získat integrované povolení pro provoz předmětného zařízení. Sdělení o navazujícím procesu dle zákona o integrované prevenci je uvedeno v předložené dokumentaci v kap. B.I.9. *Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9a odst. 3 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat.* Součástí předložené dokumentace bylo vyhodnocení souladu záměru s nejlepšími dostupnými technikami (BAT) podle referenčního dokumentu o nejlepších dostupných technikách pro průmysl zpracování odpadů, srpen 2005 (BREF WT).

Za předpokladu dodržení požadavků v oblasti BAT nemáme v této fázi připomínek.

Zpracoval	Peřinová	Dne:	11. května 2018
-----------	----------	------	-----------------

Příloha 2

(Doplňující údaje pro zpracování posudku)



ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ • GEOLOGIE

INVEK s.r.o.

Vinohrady 998/46, 639 00 Brno

tel.: (+420) 546 211 349

e-mail: invek@invek.cz

IČ: 28346581, DIČ: CZ28346581

Purum s.r.o.

Daniel Kraft, jednatel společnosti

Národní 961/25

110 00 Praha 1 - Staré Město

0716-18

V Brně dne

4. 6. 2018

Věc: "Deemulgační stanice v areálu ČOV Staré Město", žádost o údaje nezbytné pro zpracování posudku

Dobrý den,

zpracovávám posudek dle § 9 zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, pro záměr

"Deemulgační stanice v areálu ČOV Staré Město".

Ve smyslu § 9 odst. (6) uvedeného zákona žádám o poskytnutí údajů nezbytných pro zpracování posudku. Jde o ověření následujících skutečností:

1. V dokumentaci není uvedena jednoznačná deklarace, zda v záměru budou/nebudou odstraňovány odpadní vody a odpady s obsahem zvláště nebezpečných látek, prioritních nebezpečných látek a halogenovaných organických látek podle Přílohy 1 k vodnímu zákonu, resp. zda budou/nebudou produkovány vyčištěné odpadní vody (které po smísení s odpadními vodami z chemické ČOV budou vypouštěny do kanalizace) obsahovat zvláště nebezpečné zátvrdné látky. Prosím o vyjádření k těmto skutečnostem.
2. V rozptylové studii (příloha 9 dokumentace) je doložena nesprávná situace přírůstku roční koncentrace PM_{2,5}. Prosím o doložení správné situace.

V případě doplňujících otázek k žádosti mě, prosím, kontaktujte: 603 223 591, mynar@invek.cz

Děkuji, s pozdravem

Ing. Petr Mynář



ZK

Stříbrná 549, 760 01 Zlín
ID datové schránky: timd7u
mobil: 606 448 182

RNDr. Zuzana Kadlecová

EIA, HLUKOVÉ A ROZPTYLOVÉ STUDIE, ODBORNÉ POSUDKY
kancelář: nám. T.G.Masaryka 2433, 760 01 Zlín
tel./fax: 577 012 292, e-mail: zuzana.kadlecova@gmail.com

Deemulgační stanice v areálu ČOV Staré Město

Doplnění údajů nezbytných pro zpracování posudku dle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění

Zlín, červen 2018

Zpracovatel posudku ing. Mynář požaduje (dopisem zn. 0716-18 ze dne 4.6.2018) doložení následujících údajů:

1. V dokumentaci není uvedena jednoznačná deklarace, zda v záměru budou/nebudou odstraňovány odpadní vody a odpady s obsahem zvláště nebezpečných látek, prioritních nebezpečných látek a halogenovaných organických látek podle Přílohy 1 k vodnímu zákonu, resp. zda budou/nebudou produkovány vyčištěné odpadní vody (které po smísení s odpadními vodami z chemické ČOV budou vypouštěny do kanalizace) obsahovat zvláště nebezpečné závadné látky. Prosím o vyjádření k těmto skutečnostem.
2. V rozptylové studii (příloha 9 dokumentace) je doložena nesprávná situace přírůstku roční koncentrace $PM_{2,5}$.

Ad 1)

V Deemulgační stanici v areálu ČOV Staré Město nebudou odstraňovány odpadní vody a odpady s obsahem zvláště nebezpečných látek, prioritních nebezpečných látek a halogenovaných organických látek podle Přílohy 1 k vodnímu zákonu, tj. produkovány vyčištěné odpadní vody (které po smísení s odpadními vodami z chemické ČOV budou vypouštěny do kanalizace) nebudou obsahovat zvláště nebezpečné závadné látky.

Ad 2)

V příloze je doložena správná situace přírůstku roční koncentrace $PM_{2,5}$.

RNDr. Zuzana KADLECOVÁ
HODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ
nám. TGM 2433, tel.: 577 012 292
760 01 Zlín IČO: 46284125

Vypracovala:
Ve Zlíně dne 5.6.2018

RNDr. Zuzana Kadlecová

Přílohy:
Situace přírůstku roční koncentrace $PM_{2,5}$
Plná moc



Roční koncentrace PM_{2.5} v μg.m⁻³

Plná moc

Název firmy: Purum s.r.o.
IČO: 62414402
Sídlo: Národní 961/25
110 00 Praha 1 – Staré Město
Zastoupená: Daniel Kraft, jednatel

zmocňuje tímto:

Název firmy: RNDr. Zuzana Kadlecová
IČO: 46284125
Sídlo: Stříbrná 549, 760 01 Zlín – Kudlov
Kancelář: nám. T. G. Masaryka 2433, 760 01 Zlín
Zastoupená: RNDr. Zuzanou Kadlecovou

k tomu, aby v plném rozsahu zastupovala firmu při jednáních týkajících se posuzování vlivů na životní prostředí dle zák. č. 100/2001 Sb. v platném znění na příslušných správních orgánech pro záměr: „Deemulgační stanice v areálu ČOV Staré Město“.

V Mníšku pod Brdy, dne 3.4.2018

Podpis oprávněného zástupce:



Daniel Kraft
Jednatel



Plnou moc přijímám: RNDr. Zuzana Kadlecová

Podpis:

RNDr. Zuzana KADLECOVÁ
HODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ
nám. TGM 2433, tel.: 577 012 292
760 01 Zlín IČO: 46284125



Příloha 3

(Doklady)

OSVĚDČENÍ

Titul, jméno, příjmení Ing. Petr MynářTrvalé bydliště Strnadova 7, 628 00 BrnoDatum narození, rodné číslo 16.12.1961, 611216/0714

Ministerstvo životního prostředí České republiky v dohodě s Ministerstvem zdravotnictví České republiky podle § 6 odst. 3 a § 9 odst. 2 zákona ČNR č. 244/1992 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí

v y d á v á

OSVĚDČENÍ ODBORNÉ ZPŮSOBILOSTI

ke zpracování dokumentací o hodnocení vlivu stavby, činnosti nebo technologie na životní prostředí (§ 5 odst. 3 a § 6 odst. 1 a příloha 3 zákona ČNR č. 244/1992 Sb.) a ke zpracování posudků hodnotících vlivy staveb, činností a technologií na životní prostředí (§ 9 zákona ČNR č. 244/1992 Sb.).



kulaté razítko

Předseda komise.....
*Mlešer*Tajemník komise.....
J. K.

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 10.5.2016

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí

dne 23.5.2016 podpis 

V Praze dne 3. května 2016

Č. j.: 23110/ENV/16

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí jako orgán státní správy v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí příslušný k rozhodování ve věci podle ustanovení § 21 písm. i) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vyhovuje podle ustanovení § 19 odst. 7 tohoto zákona žádosti pana Ing. Petra Mynáře, datum narození: 16. 12. 1961, bydliště Rekreační 240/7e, 635 00 Brno (dále jen „žadatel“) ze dne 31. 3. 2016 a

prodlužuje autorizaci ke zpracování dokumentace a posudku

udělenou osvědčením Ministerstva životního prostředí č. j.: 1278/167/OPVŽP/97 ze dne 22. 4. 1997 a prodlouženou rozhodnutím o prodloužení autorizace č. j.: 43733/ENV/11 ze dne 28. 6. 2011, na dobu 5 let podle ustanovení § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Autorizace se v souladu s § 19 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, prodlužuje na dobu dalších 5 let.

Odůvodnění

Ministerstvo životního prostředí obdrželo dne 4. 4. 2016 žádost ze dne 31. 3. 2016 o prodloužení autorizace pana Ing. Petra Mynáře, udělené osvědčením Ministerstva životního prostředí č. j.: 1278/167/OPVŽP/97 ze dne 22. 4. 1997 a prodloužené rozhodnutím o prodloužení autorizace č. j.: 43733/ENV/11 ze dne 28. 6. 2011, platné do 31. 12. 2016. Žadatel požádal o prodloužení autorizace a splnil podmínky pro prodloužení autorizace v souladu s § 19 odst. 3, odst. 4 a odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, v souladu s ustanoveními přílohy č. 3 vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Ukončené vysokoškolské vzdělání bylo v souladu s ustanovením § 19 odst. 4 písm. a) doloženo dokladem o nejvyšším dosaženém vzdělání. Vykonaná zkouška odborné způsobilosti byla v souladu s ustanovením § 19 odst. 4 písm. b) doložena osvědčením (č. j.: 1278/167/OPVŽP/97 ze dne 22. 4. 1997). Bezúhonnost byla v souladu s ustanovením § 19 odst. 5 doložena výpisem z rejstříku trestů (datum vydání 2. 5. 2016). Dále bylo doloženo čestné prohlášení žadatele o plné způsobilosti k právním úkonům.

Vzhledem k tomu, že předložená žádost obsahuje všechny zákonem požadované náležitosti a jsou splněny všechny zákonné podmínky pro prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku, rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

Řízení o vydání tohoto rozhodnutí podléhá ve smyslu zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, správnímu poplatku ve výši 50 Kč (položka 22 písm. d) sazebníku). Poplatek byl uhrazen formou kolkové známky.

Poučení o opravném prostředku

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí, podle § 152 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, prostřednictvím Ministerstva životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10.



Mgr. Evžen Doležal
ředitel odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

Toto rozhodnutí obdrží:

- a) žadatel – Ing. Petr Mynář – účastník správního řízení
- b) po nabytí právní moci
orgán příslušný k evidenci – odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence Ministerstva životního prostředí