

Olomouc dne 10. června 2019  
Č. j.: MZP/2019/570/692  
Sp. zn.: ZN/MZP/2018/570/331  
Vyřizuje: Ing. Kamila Kudelová  
Tel.: 267 123 804  
E-mail: [kamila.kudelova@mzp.cz](mailto:kamila.kudelova@mzp.cz)

## **ZÁVAZNÉ STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ (dále jen „závazné stanovisko“)**

podle § 9a odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon“)

### **Výroková část**

#### **Název záměru:**

**Ekologizace Teplárny Přerov**

#### **Kapacita (rozsah) záměru:**

Předmětem záměru Ekologizace Teplárny Přerov je modifikace stávajícího energetického zdroje pro kombinovanou výrobu tepla a elektrické energie.

Společnost Veolia Energie ČR, a.s., zajišťuje výrobu a dodávky tepelné a elektrické energie pro domácnosti, veřejné objekty a průmyslové závody ve městě Přerově. Za výše uvedeným účelem provozuje společnost v Přerově na ulici Tovačovská energetický zdroj pro kombinovanou výrobu tepla a elektrické energie – Teplárnu Přerov. V Teplárně Přerov jsou v současnosti v Hlavní kotelně provozovány dva uhelné kotle spalující černé uhlí prachové a proplástek. Jedná se o parní granulační kotle K1 a K2, každý o výkonu 118 t/h (tepelný výkon 84,5 MW<sub>t</sub>, tepelný příkon 98,3 MW<sub>t</sub>). Kotle jsou provozovány v blokovém uspořádání s kondenzační turbínou TG1 o jmenovitém činném výkonu 41 MW<sub>e</sub>.

V rámci realizace záměru by mělo dojít k instalaci nového základního energetického zdroje pro teplárnu, který bude tvořen multipalivovými kotli K5 a K6 (případně jedním multipalivovým kotlem), spalujícími biomasu a tuhé alternativní palivo (TAP). Celkový jmenovitý tepelný výkon tohoto zdroje bude činit 40 MW<sub>t</sub>, jmenovitý tepelný příkon pak bude na úrovni 45,98 MW<sub>t</sub>.

Dále bude instalován druhý samostatný energetický zdroj na zemní plyn - budou realizovány dva nové kotle na zemní plyn s nízkoemisními hořáky. Tepelný výkon tohoto zdroje bude maximálně stejný jako výkon původního uhelného kotle K4, tj. 72,2 MW<sub>t</sub>. Zdroj bude tvořen dvěma kotli (K7 a K8), každý o výkonu 36,1 MW<sub>t</sub>. Stávající granulační kotle K1 a K2 v Hlavní kotelně budou po realizaci nových energetických zdrojů odstaveny mimo provoz a následně demontovány, stejně jako kotle K3 a K4.

**Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu:**

kategorie I, bod č. 54 - Zařízení k odstraňování nebo využívání ostatních odpadů spalováním nebo fyzikálně-chemickou úpravou s kapacitou od stanoveného limitu (100 t/den)

- změna záměru dle § 4 písm. a) zákona

Současně lze záměr zařadit jako záměr uvedený v kategorii II (záměry vyžadující zjišťovací řízení), bod 86 - Zařízení ke skladování chemických látek a směsí klasifikovaných jako nebezpečné v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1272/2008, o klasifikaci, označování a balení látek a směsí s kapacitou od stanoveného limitu (200 t) a bod 4 - Zařízení ke spalování paliv s tepelným výkonem od stanoveného limitu (50 MW).

**Umístění záměru:**

kraj: Olomoucký

obec: Přerov

k. ú.: Přerov

**Obchodní firma oznamovatele:** Veolia Energie ČR, a.s.

**IČ oznamovatele:** 451 93 410

**Sídlo oznamovatele:** 28. října 3337/7, 702 00 Moravská Ostrava

Ministerstvo životního prostředí, jako příslušný úřad podle § 21 písm. c) zákona, za použití § 9a odst. 1 zákona a přílohy č. 6 k zákonu

**vydává**

**S O U H L A S N É   Z Á V A Z N É   S T A N O V I S K O**

k záměru

**Ekologizace Teplárny Přerov**

**a stanoví následující podmínky pro navazující řízení:**

**Podmínky pro fázi přípravy záměru:**

1. Zpracovat zásady organizace výstavby (ZOV) tak, aby byly maximálně eliminovány nepříznivé dopady na jednotlivé složky životního prostředí. V časovém plánu realizace stavby stanovit harmonogram stavebních prací, nasazení stavebních mechanismů a využívání přepravních tras.
2. Oznamovatel smluvně zajistí dodávky tuhého alternativního paliva (TAP) s obsahem chloru pod 1 %.

3. Oznamovatel musí požádat Krajský úřad Olomouckého kraje o udělení souhlasu k provozování zařízení k využívání, odstraňování, sběru nebo výkupu odpadů a s jeho provozním řádem, aby mohl využívat tuhé alternativní palivo (TAP) vyrobené z odpadů.
4. V dalších stupních řízení je nutno konkretizovat, jak bude záměr naplňovat plán odpadového hospodářství Olomouckého kraje, resp. uvést jaké odpady a v jakém množství v rámci Olomouckého kraje budou využívány pro výrobu certifikovaného TAP. Přednostně je nutno využívat tuhé alternativní palivo (TAP) vyráběné z již nerecyklovatelných průmyslových a komunálních odpadů produkovaných v rámci Olomouckého kraje.
5. Zajistit aktualizaci platného integrovaného povolení pro zařízení Teplárna Přerov.
6. Vyjasnit problematiku svedení spalin do jednoho, byť fakticky neplánovaného, komína se samostatnými průduchy (problematika tzv. virtuálního komína).
7. V dokumentaci pro navazující správní řízení uvést bilance výkopových zemin, seznam a množství odpadů, které budou vznikat z bouracích prací, modernizací objektů a provozem teplárny, a způsob nakládání s nimi.
8. Při výběru dodavatele stavby preferovat použití moderních stavebních mechanismů s co nejnižší hlučností, v dobrém technickém stavu.

**Podmínky pro fázi realizace (výstavby) záměru:**

9. Zajistit snížení emisí oxidů dusíku ( $\text{NO}_x$ ) u hlavního zdroje pro spalování biomasy a tuhého alternativního paliva (TAP) pomocí technologie selektivní nekatalytické redukce (SNCR) tak, aby byly dodrženy emisní limity.
10. Zajistit snížení emisí oxidu siřičitého ( $\text{SO}_2$ ) u hlavního zdroje pro spalování biomasy a tuhého alternativního paliva (TAP) pomocí technologie odsiřování [např. dávkováním vápenného hydrátu - hydroxid vápenatý  $\text{Ca}(\text{OH})_2$  - do spalin před tkaninový filtr] tak, aby byly dodrženy emisní limity.
11. Zajistit snížení emisí Hg, Cd, Tl, těžkých kovů (Sb, V, As, Ni, Cr, Co, Pb, Cu, Mn), TOC, chlorovodíku (HCl), fluorovodíku (HF) u hlavního zdroje pro spalování biomasy a tuhého alternativního paliva (TAP) za pomoci aktivního uhlí, které bude do spalin dávkováno před tkaninovým filtrem tak, aby byly dodrženy emisní limity.
12. Zajistit snížení tuhých znečišťujících látek (TZL) u hlavního zdroje pro spalování biomasy a tuhého alternativního paliva (TAP) za pomoci tkaninového filtru tak, aby byly dodrženy emisní limity (ve výši  $10 \text{ mg/m}^3$ ).
13. Stavební a zemní práce spojené s produkcí významného hluku provádět pouze v pracovních dnech v čase od 7:00 do 18:00 hod.
14. Zajistit očistu vozidel vyjíždějících ze staveniště na veřejné komunikace (v případě potřeby např. pojezdem po oklepovém pásu) a veřejných komunikací v místě výjezdu ze staveniště, neprovádět mytí vozidel na nezabezpečených plochách, zajistit udržování vozového parku v dobrém technickém stavu.
15. Minimalizovat prašnost při výstavbě a demolicích vhodnými technicko-provozními opatřeními (zkrápění, zaplachtování apod.).

16. Za sucha zkrápět plochy s prašnými materiály (sklárky, deponie apod.) a náklady prašných materiálů na automobilech, případně je zakrývat plachtami (zejména za sucha a silného větru) nebo využívat zpevňující postřiky (striktně dodržovat postupy, které vycházejí z opatření BD3 Omezování prašnosti ze stavební činnosti, jež jsou uvedena v Programu zlepšování kvality ovzduší zóny Střední Morava – CZ07).
17. Koordinovat, resp. optimalizovat přesuny stavební techniky, vytiženost nákladních automobilů a dopravní trasy.
18. Při nakládání s látkami závadnými vodám během výstavby záměru respektovat schválený havarijný plán; nebezpečné látky skladovat v prostorách vyhrazených k tomuto účelu, zabezpečených proti úniku znečištění do půdy nebo vod. V případě havárie zajistit sanaci postižené lokality odbornou firmou.
19. Veškerá zařízení stavenišť v rámci stavby i jiná navazující zařízení uvést po ukončení stavebních prací do původního stavu.

**Podmínky pro fázi provozu záměru:**

20. Zajistit pro spalování biomasy a tuhého alternativního paliva (TAP) u kotlů K5 a K6 (základní zdroj) dodržování následujících hodnot průměrných denních specifických emisních limitů (SEL):

**Tab. 1** Přehled specifických emisních limitů pro kotle K5 a K6 (spalování biomasy a TAP)

| Znečišťující látka                        | Specifický emisní limit (SEL)<br>- přepočteno na 6 % O <sub>2</sub> |                       |
|---|---|-----------------------|
|   | Hodnota   | Jednotka              |
| NO <sub>x</sub>                           | 300   | mg/m <sup>3</sup>     |
| CO  | 75 <sup>1)</sup> – 750 <sup>2)</sup>                                | mg/m <sup>3</sup>     |
| SO <sub>2</sub>                           | 75 <sup>1)</sup> – 200 <sup>2)</sup>                                | mg/m <sup>3</sup>     |
| TZL                                       | 10  | mg/m <sup>3</sup>     |
| TOC                                       | 15  | mg/m <sup>3</sup>     |
| HCl                                       | 15  | mg/m <sup>3</sup>     |
| HF  | 1,5   | mg/m <sup>3</sup>     |
| Cd+Tl a jejich sloučeniny                 | 0,075   | mg/m <sup>3</sup>     |
| Hg a její sloučeniny                      | 0,075   | mg/m <sup>3</sup>     |
| Sb+As+Pb+Cr+Co+Cu+Mn+Ni+V a jejich slouč. | 0,75  | mg/m <sup>3</sup>     |
| PCDD/F                                    | 0,15  | ng TEQ/m <sup>3</sup> |

Pozn.: 1) Emisní limit při spalování 100% tuhého alternativního paliva (TAP)

2) Emisní limit při spalování 100% biomasy

Emisní limity CO a SO<sub>2</sub> pro různé podíly spalované biomasy a TAP (např. 80 % TAP a 20 % biomasy apod.) bude nutno stanovit jako směsný limit dle metodiky uvedené v bodu 2.2 části I přílohy č. 4 vyhlášky č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 415/2012 Sb.“).

Vzhledem k tomu, že multipalivové kotle K5 a K6 pro spalování biomasy a TAP budou vybaveny technologií selektivní nekatalytické redukce (snížení emisí NO<sub>x</sub>), desulfurizací (snížení emisí SO<sub>2</sub>), dávkováním aktivního uhlí před tkaninový filtr (snížení emisí Hg, Cd, Tl, těžkých kovů, TOC, HCl a HF) a tkaninovým filtrem (velmi účinný záchyt TZL), bude možno v rámci aktualizace platného integrovaného povolení pro zařízení Teplárna Přerov dále upřesnit specifické emisní limity uvedené v tabulce ve smyslu v té době platných BAT-AEL.

21. Zajistit pro spalování plynu u kotlů K7 a K8 (špičkový zdroj) dodržování následujících hodnot specifických emisních limitů (SEL):

**Tab. 2** Přehled specifických emisních limitů pro plynové kotle K7 a K8

| Znečišťující látka   | Specifický emisní limit (SEL)<br>(3 % O <sub>2</sub> ) |                   |
|--|--|-------------------|
|  | Hodnota  | Jednotka          |
| NO <sub>x</sub> – roční průměr (BAT-AEL)                                       | 10 - 60  | mg/m <sup>3</sup> |
| NO <sub>x</sub> – denní průměr nebo průměr za interval odběru vzorků (BAT-AEL) | 30 - 85  | mg/m <sup>3</sup> |
| CO – orientační roční průměr (BAT-AEL)   | 5 - 15   | mg/m <sup>3</sup> |
| SO <sub>2</sub> - měsíční průměr (vyhláška č. 415/2012 Sb.)                    | 35   | mg/m <sup>3</sup> |
| TZL - měsíční průměr (vyhláška č. 415/2012 Sb.)                                | 5  | mg/m <sup>3</sup> |

Pozn.: V rámci aktualizace platného integrovaného povolení pro zařízení Teplárna Přerov bude možno dále upřesnit specifické emisní limity uvedené v tabulce ve smyslu v té době platných BAT-AEL.

22. Oznamovatel musí učinit opatření proti spalování tuhého alternativního paliva (TAP) s obsahem chloru vyšším než 1 %.
23. Nakládání s popelovinami a struskou je nutno realizovat podle výsledného chemického složení popelovin nebo strusky.
24. Po uvedení záměru do trvalého provozu ukončit provoz uhelných kotlů K1 a K2. Součástí dokumentace pro stavební povolení musí být harmonogram odstávky kotlů K1 a K2.
25. Vzhledem k existující infrastruktuře (vlečka, vykládací zařízení, pásová doprava) usilovat o realizaci dovozu biomasy a tuhých alternativních paliv (TAP) do teplárny po železnici.

**Podmínky pro fázi ukončení provozu záměru:**

26. Důsledně vyčistit všechny používané prostory, odstranit stavbu nebo zajistit její případné další využití.

**Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí (parametry, délka sledování) přiměřené povaze, umístění a rozsahu záměru a významnosti jeho vlivů na životní prostředí**Pro fázi provozu záměru

1. V průběhu zkušebního provozu a provozu zajistit kontinuální měření emisí znečišťujících látek u hlavního zdroje pro spalování biomasy a tuhého alternativního paliva (kotle K5 a K6). Kontinuálně budou měřeny: tuhé znečišťující látky (TZL), oxid siřičitý (SO<sub>2</sub>), oxidy dusíku (NO<sub>x</sub>), oxid uhelnatý (CO), celkový organický uhlík (TOC), chlorovodík (HCl) a fluorovodík (HF). V průběhu zkušebního provozu a následném provozu zabezpečit také v zákonných časových intervalech jednorázová autorizovaná měření emisí Cd+Tl, Hg, Sb+As+Pb+Cr+Co+Cu+Mn+Ni+V a jejich sloučenin a PCDD/F.
2. Ověřit po realizaci celého stavebního záměru kontrolním měřením hluku v denní a noční době skutečnou hladinu akustického tlaku ve výpočtových bodech č. 2 a č. 4 (Tovačovská č. 638/2, Přerov I – Město).

**Odůvodnění****Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovených podmínek:**

Dne 30. 1. 2019 byla Ministerstvu životního prostředí (dále jen „MŽP“ nebo „příslušný úřad“) předložena dokumentace vlivů záměru „Ekologizace Teplárny Přerov“ (dále jen „dokumentace“), zpracovaná Mgr. Alanem Kašparem (E-expert, spol. s r. o., Mrštíkova 883/3, 709 00 Ostrava), držitelem autorizace dle § 19 zákona (osvědčení o odborné způsobilosti č. j. 10645/1333/OPVŽP/98, rozhodnutí o prodloužení autorizace č. j. 1805/ENV/16), v rozsahu přílohy č. 4 k zákonu.

Dokumentace byla dne 4. 2. 2019 rozeslána příslušným úřadem ke zveřejnění a vyjádření v souladu s ust. § 8 odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Lhůta pro vyjádření k dokumentaci uplynula dne 13. 3. 2019.

Rozhodující pozornost byla v dokumentaci, vzhledem k charakteru záměru (energetický zdroj), věnována především vlivům na ovzduší a na hlukovou situaci. V rámci zpracování dokumentace byla zpracována rozptylová a hluková studie, posouzení vlivu na veřejné zdraví a posouzení stavby z hlediska klimatických změn. Hodnocení vlivů na veřejné zdraví bylo pojato jako hodnocení vlivů hluku a emisí znečišťujících látek na lidské zdraví.

V dokumentaci bylo provedeno vyhodnocení vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví. Jako odborný podklad pro vypracování dokumentace záměru byla zpracována řada dílčích odborných studií zaměřených na detailní analýzu a hodnocení jednotlivých aspektů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí.

K dokumentaci bylo příslušnému úřadu v zákonné lhůtě doručeno celkem 8 vyjádření (z toho 2 vyjádření dotčených územních samosprávných celků a 6 vyjádření dotčených orgánů). Veškerá obdržaná vyjádření k dokumentaci jsou vypořádána v části V. posudku o vlivech záměru na životní

prostředí (dále jen „posudek“). Všechny relevantní požadavky vyplývající z vyjádření k dokumentaci byly zpracovatelem posudku odpovídajícím způsobem převzaty do návrhu závazného stanoviska a jsou do tohoto závazného stanoviska zapracovány.

Dopisem ze dne 19. 3. 2019 MŽP pověřilo zpracováním posudku prof. Ing. Vladimíra Lapčíka, CSc., držitele autorizace dle § 19 zákona (osvědčení o odborné způsobilosti č. j. 17 162/4676/OEP/92, rozhodnutí o prodloužení autorizace č. j. 52743/ENV/15) a dne 21. 3. 2019 byly zpracovateli posudku doručeny všechny podklady potřebné ke zpracování posudku. Dne 20. 5. 2019 byl MŽP předložen posudek.

Vzhledem k tomu, že příslušný úřad neobdržel žádné odůvodněné nesouhlasné vyjádření veřejnosti k dokumentaci, veřejné projednání se nekonalo (§ 17 odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí).

Zpracovatel posudku se ztotožňuje se závěry dokumentace a s ohledem na údaje obsažené v dokumentaci, obdržená vyjádření a ověření vstupních parametrů a údajů uvedených v dokumentaci doporučuje záměr při respektování podmínek uvedených v návrhu souhlasného závazného stanoviska realizovat. Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí jsou podrobněji popsány v následující části „Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti“ tohoto závazného stanoviska. Zpracovatel posudku doporučuje Ministerstvu životního prostředí vydat souhlasné závazné stanovisko ve smyslu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a to za podmínek specifikovaných v návrhu závazného stanoviska, který je součástí posudku.

Na základě výše uvedeného, výsledků hodnocení a autorizovaných studií předložených v rámci dokumentace, zohlednění vyjádření k dokumentaci a údajů uvedených v posudku se příslušný úřad ztotožnil se závěry posudku a dospěl k závěru, že negativní vlivy posuzovaného záměru nepřesahují míru stanovenou zákony a dalšími předpisy a že předmětný záměr lze při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a tedy vydat souhlasné závazné stanovisko, podmíněné splněním stanovených podmínek. Do podmínek tohoto závazného stanoviska jsou zahrnuty podmínky navržené zpracovatelem posudku v návrhu závazného stanoviska, vycházející ze skutečností zjištěných v průběhu posuzování vlivů záměru na životní prostředí.

Částka za zpracovaný posudek ve smyslu § 18 odst. 3 zákona byla oznamovatelem uhrazena dne 6. 6. 2019.

### **Odůvodnění stanovených podmínek:**

#### *I. Podmínky pro fázi přípravy záměru*

1. Zpracování zásad organizace výstavby (ZOV) a stanovení harmonogramu stavebních prací záměru umožní maximální ochranu životního prostředí při realizaci stavby. Bude možno koordinovat a optimalizovat přesuny stavební techniky, vytíženost nákladních automobilů a dopravní trasy. Tyto musí být navzájem koordinovány/optimalizovány. Podmínka je navržena za účelem ochrany životního prostředí a zdraví obyvatel v dané oblasti pomocí organizačních opatření.
2. V multipalivových kotlích pro spalování biomasy a TAP nebude možno spalovat tuhé alternativní palivo s obsahem chloru vyšším než 1 %, protože toto palivo na bázi odpadu lze spalovat pouze v zařízeních, která dosahují min. teploty 1 100 °C, což v posuzovaném případě nebude splněno. Dle sdělení oznamovatele bude smluvně zajištěno tuhé alternativní palivo

s obsahem chlóru do 1 %, přičemž běžný obsah chloru se předpokládá 0,5 až 0,8 %. Podmínka je navržena za účelem ochrany ovzduší.

3. Oznamovatel bude moci využívat tuhé alternativní palivo (TAP) vyrobené z odpadů pouze na základě rozhodnutí krajského úřadu, který udělí souhlas k provozování zařízení k využívání, odstraňování, sběru nebo výkupu odpadů a s jeho provozním řádem (viz požadavek ve vyjádření Krajského úřadu Olomouckého kraje). Pozn.: Navíc je nutno konstatovat, že spalování odpadu (i odpadu označeného jako tzv. tuhá alternativní paliva) se řídí podmínkami pro tepelné využití odpadu v souladu s požadavky ustanovení bodu 2.2. části I přílohy č. 4 vyhlášky č. 415/2012 Sb. – viz též sdělení „Minimální požadavky na emisní limity dle úrovně emisí spojených s nejlepšími technikami pro velká spalovací zařízení“, které vydala Sekce technické ochrany životního prostředí MŽP (odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence) dne 5. 2. 2019 pod č. j. MZP/2019/710/462. Podmínka je navržena za účelem dodržení požadavků z hlediska nakládání s odpady.
4. Je nesporné, že bude nutno přednostně využívat tuhé alternativní palivo (TAP) vyráběné z již nerecyklovatelných průmyslových a komunálních odpadů produkovaných v rámci Olomouckého kraje. TAP z komunálních odpadů produkovaných v jiných regionech ČR bude možno využít pouze v případě, že TAP z komunálních odpadů produkovaných v Olomouckém kraji nevyhoví technickým požadavkům zařízení nebo nesplní požadavky platných právních předpisů. Podmínka je navržena za účelem dodržení požadavků z hlediska nakládání s odpady ve smyslu Plánu odpadového hospodářství Olomouckého kraje.
5. V rámci žádosti o vydání změny integrovaného povolení specifikovat způsob nakládání s odpady vznikajícími z provozu záměru, aktualizovat platné integrované povolení v části 2. Voda, v části týkající se havarijního plánu a v části týkající se stanovení nových emisních limitů v oblasti ovzduší. Podmínka je navržena za účelem aktualizace platného integrovaného povolení.
6. V rámci řízení o změně integrovaného povolení bude nutno vyjasnit možnosti svedení spalin do jednoho, byť fakticky neplánovaného, komína se samostatnými průduchy (problematika tzv. virtuálního komína). Podmínka je navržena za účelem ochrany ovzduší.
7. Podmínka je navržena za účelem dodržení požadavků z hlediska nakládání s odpady a výkopovými zeminami.
8. Je předpoklad, že při použití moderních stavebních mechanismů s co nejnižší hlučností a v dobrém technickém stavu, bude dopad na obyvatele v období realizace záměru významně nižší, než kdyby byla použita zastaralá technika. Podmínka je navržena za účelem ochrany zdraví obyvatel.

## II. Podmínky pro fázi realizace (výstavby) záměru:

9. Opatření je navrhováno za účelem dodržení emisních limitů NO<sub>x</sub> u multipalivových zdrojů pro spoluspalování biomasy a tuhého alternativního paliva (TAP) – viz tab. 1. Podmínka je navržena za účelem ochrany ovzduší.
10. Opatření je navrhováno za účelem dodržení emisních limitů pro SO<sub>2</sub> u multipalivových zdrojů pro spoluspalování biomasy a tuhého alternativního paliva (TAP) – viz tab. 1. Podmínka je navržena za účelem ochrany ovzduší.
11. Opatření je navrhováno za účelem dodržení emisních limitů pro Hg, Cd, Tl, těžkých kovů (Sb, V, As, Ni, Cr, Co, Pb, Cu, Mn), TOC, chlorovodíku (HCl) a fluorovodíku (HF) u multipalivových zdrojů pro spoluspalování biomasy a tuhého alternativního paliva (TAP) – viz tab. 1. Podmínka je navržena za účelem ochrany ovzduší.



12. Opatření je navrhováno za účelem dodržení emisních limitů tuhých znečišťujících látek (TZL) u multipalivových zdrojů pro spoluspalování biomasy a tuhého alternativního paliva (TAP) – viz tab. 1. Podmínka je navržena za účelem ochrany ovzduší.
13. Podmínka je navržena za účelem ochrany životního prostředí a zdraví obyvatel v dané oblasti pomocí organizačních opatření. Podmínka je navržena za účelem ochrany před hlukem.
14. – 16. Podmínky jsou zaměřeny na omezení prašnosti v době výstavby záměru. Stavební práce jsou v drtivé většině případů spjaty s tvorbou tuhých znečišťujících látek. Prašný aerosol může mít rozmanité rizikové vlastnosti, v reálných podmínkách působí jako součást komplexní směsi znečišťujících látek v ovzduší s různými účinky. Na tuhé částice se mohou adsorbovat některé reaktivní komponenty (např. polycyklické aromatické uhlovodíky, těžké kovy, aj.). Důležitým parametrem tuhých částic je (z hlediska průniku a depozice v dýchacím systému) jejich velikost. Tzv.  $PM_{10}$  je torakální frakce s aerodynamickým průměrem částic do 10  $\mu m$ , která proniká do spodních dýchacích cest.  $PM_{2,5}$  zahrnuje jemnější respirabilní podíl s aerodynamickým průměrem do 2,5  $\mu m$  pronikající až do plicních sklípků. Jemná frakce částic do 2,5  $\mu m$  je do značné míry rozpustná, má často kyselý charakter a obsahuje sekundárně vzniklé aerosoly (kondenzáty plynů, částice ze spalování fosilních paliv a pohonných hmot, kondenzované organické či kovové páry). Dále mohou obsahovat těžké kovy či uhlíkaté látky a jejich soli (především sulfáty a nitráty). Jemné částice jsou transportovány do velkých vzdáleností (až několik stovek kilometrů) od zdroje těchto látek a snadno pronikají do vnitřního prostředí budov. Hrubší částice bývají zásaditého charakteru, méně rozpustné. Vzhledem k velikosti částic poměrně rychle sedimentují a jsou transportovány asi do vzdálenosti několika kilometrů. Vznikají např. během zemních prací při stavbách, při demolicích objektů, těžbě zemních hmot, v důsledku sekundární prašnosti při dopravě na nezpevněných a prašných cestách apod.
- Prašný aerosol může způsobovat podráždění sliznice a negativně ovlivňovat funkci i kvalitu řasinkového epitelu v horních cestách dýchacích, snižovat samočisticí schopnosti a obranyschopnost dýchacího systému a tím vyvolat vhodné podmínky pro vznik bakteriálních či virových respiračních infekcí. Krátkodobé zvýšení denních koncentrací suspendovaných částic frakce  $PM_{10}$  se podílí na nárůstu celkové nemocnosti i úmrtnosti (zejména na onemocnění srdce a cév). Bylo zaznamenáno zvýšení výskytu kašle a ztíženého dýchání, změny plicních funkcí. Z výše uvedených důvodů je nutno maximálně omezit tvorbu suspendovaných částic.
- Je nesporné, že k omezení prašnosti může přispět striktní dodržování postupů, které vycházejí z opatření BD3 Omezování prašnosti ze stavební činnosti, jež jsou uvedena v Programu zlepšování kvality ovzduší zóna Střední Morava - CZ07.
- Podmínky jsou navrženy za účelem ochrany ovzduší.
17. Opatření je navrženo za účelem snížení hluku, emisí a dopravní zátěže. Koordinací, resp. optimalizací přesunů stavební techniky, vytíženosti nákladních automobilů a dopravních tras při vlastní stavební činnosti je možno dosáhnout snížení četnosti pohybů vozidel a stavebních mechanismů a tím snížení emisí škodlivých látek a hluku. Podmínka je navržena za účelem ochrany před hlukem, prašností a dopravní zátěží.
18. Bude nutno dodržovat všechna uvedená opatření za účelem ochrany vod, půdy a horninového prostředí. Podmínka je navržena za účelem ochrany vod, půdy a horninového prostředí.
19. Je maximálně žádoucí odstranit co nejdříve po ukončení stavby všechna zařízení stavenišť i jiná navazující zařízení a uvést území do původního stavu a tím minimalizovat negativní vlivy

těchto zařízení na zdraví obyvatel a životní prostředí. Podmínka je navržena za účelem ochrany zdraví obyvatel a životního prostředí.

### III. Podmínky pro fázi provozu záměru:

20. Při stanovení specifických emisních limitů je nutno vyjít ze skutečnosti, že v hodnoceném případě jak spalování biomasy, tak tuhého alternativního paliva nedosahuje tepelného příkonu 50 MW<sub>t</sub>. Proto nenaplňuje podmínky rozhodnutí Komise (EU) 2017/1442 ze dne 31. července 2017, kterým se stanoví závěry o nejlepších dostupných technikách (BAT) podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU pro velká spalovací zařízení (závěry o BAT) v rámci revizí integrovaných povolení podle § 18 odst. 3 zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), ve znění pozdějších předpisů. Pro spalování biomasy, která je v daném případě pevným palivem, byly použity emisní limity dle bodu 2.1 části II přílohy č. 2 vyhlášky č. 415/2012 Sb. pro období od 20. 12. 2018 až 31. 12. 2024 a od 1. 1. 2025.

V případě spoluspalování tuhých alternativních paliv (TAP) společně s biomasou je nutno pro stanovení specifických emisních limitů využít metodiky uvedené v bodě 2.2 části I přílohy č. 4 k vyhlášce č. 415/2012 Sb.

Stejně závěry jsou uvedeny i ve „Stanovisku ke kategorizaci a zařazení zdrojů po ekologizaci Teplárny Přerov podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a závěrů o nejlepších dostupných technikách (BAT) pro velká spalovací zařízení“ ze dne 11. 6. 2018, vydanému Krajským úřadem Olomouckého kraje (OŽPaZ) pod č. j. KUOK 46257/2018.

Je nutno poznamenat, že spoluspalování odpadu (i odpadu označeného jako tzv. tuhá alternativní paliva) se řídí podmínkami pro tepelné zpracování odpadu – viz výše citovaná vyhláška č. 415/2012 Sb. a též sdělení „Minimální požadavky na emisní limity dle úrovně emisí spojených s nejlepšími technikami pro velká spalovací zařízení“, které vydala Sekce technické ochrany životního prostředí MŽP (odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence) dne 5. 2. 2019 pod č. j. MZP/2019/710/462.

V daném případě byla hodnota specifického emisního limitu (SEL) pro NO<sub>x</sub> (všechny dále uvedené hodnoty SEL jsou již po přepočtu na 6 % O<sub>2</sub>) určena je výši 300 mg/m<sup>3</sup> (tato hodnota je společná pro SEL jak pro biomasu, tak pro TAP), hodnota pro TZL byla stanovena ve výši 10 mg/m<sup>3</sup>, protože oznamovatel počítá s použitím tkaninových filtrů, které jsou schopny tuto emisní hodnotu zaručit (v současné době dosahují emise TZL v Teplárně Přerov z kotlů spalujících černé uhlí 2 - 3 mg/m<sup>3</sup>).

V tabulce 1 jsou dále uvedeny emisní limity CO a SO<sub>2</sub> při spalování 100 % tuhého alternativního paliva - TAP (pro CO i SO<sub>2</sub> ve výši 75 mg/m<sup>3</sup>) a při spalování 100 % biomasy (CO ve výši 750 mg/m<sup>3</sup>, SO<sub>2</sub> ve výši 200 mg/m<sup>3</sup>). Specifické emisní limity SO<sub>2</sub> a CO pro různé podíly spalované biomasy a TAP (např. 80 % TAP a 20 % biomasy apod.) bude nutno stanovit dle metodiky uvedené v bodě 2.2 části I přílohy č. 4 vyhlášky č. 415/2012 Sb. nebo na základě vážených hodnot specifických emisních limitů jednotlivých druhů paliv dle bodu 1.4 sdělení Sekce technické ochrany životního prostředí MŽP (OPVŽPaIP) ze dne 5. 2. 2019, č. j. MZP/2019/710/462 (viz též citace výše).

Specifické emisní limity pro TOC, HCl a HF jsou ve vyhlášce 415/2012 Sb. uvedeny pouze pro spalování odpadu (a tedy platí pro TAP). Vzhledem k tomu, že pro spalování biomasy nejsou SEL pro tyto látky stanoveny, byly v tabulce použity SEL pro spalování odpadu (po přepočtu na 6 % O<sub>2</sub>).

Pro znečišťující látky Cd+Tl, Hg, Sb+As+Pb+Cr+Co+Cu+Mn+Ni+V a jejich sloučeniny a PCDD/F se uplatní specifické emisní limity minimálně na úrovni hodnot obsažených v bodě 1.2. části 1 přílohy č. 4 vyhlášky č. 415/2012 Sb. – viz Metodický pokyn odboru ochrany ovzduší Ministerstva životního prostředí ke způsobu stanovení specifických emisních limitů pro stacionární zdroje tepelně zpracovávající odpad společně s palivem, jiné než spalovny odpadu a cementářské pece.

Vzhledem k tomu, že multipalivové kotle K5 a K6 pro spalování biomasy a TAP budou vybaveny technologií selektivní nekatalytické redukce (snížení emisí NO<sub>x</sub>), desulfurizací (snížení emisí SO<sub>2</sub>), dávkováním aktivního uhlí před tkaninový filtr (snížení emisí Hg, Cd, Tl, těžkých kovů, TOC, HCl a HF) a tkaninovým filtrem (velmi účinný záchyt TZL), bude možno v rámci aktualizace platného integrovaného povolení pro zařízení Teplárna Přerov dále upřesnit specifické emisní limity uvedené výše v tabulce 1 ve smyslu v té době platných BAT-AEL.

Podmínka je navržena za účelem ochrany ovzduší.

21. Oba nové kotle na zemní plyn K7 a K8 budou mít příkon do 50 MW<sub>t</sub>. V souladu s definicí spalovacího zařízení uvedenou v Závěrech o BAT se tepelné příkony obou nových plynových kotlů počítají. Celkový instalovaný tepelný příkon bude 76,8 MW<sub>t</sub> a na oba nové kotle se tedy vztahují stejné podmínky jako na samostatný kotel.

Pro nový plynový zdroj tak budou platit požadavky na aplikaci nejlepší dostupné techniky. Tyto jsou souhrnně uvedeny v rozhodnutí Komise (EU) 2017/1442 ze dne 31. července 2017, kterým se stanoví závěry o nejlepších dostupných technikách (BAT) podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU pro velká spalovací zařízení (závěry o BAT).

Specifické emisní limity (SEL) pro NO<sub>x</sub> (roční průměr a denní průměr nebo průměr za interval odběru vzorků) uvedené v tabulce 2 byly stanoveny jako aplikace BAT. Stejně tak SEL pro CO. Tyto hodnoty SEL jsou pro tento zdroj (s tepelným příkonem nad 50 MW<sub>t</sub>) závazné a musí být respektovány dodavatelem nových plynových kotlů.

Specifické emisní limity pro SO<sub>2</sub> a TZL byly stanoveny na základě tabulky 2 v části I přílohy č. 2 k vyhlášce č. 415/2012 Sb.

V rámci aktualizace platného integrovaného povolení pro zařízení Teplárna Přerov bude možno dále upřesnit specifické emisní limity uvedené výše v tabulce 2 ve smyslu v té době platných BAT-AEL. Podmínka je navržena za účelem ochrany ovzduší.

22. V multipalivových kotlích pro spalování biomasy a TAP nebude možno spalovat tuhé alternativní palivo s obsahem chloru vyšším než 1 %, protože toto palivo na bázi odpadu lze spalovat pouze v zařízeních, která dosahují min. teploty 1 100 °C, což v posuzovaném případě nebude splněno, protože provozní teplota u fluidního kotle, který má být instalován, dosáhne max. 950 °C. Tato podmínka (dosažení min. teploty 1 100 °C po dobu nejméně dvou sekund) plyne z vyhlášky č. 415/2012 Sb. (část II, odst. 2, písm. b). Podmínka je navržena za účelem ochrany ovzduší.
23. Nakládání s popelovinami a struskou bude ovlivněno volbou dodavatele kotle a skutečností, zda tento dodavatel předpokládá odsíření spalin v kotli samotném a zda pro redukci emisí oxidů bude použito vstřikování aditiva (čpavkové vody) přímo do kotle, či zda bude využito desulfurizace a denitrifikace za kotlem (aktivní uhlí je dávkováno před tkaninový filtr, který je umístěn vždy za kotlem). V případě, že bude použito desulfurizace a denitrifikace až za kotlem, resp. kotli, je velmi pravděpodobné, že výsledné chemické složení popelovin nebo strusky vyhoví platným legislativním limitům a tyto materiály budou jako výrobek použity například ve stavebnictví. V opačném případě bude nutno tyto materiály uložit na skládce, určené k ukládání příslušné kategorie odpadů. Podmínka je navržena za účelem dodržení požadavků z hlediska nakládání s odpady.

24. Stávající kotle K1 a K2 spalující černé uhlí, resp. proplástek mají vyšší emise, zejména plyných znečišťujících látek, než budou mít nové multipalivové kotle K5 a K6, spalující biomasu a tuhé alternativní palivo, které budou zabezpečeny desulfurizací, denitrifikací, zachytem dalších škodlivých látek pomocí aktivního uhlí a pochopitelně velmi účinnými tkaninovými filtry. Je proto žádoucí, aby stávající uhelné kotle byly průběžně odstavovány z provozu. Podmínka je navržena za účelem ochrany ovzduší.
25. V současnosti představuje vyvolaná doprava průměrně 12 až 13 železničních vagónů za den přivážejících palivo (černé uhlí) a cca 8 těžkých nákladních automobilů za den (autocisteren a kamionů). Po realizaci záměru dojde ke snížení železniční dopravy, a naopak ke zvýšení silniční nákladní dopravy na cca 30 až 31 těžkých nákladních automobilů za den (autocisteren a kamionů s biomasou a TAP). Kamiónová doprava bude v návaznosti na sjezd z připravované dálnice D1 vedena mimo město Přerov. Záměrem oznamovatele je využívat pro zásobování závodu biomasou a TAP železniční dopravu, která je nyní využívána pro dopravu uhlí (vlečka a uhelné hospodářství zůstanou dle sdělení oznamovatele zachovány). Nicméně v současnosti stále nebyl nalezen obchodní partner, který by byl schopen provádět stabilní zásobování teplárny biomasou a TAP po železnici. Bude nicméně vhodné hledat cesty k řešení této problematiky a výhledově dosáhnout možnosti dopravy biomasy a TAP po železnici. Podmínka je navržena za účelem ochrany ovzduší a ochrany před hlukem.

#### IV. Podmínka pro fázi ukončení provozu záměru:

26. Podmínka je navržena za účelem minimalizace negativního dopadu na jednotlivé složky životního prostředí po ukončení provozu záměru.

*Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí (parametry, délka sledování) přiměřené povaze, umístění a rozsahu záměru a významnosti jeho vlivů na životní prostředí - podmínka pro fázi provozu záměru:*

1. Opatření je navrhováno za účelem ověření dodržení emisních limitů tuhých znečišťujících látek (TZL), oxidu siřičitého (SO<sub>2</sub>), oxidů dusíku (NO<sub>x</sub>), oxidu uhelnatého (CO), celkového organického uhlíku (TOC), chlorovodíku (HCl) a fluorovodíku (HF) a dalších škodlivin ve spalinách (Cd+Tl, Hg, Sb+As+Pb+Cr+Co+Cu+Mn+Ni+V a jejich sloučenin a PCDD/F) u multipalivových zdrojů K5 a K6 pro spoluspalování biomasy a tuhého alternativního paliva (TAP). Podmínka je navržena za účelem ochrany ovzduší.
2. Za účelem ověření výsledků hlukové studie a reálných hlukových poměrů ve výpočtových bodech č. 1 a č. 2 (Tovačovská č. 638/2, Přerov I – Město) bude nutno provést autorizované měření hluku, které prokáže splnění hygienických limitů hluku v denní a noční době. Podmínka je navržena za účelem ochrany před hlukem.

#### **Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti:**

Předmětem záměru „Ekologizace Teplárny Přerov“ je modifikace stávajícího energetického zdroje pro kombinovanou výrobu tepla a elektrické energie.

V rámci realizace záměru by mělo dojít k instalaci nového základního samostatného energetického zdroje pro teplárnu, což bude multipalivový zdroj spalující biomasu a tuhé alternativní palivo

(TAP). Celkový jmenovitý tepelný výkon tohoto zdroje bude činit 40 MW<sub>t</sub>, jmenovitý tepelný příkon pak bude na úrovni 45,98 MW<sub>t</sub>. Dále bude instalován druhý samostatný energetický zdroj na zemní plyn - budou realizovány dva nové kotle na zemní plyn s nízkoemisními hořáky. Tepelný výkon tohoto zdroje bude maximálně stejný jako výkon původního uhelného kotle K4, tj. 72,2 MW<sub>t</sub>. Zdroj bude tvořen dvěma kotli (K7 a K8), každý o výkonu 36,1 MW<sub>t</sub>. Stávající práškové granulační kotle K1 a K2 v Hlavní kotelně budou po realizaci nových energetických zdrojů uvedeny mimo provoz a následně demontovány, stejně jako kotle K3 a K4.

### **Hodnocení zdravotních rizik:**

Pro posouzení vlivu provozu Teplárny Přerov po realizaci záměru na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických jevů, bylo zpracováno autorizované posouzení vlivů na veřejné zdraví (RNDr. Alexander Skácel, CSc., Ostrava, 12/2018), viz příloha č. 4 dokumentace. Cílem této studie bylo stanovit odborný podklad pro posouzení očekávaných účinků provozu posuzovaného záměru na zdravotní stav exponované populace žijící v potenciálním dosahu vlivů záměru.

V hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví byly posuzovány fyzikální škodlivina (hluk) a chemické polutanty (imise škodlivin). Z posouzení zdravotních rizik vyplývají následující závěry:

#### Hlučnost způsobená provozem záměru

Somatické poškození sluchu v dotčených modelovaných místech vlivem současné hlukové zátěže v denní ani noční době nehrozí. Po realizaci záměru se nepředpokládá, že se hluková situace v území oproti stávajícímu stavu významně změní.

Hluková situace v dotčených referenčních bodech v okolí záměru je v současné době a bude i po realizaci záměru ovlivněna souběhem hlučnosti současných zdrojů hlučnosti včetně zdrojů hluku z průmyslových areálů v okolí. Z těchto zdrojů bude realizace záměru představovat v denní i noční době zanedbatelnou změnu hlučnosti průmyslového typu, bez významné změny současné celkové hlukové situace.

Současná celková hluková situace bez realizace hodnoceného záměru představuje na posuzovaných individuálních referenčních bodech (IRB) v denní i noční době situaci, kdy jsou mimo dopravní tepny dodrženy podmínky pro ochranu veřejného zdraví, naproti tomu v okolí dopravních cest tyto podmínky nejsou zcela dodrženy. Změna této situace vlivem provozu záměru není očekávána.

Hlučnost v okolí záměru v době jeho provozu nepředstavuje na základě akustického modelu imisních příspěvků hlučnosti v denní ani v noční době v hodnocených IRB situaci, která by ve srovnání s podmínkami současné celkové hlučnosti významně měnila podmínky ochrany veřejného zdraví vyjádřené pomocí objektivně stanovených kritérií. Uvedené tvrzení vychází z objektivizovaných hodnot dle autorizačního návodu AN 15 (SZÚ Praha), údajů Světové zdravotnické organizace (WHO) a očekávané změny situace po porovnání imisních příspěvků hlučnosti záměru po jeho zprovoznění. Po realizaci záměru se proto očekává zachování současné úrovně zdravotního rizika expozice hlučnosti bez významné změny podmínek z hlediska ochrany veřejného zdraví.

Nejbližší obytná zástavba se od místa realizace záměru nachází v relativně značné vzdálenosti (940 až 1 200 m). Hlukové klima v porovnání se současným hlukovým pozadím se po realizaci vlastního záměru v denní ani v noční době nezmění způsobem, který by byl prokazatelný přístrojově nebo smyslově jako pocíitelná změna hlučnosti. Celková hlučnost v tomto území se po zprovoznění záměru v modelovaném území prakticky nezmění a za očekávané situace není nutno uvažovat ani o významném zhoršení faktoru pohody.

Kvantitativní hodnocení očekávané změny počtu rozmrzelých obyvatel prokazuje, že počet individuálně dotčených občanů po realizaci záměru se ve srovnání se současnou situací v žádném stupni rozmrzelých osob prakticky nezmění.

V nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, které je v současné době nejdůležitějším legislativním nástrojem pro posuzování a hodnocení vlivu těchto fyzikálních faktorů na veřejné zdraví, je uvedeno (§ 20, odst. 5) „Při posuzování změny hodnot určujícího ukazatele v chráněných venkovních prostorech staveb, chráněném venkovním prostoru a v chráněných vnitřních prostorech staveb, zjištěných výpočtem nebo měřením, nelze považovat za hodnotitelnou změnu jejich rozdíl pohybující se v intervalu od 0,1 do 0,9 dB.“ Tato okolnost je na základě údajů z hlukové studie (viz příloha č. 3 dokumentace) pro realizaci záměru pro všechny modelované IRB splněna. Na modelovaných lokalitách nenastanou pro cílový očekávaný stav podmínky, které by objektivně měnily stupeň rizika ohrožení veřejného zdraví.

#### Imise chemických škodlivin

Při zohlednění stávající zátěže atmosféry nepředstavuje záměr pro hodnocené škodliviny riziko ohrožení veřejného zdraví. Samotný imisní příspěvek hodnoceného záměru z hlediska očekávaného vlivu modelovaných škodlivin v potenciálně dotčených osídlených lokalitách v okolí záměru bude nepatrný a významná změna podmínek se z hlediska ochrany veřejného zdraví v modelované oblasti nepředpokládá. Modernizovaný provoz záměru Teplárny Přerov bude nevýznamným zdrojem imisí škodlivin a v obydlených oblastech bude jeho zdravotní vliv zanedbatelný, což se projeví v nepatrném počtu očekávaných případů poškození zdravotního stavu exponované populace vlivem samotného záměru. Samostatné postavení v této souvislosti mají očekávané krátkodobé maximální imise SO<sub>2</sub>, které se po realizaci záměru významně sníží a tím se i významně sníží riziko pro veřejné zdraví z inhalační expozice touto škodlivinou, především za situací krátkodobých maximálních imisních epizod.

Očekávané příspěvky výskytu symptomů poškození zdravotního stavu dotčených obyvatel v hodnocených IRB je vždy nízký, provoz posuzovaného záměru bude ovlivňovat zdravotní stav dotčené populace ve srovnání se současnou situací pouze v nepatrném rozsahu a očekávaná změna bude zanedbatelná, v případě SO<sub>2</sub> dokonce záporná – tedy z hlediska potenciálních vlivů na veřejné zdraví příznivá. Z hlediska vlivů na veřejné zdraví se celkově očekává v podstatě zachování současné úrovně zdravotního rizika. Očekávané změny vlivů na veřejné zdraví v důsledku realizace záměru v budoucím období jsou (s výjimkou SO<sub>2</sub>) v praxi zanedbatelné.

Uvedené závěry byly konkretizovány a kvantifikovány pomocí závislostí z epidemiologických studií dle materiálů WHO.

Nejvyšší hodnoty ILCR (individuální celoživotní riziko rakoviny) ze škodlivin emitovaných provozem Teplárny Přerov budou v oblasti společensky přijatelného rizika rakoviny, event. o několik řádů nižší a nebudou proto představovat riziko pro veřejné zdraví.

Závěry o míře zdravotního rizika chemických imisí byly ověřeny porovnáním závěrů na základě databází WHO a US EPA a byly porovnány s výskytem symptomů poškození zdravotního stavu na úrovni státem garantovaného stupně ochrany veřejného zdraví.

Z uvedeného vyplývá, že očekávané vlivy na veřejné zdraví způsobené realizací záměru nebudou ve srovnání se současnou zátěží prostředí významné (s výjimkou příznivé očekávané změny zdravotního rizika inhalace krátkodobých maximálních imisních koncentrací SO<sub>2</sub>). Dominantním vlivem bude i do budoucna současná zátěž atmosféry vlivem provozu stávajících zdrojů znečišťování ovzduší ze všech zdrojů v dotčeném území Přerova a v jeho okolí, dálkového přenosu znečištění, lokálních provozů a komunální dopravní zátěž prostředí ze stávajícího provozu na

komunikační síti. V případě dodržení deklarovaných parametrů záměru nebudou intenzity působení a expoziční koncentrace hodnocených polutantů důvodem významné a nepřijatelné změny rizika ohrožení veřejného zdraví potenciálně dotčených obyvatel.

Z hlediska vlivu na veřejné zdraví se očekává, za současného stupně zátěže životního prostředí, převaha pozitivních důsledků realizace záměru, které souvisejí s realizací energetické politiky ČR i nižších stupňů řízení státu a dalších koncepcí, které souvisejí s ochranou ovzduší i ochranou veřejného zdraví.

#### **Vlivy na hlukovou situaci:**

Pro posouzení míry zátěže obyvatel hlukem v dotčené oblasti byla vypracována hluková studie (E-expert, spol. s.r.o., OSTRAVA, 9/2018), viz příloha č. 3 dokumentace, s výpočtem hladin akustického tlaku v chráněném venkovním prostoru stavby záměru. Na základě výsledků uvedených v tabulkách 12 a 15 této studie lze konstatovat, že vlivem provozu záměru v chráněném venkovním prostoru, definovaném v souladu s § 30 odst. 3 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů:

- a) nedojde k překročení hygienického limitu v ekvivalentní hladině akustického tlaku pro hluk ze stacionárních zdrojů v osmi nejhluchnějších hodinách v denní době,
- b) nedojde k překročení hygienického limitu v ekvivalentní hladině akustického tlaku pro hluk ze stacionárních zdrojů v nejhluchnější hodině v noční době,
- c) v okolí výpočtových bodů č. 2 a 4 nedojde k hodnotitelné změně ekvivalentní hladiny akustického tlaku pro hluk z provozu na pozemních komunikacích v denní době a nedojde k překročení hygienického limitu.

Nejbližší chráněné venkovní prostory staveb se nacházejí v relativně značné vzdálenosti od místa realizace záměru (940 až 1 200 m). Hodnocení bylo provedeno pro výpočtové body 1 – 4 (viz obr. 3, str. 6 přílohy č. 3 - hlukové studie).

#### **Vlivy na ovzduší a klima:**

Za účelem vyhodnocení imisní situace v dotčené lokalitě byla zpracována rozptylová studie (E-expert, spol. s.r.o., OSTRAVA, 9/2018), viz příloha č. 2 dokumentace. Z výsledků rozptylové studie vyplývá, že realizací záměru dojde ke snížení vlivu teplárny na kvalitu ovzduší, a to v případě oxidů dusíku a oxidu siřičitého. Emisní toky těchto škodlivin realizací záměru významně poklesnou, čímž dojde k výslednému snížení imisní zátěže v lokalitě, a to (u NO<sub>2</sub>) i přes navýšení intenzity nákladní dopravy vyvolané záměrem. Tento pokles je patrný především v krátkodobých (hodinových, denních) hodnotách vyvolaných imisních koncentrací. Co se týče ročních hodnot, jsou změny a výsledné snížení imisní zátěže méně významné než u krátkodobých hodnot.

Z pohledu ostatních škodlivin dochází v dotčené lokalitě k výslednému navýšení imisní zátěže. Je však nutno uvést, že výhledový stav je vypočten jako maximální a na úrovni emisních limitů. Porovnání výsledků modelu je provedeno tak, že je porovnáván stávající reálný stav (reálné emise v roce 2017) s budoucím provozem záměru, který je ovšem vypočten jako teoretický při provozu nových zdrojů na hranici emisních limitů. Tato skutečnost výhledový stav značně znevýhodňuje, neboť reálné koncentrace škodlivin mohou být výrazně nižší, než jsou stanovené emisní limity. Například ve stávajícím stavu je limit pro TZL stanoven na 20 mg/m<sup>3</sup>, ovšem měřené koncentrace se pohybují okolo 2 - 3 mg/m<sup>3</sup>.

Z pohledu základních škodlivin (PM<sub>10</sub>, PM<sub>2,5</sub>, CO) lze konstatovat, že vypočtený vyvolaný nárůst imisní zátěže na hodnocené lokalitě není významný. V případě denních koncentrací PM<sub>10</sub> je imisní

limit překročen již v současné době, příspěvek vlivu teplárny ve výhledovém stavu je minimální a akceptovatelný (do 1 % stanoveného imisního limitu). V případě ostatních škodlivin a typů koncentrací nedojde vlivem záměru k překročení imisních limitů a příspěvky záměru jsou minimální.

Z pohledu doplňkových škodlivin (HCl, HF, Cd a Tl, Hg, těžké kovy, PCDD/F, B(a)P), jejichž vyhodnocení je provedeno mírně odlišně, lze konstatovat, že předkládaný záměr přinese navýšení imisní zátěže vlivem těchto škodlivin, nicméně toto navýšení ani u jedné ze škodlivin nezpůsobí překročení imisního limitu, případně jiné výše stanovené mezní hodnoty. Příspěvek záměru ke stávající imisní zátěži je tedy v porovnání s platným limitem přijatelný. Výjimku tvoří benzo(a)pyren, u něhož je limit překračován již v současné době, ovšem vliv záměru je naprosto zanedbatelný (do 0,03 % stanoveného imisního limitu).

Z hlediska **vlivu na klima** lze uvažovat zejména s emisemi oxidu uhličitého (CO<sub>2</sub>) ze spalování paliv jako významného skleníkového plynu. Předkládaný projekt představuje vysokoúčinnou kogeneraci, která přispívá ke zvyšování energetické účinnosti a snižování množství potřebného paliva pro výrobu energie. Z pohledu emisí oxidu uhličitého vnášených do ovzduší dojde k náhradě fosilního paliva (černého uhlí) biomasou (z hlediska skleníkových plynů neutrální), tuhým alternativním palivem (TAP) a zemním plynem, který má nižší měrné emise CO<sub>2</sub> než uhlí. Z uvedených paliv představují černé uhlí a zemní plyn fosilní paliva, jejichž spalováním dochází ke vnášení nového CO<sub>2</sub> do ovzduší. Biomasa naproti tomu do ovzduší žádný nový CO<sub>2</sub> nevnaší, jelikož oxid uhličitý ze spalování biomasy byl rostlinami „spotřebován“ z ovzduší na tvorbu celulózy, která představuje základní stavební prvek rostlinných těl. Složitější je situace v případě TAP vyrobeného z odpadu, které obsahuje jak složky, u kterých je nově vnášen CO<sub>2</sub> do ovzduší (např. plasty), tak složky bez vnášení nového CO<sub>2</sub> do ovzduší. Pro množství emisí nově vnášených do ovzduší při spalování tuhého alternativního paliva (TAP) se orientačně vycházelo z emisního faktoru pro fosilní palivo s obdobnou výhřevností, kterým je hnědé uhlí a lignit.

Z hlediska vlivu záměru na klima lze celkově konstatovat, že po realizaci záměru dojde z pohledu fosilních paliv k ukončení spotřeby černého uhlí. Nově dojde ke spotřebě zemního plynu v projektovaném množství 9 262 tis. m<sup>3</sup>/rok a tuhého alternativního paliva v projektovaném množství max. 114 000 t/rok. Uvedené změny se projeví ve snížení množství oxidu uhličitého nově vnášeného do ovzduší. Lze konstatovat, že realizace záměru má tedy pozitivní vliv na klima.

Pro vyhodnocení vlivu posuzovaného záměru z hlediska klimatických změn byla vypracována specializovaná studie, která je přílohou č. 5 dokumentace (E-expert, spol. s.r.o., OSTRAVA, 12/2018). Cílem studie bylo v rámci posuzování vlivů na životní prostředí identifikovat, ve vztahu k předloženému záměru a konkrétnímu území, relevantní rizika a případná adaptační opatření. Z této studie vyplynulo, že realizací záměru dojde k náhradě černého uhlí (fosilního paliva s vysokou produkcí CO<sub>2</sub>) obnovitelnými palivy s nulovou (biomasa) nebo nízkou (TAP, zemní plyn) bilancí CO<sub>2</sub>. Z těchto důvodů lze realizaci záměru považovat za velmi přínosnou. Mírně negativně lze vnímat pouze odklon dopravy paliva ze železnice směrem k automobilové dopravě. Po realizaci záměru dojde ke snížení emisí CO<sub>2</sub> do ovzduší o 60 % oproti současnému stavu.

#### **Vlivy na povrchové a podzemní vody:**

Realizace záměru předpokládá významné snížení spotřeby vody v důsledku výstavby nové protitlaké turbíny TG3, která nahradí stávající kondenzační turbíny TG1 a TG2, čímž dojde k razantnímu snížení spotřeby chladicí vody. Stávající spotřeba vody činí cca 1 450 000 m<sup>3</sup>/rok, zatímco po realizaci záměru dojde ke snížení na cca 400 000 m<sup>3</sup>/rok. Pro úpravu vody pro potřeby



parních okruhů i ostatní nové technologie (např. SNCR) bude využita stávající technologie chemické úpravy vody.

Dojde ke zrušení systému splavování strusky a částečně popílku. Nové kotle budou mít suchý odsun produktů spalování a pneumatickou dopravu popílku. Propad či případně ložový popel bude veden systémem šneků do kontejneru či sila na ložový popel pro jeho další využití pro tvorbu fluidní vrstvy. Tím dojde k významnému snížení spotřeby vody a rovněž vzniku technologických odpadních vod.

Dotčená lokalita areálu Teplárny Přerov, včetně pozemků určených k realizaci záměru, se nachází v chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) Kvartér řeky Moravy. Vlastní areál Teplárny Přerov, včetně pozemků určených k realizaci předkládaného záměru, neleží v ochranném pásmu vodního zdroje pro odběr vody pro zásobování obyvatel.

Areál Teplárny Přerov, ve kterém má být záměr realizován, je lokalizován v oblasti náležející hydrologicky do povodí IV. řádu vodního toku Bečva, který je rovněž nejbližším vodním tokem a vymezuje severní hranici areálu Teplárny Přerov. Místo realizace nového skladu čpavkové vody, který je jediným významným objektem ve vztahu k vodám u posuzovaného záměru, se od vodního toku Bečvy nachází ve vzdálenosti cca 190 m jižním směrem.

Areál Teplárny Přerov, včetně pozemků určených k realizaci záměru, je lokalizován ve vymezeném záplavovém území řeky Bečvy ( $Q_{100}$ ). Nejedná se však o aktivní zónu tohoto záplavového území. Navíc oznamovatel počítá v rámci realizace nových objektů s výškou záplavové vody, která se projevila v době záplav roce 1997 a 2010. Již vybudované nové objekty mají výšku podlahy nad výškou hladiny záplavových vod při průtoku  $Q_{100}$  řeky Bečvy (např. nový objekt rozdělovací stanice horkovodu).

#### ***Vlivy na biologickou rozmanitost (flóru, faunu, ekosystémy):***

Záměr je situován do průmyslově zastavěného území, které lze charakterizovat jako antropogenně ovlivněné území s výrazným porušením přírodních struktur, kdy přírodě blízkým ekosystémem zůstává prakticky pouze vodní tok Bečva. Z hlediska širšího okolí nedojde realizací záměru k narušení či změnám trofické struktury, biotické rozmanitosti a koloběhu látek okolních ekosystémů.

Samotné místo, kde má být záměr realizován, již nemá přírodní charakter. Jedná se o území, které je tvořeno pouze zpevněnou plochou a travnatými pozemky mezi objekty teplárny. Není zde a ani se nepředpokládá výskyt žádného zvláště chráněného rostlinného nebo živočišného druhu.

Z hlediska vlivů realizace záměru na chráněná území přírody lze předpokládat vliv záměru prostřednictvím znečištění ovzduší. Pro ochranu ekosystémů a vegetace je legislativně stanoven emisní limit pro oxid siřičitý ( $20 \mu\text{g}/\text{m}^3$  s dobou průměrování kalendářní rok a zimní období) a dále pro oxidy dusíku ( $30 \mu\text{g}/\text{m}^3$  s dobou průměrování kalendářní rok). Hodnocený záměr přinese ve svém důsledku významné snížení emisních toků oxidu siřičitého a oxidů dusíku do ovzduší a bude mít tedy pozitivní vliv na kvalitu ovzduší z pohledu ekosystémů a vegetace v důsledku snížení negativního působení oxidu siřičitého, oxidů dusíku a kyselých dešťů na flóru a faunu v oblasti. Vliv záměru na faunu, flóru a ekosystémy lze vyhodnotit jako nevýznamný.

**Vliv na prvky ÚSES, VKP, zvláště chráněná území, přírodní parky, soustava NATURA 2000:**

V dotčeném území realizace záměru se nenachází žádné zvláště chráněné území podle ustanovení § 14 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, ani přírodní parky ve smyslu ustanovení § 12 téhož zákona. Záměr neleží v národním parku nebo chráněné krajinné oblasti a není součástí přírodního parku, nejsou v něm vyhlášeny žádné národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památky a přírodní památky.

Záměr se nachází mimo lokality soustavy Natura 2000. Významný vliv záměru na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti byl ve smyslu § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, stanoviskem Krajského úřadu Olomouckého kraje č. j. KUOK 102022/2017 ze dne 16. 10. 2017 vyloučen (příloha č. 8 dokumentace).

Záměr vzhledem ke svému charakteru a rozsahu a při akceptování v dalších řízeních navržených opatření negativně neovlivní okolní ekosystémy a nebude mít významný vliv na soustavu Natura 2000, prvky ÚSES ani zvláště chráněná území. Vzhledem k charakteru a lokalizaci záměru lze vyloučit jeho negativní vliv na rostliny či faunu.

**Vlivy na půdu:**

Realizací záměru nejsou trvale ani dočasně odnímány pozemky spadající do zemědělského půdního fondu (ZPF) ani pozemky určené k plnění funkce lesa (PUPFL). Záměr bude realizován na pozemcích stabilizované plochy TI - Plocha technické infrastruktury s vymezením činností a staveb dle ustanovení § 10 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění. Záměr naplňuje funkční využití plochy dle uvedeného ustanovení a je tedy v souladu s územním plánem města Přerova.

**Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje:**

Realizace záměru není ve střetu se zájmy ložiskové ochrany, neboť nezasáhne do žádného stanoveného dobývacího prostoru ani do území bilancovaných výhradních a nevyhrazených ložisek dle horního zákona. Žádná ložiska nevyhrazených surovin se na lokalitě ani v jejím blízkém okolí nevyskytují.

V dotčené lokalitě areálu Teplárny Přerov ani v jejím okolí se nevyskytují žádná sesuvná území.

Geologické podmínky v areálu Teplárny Přerov se nezmění. Realizace záměru nepředpokládá významné vlivy na horninové prostředí ani na jiné přírodní zdroje.

V areálu Teplárny Přerov není evidována žádná stará ekologická zátěž v databázi SEKM (Systém evidence kontaminovaných míst).

**Vlivy na krajinný ráz a krajinu:**

Záměr je umístěn v areálu stávajících staveb Teplárny Přerov na území města Přerov v nivě modelované vodním tokem Bečva. Původní porosty lužních lesů byly v minulosti odstraněny a území tak pozbylo přírodní charakter. Z hlediska krajinného rázu lze samotnou lokalitu realizace záměru klasifikovat jako krajinu pozměněnou lidskou činností. Jedná se o kulturní krajinu, ve které vedle původních přírodních vazeb v systému existují vazby vyvolané technickými díly.

Realizace záměru představuje změnu stávající technologie, při které nevznikne žádná nová výšková dominanta (nový 30 m komín plynové kotelny v bezprostřední blízkosti stávajícího 125 m železobetonového komína nevytvoří novou dominantu), která by mohla znamenat narušení stávajícího rázu krajiny. Podmínky územního plánu města budou dodrženy.

Vzhledem k umístění a charakteru posuzovaného záměru lze konstatovat, že krajinný ráz, krajinné prvky a další atributy nemohou být realizací záměru významně ovlivněny.

***Vlivy na ochranná pásma (les, vodní toky, PHO vodního zdroje, horkovod a další inženýrské sítě):***

Dle územně plánovací dokumentace Olomouckého kraje - Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění pozdějších aktualizací se záměr nachází ve stanoveném záplavovém území  $Q_{100}$  vodního toku Bečvy, v chráněné oblasti přirozené akumulace povrchových vod (CHOPAV) a v ochranném pásmu letiště Přerov. Záměr se nachází v koridoru pro silnici II/434, která je vymezena jako VPS D25 (II/434 Přerov, přeložka, homogenizace).

***Vlivy na kulturní památky a hmotný majetek:***

Dotčená lokalita realizace záměru v areálu Teplárny Přerov ani bezprostřední okolí areálu nekoliduje s žádnou kulturní památkou typu světového kulturního dědictví, v bezprostřední blízkosti hodnocené lokality se nenacházejí městské či vesnické památkové zóny nebo rezervace, krajinné památkové zóny či archeologické památkové rezervace. Žádná z nemovitých kulturních památek nebude plánovanou výstavbou přímo dotčena. Realizací záměru nedojde k nepříznivému ovlivnění hmotného majetku nebo nemovitých kulturních památek.

***Přeshraniční vlivy***

Vzhledem k charakteru záměru, jeho lokalizaci na území České republiky a údajům o vlivech záměru na životní prostředí a veřejné zdraví shromážděných v rámci procesu posuzování podle zákona je zřejmé, že problematika přeshraničních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví je v případě posuzovaného záměru bezpředmětná. Se záměrem nejsou spojeny vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví překračující hranice České republiky.

Závěrem je nutno konstatovat, že životní prostředí bude realizací záměru „Ekologizace Teplárny Přerov“ v určité míře ovlivněno. Realizaci posuzovaného záměru v dané lokalitě je možno, za dodržení podmínek k omezení negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví, akceptovat.

**Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí:**

Předmětem záměru „Ekologizace Teplárny Přerov“ je modifikace stávajícího energetického zdroje pro kombinovanou výrobu tepla a elektrické energie.

V Teplárně Přerov na ulici Tovačovská jsou v současnosti v Hlavní kotelně provozovány dva uhelné kotle spalující černé uhlí prachové a proplástek. Jedná se o parní granulační kotel K1 o výkonu 118 t/h (tepelný výkon 84,5 MW<sub>t</sub>, tepelný příkon 98,3 MW<sub>t</sub>) a parní granulační kotel K2 o výkonu 118 t/h (tepelný výkon 84,5 MW<sub>t</sub>, tepelný příkon 98,3 MW<sub>t</sub>). Kotle jsou provozovány v blokovém uspořádání s kondenzační turbínou TG1 o jmenovitém činném výkonu 41 MW<sub>e</sub>.

V Hlavní kotelně jsou mimo výše uvedené kotle K1 a K2 instalovány dva středotlaké kotle (K3 o parním výkonu 100 t/h a K4 o parním výkonu 110 t/h), které již nejsou v provozu od 1. 1. 2016. Oba kotle byly odstaveny z provozu viditelným odpojením od přívodu a odvodu energií a médií

(elektřiny, uhlí, topného oleje, plynu, vody, páry a spalin). Tímto je pro Hlavní kotelnu Teplárny Přerov naplněna podmínka instalovaného příkonu do 200 MW<sub>t</sub> podle § 39 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší v platném znění.

Záložní kotelná Teplárny Přerov slouží jako záložní tepelný zdroj v případě extrémních mrazů a ranní tepelné špičky a jako záložní zdroj v době havárie hlavního výrobního zařízení. V Záložní kotelně jsou instalovány dva parní kotle K11 a K12 spalující zemní plyn. Jmenovitý tepelný výkon každého kotle činí 17,3 MW<sub>t</sub>, celkový jmenovitý tepelný výkon Záložní kotelny činí tedy 34,6 MW<sub>t</sub>. Hodnocený záměr řeší modifikaci výše uvedeného zdroje v souvislosti s neustále se zpříšňujícími požadavky v oblasti ochrany životního prostředí týkajícími se emisních limitů a emisních stropů. Vzhledem k situaci, že stávající kotle K1 a K2 jsou již dožitá a kotle nelze upravit na dodržování nových emisních limitů u oxidů dusíku dle BAT, je investor nucen provést změnu u stávajících energetických zdrojů teplárny.

V rámci předkládaného záměru dojde v Teplárně Přerov k následujícím *zásadním* změnám:

1. K instalaci nového základního samostatného energetického zdroje pro teplárnu, což bude multipalivový zdroj spalující biomasu a tuhé alternativní palivo (TAP). Celkový jmenovitý tepelný výkon tohoto zdroje bude činit 40 MW<sub>t</sub>, jmenovitý tepelný příkon pak bude na úrovni 45,98 MW<sub>t</sub> (46 MW<sub>t</sub>). Předpokládá se, že bude instalován buď kotel s fluidní vrstvou (fluidním ložem), nebo kotel roštový (viz dále), příp. budou instalovány vždy dva kotle (K5 a K6) s tepelným výkonem 2 x 20 MW<sub>t</sub>, příp. 28 + 12 MW<sub>t</sub>. *Pozn.: S velkou pravděpodobností budou instalovány dva fluidní kotle s tepelným výkonem 2 x 20 MW<sub>t</sub>.*

2. Bude instalován druhý samostatný energetický zdroj na zemní plyn.

Původně byly zvažovány dvě varianty:

*Varianta A:* Plynofikace stávajícího nefunkčního a nyní odstaveného uhelného práškového granulačního kotle K4 na zemní plyn. Výkon zdroje by byl maximálně stejný jako výkon původního kotle K4, tj. 72,2 MW<sub>t</sub>.

*Varianta B:* Budou realizovány dva nové kotle na zemní plyn s nízkoemisními hořáky. Výkon tohoto zdroje bude maximálně stejný jako výkon původního kotle K4, tj. 72,2 MW<sub>t</sub>. Zdroj bude tvořen pravděpodobně dvěma kotli (K7 a K8), každý o výkonu 33-36 MW<sub>t</sub>.

*Pozn.: Je nutno uvést, že v Hlavní kotelně budou instalovány dva nové kotle K7 a K8 na zemní plyn s nízkoemisními hořáky o tepelném výkonu 2 x 36,1 MW<sub>t</sub> (příkon 2 x 38,4 MW<sub>t</sub>) – viz Rozhodnutí - závěr zjišťovacího řízení MŽP č. j. MZP/2019/570/186 ze dne 28. 3. 2019. K plynofikaci stávajícího nefunkčního a nyní odstaveného uhelného práškového granulačního kotle K4 na zemní plyn tedy nedojde.*

3. Stávající práškové granulační kotle K1 a K2 v Hlavní kotelně budou po realizaci nových energetických zdrojů uvedeny mimo provoz a následně demontovány. Demontován bude rovněž odstavený kotel K3 a v případě realizace varianty dvou nových plynových kotlů rovněž kotel K4.

4. Stávající záložní kotelná tvořená kotli K11 a K12 bude zachována ve stávajícím stavu a bude tak tvořit třetí samostatný zdroj.

Hlavním zařízením, které bude v rámci realizace záměru nově instalováno, budou nové kotle K5 a K6. Bude se jednat o kotle s fluidním ložem, případně kotle roštové, které jsou navrženy pro spoluspalování tuhého alternativního paliva a biomasy. Celý systém je z pohledu kvality

a množství spalovaného paliva velmi flexibilní. Kotle budou vyrábět přehřátou páru pro kombinovanou výrobu tepla a elektrické energie.

#### Technologie snižování emisí

Čištění spalin pro kotle K5 a K6 bude zahrnovat technologii snižování emisí oxidů dusíku (denitrifikaci), technologii snižování emisí oxidů síry (desulfurizaci) a technologii snižování emisí ostatních polutantů (těžké kovy, chlór, fluor, apod.). Technologie denitrifikace (bude použita metoda SNCR) bude založena na dávkování 25% čpavkové vody, technologie odsíření spalin na dávkování vápenného hydrátu  $\text{Ca}(\text{OH})_2$  a technologie snižování emisí ostatních polutantů na dávkování aktivního uhlí do spalin před tkaninový filtr. Ke snižování emisí tuhých znečišťujících látek bude instalován již zmíněný tkaninový filtr.

Technologie snižování emisí oxidů dusíku, oxidů síry, tuhých znečišťujících látek, těžkých kovů a dalších polutantů má být shodná jak pro variantu použití fluidních kotlů, tak pro variantu použití roštových kotlů.

#### Kontinuální systém měření emisí

Emise odcházející do ovzduší z kotlů K5 a K6 budou měřeny prostřednictvím kontinuálního systému měření emisí (CEMS). Kontinuálně budou měřeny: množství průtoku odpadních plynů, celkový organický uhlík (TOC), tuhé znečišťující látky (TZL), oxid siřičitý ( $\text{SO}_2$ ), oxidy dusíku ( $\text{NO}_x$ ), obsah kyslíku ( $\text{O}_2$ ), oxid uhelnatý (CO), chlorovodík (HCl), fluorovodík (HF), amoniak ( $\text{NH}_3$ ) a obsah vody ( $\text{H}_2\text{O}$ ).

#### Paliva

Nové multipalivové parní kotle K5 a K6 budou umožňovat spoluspalování tuhého alternativního paliva (TAP) a biomasy. Spoluspalování TAP a biomasy bude možno realizovat v různých poměrech obou paliv.

#### Porovnání s nejlepšími dostupnými technikami (BAT)

##### *Zdroj na zemní plyn*

Instalace nových kotlů K7 a K8. V případě, kdy budou instalovány dva kotle na zemní plyn a oba budou mít příkon do  $50 \text{ MW}_t$ , bude situace následující: V souladu s definicí spalovacího zařízení uvedenou v Závěrech o BAT se tepelné příkony obou nových plynových kotlů sčítají. Celkový instalovaný tepelný příkon bude  $76,8 \text{ MW}_t$  a na oba nové kotle se tedy vztahují stejné podmínky jako na samostatný kotel.

Úrovně emisí do ovzduší, které je možné považovat za aplikaci BAT, jsou zde stanoveny následovně:

- koncentrace  $\text{NO}_x$ : 10 – 60  $\text{mg}/\text{m}^3$  (roční průměr),
- koncentrace  $\text{NO}_x$ : 30 – 85  $\text{mg}/\text{m}^3$  (denní průměr nebo průměr za interval odběru vzorků).

Tyto hodnoty, které jsou pro tento zdroj závazné (zdroj s příkonem nad  $50 \text{ MW}_t$ ), bude zdroj splňovat a hodnoty budou vzaty v potaz při výběrovém řízení na dodavatele nových plynových kotlů.

##### *Kotel na tuhé alternativní palivo (TAP) a biomasu*

Spaliny z nových kotlů K5 a K6 na TAP a biomasu není technicky možné odvádět společným komínem s plynovými kotli. Kotle na TAP a biomasu tak nesplňují podmínku z definice jednoho

společného spalovacího zařízení. Pro kotle (kotel) s tepelným příkonem do 50 MW<sub>t</sub> **nejsou závazné závěry o nejlepších dostupných technikách** pro velká spalovací zařízení.

Toto samostatné spalovací zařízení je možno posoudit z hlediska aplikace BAT ve dvou krajních provozních stavech, kterými jsou spalování čisté biomasy a čistého TAP. Jedná se pouze o hypotetické porovnání krajních provozních stavů kotlů, jelikož v praxi se bude vždy jednat o spoluspalování biomasy a TAP. Pro spalování těchto dvou rozdílných paliv platí různá doporučení a zejména hladiny emisí spojené s aplikací BAT.

#### *Spalování čisté biomasy*

Kotle v případě spalování biomasy nespádají z důvodu příkonu do 50 MW<sub>t</sub> pod Závěry o BAT. Pro porovnání s nejlepší dostupnou technikou byl v tomto případě použit Referenční dokument o nejlepších dostupných technikách u stacionárních zdrojů nespádajících pod BREF – SPALOVÁNÍ PALIV. Do oblasti působnosti tohoto dokumentu spadá tento nový kotel v případě 100% spalování biomasy.

Pro kotle o jmenovitém tepelném příkonu vyšším než 20 MW<sub>t</sub> lze za nejlepší dostupnou techniku považovat využití primárních a sekundárních technik (jednotlivě či v kombinaci), které povedou k následujícím emisním úrovním:

- emisní koncentrace TZL nižší než 20 mg/m<sup>3</sup>,
- emisní koncentrace NO<sub>x</sub> nižší než 500 mg/m<sup>3</sup>,
- emisní koncentrace SO<sub>2</sub> nižší než 400 mg/m<sup>3</sup>.

Pozn.: V případě, kdy česká legislativa stanovuje přísnější emisní limity, než udávají referenční dokumenty, budou kotle tyto přísnější emisní limity splňovat.

#### *Spoluspalování TAP*

Multipalivový kotel (kotle) nedosahuje tepelného příkonu 50 MW<sub>t</sub> a proto se na něj ani v případě spoluspalování tuhého alternativního paliva (TAP) nevztahují Závěry o BAT dle Rozhodnutí komise (EU) 2017/1442 ze dne 31. července 2017.

Při spoluspalování TAP může nastat situace, kdy množství paliva vyrobeného z odpadu přesáhne 3 t/h, která je limitujícím faktorem pro zařazení zařízení pod činnost uvedenou v příloze č. 1 zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci (odstranění nebo využití odpadu v zařízeních určených k tepelnému zpracování odpadu při kapacitě větší než 3 t za hodinu v případě ostatního odpadu).

Za účelem porovnání s nejlepší dostupnou technikou je možno použít dokumenty relevantní pro spalování odpadů, a to Referenční dokument o nejlepších dostupných technologiích spalování odpadů – česká verze červenec 2005 a Best Available Techniques (BAT) - Reference Document on Waste Incineration, DRAFT 1 – May 2017.

Nový kotel, resp. multipalivové kotle K5 a K6 pro spalování biomasy a TAP budou navrženy v souladu s poznatky o BAT. Budou vybaveny technologií selektivní nekatalytické redukce (snížení emisí NO<sub>x</sub>), desulfurizací (snížení emisí SO<sub>2</sub>), dávkováním aktivního uhlí před tkaninový filtr (snížení emisí Hg, Cd, Tl, těžkých kovů, TOC, HCl a HF) a tkaninovým filtrem (velmi účinný záchyt TZL). Tyto zdroje musí plnit specifické emisní limity dle české legislativy. V rámci aktualizace platného integrovaného povolení pro zařízení Teplárna Přerov bude možno dále upřesnit specifické emisní limity ve smyslu v té době platných BAT-AEL.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem lze konstatovat, že navržené technické řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o minimalizaci negativního vlivu na životní prostředí potenciálně způsobeného posuzovaným záměrem, je navrhováno na velmi dobré úrovni a lze jej doporučit k realizaci.

### **Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí:**

Záměr „Ekologizace Teplárny Přerov“ je předložen k posouzení v jedné variantě dispozičního a technického řešení.

Varianty technologického a technického řešení byly původně zvažovány v rámci realizace multispalinového zdroje, kde se zvažovalo použití fluidního, nebo roštového kotle (viz str. 19 a 20 dokumentace). Nyní je možno s velkou pravděpodobností předpokládat realizaci dvou fluidních kotlů (K5 a K6).

Rovněž byly zvažovány dvě varianty v rámci instalace druhého samostatného energetického zdroje na zemní plyn v Hlavní kotelně (viz str. 8 a 11 dokumentace). *Varianta A* předpokládala plynofikaci stávajícího nefunkčního a nyní odstaveného uhelného práškového granulačního kotle K4 na zemní plyn. *Varianta B* předpokládala realizaci dvou nových kotlů na zemní plyn s nízkoemisními hořáky. Bylo rozhodnuto, že v Hlavní kotelně budou instalovány dva nové kotle K7 a K8 na zemní plyn s nízkoemisními hořáky o tepelném výkonu 2 x 36,1 MW<sub>t</sub> – viz závěr zjišťovacího řízení MŽP č. j. MŽP/2019/570/186 ze dne 28. 3. 2019. K plynofikaci stávajícího nefunkčního a nyní odstaveného uhelného práškového granulačního kotle K4 tedy nedojde.

V projektu se nicméně neuvažuje s variantami umístění stavby a ani není řešeno variantně zastavovací řešení. Záměr je tedy předkládán jako konečný a dostupné projektové podklady byly předloženy na dané úrovni projektové připravenosti jako konečné.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem a k charakteru záměru (energetický zdroj) je možno uvedené hodnocení variant v posuzovaném případě akceptovat.

### **Celkové hodnocení procesu posuzování vlivů na životní prostředí:**

- Dne 30. 1. 2019 byla příslušnému úřadu (Ministerstvo životního prostředí) předložena dokumentace záměru zpracovaná autorizovanou osobou Mgr. Alanem Kašparem.
- Dne 4. 2. 2019 byla dokumentace rozeslána dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným orgánům ke zveřejnění a k vyjádření.
- Dne 11. 2. 2019 byla informace o dokumentaci zveřejněna na úřední desce Olomouckého kraje. K dokumentaci bylo příslušnému úřadu doručeno celkem 8 vyjádření (z toho 2 vyjádření DÚSC a 6 vyjádření dotčených orgánů).
- Dopisem ze dne 19. 3. 2019 byl zpracováním posudku pověřen prof. Ing. Vladimír Lapčík, CSc., držitel autorizace ve smyslu § 19 zákona.
- Dne 20. 5. 2019 byl příslušnému úřadu předložen zpracovaný posudek.

### **Vypořádání vyjádření k dokumentaci:**

K dokumentaci bylo příslušnému úřadu doručeno 8 vyjádření. Připomínky v těchto vyjádřeních byly vypořádány v posudku následujícím způsobem:

## 1. Olomoucký kraj

se domnívá, že Dokumentace obsahuje veškeré potřebné náležitosti, které záměr dostatečně objasňují. Záměr není v rozporu s územně plánovací dokumentací Olomouckého kraje – Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje, ve znění pozdějších aktualizací, podle které se záměr nachází ve stanoveném záplavovém území  $Q_{100}$  řeky Bečvy, v CHOPAV a ochranném pásmu letiště Přerov. Současně se záměr nachází v koridoru pro silnici II/434, která je vymezena jako VPS D25 (II/434 Přerov, přeložka, homogenizace). Dále uvádí, že záměr není v rozporu ani se strategickým dokumentem Strategie rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje.

### Vypořádání:

*Je možno konstatovat, že hodnocený záměr teplárny se nachází v chráněné oblasti přírodní akumulace vod (CHOPAV Kvarter řeky Moravy). Vlastní areál Teplárny Přerov, včetně pozemků určených k realizaci předkládaného záměru, neleží v ochranném pásmu vodního zdroje pro odběr vody pro zásobování obyvatel. Areál teplárny je rovněž součástí záplavového území vodního toku Bečva při průtoku  $Q_{100}$ . Je nutno poznamenat, že oznamovatel počítá v rámci realizace nových objektů s výškou záplavové vody, která se projevila v době záplav roce 1997 a 2010. Již vybudované nové objekty mají výšku podlahy nad výškou hladiny záplavových vod při průtoku  $Q_{100}$  řeky Bečvy (např. nový objekt rozdělovací stanice horkovodu).*

*Již stávající zařízení Teplárny Přerov je situováno v ochranném pásmu letiště Přerov. Realizaci posuzovaného záměru se podmínky v ochranném pásmu letiště Přerov nezmění, protože stávající železobetonový komín (výška 125 m) bude zachován. Dojde pouze k výstavbě nového ocelového komínu o výšce 30 m pro dva nové plynové kotle K7 a K8, což nemůže být dodatečnou překážkou letového provozu. Stejně tak je tomu ve vztahu ke koridoru pro silnici II/434, která je vymezena jako VPS D25 (II/434 Přerov, přeložka, homogenizace). Jak je tedy uvedeno ve vyjádření, hodnocený záměr není v rozporu se ZÚR OK, ani se strategickým dokumentem Strategie rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje.*

## 2. Statutární město Přerov

odkazuje na vyjádření zaslané k Oznámení záměru ze dne 12. 11. 2018, č. j. MMPPr/174552/2018/STAV/ZP/Ča, neboť podstatné údaje uvedené v dokumentaci jsou totožné. Upozorňuje na rozdíl v tabulce č. 26: Emisní toky ze základního zdroje pro rozptylový model, roční emise na str. 42:

- u  $NO_x$ , kdy v dokumentaci je uvedena hodnota 290,711 tun/rok a v Oznámení 296,437 tun/rok,
- u CO je v dokumentaci uvedena hodnota 726,778 tun/rok a v Oznámení 736,321 tun/rok.

### Vypořádání:

*V úvodu dokumentace na str. 4 je konstatováno, že vyjádření zaslané k Oznámení je vypořádáno v kapitolách III.1.1. Znečištění ovzduší – stacionární zdroje, III.1.2. Znečištění ovzduší – Liniové zdroje znečišťování ovzduší, D.1.2. Vlivy na ovzduší a klima.*

*Uvedené rozdíly vznikly patrně menším počtem provozních hodin (za rok) základního zdroje v období, za které byly poskytnuty hodnoty emisních toků pro zpracování rozptylového modelu pro dokumentaci.*

*Pozn.: Ve vyjádření je chybně uvedeno záložního zdroje, patří základního zdroje (výše je již opraveno).*



### **3. Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství**

z hlediska ochrany ovzduší, ochrany zemědělského půdního fondu, ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa a na úseku prevence závažných havárií neuplatňuje připomínky.

#### Vypořádání:

*Vzhledem k obsahu ponecháno bez komentáře.*

Z hlediska zájmů na úseku vodního hospodářství, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, konstatuje, že nejsou záměrem dotčeny. Současně znovu upozorňuje na potřebu aktualizace platného integrovaného povolení pro zařízení – Teplárna Přerov – zejména pak v části 2. VODA a v části týkající se havarijního plánu.

#### Vypořádání:

*Je zřejmé, že dojde k zásadnímu poklesu spotřeby surové vody odebírané z významného vodního toku Bečva. Rovněž dojde k významnému snížení množství technologických odpadních vod. Obě skutečnosti jsou velmi pozitivní.*

*Nicméně bude nutno aktualizovat platné integrované povolení pro zařízení Teplárna Přerov (v části 2. VODA a v části týkající se havarijního plánu, resp. v dalších částech – viz také níže). Uvedený požadavek je zahrnut v rámci podmínek souhlasného stanoviska.*

Z hlediska odpadového hospodářství nejsou k předloženému záměru připomínky. Současně upozorňuje na skutečnost, že do svého vlastnictví smí odpady přijímat pouze oprávněná osoba. Bude-li tedy oznamovatel zpracovávat TAP vyrobené z odpadů, musí tak činit na základě rozhodnutí krajského úřadu, kterým je udělen souhlas k provozování zařízení k využívání, odstraňování, sběru nebo výkupu odpadů a s jeho provozním řádem.

#### Vypořádání:

*Je skutečností, že oznamovatel bude moci využívat tuhé alternativní palivo (TAP) vyrobené z odpadů pouze na základě rozhodnutí krajského úřadu, který udělí souhlas k provozování zařízení k využívání, odstraňování, sběru nebo výkupu odpadů a s jeho provozním řádem. Pozn.: Jinak je nutno konstatovat, že spalování odpadu (i odpadu označeného jako tzv. tuhá alternativní paliva) se řídí podmínkami pro tepelné zpracování odpadu v souladu s požadavky ustanovení bodu 2.2. části I přílohy č. 4 vyhlášky č. 415/2012 Sb. – viz též sdělení „Minimální požadavky na emisní limity dle úrovně emisí spojených s nejlepšími technikami pro velká spalovací zařízení“, které vydala Sekce technické ochrany životního prostředí MŽP (odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence) dne 5. 2. 2019 pod č. j. MZP/2019/710/462.*

*Uvedený požadavek je zahrnut v rámci podmínek souhlasného stanoviska.*

Z hlediska ochrany přírody konstatuje, že byl vyloučen významný vliv záměru na lokalitu soustavy Natura 2000 (stanovisko č. j. KUOK 102022/2017 ze dne 16. 10. 2017). Dále konstatuje, že se záměr nenachází ve zvláště chráněném území nebo jeho ochranném pásmu, ani nejsou dotčeny skladebné prvky regionálního a nadregionálního systému ekologické stability, vymezené v Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje, ve znění aktualizací.

#### Vypořádání:

*Vzhledem k obsahu ponecháno bez komentáře.*

Z hlediska integrované prevence sděluje, že záměr vyžaduje změnu rozhodnutí o vydání integrovaného povolení č. j. KUOK 26202/2007, ze dne 12. 3. 2007, ve znění pozdějších změn.

Vypořádání:

*Bude nutno aktualizovat platné integrované povolení pro zařízení Teplárna Přerov (změnou rozhodnutí o vydání integrovaného povolení č. j. KUOK 26202/2007 ze dne 12. 3. 2007, ve znění pozdějších změn). Uvedený požadavek je zahrnut v rámci podmínek souhlasného stanoviska.*

**4. Magistrát města Přerova, Odbor stavebního úřadu a ŽP**

odkazuje na vyjádření zaslané k Oznámení záměru čj. MMPr/147507/2018/STAV/ZP/Ča ze dne 12. 11. 2018, dále viz vyjádření statutárního města Přerov.

**5. Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje**

nemá k předložené dokumentaci záměru, včetně příloh, připomínky.

Vypořádání:

*Vzhledem k obsahu ponecháno bez komentáře.*

**6. ČIŽP, oblastní inspektorát Olomouc**

konstatuje, že oznamovatel bude využívat TAP (tuhé alternativní palivo z odpadu) vyrobené převážně z lokálních zdrojů a přispívat tak k naplňování Plánu odpadového hospodářství Olomouckého kraje. Dále je uváděn výčet druhů certifikovaných TAP, pro příklad Palivo CZ (výrobce Marius Pedersen), Asapal (výrobce FCC Environment), Rumpold (výrobce Rumpold) nebo PALOZO (OZO Ostrava), což nejsou subjekty působící na území Olomouckého kraje, proto doporučuje konkretizovat, jak bude záměr naplňovat Plán odpadového hospodářství právě Olomouckého kraje nebo jaké odpady a v jakém množství z Olomouckého kraje jsou využívány pro výrobu výše uvedených certifikovaných TAP.

Vypořádání:

*Je nesporné, že v rámci dosažení co nejnižších negativních dopadů z dopravy odpadů bude vhodné, aby tuhé alternativní palivo z odpadu (TAP) bylo vyrobeno převážně z lokálních zdrojů. V této souvislosti bude nutno v dalších stupních řízení konkretizovat, jak bude záměr naplňovat plán odpadového hospodářství Olomouckého kraje, resp. uvést jaké odpady a v jakém množství z Olomouckého kraje budou využívány pro výrobu certifikovaného TAP. Je nutno poznamenat, že součástí posuzovaného záměru není výstavba zařízení na výrobu TAP. Uvedený požadavek je zahrnut v rámci podmínek souhlasného stanoviska.*

**7. MŽP, odbor ochrany ovzduší**

vypořádání požadavku (viz str. 28 dokumentace) na doplnění virtuálního komína, tedy vyhodnocení možnosti svedení spalin do jednoho, byť fakticky neplánovaného, komína se samostatnými průduchy, který byl uvedený ve vyjádření odboru k oznámení, považuje za nedostatečné, proto požaduje vyhodnocení svedení spalin do tzv. virtuálního komína v rámci řízení o změně integrovaného povolení. Vzhledem k tomu, že příspěvky záměru v porovnání se stávajícím stavem budou nižší či zanedbatelné, odbor ochrany ovzduší považuje záměr po vypořádání připomínky k možnosti svedení spalin do tzv. virtuálního komína a při dodržení podmínek uvedených v opatření BD2 Programu zlepšování kvality ovzduší Zóna Střední Morava – CZ07 za akceptovatelný.

Vypořádání:

*Je nesporné, že v rámci dosažení co nejnižších negativních dopadů z dopravy odpadů bude vhodné, aby tuhé alternativní palivo z odpadu (TAP) bylo vyrobeno převážně z lokálních zdrojů. V této souvislosti bude nutno v dalších stupních řízení konkretizovat, jak bude záměr naplňovat Plán odpadového hospodářství Olomouckého kraje, resp. uvést jaké odpady a v jakém množství z Olomouckého kraje budou využívány pro výrobu certifikovaného TAP. Je nutno poznamenat, že součástí posuzovaného záměru není výstavba zařízení na výrobu TAP.*

*Uvedený požadavek je zahrnut v rámci podmínek souhlasného stanoviska.*

**8. MŽP, odbor odpadů**

v rámci připomínek požaduje doplnit informaci o zajištění opatření proti spalování odpadu s obsahem Cl vyšším než 1 %.

Dále k textu dokumentace uvádí:

- Na str. 22, předposlední odstavce, str. 49, poznámka pod tabulkou - za současného legislativního nastavení není možné vyvádět tuhé alternativní palivo z režimu odpadů. TAP musí být využíváno v režimu odpadů ve smyslu zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech.
- Na str. 48 požaduje doplnit přesný způsob nakládání s popelem, struskou a odpady z čištění spalin.
- Na str. 49, tabulka č. 32 - § 4 odst. 6 vyhlášky č. 93/2016 Sb., Katalog odpadů, stanoví že, v případě, že se odpad skládá z více složek, které jsou v Katalogu odpadů uvedeny pod samostatnými katalogovými čísly, má přednost přiřazení k takovému druhu odpadu, který je z hlediska škodlivých účinků na člověka a na životní prostředí nejvíce nebezpečný. V případě, spoluspalování TAP je tedy nutno zařadit popel pod katalogové číslo 10 01 14 nebo 10 01 15 a popílek pod katalogové číslo 10 01 16 nebo 10 01 17.

Vypořádání:

*Je nutno souhlasit s požadavkem, aby byla učiněna opatření proti spalování odpadu s obsahem chloru vyšším než 1 %, protože palivo na bázi odpadu (TAP) s uvedeným obsahem chloru lze spalovat pouze v zařízeních, která dosahují min. teploty 1 100 °C, což v posuzovaném případě nebude splněno, protože provozní teplota u fluidního kotle, který má být instalován, dosáhne max. 950 °C. Tato podmínka (dosažení min. teploty 1 100 °C po dobu nejméně dvou sekund) plyne z vyhlášky č. 415/2012 Sb. (část II, odst. 2, písm. b).*

*Dle sdělení oznamovatele (Veolia Energie ČR, a.s.) bude smluvně zajištěno tuhé alternativní palivo s obsahem chlóru do 1 %, přičemž běžný obsah chloru se předpokládá 0,5 až 0,8 %.*

*Uvedený požadavek je zahrnut v rámci podmínek souhlasného stanoviska.*

*Je nutno se ztotožnit s názorem, že za současného legislativního nastavení není možno vyvádět tuhé alternativní palivo z režimu odpadů a TAP musí být využíváno v režimu odpadů ve smyslu zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů.*

*Dle sdělení oznamovatele je předpokládán následující způsob nakládání s popelem, struskou a odpady z technologie čištění spalin:*

- *Nakládání s popelovinami a struskou bude ovlivněno volbou dodavatele kotle a skutečností, zda tento dodavatel předpokládá odsíření spalin v kotli samotném a zda pro redukci emisí oxidů bude použito vstřikování aditiva (čpavkové vody) přímo do kotle, či zda bude využito desulfurizace a denitrifikace za kotlem (aktivní uhlí je dávkováno před tkaninový filtr, který je umístěn vždy za kotlem). V případě, že bude použito desulfurizace a denitrifikace až za kotlem, resp. kotli, je velmi pravděpodobné, že výsledné chemické složení popelovin nebo strusky vyhoví platným legislativním limitům a tyto materiály budou jako výrobek použity například*

ve stavebnictví. V opačném případě bude nutno tyto materiály uložit na skládce, určené k ukládání příslušné kategorie odpadů.

Uvedený požadavek je zahrnut v rámci podmínek souhlasného stanoviska.

- Pro skladování popeloviny z kotlů je uvažováno s ukládáním do kontejnerů umístěných uvnitř kotelny, kde bude vybudováno místo nakládky. Odvoz kontejnerů bude realizován pomocí automobilové přepravy, a to buďto na skládku odpadů, nebo k odběratelům popílku pro zpracování a využití ve stavebnictví (cementárny).
- Pro delší skladování je možno využít stávající expediční silo č. 4 o objemu 500 m<sup>3</sup>. V případě využití stávajícího expedičního silo bude součástí zařízení vybudování nové trasy pneumatické dopravy od kotlů K5 a K6 a dovybavení stávajícího silo.

Popílek z technologie čištění spalin z nových kotlů K5 a K6 (spalování biomasy a TAP):

- Úletový popílek bude od každého tkaninového filtru dopravován samostatnou trasou pneumatické dopravy do tří stávajících expedičních sil č. 1, 2 a 3 (každé o objemu 500 m<sup>3</sup>). Pro umístění tras pseudoprávy budou využity stávající trasy pseudoprávy. Zapojení pseudoprávy bude umožňovat plnění jakéhokoli silo. Pneumatická doprava bude plně automatická.
- Následně bude převážen autodopravou a ukládán jako odpad na skládce odpadu.

Popílek ze stávajících uhelných kotlů K1 a K2 (spalování černého uhlí):

- Popílek ze stávajících uhelných kotlů K1 a K2, které mají povolení provozu do 31. 12. 2022, bude ukládán na skládku popílku a expedován, stejně jako dosud, k odběratelům popílku pro zpracování a využití ve stavebnictví (cementárny).

Je skutečností, že vyhláška č. 93/2016 Sb., Katalog odpadů, stanoví že, pokud se odpad skládá z více složek, které jsou v Katalogu odpadů uvedeny pod samostatnými katalogovými čísly, má přednost přiřazení k takovému druhu odpadu, který je z hlediska škodlivých účinků na člověka a na životní prostředí nejvíce nebezpečný (§ 4 odst. 6 vyhlášky). V případě spoluspalování TAP bude tedy nutno zařadit v tabulce č. 32 na str. 49 popel pod katalogové číslo 10 01 14 nebo 10 01 15 a popílek pod katalogové číslo 10 01 16 nebo 10 01 17.

**Příslušný úřad se ztotožnil se závěry zpracovatele posudku při vypořádání jednotlivých připomínek k dokumentaci a při návrhu stanoviska a plně na ně odkazuje. V návaznosti na vše výše uvedené je možno konstatovat, že konkrétní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí jsou z pohledu velikosti a významnosti hodnoceny jako málo významné. V důsledku přípravy záměru, jeho realizace, provozu i po jeho případném ukončení nebude docházet k poškozování životního prostředí. Součástí podmínek tohoto závazného stanoviska jsou příslušná odůvodněná opatření určená k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na jednotlivé složky životního prostředí. Z celkového pohledu lze vlivy záměru na životní prostředí při splnění podmínek tohoto závazného stanoviska považovat za přijatelné.**

Podstata všech vyjádření k Dokumentaci EIA a komentář k obsahu jednotlivých připomínek, respektive požadavků, vzešlých z těchto vyjádření, a jejich vypořádání jsou uvedeny v posudku v kapitole V. Vypořádání všech obdržených vyjádření k dokumentaci. Dále jsou v této kapitole uvedeny závěry z veřejného projednání. Posudek je zveřejněn v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>), a na stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.mzp.cz/eia>), pod kódem záměru OV8256 v části Posudek.

**Okruh dotčených územních samosprávných celků:**

Olomoucký kraj  
Statutární město Přerov  
Obec Bochoř

Toto závazné stanovisko je vydáno dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona.

**Platnost tohoto závazného stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 4 zákona.**

Poučení

Proti tomuto závaznému stanovisku není podání samostatného odvolání přípustné. V souladu s ustanovením § 149 odst. 5 správního řádu je toto závazné stanovisko přezkoumatelné na základě odvolání podaného proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, které bylo podmíněno tímto závazným stanoviskem.

**Bc. Ing. František Ondráš**  
ředitel odboru výkonu státní správy VIII

*podepsáno elektronicky*

**Dotčené územní samosprávné celky** ve smyslu § 16 odst. 3 zákona **neprodleně** zveřejní závazné stanovisko na úředních deskách. Doba zveřejnění je podle § 16 odst. 4 zákona nejméně 15 dnů. Zároveň v souladu s tímto ustanovením **dotčené územní samosprávné celky vyrozumí elektronickou datovou nebo e-mailovou zprávou (*kamila.kudelova@mzp.cz*), popř. písemně příslušný úřad o dni vyvěšení závazného stanoviska na úřední desce, a to v nejkratším možném termínu.**

Rozdělovník:

**Dotčené územní samosprávné celky:**

- Olomoucký kraj, Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc
- Statutární město Přerov, Bratrská 709/34, 750 11 Přerov 2
- Obec Bochoř, Náves 41, 751 08 Bochoř

**Dotčené orgány:**

- Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc
- Magistrát města Přerova, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, Bratrská 709/34, 750 11 Přerov 2
- Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, Wolkerova 74/6, 779 11 Olomouc
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Olomouc, Tovární 41, 772 00 Olomouc

**Oznamovatel:**

Veolia Energie ČR, a.s., 28. října 3337/7, 702 00 Ostrava

**Zpracovatel dokumentace:**

Mgr. Alan Kašpar, E-expert, spol. s r.o., Mrštíkova 883/3, 709 00 Ostrava

**Zpracovatel posudku:**

Ing. Josef Charouzek ml., GET s.r.o., Perucká 11a, 120 00 Praha 2

**Odbory MŽP:**

- odbor ochrany ovzduší
- odbor odpadů
- odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

**Na vědomí:**

- Povodí Moravy, s. p., Dřevařská 11, 601 75 Brno