

Olomouc dne 23. října 2019
Č. j.: MZP/2019/570/1331
Sp. zn.: ZN/MZP/2019/570/144
Vyřizuje: Ing. Kamila Kudelová
Tel.: 267 123 804
E-mail: kamila.kudelova@mzp.cz

**ZÁVAZNÉ STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ
ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ
(dále jen „závazné stanovisko“)**

podle § 9a odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon“)

Výroková část

Název záměru:

Modernizace spalovny nemocničního odpadu

Kapacita (rozsah) záměru:

Předmětem záměru je realizace nové spalovny zdravotnických odpadů v areálu Uherskohradištské nemocnice s kapacitou 1 000 t spáleného odpadu ročně.

Zařízení spalovny je primárně určeno k termické likvidaci nebezpečných odpadů ze zdravotnictví a jim podobných odpadů (skupiny 18, podskupiny 18 01 dle katalogu odpadů) a dále k využití tepla k energetickému zásobování areálu nemocnice.

Po realizaci záměru a ověření provozu technologie nové spalovny záměr uvažuje s ukončením provozu stávající spalovny v areálu.

Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu:

Kategorie I, bod 53 - Zařízení k odstraňování nebo využívání nebezpečných odpadů spalováním, fyzikálně-chemickou úpravou nebo skládkováním /*změna záměru dle § 4 písm. a) zákona/*

Umístění záměru:

kraj: Zlínský
obec: Uherské Hradiště
k. ú.: Uherské Hradiště

Obchodní firma oznamovatele: Uherskohradištská nemocnice a.s.

IČ oznamovatele: 276 60 915

Sídlo oznamovatele:

J. E. Purkyně 365, 686 68 Uherské Hradiště

Ministerstvo životního prostředí, jako příslušný úřad podle § 21 písm. c) zákona, za použití § 9a odst. 1 zákona a přílohy č. 6 k zákonu

vydává

S O U H L A S N É Z Á V A Z N É S T A N O V I S K O

k záměru

Modernizace spalovny nemocničního odpadu

a stanoví následující podmínky pro navazující řízení:

Podmínky pro fázi přípravy záměru:

1. Projektovaná kapacita zařízení na odstraňování nebezpečného odpadu (spalovny zdravotnického odpadu) nepřekročí 1 000 t ročně.
2. Technické a technologické řešení záměru (především garantované emisní parametry zdroje) budou respektovat požadavky na nejlepší dostupné techniky (BAT) vyplývající z platného referenčního dokumentu o nejlepších dostupných technologiích spalování odpadů (BREF WI).
3. Nakládání s dešťovými vodami bude řešeno v souladu s obecnými požadavky na využívání území, tzn.:
 - řešení přednostně vsakováním,
 - není-li možné vsakování (na základě hydrogeologického průzkumu) bude řešeno jejich zadržování a regulované odvádění oddílnou kanalizací do povrchových vod,
 - nebude-li možné odvádění do povrchových vod, bude řešeno jejich regulované vypouštění do jednotné kanalizace.
4. Problematika umístění záměru v záplavovém území včetně jeho zabezpečení před povodňovými riziky bude řešena v souladu s opatřeními, která mají provést vlastníci nemovitostí v oblasti s významným povodňovým rizikem PM 49 Morava ř. km 133,911 - 163,735 (10100003_2) - tzn. realizovat opatření vyplývající z listů opatření pod kódy MOV217A49_O3, MOV217A49_O4, MOV217A49_O5 a MOV217A49_O8.
5. V souladu s požadavky akustické studie (přílohy č. 5 dokumentace EIA) budou předepsány akustické parametry (hlučnost) technologických zařízení. Případné odchylky budou řešeny aktualizací akustické studie a jejím předložením příslušné krajské hygienické stanici ke schválení.
6. Projektová dokumentace pro navazující řízení bude v části popisující zásady organizace výstavby obsahovat požadavky, které respektují podmínky stanoviska pro fázi realizace záměru.

Podmínky pro fázi realizace (výstavby) záměru:

7. Veškeré stavební práce budou realizovány pouze v denní době v časovém intervalu od 7:00 do 18:00 hod. Stavební práce spojené se zvýšenou hlučností (např. demolice, zemní práce, zakládání staveb apod.) nebudou realizovány ve státem uznávaných svátcích.

8. Demoliční práce budou prováděny v souladu s platným Metodickým návodem odboru odpadů Ministerstva životního prostředí pro řízení vzniku stavebních a demoličních odpadů a pro nakládání s nimi.
9. Stavební mechanismy a nákladní automobily vyjíždějící ze stavby budou důsledně čištěny, aby nedocházelo k neúměrnému znečišťování komunikací v areálu nemocnice a s tím spojené zvýšené prašnosti. V případě znečištění komunikací využívaných stavbou dodavatel stavebních prací zajistí jejich údržbu (např. čištění tlakovou vodou).

Podmínky pro fázi provozu záměru:

10. Zahájení zkušebního provozu stavby (dále jen zkušební provoz) je podmíněno vydáním pravomocného rozhodnutí o povolení provozu zdroje dle zákona o ochraně ovzduší.
11. V rámci zkušebního provozu bude provedeno měření hluku z technologických zdrojů spalovny v chráněném venkovním prostoru staveb. V případě prokázání překročení hygienických limitů hluku budou provedena dodatečná protihluková opatření, která budou projednána s příslušnou krajskou hygienickou stanicí.
12. Vydání kolaudačního souhlasu stavby bude podmíněno ukončením provozu stávající spalovny zdravotnických odpadů.

Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí (parametry, délka sledování) přiměřené povaze, umístění a rozsahu záměru a významnosti jeho vlivů na životní prostředí

13. Rozsah měření emisí znečišťujících látek bude odpovídat požadavkům platné legislativy (tzn. zákona o ochraně ovzduší a vyhlášky o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší) a zároveň požadavkům na nejlepší dostupné technologie (BAT) dle aktuálního referenčního dokumentu o nejlepších dostupných technologiích spalování odpadů (BREF WI).
14. V rámci provozu budou pravidelně ověřovány vlastnosti pevných produktů (odpadů z provozu spalovny) z hlediska jejich následné využitelnosti, resp. způsobu odstranění; s odpady bude dále nakládáno na základě výsledků tohoto ověření.
15. V případě negativních odchylek od předpokládaných výstupních parametrů provozu budou tyto odchylky vyhodnoceny a v případě potřeby realizována nápravná opatření.

Odůvodnění

Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovených podmínek:

Dne 20. 5. 2019 byla Ministerstvu životního prostředí (dále jen „MŽP“ nebo „příslušný úřad“) předložena dokumentace vlivů záměru „Modernizace spalovny nemocničního odpadu“ (dále jen „dokumentace“), zpracovaná panem Ing. Josefem Tomáškem, CSc. (Středisko odpadů Mníšek s.r.o.), držitelem autorizace dle § 19 zákona (osvědčení o odborné způsobilosti č. j. 69/14/OPV/93, rozhodnutí o prodloužení autorizace č. j. 37351/ENV/16), v rozsahu přílohy č. 4 k zákonu.

Z hlediska komplexního hodnocení vlivů na životní prostředí došel zpracovatel dokumentace k závěru, že záměr je v souladu s platnou legislativou, vlivy na životní prostředí jsou

minimalizovány a záměr je bez podstatných problémů realizovatelný při akceptování navrhovaných opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Dokumentace byla dne 22. 5. 2019 rozeslána příslušným úřadem ke zveřejnění a vyjádření v souladu s ust. § 8 odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Lhůta pro vyjádření k dokumentaci uplynula dne 28. 6. 2019.

K dokumentaci bylo příslušnému úřadu v zákonné lhůtě doručeno celkem 8 vyjádření (z toho 1 vyjádření dotčeného územního samosprávného celku a 7 vyjádření dotčených orgánů). Veškerá obdržená vyjádření k dokumentaci jsou vypořádána v části V. posudku o vlivech záměru na životní prostředí (dále jen „posudek“). Všechny relevantní požadavky vyplývající z vyjádření k dokumentaci byly zpracovatelem posudku odpovídajícím způsobem převzaty do návrhu závazného stanoviska a jsou do tohoto závazného stanoviska zapracovány.

Dopisem ze dne 15. 7. 2019 MŽP pověřilo zpracováním posudku pana Ing. Josefa Gresla, držitele autorizace dle § 19 zákona (rozhodnutí č. j. 58610/ENV/12, rozhodnutí o prodloužení autorizace č. j. 3198/ENV/17) a dne 26. 7. 2019 byly zpracovateli posudku doručeny všechny podklady potřebné ke zpracování posudku. Dne 26. 9. 2019 byl MŽP předložen zpracovaný posudek.

Vzhledem k tomu, že příslušný úřad neobdržel žádné odůvodněné nesouhlasné vyjádření veřejnosti k dokumentaci, veřejné projednání se nekonalo (§ 17 odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí).

Zpracovatel posudku se ztotožňuje se závěry dokumentace a s ohledem na údaje obsažené v dokumentaci, obdržená vyjádření a ověření vstupních parametrů a údajů uvedených v dokumentaci doporučuje záměr při respektování podmínek uvedených v návrhu souhlasného závazného stanoviska realizovat. Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí jsou podrobněji popsány v následující části „Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti“ tohoto závazného stanoviska. Zpracovatel posudku doporučuje Ministerstvu životního prostředí vydat souhlasné závazné stanovisko ve smyslu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a to za podmínek specifikovaných v návrhu závazného stanoviska, který je součástí posudku.

Na základě výše uvedeného, výsledků hodnocení a autorizovaných studií předložených v rámci dokumentace, zohlednění vyjádření k dokumentaci a údajů uvedených v posudku se příslušný úřad ztotožnil s názorem zpracovatele posudku a dospěl k závěru, že negativní vlivy posuzovaného záměru nepřesahují míru stanovenou zákony a dalšími předpisy a že předmětný záměr lze při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a tedy vydat souhlasné závazné stanovisko, podmíněné splněním stanovených podmínek. Do podmínek tohoto závazného stanoviska jsou zahrnuty podmínky navržené zpracovatelem posudku v návrhu závazného stanoviska, vycházející ze skutečností zjištěných v průběhu posuzování vlivů záměru na životní prostředí.

Částka za zpracovaný posudek ve smyslu § 18 odst. 3 zákona byla oznamovatelem uhrazena dne 22. 10. 2019.

Odůvodnění stanovených podmínek:

Stanovené podmínky mají zajistit předcházení, vyloučení, snížení, popřípadě minimalizaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví dle požadavků zákona. Vycházejí jednak z výsledků hodnocení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejného zdraví a požadavků uplatněných dotčenými subjekty.

Základní soubor podmínek vychází z konkrétních opatření uvedených v textové části dokumentace a relevantních připomínek vznesených v rámci vyjádření v procesu posouzení vlivů na životní prostředí. Podmínky byly formulovány tak, aby odpovídaly účelu stanoviska a jejich splnění bylo kontrolovatelné.

I. Podmínky pro fázi přípravy záměru

Podmínka č. 1 jednoznačně vymezuje posouzenou kapacitu předmětného záměru, která bude závazná pro navazující řízení.

Podmínka č. 2 zavazuje oznamovatele k respektování požadavků vyplývajících z platných referenčních dokumentů o nejlepších dostupných technikách spalování odpadů a je navržena v souladu s informacemi prezentovanými v dokumentaci EIA.

Podmínka č. 3 požaduje řešit nakládání s dešťovými vodami v souladu s obecnými požadavky na využívání území. Podmínka je navržena z důvodu výhrad MŽP, odboru ochrany vod, k přímému vypouštění dešťových vod do jednotné kanalizace.

Podmínka č. 4 je navrhována z důvodu umístění záměru v záplavovém území, resp. v oblasti s významným povodňovým rizikem. Podmínka rovněž vychází z požadavků Krajského úřadu Zlínského kraje a České inspekce životního prostředí.

Podmínka č. 5 odráží návrh protihlukových opatření, případně požaduje aktualizaci hlukové studie. Podmínka rovněž vychází z požadavků Krajské hygienické stanice se sídlem ve Zlíně.

Podmínka č. 6 požaduje zapracování podmínek pro fázi realizace záměru do zásad organizace výstavby. Podmínka jednoznačně specifikuje, ve které části projektové dokumentace bude prokazováno respektování těchto závazných podmínek.

II. Podmínky pro fázi realizace (výstavby) záměru:

Podmínka č. 7 je navržena pro zamezení případného obtěžování obyvatelstva hlukem z výstavby. Podmínka vychází z informací prezentovaných v dokumentaci EIA.

Podmínka č. 8 je navržena v souladu s informacemi v dokumentaci EIA, odráží požadavky pro předcházení vzniku demoličních a stavebních odpadů a nakládání s nimi.

Podmínka č. 9 je navržena pro eliminaci prašnosti spojené s výstavbou, kdy dodavatele stavby zavazuje k řádné údržbě areálových komunikací.

III. Podmínky pro fázi provozu záměru:

Podmínka č. 10 se vymezuje proti zahájení zkušebního provozu dle stavebního zákona bez respektování požadavků zákona o ochraně ovzduší.

Podmínka č. 11 je navržena pro ověření/zajištění plnění hygienických limitů v chráněném venkovním prostoru staveb. Podmínka vychází z informací uvedených v dokumentaci a požadavků Krajské hygienické stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně.

Podmínka č. 12 se vymezuje proti ponechání provozu stávající spalovny. Podmínka vychází z informací uvedených v dokumentaci EIA a specifikuje přechodné období, kdy je souběh provozu stávající a nové spalovny akceptovatelný.

Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí (parametry, délka sledování) přiměřené povaze, umístění a rozsahu záměru a významnosti jeho vlivů na životní prostředí - podmínka pro fázi provozu záměru:

Podmínka č. 13 požaduje, aby rozsah měření emisí odpovídal kromě platné legislativy i požadavkům referenčního dokumentu o nejlepších dostupných technologiích spalování odpadů. Podmínka vychází z informací prezentovaných v dokumentaci EIA.

Podmínka č. 14 požaduje ověřování vlastností odpadů z provozu spalovny z hlediska jejich následné využitelnosti. Podmínka vychází z informací v dokumentaci EIA.

Podmínka č. 15 obecně zavazuje k návrhu a realizaci nápravných opatření v případě odchylek od předpokládaných výstupních parametrů provozu. Podmínka vychází z informací v dokumentaci EIA.

Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti:

Navrhované zařízení spalovny zdravotnických odpadů v Uherskohradištské nemocnici a.s. je primárně určeno k termické likvidaci nebezpečných odpadů a dále k využití tepla k energetickému zásobování areálu nemocnice a tedy ke snížení závislosti výroby tepla na fosilních palivech. Jedná se o pokračování stávající činnosti v souladu s připravovanou legislativou a s navýšením kapacity pro další významné producenty zdravotnických odpadů v regionu. Součástí záměru je umístění spalovny do nového objektu. Výstavba nové spalovny tak nepřerušuje činnost stávající spalovny. Po ověření technologie nové spalovny bude stávající spalovna vyřazena v provozu, technologie odstraněna a objekt bude připraven na jiné využití. Podstata záměru spočívá v realizaci spalovny zdravotnického odpadu o projektované kapacitě 1 000 t spáleného odpadu ročně.

Všechny uvedené vlivy na životní prostředí byly v rámci dokumentace pečlivě zváženy a vyhodnoceny. Zvláštní pozornost je věnována vlivům na imisní a hlukové zatížení a nakládání s odpady. V ostatních oblastech životního prostředí je vliv záměru malý a málo významný. Ke zmírnění negativních dopadů na výše uvedené složky životního prostředí jsou v dokumentaci navrhována konkrétní opatření, jejichž hlavní část byla převzata do podmínek stanoviska.

Veškeré předpokládané důsledky realizace a provozu posuzovaného záměru jsou tak v přijatelných mezích jak z hlediska ochrany veřejného zdraví, tak ochrany všech složek životního prostředí v dotčeném území.

Podrobnější charakteristika vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví je následující:

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Hodnocení vlivu na obyvatelstvo a veřejné zdraví je předmětem Posouzení vlivů na veřejné zdraví záměru, které bylo zpracováno držitelkou osvědčení odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na veřejné zdraví, Ing. Olgou Krpatovou (duben 2019), a tvoří samostatnou přílohu dokumentace. Jako podklad pro toto hodnocení byla použita rozptylová studie (Středisko odpadů Mníšek s.r.o.,

březen 2019) a akustická studie (EKOLA group, spol. s r.o., březen 2019), které tvoří samostatné přílohy dokumentace. Ze závěru posouzení vyplývá, že vliv záměru na veřejné zdraví bude nevýznamný. V dokumentaci jsou dále zmiňovány sociálně ekonomické důsledky záměru a narušení faktorů pohody, u kterých lze významné negativní vlivy vyloučit.

Popis hlavních zdrojů hluku je patrný z akustické studie, která je přílohou dokumentace. Stavební práce jsou vhodně omezeny pouze na denní dobu, a to od 7 do 18 hod. Hygienické limity pro hluk z výstavby nejsou pro celou denní dobu stanoveny ve shodné výši. Pro první ranní a poslední večerní hodinu je limit přísnější. Rovněž stížnosti na hluk se objevují především v době mimo běžnou pracovní dobu. Z tohoto důvodu je požadavek na provádění stavebních prací výhradně v době od 7 do 18 hod promítnut do podmínek tohoto stanoviska pro fázi realizace záměru (podmínka č. 7).

Eliminace zápachu je zajištěna skladováním zdravotnického odpadu v původních obalech a max. dobou zadržení (skladování) dle hygienických požadavků.

Vlivy na ovzduší a klima

Hodnocení vlivů realizace záměru na ovzduší je postaveno na krátkodobém působení těchto zdrojů a uplatnění opatření pro snížení sekundární prašnosti ze stavby.

Hodnocení vlivů provozu záměru na ovzduší vychází z výsledků rozptylové studie, která tvoří samostatnou přílohu dokumentace (Středisko odpadů Mníšek s.r.o., březen 2019). Posuzovaný záměr je ve vztahu ke zjištěným hodnotám imisní zátěže akceptovatelný. Realizací záměru nedojde k významné a prokazatelné změně kvality ovzduší.

Vlivy na klima jsou vyhodnoceny přímo v textu dokumentace. Záměr není zranitelný vůči změně klimatu. Vliv záměru na klima je hodnocen jako málo významný.

Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky

Vlivy hluku z výstavby jsou v dokumentaci omezeny prováděním demoličních a stavebních prací ve vybrané části denní doby.

Hodnocení vlivů hluku z provozu zařízení vychází ze závěrů akustické studie (EKOLA group, spol. s r.o., březen 2019). Vlivem provozu záměru nebudou při navrhovaných protihlukových opatřeních překračovány platné hygienické limity v chráněném venkovním prostoru staveb.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Hodnocení vlivů na povrchovou a podzemní vodu vychází z údajů uvedených v dokumentaci. Navrhované řešení počítá s přímým zaústěním dešťových vod ze zpevněných a zastavěných ploch záměru do jednotné kanalizace v areálu. Na základě posouzení vlivů záměru na životní prostředí je požadováno řešení nakládání s dešťovými vodami v souladu s obecnými požadavky na využívání území. Příslušná opatření jsou zahrnuta do podmínek tohoto závazného stanoviska.

Vlivy na půdu

Hodnocení vlivů na půdu vychází z údajů uvedených v dokumentaci. Záměr se nachází v zastavěném území uvnitř areálu nemocnice bez nároků na zábor zemědělského půdního fondu nebo pozemků určených k plnění funkce lesa.

Vlivy na přírodní zdroje

Hodnocení vlivů na přírodní zdroje vychází z údajů uvedených v dokumentaci. Zdroje nerostných surovin ani jiné přírodní zdroje se v místě záměru nenacházejí, záměr nemá vliv na horninové prostředí.

Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flóra, ekosystémy)

Biologická rozmanitost území je na střední úrovni. S ohledem na charakter a rozsah záměru se nepředpokládají jeho nepřímé vlivy na biodiverzitu dané např. změnou hydrologických podmínek. Záměr nepředpokládá přímé zásahy, kterými může být ovlivněn biotop významných druhů organismů, včetně druhů zvláště chráněných a druhů.

Lze vyloučit přímý vliv na přirozená stanoviště chráněných druhů flory a fauny. Vliv záměru na floru a faunu nevýznamný a akceptovatelný.

Záměr není v přímém kontaktu s žádnými prvky ÚSES. Vliv záměru na ekosystémy je nevýznamný a akceptovatelný.

Vliv záměru na lokality Natura byl vyloučen stanoviskem orgánu ochrany přírody – viz část H dokumentace. Realizace a provoz záměru nemá vliv na soustavy NATURA 2000.

Záměr bude realizován ve stávajícím areálu Uherskohradištské nemocnice bez vlivu na prostupnost krajiny.

Vzhledem k lokalizaci záměru je jeho vliv na biologickou rozmanitost nevýznamný.

Vlivy na krajinu a její ekologické funkce

Hodnocení vlivů na krajinu a její ekologické funkce vychází z údajů uvedených v dokumentaci. Záměrem dojde k částečnému ovlivnění stávajících krajinných struktur, celkový vliv je málo významný.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů

Hodnocení vlivů na hmotný majetek a kulturní dědictví vychází z údajů uvedených v dokumentaci. Záměr má být realizován na pozemcích ve vlastnictví zřizovatele nemocnice. V blízkosti záměru se kulturní památky ani prokázané archeologické nálezy nenacházejí. Vliv záměru je vyhodnocen jako neutrální.

Přeshraniční vlivy

Záměr vzhledem k svému charakteru a umístění nemá přeshraniční vlivy.

Závěrem příslušný úřad konstatuje, že realizaci posuzovaného záměru v dané lokalitě je možno, za dodržení podmínek k omezení negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví, akceptovat.

Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí:

Popis technického řešení záměru obsahuje základní stavební i provozní řešení jeho jednotlivých částí. Jedná se o spalovnu zdravotnických odpadů v areálu Uherskohradištské nemocnice, která je primárně určena k termické likvidaci nebezpečných odpadů a dále k využití tepla k energetickému zásobování areálu nemocnice, a tedy ke snížení závislosti výroby tepla na fosilních palivech.

Záměr nespadá do režimu zákona o integrované prevenci, přesto jsou aplikována doporučení vyplývající z referenčního dokumentu o nejlepších dostupných technologiích spalování odpadů. Požadavek na použití nejlepších dostupných technik je zohledněn v podmínkách tohoto stanoviska.

Technické řešení záměru navrhované oznamovatelem odpovídá možnostem daného území a požadavkům na vyloučení negativních vlivů.

Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí:

Záměr byl předložen v jediné variantě.

Celkové hodnocení procesu posuzování vlivů na životní prostředí:

- Dne 20. 5. 2019 byla příslušnému úřadu (Ministerstvo životního prostředí) předložena dokumentace záměru zpracovaná autorizovanou osobou Ing. Josefem Tomáškem, CSc.
- Dne 22. 5. 2019 byla dokumentace rozeslána dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným orgánům ke zveřejnění a k vyjádření.
- Dne 29. 5. 2019 byla informace o dokumentaci zveřejněna na úřední desce Zlínského kraje. K dokumentaci bylo příslušnému úřadu doručeno celkem 8 vyjádření (z toho 1 vyjádření DÚSC a 7 vyjádření dotčených orgánů).
- Dopisem ze dne 15. 7. 2019 byl zpracováním posudku o vlivech záměru na životní prostředí pověřen Ing. Josef Gresl, držitel autorizace ve smyslu § 19 zákona. Zpracovateli posudku byla ze strany příslušného úřadu předána kompletní dokumentace včetně vyjádření k dokumentaci dne 26. 7. 2019.
- Dne 26. 9. 2019 byl příslušnému úřadu předložen zpracovaný posudek. Zpracovatel posudku se ztotožnil se závěry dokumentace a navrhuje příslušnému orgánu vydat souhlasné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí za respektování podmínek tohoto stanoviska.
- Vzhledem k tomu, že příslušný úřad neobdržel žádné odůvodněné nesouhlasné vyjádření veřejnosti k dokumentaci, veřejné projednání se dle § 17 odst. 1 zákona nekonalo.

Vypořádání vyjádření k dokumentaci:

K dokumentaci bylo příslušnému úřadu doručeno 8 vyjádření. Vesměs se jednalo o souhlasná vyjádření s případnými připomínkami, které byly zváženy, vypořádány, případně zohledněny v podmínkách tohoto stanoviska.

Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, z hlediska ochrany ovzduší upozorňuje na skutečnost, že závazné stanovisko k umístění a provedení stavby vyjmenovaného zdroje bude krajským úřadem vydáno v rámci koordinovaného závazného stanoviska. Požadavek na získání souhlasného závazného stanoviska dle § 11 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 201/2012 Sb. vyplývá z platné legislativy ochrany ovzduší. Do podmínek stanoviska proto není upozornění odboru ochrany ovzduší zapracováno. Požadavek z hlediska ochrany vod na omezení či snížení povodňových rizik v souladu s listy opatření je promítnut do podmínky č. 4 stanoviska.

Městský úřad Uherského Hradiště, Odbor stavebního úřadu a životního prostředí, upozorňuje na to, že v tabulce celkové produkce odpadů je chybně proveden součet z vybraných zdravotnických zařízení. Jak je uvedeno ve vyjádření, zpracovatel opominul zahrnout odpad vyprodukovaný Uherskohradištskou nemocnicí. Z procentuálního vyjádření v tabulce, které je následně vyhodnoceno pro všechna vybraná zdravotnická zařízení, je však zřejmé, že se jedná o překlep. Celková produkce odpadů uváděná v podkapitole „Nároky na dopravu“ dokumentace nemá přímou vazbu na návrh kapacity zařízení, která je stanovena ve výši 1 000 t/rok. Jedná se tak o formální chybu, která nemůže mít zásadní vliv na posouzení záměru. Projektovaná kapacita zařízení je přesto uvedena jako podmínka č. 1 stanoviska a jednoznačně vymezuje posouzenou kapacitu předmětného záměru. K námitce významného navýšení každodenní nákladní dopravy v souvislosti s nedostatečnou kapacitou komunikace příslušný úřad uvádí, že dle dokumentace předpokládané navýšení dopravní zátěže představuje v průměru nárůst o 6,3 jízd vozidel za den (dle rozptylové studie je tento nárůst hodnocen jako minimální), který je způsoben především dovozem externích odpadů. Podle studie UDIMO, spol. s r.o., 2015, se jedná o nárůst frekvence dopravy na ulici J. E. Purkyně o 0,1 %. Podmínění výstavby spalovny realizací dopravních staveb v kompetenci jiného subjektu tedy není důvodné.

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně uplatnila požadavek na respektování navrhovaných protihlukových opatření včetně provedení měření hluku ve zkušebním provozu stavby, který je zohledněn v podmínkách č. 5 a 11 tohoto stanoviska.

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Brno, na úseku ochrany ovzduší požaduje předložení zákonných podkladů v navazujícím řízení. Požadavek na zpracování/předložení odborného posudku a provozního řádu je rovněž uveden v kap. D.IV dokumentace a vyplývá z platné legislativy. Specifikace odborného posudku a provozního řádu koresponduje s náležitostmi na jejich zpracování dle vyhlášky č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší. Požadavek z hlediska ochrany vod na specifikaci opatření k zabezpečení uvažovaného objektu před povodňovými riziky je zohledněn v podmínce č. 4 tohoto stanoviska.

Ministerstvo životního prostředí, Odbor ochrany ovzduší, konstatuje, že emisní parametry záměru se dle dokumentace pohybují pod stanovenými limity a záměr tak odpovídá požadavkům stanoveným legislativou v oblasti ovzduší. Upozorňuje na to, že legislativou stanovené emisní limity jsou vztaženy k celkové jmenovité kapacitě a na normální stavové podmínky a suchý plyn při referenčním obsahu kyslíku v odpadním plynu 11 %. Požaduje doplnit dokumentaci o analýzu dalších možností využití zbytného tepla a tedy zvýšení energetické účinnosti záměru. Zpracovatel posudku vyhodnotil požadavek na prověření dalších možností využití zbytkového tepla jako neopodstatněný z následujících důvodů: V dokumentaci v kap. B.I.6. je uvedeno, že „Systém maření tepla bude využíván v případě nedostatečného odběru tepla topným systémem, typický v letních měsících.“ Na základě zkušeností z obdobných projektů lze odhadnout reálné využití systému maření tepla po dobu 2-3 měsíců v roce. K alternativnímu využití zbytkového tepla tak

může docházet pouze po omezenou dobu v roce v letním období, kdy je smysluplné „udání“ tepla poměrně složité a z ekonomického hlediska velmi diskutabilní. Případný závazný požadavek na zvyšování energetické účinnosti zařízení jde proti primárnímu účelu předmětné spalovny, kterým je odstranění nebezpečných odpadů produkovaných ze zdravotnických zařízení v regionu. Příslušný úřad se ztotožnil s názorem zpracovatele posudku, že navrhované řešení využití zbytkového tepla k vytápění areálu nemocnice je plně dostačující, a proto prověření dalších možností využití zbytkového tepla není zahrnuto do podmínek tohoto stanoviska.

Ministerstvo životního prostředí, Odbor ochrany vod, sledává problematikým, že dešťové vody z nových objektů budou svedeny do kanalizace, přičemž preferovaný je postup vsakování na pozemku, tak jak je to v souladu se stavebním zákonem. Příslušný úřad zohlednil preferenci zasakování/zadržování srážkových vod před přímým vypouštěním do kanalizace v podmínce č. 3 tohoto stanoviska.

Ostatní připomínky ve vyjádřeních se týkaly zákonných povinností oznamovatele, proto byly ponechány bez vypořádání.

Příslušný úřad se ztotožnil se závěry zpracovatele posudku při vypořádání jednotlivých připomínek k dokumentaci a při návrhu stanoviska a plně na ně odkazuje. V návaznosti na výše uvedené je možno konstatovat, že konkrétní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí jsou z pohledu velikosti a významnosti hodnoceny jako málo významné. V důsledku přípravy záměru, jeho realizace, provozu i po jeho případném ukončení nebude docházet k poškozování životního prostředí. Součástí podmínek tohoto závazného stanoviska jsou příslušná odůvodněná opatření určená k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na jednotlivé složky životního prostředí. Z celkového pohledu lze vlivy záměru na životní prostředí při splnění podmínek tohoto závazného stanoviska považovat za přijatelné.

Podstata všech vyjádření k Dokumentaci EIA a komentář k obsahu jednotlivých připomínek, respektive požadavků, vzešlých z těchto vyjádření, a jejich vypořádání jsou uvedeny v posudku v kapitole V. Vypořádání všech obdržovaných vyjádření k dokumentaci. Posudek je zveřejněn v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>), a na stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.mzp.cz/eia>), pod kódem záměru OV8262 v části Posudek.

Okruh dotčených územních samosprávných celků:

Zlínský kraj
Město Uherské Hradiště
Město Kunovice

Toto závazné stanovisko je vydáno dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 4 zákona.

Poučení

Proti tomuto závaznému stanovisku není podání samostatného odvolání přípustné. V souladu s ustanovením § 149 odst. 5 správního řádu je toto závazné stanovisko přezkoumatelné na základě odvolání podaného proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, které bylo podmíněno tímto závazným stanoviskem.

Bc. Ing. František Ondráš

ředitel odboru výkonu státní správy VIII

podepsáno elektronicky

Dotčené územní samosprávné celky ve smyslu § 16 odst. 3 zákona **neprodleně** zveřejní závazné stanovisko na úředních deskách. Doba zveřejnění je podle § 16 odst. 4 zákona nejméně 15 dnů. Zároveň v souladu s tímto ustanovením **dotčené územní samosprávné celky vyrozumí elektronickou datovou nebo e-mailovou zprávou (*kamila.kudelova@mzp.cz*), popř. písemně příslušný úřad o dni vyvěšení závazného stanoviska na úřední desce, a to v nejkratším možném termínu.**

Rozdělovník:

Dotčené územní samosprávné celky:

- Zlínský kraj, Tř. T. Bati 21, 761 90 Zlín
- Město Uherské Hradiště, Masarykovo náměstí 19, 686 01 Uherské Hradiště
- Město Kunovice, nám. Svobody 361, 686 04 Kunovice

Dotčené orgány:

- Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Tř. T. Bati 21, 761 90 Zlín
- Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, Masarykovo náměstí 19, 686 01 Uherské Hradiště
- Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, Havlíčkovo nábřeží 600, 760 01 Zlín
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Brno, Lieberzeitova 14, 614 00 Brno

Oznamovatel:

Uherskohradištská nemocnice a.s., J. E. Purkyně 365, 686 68 Uherské Hradiště

Zpracovatel dokumentace:

Ing. Josef Tomášek, CSc., SOM s.r.o., Pražská 900, 252 10 Mníšek pod Brdy

Zpracovatel posudku:

Ing. Josef Gresl, Podvesná XI/6470, 760 01 Zlín.

Odbory MŽP:

- odbor ochrany ovzduší
- odbor odpadů
- odbor ochrany vod
- odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

Na vědomí:

- Povodí Moravy, s. p., Dřevařská 11, 601 75 Brno