

Olomouc dne 3. března 2021
Č. j.: MZP/2021/570/200
Sp. zn.: ZN/MZP/2020/570/347
Vyřizuje: Ing. Kamila Kudelová
Tel.: 267 123 804
E-mail: kamila.kudelova@mzp.cz

**ZÁVAZNÉ STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ
ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ
(dále jen „závazné stanovisko“)**

podle § 9a odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon“)

Výroková část

Název záměru:

Zvýšení kapacity výroby Estery VM

Kapacita (rozsah) záměru:

Hlavním účelem záměru je zvýšení výrobní kapacity esterů ze stávajících 50 000 t/rok na navrhovaných cca 70 000 t/rok. Udávána je konkrétní roční výroba esterů ve výši 70 525 t. S intenzifikací výroby esterů je spjat i plán na ukončení výroby di(2-ethylexyl)ftalátu (DEHP) v závodě DEZA a.s. ve Valašském Meziříčí, jehož výroba je legislativně omezována, a zavedení následné, resp. rozšíření stávající výroby pouze diisononylftalátu (DINP), případně v budoucnu s ohledem na požadavky trhu zavedení výroby vyšších esterů. Realizací záměru nedojde ke změně technologického postupu výroby esterů, pouze ke změně její kapacity.

Technické řešení záměru zahrnuje rovněž novou přístavbu ke stávajícímu objektu výroby esterů pro umístění technologie záměru.

Pro zvýšení výrobní kapacity jsou navrženy tyto úpravy a doplnění stávajícího provozu:

a)

Vybudování nového esterifikátoru R-142.7 s destilační kolonou, chladičem, děličkou a příslušenstvím

Základní výčet instalovaných zařízení:

- Esterifikátor R142.7 (komplet s míchadlem + pohon) (mat. 1.4571)
- Kolona (1.4571)
- Náplň kolony – Raschigovy kroužky (mat. 1.4571), 0,8 m³
- Chladič – sestava W142.8 (mat. 1.4541), 1.190 l
- Dělička T142.32 (mat. 1.4301)
- Jednotka pro výměnu vzduchu v přístavbě (Ex provedení)

- Jednotka pro výměnu vzduchu v přístavbě (Ex provedení)
- Revizní plošina vč. nátěru (k jednotkám odvětrání)
- Ruční řetězový kladkostroj Z220-A s nosností 1 000 kg
- Ruční řetězový kladkostroj Z220-A s nosností 3 200 kg
- Kondenzátní nádrž 10 m³
- Nové přívodní potrubí páry P36 do objektu SO142 a přístavby

b)

Doplnění snímání zakalení filtrátu

pro zajištění měření zákalu pro optimalizaci doby filtrace pevných filtračních přísad (křemelina a karborafin) a napojení měření na řídicí systém (ŘS).

c)

Instalace výměníku pro předeřev alkoholu při násadě

Pro zkrácení doby ohřevu alkoholu v reakčních kotlích je do rozvodu alkoholu navržena instalace deskového výměníku tepla W142.9 pro ohřev parou.

d)

Automatizace surovinového a skladového hospodářství

zahrnuje nové dálkově ovládané armatury o aktuálním počtu 14 ks pro bezpečnější manipulaci a zrychlení přečerpávání surovin a výrobků.

Hlavním předpokladem realizace záměru je provedení již dříve vypracovaného projektu „Přestavba provozu Dioktyl na ŘS“. V jeho rámci dojde ke kompletní rekonstrukci elektroinstalace včetně elektrorozvodny a všech rozvaděčů v ní a vybudování nového řídicího systému pro celý provoz. Tento nový systém umožní provést hermetizaci existujících zásobníků vstupních surovin a produktů a jejich napojení na existující katalytickou oxidační jednotku Envirotec FA, kde budou likvidovány odpyny ze zásobníků.

S realizací záměru souvisí stávající katalytická jednotka ENVIROTEC FA, která je koncovým zařízením ke snižování emisí pro více zdrojů znečišťování ovzduší, začleněných v podniku DEZA a.s. mezi 2. a 3. provoz. Dispozičně a provozně náleží pod výrobu ftalanhydridu.

Katalytická oxidační jednotka Envirotec FA je z hlediska kapacity dostačující i pro likvidaci odplynů z nově hermetizovaných zásobníků v rámci záměru.

Vlastní odstranění škodlivin z odplynů probíhá v reaktoru R-111 přeměnou na vodní páru a oxid uhličitý. Vzdušina vstupuje seshora a odchází spodem zařízení pomocí potrubí DN 1800 do výměníku.

Současné kapacity výroby ftalanhydridu a předcházejících výroben zajišťujících výchozí surovinu pro výrobu Esterů VM jsou dostatečné a s navýšením výroby esteru nedojde k navýšení výroby potřebných surovin nad meze uvedené v platném integrovaném povolení.

Rozsah záměru je koncepčně postaven na vybudování nových stavebních a inženýrských objektů a jejich vybavení potřebným technologickým zařízením s návazností na potřebnou technickou a dopravní infrastrukturu.

Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu:

kategorie I, bod č. 30 - Integrovaná zařízení k průmyslové výrobě základních organických a anorganických chemických látek a směsí chemickou přeměnou (například uhlovodíky, kyseliny, zásady, oxidy, soli, chlór, amoniak)

- změna záměru dle § 4 písm. b) zákona

Umístění záměru:

kraj: Zlínský

obec: Lešná

k. ú.: Mštěnovice

Obchodní firma oznamovatele: DEZA, a. s.

IČ oznamovatele: 00011835

Sídlo oznamovatele: Masarykova 753, Krásno nad Bečvou,
757 01 Valašské Meziříčí

Ministerstvo životního prostředí, jako příslušný úřad podle § 21 písm. c) zákona,
za použití § 9a odst. 1 zákona a přílohy č. 6 k zákonu

vydává

S O U H L A S N É Z Á V A Z N É S T A N O V I S K O

k záměru

Zvýšení kapacity výroby Estery VM

a stanoví následující podmínky pro navazující řízení:

Podmínky pro fázi přípravy záměru:

1. Projektová dokumentace bude zpracována v souladu s platnou legislativou včetně vyhlášky č. 499/2006 Sb. o dokumentaci staveb v platném znění a dle platných technických norem. Budou navržena taková technická řešení, které odpovídají aktuální úrovni poznání pro jednotlivé technologie záměru a jejich zařízení, a budou použita nejlepší dostupná technická řešení, která budou v souladu s hledisky nejlepších dostupných technik (BAT).
2. Bude podána žádost o změnu stávajícího integrovaného povolení dle zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a o omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), v platném znění, v souvislosti s žádostí o stavební povolení pro realizaci záměru.

3. V technickém řešení v rámci projektové dokumentace bude pro nakládání s těžkými či plynnými látkami kladen důraz na řešení zařízení a rozvodů v plynotěsném provedení či jejich odplynění přes zařízení se systémy čištění odplynů.
4. Projektová dokumentace bude zahrnovat návrh zachytných systémů procesních látek a odpadních vod pro případy nestandardních stavů výroby a havarijních úniků procesních látek, pokud tyto systémy nejsou již realizovány v dostatečné úrovni v rámci stávající výroby a infrastruktury závodu.
5. Projektová dokumentace bude zahrnovat řešení vodohospodářského zabezpečení všech prostorů v rámci záměru, ve kterých se budou skladovat závadné látky.
6. V projektové dokumentaci bude kladen důraz na řešení důsledných opatření pro předcházení vzniku havárií a souvisejících rizik a opatření pro likvidaci následků havárií vycházejících z příslušných předpisů a technických norem se zřetelem na specifický charakter předmětné stavby a její technologie.
7. Projektová dokumentace bude zahrnovat moderní kontrolní a řídicí systém založený na důsledném monitoringu všech procesů a zařízení s využitím kvalitních zařízení měření a regulace (MaR) a na řídicím systému (automatický systém řízení technologického procesu - ASŘTP). Toto opatření by mělo v max. míře eliminovat lidský faktor a chyby s ním spojené, dále pak by mělo zajistit vhodný a rychlý automatický zásah do provozu zařízení v případě indikace úniku procesní látky (např. odstavení zařízení, uzavření potrubí apod.).

Podmínky pro fázi výstavby záměru:

8. Zpracovat aktualizaci provozního řádu výroby Estery VM a předložit jej Krajskému úřadu Zlínského kraje v rámci žádosti o změnu integrovaného povolení.
9. Zpracovat aktualizaci havarijního plánu dle vyhlášky č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků, v platném znění, a předložit jej Krajskému úřadu Zlínského kraje v rámci žádosti o změnu integrovaného povolení.
10. Výstavba bude prováděna v souladu s platnou projektovou dokumentací a podle schváleného plánu stavebních a montážních prací (Projekt organizace výstavby) zaměřeného mimo jiné na kvalitní provedení stavby a minimalizaci vlivů výstavby na životní prostředí. Vzhledem k rozsahu stavby se nepředpokládají znatelné negativní vlivy na okolí mimo areál společnosti DEZA, a.s.
11. V průběhu výstavby budou přijata opatření k zamezení prašných emisí a vynášení materiálu ze staveniště, tato opatření budou požadována po zhotoviteli stavebních a konstrukčních prací a v průběhu výstavby budou v rámci svých kompetencí kontrolována stavebním dozorem investora a orgánem státního stavebního dohledu.
12. Zhotovitel stavby bude povinen zajistit odstavování motorů stavebních mechanismů, pokud nebude prováděna stavební činnost. Kontrolu tohoto opatření bude zajišťovat stavební dozor investora v rámci své činnosti na stavbě.

13. Zhotovitel stavby v období výstavby zajistí řádné nakládání se znečišťujícími látkami, které spočívá v průběžně prováděné preventivní kontrole stavebních mechanismů proti úniku ropných látek v intervalu 1 x týdně, a to jak v prostoru zařízení staveniště, tak i přímo v prostoru výstavby. Opravy mechanismů, jejich čištění a jiné manipulace s ropnými látkami budou prováděny pouze na plochách k tomu určených a náležitě k tomuto účelu vybavených. V případě zjištěného úniku ropných látek budou ihned provedena relevantní standardní sanační opatření jak v zeminách, tak u podzemních a povrchových vod. Kontrolu výše uvedených opatření a činností budou zajišťovat v rámci svých kompetencí rovněž stavební dozor investora a orgán státního stavebního dohledu.
14. Odpady nebudou ponechávány na místě, budou shromažďovány dle jejich druhů, zabezpečeny před znehodnocením, odcizením, únikem, povětrnostními vlivy a následně budou odváženy k využití nebo zneškodnění odbornou firmou. U odpadů bude preferováno jejich znovuvyužití. S obaly bude přednostně nakládáno v režimu zákona o obalech.
15. V rámci realizace záměru budou provedena protihluková opatření na vybraných zařízeních a protihluková izolace nové přístavby podle platné projektové dokumentace.
16. V rámci realizace záměru budou provedena opatření pro hermetizaci vybraných zařízení a bude zajištěna likvidace jejich odplynů podle platné projektové dokumentace.

Podmínky pro fázi zkušebního provozu a provozu záměru:

17. Bude zajištěno předcházení případným havarijním stavům a řešení důsledků jejich případného vzniku v rámci provozu záměru v návaznosti na stávající technologii výroby esterů. Základním požadavkem pro předcházení havárií a poruch je provozování zdroje znečišťování ovzduší a dalších zařízení podle platného místního provozního předpisu, provádění předepsaných kontrol a provádění preventivní údržby zařízení. Pro zabezpečení spolehlivého a bezpečného provozu zařízení budou prováděny pravidelné kontroly zařízení, jeho revize a opravy, popřípadě výměny dožitých částí. Zařízení bude nepřetržitě sledováno řídicím systémem a operátorem z velínu. Kontrolní činnost bude prováděna fyzickou pochůzkou po zařízení. Zjištěné závady budou evidovány a odstraňovány dle důležitosti a možností buď za provozu zařízení, nebo při nejbližší odstávce zařízení. Obsluha zařízení bude prokazatelně seznamována a přezkušována ze znalosti místních provozních předpisů. Záznamy o proškolení a přezkoušení budou uloženy u příslušných vedoucích zaměstnanců výrobního útvaru. V rámci zkušebního provozu je nezbytné provést zkoušky těsnosti podle příslušných norem všech rozvodů a zařízení, ve kterých je nakládáno s procesními látkami.
Poruchové stavy zařízení musí být odstraňovány neprodleně po zjištění příčiny vzniku. Postupy při odstraňování poruch a havárií budou uvedeny v provozním řádu a havarijním plánu, které budou aktualizovány.
18. K ověření výsledků hlukové studie bude v rámci zkušebního provozu záměru prioritně po dosažení plné kapacity výroby esterů provedeno příslušné měření hluku u vybraných objektů venkovního chráněného prostoru staveb v rozsahu požadovaném orgánem ochrany veřejného zdraví.
19. Ve zkušebním a trvalém provozu bude prováděn monitoring výstupů ze záměru a složek životního prostředí v rozsahu stanoveném integrovaným povolením platným v době zahájení provozu záměru a vztahujícím se k provozu záměru. Dále bude prováděn kontrolní

monitoring veličin výrobního procesu a jeho řízení na základě řešení části MaR a ASŘTP projektové dokumentace.

20. Změny vyvolané zkušebním provozem budou zahrnuty do konečného provozního řádu a ostatních provozních předpisů pro trvalý provoz.

Podmínky pro fázi ukončení provozu záměru:

21. Po ukončení provozu záměru budou z prostoru záměru odstraněny v souladu s platnou legislativou veškeré odpady, zařízení budou zbavena procesních materiálů.

22. Po ukončení provozu záměru budou provedeny demontáže technologického zařízení, vyčištění a sanace stavebních objektů, případné odstranění vybraných objektů ve vztahu k případnému dalšímu využití lokality, průzkumné práce dokladující nepřítomnost ekologické zátěže vzniklé provozem záměru a konečné terénní a vegetační úpravy lokality ve vazbě na okolní ekosystémy. Veškeré uvedené činnosti budou prováděny v souladu s aktuálně platnou legislativou a technickými normami. V případě ukončení záměru bude předložena ke schválení dokumentace bouracích prací zpracovaná podle příslušného předpisu platného v době ukončení záměru se zaměřením zejména na rekultivaci lokality a obnovu funkčních ekosystémů v dotčeném území.

Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí (parametry, délka sledování) přiměřené povaze, umístění a rozsahu záměru a významnosti jeho vlivů na životní prostředí

Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí vychází z charakteru a technického řešení záměru a jeho vlivů na životní prostředí. Základní monitoring související s provozem záměru je navržen v tomto rozsahu:

Monitoring v průběhu zkušebního provozu.

K ověření výsledků hlukové studie bude v rámci zkušebního provozu záměru prioritně po dosažení plné kapacity výroby esterů provedeno za účelem kontroly dodržování hygienických limitů hluku u obytné zástavby příslušné měření hluku u vybraných objektů venkovního chráněného prostoru staveb v rozsahu požadovaném orgánem ochrany veřejného zdraví.

Monitoring v průběhu zkušebního a trvalého provozu.

Ve zkušebním a trvalém provozu bude prováděn monitoring výstupů ze záměru a monitoring složek životního prostředí v rozsahu stanoveném integrovaným povolením platným v době zahájení provozu záměru a vztahujícím se k provozu záměru.

Dále bude prováděn kontrolní monitoring veličin výrobního procesu a jeho řízení na základě řešení části MaR a ASŘTP projektové dokumentace a s využitím nového řídicího systému (ŘS) realizovaného na základě projektu „Přestavba provozu Dioktyl na ŘS“.

Součástí monitoringu by mělo být i měření pracovního prostředí v rozsahu dle požadavku příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví za účelem kontroly dodržování hygienických limitů hluku na pracovišti.

Monitoring vlastností produktů výroby Esterů VM

Monitoring vlastností produktů výroby esterů bude prováděn v souladu s interními předpisy a jakostními normami závodu pro zajištění takové kvality výrobků, která nebude zdrojem zdravotních problémů odchylných mimo stav vztažený ke stávající výrobě. Tento monitoring bude spojen se stávajícím monitoringem výrobního procesu a kvality výstupů výroby esterů.

Monitoring vlastností odpadů z výroby Esterů VM

Monitoring vlastností odpadů z výroby esterů bude prováděn pro určení konečného způsobu nakládání s těmito odpady v rozsahu stanoveném integrovaným povolením a provozním řádem.

Monitoring složek životního prostředí

Provádění monitoringu složek životního prostředí v trvalém provozu záměru bude prováděno v rozsahu stanoveném platným integrovaným povolením a bude spojeno s monitoringem vztaženým ke stávajícímu stavu výroby v rámci závodu.

Výše uvedený přehled monitoringu by měl být prováděn optimálně při dosažení plné kapacity záměru.

Rozsah stávajícího monitoringu souvisejícího s platným integrovaným povolením a vázaného rovněž na trvalý provoz záměru:

Integrované povolení uvádí z hlediska emisí do ovzduší k výrobně estery VM v b. 1.1.1.:

Zařízení pro výrobu esterů (3. provoz, provozní celek 003/B, Esterů VM)

- Pro vyjmenovaný stacionární zdroj - Esterifikace anhydridu ftalové kyseliny (zdroj č. 304, kód 11.4) se emisní limity nestanovují.

- Na základě § 14 zákona o integrované prevenci a v souladu s § 6 odst. 2 a § 12 odst. 4 písm. b) zákona o ochraně ovzduší se stanovují emisní limity pro vyjmenovaný stacionární zdroj: Skladování surovin, meziproductů a výrobků (zdroj č. 305, kód 6.25) a je zakončen zařízením ke snižování emisí ENVIROTEC FA (zdroj č. 301, kód 11.4), uvedené v tab. 1.1.4.b. jako součást výroby ftalanhydridu.

Dle výše uvedeného se monitoring emisí nebude týkat nové technologie záměru a není tedy zahrnut do podmínek stanoviska.

Z výroby Esterů VM budou součástí stanovených emisních limitů již existující zařízení (sklady surovin a výrobků, manipulace, plnicí rampa AC) napojené na zařízení Envirotec FA (zdroj č. 301). Ostatní druhy monitoringu jsou vztaženy na celkovou výrobu a zařízení infrastruktury závodu (např. problematika odpadních vod, emise z ostatních zařízení apod.), které nejsou součástí vlastního záměru, tento monitoring bude prováděn v souladu s platným IP.

Odůvodnění

Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovených podmínek:

Záměr je umístěn v areálu závodu DEZA a.s., Valašské Meziříčí, a navazuje na stávající výrobu esterů. Toto umístění umožňuje napojení záměru na stávající infrastrukturu závodu a minimalizuje vlivy záměru na dotčené a širší zájmové území. Hlavním účelem záměru je zvýšení výrobní kapacity esterů ze stávajících 50 000 t/rok na navrhovaných cca 70 000 t/rok (konkrétně

je dokumentací uváděna kapacita 70 525 t/rok). S intenzifikací výroby esterů je počítáno s ukončením výroby DEHP a zavedení následné, resp. rozšíření stávající výroby pouze DINP, případně v budoucnu s ohledem na požadavky trhu zavedení výroby vyšších esterů. Realizaci záměru nedojde ke změně technologického postupu výroby, pouze ke změně její kapacity.

Dne 25. 9. 2020 byla Ministerstvu životního prostředí (dále jen „MŽP“ nebo „příslušný úřad“) předložena dokumentace vlivů záměru „Zvýšení kapacity výroby Estery VM“ (dále jen „dokumentace“), zpracovaná Ing. Liborem Obalem, TECHNICKÉ SLUŽBY OCHRANY OVZDUŠÍ OSTRAVA spol. s r.o., držitelem autorizace dle § 19 zákona (Osvědčení odborné způsobilosti MŽP ČR č. j. 1633/279/OPV/93 ze dne 29. 6. 1993, poslední rozhodnutí o prodloužení platnosti autorizace č. j. 43311/ENV/16), v rozsahu přílohy č. 4 k zákonu.

Dokumentace byla dne 8. 10. 2020 rozeslána příslušným úřadem ke zveřejnění a vyjádření v souladu s ust. § 8 odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Lhůta pro vyjádření k dokumentaci uplynula dne 13. 11. 2020.

K dokumentaci bylo příslušnému úřadu v zákonné lhůtě doručeno celkem 7 vyjádření (z toho 1 vyjádření dotčených územních samosprávných celků a 6 vyjádření dotčených orgánů). Veškerá obdržená vyjádření k dokumentaci jsou vypořádána v části V. posudku o vlivech záměru na životní prostředí (dále jen „posudek“). Všechny relevantní požadavky vyplývající z vyjádření k dokumentaci byly zpracovatelem posudku odpovídajícím způsobem převzaty do návrhu závazného stanoviska a jsou do závazného stanoviska zapracovány.

Dopisem ze dne 26. 11. 2020 MŽP pověřilo zpracováním posudku Ing. Václava Hammera, držitele autorizace dle § 19 zákona (osvědčení o odborné způsobilosti č. j. 707/140/OPV/93, poslední rozhodnutí o prodloužení autorizace č. j. 729/ENV/16) a dne 7. 12. 2020 byly zpracovateli posudku doručeny všechny podklady potřebné ke zpracování posudku. Dne 28. 1. 2021 byl MŽP předložen zpracovaný posudek.

Vzhledem k tomu, že příslušný úřad neobdržel žádné odůvodněné nesouhlasné vyjádření veřejnosti k dokumentaci, veřejné projednání se nekonalo (§ 17 odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí).

Zpracovatel posudku se ztotožňuje se závěry dokumentace a s ohledem na údaje obsažené v dokumentaci, obdržená vyjádření a ověření vstupních parametrů a údajů uvedených v dokumentaci doporučuje záměr při respektování podmínek uvedených v návrhu souhlasného závazného stanoviska realizovat. Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí jsou podrobněji popsány v následující části „Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti“ tohoto závazného stanoviska. Zpracovatel posudku doporučuje Ministerstvu životního prostředí vydat souhlasné závazné stanovisko ve smyslu zákona, a to za podmínek specifikovaných v návrhu závazného stanoviska, který je součástí posudku.

Na základě výše uvedeného, výsledků hodnocení a autorizovaných studií předložených v rámci dokumentace, zohlednění vyjádření k dokumentaci a údajů uvedených v posudku se příslušný úřad ztotožnil se závěry posudku a dospěl k závěru, že negativní vlivy posuzovaného záměru nepřesahují míru stanovenou zákony a dalšími předpisy a že předmětný záměr lze při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a tedy vydat souhlasné závazné stanovisko, podmíněné splněním stanovených podmínek. Do podmínek tohoto závazného stanoviska jsou zahrnuty podmínky navržené zpracovatelem posudku v návrhu závazného stanoviska, vycházející ze skutečností zjištěných v průběhu posuzování vlivů záměru na životní prostředí.

Částka za zpracovaný posudek ve smyslu § 18 odst. 3 zákona byla oznamovatelem uhrazena dne 2. 3. 2021.

Odůvodnění stanovených podmínek:

Stanovené podmínky se zaměřují především na kvalitu projektové přípravy a na výstavbu záměru. Do podmínek závazného stanoviska byly zahrnuty podmínky, které vychází z požadavků některých dotčených subjektů, dále podmínky, které vyplynuly z hodnocení vlivů záměru na životní prostředí v rámci dokumentace a jsou stanoveny za účelem eliminace vlivů na konkrétní složky životního prostředí. Do podmínek tohoto závazného stanoviska byly dále zahrnuty podmínky, které zákonnou povinnost zpřesňují a specifikují.

Podmínky pro fázi přípravy záměru

Podmínka č. 1: Zajišťuje dodržení kvality projektové dokumentace formou stanovení závaznosti tohoto opatření, ta může být ovlivněna rozdílnou kvalitou a zkušenostmi projektantů. Dále tato podmínka zajišťuje povinnost projektování technologie a zařízení v úrovni BAT vzhledem k tomu, že vyhláška č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, v platném znění, konkrétní vazby BAT na technická a technologická zařízení nezmiňuje. Obdobné platí i pro stavební zákon. Tato podmínka zajišťuje včasné a maximální propojení uvedených předpisů a zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci, v platném znění, i příslušných dokumentů vydaných prováděcími rozhodnutími Evropské komise.

Podmínka č. 2: Tato podmínka vychází ze správních řízení při povolování staveb a upozorňuje na důležitost doložení změny IP odpovídající charakteru a vlivům záměru.

Podmínka č. 3: V této podmínce je zdůrazněna nezbytnost projektového řešení rozvodů a zařízení záměru v plynotěsném provedení jako důležitého opatření proti únikům emisí znečišťujících látek do ovzduší netěsnostmi s nepřijatelným vlivem na imisní situaci zájmového území.

Podmínka č. 4: Tato podmínka ukládá zajištění řešení zachytných systémů procesních látek a odpadních vod při jejich havarijních únicích ze záměru, pokud již tyto systémy v daném areálu nejsou realizovány. Toto opatření má přispět k zamezení kontaminace horninového prostředí a vodních toků v prostoru závodu a jeho okolí. V širším obecném pojetí průmyslových závodů zajišťuje rovněž preventivní ochranu všech povrchových a podzemních vod.

Podmínka č. 5: Řešení vodohospodářského zabezpečení všech prostorů, ve kterých se budou skladovat závadné látky či bude v nich s nimi nakládáno, je jedním ze zásadních opatření k zamezení jejich úniku do půdy a vod a je nutno, aby v projektech nebylo opomenuto.

Podmínka č. 6: Řešení důsledných opatření pro předcházení vzniku havárií a souvisejících rizik a opatření pro likvidaci následků havárií sice vychází z obecných předpisů, projekty by však měly k řešení těchto z hlediska vlivů záměru důležitých opatření přistupovat se zřetelem na specifický charakter předmětné stavby a její technologie, v daném případě i z hlediska vazeb na stávající provozy závodu.

Podmínka č. 7: Moderní kontrolní a řídicí systém založený na důsledném monitoringu a řízení všech procesů a zařízení s využitím kvalitních zařízení MaR a řídicích systémů (ASŘTP) je základem moderních technologií s úrovní BAT a zajišťuje významný přínos v celkové ochraně životního prostředí z hlediska vlivů záměru. Projektové řešení tohoto opatření může ale mít proměnlivou úroveň ovlivněnou kvalitou projektanta i ekonomickou dostupností z hlediska investora. Vzhledem k důležitosti tohoto opatření bylo zakotveno do závazných podmínek stanoviska.

Podmínky pro fázi výstavby záměru

Podmínka č. 8: Aktualizace provozního řádu výroby Estery VM je nezbytnou součástí výstavby a pro zkušební provoz musí být zpracována před jeho zahájením. Podmínkou je její schválení Krajským úřadem Zlínského kraje a měla by být součástí žádosti o změnu integrovaného povolení.

Podmínka č. 9: Zpracování aktualizace havarijního plánu by mělo odpovídat vyhlášce č. 450/2005 Sb. se zohledněním specifického charakteru řešení záměru. Havarijní plán je zpracován pro ucelené území a v souvislosti s posuzovaným záměrem bude schvalován v rámci „*Zařízení provozu Vodního hospodářství*“, nikoliv v rámci „*Souboru chemických výrobn*“, kam spadá výroba Estery VM společnosti DEZA, a.s. Podmínkou je schválení uvedené aktualizace Krajským úřadem Zlínského kraje, aktualizace havarijního plánu by měla být součástí žádosti o změnu integrovaného povolení.

Podmínka č. 10: Kvalitní provedení stavby s minimalizací vlivů výstavby na životní prostředí je důležitým aspektem každé výstavby i ochrany životního prostředí v jejím průběhu. Kvalitu těchto prací by měl zajistit dostatečně podrobný plán stavebních a montážních prací, obvykle v rámci Projektu organizace výstavby jako součásti projektové dokumentace pro provádění stavby. Zařazení tohoto opatření do podmínek stanoviska má přispět k potřebné odpovědnosti zhotovitele stavby i kvalitě kontroly výstavby ze strany investora a orgánu stavebního dohledu.

Podmínka č. 11: Opatření k zamezení prašných emisí a vynášení stavebního materiálu ze staveniště by měla být samozřejmou povinností zhotovitele stavby, jejich zařazení do podmínek stanoviska má zvýšit důraz na jejich důslednou realizaci, která není vždy zhotoviteli staveb uspokojivě dodržována.

Podmínka č. 12: Zajištění odstavování motorů stavebních mechanismů, pokud nebudou provádět stavební činnost, je jedním z opatření ke snižování emisí znečišťujících látek při výstavbě.

Podmínka č. 13: Tato podmínka uvádí obecné zásady výstavby pro důležitou oblast nakládání s nebezpečnými znečišťujícími látkami, které by měly být povinností zhotovitele stavby. Tato podmínka blíže konkretizuje kontrolu a údržbu stavebních mechanismů proti úniku ropných látek a sanační opatření při jejich úniku a přispívá k zamezení kontaminace půdy a vod.

Podmínka č. 14: Tato podmínka uvádí obecné zásady výstavby pro důležitou oblast nakládání s odpady vzniklými při výstavbě s tím, že obecně budou dodržena ustanovení zákona o odpadech a jeho prováděcích předpisů. U odpadů bude preferováno jejich znovuvyužití. S obaly bude přednostně nakládáno v režimu zákona o obalech. Zařazení problematiky nakládání s odpady do podmínek stanoviska má přispět k většímu důrazu na její efektivní řešení ze strany zhotovitele stavby jako původce odpadů.

Podmínka č. 15: Provedení protihlukových opatření na vybraných zařízeních a protihlukové izolace nové přístavby záměru podle platné projektové dokumentace je důležitou součástí minimalizace hlukových emisí z provozu záměru. Přijetí těchto opatření jako závazných zvýší důležitou ochranu okolní zástavby z hlediska vlivu na veřejné zdraví.

Podmínka č. 16: Hermetizace vybraných zařízení a zajištění likvidace jejich odplynů podle platné projektové dokumentace jsou zásadními opatřeními ke snížení emisí organických látek do ovzduší realizací záměru.

Podmínky pro fázi zkušebního provozu a provozu záměru

Podmínka č. 17: Předcházení případných havarijních stavů a řešení důsledků jejich vzniku je důležitým aspektem bezpečného provozování záměru i ochrany životního prostředí. Tato opatření by měla vycházet z provozního řádu a havarijního plánu, zpracovaných nejen v rozsahu platných předpisů, ale i v rozsahu a úplnosti, které budou detailně odpovídat technologické náročnosti a specifickému řešení záměru. Efektivnost uvedených opatření je závislá rovněž na kvalitě obsluhy a údržby a celkovém kontrolním systému výroby. Z důvodu závažnosti předcházení či řešení havarijních stavů je do podmínek stanoviska převzat základní popis obou uvedených opatření uvedený v kap. D.IV. dokumentace záměru doplněný o kontrolu těsnosti zařízení s nakládáním s procesními látkami.

Podmínka č. 18: K ověření výsledků hlukové studie je v rámci zkušebního provozu záměrů obvykle požadováno orgánem ochrany veřejného zdraví kontrolní měření hluku u vybraných objektů venkovního chráněného prostoru staveb v rozsahu požadovaném tímto orgánem. V případě předmětného záměru není tento požadavek ve vyjádření KHS Zlínského kraje uveden. Vzhledem k potenciálnímu dotčení hlukové zátěže okolních obcí provozem závodu DEZA, a.s. (zejména s úrovní na hranici hygienického limitu v noční době) je uvedené ověření zahrnuto do podmínek stanoviska s tím, že o jeho provedení a rozsahu bude rozhodnuto v navazujících správních řízeních. Podmínka rovněž zohledňuje tabelární hodnocení významnosti jednotlivých vlivů v části D.I. dokumentace záměru, ze kterého vyplývá z hlediska významnosti mírně negativní vliv hluku s koeficientem významnosti a výsledným vlivem -1.

Podmínka č. 19: V této podmínce uváděný monitoring v průběhu zkušebního a trvalého provozu by měl svým rozsahem vycházet především z platného integrovaného povolení. Tato podmínka vychází z legislativních předpisů, konkrétní popis způsobu a rozsahu provádění tohoto monitoringu by měl být součástí příslušných provozních předpisů, monitoring záměru by měl být účelně provázán se stávající výrobou a dále by měl rovněž vycházet z kontrolní monitoringu veličin výrobního procesu a jeho řízení. Do komplexního monitoringu vztaženého k ochraně životního prostředí jsou pak vedle vlivů vlastní výroby zahrnuty i vlivy ostatních výrob včetně provozů infrastruktury, které ale nejsou předmětem záměru a podmínek stanoviska.

Podmínka č. 20: Tato podmínka zohledňuje důležitost zahrnutí změn provedených v průběhu zkušebního provozu, a to na základě post-projektové analýzy a zpracovaného vyhodnocení zkušebního provozu do konečné verze provozního řádu a ostatních provozních předpisů pro trvalý provoz. Jedná se o nezbytnou podmínku pro vydání kolaudačního souhlasu stavby a uvedení stavby do trvalého provozu.

Podmínky pro fázi ukončení provozu záměru

Podmínka č. 21: Tato podmínka upozorňuje na důležitý aspekt odstranění všech odpadů a procesních materiálů po odstavení a ukončení provozu záměru.

Podmínka č. 22: Podmínka se vztahuje k úplnému odstranění stavby a veškerého technického zařízení po ukončení provozu záměru na základě aktuálně platné dokumentace bouracích prací s důrazem na provedení konečných terénních a vegetačních úprav prostoru záměru a návaznost na okolní ekosystém vč. případných sanačních opatření zaměřených na stavební objekty a zeminu.

Obě podmínky jsou uvedeny pro úplnost a vzhledem k charakteru záměru a vazbám na celý závod DEZA, a.s., je lze považovat za formální a teoretické.

Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí

Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí vychází z charakteru a technického řešení záměru a jeho vlivů na životní prostředí.

Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti:

Z podkladů posouzení vlivu na životní prostředí vyplynulo, že vlivy provozu záměru na životní prostředí lze vzhledem k jeho technickému řešení, umístění a provozním podmínkám považovat v souladu se závěry dokumentace a posudku za nevýznamné a minimální. Hodnocení významnosti jednotlivých vlivů bylo shrnuto v části D.I. dokumentace, kde z hlediska významnosti vlivů záměru vychází mírně negativní vliv hluku, všechny ostatní vlivy jsou hodnoceny jako nulové. V době výstavby půjde o vlivy dočasné, poměrně krátkodobé a málo významné.

Lze konstatovat, že potenciální rizika, vyplývající z výstavby a provozu záměru, jsou nízká a akceptovatelná. Tato rizika a prevence jejich vzniku budou v projektové přípravě a v provádění výstavby řešeny standardním způsobem podle platných legislativních předpisů a příslušných technických norem. Uvedené předpisy zajišťují za podmínky kvalitního provedení záměru a souladu s hledisky nejlepších dostupných technik (dále BAT) spolehlivé dodržení požadovaných bezpečnostních standardů v souladu s celosvětovou praxí.

Podrobnější charakteristika vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví je popsána níže:

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

V hodnocení vlivů provozu záměru na veřejné zdraví byly dokumentací posouzeny fyzikální škodlivina (hluk) a chemické polutanty – imise škodlivin.

Autorizované posouzení vlivů záměru na veřejné zdraví zpracovala Ing. Olga Krpatová (červenec 2020).

Posouzení vlivu na veřejné zdraví bylo zpracováno na základě rozptylové studie (Ing. Milan Číhala, TECHNICKÉ SLUŽBY OCHRANY OVZDUŠÍ OSTRAVA spol. s r.o., červen 2020) a hlukové studie (Ing. Kateřina Krestová, Ph.D., TECHNICKÉ SLUŽBY OCHRANY OVZDUŠÍ OSTRAVA spol. s r.o., květen 2020) jako odborných podkladů.

Z výsledků rozptylové studie (RS) vyplývá toto závěrečné hodnocení:

RS na základě výpočtů a zpracovaných tabulek uvádí hodnocení vypočtených příspěvků imisních koncentrací znečišťujících látek při provozu záměru.

U organických látek (včetně sumy organických látek vyjádřených jako TOC) dojde ke snížení imisní zátěže, přičemž budou zcela eliminovány emise (a imise) di(2-ethylhexyl)ftalát (DEHP) a 2-ethylhexanol (2-EH). V případě org. látek je tedy podstatný pozitivní pokles imisních koncentrací org. látek odstavením výroby DEHP a 2-EH v důsledku realizace záměru s poklesem emisí znečišťujících org. látek ze zdrojů 304 a 305 z hodnoty 1 336,903 kg/rok na hodnotu 260,847 kg/rok (dle rozptylové studie), tj. na úroveň 19,5 % stávajícího stavu, tj. snížení emisí o cca 80 %.

Z hlediska organických látek tyto nemají stanovené imisní limity, celkově se ale jedná o výrazné snížení emisí vlivem záměru a pozitivní vliv na imise zájmového území.

Z tabulky RS vyplývá, že z vypočtených % snížení imisí ve výhledu vyjádřených jako roční průměr max. koncentrací vychází tyto hodnoty:

Organické látky vyjádřené jako celkový organický uhlík (TOC) 95 %, DEHP 100 %, EH 100 %, diisononylfthalát (DINP) 77,6 % a isononylalkohol (INA) 91,5 %.

Na základě vypočtených imisních koncentrací NO₂ a CO pak lze konstatovat, že provoz záměru se na imisní situaci lokality neprojeví znatelnou mírou, imisní limity nebudou vlivem provozu tohoto záměru překračovány.

Z hlediska NO₂ je vypočtená hodnota max. navýšení u hod. koncentrace 0,1 µg/m³ proti současnému stavu v prostoru záměru v úrovni 0,05 % hodinového imisního limitu (IL) a 0,71 % imisního pozadí. U roční konc. je vypočtená max. hodnota navýšení 0,0438 µg/m³ v úrovni 0,1 % ročního IL a 0,31 % imisního pozadí.

Lze tedy konstatovat, že při současném imisním pozadí NO₂ kolem 14 µg/m³ nedojde k překročení imisních limitů pro hodinové koncentrace NO₂ (limit 200 µg/m³) ani pro roční koncentrace (limit 40 µg/m³).

Z vypočtených hodnot ukazatele CO je navýšení koncentrace o 0,2 µg/m³ proti současnému stavu v prostoru záměru v úrovni 0,002 % IL a 0,07 % imisního pozadí.

Příspěvky osmihodinových koncentrací u vybrané blízké zástavby jsou ještě nižší.

Při odhadovaném imisním pozadí cca 300 µg/m³ (roční průměr) tedy nebude překročen imisní limit pro CO (10 000 µg/m³).

Souhrnně lze k vlivu emisí znečišťujících látek na zdraví konstatovat, že pokud budou plněny imisní limity vyhlášené pro ochranu zdraví lidí pro uvedené látky (jak vyplývá z RS), neměla by kvalita ovzduší významněji ovlivňovat zdraví lidí.

Významnější vlivy lze očekávat pouze při výstavbě, kdy se obvykle jedná o zvýšení prašnosti (TZL), kterou lze do značné míry potlačit vhodnými technickoorganizačními opatřeními při výstavbě, které by měly být součástí projektové přípravy (Projekt organizace výstavby), a tedy podléhat souhlasu správních orgánů v příslušných správních řízeních. Vzhledem k převážně technologickému charakteru záměru s minimem stavebních a zejména zemních prací lze považovat vlivy výstavby za nevýznamné.

Z výsledků HS vyplývá toto závěrečné hodnocení:

Z hlukové studie vyplývá, že příspěvky hlukové zátěže ze stacionárních zdrojů hluku ve stávajícím stavu i v navrhovaném stavu se pohybují v úrovních, které nepředpokládají nepříznivé zdravotní účinky v denní době. V noční době se naměřené hodnoty hlučnosti nacházejí v oblasti rušení spánku (mírně nad hygienickým limitem hluku 40 dB). V noční době se stávající naměřená max. hodnota hlukové zátěže vztažené k průmyslové zóně u objektu MM 3 okolní zástavby nachází pod hygienickým limitem hluku 40 dB při uplatnění § 20 odst. 3 NV č. 272/2011 Sb. s max. hodnotou hluku 41,5 – 1,8 = 39,7 dB, pro pozadí platí max. hodnota hluku pro MM 4 40,3 – 1,8 = 38,5 dB, tedy pod hygienickým limitem.

Nevýznamné vypočtené příspěvky hlukové zátěže provozem záměru v hodnotě max. 13,3 dB u okolní obytné zástavby nebudou stávající stav zhoršovat. Rušení spánku průmyslovými zdroji není definováno vzhledem k variabilitě stacionárních zdrojů.

K ověření výsledků hlukové studie bude na základě podmínek tohoto stanoviska provedeno v rámci zkušebního provozu měření hluku v nejbližším chráněném prostoru staveb v rozsahu dle požadavku příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví.

Z výše uvedeného výpočtu provedeného pro provoz stávajících stacionárních zdrojů hluku a stacionárních zdrojů hluku záměru je patrné, že v nejbližších chráněných venkovních prostorech staveb nebudou příspěvky ze záměru překračovat hygienické limity hluku dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb.

Celková akustická situace v dotčeném území nebude provozem záměru změněna, resp. zhoršena, a lze předpokládat, že nebude zdrojem nepřijatelných vlivů na obyvatelstvo.

Souhrnně lze k vlivům záměru na obyvatelstvo a jeho zdravotní stav konstatovat, že realizace záměru nepředstavuje významnější riziko pro zdraví obyvatelstva v okolí posuzovaného záměru.

Vlivy na ovzduší a klima

Problematika vlivů na ovzduší vč. výpočtu emisí ze zdrojů záměru je řešena podrobně v rozptylové studii (příloha č. 4 dokumentace).

Provozem posuzované technologie je zasažena oblast především v nejbližším okolí zdroje a ve vyvýšených oblastech východně a západně od průmyslového areálu. Úpravami na technologii (hermetizace zařízení, odstavení výroby DEHP a 2-EH) dojde i přes navýšení výroby k významnému snížení imisní zátěže organickými látkami, a to zejména v areálu společnosti. Pro organické látky není imisní limit stanoven.

Vlivem posuzovaného záměru nedojde z důvodu nevýznamných imisních příspěvků záměru k překročení imisních limitů stanovených pro CO a NO₂ v dané lokalitě.

V kap. D.I.1. dokumentace se dále uvádí dosahované imisní koncentrace jednotlivých relevantních škodlivin a jejich srovnání s imisními limity, včetně nevýznamných podílů imisních příspěvků záměru na imisní situaci.

Z hlediska klimatu záměr nevykazuje hodnotitelný vliv na klimatickou situaci.

Souhrnně lze konstatovat, že realizace záměru nepředstavuje ve fázi výstavby i provozu záměru významnější vliv na stávající imisní situaci v okolí záměru, tedy provoz záměru s nevýznamným vlivem na ovzduší nebude nepřijatelně ovlivňovat jeho kvalitu.

Vlivy na lokální a globální klima lze ve vztahu k charakteru záměru hodnotit v rámci provozu záměru i jeho výstavby jako nevýznamné.

Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky

K navýšení hlukové zátěže u nejbližší obytné zástavby vlivem provozu záměru nedojde. Součástí realizace záměru bude technické řešení stavby s protihlukovými opatřeními, např. dostatečná úroveň vážené vzduchové neprůzvučnosti stavební konstrukce přístavby stávajícího provozního objektu výroby esterů, instalace vybraných zařízení uvnitř objektu s útlumem hluku, vybavení odsávacích ventilátorů umístěných na obvodovém plášti přístavby tlumiči hluku apod. Celkové hlukové emise vně obvodu objektu nepřekročí hodnotu $L_{pA,1m} = 85$ dB.

Nepředpokládá se vliv záměru na veřejné zdraví či jiné biologické faktory, jenž by negativně působily na zdraví místních obyvatel.

Provoz zařízení nebude zdrojem vibrací ani záření. Vznik rušivých vlivů nad rámec stávajícího provozu se nepředpokládá.

Pro hodnocení vlivu na hlukovou zátěž v okolí záměru byla vypracována hluková studie (příloha č. 5 dokumentace), jejímž výsledkem je výpočet matematického modelu a soubor hodnot hlukové zátěže zvolených referenčních bodů (objektů) v posuzované lokalitě. Studie hodnotí změnu hlukové zátěže proti stávajícímu stavu, který byl zjištěn akreditovaným a technickým měřením ve vybraných referenčních bodech (RB) okolní zástavby ve vzdálenosti cca 775 až 905 m.

Nejvyšší hladina hluku vypočítaná ze všech zdrojů hluku umístěných v rámci nového záměru byla vypočítána v denní i noční době v blízkosti RB 3, a to 13,3 dB.

Vzhledem k parametrům nového zdroje hluku nedojde ke změně stávající akustické situace v posuzované lokalitě.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Záměr nebude mít vliv na povrchové a podzemní vody v dotčeném území.

Nelze předpokládat významnější ovlivnění nebo změny hydrologických či hydrogeologických charakteristik v zájmovém území.

Výjimku mohou tvořit případné havarijní situace vzniklé při výstavbě a provozu, vzhledem ke kontrolním systémům i preventivním opatřením lze jejich vznik považovat za výjimečný. Tyto situace budou řešeny v souladu s havarijním plánem a provozním řádem staveniště a následně i provozovaného zařízení.

Vlivy na půdu

Záměr je situován ve stávajícím areálu společnosti. Záměrem budou rozšířeny stávající objekty a instalována nová zařízení, a to na pozemcích vedených dle katastru nemovitostí jako manipulační plocha, zpravidla již v současné době zpevněných.

Záměr nebude mít vliv na zábor půdy, nevyžaduje vynětí půdy ze zemědělského půdního fondu (ZPF) ani se nedotýká ochranného pásma pozemků určených k plnění funkce lesa (PUPFL).

Záměr bude umístěn na pozemku ve vlastnictví oznamovatele, resp. investora.

Problematika možného znečištění půdy v prostoru záměru souvisí především s výstavbou záměru, zejména s havarijními úniky škodlivých látek (ropných látek) v rámci výstavby záměru (stavební stroje, skladování, doprava, netěsnosti apod.). Tyto úniky budou řešeny standardním způsobem příslušnými sanačními opatřeními a v souladu s příslušným havarijním plánem.

Vlivy provozu záměru na půdu budou vycházet především z kvality vodohospodářského zabezpečení objektů a manipulačních ploch, těsnosti rozvodů a venkovních zařízení a provozní kázně.

Na základě hodnocení vlivů na půdu nelze předpokládat ovlivnění nebo změny hydrologických charakteristik půdy.

Vlivy na přírodní zdroje

Realizací záměru nedojde k negativnímu ovlivnění surovinových zdrojů a horninového prostředí v zájmovém území.

Záměr neklade nároky na využívání surovinových zdrojů v území.

Z hlediska svého charakteru a umístění nebude výstavba a provoz záměru zdrojem vlivu na morfologii krajiny ani na přírodní zdroje a horninové prostředí, ve kterém se přírodní zdroje nacházejí.

Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flóra, ekosystémy)

Okolní ekosystémy nebudou realizací záměru a jeho umístěním v areálu závodu významněji ovlivněny. Podle závěrů rozptylové studie nedojde k překročení imisních limitů znečišťujících látek v dotčeném území při provozu záměru, a to ani za nejméně příznivého stavu. Dle vyjádření Krajského úřadu Zlínského kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství (viz příloha dokumentace), se záměr nachází v dostatečné vzdálenosti od ptačích oblastí (PO) a evropsky významných lokalit (EVL). Z těchto důvodů nebylo v rámci dokumentace zpracováno biologické hodnocení vlivů záměru ani hodnocení vlivů na soustavu NATURA 2000.

Charakter a umístění záměru vylučuje případný vliv na faunu, flóru či ekosystémy.

Vlivy na krajinu a její ekologické funkce

Krajinný ráz chráněný podle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, nebude změněn nebo negativně ovlivněn, jelikož záměr je situován do průmyslového areálu, který zde existuje již desítky let.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů

Záměr nebude mít vliv na hmotný majetek a kulturní památky.

Přeshraniční vlivy

Vzhledem k charakteru záměru, jeho lokalizaci na území České republiky a údajům o vlivech záměru na životní prostředí a veřejné zdraví shromážděných v rámci procesu posuzování podle zákona je zřejmé, že problematika přeshraničních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví je v případě posuzovaného záměru bezpředmětná. Se záměrem nejsou spojeny vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví překračující hranice České republiky.

Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí:

Vliv technického řešení záměru se týká jednak období jeho výstavby a jejího rozsahu a technických podmínek a dále provozu záměru vycházejícího z jeho velikosti, charakteru a technického řešení. Vlivy obou fází realizace záměru lze hodnotit jako nevýznamné

Z hlediska postupů realizace záměru s prováděním stavebních prací, dodávek a montáží technologických zařízení a provozování záměru se zajištěním zásobování vstupními surovinami, vodou a energiemi včetně výstupů z navazujících výrobních závodů a nakládání s procesními látkami, odpadní vodou a odpady a dále zajištěním logistických operací jsou tyto záležitosti dokumentací a posudkem řešeny v potřebném rozsahu a kvalitě. Z hlediska rozpracovanosti technického řešení

a technologie je toto na úrovni odpovídající studii proveditelnosti „Zvýšení kapacity výroby Estery VM“. Vzhledem k převážně technologickému charakteru záměru, dostatečnému prověření jeho procesů stávající výrobou esterů a provozním zkušenostem s chemickými výrobami v rámci závodu i jinde, dále k dostupnosti kvalitních zařízení s předpokladem naplnění hledisek BAT v rámci procesu IPPC, lze považovat navrhované technické řešení záměru za postačující pro účely procesu EIA. Následnými technickými projekty (dokumentace pro územní řízení, dokumentace pro stavební povolení, případně společná dokumentace pro územní řízení a stavební povolení a dokumentace pro provádění stavby) budou dokumentací EIA uváděné postupy výstavby a provozních procesních operací i technologie záměru detailně rozpracovány při respektování příslušných legislativních předpisů, technických norem i podmínek uvedených v dokumentaci EIA, jejím posudku a v tomto stanovisku.

Záměr byl předložen v jedné realizační variantě. Z hlediska kompletního pojetí technologie záměru, zahrnující nový provoz výroby esterů doplňující stávající výrobu s umístěním ve stávajícím areálu společnosti DEZA a. s., se jedná o zvýšení stávající kapacity výroby esterů z 50 000 t/rok na cca 70 000 t/rok.

Navržené řešení záměru lze považovat za standardní a provozně vyzkoušené ve stávajících provozech závodu a v řadě realizací obdobných staveb v chemickém průmyslu. Navržená zařízení jsou běžně na trhu dostupná vč. kvalitních typů renomovaných dodavatelů. Z celkového pohledu lze uvedené technické a technologické řešení záměru považovat za dostatečně rozpracovanou koncepci pro využití v následné projektové přípravě.

Zásadním bezpečnostním opatřením je především těsnost všech zařízení a rozvodů (v úrovni plynotěsnosti), což vyžaduje kvalitní montáže a provedení zkoušek těsnosti zařízení a rozvodů v souladu s příslušnými normami a předpisy před zahájením provozu. Důležitým faktorem je rovněž moderní monitorovací, kontrolní a řídicí systém založený na kvalitních zařízeních měřících a regulačních systémů (MaR) a na automatizaci systému řízení technologických procesů (ASŘTP). Ten by měl zajišťovat efektivní a bezpečný výrobní proces a provoz jednotlivých zařízení i celé technologie, v max. míře eliminovat lidský faktor a chyby s ním spojené, dále pak zajistit vhodný automatický zásah do provozu zařízení v případě indikace úniku procesní látky (např. odstavení zařízení, uzavření potrubí apod.).

Souhrnně lze konstatovat, že navržená koncepce technického řešení záměru a jeho technologie má za dodržení podmínek uvedených v dokumentaci, posudku a v tomto stanovisku předpoklady pro zajištění takových výstupů, které nebudou nepřijatelným způsobem ovlivňovat životní prostředí v daném zájmovém území. Z hlediska úrovně znalostí potřebných k celkovému posouzení vlivu záměru na životní prostředí a stanovení úrovně jeho významnosti je technické řešení záměru vzhledem k jeho charakteru a rozsahu zpracováno dostatečným způsobem při zohlednění, že se jedná o počáteční stav zpracování technického řešení záměru s navázáním na příslušné stupně projektové dokumentace a na příslušná správní řízení.

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad se ztotožnilo s názorem zpracovatele posudku a uvádí, že při respektování navržených podmínek lze posuzovaný záměr realizovat.

Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí:

Dokumentace EIA předkládá řešení záměru v jedné variantě, která je dostatečně zdůvodněna a vychází z charakteru záměru, popisu jeho technologie a umístění. Jiná varianta záměru je nereálná především z hlediska umístění záměru a jeho návaznosti na ostatní výroby závodu i řadu dalších podmínek a vazeb realizace.

Celkové hodnocení procesu posuzování vlivů na životní prostředí:

- Dne 25. 9. 2020 byla příslušnému úřadu (Ministerstvo životního prostředí) předložena dokumentace záměru zpracovaná autorizovanou osobou Ing. Liborem Obalem, TECHNICKÉ SLUŽBY OCHRANY OVZDUŠÍ OSTRAVA spol. s r. o.
- Dne 8. 10. 2020 byla dokumentace rozeslána dotčeným územním samosprávným celkům (DÚSC) a dotčeným orgánům (DO) ke zveřejnění a k vyjádření.
- Dne 14. 10. 2020 byla informace o dokumentaci zveřejněna na úřední desce Zlínského kraje. K dokumentaci bylo příslušnému úřadu doručeno celkem 7 vyjádření (1 vyjádření DÚSC a 6 vyjádření DO).
- Dopisem ze dne 26. 11. 2020 byl zpracováním posudku pověřen Ing. Václav Hammer, držitel autorizace ve smyslu § 19 zákona.
- Dne 28. 1. 2021 byl příslušnému úřadu předložen zpracovaný posudek.

Vypořádání vyjádření k dokumentaci:

K dokumentaci bylo příslušnému úřadu doručeno 7 vyjádření. Připomínky v těchto vyjádřeních byly vypořádány v posudku následujícím způsobem:

1. Obec Lešná

Obec Lešná uplatnila k dokumentaci záměru nesouhlasné vyjádření z následujících důvodů:

1. Nesouhlas s intenzifikací výroby

Obec by souhlasila s ukončením výroby DEHP a jeho náhradou DINP, rovněž i s instalací katalytického zařízení pro likvidaci odparů (odplynů), ale pouze za situace, kdy by výroba zůstala na stávajícím limitu, tj. 50 000 t/rok. Obec tedy nesouhlasí s plánovaným zvýšením na 70 000 t/rok s tím, že nevidí důvod, proč by musela být výroba takto výrazně zvýšena.

Navýšení výroby obec vnímá jako významné potenciální riziko pro zdraví okolních obyvatel a životní prostředí, a to z důvodu, že se nejedná o standardní chemické procesy a látky, u kterých jsou dobře zmapovány jejich charakteristiky a dopady na životní prostředí, včetně stanovení emisních a/nebo imisních limitů, které lze zavedenými metodami kontrolovat. Z dostupné literatury je ve vztahu k látce DINP patrný přístup předběžné opatrnosti. Kromě toho při výrobě budou vyráběny, přepravovány, skladovány a používány také další rizikové látky.

Součástí vyjádření jsou z webu společnosti Arnika převzaté informace o DINP z hlediska chemického složení, výskytu v používaných výrobcích, způsobů infikování lidského organismu a toxicitě a možných vlivech na lidské zdraví.

Vyjádření dále uvádí nezbytnost respektování principu předběžné opatrnosti ve vztahu k dokumentaci uvedeným látkám (především DINP), dále se zmiňuje o nedávno aktuálně šetřené havárii na řece Bečvě. Obec proto primárně nesouhlasí se záměrem, resp. s navýšením kapacity výroby až na 70 000 t/rok, a to přinejmenším do doby, než bude vliv ftalátu (DINP) na lidský organismus podrobně odborně zmapován a na základě toho budou stanoveny limitní normy pro jeho vypouštění do ovzduší, vody a půdy.

2. Požadavky na některá další opatření

Pokud by se měl záměr přesto realizovat, obec zdůrazňuje, že by měla být zvážena některá další opatření, například možnosti zachytu odparů (např. filtry s aktivním uhlím), možnosti snížení emisí ze souvisejících výrob, měly by být adresovány plány pro případ nehody při výrobě, skladování a přepravě, a plány pro sledování nežádoucích dopadů zejména na zdraví zaměstnanců a obyvatel přilehlých lokalit. Jako alternativní varianta by měla být zvážena výroba alternativních produktů, například diisononylcyklohexanu (DINCH).

3. Nerespektování závazků z minulosti

Obec se odvolává na podmíněný souhlas k výstavbě zásobníků (přikládá své vyjádření k projektu ze dne 26. 6. 2018). Obec k návrhu projektu stavby zásobníků vydala souhlas za podmínky, že nedojde ke zvýšení kapacity, která by směřovala ke zvýšení povolených limitů stanovených platným integrovaným povolením. Obec má za to, že stávající postup oznamovatele svědčí o narušení důvěry mezi obcí a oznamovatelem. Z tohoto důvodu je proto obec již obezřetná a je nucena proti záměru podat toto nesouhlasné vyjádření.

V závěru vyjádření obec uvádí, že s realizací záměru z výše uvedených důvodů, které nasvědčují tomu, že by záměr představoval riziko pro zdraví okolních obyvatel a životní prostředí, primárně nesouhlasí a požaduje vydání nesouhlasného stanoviska EIA, případně požaduje v této fázi alespoň vrácení dokumentace oznamovateli k přepracování (zejména snížení kapacity výroby na původních 50 000 t/rok) dle § 8 odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Vypořádání:

K jednotlivým bodům vyjádření obce Lešná byl oznamovatelem zpracován rozsáhlý komentář. Jak vyjádření obce, tak i komentář oznamovatele je uveden v úplném znění v příloze č. 2 posudku, proto je v tomto stanovisku uvedeno pouze rámcové hodnocení komentáře oznamovatele a srovnání s vyjádřením obce, doplněné zpracovatelem posudku.

Ad 1)

Komentář oznamovatele uvádí přehledně relevantní zdůvodnění nové výroby DINP jako náhrady DEHP a zvýšení kapacity výroby.

K problematice náhrady výroby DEHP za DINP oznamovatel uvádí, že obě látky jsou na bázi ftalátů a emise do ovzduší (TOC) po realizaci záměru poklesnou o 79 %. Logicky tedy nedojde z hlediska provozu záměru ke zhoršení imisní situace a obavy o zhoršení vlivu na zdraví obyvatelstva ve srovnání se stávajícím stavem jsou irelevantní.

Současné kapacity navazující výroby ftalanhydridu a předcházejících výroben zajišťujících výchozí suroviny pro výrobu Esterů VM jsou dostatečné a s navýšením výroby esteru nedojde k navýšení výroby potřebných surovin nad meze uvedené v platném integrovaném povolení.

Z hlediska obecných zásad tržního hospodářství a systému poptávky a nabídky je právem každého výrobce a podniku dbát o jeho prosperitu, do které patří i zvyšování výroby a změny v její technologii. Konstatování obce, že nevidí důvod, proč by musela být výroba takto výrazně zvýšena, je nedůvodný. Rozhodnutí o navýšení výroby je ovlivněno řadou ekonomicko-obchodních faktorů s vazbou na širší spektrum odběratelů vč. zahraničních a obec nemůže být schopna takto složitý proces vyhodnotit tak, aby její požadavek nezvyšování výroby měl logický a odůvodněný základ. Z hlediska vlivů na obyvatelstvo lze poukázat rovněž na vlivy sociologické, mezi které lze zařadit i zaměstnanost a životní úroveň obyvatelstva související s rozvojem závodu. K tomu lze rovněž zmínit očekávanou velice problematickou ekonomickou situaci ČR po odeznění pandemie covid – 19 a velmi žádoucí max. prosperitu všech, především výrobních, podniků.

Podmínkou realizace záměru je, že celý proces přípravy a realizace zvyšování výroby bude respektovat všechny dotčené legislativní předpisy včetně těch, které se týkají vlivu na ŽP a veřejné zdraví a které jsou posuzovány v procesu EIA. Z dokumentace, odborných příloh a posudku vyplývá, že vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví lze hodnotit jako nevýznamné, a obavy obce Lešná z potenciálního rizika realizace záměru jsou nedůvodné.

Ke zlepšení stávajícího stavu technologie uvádí oznamovatel řadu zlepšení týkajících se realizace záměru. Tato zlepšení jsou uvedena v dokumentaci a komentována v příslušných částech posudku. K častým požadavkům na opatření ve výrobě podniku jako celku v rámci realizace záměru lze upozornit, že by se měly týkat především opatření přímo související se záměrem. V některých případech pak v rámci realizace záměru jsou provedena opatření přímo se záměrem nesouvisející, tato opatření jsou hodnocena jako kompenzační (zajištění další minimalizace vlivů či bezpečnosti provozu apod.). Takto lze kladně hodnotit instalaci nového řídicího systému a hermetizaci některých zařízení v rámci posuzovaného záměru a napojení jejich odplynů na stávající katalytickou oxidační jednotku ENVIROTEC FA. Tím bude dosaženo snížení stávajících emisí z výroby esterů o cca 80 % (vyjádřeno jako TOC) s pozitivním vlivem na imisní situaci v zájmovém území. To souvisí s vlastnostmi a charakteristikou vstupních surovin podle § 2 písm. m) zákona č. 201/2012 Sb. a s technickými podmínkami provozu dle vyhlášky č. 415/2012 Sb. K problematice emisí je dále uváděno, že estery DEHP a DINP mají velmi nízkou tenzi par (koncentrace DINP pod 0,2 mg/Nm³), za běžných podmínek téměř neměřitelnou, což se kladně projevuje i na bilanci emisí a imisní situaci zájmového území.

K vlivu DINP na lidský organismus, životní prostředí a uplatnění přístupu předběžné opatrnosti poukazuje komentář oznamovatele na neaktuálnost, a tudíž nepřesnost informací ve vyjádření obce, které lze pak považovat za zavádějící. Vypořádání připomínek obce k vlivu DINP ze strany oznamovatele lze považovat za dostatečné a fundované a lze s ním souhlasit. K tomu lze doplnit údaje z RS, která uvádí, že pro DINP a INA nebyly v dostupných materiálech odborných institucí jako SZÚ, WHO, US EPA, RIVM, Cal/EPA nalezeny žádné doporučené koncentrace pro venkovní prostředí. DINP a INA nejsou v seznamu Mezinárodní agentury pro výzkum rakoviny (IARC) uvedeny. Rovněž lze souhlasit s rozsahem uplatnění principu předběžné opatrnosti v návrhu technického řešení a technologie záměru, zejména v oblasti výše uvedeného snížení emisí esterů.

K poznámce o ekologické havárii na řece Bečvě nutno připomenout, že se jednalo o kontaminaci kyanidy, které nejsou surovinou, produktem ani odpadem posuzované výroby. Celá záležitost je teprve v šetření, a tudíž jakékoli úvahy o viníkovi této havárie lze považovat za nepodloženou spekulaci.

Ad 2)

K opatření k záchytu odparů a možnosti snížení emisí ze souvisejících výrob uvádí komentář oznamovatele vyčerpávající informace o těchto opatřeních, a to jak v souvislosti se záměrem (hermetizace odplynů z výroby, skladování a manipulace procesních látek, nově realizované čištění odplynů na stávající katalytické jednotce Envirotec FA), tak i ve vztahu k ostatním výrobám (opatření ke snižování emisí do ovzduší).

K odsávání haly esterifikace komentář zdůvodňuje neefektivnost a nevhodnost čištění této vzdušiny na katalytické jednotce z důvodu nízkých koncentrací DINP (pod 0,2 mg/Nm³) a INA (pod 0,4 mg/Nm³) a značného množství vzdušiny ve výši 45 000 m³/h při zvýšení spotřeby zemního plynu pro technicky a ekonomicky náročné přehřátí odsávané vzdušiny. Lze souhlasit s neadekvátním nárůstem emisí NO_x a CO ze zvýšeného spalování zemního plynu ve srovnání s nevýznamnými emisemi TOC ve výši 172 kg/rok, které by byly zachyceny čištěním vzdušiny, a tím i s nevhodností uvedené možnosti čištění vzdušiny z haly esterifikace.

Komentář se rovněž zmiňuje o realizovaných opatřeních v oblasti čištění odpadních vod na vícestupňové technologii s novou biologickou ČOV, řešení čištění odpadních vod produkovaných závodem lze tedy pokládat za moderní a v souladu s nejlepšími dostupnými technikami (BAT).

Z hlediska plánů pro případy nehod, nestandardních stavů výrobních technologií a dopadů na zdraví zaměstnanců či okolního obyvatelstva lze konstatovat, že závod má zpracovány veškeré potřebné dokumenty pro zajištění řešení uvedených událostí již v rámci stávajících provozů. Nové skutečnosti vyplývající ze záměru budou do příslušných dokumentů implantovány jejich aktualizací či změnami.

Ad 3)

K námitce obce o nerespektování závazků z minulosti se jedná o schválenou výstavbu zásobníků surovin a esterů. Souhlas k této výstavbě vydala obec za podmínky, že nedojde ke zvýšení kapacity, která by směřovala ke zvýšení povolených limitů stanoveným platným integrovaným povolením (IP). K tomuto lze uvést, že platné integrované povolení pro zařízení pro výrobu esterů (3. provoz, provozní celek 003/B, Estery VM) uvádí:

b) Pro vyjmenovaný stacionární zdroj - Esterifikace anhydridu ftalové kyseliny (zdroj č. 304, kód 11.4) se emisní limity nestanovují.

c) Na základě § 14 zákona o integrované prevenci a v souladu s § 6 odst. 2 a § 12 odst. 4 písm. b) zákona o ochraně ovzduší se stanovují emisní limity pro vyjmenovaný stacionární zdroj: Skladování surovin, meziproductů a výrobků (zdroj č. 305, kód 6.25) a je zakončen zařízením ke snižování emisí ENVIROTEC FA (zdroj č. 301, kód 11.4), uvedené v tab. 1.1.4.b. (tj. tyto limity se vztahují k výrobě ftalanhydridu, nikoli esterů).

Dále, i pokud by byly změnou IP stanoveny pro výrobu esterů emisní limity, pak vzhledem k výraznému poklesu emisí TOC realizací záměru by logicky nemělo dojít ke stanovení takových limitů pro výrobu esterů, které by byly vyšší než limity, které mohly být stanovené pro stávající výrobu esterů.

Obdobné lze odvodit i pro IP stanovené emisní limity NO₂ a CO vzhledem k nízké úrovni jejich emisí v zájmovém území.

Z výše uvedeného tedy vyplývá, že podmínka obce Lešná stran zvýšení kapacity je splněna, neboť sice došlo ke zvýšení kapacity výroby, tato ale nevykazuje zvýšení povolených limitů stanoveným stávajícím platným integrovaným povolením.

Komentář oznamovatele podává dostatečné vysvětlení vazby výstavby zásobníků a realizace záměru. K tomuto lze znovu připomenout proměny tržního hospodářství a systému poptávky a nabídky vztažených ke každé výrobě a právo každého výrobce a podniku na zajištění prosperity uvedené v komentáři Ad 1) s tím, že posouzení vlivů záměru je provedeno adresně k aktuálnímu stavu výroby esterů a realizaci záměru nelze jednoznačně podmiňovat stavem předchozí již povolené či realizované stavby. Z výše uvedeného vztahu k platnému IP lze předpokládat, že provoz záměru nebude překračovat limity povolené změnou IP v době uvedení záměru do provozu. Dále je podstatné, že navýšením výroby esteru nedojde k navýšení výroby potřebných surovin vč. ftalanhydridu nad meze uvedené v platném integrovaném povolení.

K požadavku obce na vydání nesouhlasného stanoviska či na vrácení dokumentace k přepracování lze konstatovat, že tento není důvodný, a to na základě výsledků hodnocení vlivů záměru dokumentací, jejími odbornými přílohami a posudkem, ze kterých vyplývá, že nedojde k nepřijatelným rizikům pro okolní obyvatelstvo a životní prostředí, a dále ve vztahu k vyjádření ostatních subjektů, zejména správních orgánů, a rovněž s přihlédnutím ke komentáři oznamovatele. Zpracování dokumentace i jejích příloh je v souladu s dikcí zákona č. 100/2001 Sb. a relevantních složkových zákonů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví.

Příslušný úřad se ztotožňuje s vypořádáním připomínek obce Lešná zpracovatelem posudku a požadavek na snížení kapacity výroby esterů na stávajících 50 000 t/rok v rámci posuzovaného záměru považuje na základě výše uvedeného za irelevantní.

2. Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor správního řádu a životního prostředí

Krajský úřad souhlasí z hlediska složkových zákonů s předloženou dokumentací předmětného záměru bez připomínek. Ve vyjádření pouze upozorňuje, že místnosti, ve kterých se budou skladovat závadné látky a se kterými se v nich bude manipulovat, musí být zabezpečeny tak, aby bylo zabráněno nežádoucímu úniku závadných látek do půdy, podzemních či povrchových vod. Dále upozorňuje, že v souladu s ustanovením § 45 odst. 3 zákona o integrované prevenci může být změna zařízení uskutečněna pouze na základě schválené změny integrovaného povolení.

Vypořádání:

V podmínkách tohoto stanoviska je uvedeno vodohospodářské zabezpečení prostorů, ve kterých se budou skladovat závadné látky, jako součásti projektového řešení a realizace záměru.

3. Městský úřad Valašské Meziříčí, Odbor životního prostředí

Městský úřad nemá k dokumentaci připomínky, pouze z hlediska vodního hospodářství upozorňuje, že v případě navýšení odběru povrchových vod nebo navýšení vypouštění odpadních vod nebo jiné změny ve vztahu k nakládání s vodami bude požádáno o patřičné nakládání s vodami u příslušného vodoprávního úřadu.

Vypořádání:

Jedná se o povinnost vyplývající ze zákona o vodách. Uváděné nakládání s vodami je posuzováno postupem při vydávání integrovaného povolení nebo jeho změny. Vzhledem k charakteru vyjádření dále bez komentáře.

4. Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně

Krajská hygienická stanice nemá k dokumentaci připomínky a nepožaduje další posouzení záměru.

Vypořádání:

Vzhledem k charakteru vyjádření bez komentáře.

5. ČIŽP, oblastní inspektorát Brno

Vyjádření zahrnuje stručný popis předmětu záměru s upozorněním na nutnost získat rozhodnutí o změně IP a na povinnosti stanovené v nařízení REACH.

Vypořádání:

Jedná se o povinnost vyplývající z platné legislativy. Stanovisko ČIŽP neobsahuje nesouhlas s realizací záměru ani vyjádření z hlediska jednotlivých oddělení.

6. MŽP, OVSS VIII, ochrana ovzduší

Orgán ochrany ovzduší považuje za předpokladu dodržení všech legislativních podmínek stanovených zákonem o ochraně ovzduší a jeho prováděcími předpisy záměr za akceptovatelný a nepožaduje jeho další posouzení.

Vypořádání: Vzhledem k charakteru vyjádření bez komentáře.

7. MŽP, Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, oddělení IPPC a IRZ

Příímým zpracovatelem vyjádření je CENIA, česká informační agentura životního prostředí. Jedná se o vyjádření k souladu záměru s hledisky (závěry) BAT.

CENIA ve vyjádření uvádí:

- přehled výchozích podkladů
- údaje o zařízení s podrobným popisem technologie výroby esteru VM
- přehled technických jednotek s činnostmi podle přílohy č. 1 zákona v členění na:
 - kategorie 4.1.a) – jednoduché uhlovodíky
 - kategorie 4.1.b) – kyslíkaté deriváty uhlovodíků
 - kategorie 4.1.d) – organické sloučeniny dusíku (nitroderiváty)
- přímo spojené činnosti
- další související činnosti.

Dále je uvedeno vyhodnocení souladu se závěry o BAT formou tabulek podle rozhodnutí 2017/2117, kterým se stanoví závěry o nejlepších dostupných technikách (BAT) podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU o průmyslových emisích pro výrobu velkého množství organických chemických látek.

V závěru vyjádření CENIA je uvedeno, že záměr bude v souladu s nejlepšími dostupnými technikami ve všech hodnocených parametrech.

Vypořádání:

K uváděnému vyhodnocení souladu s BAT a závěru lze upozornit, že vyhodnocení je provedeno v širším rozsahu hledisek BAT, než odpovídá technologii záměru.

Relevantní k záměru jsou hlediska BAT:

Z tabulky 1: hledisko BAT 2, BAT 8, BAT 9, BAT 10, BAT 14, BAT 15, BAT 16, BAT 17 BAT 18. Ostatní uváděné závěry o BAT jsou hodnoceny ve vztahu k záměru jako irelevantní.

Ze srovnání s posouzením souladu s BAT dle dokumentace vyplývá:

Shodné je posouzení závěrů o BAT 2, BAT 10, BAT 15, BAT 16, BAT 17.

Nad rámec vyjádření CENIA je v dokumentaci posouzen závěr o BAT 19, který uvádí, že nejlepší dostupnou technikou, kterou lze předcházet emisím do ovzduší nebo vody během jiných než běžných provozních podmínek nebo tyto emise snížit, je provádět opatření přiměřená významu potenciálních úniků znečišťující látky v rozsahu uvedeném v rámci tohoto BAT zahrnujícím:

- i) operace uvádění do provozu a ukončování provozu;
- ii) jiné okolnosti (např. pravidelná a mimořádná údržba a čištění jednotek a/nebo systému čištění odpadních plynů) včetně okolností, které by mohly ovlivnit řádné fungování zařízení.

Vyjádření CENIA nezahrnuje hodnocení tohoto hlediska. Z hlediska souladu s BAT dokumentace uvádí k tomuto hledisku obecné postupy uvádění zařízení do provozu a ukončování provozu, pravidelné údržby, čištění, postupy při mimořádných situacích a postupy při jejich hlášení příslušným orgánům, zavedeným v závodě DEZA, a.s. Tyto postupy jsou vztažené na závod jako celek, do kterého bude implementována v relevantní podobě rovněž technologie záměru.

Soulad s BAT je v dokumentaci zdůvodněn detailním zpracováním postupů uvádění do provozu a ukončování provozu, pravidelné údržby, čištění, postupů při mimořádných situacích a postupů při jejich hlášení příslušným orgánům, zavedeným v závodě DEZA, a.s.

Vyjádření CENIE uvádí nad rámce závěrů o BAT dle dokumentace tyto závěry:

Soulad s BAT 8: vyjádření CENIA zahrnuje pod toto hledisko BAT vnitřní refluxy organických látek (INA) při esterifikaci 2. stupně, což explicitně z jednoduchého blokového schématu výroby esterů nevyplývá (jde o detailnější pohled na technologii). Dokumentace zřejmě zahrnuje do BAT 8 látky specifikované jako odpady (nikoli vnitřní toky procesních látek v předmětném zařízení), a ty nejsou do výroby vráceny. Vzhledem k hodnocení CENIA lze absenci hlediska BAT 8 v dokumentaci akceptovat.

Soulad s BAT 9: CENIA uvádí soulad s BAT ale při poznámce, že toto hledisko BAT není v zařízení záměru aplikováno.

Soulad s BAT 14: vyjádření CENIA uvádí pod tímto hlediskem akumulaci odpadních vod s oddělením organického podílu s jeho následným spalováním a možným potenciálem zpětného využití ve výrobním procesu. Vzhledem k neurčitému využití organického podílu z OV i k tomu, že čištění odpadních vod na chemické a biologické ČOV není předmětem záměru, a tento BAT se vztahuje spíše na závod jako celek, lze absenci hlediska BAT 8 v dokumentaci akceptovat.

Soulad s BAT 18: vyjádření CENIA uvádí k tomuto BAT vytvoření a udržování obecných postupů k identifikaci environmentálních aspektů a zdrojů rizik, dále postupů pro řízení aspektů a zdrojů rizik, které mají nebo by mohly mít významný vliv na životní prostředí a BOZP, a jsou platné pro závod jako celek. Vzhledem k tomu, že záměr bude součástí tohoto celku lze absenci hlediska BAT 18 v dokumentaci akceptovat.

K výše uvedenému srovnání lze dále doplnit:

K souladu s BAT 11: Nejlepší dostupnou technikou pro snížení řízených emisí prachu do ovzduší je použití jedné z uvedených technik nebo jejich kombinace. Dokumentace uvádí, že v rámci

posuzované technologie se nepředpokládá vznik emisí TZL, přitom uvádí soulad s tímto hlediskem. Na základě uvedeného je správné hodnocení CENIA, tj. toto hledisko není relevantní.

Podstata všech vyjádření k dokumentaci EIA a komentář k obsahu jednotlivých připomínek, respektive požadavků, vzešlých z těchto vyjádření, a jejich vypořádání jsou uvedeny v posudku v kapitole V. Vypořádání všech obdržených vyjádření k dokumentaci.

Posudek je zveřejněn v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>), a na stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.mzp.cz/eia>), pod kódem záměru OV8271 v části Posudek.

Příslušný úřad se ztotožnil se závěry zpracovatele posudku při vypořádání jednotlivých připomínek k dokumentaci a při návrhu stanoviska a plně na ně odkazuje. V návaznosti na vše výše uvedené je možno konstatovat, že konkrétní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí jsou z pohledu velikosti a významnosti hodnoceny jako málo významné, resp. nevýznamné. V důsledku přípravy záměru, jeho provozu, příp. po ukončení realizace záměru, nebude docházet k poškozování životního prostředí. Součástí podmínek tohoto závazného stanoviska jsou příslušná odůvodněná opatření určená k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na jednotlivé složky životního prostředí. Z celkového pohledu lze vlivy záměru na životní prostředí při splnění podmínek tohoto závazného stanoviska považovat za přijatelné.

Okruh dotčených územních samosprávných celků:

Zlínský kraj
Obec Lešná

Toto závazné stanovisko je vydáno dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 4 zákona.

Poučení

Proti tomuto závaznému stanovisku není podání samostatného odvolání přípustné. V souladu s ustanovením § 149 odst. 7 správního řádu je toto závazné stanovisko přezkoumatelné na základě odvolání podaného proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, které bylo podmíněno tímto závazným stanoviskem.

Bc. Petr Matečka

zástupce ředitele odboru výkonu státní správy VIII

podepsáno elektronicky

Dotčené územní samosprávné celky ve smyslu § 16 odst. 3 zákona **neprodleně** zveřejní závazné stanovisko na úředních deskách. Doba zveřejnění je podle § 16 odst. 4 zákona nejméně 15 dnů. Zároveň v souladu s tímto ustanovením **dotčené územní samosprávné celky vyrozumí elektronickou datovou nebo e-mailovou zprávou (*kamila.kudelova@mzp.cz*), popř. písemně příslušný úřad o dni vyvěšení závazného stanoviska na úřední desce, a to v nejkratším možném termínu.**

Rozdělovník:

Dotčené územní samosprávné celky:

Zlínský kraj, Tř. T. Bati 21, 761 90 Zlín
Obec Lešná, č. 36, 756 41 Lešná

Dotčené orgány:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor stavebního řádu a životního prostředí,
Tř. T. Bati 21, 761 90 Zlín

Městský úřad Valašské Meziříčí, odbor ŽP, Soudní 1221, 757 01 Valašské Meziříčí

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně,
Havlíčkovo nábřeží 600, 760 01 Zlín

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Brno,
Lieberzeitova 14, 614 00 Brno

Oznamovatel:

DEZA, a.s., Masarykova 753, Krásno nad Bečvou, 757 01 Valašské Meziříčí

Zpracovatel dokumentace:

Ing. Libor Obal, TECHNICKÉ SLUŽBY OCHRANY OVZDUŠÍ OSTRAVA spol. s r.o.,
Janáčkova 1020/7, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava

Zpracovatel posudku:

Ing. Václav Hammer, Hornoměřcholupská 663/141, 109 00 Praha 10

Na vědomí:

Povodí Moravy, s. p., Dřevařská 11, 601 75 Brno