

Olomouc dne 15. května 2023
Č. j.: MZP/2023/570/694
Sp. zn.: ZN/MZP/2022/570/21
Vyřizuje: Ing. Kamila Kudelová
Tel.: 267 123 804
E-mail: Kamila.Kudelova@mzp.cz

Z Á P I S

z veřejného projednání dokumentace podle § 17 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, a § 3 vyhlášky Ministerstva životního prostředí (dále také „MŽP“) č. 453/2017 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí (dále jen „vyhláška“), záměru

„Stanovení DP Dolní Červená Voda na výhradním ložisku Vidnava (3099101) a povolení hornické činnosti“

konaného dne 11. května 2023 od 15,00 hod v Obřadní síni Městského úřadu Vidnava.

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

1. Průběh posuzování záměru před veřejným projednáním (dále také „EIA“)

- Dne 13. 1. 2022 obdrželo Ministerstvo životního prostředí oznámení záměru „Stanovení DP Dolní Červená Voda na výhradním ložisku Vidnava (3099101) a povolení hornické činnosti“ (dále jen „záměr“) s náležitostmi dle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), zpracované oprávněnou osobou, která je držitelem autorizace ve smyslu zákona, Ing. Danielem Bubákem.
- Dne 19. 1. 2022 bylo oznámení záměru rozesláno dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření.
- Dne 23. 9. 2022 vydalo Ministerstvo životního prostředí závěr zjišťovacího řízení podle § 7 zákona, ve kterém stanovilo oblasti vlivů záměru na životní prostředí, na které má být v dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí kladen zvýšený důraz.
- Dne 1. 3. 2023 byla příslušnému úřadu (Ministerstvo životního prostředí) předložena dokumentace záměru zpracovaná autorizovanou osobou Ing. Danielem Bubákem.
- Dne 8. 3. 2023 byla dokumentace rozeslána dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným orgánům ke zveřejnění a k vyjádření.

- Dne 10. 3. 2023 byla informace o dokumentaci zveřejněna na úřední desce Olomouckého kraje. K dokumentaci bylo příslušnému úřadu doručeno celkem 11 vyjádření (1 vyjádření DÚSC, 8 vyjádření DO a 2 vyjádření veřejnosti).
- Dopisem ze dne 14. 4. 2023 byl zpracováním posudku pověřen Ing. Mario Petrů, držitel autorizace ve smyslu § 19 zákona.
- Dne 27. 4. 2023 rozeslal příslušný úřad pozvánku na veřejné projednání dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným orgánům a zajistil její zveřejnění. Informace o pozvánce na veřejné projednání byla zveřejněna dne 28. 4. 2023 na úřední desce Olomouckého kraje.
- Dne 11. 5. 2023 se v budově Městského úřadu ve Vidnavě konalo veřejné projednání záměru ve smyslu ustanovení § 17 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

2. Místo a čas veřejného projednání

Veřejné projednání ve smyslu § 17 zákona se uskutečnilo dne 11. května 2023 od 15,00 do 18,00 hod v Obřadní síni Městského úřadu Vidnava.

3. Řízení veřejného projednání

Řízením veřejného projednání byla v souladu s § 3 odst. 2 vyhlášky pověřena Ing. Kamila Kudelová, pracovnice Ministerstva životního prostředí, odboru výkonu státní správy VIII. Na jednání byl za MŽP přítomen také ředitel OVSS VIII pan Ing. Radek Pallós a pan Mgr. Petr Ošťádal.

4. Předmět veřejného projednání.

Předmětem veřejného projednání byla dokumentace a vyjádření k posouzení vlivů záměru „Stanovení DP Dolní Červená Voda na výhradním ložisku Vidnava (3099101) a povolení hornické činnosti“ na životní prostředí.

5. Účastníci veřejného projednání

Zástupce oznamovatele: Jan Berger (VIDNAVSKÝ KAOLIN s.r.o.)

Zpracovatelé dokumentace: Ing. Daniel Bubák, Ph.D., Mgr. Jakub Vicena (G E T s.r.o.)

Zpracovatel posudku: Ing. Mario Petrů

Dále byli na veřejném projednání přítomni zástupci dotčených územních samosprávných celků a veřejnosti.

Celkem se veřejného projednání zúčastnilo cca 40 osob.

6. Program veřejného projednání

1. Úvod
2. Vystoupení zástupců jednotlivých stran
3. Diskuse
4. Závěr

II. PRŮBĚH VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ

Veřejné projednání zahájila Ing. Kamila Kudelová, zástupce příslušného úřadu (MŽP). V úvodu seznámila přítomné s cílem veřejného projednání a jeho programem, představila zástupce jednotlivých stran a provedla stručnou časovou rekapitulaci procesu EIA posuzovaného záměru. V druhé části veřejného projednání vystoupili zástupci jednotlivých stran:

- Zástupce oznamovatele seznámil přítomné s podstatou záměru a přípravou podkladů pro jeho realizaci.
- Zpracovatelé dokumentace stručně seznámili přítomné s podklady dokumentace, jejím obsahem a závěry, zejména s předpokládanými vlivy záměru na životní prostředí. Jako nejvýznamnější vlivy na životní prostředí byly vyhodnoceny vlivy z hlediska záboru lesa a zemědělského půdního fondu, dále vlivy na biologickou rozmanitost a na krajinný ráz, které však byly shledány za předpokladu splnění navržených podmínek jako akceptovatelné.
- Zpracovatel posudku nastínil náležitosti zpracování posudku.

Následovala diskuse, kdy na dotazy a připomínky obratem odpovídali zpracovatelé dokumentace, zástupce oznamovatele a zpracovatel posudku.

Za územní samosprávné celky vystoupili zástupci města Vidnava, obce Stará Červená Voda a Velká Kraš.

Zástupci dotčených orgánů se veřejného projednání nezúčastnili.

Obecný soupis diskutovaných témat a okruh vznesených otázek a připomínek vč. způsobu jejich vypořádání:

Zveřejnění dokumentů EIA – proběhlo v souladu se zákonem.

Vibrace – samotná těžba nebude zdrojem vibrací.

Expedice suroviny – surovina bude prostřednictvím pásového dopravníku ukládána do meziskládek a v prostoru bývalé šamotárny bude realizována železniční dopravou po stávající železnici. Trasa pásového dopravníku se v současně době projednává s obcí Vidnava.

Hlučnost dopravníkového pásu – je hluboce podlimitní k nejbližším objektům. Provozovatel záměru musí zabezpečit údržbu dopravníkového zařízení v souladu se schváleným provozním řádem zařízení.

Ochrana památného stromu – významný negativní vliv byl v dokumentaci EIA vyloučen. Ochranné pásmo je stanoveno dostatečně, aby nedošlo k poškození stromu. Ovlivnění jeho kořenového systému a jeho dotace vodou bude nevýznamné. Strom bude veřejnosti většinu času přístupný. Zpracovatel posudku se touto problematikou bude podrobně zabývat v rámci posudku a navrhne příslušná opatření k ochraně tohoto stromu. Zpracovatel dokumentace seznámil přítomné se zákonným institutem „důlních škod“.

Prašnost – uvažuje se pouze s denní dobou provozu jednotlivých zdrojů emisí, zpracovatel posudku zváží zapracování podmínky vyloučení nočního provozu v rámci navržených podmínek k posudku. Problematika větrnosti v dané lokalitě byla zohledněna v rozptylové studii (směr, rychlost a četnost větru). Podrobná opatření na zmírnění prašnosti jsou navržena v dokumentaci EIA (skrápění materiálu i manipulačních ploch, zakrytování atd.). Záměr bude dále podroben řízení podle zákona o ochraně ovzduší, kde budou tato opatření podrobně specifikována v rámci povolení provozu zdroje a jeho provozního řádu. Účastníkem řízení bude i dotčená obec. Kontrolním orgánem k jejich plnění je pak příslušný povolující úřad (Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého) a Česká inspekce životního prostředí. Dále byl ze strany zpracovatele dokumentace i posudku stručně vysvětlen postup při zpracování rozptylové studie a princip použití větrné růžice. Podrobně byly diskutovány příspěvky záměru k imisnímu pozadí s prezentací závěru rozptylové studie, kdy tyto se pohybují v jednotkách procent (týká se blízkého okolí, resp. samotného dobývacího prostoru). Nejvyšší příspěvek záměru ke stávajícímu imisnímu zatížení mimo plochu samotné těžby je 6,39 %.

Délka plánované těžby – posouzení vlivů záměru je na 20 let. V případě prodloužení by muselo proběhnout nové posouzení EIA.

Ochrana ohrožených druhů rostlin a živočichů – v součinnosti s Agenturou ochrany přírody a krajiny bude proveden biologický průzkum a monitoring a následně záchranný transfer nalezených plazů a obojživelníků, zejména kuňky žlutobřiché.

Kontrola případného **nedodržování legislativních předpisů** ze strany provozovatele záměru – případné porušení legislativy, podmínek povolení provozu i provozního řádu kontroluje a sankcionuje povolující orgán (Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého), dále na úseku ochrany veřejného zdraví Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci (hluk) a Česká inspekce životního prostředí (prašnost). Dále byla vysvětlena posloupnost navazujícího povolovacího procesu záměru, princip coherence stamp (ověření změny záměru EIA), postup v případě změny kapacity nebo technologie záměru a možnost podat podnět příslušným orgánům v případě podezření na přestupkové jednání provozovatele.

Role oponentního posudku v procesu EIA – k dalšímu postupu v procesu EIA bylo vysvětleno, že zpracovatel posudku zpracuje na základě dokumentace a vyjádření k ní podaných, se zohledněním závěrů z veřejného projednání, posudek s návrhem závazného stanoviska.

Námitku z řad veřejnosti, že **zpracovatel posudku** byl v minulosti zaměstnán ve firmě zpracovatele dokumentace a že se osobně znají, příslušný úřad odmítl jako irelevantní. Příslušný úřad (MŽP) vybral na základě výběrového řízení zpracovatele posudku, při výběru přihlédl zejména k jeho zkušenostem s dobýváním kaolínů. Dále dbal na to, aby se vybraný uchazeč ani dílčím způsobem nepodílel na zpracování oznámení nebo dokumentace záměru.

Provozní doba a doprava – byla popsána v rámci dokumentace EIA a je navržena pouze v pracovních dnech, dále bude uvedena a následně schválena v provozním řádu zařízení a bude tak pro provozovatele záměru závazná. Počítá se s cca 15 zaměstnanci přímo v lomu, třísměnný provoz se nepředpokládá. Provozovatel záměru jedná se Správou železnic o obnovení provozu tratě Vidnava – Velká Kraš a mělo by výhledově dojít k jejímu zprovoznění včetně nástupišť osobní dopravy.

Vliv na krajinný ráz – byly prezentovány závěry studie posouzení vlivu záměru na krajinný ráz včetně vizualizace. Tvar terénu byl zohledněn také v rozptylové studii. V navazujících řízeních bude tato problematika podrobněji řešena.

Nesouhlas veřejnosti s realizací záměru – veřejnost na veřejném projednání vyjádřila výslovný nesouhlas s plánovanou těžbou z důvodu obavy ze zhoršení životního prostředí, zejména obtěžováním hlukem a prašností.

Na veřejném projednání byly prezentovány údaje uvedené v dokumentaci EIA a dále bylo otevřeno několik dalších témat, které se přímo netýkaly projednávané problematiky, tedy vlivů záměru na životní prostředí (např. návrhy pachtovních smluv, pořizování a schvalování změny územního plánu obce Stará Červená Voda a města Vidnava, ekonomická stránka záměru, možný pokles ceny nemovitostí v důsledku realizace záměru, vlastnictví dotčených pozemků, zkušenosti s těžbou kaolínu v jiných lokalitách).

Závěry veřejného projednání

V závěru veřejného projednání Ing. Kamila Kudelová seznámila přítomné s dalšími kroky procesu posuzování vlivů na životní prostředí, které budou následovat bezprostředně po skončení veřejného projednání dle zákona, a konstatovala, že vlivy záměru byly projednány ze všech podstatných hledisek. Ujistila všechny přítomné, že veškeré připomínky shromážděné během procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí vč. připomínek z veřejného projednání budou vypořádány v posudku EIA a náležitě zohledněny při formulování závazného stanoviska k posouzení vlivů provedení předmětného záměru na životní prostředí.

Zapsala: Ing. Kamila Kudelová

Schválil: Ing. Radek Pallós
ředitel odboru výkonu státní správy VIII MŽP



