



fitness a saunovací částí s oddělením masáží a regenerace. Areál hotelu je doplněn sadovými úpravami, parkovištěm pro 78 stání osobních vozidel a ploch pro volnočasové aktivity – lyžařská cvičná louka, minigolf, dětská hřiště, lanové centrum, sportoviště pro tenis a odbíjenou a relaxační louka navazující na bazén a wellness, na severní straně s možností tréninku golfu na putting green a chipping green a dřevostavba technického objektu údržby.

Kumulace vlivů s jinými záměry vzhledem k řešení technického zabezpečení jeho provozu a objektů nebude s těmito zařízeními významná. Ke kumulaci vlivů může docházet především působením dopravní infrastruktury území – hluková zátěž. Tato problematika je však detailně řešena hlukovou studií, jejíž závěry a doporučení byla do oznámení o posouzení vlivů na životní prostředí zapracována.

### ***Stručný popis technického a technologického řešení záměru:***

Místo stavby je nezastavěná volná parcela v majetku investora v intravilánu obce Rejhotice. Přístup a příjezd na pozemek a do objektu je navržen z obslužné komunikace podél plánované individuální výstavby bydlení – rodinných domů a apartmánů stejného investora, jejichž výstavba byla zahájena a je pravomocně územně a stavebně povolena. Napojení na inženýrské sítě je řešeno v návaznosti na plánovanou výstavbu v lokalitě, areál wellness hotelu se předpokládá bez oplocení.

***Obchodní firma oznamovatele:*** RELAX RESORT DESNÁ s.r.o.

***IČ oznamovatele:*** 285 72 556

***Sídlo oznamovatele:*** Blanická 19, 779 00 Olomouc

***Zpracovatel oznámení:*** Ing. Aleš Calábek, MBA, GHC regio s.r.o.,  
Sokolská 541/30, 779 00 Olomouc  
(*Držitel autorizace ve smyslu § 19 zákona*)

### **Odůvodnění:**

Společnost RELAX RESORT DESNÁ s.r.o., Blanická 19, 779 00 Olomouc (dále jen „oznamovatel“), zastoupená na základě plné moci Ing. Jiřím Hovorkou, bytem Dolany 106, 783 16 Dolany, předložila dne 1. 7. 2016 Ministerstvu životního prostředí (dále jen „příslušný úřad“) oznámení záměru „Novostavba Wellness hotelu \*\*\*\* Rejhotice“ zpracované podle přílohy č. 3 zákona. Oznámení bylo převedeno k přímému zajištění posouzení záměru odboru výkonu státní správy VIII v Olomouci dne 4. 7. 2016. Oznámení splňovalo náležitosti dle § 6 odst. 4 zákona a příslušný úřad zahájil dopisem č. j. 46476/ENV/16 dne 18. 7. 2016 zjišťovací řízení podle § 7 zákona, zaslal kopie oznámení s žádostí o vyjádření dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům a zajistil zveřejnění informace o oznámení podle § 16 zákona a na internetu. Informace o oznámení byla zveřejněna na úřední desce Olomouckého kraje 22. 7. 2016, obec Loučná nad Desnou zveřejnila informaci o oznámení dne 25. 7. 2016. Záměr byl rovněž zveřejněn na internetu v Informačním systému EIA pod kódem OV8200. Lhůta pro vyjádření k oznámení záměru uplynula dne 11. 8. 2016. Cílem zjišťovacího řízení bylo stanovení, zda výše uvedený záměr bude předmětem posuzování podle

zákona, v kladném případě upřesnění informací, které je vhodné uvést do dokumentace vlivů záměru na životní prostředí.

### **1. Odůvodnění vydání rozhodnutí a úvahy, kterými se příslušný úřad řídil při hodnocení zásad uvedených v příloze č. 2 k tomuto zákonu:**

Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí a veřejného zdraví byly v oznámení záměru vyhodnoceny jako nevýznamné a záměr je možno považovat za akceptovatelný. Nejsou známy překážky z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, které by bránily realizaci předmětného záměru v dané lokalitě. V rámci oznámení záměru jsou formulována odpovídající opatření k prevenci, vyloučení, popř. kompenzaci negativních vlivů na jednotlivé složky životního prostředí, za kterých lze považovat záměr z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví za akceptovatelný. Na základě výše uvedeného, oznámení záměru a vyjádření k němu uplatněných dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr nemá významný vliv na životní prostředí a nepodléhá posuzování podle zákona.

#### *I. Charakteristika záměru*

Předmětem záměru je stavba hotelu s prvky wellness, balneo provozy a venkovními plochami pro volnočasové aktivity. Jedná se o samostatně stojící novostavbu ubytovacích kapacit o celkové kapacitě 100 (s přistýlkami max. 136) lůžek s doplňkovými službami ve formě wellness – balneo provozu s bazénem a whirlpool, fitness a saunovací částí s oddělením masáží a regenerace. Areál hotelu je doplněn sadovými úpravami, parkovištěm pro 78 stání osobních vozidel a ploch pro volnočasové aktivity – lyžařská cvičná louka, minigolf, dětská hřiště, lanové centrum, sportoviště pro tenis a odbíjenou a relaxační louka navazující na bazén a wellness, na severní straně s možností tréninku golfu na putting green a chipping green a dřevostavba technického objektu údržby.

Provozováním záměru se nepředpokládají kumulativní ani synergické účinky s jinými záměry v okolí. Produkce odpadů z realizace i provozu záměru je uvedena v oznámení a nakládání s nimi bude v souladu s příslušnou legislativou.

Na základě zjišťovacího řízení a příslušných podkladů lze konstatovat, že realizací záměru nedojde ke znečišťování životního prostředí ani rušivým vlivům.

#### *II. Umístění záměru*

Novostavba záměru je situovaná v obci Loučná nad Desnou v místní části Rejhotice. Projekt řeší novostavbu samostatně stojícího objektu hotelu s doplňkovými wellness a balneo provozy. Odbor výstavby Městského úřadu Šumperk vydal k záměru územně plánovací informaci, z níž vyplývá, že záměr je v souladu s platným územním plánem obce Loučná nad Desnou, včetně jeho změn č. 1, 2, 3, a 4, který nabyl účinnosti 30. 5. 2013. Pozemky záměru se nachází v zastavěném území v plochách – obytné plochy a plochy. V těchto plochách je v zóně 3 Rejhotice jako přípustná funkce možnost využití pro rozvoj cestovního ruchu.

Záměr se nachází mimo lokality soustavy Natura 2000. Nejbližší evropsky významnou lokalitou je EVL Keprník (CZ0714075 o ploše 2 543 ha), vzdálená cca 2,0 km severovýchodním směrem od uvažovaného záměru. Jde o lokalitu situovanou nad hranicí lesa se zachovalou pestrou mozaikou stanovišť, tvořená alpínskými a vysokostébelnými trávníky a subalpínskou brusnicovou vegetací. Zhruba 3 km od záměru se pak nachází Ptačí oblast Jeseníky (CZ0711017 o ploše 52 164 ha). Významný vliv záměru na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky

významné lokality nebo ptačí oblasti byl ve smyslu § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, stanoviskem Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky, oddělením Správy CHKO Jeseníky ze dne 2. 5. 2016, č. j. SR/0341/JS/2016-2, vyloučen.

Zvláště chráněná území, přírodní parky a významné krajinné prvky nejsou v blízkosti hodnocené lokality situovány. Na území posuzovaného záměru není předpoklad výskytu zvláště chráněných druhů rostlin. Celý záměr investora je svou polohou situován ve III. zóně odstupňované ochrany přírody a krajiny CHKO Jeseníky. Realizací vlastního záměru nedojde k zásahu a negativnímu ovlivnění jednotlivých funkčních prvků územního systému ekologické stability. V místě stavby nebyly identifikovány estetické, přírodní ani jiné hodnoty utvářející krajinný ráz, které by byly plánovanou výstavbou významně negativně ovlivněny. Na plochách určených pro realizaci záměru ani v jejich blízkosti se nenachází žádné kulturní, historické, architektonické či archeologické památky. V zájmovém území pro realizaci záměru nejsou evidovány žádné staré ekologické zátěže. Realizace záměru ani jeho provoz nebudou mít žádný významný vliv přesahující státní hranice.

### *III. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí*

#### 1. Vlivy na obyvatelstvo včetně sociálně ekonomických vlivů

V průběhu realizace stavby budou místní obyvatelé ovlivněni probíhajícími stavebními pracemi a zvýšenou dopravou těžkých nákladních automobilů přivážejících stavební materiál, pracovníky a jiné potřebné věci či odvázející odpady a pracovníky ze stavby. Dopravní zátěž by měla být rozložena na dobu výstavby, a to pouze v denní dobu a v pracovní dny. Pro minimalizaci negativních vlivů budou dodržována příslušná doporučení a podmínky stanovené věcně a místně příslušným stavebním úřadem včetně podmínek stanovených na základě vyjádření a stanovisek dotčených správních orgánů. Vzhledem k povaze, charakteru uvažovaného záměru a jeho umístění není předpoklad zvýšení zdravotních rizik pro obyvatelstvo ani negativní ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí. Realizace záměru nebude narušovat charakter a ráz daného okolí. V období realizace budou mít probíhající práce pozitivní vliv na tvorbu nových, i když časově omezených pracovních příležitostí. V době provozu záměru pak bude mít provoz hotelu relativně velký pozitivní vliv na pracovní příležitosti a sociální situaci v blízkém regionu.

#### 2. Vliv na ovzduší a klima

Ovzduší a klima dotčeného území nebude ovlivněno v průběhu výstavby ani po jejím dokončení nad únosnou míru. V období stavby lze očekávat mírně zhoršenou kvalitu ovzduší, způsobenou stavebními a výkopovými pracemi, provozem stavebních strojů, mechanismů a nákladních automobilů přepravujících stavební materiál na stavenišť a odvázejících případný odpad na blízké skládky. Minimalizace znečištění ovzduší je v kompetenci dodavatele stavby, který zajistí, aby došlo k příhodné koordinaci stavebních prací, snižování prašnosti kropením, udržování techniky v dobrém technickém stavu a čistotě.

#### 3. Vliv na hlukovou situaci a eventuálně další fyzikální a biologické charakteristiky

Vlivy hluku byly vyhodnoceny v akustické studii zpracované Ing. Calábkovou v 06/2016, která je přílohou oznámení. Vzhledem k umístění záměru všechny výpočtové body ve všech navržených variantních řešeních splňují povolené limity přípustné ekvivalentní hladiny akustického tlaku v chráněném venkovním prostoru staveb pro denní dobu.

#### 4. Vliv na povrchové a podzemní vody

Na celé ploše stavby je nutno dodržovat bezpečnostní opatření při nakládání s ropnými produkty. Ovlivnění kvality vody za běžného provozu se neočekává. Záměrem výstavby wellness hotelu nebudou významně ovlivněny hydrologické charakteristiky území, neboť dešťové vody jsou řešeny zasakováním na místě jejich vzniku. Zajištění vody potřebné k realizaci záměru je věcí budoucího zhotovitele. Realizace ani provoz záměru nebudou mít negativní účinky na čistotu povrchových a podzemních vod. Celková roční spotřeba pitné vody činí 16 691 m<sup>3</sup> a odpovídá počtu zaměstnanců, hostů, provozu hotelu a potřebám technologie.

#### 5. Vliv na půdu

Záměrem jsou dotčeny plochy spadající do zemědělského půdního fondu (ZPF). Záměr si vyžádá trvalé odnětí půdy ze ZPF v rozsahu 29 355 m<sup>2</sup>. U všech pozemků je třída ochrany III. Část objemu skrývky ornice v rozsahu 10 % bude použita v souladu s projektovou dokumentací záměru na výsadbu zeleně v enklávách uvnitř areálu. Zbývající objem bude pak rozprostřen na plochách orné půdy s nízkou orní vrstvou, a to v V. třídě ochrany ZPF. Záměrem nebudou dotčeny pozemky evidované k plnění funkce lesa (PUPFL).

#### 6. Vliv na horninové prostředí a přírodní zdroje

Přímo v lokalitě záměru se nevyskytují žádná sesuvná či poddolovaná území, chráněná ložisková území, dobývací prostory ani ložiska nerostných surovin či jejich ochranná pásma. Lze konstatovat, že záměr nebude mít vliv na horninové prostředí a přírodní zdroje.

#### 7. Vliv na faunu, flóru a ekosystémy

Záměr nepředpokládá žádný významný negativní vliv na faunu a flóru.

#### 8. Vliv na krajinný ráz

Stavební pozemek je ve spádu cca o jedno podlaží na šířku objektu, což umožní osazení wellness částečně pod terén a tím eliminaci jeho větší hmoty s výraznějším prosklením z pohledových expozic z jihovýchodní strany.

#### 9. Vliv na hmotný majetek, kulturní památky

Lze konstatovat, že záměr nebude mít vliv na hmotný majetek, kulturní památky a archeologické lokality.

### **2. Seznam subjektů, jejichž vyjádření příslušný úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení:**

- Obec Loučná nad Desnou,
- Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství,
- Městský úřad Šumperk, odbor životního prostředí,
- Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci,
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Olomouc,
- AOPK ČR – Regionální pracoviště Olomoucko, oddělení Správa CHKO Jeseníky,
- Český svaz ochránců přírody Šumperk.

### **3. Vypořádání vyjádření obdržných v průběhu zjišťovacího řízení:**

***Obec Loučná nad Desnou***

***(č. j. OULO 896/2016 ze dne 25. 7. 2016)***

nemá připomínky a nepožaduje posouzení záměru podle zákona.

**Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství  
(č. j. KUOK 75317/2016 ze dne 3. 8. 2016)**

nepožaduje posouzení záměru podle zákona.

Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů pouze upozorňuje, že v PD uváděná vyhláška MŽP č. 86/2016 Sb., o podrobnostech nakládání s vodami je pouze změnou vyhlášky MŽP č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady.

*Připomínky budou řešeny v rámci přípravy projektu a navazujících řízení.*

**Městský úřad Šumperk, odbor životního prostředí  
(č. j. MUSP 74092/2016 ze dne 9. 8. 2016)**

nepožaduje posouzení záměru podle zákona.

Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů pouze upozorňuje na skutečnost, že pozemky, na které má být uložena přebytečná výkopová zemina (př. odpad kat. č. 15 05 04 – O – Zemina a kamení) nejsou součástí stavby, proto musí být s tímto odpadem nakládáno ve smyslu vyhlášky MŽP č. 294/2005 Sb. Ukládaný materiál musí splňovat požadavky uvedené v příloze č. 11 odst. 3 citované vyhlášky. Dále, že materiál/odpad, který bude využit k provedení navážky, musí splňovat požadavky § 12 a § 14 téhož prováděcího právního předpisu, požadované chemické rozborů musí jeho původce doložit za každou jednotlivou lokalitu. V závěru pak úřad klade podmínku zpracování a projednání hodnocení rizika v dané lokalitě z hlediska ukládání, resp. využití citovaného materiálu/odpadu na povrchu terénu.

*Připomínky budou řešeny v rámci přípravy projektu a navazujících řízení.*

**Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci  
(č. j. KHSOC/18987/2016/SU/HOK ze dne 2. 8. 2016)**

nemá připomínky a nepožaduje posouzení záměru podle zákona.

**Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Olomouc  
(č. j. ČIŽP/48/IPP/1610422.001/16/OŽP ze dne 8. 8. 2016)**

konstatuje, že nemá z hlediska ochrany životního prostředí k navrhovanému záměru zásadní připomínky a nepovažuje za nutné, záměr dále posuzovat, pouze vyslovila nesouhlas s vypouštěním dešťových vod z přepadu vsakovacích jímek do obecní kanalizace. Navrhuje dešťovou vodu odvádět do nejbližší vodoteče nebo ji využít jiným způsobem. Dále upozorňuje na skutečnost, že záměr neřeší způsob likvidace bazénových vod v případě jejich vypouštění. Tyto připomínky budou tedy řešeny v rámci projektové přípravy odpovědným projektantem a v navazujících řízeních zejména pak ve stavebním řízení a vodoprávním řízení.

*Připomínky budou řešeny v rámci přípravy projektu a navazujících řízení.*

**Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Regionální pracoviště  
Olomoucko, Správa CHKO Jeseníky**

**(č. j. SR/0171/OM/2016 - 2 ze dne 3. 8. 2016)**

nemá připomínky a nepožaduje posouzení záměru podle zákona.

**Český svaz ochránců přírody Šumperk  
(vyjádření podané dne 11. 8. 2016)**

(1) Český svaz ochránců přírody (dále jen „ČSOP“) k záměru podal nesouhlasné vyjádření, v němž namítá, že po doplnění záměru do leteckého snímku obce Loučná nad Desnou – Rejhotice je patrný zásah, který zásadně narušuje intravilán obce,

příčemž stávající ubytovací objekty rekreace zatím linii obce respektovaly. Stavba tohoto rozsahu je podle názoru účastníka trvalým zásahem, který trvale pozmění tvář obce.

(2) Dále poukazuje na skutečnost, že v bodě oznámení B. I. 5 je konstatováno, že poptávka po ubytovacích zařízeních v této oblasti stále roste. Argumentuje, že záměr nenabízí pouze služby ubytování, ale také širokou škálu zábavy a vyžití spojené s ubytováním. Dříve realizované podobné záměry na území obce měly za cíl mimo jiné zlepšení podmínek pro místní obyvatelstvo, zatímco v současnosti, kdy je plánováno navýšení ubytovacích kapacit (přímo u lyžařských areálů) stává se tento záměr konkurencí místním obyvatelům, kteří ubytování nabízejí v soukromí.

(3) ČSOP je toho názoru, že nulová varianta dává možnost zlepšit stav v lokalitě, a to více k přírodě blízkému stavu. Změnou způsobu obhospodařování či doplnění dalších remízků a vzrostlé zeleně by vznikla přirozená malebná krajina Jeseníků, jako reminiscence na tradiční způsob hospodaření původních obyvatel.

(4) ČSOP namítá, že umístění záměru není omezeno současným využitím území a zdůrazňuje k tomu, že jedním ze smyslů CHKO Jeseníky je ochrana a stabilizace celkového krajinného rázu, tedy záměr uvažovanou lokalitu velmi zásadně degraduje a vzdaluje od přírodě blízké krajiny. Dále poukazuje na skutečnosti, uvedené v oznámení, že záměr je v souladu s rozvojovými tendencemi území. V bodě A. 4. 4 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje – ZÚR OK (aktualizace č. 1) je obec Loučná nad Desnou vymezena jako rekreační krajinný prvek. V ZÚR OK její autor upozorňuje na nebezpečí nárůstu nekoordinované turistiky, narušující vyvážené vztahy mezi ochranou životního prostředí, zabezpečením hospodářského rozvoje a soudržnosti společenství obyvatel v území. Uvedený dokument rovněž obsahuje doporučení podpory měkké turistiky. Zamýšlený záměr však podle názoru ČSOP k tomuto typu turistiky nelze zařadit. Svým způsobem vytváří izolovanou enklávu ubytování mimo funkční obec, čímž přispěje k dalšímu odcizení a pouhé konzumaci uměle vytvořených prvků zábavy. Zdůrazňuje, že je nezbytné udržet vyvážený stav mezi rozsahem těchto zábavných aktivit a ekologickým pilířem udržitelného rozvoje. V obci velikosti a počtu obyvatel jako je Loučná nad Desnou již nelze umístit uvažovaný záměr bez nabourání vyváženého stavu potřeb turistů a místních obyvatel. Namítá, že umístěním záměru dojde k trvalému narušení symetrie struktury žebříčkovitého uspořádání ploch a objektů podél přirozené osy, kterou tvoří řeka Desná.

(5) ČSOP poukazuje na kapitolu B. I. 4 oznámení, kde je uvedena možnost zvýšení hlukové zátěže v lokalitě záměru. Tvrdí, že vlivem maximální obsazenosti objektu hotelu z dopravní zátěže i z přidružených zábavných prvků bude navýšena hluková zátěž o 100 %. Uvedená námitka je podávána v souvislosti s výskytem chráněného druhu chřástala polního, jejichž biotopy zasahují do nadmořské výšky 1 000 m n. m. Z uvedeného pak vyvozuje, že při vhodném managementu by zájmová lokality mohla být rovněž vhodným místem pro tento druh. V souvislosti s hlukem dále zmiňuje od záměru cca 400 m vzdálený lesní komplex vrcholu Černá stráň, který navazuje na přírodně cenný tok Hlučivá Desná a Poniklý potok, jako na lokality bez pohybu turistů po turistických či naučných stezkách. Tyto lokality tvoří bohatou strukturu ekosystémů a probíhá zde i migrační koridor. Realizací záměru vzniká velké nebezpečí „zalidnění“ dalšího přirozeného koutu Jeseníků tvrdou turistikou a likvidace cenné lokality.

(6) ČSOP zpochybňuje potřebu záměru popsanou v kapitole B. I. 5 oznámení a upozorňuje, že v obci existuje velký ubytovací komplex Dlouhé Stráně, Červenohorské sedlo, včetně řady v obci vznikajících menších ubytovacích zařízení,

včetně zamýšlené stavby ubytovacího zařízení v blízkosti lyžařského areálu v Koutech nad Desnou. ČSOP apeluje na potřebu prověření a doložení skutečností, zda je skutečně naplněna ubytovací kapacita lokality a zda se nejedná jen o konkurenční boj o více méně konstantní skupinu návštěvníků Jeseníků. Poukazuje na nutnost zvážit, zda doplněním dalšího konkurenčního prvku nejsou znehodnocovány dřívější investice z veřejných prostředků do regionu na zvyšování zaměstnanosti a životní úrovně místních obyvatel. Pokládá otázku, zda byla provedena studie, jakým způsobem přispěly dříve provedené investice na rozvoj rekreace ke snížení nezaměstnanosti v obci. Ve svém vyjádření se domnívá, že ZÚR OK jasně stanovuje priority zachování trvale udržitelného rozvoje, tedy i ve vztahu k dříve a nově vybudovaným areálům a centrům turismu. CHKO Jeseníky by neměla sloužit jako místo, které investoři vnímají jako lokalitu vhodnou pro investici pouze za účelem zisku, což je protichůdný postoj vůči trvale udržitelnému rozvoji, který upřednostňuje primárně nabízet a propagovat přirozenou vazbu jesenických podhorských sídel v kontaktu s přirozenou krajinou a přírodou.

(7) ČSOP ve svém nesouhlasném vyjádření poukazuje na popis technického řešení záměru, které navrhuje z hlediska snížení vlivu na krajinný ráz zapsání 1. NP pod terén. Namítá, že uvedené stavebně technické řešení není vzhledem k výšce budovy a ploše areálu zcela účinné a objekt nelze zcela uspokojivě a citlivě zakomponovat do krajiny. Tvrdí, že z dálkových pohledů z protějšího svahu údolí bude záměr rušivou dominantou.

(8) ČSOP vyjádřil výhrady vůči technickému řešení záměru v kapitole IO.01 a IO.08, týkající se charakteru nízké izolační zeleně. Namítá, že realizací záměru by byly odstraněny zcela hodnotnější plochy zapojené zeleně, což považuje za rozpor se záměry ochrany volné krajiny v CHKO Jeseníky.

(9) Další námitka ČSOP se dotýká kapitoly D.I oznámení a vlivu záměru na faunu a flóru, zejména v kontextu s hodnocením autora oznámení, který hodnotí vlivy realizace záměru jako nevýznamné. S uvedeným záměrem ČSOP zásadně nesouhlasí. Poukazuje na skutečnost, že při úrovni současné zátěže pocházející z lidské činnosti na území obce, nelze pouze vytýčit plochu pod stavbou a tu popisovat a zkoumat. Připomíná, že ekosystémové vazby působí na větších plochách a také člověk svým zásahem sekundárně ovlivňuje větší území než je hranice záměru. Opět připomíná, že záměrem může být sekundárně ohrožena velmi cenná lokalita Černá stráň.

(10) ČSOP svým vyjádřením zpochybňuje dostatečnost kompenzačních opatření, která nejsou adekvátní k velikosti zamýšleného záměru. V závěru vyjadřuje přesvědčení, že není možné k záměru vydat souhlasné stanovisko a záměr realizovat.

#### Vypořádání připomínek:

K bodu (1) území, resp. pozemky, kde má být záměr realizován a stavba umístěna, jsou situovány podle platného územního plánu obce Loučná nad Desnou, který nabyl účinnosti dne 30. 5. 2013 (včetně jeho změn č. 1,2,3,4) v plochách – obytné objekty a plochy. V uvedených plochách je v zóně č. 3 Rejhotice jako přípustná funkce možnost využití pro rozvoj cestovního ruchu. Z uvedeného je tedy zřejmé, že i když je záměr umístěn mimo základní linii stávající zástavby obce, je plně v souladu s územním plánem a jeho regulativy. Pokud územní plán obce umožňuje umísťovat objekty tohoto typu v plochách i mimo linii současné zástavby, je posuzovaný záměr podle názoru Městského úřadu v Šumperku (viz územně plánovací informace ze dne



30. 7. 2015 č. j.: MÚSP 70787/2015) i názoru ministerstva plně v souladu s příslušnou územně plánovací dokumentací. Namítané zásadní narušení intravilánu obce není vzhledem ke shora uvedeným skutečnostem opodstatněné.

K bodu (2), kdy ČSOP namítá, že se připravovaný záměr stává konkurencí místním obyvatelům, kteří ubytování nabízejí v soukromí, je nutno dodat, že příslušný úřad, jakožto správní orgán posuzuje vliv záměru především na životní prostředí, zdraví a pohodu obyvatel, nepřísluší mu posuzovat případné dopady či vlivy, které může mít realizace záměru z hlediska konkurenceschopnosti jednotlivých provozovatelů ubytovacích služeb a to ať právnických osob, tak i fyzických. Na místě je předpoklad, že investor, než přistoupil k zahájení stavebně technické a zejména ekonomické přípravy uvedeného záměru, vycházel ze závěrů svého průzkumu a informací týkajících se ubytovacích kapacit, určité atraktivity území a zejména pak z návštěvnosti a turistického ruchu či potřeb a požadavků návštěvníků zájmové oblasti. Příslušný úřad je toho názoru, že ČSOP je spolkem, jehož hlavní činností je ochrana přírody a krajiny, obnova přírodního dědictví, ekologická výchova apod. Hodnocení ekonomických či sociálních dopadů v oblasti turistického ruchu a služeb pro návštěvníky Jeseníků na konkurenceschopnost právnických osob fyzických osob, podnikajících v oblasti služeb, nelze považovat za předmět činnosti tohoto spolku.

(3) Zpracování oznámení o posouzení vlivu na životní prostředí vyžaduje jako jednu ze svých povinných kapitol vždy případné variantní řešení, a to ať už tzv. nulovou variantu, která nepředpokládá realizaci záměru nebo realizační variantu, případně další řešení. S námitkou ČSOP by bylo možno souhlasit za předpokladu, že by územní plán tuto lokalitu vymezil jako nezastavitelnou a tyto plochy by svým funkčním zařazením měly plnit jinou úlohu, tedy i ČSOP zmiňovanou alternativu.

(4) K uvedené námitce příslušný úřad konstatuje, že Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky – RP Olomoucko, oddělení Správa CHKO Jeseníky, jakožto věcně a místně příslušný správní orgán na úseku ochrany přírody a krajiny, vydal kladné vyjádření ze dne 3. 8. 2016 pod č. j.: SR/0171/OM/2016-2, kde uvádí, že předložené podklady jsou zcela dostačující pro možné vydání souhlasu k umístění a povolení záměru. Je tedy evidentní, že Správa CHKO Jeseníky zcela komplexně a odborně posoudila možnost realizace uvedeného záměru na území CHKO z pohledu veškerých jeho aspektů a dopadů na stav ochrany přírody a krajiny s tím, že neshledala žádné zásadní skutečnosti, které by vedly k vydání nesouhlasného vyjádření. Námitka ČSOP, ve které se odkazuje na kapitolu A.4.4 ZÚR OK (aktualizace č. 1), je v tomto dokumentu interpretována poněkud účelově. Uvedená kapitola tohoto dokumentu pojednává o vhodných územích s vysokým potenciálem rekreačního využití pro pobytovou rekreaci, v níž je preferován rozvoj infrastruktury cestovního ruchu před výrobou a ochrana krajinných hodnot. Na území tzv. rekreačních krajinných celcích se koncentrují rekreační aktivity nejrůznějších forem a z hlediska ubytovacích kapacit převážně kapacity hromadné rekreace. Mezi uvedené rekreační krajinné celky patří i Loučná nad Desnou a tedy i katastrální území, např. Kociánov, Kouty nad Desnou, Přemyslov a Rejhotice. Problémy z hlediska trvale udržitelného rozvoje, týkající se nekoordinované turistiky, na které autor dokumentu upozorňuje, se dotýkají zejména nekoordinovaného nárůstu nejrůznějších rekreačních aktivit, zejména pak spojených a individuální rekreací, které pak narušují vyvážené vztahy mezi ochranou životního prostředí, zabezpečením hospodářského rozvoje a soudržnosti společenství obyvatel v území. Jedná se tedy o výjimečnou realizaci nových kapacit individuální rekreace, preferována je především přeměna původních venkovských objektů na rekreační

chalupy. Z uvedeného je patrné, že se uvedené ustanovení dotýká zamezení výstavby nových rekreačních objektů pro individuální rekreaci, jako jsou novostavby chat, chalup a dalších objektů, nikoliv objektů hromadné rekreace. Doporučení tzv. měkké turistiky se dotýká volnočasových a zábavních aktivit především návštěvníků území, kde jsou doporučovány určité formy či způsoby rekreace, u nichž nedochází k významnému střetu jednotlivých zájmů a hodnot, charakteristických pro dané území, zejména cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika apod. Jedná se tedy o aktivity určené pro návštěvníky území a způsob využití jejich volného času při pobytu v území, nikoliv o způsob či charakter zařízení, kde tyto návštěvníci budou tyto své aktivity provozovat. Zpracovatel oznámení v otázce narušení vyváženého stavu potřeb turistů a místních obyvatel neidentifikoval žádný výrazný střet, který by měl mít významný dopad zejména na potřeby místních obyvatel, spíše konstatoval, že realizace záměru podpoří rozvoj regionu z hlediska zaměstnanosti i rozvoje dalších služeb, navazujících na pobyt turistů v daném území. K části námitky o narušení symetrie struktury žebříčkovitého uspořádání ploch a objektů podél přirozené osy (řeky Desné) lze konstatovat, že územní plán vymezuje předmětné pozemky pro rozvoj turistiky a výstavbu ubytovacích kapacit hromadného charakteru, uvedená námitka tedy měla být vznesena již ve fázi projednání návrhu územního plánu obce, neboť zařazením těchto ploch pro rekreaci spojenou s výstavbou rekreačních zařízení bylo možno předpokládat, že rozvoj této lokality nebude dispozičním umístěním staveb zcela zakomponován do stávající linie, kterou tvoří původní zástavba.

(5) Otázka hluku a dodržení předepsaných hygienických limitů je řešena hlukovou studií, která je součástí předloženého oznámení. Úkolem této studie bylo posoudit vliv provozu záměru na stav akustické situace v chráněném venkovním prostoru a chráněném venkovním prostoru staveb, a to z dopravy a provozu stacionárních zdrojů hluku. Výpočty hluku byly provedeny pro 15 výpočtových bodů pro denní dobu ve výšce 3 m nad terénem. Zpracovatel hlukové studie dospěl k závěru, že všechny výpočtové body ve všech variantách splňují povolené limity přípustné ekvivalentní hladiny akustického tlaku v chráněném venkovním prostoru staveb pro denní dobu. K záměru bylo rovněž vydáno kladné stanovisko orgánu ochrany veřejného zdraví, který posuzoval záměr zejména z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně veřejného zdraví, ze dne 2. 8. 2016 pod č. j.: KHSOC/18987/2016/SU/HOK. Ze závěrů hlukové studie ani ze stanoviska vydaného Krajskou hygienickou stanicí se sídlem v Olomouci nevyplývá, že by vlivem záměru došlo k navýšení hlukové zátěže v lokalitě o 100 %, jak uvádí ČSOP. Hlukovým zatížením či narušením biotopu s výskytem chřástala polního s jeho možným výskytem na zájmové lokalitě za předpokladu vhodného managementu je čistě hypotetická. Otázkou vlivu záměru na flóru, faunu a ekosystémy se zabýval zpracovatel ve svém oznámení, jehož prezentaci předcházel příslušný průzkum lokality a jejího okolí se zaměřením na průkazný výskyt chráněných nebo ohrožených rostlin a živočichů. Vliv na druhovou ochranu byl rovněž odborně posouzen příslušným orgánem ochrany přírody a krajiny, který neshledal střet mezi ochranou jednotlivých druhů a jejich biotopů a realizací záměru, o čemž svědčí jak shora citované vyjádření Správy CHKO Jeseníky, tak i vyloučení vlivu na soustavu Natura 2000 ve stanovisku ze dne 2. 5. 2016 pod č. j.: SR/0341/JS/2016-2. Obdobný závěr je možno vyslovit ve vztahu k vlivu hluku na ČSOP uváděné lokalitu lesního komplexu Černá stráň, Hlučivá Desná a Poniklý potok.

(6) Námitku ČSOP zpochybňující potřebu záměru, uváděnou v kapitole B.I.5 oznámení, příslušný úřad vypořádal z části ve výše uvedeném bodě (2). K části námítky, směřující k možnému znehodnocení dřívějších investic z veřejných prostředků, a otázky, zda byla provedena studie, jakým způsobem přispěly dříve provedené investice na rozvoj rekreace ke snížení nezaměstnanosti v obci, je nutno konstatovat, že záměr je posuzován jak samostatně, tak i v úzkém kontextu jednotlivými složkami životního prostředí, zdraví a psychické pohodě obyvatel v duchu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Hodnocení aspektů a provádění samostatných detailních studií vyhodnocení účelovosti a efektivnosti dříve vynaložených prostředků na rozvoj území a jejich případný antagonismus k nově realizovaným záměrům, jak uvádí ČSOP, nelze zahrnout do procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí. ČSOP lze přisvědčit, že ZÚR OK skutečně stanovuje priority zachování trvale udržitelného rozvoje území, ovšem jak ve vztahu k dříve vybudovaným zařízením služeb, nabízející mimo jiné i ubytování a další přímo spojené služby, tak i k novým záměrům, kde je spíše preferována v zájmu zachování trvale udržitelného rozvoje hromadná rekreace i ubytování, před nekoordinovanou výstavbou objektů pro individuální rekreaci.

(7) Přízpůsobení stavebně architektonického provedení stavby zejména typem a kombinací použitých přírodních materiálů i konstrukcí navazuje na plánovanou individuální výstavbu na pozemku severně od plánované novostavby hotelu. Také její zapuštění pod úroveň terénu je snahou k co nejvýraznější eliminaci vlivu závěru na krajinný ráz. Zpracovatel oznámení v místě stavby neidentifikoval estetické, přírodní ani jiné hodnoty utvářející krajinný ráz, které by byly plánovanou výstavbou významně dotčeny. Díky stavebně technickému charakteru stavby, včetně vhodného použití převážně přírodních stavebních materiálů, lze vliv na krajinný ráz vyhodnotit jako nízký, bez významného rušivého aspektu.

(8) Podle obsahu oznámení k odstranění hodnotných ploch zapojené zeleně v rámci přípravy záměru ani jeho samotné realizace nedojde, nelze tedy hodnotit uvažovaný záměr za rozporný se závěry ochrany volné krajiny CHKO Jeseníky. Zájmové území je v současné době zatravněné, bez vzrostlé zeleně. Samotný areál bude doplněn venkovními sadovými úpravami s druhovou skladbou, jejichž vhodnost vzhledem k charakteru lokality bude projednána v dalším stupni řízení. Nízká izolační zeď je pouze součástí parkoviště, členěného do kaskád pomocí gravitačních gabionových opěrných stěn, a slouží jako oddělovací prvek od ostatních objektů.

(9) Autor oznámení v kapitole D.I popisuje vliv na faunu a flóru s tím, že byla hodnocena jednotlivá stanoviště z hlediska jejich přírodě blízkého charakteru. V závěru pak byla zjištěna absence přírodě blízkých stanovišť, která byla označena z botanického i zoologického hlediska za druhově chudá. Dále byly zjištěny velmi omezené hnízdní i potravní možnosti lokality, kdy živočichové stanoviště preferují jiná místa než území řešeného areálu. Je tedy patrné, že z uvedeného pohledu nepředstavuje záměr vážné riziko, které by se mělo významnou měrou podílet na negativních vlivech na populace rostlinných a živočišných druhů. Uvedeným závěrům předcházela průzkum nejen zájmové lokality, ale i navazujících ploch z hlediska jejich charakteru, podmínek a potravních či stanovištních možností pro jednotlivé rostlinné a živočišné druhy. Příslušný úřad rovněž při posuzování uvedeného záměru přihlédl ke kladnému stanovisku příslušného orgánu ochrany přírody a krajiny, který po odborné stránce neměl k závěrům uvedeným v oznámení z hlediska možného ovlivnění stanovištních podmínek rostlin a živočichů, včetně specifických ekosystémových vazeb, žádné poznatky ani připomínky. ČSOP lze

přisvědčit v tom, že území je postiženo určitou mírou zátěže, pocházející z antropogenní činnosti na území obce, avšak příslušný úřad je toho názoru, že právě proto bylo uvedené území v územním plánu obce určeno pro specifický druh využití, jako je sport a rekreace. Uvedený druh využití přináší pro toto území mnohem nižší zatížení v porovnání s výstavbou objektů, určených pro bydlení. Lokalita je obecně zařazena do území, jehož využití určuje platný územní plán, a výstavba objektů hromadné rekreace je zde upřednostňována oproti neřízenému a chaotickému umístování objektů pro individuální rekreaci. Výstavba objektů, využívaných pro hromadnou rekreaci s provozováním doplňkových služeb, je z pohledu možného sekundárního narušení cennějších stanovišť a ekosystémů vhodnější a šetrnější než individuální rekreace, což dokresluje i obsah příslušných kapitol ZÚR OK. Sekundární ohrožení či ovlivnění ČSOP zmiňované lokality Černá stráň nebylo ani autorem oznámení ani odborným stanoviskem orgánu ochrany přírody (AOPK ČR RP Olomoucko, odd. Správa CHKO Jeseníky) potvrzeno.

(10) Podle názoru příslušného úřad s přihlédnutím k přírodní hodnotě zájmové lokality, stanovištním podmínkám a stupni druhového zastoupení zde, rozsahu a projektovému zpracování posuzovaného záměru, druhu využití území v územním plánu a charakteru navrhovaných tzv. kompenzačních opatření, lze konstatovat, že uvedená opatření se pro jednotlivé fáze realizace i provoz záměru jeví jako zcela dostačující. Příslušný úřad tedy v připomínkách ČSOP pro shora uvedené skutečnosti nespatřuje zásadní a věcně významné důvody proto, aby pro posuzovaný záměr nevydalo souhlasné stanovisko.

Zjišťovací řízení bylo provedeno podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu, s přihlédnutím k povaze a rozsahu záměru, jeho umístění a charakteristice předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí. Při hodnocení záměru dále vycházel příslušný úřad z obdržných vyjádření dotčených územních samosprávných celků a dotčených správních úřadů. V rámci zjišťovacího řízení příslušný úřad neobdržel žádný požadavek na posouzení předmětného záměru podle zákona. Připomínky uvedené ve vyjádřeních se týkaly povinností vyplývajících z příslušné legislativy nebo měly charakter upozornění či doporučení pro navazující řízení. Veřejnost se k oznámení záměru nevyjádřila. K záměru bylo podáno nesouhlasné vyjádření dotčené veřejnosti uvedené v § 3 písm. i) bodě 2 zákona, tj. Českého svazu ochránců přírody Šumperk. Námitky, obsahující nesouhlasné vyjádření účastníka, byly řádně a detailně vypořádány. Je možno konstatovat, že relevantní připomínky a požadavky uvedené v doručených vyjádřeních lze řešit v rámci navazujících řízení.

Příslušný úřad na základě zjišťovacího řízení vyhodnotil potencionální vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví jako nevýznamné a nepovažuje za nutné další posuzování záměru podle zákona.

Na základě výše uvedeného příslušný úřad dospěl k závěru, že záměr nemůže mít významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle zákona, a rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

#### Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí mohou podat do 15 dnů ode dne jeho doručení oznamovatel a dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona rozklad k ministru

životního prostředí. O rozkladu rozhoduje ministr životního prostředí na základě návrhu rozkladové komise. Splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 zákona doloží dotčená veřejnost v odvolání.

Dotčené územní samosprávné celky ve smyslu § 16 odst. 3 zákona neprodleně zveřejní toto rozhodnutí na úřední desce. Doba zveřejnění je podle § 16 odst. 4 zákona nejméně 15 dnů. Zároveň v souladu s tímto ustanovením dotčené územní samosprávné celky vyrozumí elektronickou datovou nebo e-mailovou zprávou (*petr.matecka@mzp.cz*), příp. písemně, příslušný úřad o dni vyvěšení rozhodnutí na úřední desce, a to v nejkratším možném termínu.

Do rozhodnutí a obdržení vyjádření lze také nahlédnout v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí ([www.cenia.cz/eia](http://www.cenia.cz/eia)) a na stránkách Ministerstva životního prostředí ([www.mzp.cz/eia](http://www.mzp.cz/eia)), kód záměru **OV8200**.



**Bc. Ing. František Ondráš**  
ředitel odboru výkonu státní správy VIII

Rozdělovník:

**Účastníci řízení:**

**Oznamovatel:**

RELAX RESORT DESNÁ s.r.o., Blanická 19, 779 00 Olomouc

**Dotčená veřejnost** veřejnou vyhláškou vyvěšením na úřední desce Ministerstva životního prostředí po dobu 15 dnů, přičemž patnáctým dnem od vyvěšení se písemnost považuje za doručenu

**Ke zveřejnění na úřední desce ve smyslu § 16 zákona:**

**Dotčené územní samosprávné celky:**

Olomoucký kraj, Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc  
Obec Loučná nad Desnou

**Na vědomí po nabytí právní moci:**

**Oznamovatel:**

RELAX RESORT DESNÁ s.r.o., Blanická 19, 779 00 Olomouc

**Dotčené územní samosprávné celky:**

Olomoucký kraj, Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc  
Obec Loučná nad Desnou

**Dotčené správní úřady:**

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství,  
Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc

Městský úřad Šumperk, odbor životního prostředí, Jesenická 31, 787 01 Šumperk

Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, Wolkerova 6,  
779 11 Olomouc

ČIŽP oblastní inspektorát Olomouc, Tovární 41, 772 00 Olomouc

AOPK ČR, RP Olomoucko, odd. Správa CHKO Jeseníky

**Odbory MŽP:**

- odbor obecné ochrany přírody a krajiny
- odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence