



TECHNICKÉ SLUŽBY OCHRANY OVZDUŠÍ OSTRAVA spol. s r.o.
člen skupiny TESO

Posudek

**dle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí
(dle přílohy č. 5 zákona)**

Lakovna AVEX - navýšení kapacity výroby

Zadavatel: Ministerstvo životního prostředí
odbor výkonu státní správy VIII
Vršovická 1442/65
100 10 Praha 10

Zpracoval: Ing. Libor Obal
Osvědčení odborné způsobilosti MŽP ČR č. j.: 1633/279/OPV/93 ze dne 29. 6. 1993

Zhotovitel: TECHNICKÉ SLUŽBY OCHRANY OVZDUŠÍ OSTRAVA spol. s r.o.
Janáčkova 1020/7
702 00 Ostrava – Moravská Ostrava
tel: 596 124 897, fax: 596 113 139
e-mail: teso@teso-ostrava.cz; l.obal@teso-ostrava.cz
www.teso.cz


TESO TECHNICKÉ SLUŽBY
OCHRANY OVZDUŠÍ
OSTRAVA spol. s r.o.
Janáčkova 7, 702 00 OSTRAVA
DIČ: CZ49606123 tel: 596 124 897

počet výtisků: 11

zakázka číslo: E/4755/2017

počet stran: 40

počet příloh: 8

výtisk číslo:

datum vydání: červen 2017

OBSAH:

I.	ÚDAJE O OZNAMOVATELI	4
I.1.	Název záměru	4
I.2.	Kapacita (rozsah) záměru	4
I.3.	Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)	4
I.4.	Obchodní firma oznamovatele	5
I.5.	IČ oznamovatele	5
I.6.	Sídlo (bydliště) oznamovatele	5
II.	POSOUZENÍ DOKUMENTACE	6
II.1.	Úplnost dokumentace	6
II.2.	Správnost údajů uvedených v dokumentaci (oznámení) včetně použitých metod hodnocení	8
II.3.	Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí	28
II.4.	Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahující státní hranice	28
III.	POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	28
IV.	POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, PŘÍPADNĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	29
V.	VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI	30
VI.	CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	33
VII.	NÁVRH STANOVISKA	35

Název akce:	Lakovna AVEX - navýšení kapacity výroby
Oznamovatel:	Avex Steel Products s.r.o. tř. Tomáše Bati 1656 765 02 Otrokovice IČO: 253 03 279
Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zák. č. 100/2001 Sb.:	kategorie I, bod 4.4 Povrchová úprava kovů nebo plastů, včetně lakoven, s kapacitou nad 500 tis. m ² /rok celkové plochy úprav
Příslušný orgán:	Ministerstvo životního prostředí odbor výkonu státní správy VIII Vršovická 1442/65 100 10 Praha 10
Zpracovatel posudku:	Ing. Libor Obal TECHNICKÉ SLUŽBY OCHRANY OVZDUŠÍ OSTRAVA spol. s r.o. Janáčkova 1020/7 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava

Prohlášení

Posudek je zpracován držitelem osvědčení o odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací o hodnocení vlivu stavby, činnosti nebo technologie na životní prostředí a ke zpracování posudků hodnotících vlivy staveb, činností a technologií na životní prostředí (dle zákona č. 244/1992 Sb., zákona č. 100/2001 Sb. a vyhlášky č. 457/2001 Sb.), č.j. 1633/279/OPV/93. Osvědčení vydalo Ministerstvo životního prostředí České republiky v dohodě s Ministerstvem zdravotnictví České republiky podle § 6 odst. 3 a § 9 zákona ČNR č. 244/1992 S., o posuzování vlivů na životní prostředí dne 29. 6. 1993. Platnost autorizace prodloužena na dobu dalších 5-ti let rozhodnutím MŽP č.j.: 43311/ENV/16 ze dne 21.7.2016.



V Ostravě dne 9. 6. 2017.

Ing. Libor Obal

Zpracovaný posudek je zpracován v rozsahu Přílohy č. 5 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů.

Hodnocená dokumentace je posouzena podle následujících kritérií:

I. ÚDAJE O OZNAMOVATELI

I.1. Název záměru

Lakovna AVEX – navýšení kapacity výroby

I.2. Kapacita (rozsah) záměru

Výrobní kapacity:

Projektovaná kapacita povrchové úpravy kovů (práškové lakovny)

- | | |
|---|-------------------------------|
| - stávající povrchově upravovaná plocha: | 427 500 m ² /rok |
| - povrchově upravovaná plocha po realizaci záměru | 4 000 000 m ² /rok |
| - mokré dolakování vodou ředitelnými barvami | 5 - 10 % plochy |

Maximální skladované množství nebezpečných chemických látek a přípravků

- | | |
|--|---------|
| - stávající množství skladované chemie | 1,3 t |
| - množství skladované chemie po realizaci záměru | do 10 t |

Doplňující údaje:

Doprovodné kapacitní údaje práškové lakovny:

- | | |
|---|---|
| - povrchově opravované díly | kovové palety (dále jen palety) |
| - maximální rozměry dílů | šířka 0,8 m
výška 2,4 m
délka 3,0 m |
| - odhad roční spotřeby práškových barev | 700 tun/rok |
| - směnnost provozu | 3 směny |

Spalování zemního plynu - jmenovitý tepelný příkon hořáků

- | | |
|------------------------------------|------------|
| - výrobce hořáků | RIELLO |
| - předúprava postřikem (stávající) | 488 kW |
| - sušící pec (stávající) | 465 kW |
| - vytvrzovací pec (stávající) | 2 x 640 kW |
| - aplikace mokrých barev (nový) | 280 kW |

I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

- | | |
|--------------------------|---------------------------------------|
| Kraj: | Zlínský |
| Obec: | Otrokovice (ZÚJ 585599) |
| Katastrální území: | Otrokovice (kód 716731) |
| Seznam dotčených parcel: | st. 2648 (zastavěná plocha a nádvoří) |

K navýšení kapacity výroby dochází na stávající práškové lakovně, která je umístěna v budově č. 22-23 v jihozápadní části průmyslového areálu TOMA, a.s. v Otrokovicích ve Zlínském kraji.

Konkrétně se jedná o parcelu č. st. 2648 v katastrálním území Otrokovice, která je vedena dle katastru nemovitostí jako zastavěná plocha a nádvoří.

Nejbližší obytná zástavba se nachází ve vzdálenosti cca 150 m jihozápadním směrem podél třídy Tomáše Bati (jedná se o jednopodlažní objekty). Další obytná zástavba je již ve vzdálenosti cca 250 m jižním směrem podél ulice Přístavní.

I.4. Obchodní firma oznamovatele

Avex Steel Products s.r.o.
tř. Tomáše Bati 1656
765 02 Otrokovice

I.5. IČ oznamovatele

253 03 279

I.6. Sídlo (bydliště) oznamovatele

Ing. Lumír Truhlář
Avex Steel Products s.r.o.
tř. Tomáše Bati 1656, 765 02 Otrokovice
Telefon: +420 773 600 303

II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE

II.1. Úplnost dokumentace

Dokumentace je zpracována podle přílohy č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů a z tohoto pohledu je v souladu s požadavky citovaného zákona.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí předmětné stavby byla zpracována oprávněnou osobou Ing. Josefem Greslem, který je držitelem osvědčení odborné způsobilosti č. j. 58610/ENV/12 ze dne 11. 7. 2012, které je platné do 17. 7. 2017. Dále se na dílčích kapitolách a odborných přílohách (rozptylová studie, akustická studie, hodnocení zdravotních rizik, měření pachových látek a technické měření emisí) podílely další odborné osoby:

- RNDr. Alexander Skácel CSc. – hodnocení zdravotních rizik
- EKOME spol. s r.o., Ing. Josef Gresl – rozptylová studie
- EKOME spol. s r.o., Ing. Josef Gresl – akustická studie
- Zdravotní ústav se sídlem v Ostravě – měření pachových látek
- EKOME spol. s r.o. – protokol o technologickém měření č. 48/16

Je zpracována na určité odborné úrovni, odpovídající charakteru a rozsahu stavby. Dílčí výhrady zpracovatele posudku k dokumentaci neovlivňují zásadní správnost závěrů dokumentace. Ostatní záležitosti byly konzultovány s projektantem objektu, popřípadě upřesněny. Jedná se v jednotlivostech spíše o jiný úhel pohledu na danou problematiku, případně o doplňující nebo opravující upřesnění.

Zpracovateli byly ke zpracování posudku předloženy následující podklady:

- Dokumentace zpracovaná dle přílohy č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů pro záměr "Lakovna AVEX – Navýšení kapacity výroby" zpracovaná oprávněnou osobou Ing. Josefem Greslem, únor 2017.
- Korespondence, dokladující zveřejnění dokumentace a distribuci dokumentace i doplnění dotčeným úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům podle požadavků zákona č. 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů.
- Vyjádření, která příslušný úřad obdržel k dokumentaci záměru od dotčených správních úřadů a od dotčených územních samosprávných celků. V rámci vyjádření nebyla k záměru obdržena nesouhlasná vyjádření veřejnosti. Úplný výčet došlých vyjádření s charakteristikou jejich obsahu je podán v kapitole V tohoto posudku.

Dále dokumentace obsahovala následující přílohy:

1. Vyjádření úřadů

- 1.1. Městský úřad Otrokovice, odbor stavební úřad – sdělení k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace
- 1.2. Stanovisko Krajského úřadu Zlínského kraje podle §45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb.

2. Grafické přílohy (v rámci dokumentace EIA)

- 2.1. Umístění záměru v průmyslovém areálu TOMA (širší území)
- 2.2. Detailní umístění záměru v budově č. 22-23

2.3. Ortofotomapa zájmového území

3. Rozptylová studie

4. Hluková studie

5. Posouzení vlivů na veřejné zdraví

6. Měření emisí pachových látek

7. Protokol o technologickém měření č. 48/16

Dále bylo zpracovatelem posudku provedeno místní šetření předmětné lokality hlavně za účelem zjištění přesného umístění lokality vzhledem k nejbližší obytné zástavbě, zjištění stávajícího stavu lokality a seznámení se s celkovým umístěním navrhovaného navýšení výrobní kapacity Avex Steel Products s.r.o.

Předmětem posuzovaného záměru je navýšení výrobní kapacity již stávající práškové lakovny a instalace nové mokré lakovny v rámci již stávajícího areálu a provozu společnosti Avex Steel Products s.r.o. využití určité této technologie pro povrchovou úpravu již v rámci upravovaných dílů i možnosti povrchově upravovat díly nové.

Zdůvodnění potřeby záměru

Společnost Avex Steel Products s.r.o. se řadí mezi největší světové výrobce speciálních ocelových palet pro skladování, transport a výrobu pneumatik. Stávající růst poptávky v současné době naráží na kapacitní limity stávající práškové lakovny v provozovně v Otrokovicích, jejíž provoz byl povolen v únoru roku 2016 s projektovanou kapacitou 427 500 m²/rok celkové plochy úprav.

Provoz zcela nového technologického zařízení zahrnoval proškolení nových zaměstnanců, řídicích pracovníků a nastavení správné logistiky provozu vedoucí k plynulé expedici nalakovaných palet, které byly dříve lakovány v externích provozovnách.

Na základě stávajícího růstu poptávky po výrobcích společnosti s finální povrchovou úpravou je provozovatel přirozeně nucen k navýšení kapacity práškové lakovny. Vedení společnosti se proto rozhodlo zaměřit na logistiku stávajícího provozu a navýšení kapacity práškové lakovny ze současných 427 500 m²/rok na cílových 4 000 000 m²/rok celkové plochy úprav.

Zdůvodnění umístění záměru

Prostorově i provozně průmyslový areál vyhovuje požadavkům oznamovatele.

Provoz práškové lakovny byl zahájen v březnu roku 2016. Se zaměřením na logistiku provozu lakovny a při doplnění pracoviště aplikace mokrých barev (dolakování špatně přístupných míst) je provozovatel schopen při minimálních investičních nákladech navýšit stávající kapacitu práškové lakovací linky až na cílových 4 000 000 m²/rok.

Záměr v dlouhodobém horizontu zajišťuje udržení si konkurenceschopnosti společnosti na trhu.

Soulad s územně plánovací dokumentací

Podle vyjádření Městského úřadu Otrokovice, odboru stavebního úřadu (viz příloha č. 1) je předložený záměr „Lakovna AVEX - navýšení kapacity výroby“ v souladu s Územním plánem sídelního útvaru Otrokovice, v plochách pro průmyslovou a ostatní výrobu.

Přehled zvažovaných variant

Z výše uvedeného popisu je zřejmé, že realizace záměru je provozně vázána na předmětnou lokalitu a je uvažována pouze v jediné optimalizované variantě s maximální snahou pro funkční využití území.

Vzhledem k možnosti navýšení kapacity stávající práškové lakovací linky je v provozovně oznamovatele a souladu záměru s územním plánem města, je předkládaný záměr uvažován v jediné optimalizované variantě s maximální snahou pro funkční využití území.

Jinak je možno obecně konstatovat, že záměr se jeví jako bezproblémový, technicky jednoduchý a celý záměr logicky navazuje na stávající výrobu, která instalací technologie lakovny získá na přidané hodnotě.

Vlastní dokumentace v části A – Údaje o oznamovateli – předkládá základní údaje o oznamovateli předkládaného záměru. Údaje jsou předloženy odpovídajícím a dostatečným způsobem.

V části B – Údaje o záměru – popisuje všechny potřebné charakteristiky uvažovaného záměru přesně v souladu s požadavky přílohy č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů.

Z hlediska části C – Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území lze označit ve vztahu k uvažovanému záměru za vyhovující a zcela akceptovatelné.

Část D – Komplexní charakteristika a hodnocení vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí – obsahuje všechny kapitoly této části oznámení:

- Charakteristiku předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a hodnocení velikosti a významnosti všech vlivů.
- Komplexní charakteristiku vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možností přeshraničních vlivů.
- Charakteristiku environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech.
- Charakteristiku opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí.
- Charakteristiku použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů.
- Charakteristiku nedostatků ve znalostech a neurčitosti, které se vyskytly při zpracování dokumentace.

Část E – Porovnání variant řešení záměru – předložený materiál neobsahuje porovnání variant. V této kapitole je provedeno stručné srovnání s tzv. nulovou variantou a vysvětlení zpracovatele považují za logické a dostatečně vysvětlené, i když zákon o posuzování vlivů na životní prostředí v § 6 odst. 4 by měl být uveden nástin studovaných hlavních variant. Je předpoklad, že nástin variant se řeší pro záměry, které jsou budovány ne tzv. zelené louce a mají významný vliv na přírodu, krajinu a její využití a tím by měly být zhodnoceny i varianty územní.

Dokumentace dále obsahuje požadované a zákonem předepsané kapitoly F. Závěr, G. Všeobecné srozumitelné shrnutí netechnického charakteru a H. Doplnující údaje a I. Přílohy. Nad rámec jsou doplněny kapitoly J. Zkratky a symboly použité v textu a K. Seznam právních předpisů, které považují v textu dokumentace za zbytečné a mohly být umístěny buď formou příloh, nebo na začátku dokumentace volnou formou.

II.2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci (oznámení) včetně použitých metod hodnocení

Úplnost dokumentace ve vztahu k vlivům záměru a i vzhledem k vlivům celého komplexu výroby v rámci Avex Steel Products s.r.o. s navýšením kapacity práškové lakovny a umístěním nové mokré lakovny na životní prostředí považuje zpracovatel posudku za dostačující k možnosti posoudit vlivy na životní prostředí a zdraví obyvatelstva, jakož i formulovat návrh stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí (dále jen „stanovisko“) pro příslušný úřad – Ministerstvo

životního prostředí, a ukončit proces posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů.

A. Údaje o oznamovateli

V této kapitole jsou uvedeny základní údaje o oznamovateli: Obchodní firma, IČO, jméno, příjmení, a funkce zástupce oznamovatele.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez zásadních připomínek. Kapitola naplňuje informace požadované zákonem.

B. Údaje o záměru

B.1. Základní údaje

Kapitola je rozdělena na dílčí kapitoly, jejichž názvy odpovídají požadavkům uvedeným v zákoně.

B.1.1. Název záměru

Předmětem předkládaného posudku je posouzení záměru „Lakovna AVEX – navýšení kapacity výroby“ umístěná v průmyslovém areálu TOMA.

Zpracovatelský tým dokumentace konstatuje, že z hlediska zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů se na uvedený záměr vztahuje bod:

Kategorie I, bod 4.4 Povrchová úprava kovů nebo plastů, včetně lakoven, s kapacitou nad 500 tis. m²/rok celkové plochy úprav.

A dále je ještě možné záměr zařadit do další kategorie dle přílohy č. 1 k zákonu a to:

Kategorie II, bod 10.4 Skladování vybraných nebezpečných chemických látek a chemických přípravků (vysoce toxických, toxických, zdraví škodlivých, žíravých, dráždivých, senzibilizujících, karcinogenních, mutagenních, toxických pro reprodukci, nebezpečných pro životní prostředí) a pesticidů v množství nad 1 t; kapalných hnojiv, farmaceutických výrobků, barev a laků v množství nad 100 t.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Tato kapitola obsahuje požadovanou informaci včetně zařazení záměru, ze kterého je patrný i příslušný úřad pro proces posuzování vlivů na životní prostředí. Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

B.1.2. Kapacita (rozsah) záměru

Lakovna je již provozována a jedná se tedy o trvalou stavbu, Navýšení kapacity významně zhodnotí stávající výrobní proces s minimálním vlivem na životní prostředí. Základní informace o kapacitě, době provozu atd., jsou uvedeny v následujícím textu.

Výrobní kapacity:

Projektovaná kapacita povrchové úpravy kovů (práškové lakovny)

- | | |
|---|-------------------------------|
| - stávající povrchově upravovaná plocha: | 427 500 m ² /rok |
| - povrchově upravovaná plocha po realizaci záměru | 4 000 000 m ² /rok |
| - mokré dolakování vodou ředitelnými barvami | 5 - 10 % plochy |

Maximální skladované množství nebezpečných chemických látek a přípravků

- | | |
|--|---------|
| - stávající množství skladované chemie | 1,3 t |
| - množství skladované chemie po realizaci záměru | do 10 t |

Doplňující údaje:Doprovodné kapacitní údaje práškové lakovny:

- | | |
|---|---------------------------------|
| - povrchově opravované díly | kovové palety (dále jen palety) |
| - maximální rozměry dílů | šířka 0,8 m |
| | výška 2,4 m |
| | délka 3,0 m |
| - odhad roční spotřeby práškových barev | 700 tun/rok |
| - směnnost provozu | 3 směny |

Spalování zemního plynu - jmenovitý tepelný příkon hořáků

- | | |
|------------------------------------|------------|
| - výrobce hořáků | RIELLO |
| - předúprava postřikem (stávající) | 488 kW |
| - sušící pec (stávající) | 465 kW |
| - vytvrzovací pec (stávající) | 2 x 640 kW |
| - aplikace mokrých barev (nový) | 280 kW |

Stanovisko zpracovatele posudku:

Uvedená kapacita je podnikatelským záměrem oznamovatele a z hlediska vlivů na životní prostředí je akceptována a podrobena procesu EIA jak z hlediska lokalizace záměru, tak z hlediska vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů na jednotlivé složky životního prostředí. V rámci záměru dojde k výstavbě malé (tzv. mokré lakovny), která bude sloužit k dolakování míst, která nebudou řádně nalakována práškovou lakovnou. Zvýšení kapacity slouží hlavně pro rozšíření lakování výrobního sortimentu včetně malých dílů od různých klientů.

B.1.3. Umístění záměru

Z dokumentace je patrné, že záměr je umístěn ve Zlínském kraji, v obci Otrokovice a v katastrálním území Otrokovice.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska lokalizace záměru prezentované v příslušné kapitole posuzovaného oznámení není ze strany zpracovatele posudku podstatnější připomínka. Součástí dokumentace je srozumitelná situace záměru, ze které je patrný plánovaný stav záměru. Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

B.1.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Společnost Avex Steel Products s.r.o. se řadí mezi největší světové výrobce speciálních ocelových palet pro skladování, transport a výrobu pneumatik. Časem se produktové portfolio rozšířilo o kovové palety pro jaderný a chemický průmysl, speciální palety pro robotizované linky v automobilovém průmyslu, přepravní palety pro zvířata v potravinářském průmyslu, palety pro stavení průmysl, vysoko objemové kontejnery a mnoho dalších.

Předmětná prášková lakovna v prostoru budovy č. 22-23 je rozdělena na pracoviště odmašťování v průchozím tunelu, sušení, pracoviště nanášení práškových barev a vypalování ve vypalovací (vytvrzovací) peci.

Chronologicky jsou prováděny tyto činnosti:

- nakládka kusů na podvěsný dopravník
- předúprava postřikem (vč. iontoměničové demi stanice a neutralizační stanice)
- sušení v peci
- nanášení prášku v kabině
- vypálení prášku ve vytvrzovací peci
- chladnutí na podvěsném dopravníku
- vykládka kusů (svěšování z podvěsného dopravníku)
- mokré dolakování (špatně přístupných míst)

Příklad ocelových palet na pneumatiky



Společnost Avex Steel Products s.r.o. sídlí v průmyslovém areálu TOMA a.s. od roku 2004, zde se postupně rozvíjela a v současné době využívá celkem 3 budovy s označením 14, 21 a 22-23.

Využití objektů společnosti je následující:

- budova 14 slouží jako výrobní hala
- budova 21 je rozdělena na 3 části
 - 21 a) sklad materiálů a přípravků
 - 21 b) manipulační a skladovací plocha
 - 21 c) strojírenská výroba a vývojová dílna
- budova 22-23 slouží jako výrobní hala, v její západní části je umístěna prášková lakovna, jejíž navýšení kapacity výroby je předmětem předkládaného záměru

Provoz společnosti Avex Steel Products s.r.o. zahrnující strojírenskou výrobu - především obrábění, svařování apod. není součástí předkládaného záměru, jedná se o samostatné pracoviště kovovýroby s platným povolením provozu.

Stávající pracoviště povrchových úprav je umístěno ve stávající budově 22-23 a vybaveno technologií předúpravy povrchu, práškovou lakovnou a vypalováním naneseného prášku ve vypalovací peci.

Záměr je v souladu s územně plánovací dokumentací města Otrokovice.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Zpracovatel posudku konstatuje, že z hlediska synergických vlivů je tato kapitola zpracována dostatečně. Z hlediska jiných záměrů se zaměřuje pouze na záměry obdobné, tedy povrchové úpravy lakováním, kde konstatuje, že záměry obdobného charakteru se v okolí nevyskytují. Možná by bylo vhodné i velmi stručně popsat i další významné záměry v okolí, jelikož je známo, že jsou zde i záměry v oblasti energetiky (konkrétně Teplárny Otrokovice, a.s. a jiné), které mohou mít hlavně z hlediska ovzduší kumulativní vliv v oblasti dopravy, kterou je okolí významně zatíženo.

B.1.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí**Zdůvodnění potřeby záměru**

Společnost Avex Steel Products s.r.o. se řadí mezi největší světové výrobce speciálních ocelových palet pro skladování, transport a výrobu pneumatik. Stávající růst poptávky v současné době naráží na kapacitní limity stávající práškové lakovny v provozovně v Otrokovicích, jejíž provoz byl povolen v únoru roku 2016 s projektovanou kapacitou 427 500 m²/rok celkové plochy úprav.

Provoz zcela nového technologického zařízení zahrnoval proškolení nových zaměstnanců, řídicích pracovníků a nastavení správné logistiky provozu vedoucí k plynulé expedici nalakovaných palet, které byly dříve lakovány v externích provozovnách.

Na základě stávajícího růstu poptávky po výrobcích společnosti s finální povrchovou úpravou je provozovatel přirozeně nucen k navýšení kapacity práškové lakovny. Vedení společnosti se proto rozhodlo zaměřit na logistiku stávajícího provozu a navýšení kapacity práškové lakovny ze současných 427 500 m²/rok na cílových 4 000 000 m²/rok celkové plochy úprav.

Zdůvodnění umístění záměru

Prostorově i provozně průmyslový areál vyhovuje požadavkům oznamovatele.

Provoz práškové lakovny byl zahájen v březnu roku 2016. Se zaměřením na logistiku provozu lakovny a při doplnění pracoviště aplikace mokrých barev (dolakování špatně přístupných míst) je provozovatel schopen při minimálních investičních nákladech navýšit stávající kapacitu práškové lakovací linky až na cílových 4 000 000 m²/rok.

Záměr v dlouhodobém horizontu zajišťuje udržení si konkurenceschopnosti společnosti na trhu.

Záměr rozšíření navazuje na stávající výrobní technologii umístěnou ve výrobních halách, a proto je předkládán k posouzení v jediné variantě. Umístění lakovací linky v jiné části výrobního areálu není vzhledem k rozmístění stávající technologie možné, jelikož je již technologie provozována. Rovněž umístění v jiné lokalitě postrádá smysl.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Kapitola obsahuje požadované údaje a nevyžaduje další komentář. Vypovídací schopnost dokumentace ve vztahu k vlivům na jednotlivé složky životního prostředí je předmětem další části předkládaného posudku.

B.1.6. Popis technického a technologického řešení záměru

V rámci této kapitoly byla velmi stručně zpracována stavební část a podrobně technologická část, kterou zde stručně uvádím.

Stávající prášková lakovací linka

Prášková lakovna v prostoru budovy č. 22-23 je rozdělena na pracoviště odmašťování v průchozím tunelu, sušení, pracoviště nanášení práškových barev a vypalování ve vypalovací (vytvrzovací) peci.

V práškové lakovně jsou lakovány speciální ocelové palety pro skladování, transport a výrobu pneumatik a dále kovové palety pro jaderný a chemický průmysl, palety pro robotizované linky v automobilovém průmyslu, přepravní palety pro zvířata v potravinářském průmyslu, palety pro stavení průmysl, vysokoobjemové kontejnery apod.

Chronologicky jsou prováděny tyto činnosti:

- 1) nakládka kusů na podvěsný dopravník
- 2) předúprava postřikem (vč. iontoměničové demi stanice a neutralizační stanice)
- 3) sušení v peci
- 4) nanášení prášku v kabině

- 5) vypálení prášku ve vytvrzovací peci
- 6) chladnutí na podvěsném dopravníku
- 7) vykládka kusů (svěšování z podvěsného dopravníku)
- 8) mokré dolakování (špatně přístupných míst)

Doplnění práškové lakovací linky o nové pracoviště

Add 8) Aplikace mokrých barev (dolakování špatně přístupných míst, záhybů apod.)

Po průchodu palet práškovou lakovnou zůstávají na výrobcích místa, u kterých tloušťka barvy nespňuje požadavky zákazníků.

Jedná se o špatně dostupná místa, např. záhyby, do kterých automatické nanášení prášku nedokáže nanést požadované množství prášku. Palety rovněž procházejí práškovou lakovnou z důvodu své velikosti jako složené, existují proto místa, která po rozložení palety nejsou nalakována.

Proto dochází při vykládce kusů z dopravníku ke kontrole tloušťky nanesené barvy. Nevyhovující místa jsou „dolakovány“ pomocí stříkácí pistole vodou ředitelnou barvou bez obsahu VOC (nevyjmenovaný stacionární zdroj) stejného odstínu a vzniká tak jednolitá vrstva barvy požadované kvality. V závislosti na složitosti konstrukce palety tvoří dolakovaná plocha pomocí vodouředitelných barev cca 5 - 10 % povrchu palety.

Vzhledem k plánovanému navýšení projektované kapacity povrchových úprav práškové lakovny bude přímo úměrně růst i potřeba mokrého dolakování. Při kapacitě práškové lakovny 4 000 000 m²/rok se tak může jednat až o 400 000 m²/rok.

Proto se provozovatel rozhodl k instalaci souvisejícího „Otevřené pracoviště pro aplikaci mokrých barev“ do prostoru vykládky kusů z dopravníku, které zajistí kvalitní dolakování výrobků a v neposlední řadě eliminuje usazování přestříků mokrého dolakování v tomto prostoru - viz následující popis.

Stanovisko zpracovatele posudku:

K části B1 dokumentace není podstatných připomínek. Popis stavební a částečně i technologické části objektu je zpracován tak, aby mohlo být adekvátně provedeno hodnocení vlivů záměru na ŽP a veřejné zdraví. Jak již bylo konstatováno, jedná se o stávající technologii (prášková lakovna), která byla doplněna o technologii mokrého dolakování a technologicky tato linka byla posouzena v rámci zjišťovacího řízení.

Další stanovisko zpracovatele posudku k jednotlivým vstupům nebo výstupům pro hodnocený záměr a cílový provoz je uvedeno v souladu s obsahem dokumentace v dalších částech posudku.

B.1.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Zahájení provozu linky při navýšené kapacitě: 06/2017

Stanovisko zpracovatele posudku:

Uvedený bod obsahuje pouze informace o zahájení provozu lakovny při zvýšené kapacitě. Vzhledem ke stavu a době předložení dokumentace je zřejmé, že tento termín nebude a není reálný. Je zřejmé, že termín uvedení do provozu bude zřejmě 08 – 09/2017. Jedná se však o orientační údaje. Jinak bez připomínek.

B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků

V této kapitole je uvedena jako dotčená oblast obec Otrokovice ve Zlínském kraji.

Stanovisko zpracovatele posudku:

K uvažované kapitole není ze strany zpracovatele posudku podstatnějších připomínek. Z vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů na jednotlivé složky životního prostředí lze usoudit, že ve výčtu záměrem dotčených územně samosprávných celků bude zasažené území mnohem menší a bude se týkat pouze nejbližšího okolí uvažovaného záměru.

B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat

V dokumentaci jsou uvedena navazující rozhodnutí pouze v oblasti stanovisek k umístění a povolení stavby zdroje znečišťování ovzduší a povolení provozu zdroje z hlediska zákona 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší ve znění pozdějších předpisů a povolení z hlediska stavebního úřadu.

Stanovisko zpracovatele posudku:

K uvažované kapitole není podstatnějších připomínek.

B.II. Údaje o vstupech

B.II.1 Půda

Zvýšení kapacity lakovací linky ve stávajícím průmyslového objektu není spojeno se záboru půdy.

Stanovisko zpracovatele posudku:

K této části dokumentace není připomínek. V rámci hodnoceného záměru nedochází k záboru ZPF ani PUPFL.

B.II.2 Voda

V dokumentaci je popsáno, jak bude zvýšena potřeba vody pro hygienické a technologické účely. Jsou zde vypočteny jednotlivé spotřeby vod.

Stanovisko zpracovatele posudku:

K této kapitole není co komentovat, jelikož se spotřeba vody v podstatě nezmění a k této kapitole není připomínek. Je zde i vysvětleno, že zvýšením kapacity lakovny v parametru lakované plochy až desetinásobně nezvýší spotřebu technologické vody také desetinásobně, ale pouze přibližně 4 násobně.

B.II.3 Surovinové a energetické zdroje

Dokumentace specifikuje následující potřebné vstupy pro výrobu, což je spotřeba energií a spotřeba plynu pro provoz lakovny a ohřívacích a vypalovacích pecí.

Podrobně jsou také vybilancovány spotřeby práškových barev a chemikálií jak pro neutralizační stanici, tak i pro výrobu demi vody, které je následující:

Název chemické látky	Spotřeba chemie (kg)		Identifikace nebezpečnosti (dle bezpečnostního listu)	
	Stávající stav	Výhledový stav (odhad)	Výstražné symboly	Standardní věty o nebezpečnosti
Předúprava postříkem (odmaštění, pasivace)				
BONDERITE M-FE LF-3801	1 640	6 900	GHS05	H290, H314
Prášková lakovna (příklad práškových barev)				
Interpon 310HR	76 000	750 000	-	-
TIGER Drylac				
Mokrý dolakování (příklad vodou ředitelných barev)				
AQ40 AIR-DRYING TOPCOAT	cca 5 % spotřeby práškové barvy		-	-
S 6001 (ředidlo pro čištění stříkacích pistolí)	do 200	cca 600	GHS02, GHS07, GHS08, GHS09	H225, H304, H319, H315, H373, H336, H411
Neutralizační stanice (nedílná součást předúpravy postříkem)				
Bentonit neaktivovaný	648	2 720	-	-
Síran železitý (v litrech)	810	3 400	GHS05, GHS07	H302, H314
Vápenný hydrát	1 296	5 450	GHS05, GHS08	H315, H318, H335
Sokoflok	2	8	-	-
Kyselina sírová 37-39% (v litrech)	130	545	GHS05	H314
Iontoměničová demi stanice (nedílná součást předúpravy postříkem)				
Hydroxid sodný tekutý 30%	180	720	GHS05	H314
Kyselina chlorovodíková 31% technická	132	528	GHS05, GHS07	H290, H314, H335

Dále jsou podrobně popsány spotřeby zemního plynu a elektrické energie pro navýšení kapacity lakovny.

Stanovisko zpracovatele posudku

K uvedeným bilancím není ze strany zpracovatele posudku podstatných připomínek.

Spotřeba surovin a energií pro fázi výstavby bude upřesněna v dalších fázích projektové přípravy.

Vzhledem k malému rozsahu jak stavebních tak i technologických souborů neovlivňuje absence těchto údajů pro fázi výstavby proces posuzování vlivů záměru na životní prostředí.

B.II.4 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Prášková lakovna je umístěna v budově č. 22-23 v jihozápadní části průmyslového areálu TOMA, a.s. v Otrokovicích.

S provozem společnosti souvisí především nákladní doprava (zásobování materiálem, expedice nalakovaných palet apod.), a dále pohyby osobních vozidel zaměstnanců. Veškerá nákladní doprava probíhá pouze v denní době od 6 do 22 hod. Vzhledem k třísměnnému provozu osobní vozidla v menší míře přijíždí/odjíždí i v noční době.

Nákladní doprava

Příjezd nákladních vozidel (zásobování materiálem, expedice nalakovaných palet apod.) do průmyslového areálu TOMA a.s. je možný pouze branou v severovýchodní části areálu a dále po silnici I/55, ze které je již přímé napojení na rychlostní silnici R55.

Odstavné plochy, resp. parkoviště pro nákladní vozidla se nachází uvnitř areálu. K nakládce a vykládce dochází z jižní strany haly 22-23 - viz obr. níže. Nákladní vozidla tak při své cestě většinou objíždějí celou budovu ze západní, jižní a východní strany.

Osobní doprava

Vjezd do areálu TOMA je zpoplatněn, osobní vozidla zaměstnanců tak běžně do areálu nezajíždějí. K případnému parkování využívají zaměstnanci veřejná parkoviště v jeho okolí např. podél ulice tř. Tomáše Bati.

Stanovisko zpracovatele posudku:

K uvedeným informacím v rámci zpracované dokumentace není připomínek. Je předpoklad, že zvýšením kapacity lakovny dojde k určitému zvýšení dopravy materiálu a výrobků. Dojde také ke zvýšení intenzity osobní dopravy. Všechna tato uvažovaná navýšení dopravy budou vzhledem ke stávající dopravě v oblasti zanedbatelné. Doprava je zde velice jednoduše vyčíslena a opět platí, že navýšení kapacity lakování desetinasobné neznámá desetinasobné zvýšení intenzity dopravy hlavně té nákladní. Jedná se vždy o velikost dílů, které se uvažují pro povrchovou úpravu lakováním, kdy hlavně u menších dílů se doprava významně snižuje.

B.III. Údaje o výstupech

1. Ovzduší

Dokumentace v rámci předkládaného záměru specifikuje emise bodových a liniových zdrojů znečišťování ovzduší.

V případě bodového zdroje znečišťování je konstatováno, že instalovaný technologický celek práškové lakovny je pouze zdrojem těkavých organických látek (VOC), NO_x, CO a pachových látek a je zde uvedena hodnota celkové roční emise stávající a výhledová všech uvedených znečišťujících látek.

Liniovými zdroji znečišťování ovzduší budou nadále komunikace dotčené dopravou vyvolanou záměrem. Emise z dopravy nebyly vyspecifikovány a ani nebyly zahrnuty do rozptylové studie.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Kapitola ohledně ovzduší je zpracována dostatečně a přehledně. V rámci této kapitoly je uvažováno o pohybu nákladní dopravy v intenzitě 20 nákladních aut/den, což předchozí kapitola B.II.4 nezmínila. Jelikož nebyly vyspecifikovány emise z dopravy, tak není možné tuto kapitolu hodnotit. Tato připomínka je však pouze faktická, jelikož intenzitu dopravy z hlediska vlivu na ovzduší považuji za minimální, jelikož se jedná o cca 1,5 nákladního auta za hodinu.

2. Odpadní vody

Záměr provozu lakovací linky ve výrobní hale je samozřejmě zdrojem odpadních vod a to jak splaškových (počítá se s mírným nárůstem zaměstnanců), tak i technologické odpadní vody. Nebudou vznikat dešťové vody, jelikož se nerozšiřuje množství zpevněných ploch ani zastřešení haly.

Stanovisko zpracovatele posudku

Tato část je zpracována na standardní úrovni. Největší pozornost je věnována technologickým odpadním vodám z odmašťovací lázně oplachové sekce, kdy budou čištěny v neutralizační stanici. Takto předčištěná voda bude vypouštěna do kanalizace a kal bude odvážen ke zneškodnění. Je zde i proveden výpočet navýšení technologických odpadních vod. Ke kapitole nejsou žádné připomínky.

3. Odpady

V dokumentaci je uvedena specifikace vznikajících odpadů pro etapu výstavby, pro etapu provozu záměru. Je zde velice podrobně uvedeno nakládání s těmito odpady a nemá význam zde znovu všechny odpady vyjmenovávat.

Stanovisko zpracovatele posudku:

K problematice odpadů není podstatných připomínek. V rámci stavebních prací je třeba dbát, aby dodavatel stavebních prací dbal na dodržování zákona o odpadech a tyto zneškodňoval za pomoci odborných firem.

Pouze lze podotknout, že odpady, které lze znovu využít, by měly být přednostně recyklovány, což je v případě odpadního laku splněno a je předáváno dodavateli laku zpět k recyklaci.

V kapitole by měl být proveden i odhad množství vznikajících odpadů v jednotlivých fázích, což není v dokumentaci učiněno. V rámci záměru není učiněn odhad produkce odpadů při ukončení provozu záměru. Jedná se však vždy pouze o odborný odhad a proto to nepovažují za významné.

4. Ostatní

Hluk

Stacionární zdroje hluku

V akustické studii jsou zohledněny všechny zdroje hluku, které by mohly mít vliv na hladinu akustického tlaku v okolí plánovaného záměru. Jedná se zejména o vzduchotechnická zařízení (jejich výduchy) a dopravu související s provozem areálu po účelových komunikacích.

Provoz stávající práškové lakovny je třísměnný při cca 250 provozních dnech v roce. Při dosažení cílové kapacity výroby se bude jednat prakticky o nepřetržitý provoz až cca 350 provozních dní v roce. Vzhledem k třísměnnému provozu je ve výpočtu pro stávající i výhledový stav uvažováno s provozem práškové lakovny za neustálého chodu veškeré vzduchotechniky, z hlediska hluku jde o nejméně příznivý stav.

Vzduchotechnická zařízení

Při terénním šetření bylo ověřeno, že hluk z provozu zařízení vznikající uvnitř objektu je významně tlumen obálkou budovy. Díky přístavkům k objektu na jeho západní a východní fasádě a vnitřnímu uspořádání technologie není v okolí budovy postřehnutelný, a proto není v předmětné akustické studii dále řešen.

Naopak za významné zdroje hluku lze označit jednotlivé výduchy vzduchotechniky na střeše objektu. Jedná se především o zdroje hluku spojené s provozem technologie práškové lakovny. Významné zdroje hluku jsou uvedeny v tabulce níže.

Hladina akustického tlaku stávajících zdrojů hluku byla stanovena na základě měření hluku pro potřeby akustické studie pomocí zvukoměru DeltaOhm (typ HD 2110). Parametry nových zdrojů hluku byly stanoveny na základě zkušenosti z obdobných zařízení na straně bezpečnosti.

Stacionární zdroje hluku - stávající i výhledový stav

Označení zdroje	Stanovená hladina akustického výkonu Lw	Poznámka
01 - Odtah zkondenzované páry - předúprava	80,5 dB	nepřetržitý provoz
02 - Odtah kouře spáleného plynu - předúprava	69 dB	nepřetržitý provoz
03 - Odtah zkondenzované páry - předúprava	82 dB	nepřetržitý provoz

Označení zdroje	Stanovená hladina akustického výkonu Lw	Poznámka
04 - Centrální odsávání haly	70 dB	nepřetržitý provoz
05 - Odtah kouře spáleného plynu - vytvrzovací pec (přední část)	73,5 dB	nepřetržitý provoz
06 - Odtah kouře spáleného plynu - sušicí pec	80 dB	nepřetržitý provoz
07 - Odtah kouře spáleného plynu - vytvrzovací pec (zadní část)	79 dB	nepřetržitý provoz
08 - Odtah z vytvrzovací pece	76 dB	nepřetržitý provoz
09 - Odtah z mokrého dolakování	80 dB	pouze výhledový stav (nepřetržitý provoz)
10 - Odtah z mokrého dolakování	80 dB	pouze výhledový stav (nepřetržitý provoz)
11 - expedice palet z haly do přistavených nákladních vozidel	78 dB	doba působení 4 h/den pro stávající a 8 h/den pro výhledový stav
12 - Odsávání strojní výroby (nesouvisí s práškovou lakovnou)	86 dB	nepřetržitý provoz
13 - Odsávání strojní výroby (nesouvisí s práškovou lakovnou)	89 dB	nepřetržitý provoz

Liniové zdroje hluku

Příjezd nákladních vozidel do průmyslového areálu TOMA a.s. je možný pouze branou v severovýchodní části areálu a dále po silnici I/55, ze které je již přímé napojení na rychlostní silnici R55. Hluk z pohybu vozidel na účelových komunikacích areálu TOMA a.s. je tak z pohledu NV č. 272/2011 Sb., považován za stacionární zdroj hluku.

Jedná se především o nákladní dopravu související s provozem záměru (zásobování materiálem, expedice nalakovaných palet apod.). Veškerá nákladní doprava probíhá pouze v denní době od 6 do 22 hod.

Odstavné plochy, resp. parkoviště pro nákladní vozidla se nachází uvnitř areálu. K nakládce a vykládce dochází z jižní strany haly 22-23 - viz obr. níže. Nákladní vozidla tak při své cestě většinou objíždějí celou budovu ze západní, jižní a východní strany.

Jak již bylo uvedeno v kap. B.II.4., intenzita nákladní dopravy dnes není během týdne rovnoměrná. V současné době odpovídá kapacitě provozu max. 6 nákladních vozidel v pracovní dny, z toho max. 4 nákladní vozidla expedují nalakované palety a 2 vozidla přivážejí suroviny pro jejich výrobu.

Z hlediska logistiky provozu je žádoucí příjezd nákladních vozidel s materiálem, či k expedici palet v dnes dopravně méně vytížených dnech. Při cílovém navýšení kapacity výroby se počítá

s nárůstem nákladní dopravy na max. 20 vozidel/den, z toho 12 vozidel zajišťující expedici palet a 8 vozidel dovážející suroviny pro jejich výrobu.

Vzhledem k tomu, že dopravní trasa pro nákladní vozidla se zcela vyhýbá obytné zástavbě, není „hluk z dopravy“ v akustické studii dále řešen. Hluk z pohybu vozidel po účelových komunikacích areálu je vyhodnocen v rámci stacionárních zdrojů hluku.

Záření, zápach atd.

Záměr by neměl být zdrojem zápachu i vzhledem k již předchozímu provozu práškové lakovny, což bylo dokladováno měření emisí pachových látek a ani v minulosti nebyly problémy s pachovou situací v okolí.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ke specifikaci nových zdrojů hluku, které budou uvedeny do provozu v rámci hodnoceného záměru, není připomínek.

Akustickou situaci v chráněných venkovních prostorách staveb nejbližší obytné zástavby ovlivňují a budou i nadále ovlivňovat stávající liniové zdroje hluku (pohyby motorových vozidel na nejbližších komunikacích).

V rámci záměru byla zpracována hluková studie, která bude komentována v případných dalších kapitolách posudku.

Ohledně zápachu není konstatace zpracovatele dokumentace úplně pravdivá, jelikož pachové látky (organického i anorganického charakteru) mohou být obecně zdrojem zvýšené pachové zátěže, které se projevují právě v nízkých koncentracích. I vzhledem k deklarovaným fugitivním emisím mohou být těkavé organické látky zdrojem pachové zátěže, což zde v rámci umístění záměru je skoro vyloučeno. Významným zdrojem zápachu mohou být technologie na termické čištění závěsů pro provoz lakovací linky. Zde bylo oznamovatelem sděleno, že tuto činnost pro ně provádí externí firma, tedy že závěsy jsou ošetřovány mimo stávající areál.

C. Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území

C.I. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

V této části dokumentace jsou popsány všechny podstatné charakteristiky životního prostředí dotčeného území a jejich možnost ovlivnění posuzovaným záměrem. Toto je uvedeno v přehledné tabulce s vymezením, zda záměr může v jednotlivém parametru mít vliv na tyto charakteristiky.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území zpracovatel posudku konstatuje, že tato kapitola obsahuje veškeré podstatné informace ve vztahu k výčtu nejzávažnějších environmentálních charakteristik ve vztahu k posuzovanému záměru.

C.II. Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území

C.II.1. Obyvatelstvo, území historického, kulturního nebo archeologického významu

V rámci této kapitoly jsou popsány charakteristiky v rámci obyvatelstva, počtu případně ovlivněných obyvatel, nejbližší obytné zástavby a území historického, kulturního nebo archeologického významu

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek od zpracovatele posudku.

C.II.2. Klima a ovzduší

Posuzovaný materiál se věnuje charakteristice klimatu a problematice imisního pozadí zájmového území, které je vyhodnocováno na základě pětiletých průměrných imisních koncentrací v roce 2011 až 2015, které zveřejnil ČHMÚ ve čtvercové síti 1 x 1 km. Dále jsou zde popisovány obecné údaje ohledně imisních limitů pro posuzované znečišťující látky a obecné údaje pro pachové látky a posuzování míry obtěžování zápachem.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska doložených informací o imisním pozadí není ze strany zpracovatele posudku připomínek, posuzovaný materiál dostatečným způsobem podává základní informace o imisní zátěži zájmového území.

Významná je i skutečnost, že posuzovaná oblast není uvedena jako oblast překračující imisní koncentrace benzenu, NO₂ a PM_{2,5} na území města. Jedná se většinou látky, které jsou produkovány silniční dopravou. Jsou v podstatě překračovány imisní koncentrace pro PM₁₀, a benzo(a)pyren. Tyto koncentrace by případným záměrem neměly být významně navyšovány.

Jako nadbytečné považují informace o imisních limitech, vyhodnocení pachových látek a větrných růžicích, jelikož tyto bývají zpracovány v rámci rozptylové studie.

C.II.3. Hluková situace a event. další fyzikální a biologické charakteristiky

V rámci této kapitoly je věnována pozornost obecně průmyslovému areálu TOMA a k problematice přístupu ke zpracování hlukové studie. Dále jsou popsány velmi podrobně hygienické limity v chráněném vnitřním a venkovním prostoru staveb a stanovení limitů pro denní a noční dobu.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Tato kapitola se v podstatě minula účinkem. V rámci této kapitoly mělo být popsáno vše ohledně zjištěných stávajících hodnot hluku, ať už z hlukových map, či předchozích měření hluku anebo mohlo být provedeno orientační měření hluku v bodech, které jsou nejbližší záměru.

Zde je zřejmé, že informace o stávajícím hluku v okolí záměru nejsou popsány vůbec a zpracovatel dokumentace se nepokusil ani o odhad stávajícího stavu.

C.II.4. Voda

Povrchová voda

Dotčené území je odvodňováno řekou Morava (č.h.p. 4-12-02-155).

Vlastní zájmové území (průmyslový areál) nezahrnuje trvalý ani občasný vodní tok, není zde žádná vodní plocha, prameniště nebo mokřad.

Dle územního plánu města Otrokovice se celý průmyslový areál TOMA a.s. nachází mimo záplavové území 5-ti, 20-ti a 100-leté vody.

V zájmovém území nejsou evidována žádná ochranná pásma vodních zdrojů. Záměr se nenachází v chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV), hranice CHOPAV Kvartér řeky Moravy prochází v blízkosti řeky Moravy v dostatečné vzdálenosti od záměru.

Podzemní voda, minerální prameny

Území z regionálně hydrogeologického hlediska náleží k rajónu základní vrstvy č. 3222 Flyš v povodí Moravy. Hladina podzemní vody je v úzké hydraulické spojitosti s řekou Moravou. Kolektor je dotován atmosférickými srážkami, infiltrací z řeky Moravy a přítokem z východního údolního svahu. Generelní směr proudění podzemní vody je k JZ až J.

V předmětné lokalitě se však nenacházejí zdroje podzemních, minerálních, stolních a léčivých vod ani jejich ochranná pásma. Se záměrem nejsou spojeny žádné zemní práce, stávající hladina podzemní vody nebude záměrem ovlivněna.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Dokumentace se věnuje popisu hydrologických charakteristik. Ze strany zpracovatele posudku v zásadě bez připomínek.

Dalšími údaji o stavu životního prostředí (flora, fauna, půda, krajina apod.) se dokumentace sice věnuje, ale jelikož vliv na tyto složky ŽP je v podstatě zanedbatelný, nebo vzhledem k záměru je možno konstatovat, že je tento vliv spíše nulový, tak se posudek těmito kapitolami nezabývá.

C.3. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení

Ve smyslu § 5 a 8 zákona č. 17/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů lze chápat zatížení prostředí za únosné do té míry, dokud nejsou překračovány limity pro jednotlivé složky životního prostředí a nedochází tak k poškozování životního prostředí.

Z hlediska limitů, jak je stanovuje příslušná legislativa je v území překračován imisní limit pro průměrnou roční koncentraci benzo(a)pyrenu. Překračování těchto imisních limitů je obecně spojeno především s dopravou (hustě obydlená sídla, významné liniové zdroje) a nekvalitním spalováním fosilních paliv v lokálních topeništích, což odpovídá i předmětné lokalitě. Průmyslové zdroje již nemají na případné překračování zásadní vliv.

Stanovisko zpracovatele posudku:

S ohledem na zákonem stanovené požadavky přílohy č. 4 k zákonu, k tomuto bodu dokumentace není ze strany zpracovatele posudku podstatnějších připomínek. Otázka hodnocení vlivů na ovzduší a veřejné zdraví bude komentována v příslušné části předkládaného posudku.

D.I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti

D.I.1 Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů a vlivy na veřejné zdraví

Pro posouzení vlivů záměru na obyvatelstvo a na veřejné zdraví v důsledku realizace připravované stavby „Lakovna AVEX – navýšení kapacity výroby“ podle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů bylo zpracováno hodnocení vlivů na veřejné zdraví.

Možné negativní dopady vznikajících emisí a tím i imisí a také hlukové zátěže na zdraví obyvatelstva byly vyhodnoceny - v souladu s požadavky zákona č. 100/2001 Sb. - formou samostatného posudku. Tento posudek – Vlivy na veřejné zdraví - byl zpracován RNDr. Alexanderem Skácelem CSc. v únoru 2017 a je uveden v Textové příloze č. 5 této dokumentace.

V závislosti na době působení lze možné vlivy provozu záměru soustředit pouze do jeho **provozu**.

Vlivy na zdraví po zahájení provozu záměru

Hlučnost způsobená provozem záměru

- 1) Somatické poškození sluchu v dotčených lokalitách vlivem současné hlukové zátěže v denní ani noční době nehrozí. V důsledku realizace záměru „Lakovna AVEX“ není nutno tuto situaci předpokládat.
- 2) Hluková situace na dotčených referenčních bodech v okolí záměru „Lakovna AVEX“ je v současné době a bude i po realizaci záměru ovlivněna souběhem hlučnosti současných zdrojů hluku včetně zdrojů hluku z průmyslového areálu TOMA Otrokovice, z těchto zdrojů bude vlastní záměr „Lakovna AVEX“ představovat v denní i noční době zanedbatelný a neprokazatelný příspěvek hlučnosti, který se na celkové hlukové zátěži území číselně neprojeví.
- 3) Současná celková hluková situace bez realizace hodnoceného záměru představuje na IRB v denní i noční době situaci, která představuje přijatelnou expozici celkové hlukové zátěži bez rizika zvýšeného výskytu symptomů poškození zdravotního stavu exponované populace. V dotčeném území v potenciálním dosahu vlivů hodnoceného záměru jsou v současné době dodrženy podmínky pro ochranu veřejného zdraví. Tato situace se vlivem realizace záměru nezmění.
- 4) Hlučnost v okolí záměru „Lakovna AVEX“ v době jeho provozu na základě akustického modelu imisních příspěvků hlučnosti nepředstavuje v denní ani v noční době na hodnocených IRB situaci, která by ve srovnání s podmínkami současného hlukového pozadí měnila podmínky ochrany veřejného zdraví vyjádřené pomocí objektivně stanovených kritérií. Uvedené tvrzení vychází z objektivizovaných hodnot dle AN15, údajů WHO a očekávané změny situace po porovnání imisních příspěvků hlučnosti záměru po jeho zprovoznění. Po realizaci záměru se proto očekává zachování současné úrovně výskytu definovaných symptomů zhoršení zdravotního stavu bez změny podmínek z hlediska ochrany veřejného zdraví.
- 5) Hlukové klima v porovnání se současnou zátěží celkovou hlučností se po realizaci vlastního záměru v denní ani v noční době nezmění, nepatrná očekávaná číselná změna hlučnosti nebude prokazatelná přístrojově nebo smyslově jako pocíitelná změna hlučnosti. Celková hlučnost areálu TOMA Otrokovice se po zprovoznění záměru „Lakovna AVEX“ v modelovaném území nezmění a za očekávané situace není potřebné uvažovat ani o zhoršení faktoru pohody.
- 6) Kvantitativní hodnocení očekávané změny počtu rozmrzelých obyvatel prokazuje, že počet individuálně dotčených občanů po realizaci vlastního záměru „Lakovna AVEX“ ve srovnání se současnou situací nebude představovat z hlediska ochrany veřejného zdraví problém. Počet rozmrzelých osob se po realizaci záměru ve srovnání s vlivem současného celkového hlukového pozadí nezmění v žádném stupni rozmrzelosti, očekává se tedy zachování současného stavu.

V NV č. 272/2011 Sb. O ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, které je v současné době nejdůležitějším legislativním nástrojem pro posuzování a hodnocení vlivu těchto fyzikálních faktorů na veřejné zdraví, je uvedeno (§20, odst. 4):

(4) Při hodnocení změny hodnot hlukového ukazatele v chráněných venkovních prostorech staveb, chráněném venkovním prostoru a v chráněných vnitřních prostorech staveb nelze považovat za hodnotitelnou změnu jejich rozdíl pohybující se v intervalu od 0,1 do 0,9 dB.

**Emise znečišťujících látek do ovzduší a následné imisní zatížení území
Imise chemických škodlivin**

- 7) Při zohlednění stávající zátěže atmosféry nepředstavuje záměr „Lakovna AVEX“ pro hodnocené škodliviny riziko ohrožení veřejného zdraví. Samotný imisní příspěvek hodnoceného záměru z hlediska očekávaného vlivu modelovaných škodlivin v potenciálně dotčených osídlených lokalitách v okolí záměru bude nepatrný a významná změna celkové imisní zátěže v modelované oblasti se nepředpokládá. Imisní příspěvek záměru „Lakovna AVEX“ bude nevýznamným zdrojem imisí škodlivin, v obydlených oblastech bude jeho zdravotní vliv zanedbatelný.
- 8) Očekávané příspěvky výskytu symptomů poškození zdravotního stavu dotčených obyvatel na hodnocených IRB reprezentujících příslušný okrsek s trvalým osídlením je pro obě hodnocené škodliviny nízký, provoz investičního záměru „Lakovna AVEX“ bude ovlivňovat zdravotní stav dotčené populace ve srovnání se současnou situací pouze v nepatrném rozsahu. Z hlediska vlivů na veřejné zdraví se očekává v podstatě zachování současné úrovně zdravotního rizika. Očekávané změny vlivů na veřejné zdraví v důsledku realizace záměru „Lakovna AVEX“ v budoucím období jsou v praxi zanedbatelné.
- 9) Závěry o míře zdravotního rizika chemických imisí byly dle možností ověřeny porovnáním závěrů na základě databází WHO a US EPA a byly porovnány s výskytem symptomů poškození zdravotního stavu na úrovni státem garantovaného stupně ochrany veřejného zdraví.
- 10) Modelované imisní příspěvky pachových látek indikují zanedbatelné potenciální ovlivnění pachové situace, proto nebyla tato problematika podrobně řešena.

Z uvedeného vyplývá, že zdravotní riziko způsobené realizací záměru „Lakovna AVEX“ není ve srovnání se současnou zátěží prostředí významné, dominantním vlivem bude i do budoucna současná zátěž atmosféry a komunální dopravní zátěž prostředí ze stávajícího dopravního provozu na komunikační síti a v případě dodržení deklarovaných parametrů technologie záměru „Lakovna AVEX“ nebudou intenzity působení a expoziční koncentrace sledovaných polutantů důvodem významného zvýšení rizika ohrožení veřejného zdraví potenciálně dotčených obyvatel v okolí. Z hlediska vlivu na veřejné zdraví se očekává za současného stupně zátěže životního prostředí převaha pozitivních důsledků realizace záměru „Lakovna AVEX“, které souvisejí s realizací politiky trvale udržitelného rozvoje města i regionu. Z hlediska hlukové zátěže prostředí ve srovnání s modelovanými hodnotami současné celkové hlukové situace nebudou pro očekávaný stav po realizaci záměru významně zhoršeny stávající podmínky ochrany veřejného zdraví a není nutno počítat ani se změnou současného hlukového klimatu v dotčené oblasti. Imise pachových látek budou dle modelu jejich rozptylu v prostředí nepatrné a jejich problematika není proto podrobně rozebírána ani v hodnocení vlivů na veřejné zdraví.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Výběr hodnocených faktorů

Hodnocení vlivů na veřejné zdraví zahrnuje hluk ze stacionárních a mobilních zdrojů při samotném provozu lakovny a imise sloučenin zahrnutých do rozptylové studie z provozu a stávající dopravy.

V daném případě se akustická situace záměrem změní pouze minimálně.

Z principiálního hlediska by podkladem k hodnocení rizika imisí ovšem měla být rozptylová studie zahrnující celou oblast města Otrokovice včetně související dopravy a další významné zdroje hodnocených složek imisí, ovlivňující kvalitu ovzduší zájmového území. Výsledky imisních měření sice poskytují věrohodnější informaci, nežli modelové výpočty, avšak nemusí být plně reprezentativní pro celou zájmovou oblast a nezahrnují takové složky imisí ve všech oblastech pro benzen a benzo(a)pyren. Podobně jako u rizika hluku tedy ani hodnocení zdravotních rizik imisí nezohledňuje celkovou expozici obyvatel zájmového území.

Pod vlivy na veřejné zdraví ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů je možné zahrnout kromě přímých zdravotních rizik pro obyvatelstvo daných ovlivněním a kontaminací jednotlivých složek prostředí i vlivy sociálně ekonomických a jiných faktorů ovlivňujících životní podmínky a způsob života, rizikové faktory chování, vyvolání stresových reakcí apod. a tím zprostředkovaně působících na zdraví obyvatel. V daném případě je toto obsahem stručného zhodnocení a toto hodnocení je velmi složité.

Správnost závěrů hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví

Z popisu posuzovaného záměru a výsledků rozptylové studie a hlukové studie je na první pohled zřejmé, že nemůže dojít k významnějšímu ovlivnění současné imisní situace okolí uvažované výstavby a provozu lakovny a hodnocení vlivu vlastního záměru v procesu EIA je spíše formální záležitostí. Z principiálního hlediska proto měla být hlavní pozornost věnována vyhodnocení celkové současné zátěže populace zájmového území s cílem posoudit její současnou únosnost. Se závěrem zpracovatele hodnocení vlivů na veřejné zdraví o přijatelnosti záměru lze souhlasit.

Celkový závěr

V souhrnu je na základě provedeného odborného posouzení autorizovaného hodnocení zdravotních rizik záměru „Lakovna AVEX – navýšení kapacity výroby“ možné odpovědět na otázky formulované v úvodu takto:

1. Předložené autorizované hodnocení zahrnuje všechny potenciální významné vlivy záměru na veřejné zdraví.
2. Hodnocení poskytuje adekvátní a věrohodnou informaci o hodnocených faktorech a jejich významu pro lidské zdraví avšak pouze v souvislosti s provozem lakovny.
3. Závěr autorizovaného hodnocení k vlastnímu posuzovanému záměru výstavby lakovny je možné potvrdit. Lze i potvrdit závěr k současné celkové imisní expozici obyvatel zájmového území.

Pro minimalizaci negativních vlivů výstavby hodnoceného záměru na zdraví obyvatelstva a narušení faktorů pohody nedoporučuje zpracovatel posudku žádná doplňující opatření.

D.1.2 Vlivy na ovzduší a klima

Za účelem predikce změn v kvalitě ovzduší byla vypracována rozptylová studie – zpracovatel Ing. Josef Gresl (viz příloha 3). V následujícím textu jsou uvedeny hlavní výsledky:

Souhrnný závěr rozptylové studie

Rozptylová studie prokazuje, že předkládaný záměr „Lakovna AVEX - navýšení kapacity výroby“ a nezpůsobí nadměrné znečištění ovzduší látkami NO₂, CO, C_xH_y, ani pachovými látkami. Jejich příspěvky k průměrným ročním, resp. maximálním krátkodobým koncentracím se na celém území pohybují podstatně pod imisními limity a přípustnými koncentracemi, které jsou plněny s velkou rezervou.

V předmětném území je jako na mnoha místech v České republice překračován imisní limit pro průměrnou roční koncentraci benzo(a)pyrenu. Se stacionárními zdroji provozovny však nejsou spojeny emise této znečišťující látky, která je charakteristická především pro nedokonalé spalování fosilních paliv v domácích topeništích. Ani po realizaci záměru nebude mít provoz společnosti Avex Steel Products s.r.o. v Otrokovicích na případné překračování imisního limitu pro průměrnou roční koncentraci benzo(a)pyrenu významný vliv.

Z hlediska vlivů na kvalitu ovzduší je realizace záměru přípustná, neboť záměr není spojen s významnými vlivy na kvalitu ovzduší v zájmovém území.

Stanovisko zpracovatele posudku

K vlastní metodice vyhodnocení vlivů záměru na imisní situaci není ze strany zpracovatele posudku podstatných připomínek.

Jak je z dostupných informací známo, je zřejmé, že kvalita ovzduší v Otrokovicích může být významně ovlivňována i jinými významnými zdroji v rámci Zlínského kraje.

Vzhledem k tomu, že hodnocený záměr s těmito provozny nesouvisí, nezmění se emise z těchto zdrojů a návazně se nezmění ani imisní situace.

Dalším významným faktorem je i doprava, kde není možno snižovat emise jinak, než omlazováním vozového parku v rámci regionu. Je taky zřejmé, že tzv. diesellové motory jsou významnými přispěvateli k imisní zátěži frakce PM_{10} a naopak benzínové motory jsou významnými v oblasti imisí benzenu.

Pro minimalizaci negativních vlivů výstavby a následného provozu hodnoceného záměru nejsou formulována žádná doporučení, jelikož ve své podstatě výstavba neprobíhá.

V dalších fázích je nutno vyhodnotit i případný vliv na pachovou zátěž, která může být způsobena fugitivními emisemi. Pachová studie je předmětem hodnocení a jeví se jako dostatečná.

D.1.3 Vlivy na hlukovou situaci a další fyzikální a biologické charakteristiky

Pro posouzení hlukové situace v zájmovém území byla zpracována akustická studie, která je přílohou č. 4 této dokumentace. Hlukovou studii vypracoval Ing. Josef Gresl. Bohužel v předaných oficiálních podkladech je namísto hlukové studie vloženo měření hluku z Kopřivnice. Ve zveřejněné dokumentaci je hluková studie správná, takže hodnocení vlivů hluku je následující.

Pro výpočet hlukové zátěže území byl použit výpočtový program CadnaA verze 4.6. Výpočet šíření hluku pro průmyslové zdroje hluku je proveden dle normy ČSN ISO 9613. Metodika výpočtu zohledňuje odrazy hluku od všech objektů (budovy, clony, atd.) na cestě přenosu hluku mezi zdrojem hluku a referenčním bodem výpočtu.

Výpočty ekvivalentních hladin akustického tlaku v referenčních bodech výpočtu byly provedeny pro hluk dopadající na výpočtový bod (dle ČSN ISO1996 a Metodický návod pro hodnocení hluku v chráněném venkovním prostoru staveb Č. j.: 62545/2010-OVZ-32.3-1.11.2010, v Praze dne 1. 11. 2010), ve výpočtu není uvažován odraz od přilehlé fasády.

Referenční body výpočtu jsou zvoleny na nejbližších chráněných stavbách (dle zákona č. 258/2000 Sb. §30), u jednotlivých objektů byly zvoleny vždy ve výšce oken 2 m před fasádou. Jedná se o objekty k bydlení - především rodinné domy. Jejich konkrétní umístění je uvedeno v kap. C.II.1., případně je zřejmé z grafických výstupů izofon, čísla popisná jsou uvedena v příslušných tabulkách níže.

Dále byly pro vizuální prezentaci vypočteny izofony ve 3 m nad terénem v okolí posuzovaného záměru.

Ve výpočtovém programu byly modelovány tyto stavy:

- vliv stacionárních zdrojů hluku pro stávající stav (vč. pohybu vozidel po účelových komunikacích v areálu)
- vliv stacionárních zdrojů hluku pro výhledový stav (vč. pohybu vozidel po účelových komunikacích v areálu)

Závěr (akustické studie)

Realizace záměru „Lakovna AVEX - navýšení kapacity výroby“ nebude mít významný vliv na okolní obytnou (chráněnou) zástavbu.

Na základě výsledků modelového výpočtu lze konstatovat, že hygienické limity pro provoz stacionárních zdrojů hluku ve výši 50 dB v denní době pro 8 souvislých a na sebe navazujících nejhlučnějších hodin a 40 dB v noční době pro nejhlučnější 1 hodinu je i po realizaci záměru plněn s velkou rezervou.

Výpočet byl proveden jako modelová situace, kde se předpokládá pokud možno s největší zátěží. Ve výpočtu se počítá s maximálním souběžným provozem jednotlivých zařízení, tím je dosaženo nejnejpříznivějšího stavu pro hodnoty akustického tlaku ve výpočtových bodech.

Stanovisko zpracovatele posudku k uvedenému bodu:

S ohledem na posouzení vlivů na veřejné zdraví lze vyslovit s hodnocením dokumentace ve vztahu k vlivům na akustickou situaci vyslovit souhlas. Vzhledem k charakteru a umístění záměru byla zpracována hluková studie a s jejími závěry lze souhlasit.

D.1.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody

Změny kvality povrchových vod

V důsledku realizace záměru dojde ke změně v produkci odpadních vod. Nadále bude do kanalizace odváděno mírně zvýšené množství splaškových vod, odpovídající stávajícímu počtu zaměstnanců.

Provoz lakovací linky ve výrobní hale je zdrojem odpadních technologických vod, ale je zabezpečeno jak jejich zneškodnění, tak i po předčištění vypouštění do kanalizace.

Vliv na odtokové poměry

Realizací záměru nedojde ke změně povrchového odtoku. Rozsah zpevněných nebo zastřešených ploch se nezmění.

Vlivy na podzemní vody

Instalace linky nepředstavují zásah do terénu. Vliv výstavby na podzemní vody je nulový.

Provoz lakovací linky neovlivní kvalitu a množství podzemních vod. Vliv provozu linky na podzemní vody je nulový.

Stanovisko zpracovatele posudku k uvedenému bodu:

K uvedenému hodnocení vlivů záměru na povrchové a podzemní vody nejsou vzhledem k charakteru záměru žádné připomínky.

Na ostatní vlivy (půdu, kulturní památky, flóru, faunu, krajinu apod.) jsou považovány vlivy za nulové i vzhledem k tomu, že se jedná o realizaci záměru do stávající haly a průmyslové zóny a neuvažuje se o nové výstavbě, s čímž lze plně souhlasit.

D.II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů

Nepříznivé vlivy přesahující státní hranice se nepředpokládají ani při nestandardních stavech a haváriích.

Dále je v dokumentaci pomocí rozdělení na dlouhodobé vlivy a krátkodobé vlivy vyhodnocen vliv na jednotlivé složky životního prostředí, které jsou hodnoceny jako nevýznamné až nulové s tím, že v oblasti sociálních a ekonomických důsledků mohou mít i pozitivní vliv.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Záměr je však v daném území předkládanou dokumentací posouzen ze všech podstatných hledisek. Z hlediska charakteru předloženého záměru je patrné, že se jedná o aktivitu navrhovanou oznamovatelem v zóně určené pro obdobné záměry. Z této skutečnosti se také odvíjí komplexní vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů záměru na životní prostředí.

Z hlediska posuzovaných vlivů je patrné, že vlastní vlivy provozu hodnoceného záměru jsou zanedbatelné nebo nulové.

D.III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech

Záměr není spojen s významnými environmentálními riziky.

Za běžného provozu práškové lakovny nevyplývají pro pracovníky ani obyvatele nejbližšího okolí žádná významnější rizika. Lakovna bude svými parametry splňovat veškeré platné právní normy na ochranu zdraví a životního prostředí. Riziko bezpečnosti provozu by tedy představoval případ mimořádné události. Přestože celý technologický proces práškové lakovny společnosti Avex Steel Products s.r.o. je již v provozu a tento je navržen tak, tak, aby nedocházelo k mimořádným událostem, nelze v žádném provozu vyloučit technickou závadu nebo selhání lidského faktoru, jehož důsledkem může být i mimořádná událost (únik nebezpečných látek, požár nebo výbuch).

Jako možnost vzniku havárií jsou uvedeny:

- Únik chemickými látek, skladovaných materiálů; teplotnosných látek;
- Požár;

Nejvýznamnějším rizikem je únik chemických látek, požár. Únik chemických látek a materiálů bude zajištěn odpovídajícími konstrukčně-technickými opatřeními, např. nepropustné podlahy, dostatečně veliké nepropustné zachytivé vany nebo jímký. Dále je nutno pravidelně provádět kontroly provozu, dodržování provozního režimu a údržby havarijní jímký.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska charakteristiky environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech nevyplývají po navýšení výroby lakovny výraznější změny v možných rizicích v porovnání se stávajícím stavem. Je však zřejmé, že významným aspektem provozu lakovny je technologická kázeň hlavně při provozu odmašťovacího zařízení a vypalovací pece, což dokumentace úplně neřešila. Jelikož je však nutno zpracovat pro zdroj znečišťování ovzduší provozní řád, tak je předpoklad, že zde budou řešeny i nestandardní stavy chodu lakovny a zařízení ke snižování emisí.

Se závěry této kapitoly lze v podstatě vyslovit souhlas.

D.IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí a popis kompenzací, pokud jsou vzhledem k záměru možné

V rámci této kapitoly jsou vyjmenovány opatření pro snížení nepříznivých vlivů jak ve fázi realizace, tak i ve fázi vlastního provozu záměru. V závěru této kapitoly jsou uvedeny dvě základní opatření, které je nutno respektovat.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Zpracovatel posudku nemá výraznějších připomínek k této kapitole. V podstatě se jedná o obecná opatření, která sice nevyplývají z následných legislativních úprav, ale jsou v obdobných podnicích zcela běžné, hlavně při zavádění a dodržování systému managementu kvality.

D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů

V této kapitole jsou uvedeny všechny důležité podklady a informace pro zpracování dokumentace hodnotící vlivy na životní prostředí

Stanovisko zpracovatele posudku:

V této kapitole možná chybí výčet matematických modelů použitých pro vyhodnocení hlukové zátěže a model použitý pro hodnocení imisní zátěže ze záměru. Je však zřejmé, že tyto modely jsou podrobně popsány v jiných kapitolách dokumentace.

D.VI. Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování dokumentace

V této kapitole je popsáno, že nebyly shledány žádné nedostatky, které by omezovaly spolehlivost prezentovaných závěrů.

Stanovisko zpracovatele posudku:

V této kapitole jsem přesvědčen, že určité nedostatky je možné uvést a to neznalost hlukového pozadí v okolí záměru včetně hlukového pozadí na tř. Tomáše Bati, kde je dnes velmi hustá doprava a v okolí této komunikace již mohou být překračovány hygienické limity pro hluk.

II.3. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

V rámci předložené dokumentace nebyly varianty z hlediska lokalizace záměru předloženy. Je to dáno charakterem a lokalizací záměru, kde lze jednovariantní řešení v posuzované dokumentaci označit za akceptovatelné.

Z textu dokumentace vyplývá, že záměr nebyl vyhodnocen variantně ani v dílčích možnostech např. v technologických variantách instalace zařízení ke snižování emisí, která by se zde jevila jako vhodná.

Pro porovnání připadá tedy v úvahu pouze varianta nulová - zachování současného stavu. Při srovnání varianty nulové a varianty „aktivní“ (realizace záměru v popsaném rozsahu) lze variantu aktivní hodnotit z hlediska vlivů na životní prostředí jako srovnatelnou s variantou nulovou. Navržený záměr není z hlediska životního prostředí natolik zatěžující, aby to vylučovalo jeho umístění v daném prostoru. Vlivem provozu záměru nebude překročeno únosné zatížení životního prostředí v zájmovém území.

Je však zřejmé, že variantní řešení z hlediska životního prostředí se provádí pro umístění velkých nových výrobních závodů např. s ohledem na poskytnuté nové průmyslové zóny nebo staré průmyslové prostory (tzv. brownfields).

II.4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahující státní hranice

Záměr nemá vlivy, které by přesahovaly státní hranice, ani v případě možných havárií.

III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Zde je zřejmé, že v rámci instalace lakovny bylo posuzováno jediné technické řešení záměru včetně jediného technického řešení zařízení ke snižování emisí těkavých organických látek.

Je zřejmé, že technologických možností lakování je větší množství, a to:

- ruční nástřik v lakovacím boxu,
- robotický nástřik v lakovacím boxu,
- lakování máčením,
- lakování poléváním,
- nanášení práškových barev (plastů) – uvažovaná technologie.

V rámci vybrané technologie byla vybrána ta, která umožňuje nejefektivnější využití technik pro lakování uvažovaných výrobků s ohledem na lakovanou vrstvu a následnou další zpracování ve vypalovací peci.

Dalším aspektem je výběr technologie tak, aby nemusela použít zařízení ke snižování emisí těkavých organických látek (VOC) z procesu nanášení laků, jelikož při vypalování práškových barev ve vypalovací peci jsou emise VOC jako TOC velmi nízké.

Z výše uvedené je zřejmé, že technologie nanášení práškových barev je vhodným řešením i z hlediska požadavků BAT, jelikož jedním z parametrů BAT je snižování vstupního množství VOC v použitém nátěrovém systému, což systém nanášení práškových barev dokonale splňuje.

Opačným aspektem je to, že je barva nanášena jako prášek, což může zvyšovat emise TZL do volného ovzduší. Tato část je zajištěna filtrací vzdušiny při nanášení práškových barev, jelikož i vyfiltrovaná prášková barva je cenná surovina a je možno ji použít zpět k novému lakování.

V případě instalace mokrého dolakování je předpoklad použití vodouředitelných barev, které samozřejmě snižují emise VOC oproti rozpouštědlovým barvám.

IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, PŘÍPADNĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Dokumentace v kapitole D.IV sumarizuje doporučení pro minimalizaci vlivů záměru na životní prostředí především tak, že většinou v rámci uvažovaného záměru není nutno navrhovat opatření nad rámec navrhované projektové dokumentace.

V rámci této kapitoly jsou vyjmenovány opatření pro snížení nepříznivých vlivů jak ve fázi realizace, tak i ve fázi vlastního provozu záměru. V závěru této kapitoly jsou uvedeny dvě základní opatření, které je nutno respektovat.

Dále jsou navržena opatření pro fázi provozu a to hlavně v oblasti provádění kontroly a údržby zařízení včetně zpracování havarijního plánu. Zřejmě bude nutné zpracovat i aktualizovat provozní řád zdroje znečišťování dle zákona č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší ve znění pozdějších předpisů.

V rámci dokumentace nejsou navržena opatření po ukončení provozu a nejsou navrhována žádná kompenzační opatření.

V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI

Ve lhůtách stanovených zákonem č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů se k posuzované dokumentaci vyjádřily:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství

č.j.: KUZL 21017/2017, ze dne 24. 3. 2017

Podstata vyjádření:

Z hlediska zákona 254/2001 Sb. o vodách konstatuje, že se záměr nachází v oblasti s významným povodňovým rizikem (pro Q_{500}) PM-2 Morava a jsou ve schváleném Plánu pro zvládnutí povodňových rizik v povodí Dunaje (platný od 20. 1. 2016) pro oblast navržena opatření, které mají provést vlastníci nemovitostí. Jinak je z tohoto hlediska konstatováno, že z hlediska zranitelnosti se jedná o nerizikovou stávající plochu, reziduální ohrožení.

Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů poukazuje na to, že v dokumentaci není uvedena spotřeba práškového plastu v t/rok a dále poukazuje změnu povolení provozu pro navýšení kapacity. Dále že vzniknou nové zdroje znečišťování ovzduší, kdy bude potřeba také zpracovat odborný posudek.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Dále z hlediska zákona 254/2001 Sb. byl záměr ve své podstatě (technologická část) schválena již v únoru 2016 a musela tedy respektovat Plán pro zvládnutí povodňových rizik v povodí Dunaje.

Jedná se o standardní povinnosti vyplývající z legislativních předpisů a je zřejmé, že bez výše uvedených dokumentů není možné vydat povolení z hlediska stavebního zákona. Vzhledem k tomu, že k lakovně bude potřeba zpracovat i odborný posudek, bude se tento zabývat i objemem i množstvím spotřebovaného práškového plastu.

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje

č.j.: KHSZL 05349/2017 ze dne 10. 4. 2017

Podstata vyjádření:

Krajská hygienická stanice konstatuje, že všechny vlivy spojené s možnými negativními vlivy na obyvatelstvo, půdu, povrchové a podzemní vody, ovzduší, hlukovou situaci a obyvatelstvo byly posouzeny včetně rozptylové studie, hlukové studie a vlivů na zdraví obyvatel a že nepožadují další posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez komentáře. Pouze je možno poznamenat, že záměr se posuzuje v současnosti plně dle zákona č. 100/2001 Sb. a žádné další posuzování již není možné.

Městský úřad Otrokovice, odbor životního prostředí

č.j.: OŽP/11274/2017/KSE ze dne 6. 4. 2017

Podstata vyjádření:

Městský úřad Otrokovice nemá k dokumentaci v podstatě žádné připomínky.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez komentáře.

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Brno

č.j.: ČIŽP/47/ŘI/1703106 002/17/BLV ze dne 20. 3. 2017

Podstata vyjádření:

ČIŽP OI Ostrava uvádí následující:

- že předložená dokumentace neuvádí vyhodnocení imisních příspěvků PM_{10} a $PM_{2,5}$
- že z dokumentace jednoznačně nevyplývá, zda pracoviště mokrého lakování, zejména při čištění pistole ředidlem je odsáváno či nikoliv a jaké množství VOC lze očekávat a že toto bude nutno v rámci dalšího řízení upřesnit.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska imisních příspěvků PM_{10} a $PM_{2,5}$ je možné souhlasit s vyjádřením zpracovatele dokumentace, že technologie jako taková neprodukuje TZL a tedy ani tyto nižší frakce. Emise PM_{10} a $PM_{2,5}$ by bylo nutno vyhodnotit, kdyby byla v rámci rozptylové studie vyhodnocena i související doprava.

V případě kabiny dolakování dílů, tedy mokrého lakování, bývá pravidlem, že čištění pistole probíhá v prostoru nanášení barvy. Mělo by být vybilancováno podrobně v odborném posudku k povolení nového zdroje znečišťování ovzduší.

Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší

vnitřní sdělení 16653/ENV/17 ze dne 13. 4. 2017

Podstata vyjádření:

Dále upozorňuje na to, že provoz linky akceptovatelný za předpokladu, že budou v provozovně dodrženy veškeré technologické postupy tak, aby bylo zamezeno vlivu pachových látek na nejbližší okolí.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Na možnost vlivu VOC jako pachových látek bylo upozorněno v předchozí části posudku s tím, že je prozatímní zkušenost s provozem práškových lakoven takový, že je většinou bez stížností na pachové látky a je tedy uvažováno, že při správném provozu bude vliv pachových látek nulový. Toto bylo doloženo i stávajícím měřením pachových látek.

Městský úřad Otrokovice, odbor rozvoje města

č.j.: ORM/11307/2017/VEJ ze dne 3. 4. 2017

Podstata vyjádření:

Městský úřad Otrokovice má k dokumentaci následující připomínky:

- 1) Nelze akceptovat stanovisko (Dokumentace str. 13), že se nepředpokládají kumulativní účinky s jinými záměry. V areálu je celá řada firem z oblasti gumárenského, plastikářského, kožedělného a chemického průmyslu, které zatěžují životní prostředí. Předmětný záměr se jistě bude podílet na kumulativním účinku.
- 2) Není zřejmý způsob odhadu spotřeby vody (Dokumentace str. 17), při 10-ti násobném navýšení lakovací kapacity bychom očekávali i 10-ti násobné navýšení oplachové vody.
- 3) Rovněž není jasné, proč při 10-ti násobném navýšení výrobní kapacity dojde jen k 3 násobnému navýšení dopravy. Údaje nejsou podloženy.
- 4) Na více místech (např. Dokumentace str. 20 a 92) se klamně uvádí, že budou používány vodou ředitelné barvy bez obsahu VOC. V Dokumentaci na str. 31 je jako příklad použité vodou ředitelné barvy uvedena barva pod označením Drylac AQ40 AIR DRYING TOPCOAT. Dle technické specifikace tento produkt obsahuje přes 80,2 g VOC/l.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ad 1) V případě vyhodnocení kumulativních účinků by se jednalo o nové záměry v areálu nebo jeho blízkém okolí. Nejedná se již o provozované záměry, tedy záměry již dlouhodobě provozované. Dlouhodobě provozované záměry a jejich vliv na ovzduší, hluk apod. je vyhodnocen imisní monitorovací stanicí, či měřením hluku nebo hlukovými mapami a vliv na povrchové a podzemní vody analytickým sledováním vrtů v areálu nebo analýzami povrchových vod, které provádí např. Povodí Moravy. V případě kumulativních vlivů se jedná vždy o zhodnocení obdobných záměrů ve fázi EIA, přípravy nebo výstavby anebo o stejné záměry, které jsou v areálu nebo blízkosti uvažovaného záměru již provozovány. Takže jediným kumulativním záměrem je stávající prášková lakovna AVEX při nižší kapacitě lakované plochy.

Ad 2) V jednoduchosti je možné říci, že spotřeba vody je dána technologií linky a je ve své podstatě zaokružována. Významně také záleží na oplachovaném povrchu (velikost oplachovaných dílů). Pokud linka v současnosti jela na jednu směnu, tak je předpoklad, že zvýšení bude maximálně trojnásobné, jelikož technologie má maximální spotřebu vody technologicky upravenou m^3/h a více technologií linky ani nemůže projít.

Ad 3) V oblasti dopravy se jedná o obdobnou problematiku z hlediska velikosti lakovaných dílů. Je zřejmé, že větší díly je nutno z hlediska skladovatelnosti odvézt více nákladními auty než díly menší a úplně drobné. Doprava je tedy kalkulována s rozvojem služeb povrchových úprav společnosti a je předpoklad, že budou povrchově upravovány spíše menší díly, které budou takto skladovány s využitím kontejnerů. To samé se předpokládá i při návozu surovin.

Ad4) V tomto případě je nutno dát připomínce za pravdu, jelikož je mýtem, že vodouředitelné nátěrové systémy neobsahují VOC. Tyto systémy obsahují VOC takové, které jsou rozpustné ve vodě a tedy od toho je název vodouředitelné a pro další ředění barvy není třeba jiných rozpouštědel. Je však také pravdou, že obsah VOC 80,2 g/l je obsah velmi nízký (odhadem 5 – 6%), což v případě užití rozpouštědlových systémů je zanedbatelné.

VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Na základě analýzy vlivů záměru na životní prostředí dospívá dokumentace k závěru, že navržený záměr lze v dané lokalitě a v navrhovaném rozsahu realizovat za podmínky realizace navrhovaných opatření pro minimalizaci nepříznivých vlivů. Se závěry dokumentace lze souhlasit.

Do návrhu stanoviska příslušného úřadu jsou zapracována doporučení k minimalizaci vlivů záměru na okolí na základě zhodnocení dokumentace.

Posuzovaný záměr „Lakovna AVEX – navýšení kapacity výroby“ je umístěn ve stávajícím průmyslové areálu a ve stávající výrobní hale města Otrokovice. Posuzovaný záměr nebude v zájmovém území novou aktivitou k již stávající výrobě a provozu již stávající linky, která respektuje nejnovější technologická řešení lakování i technologické řešení zařízení dalších zařízení.

Co se týče vlivů na životní prostředí, realizace nové lakovny tudíž nebude znamenat významnou kvalitativní ani kvantitativní změnu oproti stávajícímu stavu, kdy hlavně doprava související se záměrem nebude v podstatě navyšována.

Z hlediska umístění lakovny se k záměru nehledala v širším okolí města lokalita vhodnější, a proto není záměr řešen variantně. Lokalita je hodnocena jako nevýznamná z pohledu ochrany přírody a krajiny. Technické řešení záměru bylo již v minulosti zpracováno na vysoké technické úrovni, odpovídající danému druhu aktivity, s důrazem na ochranu životního prostředí a na minimalizaci negativních vlivů na životní prostředí a obyvatelstvo.

Nevyjasněnost či nedotaženost některých prvků organizačního řešení není v současné fázi přípravy záměru zásadní bariérou pro vydání stanoviska podle zákona č. 100/2001 Sb.

K posouzení byla předložena dokumentace

Lakovna AVEX – navýšení kapacity výroby

zpracovaná oprávněnou osobou Ing. Josefem Greslem, který je držitelem osvědčení odborné způsobilosti č. j. 58610/ENV/12 ze dne 11. 7. 2012, které je platné do 17. 7. 2017. Dále se na dílčích kapitolách a odborných přílohách (rozptylová studie, akustická studie, hodnocení zdravotních rizik, měření pachových látek a technologické měření) podílely další odborné osoby.

Dokumentace byla posouzena dle požadavku § 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, v rozsahu dle přílohy č. 5 k tomuto zákonu. Dokumentace je zpracována dle požadavků tohoto zákona.

S ohledem na údaje obsažené v dokumentaci a při respektování doporučení uvedených v návrhu stanoviska orgánu státní správy

doporučuji

realizovat záměr

Lakovna AVEX – navýšení kapacity výroby

ve variantě navržené oznamovatelem

Na základě doložených údajů a při respektování podmínek uvedených v návrhu stanoviska lze učinit závěr, že negativní vlivy nepřesahují míru stanovenou zákony a dalšími předpisy a jsou vyhodnoceny jako v podstatě nulové.

Datum zpracování posudku: červen 2017

Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele posudku a osob, které se podílely na zpracování posudku:

- Ing. Libor Obal
TECHNICKÉ SLUŽBY OCHRANY OVZDUŠÍ OSTRAVA spol. s r.o.
Janáčkova 1020/7, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava
tel: 602 418 360, e-mail: l.obal@teso-ostrava.cz

VII. NÁVRH STANOVISKA

Na základě výše uvedeného zpracovatel Posudku doporučuje, aby k předloženému záměru Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor výkonu státní správy IX., vydal ve smyslu ustanovení §9a odst. 1-3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, v souladu s přílohou č. 6, citovaného zákona, níže uvedené Stanovisko.

V tomto Stanovisku jsou obsaženy pouze konkrétní podmínky, které vycházejí z Dokumentace záměru, z obdržených vyjádření k Dokumentaci, z návrhu zpracovatele Posudku i z návrhu oznamovatele. Nejsou zde (v souladu s požadavky novely č. 39/2015 Sb., zákona č. 100/2001 Sb.) uváděny obecné podmínky, vycházející ze složkových zákonů životního prostředí.

Praha: Dle rozdělovníku

Číslo jednací: /2017/

Spisová značka: /ENV

Vyřizuje / Linka: Ing. Kamila Kudelová

Značka:

ZÁVAZNÉ STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

(dále jen „závazné stanovisko“)

podle ustanovení § 9a odst. 1 – 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (dále zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon).

I. POVINNÉ ÚDAJE

1. Název záměru „Lakovna AVEX – navýšení kapacity výroby“

2. Zařazení záměru dle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb.

Kategorie I, bod 4.4

Povrchová úprava kovů nebo plastů, včetně lakoven, s kapacitou nad 500 tis. m²/rok celkové plochy úprav.

3. Kapacita (rozsah) záměru

Projektovaná kapacita povrchové úpravy kovů (práškové lakovny)

- | | |
|---|-------------------------------|
| - stávající povrchově upravovaná plocha: | 427 500 m ² /rok |
| - povrchově upravovaná plocha po realizaci záměru | 4 000 000 m ² /rok |
| - mokré dolakování vodou ředitelnými barvami | 5 - 10 % plochy |

- spotřeba práškového plastu 700 t/rok

Maximální skladované množství nebezpečných chemických látek a přípravků

- stávající množství skladované chemie 1,3 t
- množství skladované chemie po realizaci záměru do 10 t

Doplňující údaje:

Doprovodné kapacitní údaje práškové lakovny:

- povrchově opravované díly kovové palety (dále jen palety)
- maximální rozměry dílů šířka 0,8 m
výška 2,4 m
délka 3,0 m
- směnnost provozu 3 směny

Spalování zemního plynu - jmenovitý tepelný příkon hořáků

- výrobce hořáků RIELLO
- předúprava postřikem (stávající) 488 kW
- sušící pec (stávající) 465 kW
- vytvrzovací pec (stávající) 2 x 640 kW
- aplikace mokrých barev (nový) 280 kW

4. Umístění záměru

Kraj:	Zlínský
Obec:	Otrokovice (ZÚJ 585599)
Katastrální území:	Otrokovice (kód 716731)
Seznam dotčených parcel:	st. 2648 (zastavěná plocha a nádvoří)

5. Obchodní firma oznamovatele : Avex Steel Products s.r.o.

6. IČ oznamovatele : 253 03 279

7. Sídlo oznamovatele : tř. Tomáše Bati 1656
765 02 Otrokovice

8. Oprávněný zástupce oznamovatele: Ing. Lumír Truhlář

Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor výkonu státní správy VIII., jako příslušný úřad podle ust. § 22
zákona vydává

SOUHLASNÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO

k posouzení vlivů provedení záměru

Lakovna AVEX – navýšení kapacity výroby

na životní prostředí

S následujícími podmínkami (pro fázi realizace záměru):

1. Při realizaci záměru bude zajištěna pravidelná kontrola přilehlých areálových komunikací a v případě jejich znečištění budou neprodleně zbaveny nečistot tlakovou vodou.
2. Celý proces stavebních úprav organizačně zajistit tak, aby byla maximálně omezena možnost narušení faktorů pohody, veškeré stavební úpravy budou probíhat pouze v denní době od 7 do 19 hod.

S následujícími podmínkami (pro fázi provozu záměru):

3. Vyhodnotit v průběhu provozu případný vliv emisí na pachovou zátěž a v případě obtěžování zápachem provést případná opatření v omezení pachových látek.
4. Provést měření ekvivalentní hladiny hluku v obytné zástavbě pro prokázání výsledků hlukové studie na místech vyznačených hlukovou studií.
5. Na novém pracovišti „aplikace mokřých barev“ budou používány vodou ředitelné barvy, tzn. nátěrový systém s nízkým obsahem těkavých organických látek.
6. Provádět pravidelné údržby a technické prohlídky technologického zařízení.

II. ODŮVODNĚNÍ

Odůvodnění vydání souhlasného závazného stanoviska včetně odůvodnění uvedených podmínek:

Příslušný úřad dospěl na základě Dokumentace, Posudku a vyjádření, která k nim byla zaslána dotčenými orgány státní správy, územními samosprávnými celky a veřejností k závěru, že k záměru lze vydat souhlasné závazné stanovisko.

Z hlediska velikosti, rozsahu a významnosti vlivů vyplynulo z procesu posuzování vlivů, že veškeré vnější projevy záměru lze hodnotit jako lokální, nepřesahující bezprostřední okolí areálu. Jako podklad pro Dokumentaci EIA byly zpracovány studie (rozptylová studie, hluková studie a posouzení zdravotních rizik). Jako další podpůrné podklady bylo použito měření pachových látek a technologického měření na stávající technologii. V těchto studiích a měřeních bylo vyhodnoceno, že vlivy na kvalitu ovzduší jsou minimální, zdravotní rizika spojená s realizací záměru jsou akceptovatelná. Dále byly odhadnuty vlivy hluku, které vzhledem k umístění areálu byly vyhodnoceny jako nulové.

Jako podstatné pro provoz záměru byly vyhodnoceny vlivy:

- Na kvalitu ovzduší: V rámci rozptylové studie bylo uvažováno s velice nízkými hodnotami emisí VOC při vypalování práškových barev.
- Na hlukovou situaci: Byly vzhledem k umístění lakovny a nevýznamného navyšování dopravy odhadnuty a vyhodnoceny jako minimální.

Ostatní vlivy (možné ovlivnění vod, nakládání s odpady, apod.) lze označit za malé nebo dokonce nulové. K prevenci, eliminaci a minimalizaci účinků těchto vlivů byla v rámci posuzování záměru navržena opatření, která jsou uvedena ve Stanovisku. S ohledem na fakt, že záměr si nevyžádá provedení žádných významných stavebních úprav, jsou navržena pouze opatření pro fázi provozu záměru. Z hlediska územně plánovací dokumentace je záměr možno považovat za akceptovatelný.

Předmětem hodnocení je změna záměru uvedeného v kategorii I, dle § 4, odst. 1 písm. a), tedy záměry podléhající posouzení vždy, bod: 4.4. Povrchová úprava kovů nebo plastů včetně lakoven, s kapacitou nad 500 000 m².rok⁻¹ celkové plochy úprav.

Zlínský kraj a město Otrokovice jako dotčené územní samosprávné celky zveřejnily informaci o možnosti nahlédnutí do Dokumentace po dobu stanovenou zákonem. V průběhu zákonných lhůt nebylo doručeno žádné vyjádření ze strany veřejnosti. Všechna vyjádření dotčených orgánů státní správy, vyjádření územních samosprávných celků a veřejnosti k Dokumentaci byla komentována v Posudku. Všechna vyjádření k Dokumentaci byla souhlasná, některá obsahovala připomínky pro navazující správní řízení.

Stanovené podmínky vycházejí převážně z předložené dokumentace, kdy hlavně období realizace je nutno snižovat vlivy prašnosti a hluku, což je převážně technicko-organizační záležitost a jedna podmínka je stanovena zpracovatelem posudku, kde se jedná o provedení měření hluku, jelikož hluková studie v dokumentaci nezhodnotila stávající celkovou hlukovou zátěž v nejbližší obytné zástavbě vzhledem k dalším provozům, které se v areálu nacházejí.

Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti:

Záměrem investora je navýšení kapacity výroby lakovny pro lakování svých výrobků a výrobků externích firem, na které již stávající dvě lakovny kapacitně nestačí, a které také významně zvýší přidanou hodnotu dosud vyráběných výrobků. Záměr nebude znamenat výstavbu nových objektů, nebude nijak zasahováno do stávajících konstrukcí objektů a hal, nebudou se rozšiřovat zastavěné plochy ani parkoviště.

Provozem záměru sice dojde k navýšení spotřeby vod pro technologii a sociální účely. Zvýší se také produkce odpadů a odpadních vod, emisí z nově vzniklého zdroje znečišťování ovzduší, dojde k minimálnímu zvýšení dopravy dovozem laků a rozpouštědel, lokálně se může zvýšit také hluková zátěž vlivem zvýšeného počtu provozních hodin na lakovně a zvýšené dopravy, což se však zřejmě projeví pouze v průmyslovém areálu. Všechny uvedené vlivy na životní prostředí jsou v rámci dokumentace pečlivě zváženy a vyhodnoceny. Významný nárůst negativních vlivů záměru na životní prostředí se vzhledem ke stávající výrobě a k navazujícím vnějším projevům neočekává.

Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí:

Technické řešení záměru je na standardní úrovni, jelikož bude docházet k lakování docházet nanášením práškové barvy, kdy bude vytvořena velmi tenká vrstva, a kdy práškové barvy neobsahují VOC jako TOC. Tyto látky jsou uvolňovány pouze při vypalovacím procesu, kdy hodnoty těchto znečišťujících látek jsou minimální. Zvýšením kapacity lakovny se zkapacitní možnost výroby, kterou společnost Avex Steel Production s.r.o. provádí a také se významně zvýší přidaná hodnota těchto výrobků.

Za částí, kde dochází k nanášení práškové barvy, je prášková barva zachycována na filtru pro zpětné využití práškové barvy.

Na základě uvedeného lze konstatovat, že záměr představuje nejvyšší stupeň technického poznání, a z hlediska znečišťování životního prostředí dosahuje přijatelných hodnot.

Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí:

Záměr je předložen pouze v jedné variantě. Jiné varianty záměru nejsou relevantní.

Celkové hodnocení procesu posuzování vlivů na životní prostředí:

Vlivy záměru „Lakovna AVEX – navýšení kapacity výroby“ na životní prostředí byly posouzeny ze všech podstatných hledisek. Proces posuzování vlivů na životní prostředí proběhl v souladu s příslušnými ustanoveními zákona a vyhlášky č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí:

- Dokumentace zpracovaná řešitelským kolektivem vedeným Ing. Josefem Greslem (autorizovanou osobou dle § 19 zákona), byla příslušným úřadem rozeslána k vyjádření spolu s dopisem č.j. 15625/ENV/17 ze dne 6. 3. 2017, a informace o Dokumentaci byla zveřejněna na úřední desce Krajského úřadu Zlínského kraje i na internetovém portálu CENIA.
- Zpracováním Posudku byl pověřen Ing. Libor Obal. Zpracovateli Posudku byla vyjádření dotčených orgánů státní správy i dotčených územních samosprávných celků předána dne 18. 4. 2017.
- Posudek byl předán příslušnému úřadu ke zveřejnění dne 15. 6. 2017.
- Příslušný úřad rozeslal Posudek k vyjádření, a to spolu s dopisem č.j. ze dne (*bude doplněno*). Obdobně byla informace o Posudku zveřejněna na úřední desce Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, a také na internetovém portálu CENIA.
- Veřejné projednání nebylo provedeno, a to z důvodu neúčasti veřejnosti k předmětnému záměru a obdržení převážně kladných stanovisek k Dokumentaci. Přípomínky k dokumentaci byly vypořádány v rámci Posudku.
- Vyjádření obdržena k Posudku předal příslušný úřad zpracovateli Posudku dne (*bude doplněno*).

Vypořádání vyjádření k Dokumentaci:

V rámci projednávání Dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí bylo doručeno celkem 6 vyjádření dotčených orgánů státní správy a dotčených územně samosprávných celků a to těchto:

- 1) Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství č.j.: KUZL 21017/2017 ze dne 24. 3. 2017
- 2) Krajské hygienické stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně č.j.: KHSZL 05349/2017 ze dne 10. 4. 2017
- 3) Městského úřadu Otrokovice, odboru životního prostředí č.j.: OŽP/11274/2017/KSE ze dne 6. 4. 2017
- 4) České inspekce životního prostředí, oblastního inspektorátu Brno č.j.: ČIŽP/47/ŘI/1703106 002/17/BLV ze dne 20. 3. 2017
- 5) Ministerstva životního prostředí, odboru ochrany ovzduší, vnitřní sdělení 16653/ENV/17 ze dne 13. 4. 2017
- 6) Městského úřadu Otrokovice, odboru rozvoje města č.j.: ORM/11307/2017/VEJ ze dne 3. 4. 2017

Veřejnost se k Dokumentaci nevyjádřila. Vyjádření k Dokumentaci byla kladná, některá z nich obsahovala požadavky na navazující správní řízení nebo připomínky, které byly v rámci Posudku vypořádány a jsou proto zahrnuta v podmínkách tohoto Stanoviska. K Dokumentaci bylo zasláno jedno stanovisko a to Městského úřadu Otrokovice, odboru rozvoje města, které požadovalo doplnění a vysvětlení neurčitostí, které byly vysvětleny zpracovatele dokumentace a upřesněny zpracovatelem posudku.

Vypořádání vyjádření k Posudku:

Bude doplněno.

Toto závazné stanovisko je vydáno dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Otisk razítka příslušného úřadu:

Jméno, příjmení a podpis pověřeného zástupce příslušného úřadu:

Přílohy posudku:

- 7) Kopie osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentace a posudku č.j.: 1633/279/OPV/93 ze dne 29. 6. 2016
- 8) Kopie prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku č.j.: 43311/ENV/16 ze dne 16. 7. 2016
- 9) Kopie vyjádření Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství č.j.: KUZL 21017/2017 ze dne 24. 3. 2017
- 10) kopie vyjádření Krajské hygienické stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně č.j.: KHSZL 05349/2017 ze dne 10. 4. 2017
- 11) Kopie vyjádření Městského úřadu Otrokovice, odboru životního prostředí č.j.: OŽP/11274/2017/KSE ze dne 6. 4. 2017
- 12) Kopie vyjádření České inspekce životního prostředí, oblastního inspektorátu Brno č.j.: ČIŽP/47/ŘI/1703106 002/17/BLV ze dne 20. 3. 2017
- 13) Kopie vyjádření Ministerstva životního prostředí, odboru ochrany ovzduší, vnitřní sdělení 16653/ENV/17 ze dne 13. 4. 2017
- 14) Kopie vyjádření Městského úřadu Otrokovice, odboru rozvoje města č.j.: ORM/11307/2017/VEJ ze dne 3. 4. 2017

Přílohy posudku

OSVĚDČENÍ

Ing. Libor Obal

Titul, jméno, příjmení _____

Trvalé bydliště _____ 30. dubna 17, Ostrava, 702 00 _____

Datum narození, rodné číslo _____ 20. 9. 1965 _____ 65-09-20/1149 _____

Ministerstvo životního prostředí České republiky v dohodě s ministerstvem zdravotnictví České republiky podle § 6 odst. 3 a § 9 odst. 2 zákona ČNR č. 244/1992 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí

v y d á v á

OSVĚDČENÍ ODBORNÉ ZPŮSOBILOSTI

ke zpracování dokumentací o hodnocení vlivu stavby, činnosti, nebo technologie na životní prostředí (§ 5 odst.3 a § 6 odst. 1 a příloha 3 zákona ČNR č. 244/1992 Sb.) a ke zpracování posudků hodnotících vlivy staveb, činností a technologií na životní prostředí (§ 9 zákona České národní rady č. 244/1992 Sb.).



kulaté razítko

Předseda komise..... *S. Štanzlová*

Tajemník komise..... *J. K.*

Ministerstvo životního prostředí

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 18. 7. 2016

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí

dne 30. 8. 2016 podpis

V Praze dne 21. července 2016

Č. j.: 43311/ENV/16

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí jako orgán státní správy v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí příslušný k rozhodování ve věci podle ustanovení § 21 písm. i) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vyhovuje podle ustanovení § 19 odst. 7 tohoto zákona žádosti pana Ing. Libora Obala, datum narození: 20. 9. 1965, bydliště Sokolí 486/6, 725 29 Ostrava - Petřkovice (dále jen „žadatel“) ze dne 15. 6. 2016 a

prodlužuje autorizaci ke zpracování dokumentace a posudku

udělenou osvědčením Ministerstva životního prostředí č. j.: 1633/279/OPV/93 ze dne 29. 6. 1993 a prodlouženou rozhodnutím o prodloužení autorizace č. j.: 109079/ENV/10 ze dne 11. 1. 2011, na dobu 5 let podle ustanovení § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Autorizace se v souladu s § 19 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, prodlužuje na dobu dalších 5 let.

Odůvodnění

Ministerstvo životního prostředí obdrželo dne 21. 6. 2016 žádost ze dne 15. 6. 2016 o prodloužení autorizace pana Ing. Libora Obala, udělené osvědčením Ministerstva životního prostředí č. j.: 1633/279/OPV/93 ze dne 29. 6. 1993 a prodloužené rozhodnutím o prodloužení autorizace č. j.: 109079/ENV/10 ze dne 11. 1. 2011, platné do 31. 12. 2016. Žadatel požádal o prodloužení autorizace a splnil podmínky pro prodloužení autorizace v souladu s § 19 odst. 3, odst. 4 a odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, v souladu s ustanoveními přílohy č. 3 vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Ministerstvo životního prostředí

Ukončené vysokoškolské vzdělání bylo v souladu s ustanovením § 19 odst. 4 písm. a) doloženo dokladem o nejvyšším dosaženém vzdělání. Vykonaná zkouška odborné způsobilosti byla v souladu s ustanovením § 19 odst. 4 písm. b) doložena osvědčením (č. j.: 1633/279/OPV/93 ze dne 29. 6. 1993). Bezúhonnost byla v souladu s ustanovením § 19 odst. 5 doložena výpisem z rejstříku trestů (datum vydání 13. 6. 2016). Dále bylo doloženo čestné prohlášení žadatele o plné způsobilosti k právním úkonům.

Vzhledem k tomu, že předložená žádost obsahuje všechny zákonem požadované náležitosti a jsou splněny všechny zákonné podmínky pro prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku, rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

Řízení o vydání tohoto rozhodnutí podléhá ve smyslu zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, správnímu poplatku ve výši 50 Kč (položka 22 písm. d) sazebníku). Poplatek byl uhrazen formou kolkové známky.

Poučení o opravném prostředku

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí, podle § 152 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, prostřednictvím Ministerstva životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10.



Mgr. Evžen Doležal
ředitel odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

Toto rozhodnutí obdrží:

- a) žadatel – Ing. Libor Obal – účastník správního řízení
- b) po nabytí právní moci
orgán příslušný k evidenci – odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence Ministerstva životního prostředí

2/2

Odbor životního prostředí a zemědělství
oddělení hodnocení ekologických rizik

Ministerstvo životního prostředí
Odbor výkonu státní správy VIII
Krapkova 3
779 00 Olomouc

datum	oprávněná úřední osoba	číslo jednací	spisová značka
24. března 2017	Ing. Diana Tkadlecová	KUZL 21017/2017	KUSP 17375/2017 ŽPZE-DT

Posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění – vyjádření k dokumentaci záměru:

„Lakovna AVEX – navýšení kapacity výroby“

Dne 7.3.2017 obdržel Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „Krajský úřad“) dokumentaci záměru „Lakovna AVEX – navýšení kapacity výroby“.

Umístění záměru: Obec: Otrokovice,
Katastrální úřad: Otrokovice
Parc.č.: st. 2648

Předmětem záměru „Lakovna AVEX - navýšení kapacity výroby“ společnosti Avex Steel Products s.r.o. je navýšení kapacity stávající práškové lakovny v provozovně v Otrokovicích ze současných 427 500 m²/rok na 4 000 000 m²/rok celkové plochy úprav.

Prášková lakovna umístěná v budově č. 22 - 23 průmyslového areálu TOMA, a.s. v Otrokovicích je rozdělena na pracoviště odmašťování v průchozím tunelu, sušení, pracoviště nanášení práškových barev a vypalování ve vypalovací (vytvrzovací) peci

V práškové lakovně jsou lakovány speciální ocelové palety pro skladování, transport a výrobu pneumatik a dále kovové palety pro jaderný a chemický průmysl, palety pro robotizované linky v automobilovém průmyslu, přepravní palety pro zvířata v potravinářském průmyslu, palety pro stavení průmysl, vysokoobjemové kontejnery apod.

Chronologicky jsou prováděny tyto činnosti:

- 1) nakládka kusů na podvěsný dopravník
- 2) předúprava postřikem (vč. iontoměničové demi stanice a neutralizační stanice)
- 3) sušení v peci
- 4) nanášení prášku v kabině
- 5) vypálení prášku ve vytvzovací peci
- 6) chladnutí na podvěsném dopravníku
- 7) vykládka kusů (svěšování z podvěsného dopravníku)
- 8) Mokrě dolakování (špatně přístupných míst)

Projektovaná kapacita povrchové úpravy kovů (práškové lakovny)

- stávající povrchově upravovaná plocha: 427 500 m²/rok
- povrchově upravovaná plocha po realizaci záměru 4 000 000 m²/rok
- mokré dolakování vodou ředitelnými barvami 5 - 10 % plochy

Maximální skladované množství nebezpečných chemických látek a přípravků

- stávající množství skladované chemie 1,3 t
- množství skladované chemie po realizaci záměru do 10 t

Níže jsou uvedena vyjádření za Krajský úřad Zlínského kraje:

- **z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů:**

K předloženému záměru „Lakovna AVEX – navýšení kapacity výroby“, nemáme z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně zemědělského půdního fondu připomínek, neboť nedojde k dotčení pozemků, které jsou součástí ZPF.

Vyřizuje: Bc. Ivana Půčková, tel.: 577 043 368

- **z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (zákon o lesích), ve znění pozdějších předpisů:**

V předložené dokumentaci není navrženo dotčení zájmů chráněných zákonem o lesích. Nemáme připomínky.

Vyřizuje: Ing. Alice Ohnoutková, tel.: 577 043 367

- **z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů:**

Záměr se nachází v oblasti s významným povodňovým rizikem (pro Q₅₀₀) PM-2 Morava. Ve schváleném Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje (účinný od 20.01.2016) jsou pro tuto oblast navržena opatření, které mají provést vlastníci nemovitostí – posouzení povodňového rizika a zranitelnost objektů, konkrétní protipovodňová opatření a pořízení povodňového plánu nemovitostí, listy opatření MOV217A44_04, MOV217A44_05 a MOV217A44_08. Z map povodňového nebezpečí vyplývá, že při Q₅₀₀ by se na dotčeném pozemku pohybovala voda při rychlosti méně než 0,5 m/s ve výšce 1,5 – 2,0 m. Z hlediska zranitelnosti se jedná o nerizikovou stávající plochu, reziduální ohrožení.

Vyřizuje: Ing. Marcela Tichá, tel.: 577 043 359

- **z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:**

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný orgán ochrany přírody ve smyslu kompetencí krajských úřadů dle § 77a výše uvedeného zákona nemá k předmětnému záměru z hlediska zvláštní ochrany přírody žádné připomínky.

Vyřizuje: Mgr. Jana Hlavatá, tel.: 577 043 389

- **z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), ve znění pozdějších předpisů:**

Krajský úřad vydal povolení provozu vyjmenovaného zdroje Práškové lakovny o projektované spotřebě práškových plastů (PP) 76 t/rok (dne 16.02.2016 dle § 11 odst. 2 písm. d) zákona o ochraně ovzduší a po předložení protokolu z autorizovaného měření dne 17.03.2017). Z předloženého záměru se dá předpokládat navýšení kapacity desetinásobně, tj. na cca 700 t spotřeby PP/rok (projektovaná

spotřeba PP v t/rok nebyla v dokumentaci nikde uvedena). Navýšení projektované spotřeby PP bude nutné povolit změnou povolení provozu zdroje Práškové lakovny dle § 13 odst. 2 zákona o ochraně ovzduší. Dále vznikne nový vyjmenovaný zdroj zařazený pod kód 9.8. Aplikace nátěrových hmot, včetně kataforetického nanášení, nespádají-li pod činnosti uvedené pod kódy 9.9. až 9.14., s celkovou projektovanou spotřebou organických rozpouštědel 0,6 t za rok nebo větší (i když jsou používány vodouředitelné barvy, k čištění pistolí je zapotřebí ředidla, po navýšení cílové kapacity výroby je odhadováno, že spotřeba ředidla bude navýšena nad limitních 600 kg/rok za rok nebo větší), a dále nový tepelný zdroj - plynový hořák o tepelném příkonu 288 kW (v dokumentaci uváděno i hořák o tepelném výkonu 288 kW; upřesnit, zda se jedná o tepelný příkon nebo výkon). Provozovatel v dalším stupni řízení o vydání změny povolení provozu zdroje Práškové lakovny a v řízení o povolení nových zdrojů dle § 11 odst. 2 zákona o ochraně ovzduší doloží odborný posudek vypracovaný autorizovanou osobou.

Vyřizuje: Ing. Šárka Bezděčiková, tel.: 577 043 395

➤ **z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“):**

Ke způsobu nakládání s odpady tak, jak je popsán v předložené dokumentaci, v kapitole B.III.3 Odpady nemáme připomínky.

Vyřizuje: Ing. Petr Janeček, tel.: 577 043 382

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství **nepožaduje** další posuzování záměru „Lakovna AVEX – navýšení kapacity výroby“ dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.

otisk úředního razítka

RNDr. Alan Urc
vedoucí odboru

(dokument opatřen elektronickým podpisem)

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně

Havličkovo nábřeží 600, 760 01 Zlín

tel.: 577 210 266, fax: 577 006 746, e-mail: khs@khszlin.cz, podatelna@khszlin.cz, ID: xwsai7r

Č.j.: KHSZL 05349/2017

Ve Zlíně, dne 10. 4. 2017

Spisová značka: KHSZL/05349/2017/2.5/HOK/ZL/HRA-02

Č.j. odesílatele: 15625/ENV/17

Vyřizují:

Mgr. Slávka Hrabcová, tel. 577 006 728, e-mail: slavka.hrabcova@khszlin.cz

Alena Žáková, tel. 577 006 738, e-mail: alena.zakova@khszlin.cz

**Ministerstvo životního prostředí
Odbor výkonu státní správy VII
Krapkova 3
779 00 Olomouc**

Vyjádření k dokumentaci záměru „Lakovna AVEX - navýšení kapacity“ podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ke zjišťovacímu řízení

VYJÁDŘENÍ

Na základě Vašeho oznámení č.j.: 15625/ENV/17 ze dne 6. 3. 2017 doručeného dne 7. 3. 2017 posoudila Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně jako příslušný orgán ochrany veřejného zdraví podle § 82 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 82 odst. 2 písm. i) téhož zákona, a současně jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a dle § 6 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, předloženou dokumentaci záměru „Lakovna AVEX - navýšení kapacity“ pro zjišťovací řízení, zpracovanou v rozsahu podle přílohy č. 3 shora citovaného zákona.

Předkládaný záměr je zařazen dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, mezi záměry uvedené v příloze č. 1 kategorie I bod 4.4 "Povrchová úprava kovů nebo plastů včetně lakoven, s kapacitou nad 500 tis. m²/rok celkové plochy úprav.":

Oznamovatel:

Avex Steel Products s.r.o., IČ: 25303279, se sídlem tř. Tomáše Bati 1656, Otrokovice, PSČ: 765 02

Umístění záměru:

Kraj:	Zlínský
Obec:	Otrokovice
Katastrální území:	Otrokovice
Pozemky:	parc.č.st. 2648

Předmětem uvažovaného záměru je navýšení kapacity stávající práškové lakovny v průmyslovém areálu TOMA, a.s. Nejbližší obytná zástavba je vzdálena cca 150 m.

Charakter záměru:

Předmětem záměru je navýšení kapacity stávající práškové lakovny ze současných 427 500 m²/rok na 4 000 000 m²/rok celkové plochy úprav. Stávající prášková lakovna je umístěná v budově č. 22-23 průmyslového areálu TOMA, a.s. v Otrokovicích. Rozdělena je na pracoviště odmašťování v průchozím tunelu, sušení, pracoviště nanášení práškových barev a vypalování ve vypalovací (vytvrzovací) peci.

V práškové lakovně jsou lakovány speciální ocelové palety pro skladování, transport a výrobu pneumatik a dále kovové palety pro jaderný a chemický průmysl, palety pro robotizované linky v automobilovém průmyslu, přepravní palety pro zvířata v potravinářském průmyslu, palety pro stavení průmysl, vysokoobjemové kontejnery apod. Záměr je realizován z důvodu rostoucí poptávky po výrobcích společnosti.

Výrobní operace zahrnují činnosti jako je nakládka kusů na podvěsný dopravník, předúprava postřikem (vč. iontoměničové demí stanice a neutralizační stanice) a sušení v peci. Dále následuje nanášení prášku v kabině, vypálení prášku ve vytvrzovací peci a chlazení na podvěsném dopravníku. Poté je prováděna vykládka kusů (svěšování z podvěsného dopravníku) a mokré dolakování špatně přístupných míst.

Vzhledem k možnosti navýšení kapacity stávající práškové lakovací linky je v provozovně oznamovatele předkládán záměr uvažován v jediné variantě.

Součástí záměru je doplnění práškové lakovací linky o nové pracoviště – **Aplikace mokrých barev:**

Jedná se o otevřené pracoviště v prostoru haly lakovny, v místech vykládky kusů z dopravníku. Zde se bude provádět pomocí ruční stříkací pistole „dolakování“ vodou ředitelnou barvou bez obsahu VOC nedostatečně pokrytá místa výrobků (např. záhyby). Tato operace zajistí kvalitní dolakování výrobků v místech, do kterých se dostatečně nedostalo automatické nanášení prášku v lakovací lince.

Přívod čerstvého vzduchu po celé délce pracoviště svěšení zajišťuje stropní přívodní plenum o výkonu 36 000 m³/h. Přívod čerstvého vzduchu prochází přes stropní filtry. V případě potřeby dochází k dohřevu přívodního vzduchu pomocí plynového hořáku (nepřímé spalování), jehož spalinový komín bude vyveden nad střechem haly.

Odsávání odpadní vzdušiny se zbytky aerosolů (přestřiků) je tvořeno dvěma kanály pod úrovní podlahy haly. V odsávaném plenu o výkonu 2x 20000 m³/h jsou vloženy filtry paint stop typu G3-EU3 s filtrační kapacitou 94%.

Stavební práce spojené s realizací záměru nového pracoviště – aplikace mokrých barev uvnitř haly budou spočívat ve vybourání kanálů pro uložení odsávacího pléna a následné vyspravení podlahy. Dále bude instalována technologie mokrého lakování.

Vyšší nároky na spotřebu surovin budou řešeny častějším zásobováním a rovněž navýšením množství skladované chemie. Stávající skladované množství nebezpečných látek (související s provozem práškové lakovny) je cca 1,3 t, při cílové kapacitě výroby se předpokládá, že maximální skladované množství nebezpečných látek nepřekročí 10 t.

V případě potřeby vybudování nového nebo rozšíření stávajícího skladu chemie bude jeho podlaha vypsádována do bezodtoké havarijní jímky, případně budou chemické látky/směsi uloženy nad zachytými vanami s roštem. Místnost bude mít samostatné havarijní odsávání. Přesné technické řešení skladu chemie bude předmětem navazujících stupňů projektové dokumentace.

Kapacita záměru:

Projektovaná kapacita povrchové úpravy kovů (práškové lakovny)

- stávající povrchově upravovaná plocha: 427 500 m²/rok
- povrchově upravovaná plocha po realizaci záměru 4 000 000 m²/rok
- mokré dolakování vodou ředitelnými barvami 5 - 10 % plochy

Maximální skladované množství nebezpečných chemických látek a přípravků

- stávající množství skladované chemie 1,3 t
- množství skladované chemie po realizaci záměru do 10 t

Vliv záměru na povrchové a podzemní vody:

Rozvody pitné vody jsou stávající. Areál je zásobován z vodovodu provozovaného MORAVSKOU VODÁRENSKOU a.s. V dlouhodobém horizontu (do roku 2020) je uvažováno s vytvořením až 6 nových pracovních míst. Potřeba pitné vody pro zaměstnance bude činit cca 26 m³/rok na 1 pracovníka (navýšení spotřeby pitné vody o 156 m³/rok).

Navýšení množství splaškových odpadních vod odráží potřebu vody pitné. Odvedení odpadních vod je řešeno areálovou splaškovou kanalizací, která je dále vedena na ČOV v Otrokovicích.

Pro provoz lakovací linky je potřeba technologických vod pro oplachový systém a pro stanici na výrobu demineralizované vody v rámci technologie předúpravy. Nároky na spotřebu technologických vod jsou zajištěny ze stávajících areálových rozvodů pitné vody. Při cílové kapacitě výroby a při zohlednění 350 dní nepřetržitého provozu se jedná navýšení spotřeby technologické vody z 1 750 na 7 140 m³/rok.

Odpadní vody jsou zpracovávány v tzv. neutralizační stanici odpadních vod. Kontaminovány jsou zejména rozpuštěnými látkami, rozpuštěnými anorganickými solemi, nerozpuštěnými látkami, ropnými látkami, tenzidy, organickými a oxidovatelnými anorganickými látkami, fosfáty, prachovými částice a ropnými látkami z odmašťovaného povrchu. Po navýšení kapacity výroby lze množství odpadních vod stanovit až na 10,2 m³/den, tj. až 3 570 m³/rok při 350 provozních dnech v roce. Po vyčištění voda odtéká do areálové splaškové kanalizace a dále na ČOV.

Záměr není spojen s výstavbou nových objektů ani zpevněných ploch, k navýšení množství odváděných srážkových vod nedochází.

Z výše uvedeného je přitom zřejmé, že realizace, ani provoz záměru nebudou mít negativní účinky na čistotu povrchových a podzemních vod.

Vliv záměru na půdu:

Záměrem nejsou dotčeny plochy spadající do zemědělského půdního fondu, ani pozemky evidované k plnění funkce lesa či jejich ochranného pásma. Jak vyplývá z předložené dokumentace záměru, realizace záměru nevykazuje negativní vliv na půdu.

Ovlivnění ovzduší:

Součástí dokumentace záměru pro zjišťovací řízení je rovněž **Rozptylová studie č. 13/17** zpracovaná právnickou osobou EKOME, spol. s r.o., IČ: 63469235, se sídlem Tečovská 257, Zlín - Malenovice, PSČ: 763 02 z 1/2017. Rozptylová studie hodnotí vliv stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší, které jsou spojeny s provozem lakovny ve dvou variantách – stávající a výhledový stav.

Výpočet průměrných ročních i maximálních hodinových koncentrací znečišťujících i pachových látek byl proveden podle metodiky „SYMOS 97“. Výpočet byl proveden v pravidelné čtvercové síti referenčních bodů s roztečí 30 m (cca 1 100 referenčních bodů a 8 dalších vybraných bodů u nejbližší obytné zástavby).

Mezi hodnocené látky patří emise ze spalování zemního plynu (NO₂ a CO) a dále organické a pachové látky vznikající při polymeraci práškové barvy ve vytvrzovací peci. Používané práškové barvy neobsahují těkavé organické látky (VOC). Množství emisí organických látek na výduchu z vytvrzovací pece bylo stanoveno na základě autorizovaného měření emisí.

Celkové roční emise jsou uvedeny v tabulce níže.

Znečišťující látka	Stávající stav (kg/rok)	Výhledový stav (kg/rok)
C _x H _y	52,5	73,5
NO _x	495	901
CO	21,6	39,3

Rozptylová studie se rovněž zabývá emisemi pachových látek. Množství emisí pachových látek na výduchu z vytvrzovací pece bylo stanoveno na základě autorizovaného měření koncentrace těchto látek. Jak je uvedeno v předložené dokumentaci záměru, vzhledem k naměřeným hodnotám i výsledkům modelového výpočtu je zřejmé, že jejich emise jsou zcela zanedbatelné.

Navýšení příspěvku práškové lakovny po realizaci záměru k imisním koncentracím ve vybraných referenčních bodech (rozdíl výhledového a stávajícího stavu), jsou uvedeny v následující tabulce:

Znečišťující látka / Referenční bod	Navýšení průměrná roční koncentrace			
	NO ₂ (µg/m ³)	CO (µg/m ³)	C _x H _y (µg/m ³)	Pachové látky (ouE/m ³)
01 - rodinný dům, č.p. 1594	0.0035	0.0020	0.0024	0.0000042
02 - rodinný dům, č.p. 4791	0.0032	0.0016	0.0021	0.0000038
03 - rodinný dům, č.p. 983	0.0040	0.0023	0.0029	0.0000051
04 - rodinný dům, č.p. 984	0.0039	0.0022	0.0030	0.0000053
05 - rodinný dům, č.p. 565	0.0036	0.0017	0.0026	0.0000046
06 - rodinný dům, č.p. 5701	0.0027	0.0013	0.0020	0.0000036
07 - rodinný dům, č.p. 548	0.0021	0.0009	0.0015	0.0000027
08 - rodinný dům, č.p. 5361	0.0016	0.0007	0.0011	0.0000019

Pro úplnost se poznamenává, že u modelového výpočtu pachových látek bylo vycházeno z reálného měření pachových látek při co nejvyšší hodinové kapacitě linky.

Na celém hodnoceném území byly vypočteny maximální příspěvky k pachově postižitelným látkám do 0,001 ouE/m³. U nejbližší obytné zástavby charakterizované vybranými referenčními body byly vypočteny příspěvky od 0,0005 do 0,0007 ouE/m³.

Jak je uvedeno v dokumentaci záměru, hodnoty ani plošné rozložení maximálních krátkodobých koncentrací, neudává informace o četnosti jejich výskytu. Přestože jsou maximální špičkové koncentrace prezentovány pro území na jednom grafickém výstupu, jsou často vypočteny pro každý bod za zcela odlišných podmínek (směr a rychlost větru) a nemohou nastat na celém území ve stejný okamžik. Ve skutečnosti se tyto koncentrace mohou vyskytovat pouze po velmi krátkou dobu v roce.

Dosažení referenční (limitní) koncentrace ve výši 5 ouE·m⁻³ lze dle předložené dokumentace záměru zcela vyloučit a na základě výše uvedených skutečností lze tudíž konstatovat, že výdych z vytvzovací pece průměrné práškové lakovny zůstane pachově nepostižitelný i po navýšení kapacity práškové lakovny.

Pro úplnost se poznamenává, že pro organické látky (pro potřeby rozptylové studie vyjádřené jako C_xH_y) neexistuje dle platné legislativy závazný imisní limit. Rovněž pro pachové látky není dosud imisní limit stanoven.

Vzhledem k nízkým intenzitám dopravy vyvolaným předmětným provozem a faktu, že dopravní trasa pro nákladní vozidla se zcela vyhýbá obytné zástavbě, není doprava v rozptylové studii dále hodnocena. Vliv související dopravy na imisní zatížení území je zanedbatelný.

Na základě výsledků rozptylové studie lze dle předložené dokumentace záměru pro zjišťovací řízení konstatovat, že předkládaný záměr ve stávajícím ani výhledovém stavu nezpůsobuje nadměrné znečištění ovzduší znečišťujícími látkami (NO₂, CO, C_xH_y a pachovými látkami).

Vlivy na hlukovou situaci:

Za účelem vyhodnocení hlukové zátěže území z provozu záměru byla právnickou osobou EKOME, spol. s r.o., zpracována **Akustická studie 14/17** (dále také „akustická studie“) z 24. 1. 2017, která je přílohou předložené dokumentace pro zjišťovací řízení.

Předložená akustická studie obsahuje všechny náležitosti, tj. informace o zdrojích hluku, výpočty ekvivalentních hladin akustického tlaku A včetně identifikace referenčních bodů, nejistotu výpočtu (± 2,0 dB), hodnocení výsledků modelových výpočtů provedených pomocí výpočtového programu CadnaA verze 4.6. Výsledné ekvivalentní hladiny akustického tlaku A jsou uvedeny bez odrazu hluku od přilehlé fasády. Pro vizuální prezentaci byly vypočteny izofony v okolí posuzovaného záměru.

V akustické studii je vyhodnocen vliv stacionárních zdrojů hluku včetně vnitroareálové dopravy v chráněném venkovním prostoru staveb v denní i noční době. Záměr byl hodnocen ve dvou variantách – stávající a výhledový stav (stav po realizaci předmětného záměru).

V akustické studii jsou zohledněny všechny zdroje hluku, které by mohly mít vliv na hladinu akustického tlaku v okolí plánovaného záměru. Jedná se zejména o vzduchotechnická zařízení a jejich výduchy a dále vnitro areálová doprava po účelových komunikacích. Veškerá nákladní doprava probíhá pouze v denní době od 6:00 do 22:00 hod. Odstavné plochy, resp. parkoviště pro nákladní vozidla se nachází uvnitř areálu. V současné době odpovídá kapacitě provozu max. 6 nákladních vozidel v pracovní dny. Po realizaci záměru se počítá s nárůstem nákladní dopravy na max. 20 nákladních vozidel/den. Vzhledem k tomu, že dopravní trasa pro nákladní vozidla se zcela vyhýbá obytné zástavbě, je hluk z této dopravy po účelových komunikacích areálu hodnocen jako stacionární zdroj.

Provoz stávající práškové lakovny je třísměnný při cca 250 provozních dnech v roce. Při dosažení cílové kapacity výroby se bude jednat prakticky o nepřetržitý provoz až cca 350 provozních dní v roce. Vzhledem k třísměnnému provozu je ve výpočtu pro stávající i výhledový stav uvažováno s provozem práškové lakovny za neustálého chodu veškeré vzduchotechniky. Z hlediska hluku se jedná o nejméně příznivý stav.

Hluk pronikající obvodovým pláštěm byl vyhodnocen jako nevýznamný, a proto není v hlukové studii zohledňován.

Podrobný výčet všech stávajících i nových zdrojů hluku, včetně jejich akustických parametrů a umístění je součástí předložené akustické studie. Hladina akustického tlaku stávajících zdrojů hluku byla stanovena na základě měření hluku, provedeného zpracovatelem akustické studie. Parametry nových zdrojů hluku byly stanoveny na základě zkušenosti z obdobných zařízení.

Celkem bylo zvoleno 8 referenčních bodů výpočtu. Jedná se o rodinné domy č.p. 1594, 4791, 983, 984 tř. T. Bati a č.p. 565, 5701, 548, 5361 ul. Přistavní.

Podle předložené akustické studie není po realizaci záměru predikováno překročení hygienických limitů hluku $L_{Aeq,8h} = 50$ dB pro denní dobu a $L_{Aeq,1h} = 40$ dB pro noční dobu stanovených pro předmětný zdroj hluku, chráněný venkovní prostor staveb v § 12 odst. 1, 3 a příloze č. 3, části A) nařízení vlády ČR č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.

Pro pořádek se poznamenává, že v referenčních bodech se v denní době po realizaci záměru vypočtená ekvivalentní hladina akustického tlaku A pohybuje v rozmezí od $L_{Aeq,8h} = 22,3$ dB (RB č. 4, RD č.p. 984 v úrovni 1. podlaží) do $L_{Aeq,8h} = 29,9$ dB (RB č. 6, RD č.p. 5701, v úrovni 2. podlaží). V noční době se vypočtená ekvivalentní hladina akustického tlaku A pohybovala v rozmezí od $L_{Aeq,1h} = 12,4$ dB (RB č. 1, RD č.p. 1594, v úrovni 1. podlaží) do $L_{Aeq,1h} = 28,2$ dB (RB č. 7, RD č.p. 548, v úrovni 2. podlaží).

Po porovnání ekvivalentních hladin akustického tlaku A zjištěných ve výpočtech pro stávající stav a stav po realizaci záměru se nárůst predikovaných hodnot pohybuje v rozmezí od 0,7 dB do 7,5 dB (RB č. 4, RD č.p. 984, v úrovni 1 podlaží).

Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů:

Dle předložené dokumentace záměru pro zjišťovací řízení lze konstatovat, že v důsledku realizace uvažovaného záměru se nepředpokládá zvýšení zdravotních rizik pro obyvatelstvo. Realizace záměru nebude mít negativní sociální a ekonomické důsledky.

Samotné umístění záměru, již významně minimalizuje případné negativní vlivy na obyvatelstvo. Celkový vliv záměru na zdraví exponované populace bude tedy minimální.

Po posouzení předložené dokumentace oznámení záměru s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně toto

v y j á d ě n í:

Nepožadujeme další posuzování záměru „Lakovna AVEX - navýšení kapacity“ dle zákona č.

**100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů,
ve znění pozdějších předpisů.**

Ing. Eva Javoříková
ředitelka odboru hygieny obecné a komunální

otisk úředního razítka

Počet listů: 3

Rozdělovník:

1x adresát (doručení do datové schránky)
1x KHS ZK – oddělení hluku, EIA a IPPC
1x KHS ZK – odbor HP
1x KHS ZK – sekce OPVZ
1x KHS ZK – správní odbor



Městský úřad
OTROKOVICE

odbor životního prostředí

VAŠE ZNAČKA:
ČÍSLO JEDNACÍ: OŽP/11274/2017/KSE
SPISOVÁ ZNAČKA: OŽP/2502/2017/KSE
VYŘIZUJE: Mgr. Karel Ševčík
TELEFON: 577 680 281
E-MAIL: sevcik@muotrokovice.cz
DATUM: 06.04.2017

Ministerstvo životního prostředí
odbor výkonu státní správy VIII
Krapkova 3
779 00 OLOMOUC

Souhrnné vyjádření MÚ Otrokovice, OŽP k oznámení vlivů záměru na životní prostředí dle ust. § 6 odst. 3 a 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění (dále jen „zákon“)

Dne 07.03.2017 obdržel **Městský úřad Otrokovice, odbor životního prostředí** jako věcně a místně příslušný dotčený orgán státní správy oznámení (podle přílohy č. 3 k citovanému zákonu) podlimitního záměru: „**Lakovna AVEX – navýšení kapacity výroby**“, umístěného v Otrokovicích, v areálu f. TOMA a.s., na parc. č. st 2648 v k.ú. Otrokovice. Zpracovatel dokumentace: EKOME s.r.o., Tečovská 257, 763 02 Zlín, 02/2017.

Městský úřad Otrokovice, odbor životního prostředí, vydává k výše uvedenému záměru a předložené dokumentaci ve smyslu ust. § 7 odst. 1 zákona toto vyjádření:

Stanovisko dle zákona č. **254/2001 Sb.**, o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů – Ing. Hoferková
Z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem **nepožadujeme posouzení** záměru dle zákona č. 100/2001 Sb..

Stanovisko dle zákona č. **114/1992 Sb.**, o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů – Ing. Pšejová
Z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem **není připomínek**.

Stanovisko dle zákona č. **334/1992 Sb.**, o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění – Mgr. Ševčík
Z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem **není připomínek**.

Stanovisko dle zákona č. **289/1995 Sb.**, o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen lesní zákon), § 48 odst. 2 písm. c) - Ing. Batůšek
Z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem **není připomínek**.

Stanovisko dle zákona č. **201/2012 Sb.**, o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), v platném znění – Ing. Poštolková
Z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem **není připomínek**.

Stanovisko dle zákona č. **185/2001 Sb.**, o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů - Ing. Poštolková
Z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem: **bez připomínek**.

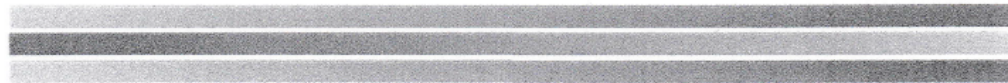
Vzhledem k výše uvedenému není požadováno další posouzení záměru podle zákona 100/2001 Sb.

Strana 1 (celkem 2)

Městský úřad Otrokovice
nám. 3. května 1340
765 23 OTROKOVICE

e-mail: radnice@muotrokovice.cz
ústředna: 577 680 111
fax: 577 933 369

web: www.otrokovice.cz
IČ: 00284301
ID datové schránky: jfb7zs



Toto souhrnné vyjádření není rozhodnutím ani souhlasem ve smyslu zákona č. 500/2004 Sb., o správním řízení, v platném znění, a proto se proti němu nelze odvolat.

Ing. Petr Zakopal
vedoucí odboru

Strana 2 (celkem 2)

Městský úřad Otrokovice
nám. 3. května 1340
765 23 OTROKOVICE

e-mail: radnice@muotrokovice.cz
ústředna: 577 680 111
fax: 577 933 369

web: www.otrokovice.cz
IČ: 00284301
ID datové schránky: jfb7zs



ČESKÁ INSPEKCE
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
Oblastní inspektorát Brno
Lieberzeitova 14, 614 00 Brno
tel.: 545 545 111, fax: 545 545 100
IČ: 41 69 32 05, e-mail: public_bn@cizp.cz, www.cizp.cz

MŽP OVSS VIII
Ing. Kamila Kudelová
Krapkova 3
779 00 Olomouc

Váš dopis značky / ze dne:
15625/ENV/17/6.3.2017

Naše značka:
ČIZP/47/RI/1703106 002/17/BLV

Vyřizuje / linka
Ing. Vápeník/200

Místo a datum
Brno, 20.3.2017

Lakovna AVEX - navýšení kapacity výroby

Dne 7.3.2017 jsme obdrželi vaši žádost o vyjádření k dokumentaci vlivů na životní prostředí záměru **Lakovna AVEX - navýšení kapacity výroby** vypracovanou ve smyslu zákona č.100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

Předmětem záměru je navýšení kapacity stávající práškové lakovny subjektu Avex Steel Products s.r.o. v Otrokovicích umístěného ve výrobních budovách 22-23 v průmyslovém areálu TOMA a.s. Stávající výroba sestává: pracoviště předúpravy (postřikem za použití roztoku přípravkem Bonderite MFE LF3801 – alkalické fosforečnany) v průchozím tunelu, sušení (nepřímý ohřev, plynový hořák s tepelným příkonem 465 kW), pracoviště nanášení práškových barev (bez obsahu VOC) a vypalování ve vytvrzovací peci (2 hořáky RIELLO o jmenovitém příkonu 2x 640 kW), dále neutralizační stanice (kapacita 10,2 m³/den) a zařízení na výrobu demi-vody.

Stávající prášková lakovna bude osazena druhou nanášecí kabinou pro práškové barvy.

Nově bude prášková lakovací linka dovybudována o *otevřené pracoviště aplikace mokřích barev* (dle dokumentace vodouředitelné nátěrové hmoty VŘNH bez obsahu VOC) do prostoru vykládky kusů z dopravníku. Dále bude provedena instalace nových prostupů ve svétlicích střechy (v dokumentaci není uveden důvod instalace prostupů – bude vysvětleno v rámci dalšího řízení ke změně povolení provozu). K čištění pistolí bude použito ředidlo (100 % VOC), jehož spotřeba bude nad 0,6 t VOC/rok (bude se jednat o nový vyjmenovaný zdroj kód 9.8. přílohy č. 2 zákona č. 201/2012 Sb.), z toho cca 90 % do odpadu. Ředidlo bude při čištění vystřikáno do přistavené uzavíratelné nádoby (možnost opakovaného použití). Termoventilační jednotka pracoviště bude osazena tepelným výměníkem s hořákem RIELLO o jmenovitém příkonu 280 kW (nevyjmenovaný zdroj). *Zařízením k omezení emisí* bude vybavena nanášecí kabina pro práškové barvy (po vyčištění vzdušina vrácena zpět do haly).

Původní zařazení vyjmenovaných zdrojů bude nezměněno a v rámci navazujícího řízení bude řešena změna stávajícího povolení provozu KÚZik.

Stávající kapacity výroby: celková povrchově upravená plocha - 427500 m²/rok při spotřebě práškových barev 76 t/rok a spotřeby odmašťovacího přípravku 3,3 t/rok (za jednu kabinu), skladované množství chemie 1,3 t.

Navržené kapacity: celková povrchově upravená plocha - 4000000 m²/rok, z toho mokré dolakování VŘNH) – 400000 m²/rok, spotřeba práškových barev - 700 t/rok při 3 směnném provozu, max. skladované množství chemie – do 10 t, roční spotřeba zemního plynu – 780000 m³ (vyjma pracoviště aplikace mokřými barvami).

Bodové zdroje: odtah spalin plynových hořáků, odtah páry předúpravy postřikem, odtahy se sušící a vytvrzovací pece, množ. emitovaných pachových látek z výduchu vytvrzovací pece - 4,327 ouE/s, roční množství emitovaných látek: CxHy – 73,5 kg, NOx – 901 kg, CO – 39,3 kg.

Liniové zdroje: nárůst nákladní dopravy na max. 20 vozidel/den trasou mimo obytnou zástavbu (a to i v noční době – 3-směnný provoz).

Nejbližší obytná zástavba je cca 150 m. Dle dostupných zdrojů (Programu snižování emisí a zlepšování kvality ovzduší ve Zlínském kraji) je známo, že v území je překračování imisní limitů PM₁₀ a benzo(a)pyrenu. Rozptylovou studií byl vyhodnocen maximální příspěvek k pachově postížitelným látkám do 0,001 ouE/m³. Maximální krátkodobé koncentrace C_xH_y nejvýše 0,6 µg/m³ na území průmyslového areálu. Po realizaci záměru může docházet k navýšení příspěvku CO o hodnoty do cca 0,5 µg/m³. V případě imisního zatížení NO₂ bude u nejbližší obytné zástavby při maximální kapacitě výroby dosahováno hodnot od 0,036 do 0,009 µg/m³.

Předložená dokumentace neuvádí vyhodnocení imisních příspěvků PM₁₀ a PM_{2,5}.

Dále z dokumentace jednoznačně nevyplývá, zda pracoviště mokrého lakování, zejména při čištění pistole ředidlem, je odsáváno či nikoliv a jaké množství emisí VOC lze očekávat. V rámci dalšího řízení bude nutné upřesnit.

Otisk úředního razítka

 Digitálně
podpsáno
Jméno:
Jindřich Mikeš
Datum: 21.03.2017
09:26:57

Ing. Jindřich Mikeš
ředitel

Rozdělovník: 1 x ČIŽP OI Brno

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
ředitel odboru ochrany ovzduší

MZPTHH039627

MZPTHH039627

16653/ENV/17

666/780/17

(odpověď pod stejným čj.)

474/570/17

Vnitřní sdělení

Vyřizuje: Tereza Hlavsová

Datum: 13.4.2017

Adresát: Ing. Bc. František Ondráš
ředitel odboru výkonu státní správy VIII
Útvar: 570 - Odbor výkonu státní správy VIII

Zaslání dokumentace vlivů záměru na životní prostředí záměru „Lakovna AVEX - navýšení kapacity výroby“ - VS k čj. 15625/ENV/17

Vážený pane řediteli,

k předložené dokumentaci vlivů záměru „Lakovna AVEX - navýšení kapacity výroby“ o vlivech na životní prostředí Vám z hlediska ochrany ovzduší sděluji následující.

Předmětem záměru společnosti Avex Steel Products s.r.o., Otrokovice, Zlínský kraj, je navýšení kapacity stávající práškové lakovny ze stávající kapacity celkové plochy úprav 427 500 m²/rok na 4 000 000 m²/rok. Lakovány jsou především ocelové palety pro skladování a transport pneumatik, palety pro chemický a jaderný průmysl, pro stavební průmysl apod. Prášková lakovna zahrnuje pracoviště odmašťování v průchozím tunelu a následné sušení, pracoviště nanášení práškových barev a vypalování ve vytvrzovací peci a následné dosušení. Nejbližší obytná zástavba je vzdálena cca 150 m.

Práškové barvy neobsahují těkavé organické látky (VOC), ale malé množství VOC vzniká při polymerační reakci při vytvrzování laku v peci. V dokumentaci je uvedeno, že po uskutečnění záměru budou celkové roční emise znečišťujících látek do ovzduší 73,5 kg TOC a ze spalovacích zdrojů 901 kg NO_x a 39,3 kg CO.

Bylo provedeno měření pachových látek (září 2016, současně s měřením emisí TOC) a následné modelování pachových látek a vyhodnocení vlivu na nejbližší okolí. V dokumentaci je uvedeno, že emise pachových látek jsou zcela zanedbatelné.

V lokalitě dochází podle map pětiletých průměrů z let 2011-2015 k překračování imisního limitu pro benzo(a)pyren (1,72 ng/m³, IL 1 ng/m³). Hodnota 36. nejvyšší hodnoty 24hodinové koncentrace PM₁₀ je těsně podlimitní (49,9 µg/m³, IL 50 µg/m³).

Provozem záměru budou vznikat emise NO₂ a CO, které budou mít zanedbatelný vliv na imisní situaci. Emise z dopravní obsluhy (především benzo(a)pyren, PM₁₀ a PM_{2,5}) záměru nebyly vyčísleny s odkazem na nízkou intenzitu navýšení (o max. 14 TNA denně) a trasu vozidel (průmyslový areál opouštějí komunikací vedenou mimo

obytnou zástavbu). Na základě těchto informací se lze domnívat, že vliv dopravy na imisní situaci bude málo významný.

Záměr je z hlediska kvality ovzduší akceptovatelný za předpokladu, že budou v provozovně dodrženy veškeré technologické postupy tak, aby bylo zamezeno případnému obtěžování okolí zápachem a při dodržování požadavků ochrany ovzduší v souladu s platnou legislativou v této oblasti.

S pozdravem

Bc. Kurt Dědič



město
OTROKOVICE

**Městský úřad Otrokovice
odbor rozvoje města**

VAŠE ZNAČKA:

ČÍSLO JEDNACÍ:

SPISOVÁ ZNAČKA:

VYŘIZUJE:

TELEFON:

E-MAIL:

DATUM:

ORM/11307/2017/VEJ

ORM/4782/2015/VEJ

Ing. Jitka Veselá

577 680 212

vesela@muotrokovice.cz

03.04.2017

Ministerstvo životního prostředí

odbor výkonu státní správy VIII,

Krapkova 3

779 00 OLOMOUC

Vyjádření města

Město Otrokovice, zastoupené odborem rozvoje města, na základě rozeslání dokumentace dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, záměru „**Lakovna AVEX – navýšení kapacity výroby**“, ze dne 06.03.2017 pod Vaším č. j. 15625/ENV/17, oznamovatel: Avex Steel Products s. r. o., tř. Tomáše Bati 1656, 765 02 Otrokovice, **po projednání v Radě města Otrokovice dle usnesení č. RMO/169/03/17 ze dne 29.03.2017, sděluje následující:**

Předložené podklady nejsou zpracovány ve všech detailech na odpovídající úrovni a to zejména:

- 1) Nelze akceptovat stanovisko (Dokumentace str. 13), že se nepředpokládají kumulativní účinky s jinými záměry. V areálu je celá řada firem z oblasti gumárenského, plastikářského, kožedělného a chemického průmyslu, které zatěžují životní prostředí. Předmětný záměr se jistě bude podílet na kumulativním účinku.
- 2) Není zřejmý způsob odhadu spotřeby vody (Dokumentace str. 17), při 10-ti násobném navýšení lakovací kapacity bychom očekávali i 10-ti násobné navýšení oplachové vody.
- 3) Rovněž není jasné, proč při 10-ti násobném navýšení výrobní kapacity dojde jen k 3 násobnému navýšení dopravy. Údaje nejsou podloženy.
- 4) Na více místech (např. Dokumentace str. 20 a 92) se klamně uvádí, že budou používány vodou ředitelné barvy bez obsahu VOC. V Dokumentaci na str. 31 je jako příklad použité vodou ředitelné barvy uvedena barva pod označením Drylac AQ40 AIR-DRYING TOPCOAT. Dle technické specifikace tento produkt obsahuje přes 80,2 g VOC/l.

Závěr:

Nepřesnými vstupy (viz bod 3) a 4)) jsou ovlivněny výsledky rozptylové studie a návazné závěry.

Na základě výše uvedeného požadujeme za potřebné dopracovat dokumentaci ve smyslu našich připomínek.

Současně doporučujeme zvážit možnost osázení pozemku AVEX na jižní straně areálu vzrostlou zelení.

Ing. František Žák
vedoucí odboru

Strana 1 (celkem 1)

Městský úřad Otrokovice
nám. 3. května 1340
765 23 OTROKOVICE

e-mail: radnice@muotrokovice.cz
ústředna: 577 680 111
fax: 577 683 369

web: www.otrokovice.cz
IČ: 00284301
ID datové stránky: 8807zs