

V Olomouci dne 10. května 2017

Č. j.: 32813/ENV/17

Sk. zn.: 570/000381/A/10x

Vyřizuje: Bc. Petr Matečka

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ – ROZHODNUTÍ **DORUČOVANÉ VEŘEJNOU VYHLÁŠKOU**

Ministerstvo životního prostředí (dále jen „příslušný úřad“) v rámci své působnosti vymezené ustanovením § 19 zákona ČNR č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, a ustanovením § 20 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“),

rozhodlo

podle § 7 odst. 6 zákona, že záměr

„V556 - výměna vedení“

nemá významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle zákona.

Identifikační údaje záměru:

Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu:

kategorie II

bod 3.6 – Vedení elektrické energie od 110 kV, pokud nepřísluší do kategorie I.

Kapacita (rozsah) záměru:

Přenosové napětí: 2 x 110 kV
Délka: cca 23,4 km

Umístění záměru:

kraj: Jihomoravský
obec: Vyškov
Topolany
Ivanovice na Hané
Drysice
Hoštice – Heroltice

kraj: Olomoucký
obec: Želeč
Brodek u Prostějova
Hradčany – Kobeřice
Otaslavice
Vranovice – Kelčice

Dětkovice
Určice
Seloutky
Prostějov

k. ú.: Vyškov
Topolany u Vyškova
Ivanovice na Hané
Drysice
Heroltice
Hoštice

k. ú.: Želeč na Hané
Brodek u Prostějova
Kobeřice
Otaslavice
Vranovice
Dětkovice u Prostějova
Určice
Seloutky
Žešov
Prostějov

Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:

Rekonstrukce (změna dokončené stavby), spočívající v přestavbě jednoduchého vedení 110 kV na dvojitě vedení 110 kV. Záměr nevyvolává nároky na realizaci dalších infrastrukturních či jiných staveb. Vedení bude umístěno v trase stávajícího (existujícího) vedení, které bude demontováno. Realizací záměru dojde ke snížení rozsahu existujícího ochranného pásma vedení (ze stávajících cca 38 m na cca 32 m). Tyto skutečnosti jsou z hlediska vlivů na okolní prostředí optimální a nevedou k další kumulaci vlivů. Záměr může dále interferovat s rozvojovými záměry v území (dopravní a technická infrastruktura, urbanizace apod.). Protože záměr využívá koridor dlouhodobě existujícího vedení a je v souladu se zásadami územního rozvoje i územních plánů dotčených obcí, není očekávána významná kumulace negativních vlivů.

Obchodní firma oznamovatele: E. ON Česká republika, s.r.o.

IČ oznamovatele: 257 33 591

Sídlo oznamovatele: E. A. Gerstnera 2151/6, PSČ 370 01
České Budějovice

Zpracovatel oznámení: Ing. Petr Mlynář
INVEK s.r.o.
Vinohrady 998/46, PSČ 639 00
Brno

Odůvodnění:

Společnost E. ON Česká republika, s.r.o., E. A., České Budějovice, Gerstnera 2151/6, PSČ 370 01 (dále jen „oznamovatel“), předložila dne 17. 3. 2017 v zastoupení společnosti SAG Elektrovod, a.s. organizační složka Brno, Traťová 574/1, Horní Heršpice, 619 00 Brno, Ministerstvu životního prostředí (dále jen „příslušný úřad“) oznámení záměru „V556 – výměna vedení“, zpracované podle přílohy č. 3 zákona. Oznámení bylo převedeno k přímému zajištění posouzení záměru odboru výkonu státní správy VIII v Olomouci dne 22. 3. 2017. Oznámení splňovalo náležitosti dle § 6 odst. 4 zákona a příslušný úřad zahájil dopisem č. j. 24616/ENV/17 dne 3. 4. 2017 zjišťovací řízení podle § 7 zákona, zaslal kopie oznámení s žádostí o vyjádření dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům a zajistil zveřejnění informace o oznámení podle § 16 zákona a na internetu. Informace o oznámení byla zveřejněna na úřední desce Jihomoravského kraje 10. 4. 2017, Olomouckého kraje 11. 4. 2017, Statutární město Prostějov dne 13. 4. 2017, město Ivanovice na Hané zveřejnilo informaci o oznámení dne 6. 4. 2017, město Vyškov 11. 4. 2017, městys Brodek u Prostějova dne 7. 4. 2017, obec Želeč dne 7. 4. 2017, obec Hoštice – Heroltovice dne 6. 4. 2017, obec Hradčany – Kobeřice dne 11. 4. 2017, obec Otaslavice dne 7. 4. 2017, obec Topolany dne 6. 4. 2017, obec Vranovice – Kelčice dne 6. 4. 2017, obec Určice dne 5. 4. 2017, obec Seloutky dne 7. 4. 2017,

Záměr byl rovněž zveřejněn na internetu v Informačním systému EIA pod kódem OV8222. Lhůta pro vyjádření k oznámení záměru uplynula dne 2. 5. 2017. Cílem zjišťovacího řízení bylo stanovení, zda výše uvedený záměr bude předmětem posuzování podle zákona, v kladném případě upřesnění informací, které je vhodné uvést do dokumentace vlivů záměru na životní prostředí.

1. Odůvodnění vydání rozhodnutí a úvahy, kterými se příslušný úřad řídil při hodnocení zásad uvedených v příloze č. 2 k tomuto zákonu:

Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí a veřejného zdraví byly v oznámení záměru vyhodnoceny jako nevýznamné a záměr je možno považovat za akceptovatelný. Nejsou známy překážky z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, které by bránily realizaci předmětného záměru v dané lokalitě. V rámci oznámení záměru jsou formulována odpovídající opatření k prevenci, vyloučení, popř. kompenzaci negativních vlivů na jednotlivé složky životního prostředí, za kterých lze považovat záměr z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví za akceptovatelný. Na základě výše uvedeného, oznámení záměru a vyjádření k němu uplatněných dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr nemá významný vliv na životní prostředí a nepodléhá posuzování podle zákona.

1. Charakteristika záměru

Jedná se o výměnu jednoduchého vedení vysokého napětí 1 x 110 kV v úseku RZ Vyškov – RZ Prostějov, spočívající v přestavbě na dojité vedení 2 x 110 kV ve stávající trase vedení. Vedení 110 kV V556 Vyškov - Prostějov bylo vybudováno v šedesátých letech 20. století a v současné době již neodpovídá potřebám přenosu elektrické energie. Z tohoto důvodu je připravována jeho rekonstrukce, kterou se zvýší přenosová schopnost vedení, zvýší se spolehlivost dodávky elektrické energie a sníží se přenosové ztráty vedení.

Záměr nevyvolává nároky na realizaci dalších infrastrukturních či jiných staveb. Vedení bude umístěno v trase stávajícího (existujícího) vedení, které bude demontováno. Realizací záměru dojde ke snížení rozsahu existujícího ochranného pásma vedení (ze stávajících cca 38 m na cca 32 m). Tyto skutečnosti jsou z hlediska vlivů na okolní prostředí optimální a nevedou k další kumulaci vlivů. Protože záměr využívá koridor dlouhodobě existujícího vedení a je v souladu se zásadami územního rozvoje i územních plánů dotčených obcí, není očekávána významná kumulace negativních vlivů.

II. Umístění záměru

Záměr je umístěn do trasy a koridoru stávajícího (existujícího) vedení V556 Vyškov - Prostějov. Rekonstrukcí/modernizací nedochází ke změně stávající trasy vedení (v úseku mezi stožáry č. 109 až 116 je však navržena alternativní trasa) ani k rozšíření stávajícího rozsahu ochranného pásma vedení (ochranné pásmo bude bodově mírně rozšířeno pouze u podchodových stožárů, a to o cca 0,25 m na každou stranu).

Základní trasa je v celé své délce identická s trasou stávajícího vedení V556 Vyškov - Prostějov. Vedení vychází z rozvodny Vyškov, která se nachází severovýchodně města. Trasa pokračuje jihovýchodním směrem, překračuje dálniční mimoúrovňovou křižovatku (D1/D46), stáčí se východně až severovýchodně a pokračuje v souběhu s dálnicí D1 až k obci Hoštice-Heroltice. Zde se stáčí severním směrem, překračuje dálnici, ze západní strany míjí Ivanovice na Hané a Želeč a dostává se do souběhu s dálnicí D46. Tu překračuje u obce Brodek u Prostějova a dále pokračuje severním směrem, západně míjí Vranovice, východně Dětkovice a Určice a stáčí se severovýchodně. Jižně Prostějova v prostoru hřbitova překračuje silnici II/433, dálnici D46 a zaústí se do rozvodny Prostějov, která se nachází jihovýchodně centra města. V úseku mezi stožáry 109 až 116 je navržena alternativní trasa (stožáry označené 109A až 116A), která se více přimyká k areálu hřbitova v Prostějově.

Záměr se nachází mimo lokality soustavy Natura 2000. Významný vliv záměru na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti byl ve smyslu § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, byl stanoviskem Krajského úřadu Olomouckého kraje, odborem životního prostředí a zemědělství ze dne 27. 7. 2016, č. j.: KUOK 77131/2016 a stanoviskem Krajského úřadu Jihomoravského kraje odborem životního prostředí ze dne 28. 7. 2016, č. j.: JMK 117125/2016 OŽP/Čer, vyloučen. Zvláště chráněná území, přírodní parky a významné krajinné prvky nejsou v blízkosti hodnocené lokality situovány. Realizací vlastního záměru nedojde k zásahu a negativnímu ovlivnění jednotlivých funkčních prvků územního systému ekologické stability ÚSES. V místě stavby nebyly identifikovány estetické, přírodní ani jiné hodnoty utvářející krajinný ráz, které by byly plánovanou výstavbou významně negativně ovlivněny. Vliv záměru na krajinný ráz byl vyhodnocen jako akceptovatelný a únosný. Na plochách určených pro realizaci záměru ani v jejich blízkosti se nenachází žádné kulturní, historické, architektonické či archeologické památky. V zájmovém území pro realizaci záměru nejsou evidovány staré ekologické zátěže. Realizace záměru ani jeho provoz nebudou mít významný vliv přesahující státní hranice.

III. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí

1. Vlivy na obyvatelstvo včetně sociálně ekonomických vlivů

Záměr představuje rekonstrukci stávajícího vedení, mimo kontakt s obytnou zástavbou. Rekonstruované vedení bude splňovat veškeré hygienické požadavky (zejména nařízení vlády č. 291/2015 Sb., o ochraně zdraví před neionizujícím zářením a nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací). To je doloženo příslušnými studiemi. Negativní zdravotní vlivy resp. rizika proto v důsledku záměru nevznikají. Není předpokládáno obtěžování obyvatelstva hlukem. Trasa vedení po rekonstrukci je souhlasná se stávající trasou. V trase vedení se nachází 7 lokalit se vzdáleností okraje obytné zástavby od 150 do 300 m (Vyškov, Topolany, Rybníček, Ivanovice na Hané, Želeč, Brodek u Prostějova, Prostějov), dominantním zdrojem hluku jsou na lokalitách zejména dálnice D1 a D46 případně železnice. Akustické výstupy vedení se nebudou na těchto lokalitách projevovat. Negativní zdravotní vlivy resp. rizika proto v důsledku záměru nevznikají.

2. Vliv na ovzduší a klima

Pro posouzení vlivu záměru byly vlivy na kvalitu ovzduší vyloučeny.

3. Vliv na hlukovou situaci a eventuálně další fyzikální a biologické charakteristiky

Vliv hluku byl hodnocen dle požadavků nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v platném znění. Limitní hladina akustického tlaku (hluku) je dle uvedeného nařízení vlády dána hodnotou $LA_{eq,T} = 50/40$ dB (den/noc), s ohledem na nepřetržitý provoz záměru je uvažována nižší z uvedených hodnot $LA_{eq,T} = 40$ dB (noc). Provoz záměru je činností výrazně klidovou, bez provozu aktivních prvků, které by způsobovaly hluk. Za specifických klimatických podmínek (vlhké počasí, mlha) však mohou vznikat u nadzemních elektrických vedení akustické jevy v okolí stožárů s izolátory (tzv. sršení) resp. na vodičích (tzv. koróna). Kvantifikace těchto jevů a jejich posouzení je předmětem akustické studie z jejichž výsledků vyplývá, že limitní hladina hluku $LA_{eq,T} = 40$ dB je spolehlivě a s rezervou dodržena již ve vzdálenosti 10 metrů od záměru, a to i při zohlednění spolupůsobícího vlivu dalších souběžných vedení. Do této vzdálenosti od vedení se nenachází žádný chráněný prostor. Nejbližší chráněný venkovní prostor resp. chráněný venkovní prostor staveb se nachází ve vzdálenosti větší než cca 150 metrů a v této vzdálenosti je hlukový vliv vedení prakticky nulový.

4. Vliv na povrchové a podzemní vody

Realizace záměru předpokládá z hlediska odtokových a infiltračních poměrů zachování stávajícího stavu s nevýznamným snížením zastavěné plochy. Vedení na trase kříží vodní toky s různou průtočností, nejvýznamnějším vodním tokem je v trase řeka Haná, kterou vedení přechází na dvou místech. Křížení těchto vodních toků bude provedeno dle příslušných technických předpisů, bez zásahu průtočného profilu. Provoz záměru neklade nároky na odběr povrchových vod nebo na vypouštění odpadních nebo srážkových vod do vodních toků. Z hlediska vlivů na hydrologické parametry vodních toků je provoz záměru bez vlivu. Trasa záměru prochází vymezenými záplavovými územími v prostoru obou přechodů řeky Hané a v případě Brodečky. Stávající ani výhledové umístění stožárů je v případě Hané ve Vyškově a Brodečky mimo záplavové území pro Q_{100} . V případě přechodu Hané u Hoštic budou stožáry umístěny v záplavovém území. S ohledem na rozsah

záplavového území a rozsah plochy, zastavěné stožárem, netvoří zařízení překážku v proudění záplavových vod. Provozem záměru nebudou produkovány žádné splaškové ani technologické odpadní vody. Při provozu zařízení nejsou na trase vedení užívány ani uchovávány závadné látky, záměr není rizikem pro kvalitu povrchových vod. Vlivy na kvalitu povrchových vod jsou hodnoceny jako bez vlivu.

5. Vliv na půdu

Záměr neklade nároky na trvalý zábor ZPF, lesní pozemky nebudou záměrem dotčeny. K dočasnému záboru dojde souvislosti s umístěním stožárů (přičemž každý z nich bude mít zabranou plochu do cca 9 m², tj. významně nižší než 30 m²), a to po dobu životnosti vedení. Rozsah uvažovaného záboru je srovnatelný s dočasným zábohem vedení stávajícího, nárůst v rámci jednotlivých stožárů je kompenzován snížením počtu stožárů. Plochy demolovaných stožárů budou za předpokladu, že nebudou využity k umístění nového, rekultivovány a navráceny k zemědělskému užívání. Počet stožárů se ze stávajících 160 ks s průměrnou vzdáleností mezi stožáry cca 175 m, omezí na 90 stožárů s průměrnou vzdáleností mezi stožáry cca 310 m. Základy stožárů (stožárové patky) budou v případě bez náhrady rušených stožárů vybourány do hloubky cca 1 m pod terén a zasypány. U stožárových míst, kde dojde k výměně stožárů, budou stávající betonové základy zcela odstraněny a nahrazeny základy novými. Z hlediska zemědělské výroby resp. manipulace se zemědělskými stroji při obdělávání pozemků lze nové jednoduché stožáry, rozmístěné po větších vzdálenostech, považovat za výhodnější než stávající dvoudřívové stožáry. Z hlediska vlivu na půdu je tedy vliv klasifikován jako nevýznamný.

6. Vliv na horninové prostředí a přírodní zdroje

Záměr neprochází žádnou geologicky významnou oblastí. V souvislosti s realizací záměru nebudou hloubeny podzemní prostory. Stavebními pracemi bude převážně zasažena pouze povrchová vrstva horninového podloží, která bude odtěžena a lokálně nahrazena betonovým základem stožáru. Vliv na horninové prostředí lze označit za nevýznamný.

7. Vliv na faunu, flóru a ekosystémy

Ovlivnění biotické složky životního prostředí realizací záměru je provedeno na základě výsledků a biologického hodnocení zpracovaného dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb. Hodnocení bylo zpracováno na základě výsledků dílčích průzkumů zájmového území (floristický, entomologický a vertebratologický průzkum). Opatření k prevenci, vyloučení, snížení popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů jsou zohledněna v projektovém řešení záměru.

8. Vliv na krajinný ráz

Je zřejmé, že stavby elektrických vedení jsou společensky přijímány jako nutné a prospěšné, i když pro krajinu a její obraz jsou mnohdy kontrastní. Na základě poznatků z terénu u jiných obdobných staveb lze konstatovat, že za normálních povětrnostních podmínek bude stavba viditelná do vzdálenosti v rozmezí cca 8 až 10 km. Rozsah zřetelného vnímání stavby však bude podstatně menší, a to do 5 až 6 km. Z takto velkých odstupů (např. z vyvýšených poloh svahů Dražanské vrchoviny či Litenčické pahorkatiny) však nebude vedení zřetelně vnímatelné, zejména s ohledem na to, že bude z mnoha míst vnímáno níže, na pozadí krajinné matrice. U samotných vodičů vedení bývá rozsah viditelnosti ještě nižší, maximálně

do vzdálenosti cca 1 až 2 km. Zde však hraje mnohem větší roli faktor počasí, a po většinu období je faktická viditelnost vodičů mnohem nižší.

9. Vliv na hmotný majetek, kulturní památky

Záměr nepředstavuje novou stavbu, ale je umístován do koridoru stávajícího (existujícího) vedení, přičemž dochází ke snížení rozsahu ochranného pásma. Z tohoto hlediska lze očekávat spíše snížení vlivu (zákonných omezení v ochranném pásmu záměru) oproti stávajícímu stavu. Nemovité architektonické či historické památky nebudou záměrem dotčeny. Dotčené území je územím archeologického zájmu. Možnost archeologického nálezu v průběhu zemních prací při výstavbě záměru není vyloučena. Stavebník je povinen předem oznámit záměr provádění výkopových prací oprávněnému pracovišti (Archeologickému ústavu Akademie věd) a v případě archeologického nálezu postupovat podle §176 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon. V případě, kdy budou skrývkou, výkopem nebo jiným zásahem do terénu, narušeny archeologické struktury, bude nutno, ve smyslu ustanovení zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů, zajistit záchranný archeologický výzkum.

2. Seznam subjektů, jejichž vyjádření příslušný úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení:

- Jihomoravský kraj
- Olomoucký kraj
- Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství,
- Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí
- Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci
- Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně,
- Magistrát města Prostějova, odbor životního prostředí
- Městský úřad Vyškov, odbor životního prostředí,
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Brno,
- Městys Brodek u Prostějova,
- Obec Hoštice – Heroltice
- Obec Určice,
- Obec Dědkovice

3. Vypořádání vyjádření obdržných v průběhu zjišťovacího řízení:

Jihomoravský kraj (č. j.: JMK 59398/2017)

Nepožaduje záměr dále posuzovat. Požaduje však koordinaci realizace záměru se záměry připravovaných drážních staveb na území Jihomoravského kraje, a to konkrétně staveb „Modernizace trati Brno – Přerov“ a „VTR Ponětovice – Vyškov – hranice kraje“, neboť nevhodné umístění nových stožárů může významně ovlivnit trasu železnice, optimalizovanou i z hlediska vlivů na životní prostředí. Dále upozorňuje, že v dopravní a jiné infrastruktuře, uváděné v předloženém oznámení záměru není uvedena silnice III/04712 ve vlastnictví Jihomoravského kraje.

Olomoucký kraj
(č. j.: KUOK 36093/2017)

Nepožaduje záměr dále posuzovat. Pouze upozorňuje, že záměr dle územně plánovací dokumentace Olomouckého kraje – Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje se nachází částečně v zájmové oblasti Ministerstva obrany, v zájmovém území objektů pro obranu státu, částečně zasahuje do rekreačního krajinného celku Plumlovsko, prochází stanoveným záplavovým územím Q₁₀₀, ochranným pásmem vodního zdroje a zasahuje do prognózního zdroje nerostných surovin. Z hlediska ochrany přírodních hodnot je třeba minimalizovat vlivy na ÚSES – nadregionální biokoridor K133 a regionální biokoridor RK 1448. Při řešení záměru je třeba zajistit koordinaci s koridory pro veřejně prospěšné stavby dopravní a technické infrastruktury – VPS D42 (R46 – homogenizace na normový profil směrově dělené komunikace), VPS D027 (úprava polohy koridoru stavby II/150, Prostějov, JZ obchvat), VPS E17 (VVTL plynovod Horní Štěpánov – Mostkovice – Kojetín, záměr P10) a se stávající technickou infrastrukturou.

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
(č. j.: KUOK 36705/2017 ze dne 28. 4. 2017)

Nepožaduje posouzení záměru podle zákona.
Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu je nutno v případě že dojde k dotčení zemědělské půdy požádat příslušný správní orgán o souhlas k trvalému či dočasnému odnětí půdy ze ZPF.

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí
(č. j.: JMK 60814/2017 ze dne 24. 4. 2017)

Nepožaduje posouzení záměru podle zákona.
Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny požaduje na základě závěrů biologického hodnocení provést preventivní opatření proti možným kolizím s ptactvem, která spočívají v instalaci zvýrazňující optické signalizace v úsecích segmentů 92 – 103, 110 – 119 a 143 – 148.

Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci
(č. j.: KHSOC/09367/2017/PV/HOK ze dne 27. 4. 2017)

Nepožaduje posouzení záměru podle zákona a nemá připomínky.

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně
(č. j.: KHSJM/21316/2017/VY/HOK ze dne 26. 4. 2017)

Nepožaduje posouzení záměru podle zákona a nemá připomínky.

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Brno
(č. j.: ČIŽP/47/ŘI/1704892.002/17/BLV ze dne 18. 4. 2017)

Nepožaduje posouzení záměru podle zákona.

Magistrát města Prostějova, odbor životního prostředí
(č. j.: PVMU 50744/2017 40 ze dne 12. 4. 2017)

Nepožaduje posouzení záměru podle zákona.

**Městský úřad Vyškov, odbor životního prostředí
(č. j.: MV 24747/2017 ze dne 24. 2. 2017)**

Nepožaduje posouzení záměru podle zákona.

**Městys Brodek u Prostějova
(č. j.: Ur.MestBrodek/421/2017 ze dne 18. 4. 2017)**

Nepožaduje posouzení záměru podle zákona.

**Obec Hoštice – Heroltice
(ze dne 20. 4. 2017)**

Nepožaduje posouzení záměru podle zákona

**Obec Určice
(č. j.: 447/2017 ze dne 26. 4. 2017)**

Nepožaduje posouzení záměru podle zákona.

**Obec Dětkovice
(ze dne 24. 4. 2017)**

Nepožaduje posouzení záměru podle zákona.

Vypořádání připomínek:

**Jihomoravský kraj
(č. j.: JMK 59398/2017)**

Oznamovatel zohlední ostatní záměry, které se v dané oblasti připravují. Realizaci svého záměru zkoordinuje zejména s připravovanými drážními stavbami na území Jihomoravského kraje („modernizace trati Přerov – Brno“ a „VRT Ponětovice – Vyškov – hranice kraje“).

**Olomoucký kraj
(č. j.: KUOK 36093/2017)**

Oznamovatel bude respektovat skutečnost, že realizace záměru, byť proběhne v obdobné trase původního vedení, se dotkne území významného z hlediska povodňových rizik, ochrany vodních a nerostných zdrojů, existence významných prvků ÚSES, ale i technické a dopravní infrastruktury.

**Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
(č. j.: KUOK 36705/2017 ze dne 28. 4. 2017)**

Oznamovatel bude trvalý či dočasný zábor půdy řešit s věcně a místně příslušným správním orgánem, formou žádosti o vydání souhlasu k odnětí půdy ze ZPF.

**Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí
(č. j.: JMK 60814/2017 ze dne 24. 4. 2017)**

Oznamovatel zajistí zejména ve jmenovaných úsecích segmentů 92 – 103, 110 – 119 a 143 – 148, provést preventivní opatření proti možným kolizím s ptactvem, která spočívají v instalaci zvýrazňující optické signalizace

Zjišťovací řízení bylo provedeno podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu, s přihlédnutím k povaze a rozsahu záměru, jeho umístění a charakteristice předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí. Při hodnocení záměru dále vycházel příslušný úřad z obdržených vyjádření dotčených územních samosprávných celků a dotčených správních úřadů. Připomínky uvedené ve vyjádřeních se týkaly povinností vyplývajících z příslušné legislativy nebo měly charakter upozornění či doporučení pro navazující řízení. Veřejnost se k oznámení záměru nevyjádřila. Je možno konstatovat, že relevantní připomínky a požadavky uvedené v doručených vyjádřeních lze řešit v rámci navazujících řízení. Příslušný úřad na základě zjišťovacího řízení vyhodnotil potencionální vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví jako nevýznamné a nepovažuje za nutné další posuzování záměru podle zákona.

Na základě výše uvedeného příslušný úřad dospěl k závěru, že záměr nemůže mít významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle zákona, a rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí mohou podat do 15 dnů ode dne jeho doručení oznamovatel a dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona rozklad k ministru životního prostředí. O rozkladu rozhoduje ministr životního prostředí na základě návrhu rozkladové komise. Splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 zákona doloží dotčená veřejnost v odvolání.

Dotčené územní samosprávné celky ve smyslu § 16 odst. 3 zákona neprodleně zveřejní toto rozhodnutí na úřední desce. Doba zveřejnění je podle § 16 odst. 4 zákona nejméně 15 dnů. Zároveň v souladu s tímto ustanovením dotčené územní samosprávné celky vyrozumí elektronickou datovou nebo e-mailovou zprávou (*petr.matecka@mzp.cz*), příp. písemně, příslušný úřad o dni vyvěšení rozhodnutí na úřední desce, a to v nejkratším možném termínu.

Do rozhodnutí a obdržených vyjádření lze také nahlédnout v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí (www.cenia.cz/eia) a na stránkách Ministerstva životního prostředí (www.mzp.cz/eia), kód záměru **OV8222**.



Bc. Ing. František Ondráš
ředitel odboru výkonu státní správy VIII

Rozdělovník:

Účastníci řízení:

Oznamovatel:

E. ON Česká republika, s.r.o., E. A. Gerstnera 2151/6, 370 01 České Budějovice

Dotčená veřejnost veřejnou vyhláškou vyvěšením na úřední desce Ministerstva životního prostředí po dobu 15 dnů, přičemž patnáctým dnem od vyvěšení se písemnost považuje za doručenu

Ke zveřejnění na úřední desce ve smyslu § 16 zákona:

Dotčené územní samosprávné celky:

Jihomoravský kraj, Žerotínovo nám. 3/5, 601 82 Brno

Olomoucký kraj, Jeremenkova 1191/40a, 779 11 Olomouc

Město Vyškov, Masarykovo nám. 108/1, 682 01 Vyškov

Statutární město Prostějov, nám. T. G. Masaryka 130/14, 796 01 Prostějov

Město Ivanovice na Hané, Palackého nám. 796/11, 683 23 Ivanovice na Hané

Obec Topolany, Topolany 51, 682 01 Topolany

Obec Hoštice – Heroltice, Heroltice 78, 682 01 Hoštice – Heroltice

Obec Drysice, Drysice 120, 683 21 Drysice

Obec Želeč, Želeč 62, 798 07 Želeč

Obec Hradčany – Kobeřice, Hradčany 14, 798 07 Hradčany – Kobeřice

Obec Otaslavice, Otaslavice 343, 798 06 Otaslavice

Obec Vranovice – Kelčice, Kelčice 31, 798 08 Vranovice – Kelčice

Obec Dětkovice, Dětkovice 73, 798 04 Dětkovice

Obec Určice, Určice 81, 798 04 Určice

Obec Seloutky, Seloutky 58, 798 04 Seloutky

Městys Brodek u Prostějova, Císařská 39, 798 07 Brodek u Prostějova

Dotčené správní úřady:

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, Žerotínovo nám. 449/3, 601 82 Brno

Krajský úřad Olomouckého kraje, Jeremenkova 1191/40a, 779 11 Olomouc

Městský úřad Vyškov, odbor životního prostředí, Masarykovo náměstí 108/1, 682 01 Vyškov

Městský úřad Ivanovice na Hané, stavební úřad, Palackého náměstí 796/11, 683 23 Ivanovice na Hané

Magistrát města Prostějova, odbor životního prostředí, Školní 3643/4, 796 01 Prostějov

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně, Jeřábkova 4,
602 00 Brno

Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, Wolkerova 6,
779 11 Olomouc

ČIŽP oblastní inspektorát Brno, Lieberzeitova 14, 614 00 Brno

ČIŽP oblastní inspektorát Olomouc, Tovární 41, 772 00 Olomouc

Odbory MŽP:

- odbor obecné ochrany přírody a krajiny
- odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence