

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 00 PRAHA 10 – VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 17. 12. 2010

Č.j.: 105018/ENV/10

STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

I. Identifikační údaje

Název záměru:	Obnova horské chaty na Lysé hoře na místě vyhořelé chaty Slezský dům, přípojky inženýrských sítí, terénní úpravy a zpevněné plochy
Kapacita (rozsah) záměru:	Obnova vyhořelé chaty Slezský dům na vrcholu Lysé hory na pozemku parc. č. 504 a 2483/2 v k.ú. Krásná pod Lysou horou (dále jen „chata“) nahradí stávající restauraci Lysá hora a bude sloužit pro krátkodobá ubytování a stravování hostů a občerstvení turistů. Odběr vody se předpokládá z vodovodu z prameniště Zimný poblíž vrcholu Lysé hory. Odpadní vody budou čištěny ve stávající vlastní čistírně odpadních vod (dále jen „ČOV“). Zastavěná plocha: 492,95 m ² . Kapacita restaurace max. 150 osob. Ubytovací kapacita: hosté max. 15 osob, personál (včetně vedení) max. 6 osob.
Umístění záměru:	kraj: Moravskoslezský obec: Krásná, Ostravice k.ú.: Krásná pod Lysou horou, Staré Hamry 2
Oznamovatel:	AK 1324, s.r.o.
IČ oznamovatele:	479020744
Sídlo oznamovatele:	Lysá hora, Krásná čp. 282, 739 04 Pražmo adresa pro doručování: Butovická 317, 742 13 Studénka

II. Průběh posuzování

Zpracovatel oznámení a dokumentace:	Ing. Petr Urbanec osvědčení odborné způsobilosti č.j.: 110/15/OPVŽP/96 s prodloužením autorizace č.j.: 48515/ENV/06
--	---

Datum předložení oznámení: 15.12.2006

Datum předložení dokumentace: 18.2.2008

Datum vrácení dokumentace: 20.3.2008

Zpracovatelka doplnění dokumentace: RNDr. Lenka Filipová
osvědčení odborné způsobilosti č.j.: 12357/1990/OPVŽP/96
s prodloužením autorizace č.j.: 33216/ENV/06

Datum předložení doplnění dokumentace: 24.2.2010

Zpracovatel posudku: RNDr. Milan Macháček
osvědčení odborné způsobilosti č.j.: 6333/246/OPV/93
s prodloužením autorizace č.j.: 23877/ENV/06

Datum předložení posudku: 20.9.2010

Veřejné projednání: Veřejné projednání ve smyslu ustanovení § 17 zákona nebylo v souladu s ustanovením § 9 odst. 9 zákona uskutečněno, protože příslušný úřad neobdržel nesouhlasné vyjádření k dokumentaci, doplnění dokumentace ani k posudku.

Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti:

- Dne 15.12.2006 obdrželo Ministerstvo životního prostředí OVSS IX (dále jen „příslušný úřad“) oznámení záměru zpracované dle přílohy č. 3 k zákonu.
- Dne 8.1.2007 rozeslal příslušný úřad oznámení záměru dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření.
- Dne 19.3.2007 vydal příslušný úřad závěr zjišťovacího řízení, v němž na základě relevantních odůvodněných připomínek dotčených správních úřadů konstatoval, že záměr má významný vliv na životní prostředí a bude posuzován podle zákona.
- Dne 18.2.2008 obdržel příslušný úřad dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace“), kterou rozeslal dne 3.3.2008 dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření.
- Dne 20.3.2008 byla v souladu s ustanovením § 8 odst. 4 zákona dokumentace vrácena k přepracování.
- Dne 24.2.2010 bylo předloženo doplnění dokumentace záměru, které bylo společně s dokumentací rozesláno dne 4.3.2010 dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření.
- Dne 13.4.2010 byl příslušným úřadem pověřen zpracovatel posudku o vlivech záměru na životní prostředí (dále jen „posudek“).
- Dne 20.9.2010 byl předložen posudek záměru, který byl dne 21.9.2010 rozeslán dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření.
- Veřejné projednání ve smyslu ustanovení § 17 zákona nebylo v souladu s ustanovením § 9 odst. 9 zákona uskutečněno, protože příslušný úřad neobdržel žádné odůvodněné nesouhlasné vyjádření k dokumentaci, doplnění dokumentace ani k posudku.

Závěry zpracovatele posudku:

Zpracovatel posudku po vyhodnocení dokumentace a doplnění dokumentace, obdržených vyjádření a dalších podkladů doporučuje příslušnému úřadu vydat souhlasné stanovisko pro realizaci záměru za respektování podmínek tohoto stanoviska.

Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta:

1. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
2. Magistrát města Frýdek – Místek, odbor životního prostředí a zemědělství
3. Městský úřad Frýdlant nad Ostravicí, odbor místního hospodářství a životního prostředí
4. Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Ostrava
5. Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě
6. Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky – Správa Chráněné krajinné oblasti Beskydy
7. MŽP, odbor zvláště chráněných částí přírody
8. MŽP, odbor ochrany vod
9. MŽP, obor mezinárodní ochrany biodiverzity

III. Hodnocení záměru

Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti:

Přímé vlivy jsou lokálně omezené na staveniště a nejbližší okolí staveniště, na kterých se nenachází prakticky žádná dochovaná přírodní stanoviště (v prostoru stávající restaurace Lysá hora a její terasy), přičemž přímé vlivy realizace záměru lze pokládat za nevýznamné.

Těžiště možných vlivů se nachází ve vlivech nepřímých nebo zprostředkovaných a v kumulaci vlivů, které jsou spojovány především s dlouhodobějším ubytováním většího počtu osob (rekreační pobyty) a jejich aktivitami v okolí vrcholu Lysé hory (rozdíl oproti běžné návštěvě vrcholu). Jedná se o vlivy na nejbližší území I. zóny Chráněné krajinné oblasti Beskydy (dále jen „CHKO Beskydy“) a předměty ochrany Ptačí oblasti (dále jen „PO“) a Evropsky významné lokality (dále jen „EVL“) Beskydy a o vlivy vypouštění odpadních vod ve vrcholových partiích Lysé hory. Uvedené vlivy jsou řešitelné technickými, organizačními a preventivními opatřeními zejména ve vztahu k pojetí záměru, provoznímu řádu apod.

Je nutno především stanovit vhodnou dobu pro provádění stavebních prací mimo období hnízdění ptactva. Záměr přímo negeneruje potřebu dalších sportovních aktivit a adrenalinových sportů (tyto jsou vázány přímo na souhlas orgánu ochrany přírody), ale pokud by byl posuzovaný záměr řešen jako hotelový objekt, nevylučoval by trvalejší pobyty s rizikem postupného živelného vstupování i ubytovávaných mimo značené cesty a s možností výhledového tlaku na řešení sportovního vyžití v okolí. Proto ve shodě s výstupy naturového hodnocení, upravenými ve výstupech naturového posouzení, je zapotřebí položit důraz na provozní parametry obnovené chaty a její provozní řád, který musí být předložen před vydáním stanoviska podle § 44 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 114/1992 Sb.“), příslušným orgánem ochrany přírody.

Dále je potřeba podpořit v dokumentaci navrhovaná opatření k omezení světelného znečištění, zejména směrem k Národní přírodní rezervaci Mazák (dále jen „NPR Mazák“).

Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí:

Navržené technické řešení záměru představuje standardní přístup k realizaci objektu obnovené chaty, vycházejícího z dispozic vyhořelého Slezského domu s tím, že jsou

do objektu vneseny moderní a účinné technické nebo technologické prvky ochrany prostředí (technické řešení provozu, energetika, osvětlení). Výhodou je existence stávající funkční ČOV.

Zpracovatel posudku konstatuje, že navržené technické řešení odpovídá zejména inovací vnitřního vybavení soudobým trendům výstavby a provozu horských chat. Bylo nutno konkretizovat zásady pro fázi výstavby z důvodu co nejšetrnějšího pojetí zásahu do přírodního prostředí, vzhledem k poloze v citlivém prostoru vrcholové části Lysé hory a kontaktu s hodnotnými územími CHKO Beskydy v I. zóně.

Pro řešení odpadních vod v souvislosti s novelou zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 254/2001 Sb.“), které umožňuje výjimečně vydat povolení k vypouštění odpadních vod do vod podzemních, je doporučeno posílit účinnost ČOV tak, aby zasakované vyčištěné odpadní vody měly koncentraci znečištění na technologicky dosažitelném minimu.

Dále zpracovatel posudku jednoznačně stanovil zásady pro provoz obnovené chaty (ve vazbě na výstupy naturového posouzení a na kontext potenciálně významných nepřímých vlivů) s cílem maximálně eliminovat možný příspěvek ubytovaných i neubytovaných návštěvníků (pouze se občerstvujících v obnovené chatě) v klidových územích a zvláště chráněných územích (dále jen „ZCHÚ“) kolem vrcholu Lysé hory.

Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí:

V doplnění dokumentace je na str. 48 – 50 uveden návrh souboru opatření, doporučení a podmínek, zaručujících realizaci záměru bez výraznějšího ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí, resp. na maximální eliminaci negativních vlivů na životní prostředí.

Zpracovatel posudku zapracoval do podmínek pro udělení souhlasného stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí pro fázi přípravy, realizace a provozu záměru připomínky, vyplývající z obdržených vyjádření, včetně vlastních připomínek k realizaci záměru.

Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí:

Záměr byl v dokumentaci předložen z hlediska umístění, technologie (vyjma systému likvidace odpadních vod – 4 varianty) a kapacity v jedné variantě. Zpracovatel posudku konstatuje, že realizace předloženého záměru je podmíněně akceptovatelná v případě likvidace odpadních vod, vznikajících provozem obnovené chaty, ve variantě 2, tj. likvidace odpadních vod čištěním ve stávající ČOV a jejich následným vypouštěním přes půdní vrstvy do vod podzemních.

Vypořádání vyjádření k dokumentaci, doplnění dokumentace:

K dokumentaci a doplnění dokumentace obdržel příslušný úřad 6 vyjádření dotčených správních úřadů. Vypořádání připomínek, vzešlých z obdržených vyjádření, je uvedeno v části V. posudku. Všechny oprávněné požadavky, vyplývající z těchto vyjádření, byly zpracovatelem posudku odpovídajícím způsobem vyhodnoceny a následně ve formě podmínek zapracovány do návrhu souhlasného stanoviska.

Vypořádání vyjádření k posudku:

Příslušný úřad obdržel v zákonné lhůtě vyjádření od následujících subjektů:

1. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
2. Magistrát města Frýdek-Místek, odbor životního prostředí a zemědělství
3. Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Ostrava (dále jen „ČIŽP“)

Z uvedených vyjádření byly vzneseny připomínky pouze ve vyjádření ČIŽP. Tyto připomínky zpracovatel posudku řádně vypořádal a na jejich základě upravil návrh stanoviska.

Podstata části vyjádření ČIŽP

ČIŽP upozorňuje, že v navržených podmínkách ohledně čerpání pitné vody, ČOV a přírodovědného průzkumu, jsou stanoveny podmínky pro následná správní řízení, které poskytnou další nové informace o záměru a jeho vlivech na životní prostředí. ČIŽP v následných správních řízeních nebude dotčeným úřadem a nebude se moci vyjádřit.

Vypořádání části vyjádření zpracovatelem posudku

Navazující správní řízení vedou jen a pouze ty dotčené správní úřady, v jejichž kompetenci je v příslušných oblastech podle povahy posuzovaného záměru rozhodovat. V daném kontextu není ČIŽP povolujícím správním úřadem. Pokud podmínky návrhu stanoviska budou promítnuty do finálního znění stanoviska EIA, vydaného příslušným úřadem, stávají se neopominutelným podkladem pro navazující řízení, které logicky bude pracovat s přesnějšími údaji i na základě podmínek stanoviska EIA. Obsah a požadavky na zpřesnění informací nad rámec procesu EIA je ale již věcí každého konkrétního povolujícího správního úřadu. Konstatování ve smyslu, že ČIŽP se již v navazujících řízeních nebude moci vyjadřovat, nemá dopad na změnu v předloženém návrhu stanoviska.

Podstata části vyjádření ČIŽP

ČIŽP souhlasí s variantou odvedení odpadních vod dle posudku a její popis požaduje zpracovat do stanoviska.

Vypořádání části vyjádření zpracovatelem posudku

Do stanoviska může být pouze ve vazbě na prezentaci konkrétní varianty záměru zdůrazněno, že jako doporučená varianta je preferována varianta vypouštění dokonale vyčištěných odpadních vod do půdních vrstev. Dále zpracovatel posudku uvádí, že konkrétní technický popis této varianty bude navržen až pro příslušné vodoprávní povolení tohoto způsobu nakládání s odpadními vodami.

Podstata části vyjádření ČIŽP

Z hlediska ochrany přírody ČIŽP požaduje v rámci podmínek stanoviska upravit podmínku v 5. odrážce odspodu na str. 11 návrhu stanoviska na: „*Po setmění do úsvitu vypínat venkovní osvětlení včetně poutačů (světelné reklamy) s výjimkou bezpečnostního osvětlení. Chata nebude v nočních hodinách nasvětlená.*“

Dále dle ČIŽP je podmínka ve 3. odrážce odspodu na str. 8 návrhu stanoviska nadbytečná vzhledem k podmínkám pro osvětlení na str. 11 návrhu stanoviska.

Vypořádání části vyjádření zpracovatelem posudku

Poněvadž problematika osvětlení chaty je dle vyjádření většiny orgánů ochrany přírody k dokumentaci významná a požadavky vyplynuly již z naturového hodnocení, pokládal zpracovatel posudku za důležité promítnout požadavky jak do fáze přípravy (viz str. 8 návrhu stanoviska v posudku), tak do fáze provozu. S navrhovanou úpravou (díkcí) podmínky na

str. 11 zpracovatel posudku vyslovuje souhlas a v tomto smyslu doporučuje změnu do návrhu stanoviska.

Stanovisko:

Na základě oznámení záměru, dokumentace a doplnění dokumentace vlivů záměru na životní prostředí, posudku o vlivech záměru na životní prostředí, vyjádření k nim uplatněných a doplňujících informací vydává Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, **z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí**

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k záměru

„Obnova horské chaty na Lysé hoře na místě vyhořelé chaty Slezský dům, přípojky inženýrských sítí, terénní úpravy a zpevněné plochy“

s tím, že níže uvedené podmínky tohoto stanoviska budou respektovány v následujících stupních projektové dokumentace stavby a budou zahrnuty jako podmínky návazných správních řízení.

Doporučená varianta:

Záměr byl v dokumentaci předložen z hlediska umístění, technologie (vyjma systému likvidace odpadních vod – 4 varianty) a kapacity v jedné variantě. Realizace předloženého záměru je akceptovatelná v případě likvidace odpadních vod, vznikajících provozem obnovené chaty, ve variantě 2, tj. jejich čištěním ve stávající ČOV a následným vypouštěním přes půdní vrstvy do vod podzemních při splnění následujících podmínek.

Podmínky souhlasného stanoviska vyplývající z posouzení podle ustanovení § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (vlivy na soustavu Natura 2000):

I. Opatření pro fázi přípravy záměru:

1. V projektové dokumentaci stavby navrhnout ubytovací lůžkovou kapacitu max. do 15 míst v krátkodobém režimu ubytování (max. 2 noci) a vyloučit časově delší ubytování. Tyto aspekty zapracovat do provozního řádu obnovené chaty.
2. V projektové dokumentaci navrhnout zvýšení účinnosti stávající ČOV přidáním dalšího stupně (dočištění) z důvodu zajištění nižší koncentrace znečišťujících látek ve vypouštěných odpadních vodách. Připravit projekční a realizační řešení monitorovacího místa sledování kvality vypouštěných vyčištěných odpadních vod z ČOV.
3. Připravit provozní řád obnovené chaty, který je nutno projednat se Správou CHKO Beskydy před vydáním stanoviska podle § 44 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Provozní řád musí zahrnovat zejména následující zásady:
 - a) poskytování pouze krátkodobé možnosti ubytování (max. 2 noci),

- b) vyloučení poskytování ubytovací lůžkové kapacity určené pro personál (nebo vedení) pro jakékoli jiné ubytování, včetně krátkodobého,
 - c) chatu a pozemky provozovatele v okolí neposkytovat pro konání hromadných sportovně rekreačních akcí, které předpokládají pohyb účastníků do plochy NPR Mazák,
 - d) vyloučit provozování dlouhodobějších akcí v chatě (vícedenní podniková školení, sportovně turistické či sportovně rekreační akce apod.),
 - e) vyloučit dopravu návštěvníků k chatě vozidly provozovatele objektu,
 - f) zajistit minimalizaci hlukového zatížení lokality vlivem provozu chaty a vlivem případných akcí na přilehlých pozemcích provozovatele.
4. V projektové dokumentaci prověřit možnosti kapacitní či hmotové redukce objektu.

II. Opatření pro fázi realizace záměru:

- 5. Stavební práce realizovat mimo období hnízdění ptactva, tj. mimo březen až polovina července.
- 6. Demoliční a stavební práce, včetně ostatních činností jako např. pojezdy techniky a příjezdy, odjezdy dopravních prostředků, zahájit nejdříve 1 hodinu po rozednění a ukončit nejpozději 1 hodinu před setměním.
- 7. Přípravu území provádět nejdříve koncem srpna daného roku.
- 8. Zajistit, aby prostor staveniště nebyl v noci osvětlen.
- 9. V bezprostřední blízkosti obnovené chaty zřídit informační panel, který seznámí návštěvníky s důvody zákazu vstupu mimo značené stezky ve vztahu k citlivým druhům živočichů, vyskytujícím se v dané oblasti.
- 10. Zajistit úpravu ploch v bezprostředním okolí obnovené chaty po projednání se Správou CHKO Beskydy a v souladu s Urbanistickou studií vrcholu Lysé hory (nebo s variantním řešením).

III. Opatření pro fázi provozu záměru:

- 11. Zajistit důsledné dodržování provozního řádu chaty.
- 12. V chatě zřídit a provozovat informační centrum zaměřené na problematiku ochrany přírody a krajiny, včetně lokalit soustavy Natura 2000.
- 13. Provozovatel chaty musí výslovně upozornit ubytované hosty i další návštěvníky chaty (např. formou letáku) na zákaz vstupu mimo značené stezky ve zvláště chráněných územích (ZCHÚ) a na zákaz provozování sportů (zejména adrenalinových jako např. snowboarding, skialpinismus, paragliding apod.) mimo vyhrazené prostory (sjezdovka, značené turistické trasy) v ZCHÚ.
- 14. Omezit světelné znečištění, tzn. omezit venkovní osvětlení všech objektů určených pro veřejnost na nezbytně nutnou dobu z bezpečnostních důvodů, a to pouze svítidlem před vchodem. Veškerá venkovní svítidla vybavit kryty, které zabrání létajícímu hmyzu nebo letounům přímému kontaktu s ním. Z pohledu světelného spektra použít světlo zabarvené do oranžova nebo červena. Dále použít speciální skla do oken, která eliminují průnik světla ze zdrojů umělého osvětlení interiéru do venkovního prostředí, případně použít žaluzie nebo okenice.

15. Odpadové nádoby každý večer vyprázdnit a uložit do prostoru chráněného před zvěří; tuto podmínku promítnou do provozního řádu obnovené chaty.
16. Zajistit průběžný monitoring kvality vypouštěných vod z objektu ČOV v monitorovacím místě před vstupem do půdních vrstev. V případě zjištění překročení stanovených limitů znečištění realizovat konkrétní technická či organizační opatření ke snížení znečištění vypouštěných vod.
17. Podílet se ve spolupráci s ostatními subjekty a v koordinaci se Správou CHKO Beskydy na zajištění přírodě blízkých úprav vrcholových partií Lysé hory dle Urbanistické studie vrcholu Lysé hory (nebo variantního řešení) a realizovat opatření k renaturalizaci biotopů na vrcholu Lysé hory.

Ostatní podmínky souhlasného stanoviska:

I. Opatření pro fázi přípravy záměru:

18. V dalších stupních projektové dokumentace prověřit:
 - a) možnosti využití jiných stavebních konstrukcí, odpovídajících místním podmínkám při zachování posuzované exteriérové úpravy;
 - b) možnosti kapacitní či hmotové redukce objektu.Pro prověření těchto možností o ně v kladném případě doplnit dokumentaci stavby.
19. Pro ventilátory vzduchotechniky stanovit požadavek na nízkou hladinu akustického tlaku, tzn. důsledně preferovat nízkohlučné typy ventilátorů; kompresory umístit uvnitř objektu na antivibračním rámu. Prověřit technické možnosti akustického odclonění všech hlučných zařízení.
20. V dalším stupni projektové dokumentace detailně specifikovat nároky na zdroj pitné vody prameniště Zimný ve vazbě na využívání s tím, že je nutno rovněž vyhodnotit všechny možnosti akumulace vod jako příspěvek ke snížení přímých nároků na zdroj. Součástí této dokumentace bude rovněž stanovení konkrétního způsobu jímání srážkových vod a stanovení způsobu jejich využití pro provoz chaty (WC, úklid chaty aj.).
21. V součinnosti s provozovatelem prameniště Zimný důsledně prověřit a zajistit, aby byl zachován trvalý minimální zůstatkový průtok v toku Zimný potok v hodnotě Q_{330} i za cenu dočasného omezení dodávek pitné vody do objektu obnovené chaty; tuto okolnost zpracovat do projektové dokumentace stavby.
22. V dalším stupni projektové dokumentace konkretizovat parametry odpadních vod (množství; předpokládaná dynamika; bilance na základě ustanovení přílohy č. 12 vyhlášky Ministerstva zemědělství č. 428/2001 Sb., kterou se provádí zákon o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu; kvalitativní ukazatele vypouštěných odpadních vod, včetně fosforu a dusíku) na základě upřesněných parametrů provozu obnovené chaty.
23. Příslušnému vodoprávnímu úřadu doložit aktuální hydrogeologické posouzení ovlivnění kvality podzemních vod vypouštěním vyčištěných odpadních vod z ČOV.
24. Projednat s vodoprávním úřadem monitoring kvality vypouštěných odpadních vod, včetně stanovených monitorovacích míst a sledovaných ukazatelů znečištění (rozsah a četnost).
25. Aktualizovat a projednat provozní řád ČOV s příslušným vodoprávním úřadem.

26. Vypracovat podrobný návrh havarijního plánu ochrany vod před znečištěním závadnými látkami jak pro fázi výstavby, tak pro fázi provozu, a projednat jej s příslušným vodoprávním úřadem. Se schváleným havarijním plánem prokazatelně seznámit zhotovitele stavby, aby mohl proškolit všechny příslušné pracovníky.
27. Upřesnit množství a způsoby nakládání s odpady vznikajícími v průběhu demolice a v průběhu výstavby obnovené chaty.
28. Ověřit stavebně geologické a hydrogeologické poměry vlastního území výstavby a konkretizovat způsob zakládání stavby.
29. Vypracovat a doložit způsob zajištění ochrany geodetického bodu.
30. Navrhnout systém osvětlení vnějších ploch tak, aby svítidla nesvítila do prostoru, ale pouze směrem dolů. Navrhnout odpovídající intenzitu a barvu osvětlení s ohledem na přilehlé ZCHÚ.
31. Provést zoologický a floristický doprůzkum v bezprostředním okolí staveniště. Na jeho základě případně stanovit ochranná opatření.
32. Do plánu organizace výstavby zpracovat důsledné zabezpečení ochrany bylinotravních porostů nad severozápadní stěnou chaty (nad korunou stávajícího zářezu) a plochy luční enklávy pod stávající terasou, tzn. zajistit v době realizace stavby bylinotravní porosty a luční enklávy mimo jiné před pojezdy techniky a před ukládáním jakýchkoli deponií, výkopů či stavebních materiálů a hmot.
33. Plán organizace výstavby zpracovat tak, aby byly eliminovány případné kumulativní vlivy z dopravy.

II. Opatření pro fázi výstavby záměru:

34. Zajistit, aby nejméně 10 dní před zamýšleným zahájením zemních prací byla organizace, provádějící archeologický dohled, informována o přesném zahájení výkopových prací a současně zajistit přístup pro kontrolu výkopů.
35. V případě archeologického nálezu oznámit tuto skutečnost příslušnému památkovému ústavu a zajistit záchranný archeologický výzkum.
36. Při hloubení základů uplatnit technologii, u které nedojde k narušení geodetického bodu.
37. Z důvodu minimalizace hlukového zatížení lokality umístit do výdechového kanálu vzduchotechniky tlumič hluku.
38. Stavební práce, spojené s návozem stavebního a technologického materiálu, provádět v pracovní dny v rámci běžné pracovní doby. Stavba se nesmí provádět v nočních hodinách (tj. 22.00 – 6.00 hod.).
39. Stavební práce organizovat tak, aby docházelo k co nejmenšímu ovlivnění okolí hlukem a emisemi (zajistit vypínání motorů, kontrolu technického stavu mechanizace a strojů, klopení staveniště, deponií apod.).
40. Vlastní zemní práce provádět po etapách vždy v rozsahu nezbytně nutném. Zajistit, aby zhotovitel stavby eliminoval prašnost pravidelným klopením příslušných prostor staveniště a přístupových komunikací.
41. Zabezpečit instalaci kapacitně a technologicky vyhovujícího lapáku tuků na odtoku odpadních vod z kuchyně.

42. Zajistit, aby na stavbě byly používány pouze mechanismy v dobrém technickém stavu, zejména s ohledem na možnost úkapů ropných látek. V případě jejich krátkodobého odstavení zajistit podložení záchytných van.
43. Zařízení staveniště vybavit chemickým WC.
44. Zajistit jímání a likvidaci odpadních vod z mytí rukou (odpadní vody z mytí rukou nelze vypouštět volně na terén).
45. Na zařízení staveniště se nesmí dlouhodobě odstavovat mechanizace a nesmí zde dlouhodobě parkovat osobní a nákladní automobily.
46. Na ploše zařízení staveniště neskladovat látky škodlivé vodám ani pohonné hmoty a mazadla s výjimkou množství pro jednodenní potřebu ať již z důvodu použití těchto látek pro výstavbu (penetrační nátěry apod.) či jako pohonné hmoty pro ruční nářadí (motorové pily, apod.).
47. Na zařízení staveniště nebo na vlastní stavbě provádět přečerpávání pohonných hmot a mazadel pouze v případě plnění nádrží ručního nářadí nebo kompresorů, a to v místě zabezpečeném proti jejich úniku.
48. Preventivně a pravidelně provádět údržbu všech mechanismů, které budou na zájmové lokalitě používány.
49. Zajistit ochranu bylinotravních porostů nad severozápadní stěnou chaty (nad korunou stávajícího zářezu) a ochranu plochy luční enklávy pod stávající terasou, tzn. zákaz pojezdů techniky a zákaz ukládání jakýchkoli deponií, výkopů či stavebních materiálů a hmot.
50. Zajistit likvidaci invazních druhů rostlin (tzv. neindigenofytů) na staveništi, v okolí staveniště a na případných deponiích zemin.
51. Deponie udržovat v bezplevelném stavu. Ty, které nebudou bezprostředně využity do 6 týdnů od vlastní skrývky, upravit osetím travinami.
52. Při výkopových a stavebních pracích zabezpečit, aby nedocházelo ke vniku živelných chodníků a následnému poškození okolní vegetace (informační tabule, mechanické zábrany apod.).
53. Smlouvou zabezpečit zajištění řádné údržby a čištění všech využívaných přístupových komunikací ke staveništi po celou dobu probíhajících stavebních prací a po ukončení stavebních prací jejich uvedení do původního stavu (včetně plochy zařízení staveniště).
54. Po realizaci vlastní stavby při úpravě stavbou poškozených ploch (prevence ruderalizace) použít osivo druhů vyskytujících se pouze na vrcholu Lysé hory.

III. Opatření pro fázi provozu záměru:

55. V rámci vytápění objektu využít elektrické energie (případně i v kombinaci s tepelným čerpadlem), neinstalovat žádná spalovací zařízení pro řešení energetiky objektu, tuto zásadu promítnout do projektové dokumentace stavby.
56. V co největší míře omezit světelné znečištění, nepoužívat světelné zdroje, které vydávají světlo s výraznou modrou složkou.
57. Do oken instalovat skla, které eliminují průnik světla ze zdrojů umělého osvětlení interiérů do venkovního prostředí.

58. Po setmění do úsvitu vypínat venkovní osvětlení včetně poutačů s výjimkou bezpečnostního osvětlení. Chata nebude v nočních hodinách nasvětlená.
59. Zajistit, aby se v chatě a v jejím okolí nekonaly hromadné sportovně rekreační akce, které předpokládají pohyb účastníků do plochy NPR Mazák.
60. Ke kolaudaci doložit nepropustnost podlah v místech a prostorech nakládání se závadnými látkami (zejména ropnými) a vybavit je dostatkem sanačních prostředků.

Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Platnost tohoto stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že platnost může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s ustanovením § 10 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Ing. Jaroslava HONOVÁ, v.r.
ředitelka odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence
(otisk kulatého razítka se státním znakem č. 11)

Obdrží:

oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky, zpracovatel dokumentace, zpracovatel posudku