

Posudek na hodnocení vlivu záměru:
„Obnova Bezručovy chaty na Lysé hoře v
Beskydech“ dle § 45i zákona č.114/1992
Sb. v platném znění, zpracované jakožto
součást oznámení záměru dle zákona
č.100/2001 Sb., v platném znění

Zpracoval: RNDr. Marek Banaš, Ph.D.
osoba autorizovaná k provádění posouzení podle §45i zákona
č. 114/1992 Sb., v platném znění (číslo rozhodnutí: 630/3242/04)

<http://www.ekogroup.cz>, tel. 605-567905, email: banas@ekogroup.cz



červenec 2008

Obsah

Obsah	2
1. Úvod a rámcový postup hodnocení	3
2. Základní údaje o záměru	4
3. Hodnocení vlivů záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti	9
3.1 Posouzení úplnosti a správnosti naturového hodnocení v oznámení EIA	9
3.2 Pořadí variant z hlediska vlivů na lokality	23
3.3 Zhodnocení navržených zmírňujících opatření	23
4. Závěr	29
5. Návrh stanoviska	30
5.1 Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí (předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000) z hlediska jejich rozsahu a významnosti	30
5.2 Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí (předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000).....	33
5.3 Pořadí variant	35
6. Seznam použité literatury, dokumentace a dalších podkladů	36
Přílohy	37

1. Úvod a rámcový postup hodnocení

Cílem předkládaného naturového hodnocení v posudku EIA je prověřit správnost naturového hodnocení záměru „Obnova Bezručovy chaty na Lysé hoře v Beskydech“, které je součástí Oznámení záměru dle ZPV. Jedná se o posouzení úplnosti a správnosti v naturovém hodnocení uvedených údajů a závěrů hodnocení, zda záměr má významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost evropsky významných lokalit či ptačích oblastí.

Zadavatelem díla je RNDr. Milan Macháček, zpracovatel Posudku EIA dle zák. 100/2001 Sb., v platném znění.

Předkládaný posudek je zpracován v souladu s § 45h,i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny (ZOPK), zákona č. 100/2001 Sb. (ZPV), v platných zněních, směrnicí o ptácích 79/409/EHS, směrnicí o stanovištích 92/43/EHS, metodickými doporučeními MŽP ČR a Evropské komise (viz Kolektiv 2001, 2001a, MŽP ČR 2007). Právní rámec, terminologie a pozadí procesu hodnocení dle § 45i ZOPK jsou detailně řešeny v doporučené metodice hodnocení vydané MŽP ČR (viz MŽP ČR 2007).

Posudek vychází z textu Oznámení, resp. Dokumentace dle ZPV (viz Ecological Consulting 2006, 2007), hodnocení dle § 45i ZOPK, zpracovaného RNDr. Věrou Kouteckou (viz Koutecká 2005), ze znalosti místní situace, vybrané spisové agendy k záměru a zpracování dalších odborných podkladů o sledovaném území.

Podrobný popis jednotlivých aspektů projektového záměru a jeho vlivů na dílčí složky životního prostředí nejsou předmětem tohoto posudku dle § 45i ZOPK. Další informace lze získat zejména v technické dokumentaci a v oznámení záměru dle přílohy 4 ZPV.

Vysvětlení zkratk a vybraných pojmů:

EVL: evropsky významná lokalita

PO: ptačí oblast

ZOPK: zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

ZPV: zákon č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění

Naturové hodnocení: dokument vypracovaný pro potřeby naturového posouzení osobou autorizovanou podle § 45i odst. 3 ZOPK, který je v daných případech součástí oznámení, dokumentace, posudku anebo vyhodnocení podle ZPV.

2. Základní údaje o záměru

Název záměru:

Obnova Bezručovy chaty na Lysé hoře v Beskydech

Rozsah (kapacita) záměru:

Z textu naturového hodnocení vyplývá, že předmětem posuzovaného záměru je obnova Bezručovy chaty na Lysé hoře ve dvou etapách (viz níže výtah z textu naturového hodnocení – Koutecká 2005 a z textu Dokumentace – Ecological Consulting 2007).

I. etapa: Obnova Bezručovy chaty:

Bezručova chata má být obnovena na pozemku Klubu českých turistů (KČT) v místě původní chaty KČT na jižním svahu Lysé hory poblíž jejího vrcholu. Chata je navržena jako replika původního objektu. Stavba má v hlavních rysech respektovat řešení původní chaty s tím, že v projektu jsou provedeny dílčí změny dle soudobých technických norem a obecně závazných předpisů, zejména požárních, hygienických a bezpečnostních. Kapacita stravovací a společenské části se předpokládá v počtu 90 míst u stolů v restauraci a jídelně (63 míst v turistické restauraci s výčepem a 27 míst v jídelně). Další místa budou k dispozici na terase, která bude sloužit pouze pro posezení bez obsluhy.

Produkce kuchyně odpovídá 100 hlavním jídlům denně, ve špičce však může zajistit až 250 jídel. Ubytovací kapacita byla na základě požadavků Správy CHKO Beskydy stanovena na maximálně 14 lůžek. Ubytování zde bude poskytováno jen krátkodobě a v turistické kategorii, nepůjde o poskytování dlouhodobých rekreačních pobytů. Pro ubytování personálu je navržen byt pro chataře 2P+K a 2 dvoulůžkové pokoje s příslušenstvím.

Veřejná WC jsou projektována v 1. podzemním podlaží. Objekt má být plně elektrifikován – nemá být využit jiný energetický zdroj. Připojení se předpokládá ze stávajících kabelů, které jsou přivedeny pod vrchol Lysé hory. Vytápění je tedy řešeno elektřinou s akumulací do vody v kombinaci s tepelným čerpadlem země -vzduch. Teplá voda bude připravována v zásobníkových ohřivačích, v některých místnostech i průtokových. Zdravotechnika je řešena dvěma oddělenými systémy – základním pro rozvod pitné vody a doplňkovým pro rozvod dešťové vody pro splachování WC a úklid.

V souvislosti s výstavbou Bezručovy chaty je plánována rekonstrukce stávajícího vodovodu v délce 390 m (nebo 2. varianta delší). Vodovod spojuje vrchol Lysé hory se zdrojem vody na prameništi Velké Větry. Dále bude vybudována nová čistírna odpadních vod pro čištění splaškových vod z objektu chaty. V trase vodovodu bude uloženo také potrubí pro odpadní vyčištěnou vodu z ČOV, jež bude vypouštěna pod zdroj „Velké větry“.

Další úpravy území představuje odstranění stávajícího objektu „Šantán“, na jehož místě bude vybudován podzemní obslužný objekt pro terénní obslužné vozidlo, rolbu a úschovnu lyží, kol a skladování separovaného odpadu.

Zařízení staveniště bude řešeno z mobilních buněk na pozemcích KČT. Dopravní obsluha se předpokládá napojením na stávající účelovou komunikaci organizace České radiokomunikace a.s. Počítá se pouze se zásobováním, v žádném případě se neuvažuje s možností příjezdu návštěvníků chaty, a to ani ubytovaných hostů.

Terénní úpravy okolí chaty a údržba upravených ploch bude realizována v souladu s požadavky Správy CHKO Beskydy a bude respektovat i koncepci studie vrcholové části Lysé hory (Gajdušek et al. 2002). Počítá se výhradně s využitím přírodního kamene z místních zdrojů. Druhová skladba použitého biologického materiálu bude odpovídat danému stanovišti. Údržbu upravených ploch (na pozemcích KČT) v okolí chaty zajistí KČT.

Podle situace POV si stavba nevyžádá trvalý ani dočasný zábor mimo pozemek KČT.

II. etapa: Obnova Bezručovy chaty – nakládání s vodami:

V rámci II. etapy je navrženo celkem 5 stavebních objektů.

Stavební objekt (SO) 01 – Příprava území – demolice stávajícího objektu „Šantán“

Tento stavební objekt řeší: vytyčení obvodu staveniště, vodovodní potrubí, podzemní a nadzemní kabelová vedení, úpravu příjezdu na staveniště, plochu mezideponie, provizorní připojení el. energie ap. Místo Šantánu bude postaven podzemní obslužný objekt SO 05.

Stavební objekt (SO) 02 – Vodovod

Stávající vodovod z roku 1935 bude nahrazen novým z polyetylenu IPE DN 40 PN 16 vedeným ve stejné trase ke zdroji ve „Velkých větrech“. Součástí SO budou stavební úpravy ve stávajícím objektu podzemního jímání vody (mj. výměna čerpadel, instalace dálkového ovládní).

Stavební objekt (SO) 03 – Odpadní potrubí vyčištěné vody

Trasa odpadního potrubí je společná s vodovodním řadem. Materiál: PE 100 DN 150 PN16. Odtok ze zemního filtru (poslední stupeň ČOV) bude společně s přepadem dešťových vod zaústěn do revizní šachty PP DN 400. Odpadní potrubí bude ukončeno v šachtě 1,3 m pod úrovní terénu a odtud bude vyčištěná voda vyvěrat nad terén a odtékat do přeronu jímacího objektu zdroje pitné vody „Velké větry“. Jímacím objektem bude jímka, do níž bude sváděna mělká povrchová voda pro naředění odpadní vody.

Stavební objekt (SO) 04 – Čistírna odpadních vod (ČOV)

ČOV je projektována jako třístupňová mechanicko-biologická [čerpací jímka, tříkomorový septik (2x ročně odvážení zahuštěného kalu do větší komunální ČOV), vyrovnávací a čerpací jímka na odpadní vodu ze septiku, 2 biologické reaktory typu SBR, gravitačně protékaný zemní filtr]. Nádrže a jímky jsou navrženy ze skelného laminátu, SBR reaktory variantně z polypropylenu.

Umístění – reaktory SBR s příslušenstvím uvnitř objektu, ostatní jímky ČOV vně půdorysu chaty v zemi s obsypáním zeminou.

Stavební objekt (SO) 05 – Hospodářský podzemní objekt

Objekt má být postaven na půdorysu objektu „Šantán“. Je koncipován jako podzemní, se střechou krytou travním porostem, napojený pouze na elektrickou síť.

Využití:

- parkování terénního vozidla (případně rolby);
- úschovna lyží a kol;
- sběr separovaného odpadu s hydraulickým lisem na odpady.

Bližší informace o technických parametrech jednotlivých stavebních objektů jsou k dispozici v naturovém hodnocení (viz Koutecká 2005), resp. v Oznámení a v Dokumentaci (viz Ecological Consulting 2006, 2007).

Na základě požadavků vzešlých ze zjišťovacího řízení (Pozn: časově proběhlo až po dokončení naturového hodnocení, nicméně návrhy obsažené v naturovém hodnocení zde byly obsaženy) bylo řešení jak ubytovací kapacity, tak nakládání s odpadními vodami zhodnoceno v rámci Dokumentace v několika variantách (viz Ecological Consulting 2007). Samotná projektová dokumentace byla původně řešena bez variant. Po zvážení celkové situace na vrcholu Lysé hory byly v navrženy a hodnoceny (v rámci Dokumentace) celkem 4 varianty ubytování srovnávané s variantou nulovou (zachování stávajícího stavu).

Varianta U0 – Nulová varianta

Nulová varianta předpokládá zachování současného stavu, tedy zachování budov provizorně řešících stravování a ubytování příchozích turistů, nebude povolena stavba žádného dalšího zařízení.

Varianta U1 – Bezručova chata

Tato varianta navrhuje realizaci pouze chaty Klubu českých turistů. S tím by souviselo neuskutečnění záměru firmy AK 1324 s r.o. (obnova chaty Slezský dům), demolice dalších objektů (bufet Plesnivka) a upravení dotčeného prostoru např. dle Urbanistické studie vrcholu Lysé hory (Gajdušek et al. 2002) .

Varianta U2 – Horská chata

Varianta navrhuje povolení výstavby pouze chaty firmy AK 1324 s r.o.

Varianta U3 – Kompromisní varianta

Tato varianta řeší schválení stavby obou chat, tedy umožnění realizace záměru jak Klubu českých turistů, tak firmy AK 1324 s r.o., případně i dalších vlastníků.

Tab. 1: Navržený počet lůžek v jednotlivých objektech na Lysé hoře dle různých podkladů (zdroj: Ecological Consulting 2007)

Zařízení	Projektovaný počet lůžek	Počet lůžek dle urb. studie	Počet lůžek dle pos. NATURA	Doporučený počet lůžek
Bezručova chata	14 (25)	25	14	14
Horská chata (Slezský dům)	30	0	18	0–10
Kameňák	17	17	10	20 (28)*
Chata A. Ludvíka	20	20	20	20
Celkový počet lůžek	81 (92)	62	62	64

Variantní řešení nakládání s odpadními vodami:

V1 – Stávající trasa

Varianta počítá s rekonstrukcí historického vodovodu a přiložením potrubí kanalizace. Výkop bude veden v místě stávajícího vodovodu.

V2 – Trasa kanalizace podél NPR Mazák

Varianta byla navržena ke zhodnocení v rámci Dokumentace, je ovšem technicky nerealizovatelná vzhledem k terénním poměrům – strž.

V3 – Napojení záměru na ČOV firmy AK 1324 s r.o., napojení na zdroj vody Zimný

Firma AK 1324 s.r.o. sice již v současnosti provozuje ve zkušebním provozu čistírnu odpadních vod, ale povolení skončilo ex lege koncem roku 2007. Provoz této ČOV nelze dle Dokumentace nadále předpokládat, jelikož odpadní vody nejsou vypouštěny v souladu s ustanovením § 38 odst. 4 zákona č. 254/2001 Sb., v platném znění a změnu tohoto ustanovení nelze v dohledné době předpokládat.

V4 – prodloužení trasy kanalizace do místa oficiálního počátku vodního toku Satina

Varianta není dle Dokumentace zcela vyhovující vzhledem k výraznému zásahu do PR Malenovický kotel v době výstavby kanalizace. Pokud budou na tuto kanalizaci napojeny i ostatní objekty na vrcholu Lysé hory, hrozí nebezpečí překročení předepsaných imisních koncentrací v tomto vodárensky využívaném vodním toku.

Pro zásobování chaty vodou vyplývají dle Dokumentace z navrženého variantního řešení nakládání s odpadními vodami dva způsoby možného zásobování vodou. Řeší je varianta V1 a V4, z nichž variantu V1 předkládá investor:

Varianta V1

Chata bude zásobována vodou z původního zdroje, který je v majetku Klubu českých turistů a nachází se na lokalitě prameniště Na větrech. Tento zdroj byl v nedávné době opraven a jeho kapacita vyhovuje potřebám chaty. Zdroj vody je spojen s vrcholem Lysé hory stávajícím vodovodem z roku 1935, který dnes zásobuje vodou bufety „Šantán“ a „Plesnivka“. Vzhledem ke stáří vodovodního potrubí, které vykazuje známky poškození, je nutná jeho rekonstrukce. Nový vodovod navržený v původní trase bude zároveň plnit funkci požárního vodovodu.

Varianta V4

Varianta uvažuje s možností, že chata bude napojena na zdroj vody Zimný pod Lysou horou (vodní zdroj JTR Managementu a.s.) přípojkou k vodojemu u stávající

chaty Kameňák, do vodojemu je voda přiváděna ze zdroje vody Zimný. Trasu vodovodu by bylo nutné nově vykopat. Varianta je v Dokumentaci považována z výše uvedených důvodů za nevyhovující.

Vzhledem k tomu, že předmětem tohoto posudku je zhodnocení správnosti naturového hodnocení zpracovaného ve fázi Oznámení, není bližší pozornost posudku věnována hodnocení vlivu jednotlivých (nově navržených) variant na lokality soustavy Natura 2000, protože tyto nebyly předmětem předchozího hodnocení.

Umístění záměru:

Posuzovaný záměr je situován na místě původní Bezručovy chaty na Lysé hoře v Moravskoslezském kraji, na území obcí Malenovice a Ostravice v k.ú. Malenovice, Staré Hamry 2.

3. Hodnocení vlivů záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

3.1 Posouzení úplnosti a správnosti naturového hodnocení v oznámení EIA

3.1.1 Zhodnocení úplnosti naturového hodnocení záměru jako součásti oznámení

Shrnující stanovisko posuzovatele:

Posuzované naturové hodnocení záměru: „Obnova Bezručovy chaty na Lysé hoře v Beskydech“, zpracované RNDr. Věrou Kouteckou obsahuje dostatečně podrobné údaje o hodnoceném záměru, údaje o EVL a PO (identifikace dotčených lokalit, popis dotčených EVL a PO, identifikace dotčených předmětů ochrany), hodnocení vlivů záměru na EVL a PO (možné vlivy záměru, vyhodnocení vlivů záměru na dotčené předměty ochrany, vyhodnocení možných kumulativních vlivů), závěr a doporučení zmírňujících opatření (Poznámka: v hodnocení jsou ne příliš vhodně nazvány jako „kompenzační opatření“).

Struktura a obsah textu hodnocení vzhledem k době jeho zpracování (2005) bohužel nemůže reflektovat doporučení uvedená v metodickém pokynu MŽP ČR (viz MŽP ČR 2007), takže některé pasáže hodnocení chybí, hodnocení však kvalitativně odpovídá požadavkům ZOPK. Hodnocení vlivu záměru dle § 45i ZOPK lze tedy ze všech hledisek, podstatných pro posouzení vlivu záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti považovat za dostatečné.

3.1.2 Zhodnocení správnosti údajů o hodnoceném záměru

Hodnotitelka provedla popis základních údajů o stavebním záměru (viz kap. 3 naturového hodnocení). V této části jsou popsány obě etapy záměru a jednotlivé navržené stavební objekty. Struktura a obsah textu této kapitoly nemůže, vzhledem k době zpracování hodnocení (2005), reflektovat doporučení uvedená v metodickém pokynu MŽP ČR (viz MŽP ČR 2007), nebo pozdější úpravy projektu (např. snížení kapacity ubytování na 14 osob – viz Ecological Consulting 2007), je však dostatečná z hlediska požadavků ZOPK.

Shrnující stanovisko posuzovatele:

Hodnotitelka věnovala popisu hodnoceného záměru dostatečnou pozornost.

3.1.3 Zhodnocení správnosti údajů o dotčených lokalitách soustavy Natura 2000 a dotčených předmětech ochrany

Zpracovatelka hodnocení uvádí v kap. 4, že realizací záměru budou dotčeny dvě lokality soustavy Natura 2000 – ptačí oblast Beskydy a evropsky významná lokalita Beskydy. Charakteristika těchto dvou lokalit soustavy Natura 2000 je nestandardně uvedena již v kap. 2. Popis těchto lokalit však odpovídá skutečnosti. Nadbytečný je popis dalších typů přírodních stanovišť, resp. ptačích druhů, jež nejsou předměty ochrany EVL Beskydy, resp. PO Beskydy. Uvedení těchto jevů je z hlediska hodnocení dle §45i ZOPK irelevantní.

V kap. 4 se hodnotitelka nejprve zabývá vymezením předmětů ochrany EVL a PO Beskydy, jež mohou být významně negativně ovlivněny realizací záměru. Dle názoru hodnotitelky se jedná pouze o předměty ochrany přítomné v zájmovém území, a to jak trvale, dočasně či potenciálně. Za zájmové území považuje hodnotitelka prostor přímo dotčený stavbou Bezručovy chaty, vodovodu a kanalizace, dále prostor, v němž se mohou projevit kumulativní vlivy – tj. vrcholová partie Lysé hory s ostatními stavbami (stávajícími i plánovanými) – a širší okolí. S tímto vymezením lze souhlasit.

Konkrétně bylo **významně negativně ovlivněno** a priori **vyloučeno** u následujících předmětů ochrany:

EVL Beskydy:

Pozn: symbol *značí prioritní typy přírodních stanovišť nebo evropsky významných druhů

Typy přírodních stanovišť:

6430 - Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně

6510 - Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*)

*7220 - Petrifikující prameny s tvorbou pěnovců (*Cratoneurion*)

8310 - Jeskyně nepřístupné veřejnosti

9170 - Dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum*

*91E0 - Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*)

Evropsky významné druhy:

Šikoušek zelený (*Buxbaumia viridis*)

Oměj tuhý moravský (*Aconitum firmum* subsp. *Moravicum*)

Velevrub tupý (*Unio crassus*)

Lesák rumělkový (*Cucujus cinnaberinus*)

Rýhovec pralesní (*Rhysodes sulcatus*)

Čolek karpatský (*Triturus montandoni*)

Kuňka žlutobřichá (*Bombina variegata*)

Netopýr velký (*Myotis myotis*)

Vydra říční (*Lutra lutra*)

Ptačí oblast Beskydy:

U žádného z předmětů ochrany ptačí oblasti nebylo konstatováno, že realizací záměru nemůže být významně negativně ovlivněn. Podrobněji hodnoceny proto byly všechny předměty ochrany.

Riziko **významně negativního ovlivnění** v souvislosti s realizací záměru **bylo konstatováno** u následujících předmětů ochrany:

EVL Beskydy:

Typy přírodních stanovišť:

- *6230 - Druhově bohaté smilkové louky (*Nardus* spp.) na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech)
- 9110 - Bučiny asociace *Luzulo-Fagetum*
- 9130 - Bučiny asociace *Asperulo-Fagetum*
- 9140 - Středoevropské subalpínské bučiny (s javorem - *Acer* a šťovíkem horským - *Rumex arifolius*)
- 9180 - Lesy svazu *Tilio-Acerion* na svazích, sutích a v roklich
- 9410 - Acidofilní smrčiny (*Vaccinio-Piceetea*)

Evropsky významné druhy:

- Střevlík hrboletý (*Carabus variolosus*)
- *Medvěd hnědý (*Ursus arctos*)
- *Vlk (*Canis lupus*)
- Rys ostrovid (*Lynx lynx*)

Ptačí oblast Beskydy:

- Čáp černý (*Ciconia nigra*)
- Jeřábek lesní (*Bonasa bonasia*)
- Tetřev hlušec (*Tetrao urogallus*)
- Kulíšek nejmenší (*Glaucidium passerinum*)
- Puštík bělavý (*Strix uralensis*)
- Žluna šedá (*Picus canus*)
- Datel černý (*Dryocopus martius*)
- Strakapoud bělohřbetý (*Dendrocopos leucotos*)
- Datlík tříprstý (*Picoides tridactylus*)
- Lejsek malý (*Ficedula parva*)

Shrnující stanovisko posuzovatele:

S výsledky provedené identifikace dotčených lokalit soustavy Natura 2000 a konkrétních předmětů ochrany je možno souhlasit. Hodnotitelka sice neuvádí u jednotlivých předmětů ochrany konkrétní důvody pro jejich vyloučení či zahrnutí do dalšího hodnocení, nicméně generální zdůvodnění, že významně negativní ovlivnění je vyloučeno u těch předmětů ochrany, jež jsou přítomny v zájmovém území, a to jak trvale, dočasně či potenciálně je dostatečné. V textu hodnocení autorka přináší přesvědčivé podklady o výskytu jednotlivých předmětů ochrany, jež podporují provedenou klasifikaci.

3.1.4 Zhodnocení správnosti postupu vyhodnocení vlivů záměru na lokality soustavy Natura 2000

Úvodní stanovisko posuzovatele:

Úvodem je potřeba konstatovat, že v textu posuzovaného hodnocení chybí jakýkoliv popis postupu stanovení míry významnosti negativního vlivu na jednotlivé předměty ochrany (viz MŽP ČR 2007). Doporučená metodika pro hodnocení významnosti vlivů podle § 45i ZOPK uvádí následující doporučení:

Hodnota	Termín	Popis
-2	Významný negativní vliv	Negativní vliv dle odst. 9 § 45i ZOPK Vylučuje realizaci záměru (resp. záměr je možné realizovat pouze v určených případech dle odst. 9 a 10 § 45i ZOPK) Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplývá ze zadání záměru, nelze jej eliminovat.
-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv Nevylučuje realizaci záměru. Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej minimalizovat navrženými zmírňujícími opatřeními.
0	Nulový vliv	Záměr nemá žádný prokazatelný vliv.
+1	Mírně pozitivní vliv	Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírně příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
+2	Významný pozitivní vliv	Významný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.

V následující části předkládaného posudku je tedy kladen zvýšený důraz na správnost hodnotitelem stanovené míry významnosti vlivu hodnoceného záměru ve vztahu k jednotlivým předmětům ochrany.

Zhodnocení úplnosti podkladů pro posouzení

Hodnotitelka neuvádí zhodnocení úplnosti podkladů pro posouzení. Z textu hodnocení je však zřejmé, že pro hodnocení byly využity projekční podklady, informace o lokalitě poskytnuté Správou CHKO Beskydy, regionálními odborníky a výsledky rozsáhlých terénních průzkumů támu hodnotitelky zaměřené na zájmové území.

Shrnující stanovisko posuzovatele:

Lze konstatovat, že hodnotitelkou použité podklady jsou dostatečné pro provedení hodnocení.

Zhodnocení správnosti definovaných možných vlivů záměru

Hodnotitelka neuvádí obecně vlivy záměru nicméně řeší je ve vztahu ke konkrétním předmětům ochrany. Vlivy jsou rozděleny na: dobu výstavby, dobu provozu, kumulativní vlivy.

Shrnující stanovisko posuzovatele:

Přístup zvolený hodnotitelkou je přípustný. Definované možné vlivy záměru na jednotlivé předměty ochrany EVL a PO Beskydy při výstavbě, provozu a kumulativní vlivy odpovídají skutečnosti. Není zapotřebí doplňovat další relevantní, potenciálně negativní vlivy.

Zhodnocení správnosti vyhodnocení vlivů záměru na potenciálně dotčené předměty ochrany

EVL Beskydy:

***6230 - Druhově bohaté smilkové louky (*Nardus* spp.) na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech):**

Hodnotitelka uvádí, že současný stav vrcholu Lysé hory existenci těchto společenstev téměř vylučuje. Pod množstvím objektů, zpevněných ploch, vyjetých cest a vyšlapaných pěšin a výsadeb nepůvodní borovice kleče (*Pinus mugo*) zmizela podstatná část bylinné vegetace v okolí vrcholu. Do současnosti zbyly z původních porostů smilkových trávníků pouhé fragmenty s ochuzenou nebo změněnou druhovou skladbou (např. ruderalizací).

Lze souhlasit, že vzhledem k absenci tohoto typu přírodního stanoviště v prostoru navržené stavby nebude během výstavby ani provozu Bezručovy chaty negativně dotčeno.

Shrnující stanovisko posuzovatele:

Lze souhlasit s provedeným vyhodnocením vlivů záměru na typ přírodního stanoviště 6230.

9410 - Acidofilní smrčiny třídy *Vaccinio-Piceetea*:

Hodnotitelka uvádí, že rostlinná společenstva náležející ke společenstvům papratkových smrčin asociace *Athyrio alpestris-Piceetum* a třetinových smrčin asociace *Calamagrostio villosae-Piceetum* se nachází v části navržené trasy vodovodu a kanalizace (směrem na Velké větry). V trase vodovodu a kanalizace má být trvale odlesněný pruh o šířce 1 m, manipulační pruh pro stavbu představuje dočasný zábor šířky 1 m na každou stranu od záboru trvalého. V dolní části trasy je porost dřevin rozvolněný, ovlivněno tedy bude pouze bylinné patro (Pozn: v rámci biologického hodnocení – viz Koutecká et al. 2004 byl navržen transfer zvláště chráněných a regionálně ohrožených druhů rostlin z dotčeného území, který není v naturovém hodnocení blíže řešen).

Vzhledem k nízkému rozsahu záboru plochy stanoviště lze souhlasit, že vliv stavby vodovodu a kanalizace na stanoviště acidofilních smrčin nebude významně negativní. Tento vliv lze považovat za mírně negativní.

Provoz samotných staveb bude znamenat nulové ovlivnění předmětu ochrany. Z hlediska navazující návštěvnosti a rizik z toho plynoucích (zvýšený sešlap a eutrofizace prostředí) lze konstatovat riziko **mírně negativního ovlivnění** předmětu ochrany. Důvodem je skutečnost, že zprovoznění chaty KČT nebude sice znamenat zvýšení celkové návštěvnosti vrcholových partií Lysé hory a obecně též rizika rozptýlu návštěvníků do okolních porostů stanoviště 9410, nicméně výjimkou mohou být

vyznavači moderních zimních sportů (snowboarding, skialpinismus), kteří ve zvýšené míře provozují pohyb ve volném terénu mimo značené trasy. Pohybem v lesních porostech na svazích Lysé hory může docházet k mechanickému poškozování porostů (poškozování keřového patra, včetně zmlazujících dřevin). Vzhledem k očekávané nízké koncentraci těchto návštěvníků, omezené navrženou ubytovací kapacitou Bezručovy chaty a redukovanou délkou ubytování, obtížné prostupnosti pralesovitých porostů a při respektování ostatních navržených zmírňujících opatření lze tento vliv považovat za nevýznamný (Pozn: z tohoto důvodu byl hodnotitelkou předběžně vyloučen vliv u ostatních typů lesních stanovišť, jež se nachází na svazích Lysé hory: 9110, 9130, 9140, 9180. S tímto zhodnocením lze souhlasit).

Shrnující stanovisko posuzovatele:

Lze souhlasit s provedeným vyhodnocením vlivů záměru na typ přírodního stanoviště 9410.

Střevlík hrboletý (*Carabus variolosus*):

Hodnotitelka uvádí, že výskyt druhu nebyl v rámci aktuálních i dřívějších průzkumů v lokalitě navržených staveb či v bezprostředním okolí zjištěn. Lze souhlasit, že v průběhu výstavby či provozu nedojde k významně negativnímu ovlivnění tohoto druhu z důvodu absence zásahu do biotopu výskytu střevlíka hrboletého. Míru vlivu lze označit dle metodického pokynu MŽP ČR (viz MŽP ČR 2007) jako nulovou.

Lze souhlasit s doporučením hodnotitelky, že pro eliminaci rizika negativního vlivu je na základě aplikace principu předběžné opatrnosti vhodné průběžně monitorovat systém odkanalizování budov a parametry přečištěných odpadních vod ve vrcholových partiích Lysé hory tak, aby nemohlo dojít k ovlivnění populace druhu, resp. jeho biotopů v důsledku kontaminace prostředí následkem nevyhovujícího stavu řešení odpadních vod.

Shrnující stanovisko posuzovatele:

Lze souhlasit s provedeným vyhodnocením vlivů záměru na střevlíka hrboletého.

Obojživelníci: čolek karpatský (*Triturus montandoni*), kuňka žlutobřichá (*Bombina variegata*):

Negativní ovlivnění těchto druhů realizací záměru bylo hodnotitelkou předběžně odmítnuto z důvodu absence jejich výskytu v zájmovém území – lze konstatovat nulový vliv. Vzhledem k tomu, že hodnotitelka připouští, že dostupné informace o výskytu obou druhů v zájmovém území nejsou dostatečné, nelze jejich výskyt zcela vyloučit. Z tohoto důvodu lze podpořit doporučení věnovat zvýšenou pozornost otázce jejich výskytu jak v oblasti pod prameništěm na Velkých větrech, tak v blízkém okolí formou biologického dozoru v průběhu stavby.

Shrnující stanovisko posuzovatele:

Lze souhlasit s provedeným vyhodnocením vlivů záměru na čolka karpatského a kuňky žlutobřiché.

Medvěd hnědý (*Ursus arctos*):

Hodnotitelka uvádí, že prostor NPR Mazák je jednou z prioritních oblastí výskytu medvěda hnědého na území EVL Beskydy. Lokality navržených staveb - vrcholovou část Lysé hory (prostor navrženého staveniště chaty KČT) a trasu vedení vodovodu a kanalizace směrem na Velké větry nelze považovat za významný biotop z hlediska medvěda. Tento prostor je dlouhodobě pod vlivem intenzivní antropogenní zátěže (rušení pohybem značného množství návštěvníků).

Lze souhlasit, že během výstavby chaty nedojde k zásahu do biotopů medvěda významných z hlediska trofického, klidového či rozmnožování.

Potenciální riziko negativního ovlivnění medvěda však lze spatřovat v souvislosti s některými aspekty provozu Bezručovy chaty, resp. s prodloužením pobytu návštěvníků na vrcholu Lysé hory – dlouhodobějším ubytováním v objektu KČT. Hodnotitelka připomíná, že medvěd je živočich, jež má mimořádné nároky na klidný biotop, a proto zvýšení lidských aktivit v souvislosti s provozem chaty není žádoucí (osvětlení vrcholu, hluk – hudba atd.). Ze zkušeností a z pozorování zmíněných v naturovém hodnocení vyplývá, že návštěvníci vrcholu Lysé hory, kteří sem přicházejí během dne a pak jsou nuceni se vrátet nazpět, mají méně času pro rozptýlení se do okolního prostoru, než ti, kteří zde mají možnost dlouhodobějšího pobytu.

V souvislosti s umožněním přenocování většího množství osob v ubytovacích prostorách ve vrcholových partiích Lysé hory bude vznikat určité riziko usnadnění možnosti jejich dlouhodobějšího pohybu po okolí, tzn. i možnost vstupování do chráněných území – klidových lokalit potenciálního výskytu medvěda hnědého. Toto riziko narůstá zejména v souvislosti se zájmem o provozování některých specifických aktivit, jako je např. snowboarding, skialpinismus, paragliding.

Lze tedy souhlasit s tvrzením hodnotitelky, že pokud nebudou podniknuta konkrétní opatření, mohlo by dojít k výraznému rušení až ústupu medvěda zejména v souvislosti s nežádoucím zvýšeným pohybem návštěvníků v místech s jeho potravními a úkrytovými stanovišti i v širším okolí stavby - především v NPR Mazák. Tento vliv je možno vyhodnotit jako **potenciálně významně negativní**. Je vhodné též připomenout existenci rizika, že by se medvědi mohli v souvislosti s provozem chaty naučit vybírat odpad z odpadkových košů (viz zkušenosti ze Slovenska).

Mezi vhodná opatření k eliminaci výše uvedených rizik patří zejména: omezení světelného znečištění a hluku, zajištění odpadkových košů a odlučovačů tuků, omezení ubytovací kapacity a délky ubytování, znepřístupnění terénu v cenných partiích ve formě vhodných výsadeb, ponechání ležících kmenů, dřevěného hrazení apod., vhodná forma propagace území soustavy Natura 2000 na Lysé hoře tak, aby návštěvníci byli informováni o významu zákazu pohybu mimo vyznačené cesty a přijatých opatřeních.

Shrnující stanovisko posuzovatele:

Lze souhlasit s provedeným vyhodnocením vlivů záměru na medvěda hnědého.

Vlk obecný (*Canis lupus*):

Hodnotitelka připomíná značnou adaptabilitu druhu vůči rušivým vlivům. Vzhledem k tomu, že si vlci poměrně rychle zvykají na přítomnost lidí a v masívu Lysé hory se při migracích objevují i v místech, která jsou lidmi značně frekventována (např. okolí Malenovic, přehrada Šance, vrcholové partie Čupelu a Lysé hory) a vzhledem k tomu, že záměr nepřináší stavební aktivity, jež by zasahovaly do biotopů vlka významných z hlediska trofického, klidového či rozmnožování, nelze vliv výstavby Bezručovy chaty považovat za významně negativní. Míru ovlivnění vlka v průběhu výstavby lze hodnotit jako nulovou.

Potenciální riziko negativního ovlivnění vlka lze spatřovat analogicky jako v případě medvěda v souvislosti s některými aspekty provozu Bezručovy chaty, resp. s prodloužením pobytu návštěvníků na vrcholu Lysé hory. I v případě vlka je zapotřebí zabezpečit klidový charakter biotopů na svazích Lysé hory, významných z hlediska tohoto druhu. Podobně jako u medvěda – viz výše, lze vyslovit důvodný předpoklad, že pokud nebudou podniknuta potřebná opatření, mohlo by dojít k rušení až k ústupu druhu zejména v souvislosti s nežádoucím zvýšeným pohybem návštěvníků v místech s jeho potravními a úkrytovými stanovišti na svazích Lysé hory. Tento vliv je možno vyhodnotit jako **potenciálně významně negativní**, lze jej však eliminovat konkrétními opatřeními (viz popis opatření u medvěda hnědého).

Shrnující stanovisko posuzovatele:

Lze souhlasit s provedeným vyhodnocením vlivů záměru na vlka obecného.

Rys ostrovid (*Lynx lynx*):

Hodnotitelka uvádí, že Lysá hora představuje jedno z důležitých beskydských refugií s výskytem rysa ostrovida. Lokality navržených staveb - vrcholovou část Lysé hory (prostor navrženého staveniště chaty KČT) a trasu vedení vodovodu a kanalizace směrem na Velké větry nelze považovat za významný biotop z hlediska rysa. Tento prostor je dlouhodobě pod vlivem intenzivní antropogenní zátěže (rušení pohybem značného množství návštěvníků).

Lze tedy souhlasit, že během výstavby nedojde k zásahu do biotopů rysa významných z hlediska trofického, klidového či rozmnožování. Míru ovlivnění rysa ostrovida stavebními aktivitami lze tedy hodnotit jako nulovou.

Potenciální riziko negativního ovlivnění rysa lze spatřovat analogicky jako v případě medvěda a vlka v souvislosti s některými aspekty provozu Bezručovy chaty, resp. s prodloužením pobytu návštěvníků na vrcholu Lysé hory. I v případě rysa je zapotřebí zabezpečit klidový charakter biotopů na svazích Lysé hory, významných z hlediska tohoto druhu. Podobně jako u medvěda – viz výše, lze vyslovit důvodný předpoklad, že pokud nebudou podniknuta potřebná opatření, mohlo by dojít k rušení až k ústupu druhu zejména v souvislosti s nežádoucím zvýšeným pohybem návštěvníků v místech s jeho potravními a úkrytovými stanovišti na svazích Lysé hory. Tento vliv je možno vyhodnotit jako **potenciálně významně negativní**, lze jej však eliminovat konkrétními opatřeními (viz popis opatření u medvěda hnědého).

Ptačí oblast Beskydy:

Čáp černý (*Ciconia nigra*):

Hodnotitelka uvádí, že se tento druh vyskytuje v řešeném území. Dále uvádí, že z tohoto důvodu nelze vyloučit rušení druhu v průběhu stavebních aktivit. V naturovém hodnocení není uvedena konkrétní očekávaná míra negativního vlivu, nicméně vzhledem k celkové odhadované početnosti tohoto druhu na území PO Beskydy (10-15 párů) lze tento vliv označit jako **potenciálně významně negativní**.

Lze souhlasit, že pokud budou stavební práce realizovány mimo hnízdní období druhu (mimo období březen – červen) bude potenciálně negativní vliv stavebních prací na čápa černého eliminován.

Samotný provoz chaty KČT nebude mít na tento druh negativní vliv. V souvislosti s provozem chaty však nelze vyloučit pohyb návštěvníků (ubytovaných) v prostoru mimo značené stezky s následným rušivým (**mírně negativním**) vlivem na čápa černého. Eliminaci tohoto rizika lze dosáhnout pomocí vhodné propagace území soustavy Natura 2000 na Lysé hoře spojené s prezentací informací o významu zákazu pohybu mimo značené stezky v NPR Mazák.

Shrnující stanovisko posuzovatele:

Lze souhlasit s provedeným vyhodnocením vlivů záměru na čápa černého. Navržená zmírňující opatření (časové omezení stavebních prací, práce s veřejností) jsou vhodná a jednoznačně je lze doporučit.

Jeřábek lesní (*Bonasa bonasia*):

Hodnotitelka uvádí, že Lysá hora patří mezi několik jádrových území v Beskydech, kterým je věnována zvýšená pozornost z hlediska ochrany tohoto druhu. Lze souhlasit, že v souvislosti se stavebními pracemi nedojde k zásahu do biotopů významných pro trvalejší výskyt jeřábka z hlediska trofického a klidového. Je zapotřebí připomenout teoretickou možnost dotčení druhu v souvislosti s výstavbou vodovodu a kanalizace v prostoru prameniště na „Velkých větrech“, jež mohou představovat trofické či úkrytové lokality druhu např. v období vodění mládřat. Zde je nutno zabezpečit, aby na takových místech nedocházelo k plašení druhu, jež by bylo možno hodnotit jako potenciálně **mírně negativní vliv**.

Lze souhlasit, že pokud budou stavební práce realizovány mimo hnízdní období druhu (mimo období březen – červen) bude potenciálně negativní vliv stavebních prací na jeřábka lesního eliminován.

Samotný provoz chaty KČT nebude mít na tento druh negativní vliv. V souvislosti s provozem chaty však nelze vyloučit pohyb návštěvníků (ubytovaných) v prostoru mimo značené stezky (zejména v zimním období – snowboarding, skialpinismus) s následným rušivým (**mírně negativním**) vlivem na jeřábka lesního. Eliminaci tohoto rizika lze dosáhnout např. pomocí omezené délky ubytování, vhodné propagace území soustavy Natura 2000 na Lysé hoře spojené s prezentací informací o významu zákazu pohybu mimo značené stezky v NPR Mazák.

Shrnující stanovisko posuzovatele:

Lze souhlasit s provedeným vyhodnocením vlivů záměru na jeřábka lesního. Navržená zmírňující opatření (časové omezení stavebních prací, práce s veřejností) jsou vhodná a lze je doporučit.

Tetřev hlušec (*Tetrao urogallus*):

Hodnotitelka zmiňuje, že tetřev hlušec patří mezi 4 druhy živočichů, jejichž ochrana v rámci soustavy Natura 2000 je v Beskydech nejvyšší prioritou. Tetřev hlušec je aktuálně přítomen v prostoru Lysé hory, jejíž území se vyvíjí jako důležitý budoucí okrsek beskydského areálu tetřeva. Z tohoto důvodu lze souhlasit, že je nutno důkladně zvážit rizika, která se mohou projevit při výstavbě či provozu řešeného záměru.

Lze vyslovit souhlas také s tvrzením, že v důsledku stavebních aktivit nedojde k zásahu do biotopů významných pro výskyt tetřeva z hlediska trofického a klidového. V souvislosti se zjištěným výskytem druhu v širším řešeném území je zapotřebí připomenout teoretickou možnost dotčení druhu v souvislosti s výstavbou vodovodu a kanalizace v prostoru prameniště na „Velkých větrech“, jež mohou představovat trofické či úkrytové lokality druhu. Zde je nutno zabezpečit, aby nedocházelo k plašení druhu, jež by bylo možno hodnotit jako **potenciálně významně negativní vliv**. Pokud budou stavební práce realizovány mimo období rozmnožování druhu (tzn. tok, hnízdění a vodění mláďat) bude potenciálně negativní vliv stavebních prací na tetřeva hlušce eliminován.

Samotný provoz chaty KČT nebude mít na tento druh negativní vliv. V souvislosti s provozem chaty však nelze vyloučit pohyb návštěvníků (ubytovaných) v prostoru mimo značené stezky (zejména v zimním období – snowboarding, skialpinismus) s následným rušivým vlivem na tetřeva hlušce. Lze tedy souhlasit s tvrzením hodnotitelky, že pokud nebudou podniknuta konkrétní opatření, mohlo by dojít k výraznému rušení až ústupu tetřeva zejména v souvislosti s nežádoucím zvýšeným pohybem návštěvníků v místech výskytu jeho potravních a úkrytových stanovišť. Tento vliv je možno vyhodnotit jako **potenciálně významně negativní**.

Mezi vhodná opatření k eliminaci výše uvedených rizik patří zejména: omezení ubytovací kapacity a délky ubytování, znepřístupnění terénu v cenných partiích ve formě vhodných výsadeb, ponechání ležících kmenů, dřevěného hrazení apod., vhodná forma propagace území soustavy Natura 2000 na Lysé hoře tak, aby návštěvníci byli informováni o významu zákazu pohybu mimo vyznačené cesty a přijatých opatřeních.

Shrnující stanovisko posuzovatele:

Lze souhlasit s provedeným vyhodnocením vlivů záměru na tetřeva hlušce. Navržená zmírňující opatření jsou vhodná a jednoznačně je lze doporučit.

Kulíšek nejmenší (*Glaucidium passerinum*):

Hodnotitelka uvádí, že v řešeném území se tento druh nevyskytuje. V důsledku stavebních aktivit tedy nedojde k zásahu do biotopů významných pro výskyt kulíška z hlediska trofického a klidového. Není však vyloučeno, že druh může zalétat do stavebního prostoru za potravou z hnízdišť pod vrcholem. Z tohoto důvodu je vhodné vyhodnotit vliv stavebních aktivit na tento druh jako **potenciálně mírně negativní**. Pokud budou stavební práce realizovány mimo období hnízdění druhu bude potenciálně negativní vliv stavebních prací na kulíška nejmenšího eliminován.

Samotný provoz chaty KČT nebude mít na tento druh negativní vliv. V souvislosti s provozem chaty však nelze vyloučit pohyb návštěvníků (ubytovaných) v prostoru mimo značené stezky s následným rušivým (**mírně negativním**) vlivem na kulíška nejmenšího. Eliminaci tohoto rizika lze dosáhnout např. pomocí vhodné propagace území soustavy Natura 2000 na Lysé hoře spojené s prezentací informací o významu zákazu pohybu mimo značené stezky v NPR Mazák.

Shrnující stanovisko posuzovatele:

Lze souhlasit s provedeným vyhodnocením vlivů záměru na kulíška nejmenšího. Navržená zmírňující opatření lze doporučit.

Puštík bělavý (*Strix uralensis*):

Hodnotitelka uvádí, že v řešeném území se tento druh nevyskytuje. V důsledku stavebních aktivit tedy nedojde k zásahu do biotopů významných pro výskyt puštíka bělavého z hlediska trofického a klidového. Není však vyloučeno, že druh může zalétat do stavebního prostoru za potravou z lokalit pod vrcholem. Z tohoto důvodu je vhodné vyhodnotit vliv stavebních aktivit na tento druh jako **potenciálně mírně negativní**. Pokud budou stavební práce realizovány mimo období hnízdění druhu bude potenciálně negativní vliv stavebních prací na puštíka bělavého eliminován.

Samotný provoz chaty KČT nebude mít na tento druh negativní vliv. V souvislosti s provozem chaty však nelze vyloučit pohyb návštěvníků (ubytovaných) v prostoru mimo značené stezky s následným rušivým (**mírně negativním**) vlivem na puštíka bělavého. Eliminaci tohoto rizika lze dosáhnout např. pomocí vhodné propagace území soustavy Natura 2000 na Lysé hoře spojené s prezentací informací o významu zákazu pohybu mimo značené stezky v NPR Mazák.

Shrnující stanovisko posuzovatele:

Lze souhlasit s provedeným vyhodnocením vlivů záměru na puštíka bělavého. Navržená zmírňující opatření lze doporučit.

Žluna šedá (*Picus canus*), datel černý (*Dryocopus martius*), strakapoud bělohřbetý (*Dendrocopos leucotos*) a datlík tříprstý (*Picoides tridactylus*):

Hodnotitelka uvádí, že v řešeném území se tyto druhy datlovitých nevyskytují. V důsledku stavebních aktivit tedy nedojde k zásahu do biotopů významných pro výskyt daných druhů z hlediska trofického a klidového. Není však vyloučeno, že tyto druhy mohou zalétat do stavebního prostoru za potravou. Z tohoto důvodu je vhodné vyhodnotit vliv stavebních aktivit na uvedené druhy jako **potenciálně mírně negativní**. Pokud budou stavební práce realizovány mimo období hnízdění druhů bude potenciálně negativní vliv stavebních prací na žlunu šedou, datla černého, strakapouda bělohřbetého a datlíka tříprstého eliminován.

Samotný provoz chaty a související aktivity (případný pohyb návštěvníků mimo značené stezky) nebudou mít na tyto předměty žádný vliv.

Shrnující stanovisko posuzovatele:

Lze souhlasit s provedeným vyhodnocením vlivů záměru na výše uvedené druhy. Navržené zmírňující opatření (časové omezení stavebních prací) lze doporučit.

Lejsek malý (*Ficedula parva*):

Z údajů naturového hodnocení vyplývá, že druh se v řešeném území ani v jeho okolí nevyskytuje. Nejbližší známá hnízdiště druhu se nacházejí v dolních partiích masivu Lysé hory a druh tedy nebude realizací záměru (při výstavbě i provozu) dotčen.

Shrnující stanovisko posuzovatele:

Lze souhlasit s provedeným vyhodnocením vlivů záměru na lejska malého. Není potřeba navrhovat žádná zmírňující opatření.

Zhodnocení správnosti vyhodnocení vlivů záměru na celistvost lokality

Hodnotitelka ve svém hodnocení neřeší problematiku vlivu záměru na celistvost lokality. Úvodem je vhodné uvést, že celistvostí u EVL či PO rozumíme udržení kvality lokality z hlediska naplňování jejích ekologických funkcí ve vztahu k předmětům ochrany. V dynamickém pojetí jde o schopnost ekosystémů nadále fungovat způsobem, který je příznivý pro předměty ochrany z hlediska zachování, popř. zlepšení jejich stávajícího stavu. Celistvost lokality je zachována, pokud má lokalita vysoký potenciál pro zabezpečení cílů ochrany, má zachovány ekologické funkce, samočisticí a obnovné schopnosti v rámci své dynamiky (MŽP ČR 2007).

V souladu s metodickým doporučením MŽP ČR (viz MŽP ČR 2007) je vhodné hodnocení vlivů záměru na celistvost EVL a PO Beskydy zaměřit na zjištění, zda záměr:

- způsobuje změny důležitých ekologických funkcí
- významně redukuje plochy výskytu předmětů ochrany EVL Beskydy
- redukuje diverzitu lokality
- vede ke fragmentaci lokality
- vede ke ztrátě nebo redukci klíčových charakteristik lokality, na nichž závisí stav předmětu ochrany
- narušuje naplňování cílů ochrany lokality

Z provedeného rozboru očekávaných vlivů záměru vyplývá, že nelze vyloučit riziko ztráty či redukce klíčových charakteristik části lokality (EVL, resp. PO Beskydy) – klidovému režimu porostů na svazích Lysé hory, jež jsou významným biotopem některých předmětů ochrany (velké šelmy, kurovítí, sovy, čáp černý) v důsledku zvýšeného pohybu některých ubytovaných návštěvníků. Při respektování konkrétních opatření navržených k ochraně jednotlivých předmětů ochrany (viz výše) lze konstatovat, že záměr významně neovlivní celistvost lokalit soustavy Natura 2000.

Shrnující stanovisko posuzovatele:

Hodnotitelka se nezabývá problematikou vlivu záměru na celistvost lokalit soustavy Natura 2000. Po aktuálně provedeném rozboru daného problému lze konstatovat, že nedojde k významnému ovlivnění celistvosti EVL a PO Beskydy v důsledku realizace záměru.

Zhodnocení správnosti vyhodnocení možných kumulativních vlivů záměru

V hodnocení je uveden přehled možných kumulativních vlivů v zájmovém území Lysé hory. Dle hodnotitelky jsou kumulativní vlivy na předměty ochrany v zásadě dvojího typu:

- 1) Vliv návštěvníků (převážně turistů), kteří na Lysou horu vyjdou nebo vyjedou na kole po některé ze značených cest, vyjedou autem (či autobusem) po zpevněné komunikaci.
- 2) Vliv ubytovaných hostů a jejich nároky na služby.

Uvedené kumulativní vlivy jsou v hodnocení pouze vyjmenovány, bez bližšího vyhodnocení. Důvodem je patrně skutečnost, že objektivní vyhodnocení těchto vlivů je obtížné, protože nejsou k dispozici přesné údaje o návštěvnosti vrcholové partie Lysé hory, chybí informace o synergismu očekávané zátěže při provozu několika ubytovacích objektů najednou a následné reakce předmětů ochrany. Zde je vhodné uvést, že potenciálním problémem, který je společný všem ubytovacím kapacitám je otázka délky pobytu návštěvníků (ubytovaných), resp. jejich programu v průběhu pobytu na vrcholu Lysé hory. V naturovém hodnocení i v tomto posudku bylo opakovaně diskutováno riziko rušivého vlivu na citlivé předměty ochrany EVL/PO Beskydy (velké šelmy, kurovitě, sovy) v důsledku možného pohybu některých ubytovaných návštěvníků mimo značené stezky ve stávajících klidových porostech na svazích Lysé hory (zejména NPR Mazák), zejména v zimním období. V naturovém hodnocení i v tomto posudku je navržena sada opatření, jež tato rizika uspokojivě eliminují. Je zapotřebí dodat, že tato opatření by měla být aplikována nejen při realizaci záměru Bezručovy chaty, ale při rekonstrukci ostatních objektů na vrcholu Lysé hory.

Kromě hodnotitelkou uvedených potenciálních kumulativních vlivů spojených s rekreační zátěží území je zapotřebí zdůraznit ještě sadu velmi významných kumulativních vlivů, které jsou spojeny se způsobem hospodaření v lesních porostech ve vrcholových partiích Lysé hory. Konkrétní formy lesního hospodaření jsou mnohdy rozhodující ve vztahu k udržení příznivého stavu předmětů ochrany EVL/PO Beskydy (viz Banaš et al. 2008).

Shrnující stanovisko posuzovatele:

Lze konstatovat, že při respektování opatření navržených k ochraně jednotlivých předmětů ochrany nelze očekávat významné navýšení negativního ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000 v souvislosti s realizací předloženého záměru.

Zhodnocení správnosti zpracování závěru

V závěrečné části hodnocení je uvedena rámcová charakteristika hodnoceného záměru a velmi hrubá shrnutí hlavních zjištění hodnocení. Závěr nemá klasickou strukturu. Hodnotitelka neuvádí výčet konkrétních předmětů ochrany, jež budou realizací záměru v různé míře ovlivněny. V závěru je v tomto směru pouze uvedeno, že: „rozbořem vztahu stanoviště a záměru vůči předmětům ochrany jak v EVL, tak ptáčích oblasti bylo zjištěno, že nelze vyloučit negativní vliv záměru na některé z předmětů ochrany“. V závěru hodnocení je dále uvedeno, že z hlediska soustavy Natura 2000 je nutné, aby veškeré aktivity byly usměrněny do takové podoby, jež nezhorší stávající stav předmětů ochrany. V tomto smyslu je třeba dle hodnotitelky realizovat v hodnocení uvedená kompenzační opatření (Poznámka: vhodnější je nazývat je zmírňujícími opatřeními), a to nejen při stavbě Bezručovy chaty, ale v rámci všech objektů na Lysé hoře – aktivity v oblasti vrcholu by měl být v souladu s územními plány a Urbanizační studií vrcholu Lysé hory. Zvláště je dle hodnotitelky nutno upozornit na následující kompenzační (zmírňující) opatření:

- únosný počet lůžek (kol. 60 pro všechna zařízení), při vytvoření rovnosti podmínek pro stávající zájemce o provozování ubytování
- krátkodobé ubytování (max. 2 noci) v nepřepychové (turistické) kategorii

- respektování pravidel pro pohyb v CHKO a maloplošných ZCHÚ nebo v jejich blízkosti;
- zvolení vhodného termínu realizace stavby (mimohnízdni sezóna), tj. mimo období březen až červen (upřesnění je možné dle klimatických podmínek v daném roce);

Shrnující stanovisko posuzovatele:

Z formálního hlediska je zpracování závěru nevyhovující, nekonkrétní. Problematická jsou některá opatření navržená hodnotitelkou, např. požadavek ubytování v nepřepychové (turistické) kategorii nemá žádnou vazbu k ochraně předmětů ochrany EVL/PO Beskydy.

Z provedeného naturového hodnocení i navazujícího posudku vyplývá reálné riziko významně negativního vlivu záměru u některých předmětů ochrany (medvěd hnědý, vlk obecný, rys ostrovid, tetřev hlušec, čáp černý). Riziko významně negativního ovlivnění bylo analogicky konstatováno také v případě ohrožení celistvosti EVL/PO Beskydy. Tato rizika však lze eliminovat navrženou sadou zmírňujících opatření, jež jsou uvedeny u jednotlivých předmětů ochrany.

Zhodnocení vypořádání obdržených vyjádření k dokumentaci týkajících se soustavy Natura 2000

K problematice naturového hodnocení byla obdržena pouze dvě připomínky, které této problematice týkají zprostředkovaně.

První připomínka je zpracována Ministerstvem životního prostředí – odborem zvláště chráněných částí přírody (Vnitřní sdělení), který v bodě 3 uvádí: „Zmírňující opatření vyplývající z posouzení vlivu záměru podle ustanovení §45i zák. č. 114/1992 Sb. (vlivy na soustavu Natura 2000) požadujeme v rámci kapitoly č. D.IV a následně i v průběhu dalších fází procesu posuzování vlivů uvádět samostatně od ostatních opatření, a to z důvodu jejich závaznosti v následných povolenacích řízeních“.

Shrnující stanovisko posuzovatele:

Uvedená formální připomínka se netýká samotného naturového hodnocení, ale jedná se o podnět ve vztahu ke zpracovateli Dokumentace, resp. Posudku EIA a následně k orgánu posuzování vlivů na životní prostředí (zohlednění ve Stanovisku). Souhrnný přehled opatření navržených k ochraně lokalit soustavy Natura 2000 je uveden v kap. 5.2 tohoto naturového posudku a lze jej dále převzít.

Druhá připomínka je zpracována Hnutí Duha. V připomínce je uvedeno, že Dokumentace: „podceňuje vliv na některé zvláště chráněné druhy, které se v NPR Mazák pravidelně vyskytují, např. rys ostrovid, medvěd hnědý, případně nebere v úvahu, že i druh zjištěný v blízkém okolí dotčeného území toto území s největší pravděpodobností obývá...“.

Shrnující stanovisko posuzovatele:

Uvedená formální připomínka se netýká samotného naturového hodnocení, ale týká se Dokumentace. Z pohledu naturového hodnocení ve vztahu k uvedeným druhům velkých šelem lze konstatovat, že hodnocení bylo zpracováno na základě relevantních a dostatečných podkladů a jeho výstupy odpovídají skutečnosti.

3.2 Pořadí variant z hlediska vlivů na lokality

Shrnující stanovisko posuzovatele:

V procesu hodnocení záměru dle § 45i ZOPK bylo možno definovat nulovou variantu, která znamená zachování stávajícího stavu, tedy neuskutečnění plánovaných staveb. Realizace nulové varianty by znamenala na jednu stranu eliminaci rizika negativního ovlivnění vybraných předmětů ochrany v souvislosti s realizací výstavby a aktivit spojených s ubytováním návštěvníků (viz kap. 2.1), na druhou stranu by však znamenala pokračování stávajícího nevyhovujícího způsobu poskytování služeb návštěvníkům.

Vzhledem k tomu, že v procesu hodnocení záměru nebyl konstatován a priori významný negativní vliv aktivní (předložené) varianty u žádného z předmětů ochrany lze považovat dopad obou variant (nulové a aktivní) za obdobný.

V Dokumentaci (viz Ecological Consulting 2007) jsou uvedeny některé další varianty možného řešení ubytování, likvidace odpadních vod a čerpání pitné vody v souvislosti s navrženou výstavbou Bezručovy chaty, ty však nejsou součástí naturového hodnocení (viz Koutecká 2005) a nejsou tedy v tomto posudku blíže diskutovány.

Další potenciální varianty, které hodnotitelka zmiňuje v kap. 6 hodnocení nejsou součástí předloženého záměru, jsou značně spekulativní a bez vyhodnocení ke konkrétním předmětům ochrany. Lze je tudíž v hodnocení považovat za nadbytečné.

3.3 Zhodnocení navržených zmírňujících opatření

Hodnotitelka uvádí v kap. 5 naturového hodnocení návrh řady opatření, jež nazývá kompenzačními. Dle dílky §45 i ZOPK se však nejedná o kompenzační opatření, ale o zmírňující opatření (viz MŽP ČR 2007). Navržená kompenzační (správně: zmírňující) opatření jsou níže souhrnně uvedeny, v případě potřeby upraveny a vyhodnoceny.

Snížení ubytovací kapacity, charakter ubytování:

- Hodnotitelka se ve svém návrhu nejprve přiklání k maximální ubytovací kapacitě jednotlivých ubytovacích objektů odpovídající limitům uvedeným v Urbanistické studii vrcholu Lysé hory (viz Gajdušek et al. 2002, viz Tab. 2).

Tab. 2: Navržená maximální ubytovací kapacita jednotlivých objektů (Koutecká 2005 dle Gajdušek et al. 2002)

Objekt	Počet lůžek v objektu	Vlastník objektu	Počty lůžek pro vlastníky
Horská chata	18	AK 1324	28
Kameňák	10		
chata Ludvík	20	p. Ludvík	20
Bezručova chata	14	KČT	14
Celkem: 4 objekty	<u>62 + personál</u>	3 vlastníci	

Dále však uvádí, že lze doporučit ještě další snížení počtu lůžek, a to na základě vytvoření rovnocenných podmínek pro všechny zájemce o provozování ubytovacích zařízení – každý potenciální provozovatel by měl k dispozici max. 14 lůžek – celkový počet lůžek by tak dosáhl počtu 42 pro současné tři zájemce, což je stále o 17 více, než je původně projektovaná ubytovací kapacita Bezručovy chaty.

Shrnující stanovisko posuzovatele:

Hodnotitelka předložila návrh na snížení ubytovací kapacity Bezručovy chaty na 14 osob. Tento návrh byl následně akceptován a dále s ním bylo pracováno v rámci Dokumentace. Hodnotitelkou stanovený generální limit maximální ubytovací kapacity v objektech na vrcholu Lysé hory ve výši 62 osob je přejet z Urbanistické studie vrcholu Lysé hory. Následně navržené snížení ubytovací kapacity na 42 lůžek vyplývá ze stávající majetkové situace na vrcholu Lysé hory a nemá zřetelný podklad v biologicko-ekologickém hodnocení, resp. v naturovém hodnocení navrženého záměru obnovy Bezručovy chaty. Navrhovat snížení ubytovací kapacity v ostatních objektech je nad rámec naturového hodnocení. Návrh hodnotitelky lze v tomto kontextu chápat jako nezávazné doporučení, resp. jako příspěvek do diskuse o budoucím využití vrcholu Lysé hory.

- Hodnotitelka dále doporučuje konkrétní charakter ubytování v objektu Bezručovy chaty, tzn. pouze nepřepychové (v turistické kategorii) a krátkodobé (max. dvě noci) či nouzové (tzn. při náhlém zhoršení počasí, v případě úrazu apod.). Jedinou výjimkou, co se týče délky ubytování, by mohlo být dle jejího názoru ubytování pro účastníky lyžařských kursů, dosud provozované chatou TJ VP F-M (nyní Chata Ludvík), pokud budou kursy na jižní (malé) sjezdovce pořádány.

Shrnující stanovisko posuzovatele:

Lze konstatovat, že doporučení konkrétního charakteru (standardu) ubytování je značně vágní a jde nad rámec podmínek, které jsou relevantní pro ochranu předmětů ochrany lokalit soustavy Natura 2000. Není důvod předpokládat, že pokud bude vybavení ubytovací části objektu nadstandardní kvality, že se to negativní odrazí na stavu předmětů ochrany lokalit soustavy Natura 2000. Toto opatření navrhujeme vypustit. S navrženou podmínkou krátkodobého ubytování lze souhlasit, stejně tak lze akceptovat výjimku pro pořádání lyžařských kursů.

Využití a rozšíření stávajících ubytovacích kapacit mimo Lysou horu:

- Hodnotitelka připomíná, že v minulosti bylo ve stávajících ubytovacích zařízeních v širším okolí Lysé hory nevyužito několik set lůžek. Dále uvádí, že ubytovací objekty v okolí Lysé hory mohou uspokojit alespoň část potenciální klientely na Lysé hoře, a to zvláště díky (dříve) nadstandardnímu vybavení, které v některých střediscích existuje (možnost příjezdu autem, dostupnost hromadné dopravy, bazén, golfové hřiště, areál zimních sportů apod.). Hodnotitelka uvádí, že v žádném případě nelze uvažovat o tom, že by některá z těchto zařízení mohla být vybudována na Lysé hoře.

Shrnující stanovisko posuzovatele:

Tato pasáž hodnocení není konkrétním navrženým opatřením, jež by se vztahovalo k ochraně lokalit soustavy Natura 2000 ve vztahu k řešenému záměru. Tvrzení hodnotitelky o tom, že v žádném případě nelze uvažovat o tom, že by některá z těchto zařízení mohla být vybudována na Lysé hoře je příliš vágní, předjímá postup dle ZOPK a není tudíž relevantní.

Informační centrum, naučné stezky

- Hodnotitelka uvádí, že chata KČT by měla sloužit jako informační centrum pro turisty. Uživatelé chaty (i nečlenové KČT) by měly mít dle hodnotitelky přístup ke kvalitním a odborným informacím, které nerepresivní formou ozřejmí veřejnosti nutnost ochrany přírody v prostoru území soustavy Natura 2000 a I. a II. zóny odstupňované ochrany CHKO, včetně několika maloplošných ZCHÚ. Je tedy dle jejího názoru zbytečné stavět nové informační centrum. Základní informace by měly být dostupné i v ostatních zařízeních přístupných veřejnosti na vrcholu Lysé.
- Dále je dle názoru hodnotitelky vhodné vybavit turistické trasy naučnými stezkami ve spolupráci s KČT. V plánu péče pro CHKO Beskydy je KČT jmenován jako spolupracující řešitel při údržbě, resp. úpravách sítě turisticky značených cest, běžeckých tratí a cyklostezek včetně jejich značení, publikace a provozu.

Shrnující stanovisko posuzovatele:

S navrženými opatřeními lze souhlasit, práci s veřejností na vrcholu Lysé hory ve vztahu k ochraně přírody je zapotřebí věnovat vysokou pozornost. Toto opatření může výrazně eliminovat tlak (rušivý vliv) na některé předměty ochrany EVL a PO Beskydy, jež jsou vázány na klidový režim lesních porostů na úbočí Lysé hory.

Opatření po dobu výstavby

- V naturovém hodnocení je za základní opatření, které eliminuje negativní vlivy na citlivé předměty ochrany (tetřev, jeřábek, čáp černý, případně sovy) považován termín realizace stavby. Pro tyto druhy je třeba zajistit klid v období hnízdění a vodění mláďat (Pozn: hnízdění přímo v prostoru stavby včetně trasy vodovodu a kanalizace dosud nebylo zjištěno). Práce musí být realizovány mimo období března až první polovina července.

Shrnující stanovisko posuzovatele:

S navrženým zmírňujícím opatřením lze souhlasit a je nezbytné mu věnovat vysokou pozornost. Toto opatření je velmi významné pro ochranu uvedených předmětů ochrany PO Beskydy.

- Při výkopových a stavebních pracích je nutné usměrnit pohyb turistů tak, aby nedocházelo k poškozování okolní vegetace a obcházení stavenišť turisty libovolnými cestami, čímž by docházelo ke vzniku nových stezek. Jako nástroj mohou sloužit informační tabule, mechanické zábrany apod.

Shrnující stanovisko posuzovatele:

S navrženým zmírňujícím opatřením lze souhlasit.

Opatření po dobu provozu

- K slavnostnímu otevření chaty by mělo dojít v mimohnízdním období (mimo období březen až první polovina července)

Shrnující stanovisko posuzovatele:

S navrženým zmírňujícím opatřením lze souhlasit.

- Ubytování bude pouze krátkodobé (max. 2 noci), v turistické kategorii;

Shrnující stanovisko posuzovatele:

Toto navržené opatření je diskutováno již v kap. Snížení ubytovací kapacity, charakter ubytování (viz výše).

- Provoz chaty nezvýší významně provoz po účelové komunikaci ve vlastnictví firmy České radiokomunikace, a. s. (zvláště ubytování hosté).

Shrnující stanovisko posuzovatele:

Navržené zmírňující opatřením je formulováno vágně. Je navrženo následující zpřesnění – Bude vyloučena doprava návštěvníků k chatě KČT soukromými vozidly či vozidly provozovatele objektu.

- Zařízení nebude sloužit k provozování hromadných dlouhodobějších akcí (vícedenní podniková školení, hlučné oslavy apod.).

Shrnující stanovisko posuzovatele:

S navrženým zmírňujícím opatřením lze souhlasit.

- V chatě bude zřízeno informační centrum o ochraně přírody a krajiny;

Shrnující stanovisko posuzovatele:

Toto navržené opatření je diskutováno již v kap. Informační centrum, naučné stezky (viz výše).

- Provozovatel zařízení speciálně upozorní ubytované hosty i další návštěvníky chaty na zákaz vstupu do ZCHÚ mimo značené cesty a provozování zimních sportů mimo vyhrazené prostory (sjezdovka, značené turistické trasy); speciální pozornost bude věnována aktérům zimních „adrenalinových“ sportů (snowboarding, skialpinismus), a dalších (paragliding, rogalo);

Shrnující stanovisko posuzovatele:

S navrženým zmírňujícím opatřením lze souhlasit.

- Přístupové cesty k vrcholu Lysé hory budou udržovány v únosném stavu (zvláště zábrany proti zkracování serpentín po spádnicích, což je příčinou eroze). Např. dosud nesanovaná je erozní rýha pod vletem na bývalé severní sjezdovce, o jejíž úpravu by se měli zasloužit všichni provozovatelé ubytování (mj. sponzorskými dary). Po náležitých úpravách povrchu terénu zde může být dle naturového hodnocení zřízena oficiální turistická cesta. Totéž platí i pro další značené stezky vedoucí k vrcholu Lysé.

Shrnující stanovisko posuzovatele:

S navrženým zmírňujícím opatřením lze souhlasit. Text opatření byl mírně upraven. Dále je vhodné blíže specifikovat konkrétní aktivity spojené s údržbou turistických tras, které by měl investor záměru, případně ve spolupráci s dalšími subjekty v území (např. provozovatelé ostatních objektů na vrcholu Lysé hory, Lesy ČR s.p., Správa CHKO Beskydy) realizovat. Konkrétně se jedná o následující: Na základě projednání se Správou CHKO Beskydy průběžně provádět údržbu povrchu turistických stezek a volných prostranství mezi zástavbou na vrcholu Lysé hory - stabilizace erozních jevů a postupná renaturalizace povrchu: příčné odvodnění stezek, vymezení nevíce zatížených částí území se sklonem k rozšiřování poškození dřevěným zábradlím, přirozené zabránění zkrácení chůze v serpentínách, např. ve formě větví, kmenů, výsadeb dřevin.

- V co největší míře omezit světelné znečištění;

Shrnující stanovisko posuzovatele:

S navrženým zmírňujícím opatřením lze souhlasit. Text opatření je vhodné upřesnit např. za využití textu biologického hodnocení (viz Koutecká et al. 2004) a Dokumentace následujícím způsobem: venkovní osvětlení buď zcela vyloučit, anebo co nejvíce omezit. Veškeré venkovní lampy by měly obsahovat kryty bránící létajícímu hmyzu nebo letounům v přímém kontaktu s výbojkou. Jako vhodný kryt se jeví plexisklo. Z pohledu spektra se jeví jako nejvhodnější světlo zabarvené do oranžova nebo červena. Lze doporučit také použití speciálních skel do okna, které eliminují průnik světla ze zdrojů umělého osvětlení interiéru do venkovního prostředí, případně žaluzií a okenic.

- Odpadové nádoby budou každý večer vyprazdňovány do uzamykatelného prostoru (vzhledem k možnému výskytu medvěda hnědého);

Shrnující stanovisko posuzovatele:

S navrženým zmírňujícím opatřením lze souhlasit, v opačném případě není možno riziko atrakce medvěda odpadky vyloučit.

- Provoz chaty nesmí být příčinou tlaku na zvýšení rekreačního zázemí a vybavení v prostoru vrcholu (znovuotevření severní sjezdovky, doprava pro hosty po silnici ve vlastnictví České radiokomunikace a.s., umožnění dlouhodobého ubytování aj.).

Shrnující stanovisko posuzovatele:

Navržené opatření je spekulativní, ale lze obecně souhlasit, že zvýšení rekreačního zázemí a vybavení by mohlo mít zprostředkovaně negativní vliv na citlivé předměty ochrany EVL/PO Beskydy (rušení). Navržené opatření je vhodné přeformulovat

následujícím způsobem: Investor/provozovatel chaty KČT nemůže očekávat, že po zprovoznění chaty dojde k následnému souhlasu s navýšením rekreačního zázemí a vybavení v prostoru vrcholu Lysé hory – „plíživé urbanizaci“ (znovuotevření severní sjezdovky, doprava pro hosty po účelové komunikaci, umožnění dlouhodobého ubytování aj.).

- Provoz chaty nesmí být příčinou tlaku na vybudování nebo vyznačení vybudování nových turistických, běžeckých a cyklistických tras v masívu Lysé hory.

Shrnující stanovisko posuzovatele:

Navržené opatření je opět spekulativní. Nelze a priori vyloučit možnost budování či značení nových tras v masívu Lysé hory, protože označení „masív Lysé hory“ je značně široké a zahrnuje v sobě jak lokality velmi cenné a zranitelné aktivitami turismu (např. NPR Mazák), tak relativně méně hodnotné partie (kulturní stejnověkové porosty) v nichž nelze možnost vyznačení nových tras předem vyloučit. Blíže je tato problematika v samostatné studii řešící ekologické limity využití Lysé hory (viz Banaš et al. 2008). Navržené opatření je vhodné přeformulovat následujícím způsobem: Investor/provozovatel chaty KČT nemůže očekávat, že po zprovoznění chaty dojde k následnému souhlasu s budováním či vyznačením nových turistických, běžeckých a cyklistických tras ve vrcholových partiích Lysé hory.

- Uvedená opatření budou aplikována ve všech zařízeních vrcholové partie Lysé hory (navíc je zapotřebí zahájit monitoring systému odkanalizování všech budov na vrcholu tak, aby bylo zabráněno znečištění následkem nevyhovujícího stavu řešení odpadních vod).

Shrnující stanovisko posuzovatele:

V rámci naturového hodnocení konkrétního záměru nelze klást podmínky vůči ostatním záměrům v území. Hodnotitelkou navržené opatření lze považovat za vhodný návrh, avšak spadající do kategorie doporučení. Druhou část navrženého opatření je vhodné přeformulovat následujícím způsobem: Zajistit průběžný monitoring kvality vypouštěných vod z objektu ČOV. V případě zjištění překročení v projektu stanovených limitů realizovat konkrétní technická či organizační opatření ke zlepšení stavu vod.

- Vrcholová partie bude upravena dle podkladu Urbanistické studie vrcholu Lysé hory (nebo variantního), který zajistí jednotnou koncepci a koordinaci rozvoje území s důrazem na obnovu přírodního prostředí v maximálně možné míře (např. obnova alespoň fragmentu smilkových luk). Tohoto cíle by bylo možno dosáhnout i obnovou pastvy malého stáda ovcí [např. v prostoru malé (jihovýchodní) sjezdovky].

Shrnující stanovisko posuzovatele:

Navržené opatření pracuje s realizací Urbanistické studie, která řeší prostor celého vrcholu a jednotlivých objektů, které jsou v různém vlastnictví. V rámci naturového hodnocení konkrétního záměru nelze klást podmínky vůči ostatním aktivitám v území. Navržené opatření je tedy vhodné přeformulovat následujícím způsobem: Zajistit úpravu ploch v bezprostředním okolí Bezručovy chaty v souladu s Urbanistickou studií vrcholu Lysé hory (Gajdušek et al. 2002) nebo variantním řešením. Jako doporučení lze doplnit:

Ve spolupráci s ostatními subjekty v území zajistit úpravu vrcholových partií Lysé hory dle Urbanistické studie vrcholu Lysé hory (nebo variantního řešení) a realizovat opatření k renaturalizaci biotopů na vrcholu Lysé hory.

Další opatření

- Jelikož je počítáno s určitým, byť nepatrným ovlivněním kvality vody v prameništi na „Velkých větrech“, v naturovém hodnocení je navrženo, aby došlo v rámci kompenzace k vybudování hlubší umělé vodní nádržky v okolí prameniště nejlépe tak, aby její kvalita vody nebyla provozováním ČOV ovlivněna. Parametry nádržky mohou být navrženy ve spolupráci se zhotovitelem.

Shrnující stanovisko posuzovatele:

S navrženým zmírňujícím opatřením lze souhlasit.

Závěrečné stanovisko posuzovatele:

Hodnotitelkou navržená opatření jsou po navržených korekcích a doplněních dostatečná pro eliminaci rizika negativního ovlivnění předmětů ochrany EVL a PO Beskydy a celistvosti lokalit.

4. Závěr

Cílem předkládaného naturového hodnocení v Posudku EIA je prověřit správnost naturového hodnocení záměru „Obnova Bezručovy chaty na Lysé hoře v Beskydech“ dle § 45i ZOPK, které je součástí Oznámení EIA dle ZPV. Jedná se o posouzení úplnosti a správnosti v hodnocení uvedených údajů a závěrů hodnocení, zda záměr má významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost evropsky významných lokalit či ptačích oblastí.

Posudek vychází z textu Oznámení a Dokumentace dle ZPV (viz Ecological Consulting 2006, 2007), hodnocení dle §45i ZOPK, zpracovaného RNDr. Věrou Kouteckou (viz Koutecká 2005), ze znalosti místní situace, vybrané spisové agendy k záměru a zpracování dalších odborných podkladů o sledovaném území.

Posudek je tvořen následujícími částmi: 1. Úvodem, obsahujícím shrnutí zadání posudku, cílů vyhodnocení a informace o vypracování hodnocení, 2. Základními údaji o posuzovaném záměru, 3. Hodnocením vlivů záměru na EVL a PO (Posouzení úplnosti a správnosti naturového hodnocení v oznámení EIA, Pořadí variant z hlediska vlivů na lokality, Zhodnocení navržených zmírňujících opatření), 4. Závěrem a 5. Návrhem stanoviska.

Bylo zjištěno, že zpracované naturové hodnocení dle § 45i ZOPK vycházelo z relevantních a dostatečných odborných podkladů. S postupem jeho zpracování, definování vlivů na konkrétní EVL a PO, resp. předměty ochrany soustavy Natura 2000 lze souhlasit. Hodnotitelkou navržená zmírňující opatření jsou po navržených korekcích dostatečná pro eliminaci rizika negativního ovlivnění předmětů ochrany EVL a PO Beskydy a celistvosti lokalit. Z formálního hlediska má naturové hodnocení dílčí závady, které jsou dány zejména dobou zpracování hodnocení (r. 2005), kdy nebyla

k dispozici podrobná doporučená metodika postupu hodnocení (viz MŽP ČR 2007). I přes tyto dílčí nedostatky splňuje naturové hodnocení předložené ve fázi Oznámení kvalitativní nároky dané ZOPK.

Závěrem lze konstatovat, že záměr: „Obnova Bezručovy chaty na Lysé hoře v Beskydech“ **nemá**, při respektování konkrétních zmírňujících opatření, v aktivní ani nulové variantě **významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany** žádné evropsky významné lokality či ptačí oblasti.

5. Návrh stanoviska

V této kapitole je pozornost naturového posudku zaměřena, v souladu s metodickým doporučením pro hodnocení vlivů záměrů a koncepcí dle § 45i ZOPK (viz MŽP ČR 2007) na formulaci bodů 1., 3. a 4. kapitoly III přílohy č. 6 ZPV relevantních z hlediska vlivů na předměty ochrany EVL a PO, resp. jejich celistvost.

5.1 Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí (předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000) z hlediska jejich rozsahu a významnosti

V následující části textu je uveden stručný souhrn vlivů záměru na předměty ochrany a celistvost lokalit v členění dle významnosti.

Realizací záměru budou dotčeny dvě lokality soustavy Natura 2000 – ptačí oblast Beskydy a evropsky významná lokalita Beskydy. Důvodem je skutečnost, že navržená obnova Bezručovy chaty je situována na území uvedených lokalit soustavy Natura 2000.

Při stavebních pracích a v důsledku aktivit kauzálně spojených s provozem chaty (rostoucí návštěvnost, resp. rostoucí délka pobytu návštěvníků na vrcholu, pohyb návštěvníků mimo značené trasy) může dojít k negativnímu ovlivnění některých předmětů ochrany EVL a PO Beskydy.

Po provedeném posouzení lze **negativní ovlivnění realizací záměru vyloučit** u následujících předmětů ochrany:

EVL Beskydy:

Typy přírodních stanovišť:

*6230 - Druhově bohaté smilkové louky (*Nardus* spp.) na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech)

6430 - Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpského stupně

6510 - Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*)

- *7220 - Petrifikující prameny s tvorbou pěnovců (*Cratoneurion*)
- 8310 - Jeskyně nepřístupné veřejnosti
- 9110 - Bučiny asociace *Luzulo-Fagetum*
- 9130 - Bučiny asociace *Asperulo-Fagetum*
- 9140 - Středoevropské subalpínské bučiny (s javorem - *Acer* a šťovíkem horským - *Rumex arifolius*)
- 9170 - Dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum*
- 9180 - Lesy svazu *Tilio-Acerion* na svazích, sutích a v roklich
- *91E0 - Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*)

Evropsky významné druhy:

- Šikoušek zelený (*Buxbaumia viridis*)
- Oměj tuhý moravský (*Aconitum firmum* subsp. *Moravicum*)
- Velevrub tupý (*Unio crassus*)
- Lesák rumělkový (*Cucujus cinnaberinus*)
- Střevlík hrboletý (*Carabus variolosus*)
- Rýhovec pralesní (*Rhysodes sulcatus*)
- Čolek karpatský (*Triturus montandoni*)
- Kuňka žlutobřichá (*Bombina variegata*)
- Netopýr velký (*Myotis myotis*)
- Vydra říční (*Lutra lutra*)

Ptačí oblast Beskydy:

- Lejsek malý (*Ficedula parva*).

Negativní vliv záměru na výše uvedené typy přírodních stanovišť, evropsky významné druhy a ptačí druhy byl vyloučen vzhledem k tomu, že se v prostoru stavby ani v blízkém okolí, s dosahem případných negativních vlivů, nevyskytují. Tyto předměty ochrany tedy nebudou realizací záměru nepřímo ani přímo ovlivněny.

Riziko **mírného negativní ovlivnění** v souvislosti s realizací záměru bylo pro provedeném posouzení konstatováno u následujících předmětů ochrany:

Evropsky významná lokalita Beskydy:

- 9410 - Acidofilní smrčiny třídy *Vaccinio-Piceetea*: riziko mírného negativního ovlivnění tohoto typu přírodního stanoviště (-1) bylo konstatováno z důvodu očekávaného nízkého rozsahu záboru plochy stanoviště a stavebních prací při výstavbě vodovodu a kanalizace. Další riziko mírného negativního ovlivnění biotopu (-1) bylo konstatováno v případě pohybu návštěvníků (zejména v zimním období) v lesních porostech na svazích Lysé hory spojeným s mechanickým poškozováním porostů (poškození keřového patra, včetně zmlazujících dřevin). Pro minimalizaci negativního vlivu byla navržena konkrétní zmírňující opatření.

Ptačí oblast Beskydy:

- Jeřábek lesní (*Bonasa bonasia*): riziko mírného negativního ovlivnění druhu (-1) bylo konstatováno z důvodu teoretické možnosti dotčení druhu v souvislosti s výstavbou vodovodu a kanalizace v prostoru prameniště na „Velkých větrech“, jež mohou

představovat trofické či úkrytové lokality druhu např. v období vodění mláďat. Dalším důvodem pro konstatování rizika mírného negativního ovlivnění druhu je nemožnost vyloučení pohybu návštěvníků (ubytovaných) v prostoru mimo značené stezky (zejména v zimním období – snowboarding, skialpinismus) s následným rušivým vlivem na jeřábka lesního. V případě aplikace zmírňujících opatření lze konstatovat nulové ovlivnění druhu (0).

Kulíšek nejmenší (*Glaucidium passerinum*), pušтік bělavý (*Strix uralensis*): riziko mírného negativního ovlivnění těchto druhů (-1) bylo konstatováno z důvodu teoretické možnosti jejich dotčení v souvislosti s výstavbou vodovodu a kanalizace - není vyloučeno, že tyto druhy mohou zalétat do stavebního prostoru za potravou z blízkých hnízdišť. Dalším důvodem pro konstatování rizika mírného negativního ovlivnění druhu je nemožnost vyloučení pohybu návštěvníků (ubytovaných) v prostoru mimo značené stezky s následným rušivým vlivem tyto druhy. V případě aplikace zmírňujících opatření lze konstatovat nulové ovlivnění druhu (0).

Žluna šedá (*Picus canus*), datel černý (*Dryocopus martius*), strakapoud bělohřbetý (*Dendrocopos leucotos*) a datlík tříprstý (*Picooides tridactylus*): riziko mírného negativního ovlivnění těchto druhů (-1) bylo stanoveno z důvodu teoretické možnosti jejich dotčení v souvislosti s výstavbou vodovodu a kanalizace - není vyloučeno, že tyto druhy mohou zalétat do stavebního prostoru za potravou z blízkých hnízdišť. V případě aplikace zmírňujících opatření lze konstatovat nulové ovlivnění druhů (0) v souvislosti s výstavbou. Provoz chaty a související aktivity nebudou mít na tyto druhy žádný vliv.

Riziko **významného negativní ovlivnění** v souvislosti s realizací záměru bylo pro provedeném posouzení konstatováno u následujících předmětů ochrany:

Evropsky významná lokalita Beskydy:

Medvěd hnědý (*Ursus arctos*), vlk obecný (*Canis lupus*), rys ostrovid (*Lynx lynx*): riziko významného negativního ovlivnění těchto druhů (-2) bylo stanoveno z důvodu rizika výrazného rušení až ústupu těchto druhů velkých šelem zejména v souvislosti s nežádoucím zvýšením pohybem návštěvníků v místech s jejich potravními a úkrytovými stanovišti i v širším okolí stavby - především v NPR Mazák. V případě aplikace zmírňujících opatření lze konstatovat nulové ovlivnění těchto druhů (0) ve vztahu k rostoucí návštěvnosti, resp. k prodloužení doby pobytu návštěvníků na vrcholu Lysé hory. Během výstavby chaty ani při samotném jejím provozu nedojde k zásahu do biotopů velkých šelem významných z hlediska trofického, klidového či rozmnožování. Tento vliv lze tedy hodnotit jako nulový.

Ptačí oblast Beskydy:

Čáp černý (*Ciconia nigra*): riziko významného negativního ovlivnění tohoto druhu (-2) bylo stanoveno z důvodu možnosti rušení hnízdění druhu v průběhu stavebních aktivit. Samotný provoz chaty KČT nebude mít na tento druh negativní vliv. V souvislosti s provozem chaty však nelze vyloučit pohyb návštěvníků (ubytovaných) v prostoru mimo značené stezky s následným rušivým (mírně

negativním, -1) vlivem na čápa černého. Riziko významně i mírně negativního vlivu záměru na čápa černého lze eliminovat aplikací navržených zmírňujících opatření.

Tetřev hlušec (*Tetrao urogallus*): riziko významného negativního ovlivnění druhu (-2) bylo konstatováno z důvodu možnosti dotčení druhu v souvislosti s výstavbou vodovodu a kanalizace v prostoru prameniště na „Velkých větrech“, jež mohou představovat trofické či úkrytové lokality druhu. Dalším důvodem pro konstatování rizika významného negativního ovlivnění druhu je nemožnost vyloučení pohybu návštěvníků (ubytovaných) v prostoru mimo značené stezky (zejména v zimním období – snowboarding, skialpinismus) s následným rušivým vlivem na tetřeva hlušce. V případě aplikace zmírňujících opatření lze konstatovat nulové ovlivnění druhu (0).

Z hlediska ochrany celistvosti území EVL a PO Beskydy, resp. ochrany celistvosti předmětů ochrany lze konstatovat, že tyto nebudou, při respektování konkrétních navržených zmírňujících opatření realizací záměru negativně ovlivněny.

5.2 Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí (předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000)

Pro eliminaci či minimalizaci rizika definovaných akutních a potenciálních mírně a významně negativních vlivů realizace záměru na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000 (EVL a PO Beskydy) jsou navržena následující opatření:

- 1) Stavební práce realizovat mimo období března až první polovina července.
- 2) Při výkopových a stavebních pracích usměrnit pohyb turistů tak, aby nedocházelo k poškozování okolní vegetace a turisté staveniště libovolně neobcházeli a nevznikaly tak nové chodníky (instalace informačních tabulí, mechanických zábran, výsadeb apod.).
- 3) Slavnostnímu otevření chaty realizovat v mimohnízdním období (mimo období března až první polovina července).
- 4) Nabízet pouze krátkodobou možnost ubytování v objektu (max. 2 noci).
- 5) Zařízení nebude sloužit k provozování hromadných dlouhodobějších akcí (vícedenní podniková školení, hlučné oslavy, apod.).
- 6) Vyloučit dopravu návštěvníků k chatě KČT soukromými vozidly či vozidly provozovatele objektu.
- 7) V chatě KČT zřídit a provozovat informační centrum zaměřené na problematiku ochrany přírody a krajiny, včetně lokalit soustavy Natura 2000.
- 8) Provozovatel zařízení speciálně upozorní ubytované hosty i další návštěvníky chaty (např. formou letáku) na zákaz vstupu do ZCHÚ mimo značené cesty a provozování zimních sportů mimo vyhrazené prostory (sjezdovka, značené turistické trasy);

- speciální pozornost věnuje aktérům zimních „adrenalinových“ sportů (snowboarding, skialpinismus), a dalších (paragliding, rogalo).
- 9) V bezprostřední blízkosti chaty KČT zřídit informační/interpretační panel, který přitažlivou formou seznámí návštěvníky s důvody zákazu vstupu mimo značené stezky ve vztahu k citlivým druhům živočichů (velké šelmy, kurovití, čáp černý, sovy).
 - 10) Zajistit úprava ploch v bezprostředním okolí Bezručovy chaty po projednání se Správou CHKO Beskydy a v souladu s Urbanistickou studií vrcholu Lysé hory nebo variantním řešením.
 - 11) V co největší míře omezit světelné znečištění - venkovní osvětlení bud' zcela vyloučit, anebo co nejvíce omezit. Veškeré venkovní lampy budou osazeny kryty bránící létajícímu hmyzu nebo letounům v přímém kontaktu s výbojkou. Jako vhodný kryt se jeví např. plexisklo. Z pohledu spektra světla je doporučeno použít světlo zabarvené do oranžova nebo červena. Lze doporučit také použití speciálních skel do okna, které eliminují průnik světla ze zdrojů umělého osvětlení interiéru do venkovního prostředí, případně žaluzií a okenic.
 - 12) Odpadové nádoby každý večer vyprázdnit do uzamykatelného prostoru.
 - 13) Zajistit průběžný monitoring kvality vypouštěných vod z objektu ČOV. V případě zjištění překročení v projektu stanovených limitů realizovat konkrétní technická či organizační opatření ke zlepšení stavu vod.
 - 14) Provést vybudování umělé vodní nádržky v okolí prameniště Velké větry tak, aby její kvalita vody nebyla ovlivněna provozováním ČOV. Parametry nádržky mohou být navrženy ve spolupráci se zhotovitelem.

Kromě výše navržených zmírňujících opatření je vhodné připomenout ještě několik doporučení (již nad rámec naturového hodnocení), jejichž realizace společně s dalšími subjekty na vrcholu Lysé hory přispěje k udržení či zlepšení stavu prostředí. Dále jsou zde uvedeny poznámky, které do určité míry limitují podmínky rozvoje služeb v navržené chatě KČT:

- Ve spolupráci se Správou CHKO Beskydy a ostatními subjekty v území zajistit úpravu vrcholových partií Lysé hory dle Urbanistické studie vrcholu Lysé hory (nebo variantního řešení) a realizovat opatření k renaturalizaci biotopů na vrcholu Lysé hory.
- Investor/provozovatel chaty KČT nemůže očekávat, že po zprovoznění chaty dojde k následnému souhlasu s navýšením rekreačního zázemí a vybavení v prostoru vrcholu Lysé hory – „plíživé urbanizaci“ (znovuotevření severní sjezdovky, doprava pro hosty po účelové komunikaci, umožnění dlouhodobého ubytování aj.).
- Investor/provozovatel chaty KČT nemůže očekávat, že po zprovoznění chaty dojde k následnému souhlasu s budováním či vyznačením nových turistických, běžeckých a cyklistických tras ve vrcholových partiích Lysé hory.

5.3 Pořadí variant

Z hlediska faktické míry dopadu realizace záměru na předměty ochrany a celistvost EVL a PO Beskydy lze za mírně horší považovat předloženou (aktivní) variantu záměru oproti zachování stávajícího stavu, bez výstavby Bezručovy chaty (nulová varianta). Důvodem je skutečnost, že v případě předložené aktivní varianty bylo u několika předmětů ochrany konstatováno riziko možného mírně negativního (-1) či významně negativního (-2) vlivu.

Z hlediska díkce § 45h,i ZOPK je však rozhodující skutečnost, že realizace aktivní varianty **neznamená, při respektování navržených zmírňujících podmínek, významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost evropsky významných lokalit ani ptačích oblastí.** V tomto kontextu lze považovat míru dopadu obou variant na předměty ochrany a celistvost EVL/PO za obdobnou.

V Olomouci dne 7. července 2008

RNDr. Marek Banaš, Ph.D.

osoba autorizovaná k provádění posouzení
podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.,
v platném znění
(číslo rozhodnutí: 630/3242/04).



Ekogroup czech s.r.o.
Polivkova 1026/15, 779 00 Olomouc-Nová Ulice
Tel. 605 567 905, IČO 27809749
banas@ekogroup.cz, www.ekogroup.cz

6. Seznam použité literatury, dokumentace a dalších podkladů

- Banaš M. et al. (2008): Stanovení ekologických limitů využití území Lysé hory v CHKO Beskydy ve vazbě na nejcennější dochované ekosystémy a výskyt vzácných a ohrožených organismů. Ekogroup czech s.r.o., Olomouc, Manuskript, 173 s.
- Ecological Consulting (2006): Obnova Bezručovy chaty na Lysé hoře. Oznámení dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 3 Manuskript, 91 s. + přílohy.
- Ecological Consulting (2007): Obnova Bezručovy chaty na Lysé hoře. Dokumentace dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 4 Manuskript, 153 s. + přílohy.
- Ecological Consulting (2008): Obnova Bezručovy chaty na Lysé hoře. Doplnění dokumentace dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 4 Manuskript, 44 s. + přílohy.
- Gajdušek P. et al. (2002): Urbanistická studie vrcholu Lysé hory. Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o., Manuskript, 59 s. + přílohy.
- Háková A., Klauďisová A., Sádlo J. (eds.) (2004): Zásady péče o nelesní biotopy v rámci soustavy Natura 2000. Planeta XII, 8/2004. MŽP ČR.
- Chytrý M. et al. (2001): Katalog biotopů České republiky. AOPK ČR, 307 s.
- Kolektiv (2001): Péče o lokality soustavy Natura 2000: Ustanovení článku 6 směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, IX/ 4.
- Kolektiv (2001a): Hodnocení plánů a projektů, významně ovlivňujících lokality soustavy Natura 2000: Metodická příručka k ustanovení článků 6(3) a 6(4) směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, XII/1.
- Kolektiv (2004): Rámcové zásady lesního hospodaření pro typy přírodních stanovišť v územích soustavy Natura 2000 v ČR. Planeta XII, 3/2004. MŽP ČR.
- Koutecká V. et al. (2004): Obnova Bezručovy chaty na Lysé hoře. Biologické hodnocení dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., a § 18 vyhlášky č. 395/1992 Sb. GHE, a.s., Manuskript, 46 s.
- Koutecká V. (2005): Obnova Bezručovy chaty na Lysé hoře v Beskydech. Posouzení podle ustanovení § 45i zákona č. 114/1992 Sb. (Vlivy na soustavu Natura 2000). Manuskript, 59 s. + Přílohy.
- Kuras T. (2005): Horská chata Lysá hora. Posouzení vlivu záměru stavby podle §45i zákona č. 114/92 Sb. na území evropsky významné lokality a ptačí oblast soustavy Natura 2000. Manuskript, 14 s.
- MŽP ČR (2007): 15. Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Věstník MŽP ČR, částka 11, s. 1 – 23.
- Polák P., Saxa A. (eds). (2005): Příkladný stav biotopů a druhů evropského významu. ŠOP SR, Banská Bystrica, 736 s.
- Zákon ČNR ČR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Dále byla použita spisová agenda týkající se procesu EIA pro posuzovaný záměr a internetové zdroje: <http://www.natura2000.cz/>, <http://www.env.cz>.

Přílohy

Kopie rozhodnutí MŽP ČR o udělení autorizace k provádění posouzení podle §45i zákona č.114/1992 Sb., v platném znění

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Vršovická 65, 100 10 Praha 10

Mgr. Marek Banaš
Obránců míru 4
792 01 Bruntál

Č.j.: 630/3242/04

V Praze dne: 30.11.2004

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí podle § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon“) vyhovuje žádosti **Mgr. Marka Banaše**, narozeného dne 28.7.1976 v Rýmařově, bytem Obránců míru 4, 792 01 Bruntál

a

uděluje autorizaci k provádění posouzení podle § 45i zákona

Oprávnění k provádění posouzení vzniká dnem nabytí právní moci tohoto rozhodnutí. Autorizace se v souladu s § 45i odst. 3 zákona uděluje na dobu 5 let a je možno ji opakovaně prodloužit o dalších pět let. Udělená autorizace je nepřenositelná na jinou osobu.

Odůvodnění

Žadatel Mgr. Marek Banaš požádal o udělení autorizace a splnil podmínky pro udělení autorizace stanovené § 45i odst. 3 a 4 zákona a vyhláškou č. 468/2004 Sb., o autorizovaných osobách podle zákona o ochraně přírody a krajiny.

Bezúhonnost byla doložena výpisem z rejstříku trestů ze dne 29.10.2004.

Vysokoškolské vzdělání odpovídajícího zaměření bylo doloženo diplomem a vysvědčením o státní závěrečné zkoušce.

Vykonaná zkouška odborné způsobilosti byla doložena osvědčením č.j. 630/3242/04 ze dne 30.11.2004. Vzhledem k tomu, že předložená žádost obsahuje všechny náležitosti a jsou splněny všechny podmínky pro udělení autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení o odvolání

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí podáním na Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.

(Kulaté razítko)



RNDr. Petr Roth, CSc.
ředitel odboru
mezinárodní ochrany biodiverzity

Toto rozhodnutí obdrží:

- a) žadatel Mgr. Marek Banaš - účastník správního řízení
- b) orgán příslušný k evidenci - odbor mezinárodní ochrany biodiverzity Ministerstva životního prostředí

Potvrzuji, že proti tomuto rozhodnutí se vzdávám možnosti podání rozkladu.

Datum:

Podpis:.....