

Posudek na hodnocení vlivu záměru:  
„Rekonstrukce a zkapacitnění tratě  
Studénka - Mošnov“ dle § 45i zákona  
č.114/1992 Sb. v platném znění,  
zpracované jakožto součást oznámení  
záměru s náležitostmi dokumentace dle  
přílohy č. 4 zákona č.100/2001 Sb.,  
v platném znění

Zpracoval: RNDr. Marek Banaš, Ph.D.,  
osoba autorizovaná k provádění posouzení podle § 45i zákona  
č. 114/1992 Sb., v platném znění (číslo rozhodnutí: 630/3242/04)

<http://www.marekbanas.com>, email: [marekbanas@centrum.cz](mailto:marekbanas@centrum.cz), tel. 605-567905

Únor 2008

## Obsah

Obsah .....	2
1. Úvod a rámcový postup hodnocení .....	3
2. Základní údaje o záměru .....	4
3. Hodnocení vlivů záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti .....	5
3.1 Posouzení úplnosti a správnosti naturového hodnocení v dokumentaci EIA .....	5
3.2 Pořadí variant z hlediska vlivů na lokality .....	17
3.3 Zhodnocení navržených zmírňujících opatření .....	18
4. Závěr .....	21
5. Návrh stanoviska .....	22
5.1 Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí (předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000) z hlediska jejich rozsahu a významnosti .....	22
5.2 Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí (předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000).....	25
5.3 Pořadí variant .....	26
6. Seznam použité literatury, dokumentace a dalších podkladů .....	27
Přílohy .....	28

# 1. Úvod a rámcový postup hodnocení

Cílem předkládaného naturového hodnocení v posudku EIA je prověřit správnost oznámení s náležitostmi dokumentace (dále jen: Dokumentace), resp. její součásti – naturového hodnocení záměru „Rekonstrukce a zkapacitnění tratě Studénka – Mošnov“. Jedná se o posouzení úplnosti a správnosti v dokumentaci uvedených údajů a závěrů dokumentace, zda záměr má významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost evropsky významných lokalit či ptačích oblastí.

Zadavatelem díla je Technoprojekt, a.s., Havlíčkovo nábřeží 38, 730 16 Ostrava - Moravská Ostrava, resp. Ing. Josef Beneš, zpracovatel posudku EIA dle zák. 100/2001 Sb., v platném znění.

Předkládané hodnocení je zpracován v souladu s § 45h,i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny (ZOPK), zákona č. 100/2001 Sb. (ZPV), v platných zněních, směrnicí o ptácích 79/409/EHS, směrnicí o stanovištích 92/43/EHS, metodickými doporučeními MŽP ČR a Evropské komise (viz Kolektiv 2001, 2001a, MŽP ČR 2007). Právní rámec, terminologie a pozadí procesu hodnocení dle § 45i ZOPK jsou detailně řešeny v doporučené metodice hodnocení vydané MŽP ČR (viz MŽP ČR 2007).

Posudek vychází z textu oznámení s náležitostmi dokumentace dle ZPV (viz Ecological Consulting 2007), hodnocení dle § 45i ZOPK, zpracovaného RNDr. Bc. Jaroslavem Bosákem (viz Bosák 2007), ze znalosti místní situace, vybrané spisové agendy k záměru a zpracování dalších odborných podkladů o sledovaném území.

Podrobný popis jednotlivých aspektů projektového záměru a jeho vlivů na dílčí složky životního prostředí nejsou předmětem tohoto posudku dle § 45i ZOPK. Další informace lze získat zejména v technické dokumentaci a v oznámení záměru dle přílohy 4 ZPV.

## **Vysvětlení zkratk a vybraných pojmů:**

ZOPK: zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

ZPV: zákon č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění

Naturové hodnocení: dokument vypracovaný pro potřeby naturového posouzení osobou autorizovanou podle § 45i odst. 3 ZOPK, který je v daných případech součástí oznámení, dokumentace, posudku anebo vyhodnocení podle ZPV.

## 2. Základní údaje o záměru

### **Název záměru:**

Rekonstrukce a zkapacitnění tratě Studénka - Mošnov

### **Rozsah (kapacita) záměru:**

Z textu naturového hodnocení vyplývá, že předmětem posuzovaného záměru je vybudování funkčního spojení mezi letištěm Mošnov a hlavní železniční sítí. Za tímto účelem bude nutné zrekonstruovat stávající úsek tratě Studénka - Veřovice mezi Studénkou a Sedlnicemi o délce přibližně 7,2 km a vybudovat nový úsek železnice v délce přibližně 3 km, která spojí tuto stávající trať v místě severozápadně od stanice Sedlnice s letištěm Mošnov. V úseku mezi stanicí Studénka a Sedlnicemi prochází trať přibližně v km 0,0 - 3,8 podél hranice či napříč územím ptačí oblasti a EVL Poodří.

V souvislosti se zkapacitněním provozu mezi stanicí Studénka a letištěm Mošnov bude dle textu naturového hodnocení nutné zrekonstruovat a elektrifikovat stávající úsek tratě mezi žst. Studénka a žst. Sedlnice, aby vyhovoval potřebnému zatížení a rychlostním požadavkům. Bude provedena zejména rekonstrukce kolejí a kolejového spodku, nutné opravy mostů a propustků a elektrifikace tratě (ve směru k Mošnovu). V rámci stavby bude dále zapotřebí vybudovat nové železniční těleso mezi Sedlnicemi a Mošnovem s novým trakčním vedením a celou řadu dalších doprovodných zařízení. Také se počítá s vybudováním zastávky Sedlnice, zastávky Mošnov průmyslová zóna a v návaznosti na letiště bude trať končit v nové dopravně (nástupiště Letiště Mošnov).

### **Umístění záměru:**

Posuzovaný záměr je situován v Moravskoslezském kraji, na území obcí Studénka, Sedlnice, Pustějov, Mošnov, Bartošovice v k.ú. Bartošovice, Butovice, Mošnov, Nová Horka, Pustějov, Sedlnice, Studénka nad Odrou.

## 3. Hodnocení vlivů záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

### 3.1 Posouzení úplnosti a správnosti naturového hodnocení v dokumentaci EIA

#### 3.1.1 Zhodnocení úplnosti naturového hodnocení záměru jako součásti dokumentace

##### *Shrnující stanovisko posuzovatele:*

Posuzované hodnocení záměru: „Rekonstrukce a zkapacitnění tratě Studénka – Mošnov“, zpracované RNDr. Bc. Jaroslavem Bosákem obsahuje dostatečně podrobné údaje o hodnoceném záměru (údaje o vstupech a výstupech), údaje o EVL a PO (identifikace dotčených lokalit, popis dotčených EVL a PO, identifikace dotčených předmětů ochrany), hodnocení vlivů záměru na EVL a PO (vyhodnocení úplnosti podkladů pro vyhodnocení, možné vlivy záměru, vyhodnocení vlivů záměru na dotčené předměty ochrany, vyhodnocení vlivů záměru na celistvost lokality, vyhodnocení možných kumulativních vlivů), závěr a doporučení zmírňujících opatření.

Struktura a obsah textu hodnocení odpovídá požadavku ZOPK. Hodnocení vlivu záměru dle § 45i ZOPK lze ze všech hledisek, podstatných pro posouzení vlivu záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti považovat za úplné.

#### 3.1.2 Zhodnocení správnosti údajů o hodnoceném záměru

Hodnotitel provedl popis a základní charakteristiku hodnoceného záměru, přičemž nejprve věnoval pozornost stručnému popisu technického a technologického řešení záměru. V této části je rozebráno kolejové řešení (vedení tratě), řešení úprav železničního svršku a spodku, řešení nástupišť, železničních přejezdů, pozemních objektů, postup demolice některých stávajících objektů, problematika protihlukových opatření, otázka mostů, zdí a propustků, sdělovacích zařízení, silnoproudých zařízení a rozvodů, trakčního vedení.

Hodnocený projekt počítá se zahájením stavby v listopadu 2008 a jejím ukončení v říjnu 2009. Dále je řešena otázka možné kumulace s jinými záměry, přičemž je zdůrazněna souvislost plánované výstavby nového úseku tratě s provozem letiště Mošnov (plánovaná modernizace letiště) a s provozem průmyslové zóny Mošnov.

V navazující části je řešena problematika vstupů a výstupů hodnoceného záměru ve vztahu k životnímu prostředí. V případě vstupů je pozornost věnována záboru zemědělského půdního fondu (ZPF) a pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL). V případě ZPF je konstatováno, že zábor ZPF bude minimální, přičemž nedojde ke změně užívání pozemků. Posuzovaná stavba si nevyžádá žádný zábor PUPFL.

Dále je řešena otázka čerpání vod v průběhu výstavby a provozu záměru. Je konstatováno, že realizací záměru nedojde k výrazným změnám v odběrech a spotřebě vody ve srovnání se současným stavem.

V otázce ostatních surovinových a energetických zdrojů je uvedeno, že bude využito napájení ze stávajícího trakčního vedení, recyklace a dovozu stěrku a šterkopísku z externích vhodných lokalit.

Z hlediska nároků na dopravní infrastrukturu je v posuzovaném hodnocení uvedeno, že záměr bude klást nároky na silniční dopravní infrastrukturu pouze při vlastní realizaci, a to zejména dopravou materiálu na staveniště. Pro příjezd na staveniště budou využity stávající komunikace a doporučené přístupové trasy (projednány se Správou CHKO Poodří), zčásti též bude využito stávající drážní těleso. Součástí rozboru dopravní situace jsou též tabulky stávající a očekávané intenzity dopravy na jednotlivých úsecích tratě.

Z hlediska údajů o výstupech je řešena problematika emisí do ovzduší, odpadních vod, odpadů, osvětlení a záření, ostatní – hluková zátěž okolního prostředí.

V případě emisí do ovzduší posuzované hodnocení konstatuje, že stavební záměr se na kvalitě ovzduší může projevit především v době realizace stavebních prací (automobilová doprava a emise z plochy staveniště). Důležitou skutečností je informace, že přínos nové zátěže (sledovaných škodlivin) ke stávajícímu zatížení ovzduší širšího zájmového území v souvislosti s výstavbou a provozem tratě bude nízký, přičemž nedojde k překročení imisních limitů.

V případě technologických a splaškových odpadních vod hodnocení počítá s jejich likvidací mimo území lokalit soustavy Natura 2000. Obdobným případem je také problematika pevných odpadů, jež budou patřit z velké části do skupiny č. 17 – Stavební a demoliční odpady (včetně zeminy z kontaminovaných míst). I tyto odpady budou likvidovány mimo lokality soustavy Natura 2000.

Z hlediska vlivů osvětlení a záření je v hodnocení konstatováno, že tyto vlivy nebudou emitovány v prostoru lokalit soustavy Natura 2000. Zde je vhodné dodat, že v souvislosti s očekávaným nárůstem intenzity dopravy na trati lze očekávat i nárůst intenzity světelného znečištění okolního prostředí (rušení světly vlaků při provozu v nočních hodinách). V citlivých lokalitách je tento vliv dostatečně eliminován navrženou protihlukovou stěnou (viz dále).

Zvláštní pozornost posuzovaného hodnocení byla věnována problematice zvýšeného zatížení okolního prostředí hlukem v souvislosti s očekávaným výrazným nárůstem intenzity dopravy na trati (častější rušení lokality projíždějícími vlakovými soupravami). Z tohoto důvodu byla zpracována samostatná hluková studie, jež hodnotí zatížení vytipovaných cenných stanovišť. Po vyhodnocení výsledků byl v hodnocení konstatován požadavek na ochranu přírodně cenného území u obce Studénka, ležícího mezi odbočným obloukem tratě Studénka – Sedlnice a hlavní tratě Suchdol nad Odrou – Studénka ve formě umístění protihlukové stěny. Toto území je součástí ptačí oblasti Poodří a slouží, mimo jiné, jako jedno z pravidelných hnízdišť motáka pochopa (předmět ochrany PO Poodří).

#### ***Shrnující stanovisko posuzovatele:***

Hodnotitel věnoval popisu hodnoceného záměru dostatečnou pozornost. S výsledky jím provedeného rozboru záměru, včetně vyhodnocení vstupů a výstupů záměru na životní prostředí v prostoru lokalit soustavy Natura 2000, je možno souhlasit.

### 3.1.3 Zhodnocení správnosti údajů o dotčených lokalitách soustavy Natura 2000 a dotčených předmětech ochrany

Zpracovatel hodnocení uvádí, že realizací záměru budou dotčeny dvě lokality soustavy Natura 2000 – ptačí oblast Poodří a evropsky významná lokalita Poodří vzhledem k tomu, že navržená úprava železniční tratě je situována také do prostoru mezi Studénkou a Sedlnicemi (resp. Novou Horkou), čímž dochází ke křížení uvedených lokalit soustavy Natura 2000. Lze souhlasit, že při rekonstrukci tratě a jejím zkapacitnění by mohlo potenciálně dojít k ovlivnění biotopů a druhů chráněných v rámci EVL a PO, a to jednak přímo stavebními úpravami a jednak nepřímo působením zvýšené imisní či hlukové situace v době výstavby či provozu. Opomenout nelze také eventuální riziko havarijních situací. Taktéž lze vyslovit souhlas s tvrzením, že další lokality soustavy Natura 2000 vzhledem k jejich značné vzdálenosti od řešeného území nebudou realizací záměru dotčeny.

V následující části hodnotitel uvádí základní charakteristiku potenciálně dotčené EVL Poodří a PO Poodří. Popis těchto lokalit odpovídá skutečnosti. Vhodné je v této souvislosti uvést, že na území EVL a PO Poodří jsou nařízením vlády č. 132/2005 Sb., resp. nařízením vlády č. 25/2005 Sb. definovány pouze předměty ochrany a nikoliv „hlavní předměty ochrany“, jak je uvedeno v textu hodnocení. Taktéž je vhodné v textu hodnocení uvádět odkaz na konkrétní nařízení vlády, jež vymezují dotčené lokality (v tomto případě: nařízení vlády č. 132/2005 Sb., č. 25/2005 Sb.).

Hodnotitel dále definuje konkrétní předměty ochrany EVL a PO Poodří, jež mohou být dotčeny realizací záměru a dále předměty ochrany, jejichž negativní ovlivnění realizací záměru je vyloučeno.

**Negativní ovlivnění bylo vyloučeno** u následujících předmětů ochrany:

#### Ptačí oblast Poodří:

Bukač velký (*Botaurus stellaris*): negativní vliv záměru byl vyloučen vzhledem k tomu, že tento druh je vázán na větší rákosinové porosty sousedící s mělkými, otevřenými, vodními plochami, především rybníky; v blízkém okolí tratě se taková stanoviště nevyskytují.

Kopřivka obecná (*Anas strepera*): negativní vliv záměru byl vyloučen vzhledem k tomu, že protahující i hnízdicí jedinci tohoto druhu se zdržují především u větších vodních ploch s bohatými litorálními porosty, především rybníků; rekonstrukce tratě nebude mít vliv na tato stanoviště

#### EVL Poodří:

Čolek velký (*Triturus cristatus*): negativní vliv záměru byl vyloučen vzhledem k tomu, že tento druh je vázán na větší tůň a mrtvá ramena, v bezprostředním okolí tratě se nevyskytuje a rekonstrukcí nebude dotčen.

Ohniváček černočárý (*Lycaena dispar*): negativní vliv záměru byl vyloučen vzhledem k tomu, že druh je vázán na podmáčené louky s výskytem šťovíků, rekonstrukcí tratě nebude dotčen (Poznámka posuzovatele: vzhledem k absenci výskytu stanovišť druhu v místě stavby).

Páchník hnědý (*Osmoderma eremita*): negativní vliv záměru byl vyloučen vzhledem k tomu, že druh je vázán na staré duté listnaté stromy osvětlené sluncem, rekonstrukce tratě se ho nedotkne (Poznámka posuzovatele: vzhledem k absenci výskytu stanovišť druhu v místě stavby).

Svinutec tenký (*Anisus vorticulus*): negativní vliv záměru byl vyloučen vzhledem k tomu, že druh je vázán na zarostlé eutrofní tůň a odstavená ramena se spleť vodního rostlinstva; v okolí tratě nebyl zjištěn a nebude záměrem dotčen.

Oligotrofní až mezotrofní stojaté vody nížinného až subalpínského stupně kontinentální a alpské oblasti a horských poloh jiných oblastí, s vegetací tříd *Littorelletea uniflorae* nebo *Isoëto-Nanojuncetea*: vliv vyloučen z důvodu absence tohoto typu přírodního stanoviště v okolí tratě.

Tvrdé oligo-mezotrofní vody s benthickou vegetací parožnatek: vliv vyloučen z důvodu absence tohoto typu přírodního stanoviště v okolí tratě.

Nívné louky říčních údolí svazu *Cnidion dubii*: vliv vyloučen z důvodu absence tohoto typu přírodního stanoviště v okolí tratě.

Přechodová rašeliniště a třasoviště: vliv vyloučen z důvodu absence tohoto typu přírodního stanoviště v okolí tratě.

**Riziko negativní ovlivnění** v souvislosti s realizací záměru **bylo konstatováno** u následujících předmětů ochrany:

#### Ptačí oblast Poodří:

ledňáček říční (*Alcedo atthis*): riziko negativního ovlivnění druhu bylo konstatováno vzhledem k tomu, že druh hnízdí v norách v kolmých březích zachovalých vodních toků, potenciálně by mohl být ovlivněn v prostoru Odry.

moták pochop (*Circus aeruginosus*): riziko negativního ovlivnění druhu bylo konstatováno vzhledem k tomu, že tento druh hnízdí i v menších porostech rákosin, na lokalitě se vyskytuje i v blízkosti tratě; může být rušen vyšší intenzitou provozu

#### EVL Poodří:

Kuňka ohnivá (*Bombina bombina*): riziko negativního ovlivnění druhu bylo konstatováno vzhledem k tomu, že se druh může rozmnožovat v malých a mělkých tůňích, potenciálně by mohl být ovlivněn při úpravách mostů a propustků.

Modrásek bahenní (*Maculinea nausithous*): riziko negativního ovlivnění druhu bylo konstatováno vzhledem k tomu, že druh vyhledává luční porosty s výskytem krvavce totenu a okrajově se může vyskytovat i na náspu železnice.

Piskoř pruhovaný (*Misgurnus fossilis*): riziko negativního ovlivnění druhu bylo konstatováno vzhledem k tomu, že druh vyhledává pomalu tekoucí či stojaté bahňité vody, mohl by být ovlivněn v okolí mostů a propustků.

Velevrub tupý (*Unio crassus*): riziko negativního ovlivnění druhu bylo konstatováno vzhledem k tomu, že se jedná o vodní druh obývající potoky a řeky (Poznámka posuzovatele: tento druh by potenciálně mohl být ovlivněn znečištěním vody v okolí stavby).

Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu *Magnopotamion* nebo *Hydrocharition*: riziko negativního ovlivnění druhu bylo konstatováno vzhledem k výskytu typu přírodního stanoviště v sousedství tratě.

Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*): riziko negativního ovlivnění druhu bylo konstatováno vzhledem k výskytu typu přírodního stanoviště v sousedství tratě.

Dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum*: riziko negativního ovlivnění druhu bylo konstatováno vzhledem k výskytu typu přírodního stanoviště v sousedství tratě

Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*): riziko negativního ovlivnění druhu bylo konstatováno vzhledem k výskytu typu přírodního stanoviště v sousedství tratě.

Smíšené lužní lesy s dubem letním (*Quercus robur*), jilmem vazem (*Ulmus laevis*) a jilmem habrolistým (*Ulmus minor*), jasanem ztepilým (*Fraxinus excelsior*) nebo jasanem úzkolistým (*Fraxinus angustifolia*) podél velkých řek atlantické a středoevropské provincie (*Ulmion minoris*): riziko negativního ovlivnění druhu bylo konstatováno vzhledem k výskytu typu přírodního stanoviště v sousedství tratě.

#### ***Shrnující stanovisko posuzovatele:***

S výsledky provedené identifikace dotčených lokalit soustavy Natura 2000 a konkrétních předmětů ochrany je možno souhlasit.

### **3.1.4 Zhodnocení správnosti postupu vyhodnocení vlivů záměru na lokality soustavy Natura 2000**

#### ***Úvodní stanovisko posuzovatele:***

Úvodem je potřeba konstatovat, že v textu posuzovaného hodnocení chybí rozbor postupu stanovení míry významnosti negativního vlivu (viz MŽP ČR 2007). Citovaná doporučená metodika pro hodnocení významnosti vlivů podle § 45i ZOPK uvádí následující doporučení:

Hodnota	Termín	Popis
-2	Významný negativní vliv	Negativní vliv dle odst. 9 § 45i ZOPK Vylučuje realizaci záměru (resp. záměr je možné realizovat pouze v určených případech dle odst. 9 a 10 § 45i ZOPK) Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplývá ze zadání záměru, nelze jej eliminovat.
-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv Nevylučuje realizaci záměru. Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej minimalizovat navrženými zmírňujícími opatřeními.
0	Nulový vliv	Záměr nemá žádný prokazatelný vliv.
+1	Mírně pozitivní vliv	Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírně příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
+2	Významný pozitivní vliv	Významný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.

V následující části předkládaného posudku je kladen zvýšený důraz na správnost hodnotitelem stanovené míry významnosti vlivu hodnoceného záměru ve vztahu k jednotlivým předmětům ochrany.

#### **Zhodnocení úplnosti podkladů pro posouzení**

Pro hodnocení byly využity zejména projekční podklady zpracované firmou SUDOP Praha a.s. pro dokumentaci pro územní řízení. K dispozici byly také údaje o

předpokládaných intenzitách dopravy na předmětném úseku tratě. Dále byly k dispozici samostatné studie hodnotící hlukové zatížení okolí tratě a vlivy na kvalitu ovzduší. Kromě toho byly pro hodnocení kvality lokality a potenciálních střetů využity odborné informace o lokalitě od Správy CHKO Poodří a dalších regionálních odborníků, výstupy mapování biotopů Natura 2000 v uvedené lokalitě a výsledky terénních průzkumů hodnotitele zaměřených na bezprostřední okolí železniční tratě.

#### ***Shrnující stanovisko posuzovatele:***

Lze konstatovat, že hodnotitelem použité podklady jsou dostatečným podkladem pro provedení hodnocení.

#### **Zhodnocení správnosti definovaných možných vlivů záměru**

Hodnotitel uvádí, že upravovaná trať prochází napříč nivou Odry a tedy i EVL a PO Poodří. Záměr předpokládá pouze rekonstrukci a elektrifikaci již existující a provozované tratě. Vlivy tedy nebudou tak výrazné, jako u nově stavěných železnic či silnic.

Lze souhlasit, že za nejvýznamnější vlivy můžeme považovat hlukové zatížení okolí tratě v době po uvedení do provozu. Jiné vlivy po ukončení stavebních prací hodnotitel nepředpokládá. Zde je vhodné dodat, že v návaznosti na očekávanou výrazně vyšší intenzitu dopravy v předmětném úseku tratě lze očekávat kromě zvýšení hlukového zatížení také zvýšení světelného znečištění okolního prostředí (zejména reflektory vlaků ve večerních a nočních hodinách). Tento problém je v citlivých lokalitách uspokojivě řešen navrženou protihlukovou stěnou.

Hodnotitel dále uvádí, že dojde ke zvýšenému zatížení lokality v době výstavby. Při využití těžké techniky k stavebním pracím a dopravě materiálů dojde krátkodobě ke zhoršení hlukové a imisní situace. Tento vliv je však možné zmírnit využitím příhodných stavebních postupů (stav a údržba techniky, skrápění přesouvaných materiálů, apod.), vhodným trasováním dočasných přístupových cest a omezit jej tak na krátkou dobu nutnou k provedení potřebných prací. Dle textu hodnocení se předpokládá provedení výměny kolejí a vrchní vrstvy pražcového podloží během výluky provozu o délce asi 8 dní a několik dalších krátkodobějších prací na elektrifikaci tratě a opravě mostů a propustků.

Lze souhlasit, že z hlediska přímého vlivu stavebních prací na lokalitu nebudou zásahy do stávajících biotopů výrazné a většina prací zasáhne pouze druhotně vytvořené biotopy na železničním náspu (přírodní biotopy budou dotčeny jen nepatrně). Na území EVL a PO Poodří jsou dle hodnotitele plánovány jen nejnútnejší práce nutné k rekonstrukci a elektrifikaci tratě. Nejvýraznějším zásahem bude provedení výměny kolejí a vrchní vrstvy pražcového podloží, kdy dojde k přeměně stávajících ploch v prostoru kolejí a koruny náspu. Dále bude provedena výstavba stožárů a elektrifikace (postíženy budou pouze malé plošky na železničním náspu) a opravy mostů a propustků (zde bude krátkodobě ovlivněno bezprostřední okolí v době sanace).

Kromě výše popsanych vlivů záměru na lokalitu hodnotitel definuje ještě potenciální rizika spojená se stavebními úpravami a dalšími činnostmi souvisejícími s realizací a provozem záměru. Zde se konkrétně jedná zejména o nebezpečí znečištění vody při pracích v okolí vodních toků či tůní. V rámci projektu záměru je řešeno jejich snížení na minimum.

### ***Shrnující stanovisko posuzovatele:***

Definované možné vlivy záměru na EVL a PO Poodří odpovídají skutečnosti. Není zapotřebí doplňovat další relevantní, potenciálně negativní vlivy.

### **Zhodnocení správnosti vyhodnocení vlivů záměru na potenciálně dotčené předměty ochrany**

#### ***Ptačí oblast Poodří:***

##### ***Ledňáček říční (*Alcedo atthis*):***

Hodnotitel uvádí, že v předmětné lokalitě nebylo v bezprostřední blízkosti upravované tratě zjištěno hnízdění tohoto druhu a není zde ani pravděpodobné vzhledem k umělé úpravě koryta Odry v minulosti v úseku před křížením s tratí a pak několik set metrů dále po proudu za železničním mostem. Příležitostný výskyt zde není možné vyloučit, bezprostřední okolí tratě však není z hlediska druhu významné (v širším okolí se vyskytují mnohé cennější úseky Odry či jejích přítoků).

Lze souhlasit, že pokud bude zamezeno znečištění vody v době realizace, nedojde k negativnímu ovlivnění populace tohoto druhu. Navrženým preventivním opatřením je dle hodnotitele provedení rekonstrukce tratě v PO Poodří v mimohnízdním období, tj. v období od poloviny srpna do začátku března.

### ***Shrnující stanovisko posuzovatele:***

Lze souhlasit, že při respektování navržených preventivních opatření bude vliv záměru na ledňáčka říčního nulový.

##### ***Moták pochop (*Circus aeruginosus*):***

Hodnotitel uvádí, že v bezprostřední blízkosti tratě (u stanice Studénka) se nachází 2 menší porosty, které podle informací Správy CHKO Poodří slouží dlouhodobě jako hnízdiště minimálně 1 páru motáka pochopa. Při terénním průzkumu na jaře a počátku léta 2007 nebylo hnízdění na tomto místě potvrzeno, avšak vzhledem k výskytu vhodného biotopu je pravděpodobné v dalších letech. Dle hodnotitele by zejména v případě rákosiny nacházející se v těsné blízkosti tratě mohlo dojít k mírně negativnímu ovlivnění tohoto biotopu potenciálně využívaného motákem pochopem k hnízdění. Vzhledem k očekávanému podstatnému zvýšení intenzity dopravy na předmětné trati bude docházet k častějšímu rušení lokality hlukem projíždějících vlakových souprav a v nočních hodinách také osvětlováním světly vlaku.

Dle hodnotitele budou očekávané hodnoty celkové ekvivalentní hladiny akustického tlaku v blízkosti rekonstruované tratě mírně vyšší než hodnoty hluku, které jsou udávány jako mezní pro ovlivnění hnízdění ptáků v blízkosti silnic (Reijnen et al. 2002 in Bosák 2007).

Hodnotitel v návaznosti na výše uvedené doporučuje výstavbu protihlukových stěn v blízkosti obou tratí (Suchdol nad Odrou – Studénka, Studénka – Sedlnice). Tyto stěny by výrazně snížily hlukovou zátěž v daném prostoru a zamezily by osvětlování hnízdiště světly vlaků v nočních hodinách.

Realizací protihlukových stěn by dle hodnotitele došlo ke zlepšení podmínek pro hnízdění 1-2 párů motáka pochopa. V případě realizace záměru bez protihlukových stěn by naopak došlo k mírně negativnímu ovlivnění druhu dalším zvýšením intenzity rušení hnízdní lokality. V hodnocení je dále doporučeno provádět práce na trati v PO Poodří v

období od poloviny srpna do začátku března, aby lokalita nebyla nadměrně rušena v době hnízdění motáka pochopa.

***Shrnující stanovisko posuzovatele:***

Lze souhlasit s provedeným vyhodnocením vlivů záměru na motáka pochopa. Očekávaný nárůst intenzity rušení v prostoru rákosin v blízkosti dotyku obou železničních tratí nelze považovat za významné narušení ekologických nároků druhu či významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu v PO Poodří (významný negativní vliv) - viz MŽP ČR 2007. Navržená zmírňující opatření (protihlukové stěny, časové omezení stavebních prací) jsou vhodná a jednoznačně je lze doporučit.

***Evropsky významná lokalita Poodří:***

***Kučka ohnivá (*Bombina bombina*):***

Hodnotitel uvádí, že při terénním průzkumu na jaře 2007 nebyla zjištěna přítomnost druhu v bezprostředním okolí tratě, které by mohlo být ovlivněno navrženou rekonstrukcí. Dále dodává, že jarní období 2007 bylo extrémně suché a tak přítomnost druhu na lokalitě v budoucích letech není vyloučena.

Dle hodnotitele by záměr mohl mít potenciálně vliv na daný druh v případě, že by došlo k zásahům do vodního režimu lokality či jednotlivých potenciálních mikrolokalit v okolí tratě s výskytem vodních tůní. Takové zásahy však nejsou součástí záměru a též v rámci navržených úprav mostů a propustků, v jejichž okolí se může druh potenciálně vyskytovat, budou provedeny pouze opravy těchto objektů s minimálními zásahy do jejich okolí.

Lze souhlasit, že při zachování stávajících biotopů vhodných pro výskyt druhu a zamezení rizika znečištění vody nebude mít záměr negativní vliv na populaci kučky ohnivé v EVL Poodří.

***Shrnující stanovisko posuzovatele:***

Lze souhlasit s provedeným vyhodnocením vlivů záměru na kučku ohnivou.

***Modrásek bahenní (*Maculinea nausithous*):***

Hodnotitel uvádí, že při realizaci záměru může dojít k mírně negativnímu zásahu do sekundárního biotopu tohoto druhu o nepatrném rozsahu. Při výměně horní části pražcového podloží bude přeměněna část horní plochy železničního náspu včetně bylinných porostů, které se zde vyvinuly. Železniční násypy jsou okrajově využívány k rozmnožování modráskem bahenním, hlavní těžiště výskytu tohoto druhu však tvoří rozsáhlé louky v širším okolí tratě. Na železničních náspech a jejich koruně se vyskytují živné rostliny poměrně vzácně a to vzhledem ke xerotermnímu charakteru tohoto stanoviště (při terénním průzkumu byl na náspu zjištěn výskyt pouze několika desítek jedinců krvavce totenu). Dle hodnotitele mohou tato místa mít určitý význam především v době, kdy jsou posečeny okolní louky. V tom případě slouží porosty na železničních náspech a jiných okrajových plochách pro modráška jako refugia.

Lze souhlasit s tvrzením hodnotitele, že zásahem do vegetace v prostoru železničního náspu dojde k mírně negativnímu ovlivnění populace modráška bahenního. Očekávaná míra ovlivnění tohoto předmětu ochranu je však z hlediska celkové populace druhu v EVL Poodří, resp. rozlohy přirozených lučních stanovišť druhu v EVL nepatrného rozsahu.

Za vhodné lze považovat navržené zmírňující opatření (které do určité míry doplňuje potřebný management ochrany přírody) - zajistit v okolí tratě ponechání neposečených částí luk (mozaikovitě kosení), které by poskytly dostatek vhodných míst pro rozmnožování modráška bahenního. Tyto plochy je nutné sěci mimo období od poloviny června do poloviny září.

***Shrnující stanovisko posuzovatele:***

S provedeným vyhodnocením vlivů záměru na modráška bahenního lze souhlasit.

***Piskoř pruhovaný (*Misgurnus fossilis*):***

V hodnocení je uvedeno, že tento druh se může potenciálně vyskytovat v některých vodních tocích či tůních v bezprostředním okolí zájmové lokality, i když nejsou hlavním těžištěm jeho výskytu. Lze souhlasit s tvrzením, že druh nebude při realizaci záměru nikterak dotčen, pokud bude dodržena podmínka vyloučení znečištění vodního prostředí (zejména při opravách mostů, nátěrech apod.).

***Shrnující stanovisko posuzovatele:***

S provedeným vyhodnocením vlivů záměru na piskoře pruhovaného lze souhlasit.

***Velevrub tupý (*Unio crassus*):***

Dle hodnotitele je možno předpokládat výskyt tohoto druhu v úseku křížení tratě s tokem Odry a to i přesto, že tento úsek byl v minulosti uměle upraven a není z hlediska ochrany druhu tak významný jako okolní přirozené úseky Odry. Zde je vhodné připomenout, že řeka Odra v CHKO Poodří je jednou z několika hlavních lokalit výskytu velevruba u nás (zejména úsek výše proti proudu mezi Studénkou a Mankovicemi – viz Beran 2000 in Bosák 2007).

Lze souhlasit s tvrzením, že při realizaci záměru nebude druh dotčen, pokud bude dodržena podmínka vyloučení znečištění vodního prostředí (zejména při opravách mostů, nátěrech apod.).

***Shrnující stanovisko posuzovatele:***

S provedeným vyhodnocením vlivů záměru na velevruba tupého lze souhlasit.

***Typy přírodních stanovišť - obecně***

Hodnotitel uvádí, že biotopy (typy přírodních stanovišť) podél železniční tratě budou v průběhu realizace záměru vystaveny především následujícím negativním vlivům: působení polévatého prachu, zvýšenému riziku ruderalizace, zvýšenému riziku zavlečení nepůvodních druhů rostlin. Ruderalizace a výskyt neoindigenofytů je spojen s terénními úpravami a přesuny hmot v rámci stavby. Plochy zařízení stavenišť a vlastní stavenišť, které jsou zbaveny vegetace jsou náchylné k ruderalizaci. S přesuny hmot je naopak spojeno zvýšené riziko zavlečení či rozšíření některých druhů neoindigenofytů do ploch, na kterých se nevyskytovaly. Železniční násypy v prostředí „lužních lesů a vlhkých stanovišť“ jsou dle hodnotitele ideálním prostředím pro křídlatky.

Kromě výše uvedených potenciálně negativních vlivů záměru je vhodné doplnit také riziko negativního ovlivnění typů přírodních stanovišť v souvislosti s havarijními situacemi (únik pohonných látek, únik stavebních hmot apod.).

#### Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu *Magnopotamion* nebo *Hydrocharition*

V hodnocení je uvedeno, že tento typ přírodního stanoviště byl na lokalitě vylišen v prostoru vodního kanálu (průtočné tůně) západně od tratě při okraji PR Koryta. Při realizaci záměru dojde k nepatrnému zásahu do tohoto stanoviště (v délce několika metrů) při opravě propustku v km 3,422. Pro účely opravy bude nutné vybudovat po obou stranách propustku izolační bariéry (předpokládán nízký násyp z hlíny a šterku) zamezující natékání vody do propustku a po dobu opravy (zřejmě 1 den) bude z tohoto odděleného prostoru odčerpána a přepouštěna voda. Po provedení opravy bude materiál izolačních stěn odstraněn.

Plošně se jedná o zásah nevýznamné rozlohy (řádově několik desítek m<sup>2</sup> – 0,001% rozlohy biotopu na území EVL Poodří). Hodnotitel dále uvádí, že z hlediska kvality se jedná o nepříliš významný porost. Z vodních makrofýt se zde vyskytují jen běžné druhy.

Hodnotitel dále upozorňuje na zvýšené riziko poškození předmětu ochrany v souvislosti s havarijními stavy - úniky PHM či stavebních hmot.

K textu hodnocení je vhodné dodat, že se bude jednat o mírně negativní vliv záměru na předmět ochrany (-1, viz MŽP ČR 2007).

Lze podpořit návrh zmírňujícího opatření, jež byl definován hodnotitelem - pro přehrazení kanálu a vytvoření dočasné izolační bariéry zvážit možnost použití inertního materiálu, a to v takové formě, aby bylo možné snadno jej po opravě odstranit za minimálních zásahů do břehů a dna (např. přehrazení pomocí pytlů s pískem).

#### ***Shrnující stanovisko posuzovatele:***

S provedeným vyhodnocením vlivů záměru na přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu *Magnopotamion* nebo *Hydrocharition* lze souhlasit.

#### Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*):

Hodnotitel uvádí, že se tento biotop (typ přírodního stanoviště) v zájmové lokalitě vyskytuje maloplošně a spíše liniově podél cest či na náspe železnice, většinou tedy na druhotných, uměle vzniklých stanovištích. Jedná se o porosty méně hodnotné, často jde o mozaiku s ruderální bylinnou vegetací. Při rekonstrukci tratě dojde k zásahu do těchto porostů při výměně vrchní vrstvy pražcového podloží a instalaci trakčního vedení. Stavební zásah se dotkne minimální plochy biotopu. Pokud vezmeme v úvahu převahu spíše ruderálních porostů, půjde řádově o několik desítek metrů čtverečních, tedy zhruba několik tisícín % plochy biotopu v EVL Poodří.

K textu hodnocení je vhodné dodat, že se bude jednat o mírně negativní vliv záměru na předmět ochrany (-1, viz MŽP ČR 2007). Dále lze doplnit, že byť hodnotitel v této kapitole neuvádí návrh konkrétních zmírňujících opatření k ochraně tohoto typu přírodního stanoviště, je vhodné zde aplikovat souhrnná zmírňující opatření, jež jsou definovány v závěrečné části hodnocení (zejména omezení pohybu stavební mechanizace jen na doporučené trasy, kontrola a likvidace invazních druhů rostlin).

#### ***Shrnující stanovisko posuzovatele:***

S provedeným vyhodnocením vlivů záměru na extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*) lze souhlasit.

#### Dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum*:

V hodnocení je uvedeno, že v blízkosti tratě se vyskytuje menší dubohabřový porost na části PR Koryta. Lze souhlasit s tvrzením hodnotitele, že tento porost nebude záměrem ovlivněn, protože se nepředpokládá kácení dřevin mimo železniční násep. Vliv záměru na tento předmět ochrany tedy bude nulový (0, viz MŽP ČR 2007).

#### **Shrnující stanovisko posuzovatele:**

Lze souhlasit s provedeným vyhodnocením vlivů záměru na dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum*.

#### Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*):

Hodnotitel uvádí, že v okolí tratě se tento typ přírodního stanoviště vyskytuje poměrně často v břehových porostech Odry a Pustějovského potoka, v lesních porostech PR Koryta, podél tratě (západně) u Studénky apod.

Lze souhlasit s tvrzením hodnotitele, že tento porost nebude záměrem ovlivněn, protože se nepředpokládá kácení dřevin mimo železniční násep. Vliv záměru na tento předmět ochrany tedy bude nulový (0, viz MŽP ČR 2007).

#### **Shrnující stanovisko posuzovatele:**

Lze souhlasit s provedeným vyhodnocením vlivů záměru na smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*).

#### Smíšené lužní lesy s dubem letním (*Quercus robur*), jilmem vazem (*Ulmus laevis*) a jilmem habrolistým (*Ulmus minor*), jasanem ztepilým (*Fraxinus excelsior*) nebo jasanem úzkolistým (*Fraxinus angustifolia*) podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie (*Ulmenion minoris*):

Dle hodnotitele se tento typ přírodního stanoviště vyskytuje v okolí tratě ve větších ploškách v PR Koryta, v přilehlém lesním porostu na druhé straně tratě a podél Odry. Dále se na loukách nachází malé skupiny stromů, které je též možno přiřadit k tomuto typu přírodního stanoviště.

Lze souhlasit s tvrzením hodnotitele, že tento porost nebude záměrem ovlivněn, protože se nepředpokládá kácení dřevin mimo železniční násep. Vliv záměru na tento předmět ochrany tedy bude nulový (0, viz MŽP ČR 2007).

#### **Shrnující stanovisko posuzovatele:**

Lze souhlasit s provedeným vyhodnocením vlivů záměru na smíšené lužní lesy s dubem letním (*Quercus robur*), jilmem vazem (*Ulmus laevis*) a jilmem habrolistým (*Ulmus minor*), jasanem ztepilým (*Fraxinus excelsior*) nebo jasanem úzkolistým (*Fraxinus angustifolia*) podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie (*Ulmenion minoris*).

#### **Zhodnocení správnosti vyhodnocení vlivů záměru na celistvost lokality**

Hodnotitel uvádí, že vzhledem k tomu, že se železniční trať v lokalitě již nachází a je dlouhodobě využívána železniční dopravou, nebude její rekonstrukce představovat zásah do celistvosti lokality. Hlavní vlastnosti tratě zůstanou zachovány (prostorové

uspořádání, velikost inundačních mostů apod.) a nemělo by dojít ani k výraznějším zásahům do okolních přírodních biotopů.

Zvýšení intenzity dopravy na trati může představovat o něco větší překážku pro migraci živočichů a zvýrazní se zatížení bezprostředního okolí tratě hlukem či (v noci) osvětlováním projíždějícími vlaky. Dle hodnotitele umožňují migraci živočichů skrze těleso tratě tři velké inundační mosty, které mají dostatečnou velikost a přirozenou úpravu podmostí. Kromě toho mohou menší živočichové využívat také minimálně dva menší propustky nacházející se v tomto úseku.

#### ***Shrnující stanovisko posuzovatele:***

Lze souhlasit s provedeným postupem hodnocení vlivů záměru na celistvost lokality i se vznesenými závěry. Pro úplnost je vhodné dodat, že posuzovaný záměr negativně neovlivní kromě celistvosti celé EVL ani celistvost jednotlivých předmětů ochrany PO a EVL Poodří. Důvodem je skutečnost, že se ve všech případech s definovaným rizikem mírného negativního vlivu jedná o nepatrný zásah do předmětů ochrany, resp. jejich biotopu.

#### **Zhodnocení správnosti vyhodnocení možných kumulativních vlivů záměru**

Hodnotitel uvádí, že plánovaná výstavba nového úseku tratě je spojená s provozem letiště Mošnov. V současné době se plánuje modernizace letiště a využití průmyslové zóny Mošnov, navazující bezprostředně na areál letiště. V souvislosti s rozvojem průmyslové zóny by mohlo dojít ke zvýšení tlaku na využití okolí (zajištění dalších možností dopravy, nová výstavba či rozvoj výroby). Dle tvrzení hodnotitele však vzhledem k dostatečné územní ochraně nelze předpokládat možnost výraznějších zásahů do území PO a EVL Poodří. Rekonstrukce železniční tratě také umožní větší využívání železniční dopravy, která je zejména oproti dopravě silniční šetrnější vůči dotčenému území.

#### ***Shrnující stanovisko posuzovatele:***

Lze souhlasit s provedeným vyhodnocením možných kumulativních vlivů záměru. Nelze předpokládat významné navýšení negativního ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000 v souvislosti s realizací předloženého záměru.

#### **Zhodnocení správnosti zpracování závěru**

V závěrečné části hodnocení je uvedena rámcová charakteristika hodnoceného záměru a shrnutí hlavních zjištění hodnocení. Hodnotitel uvádí, že realizací záměru nedojde ke vzniku nových výrazných negativních zásahů do okolních přírodních biotopů. Pokud budou minimalizována rizika, která jsou vždy spojena se stavební činností (zejména riziko znečištění vody), záměr nebude mít výrazný negativní vliv na předměty ochrany v PO ani EVL Poodří.

Mírně negativní vliv záměru byl konstatován v případě motáka pochopa (častější rušení na hnízdišti v sousedství tratě zvýšením intenzity dopravy) a u modráška bahenního (nepatrný zásah do okrajových částí biotopu druhu na náspu železnice). Hodnotitel dále připomíná, že z typů přírodních stanovišť, které jsou předmětem ochrany EVL Poodří, bude nepatrně dotčen vodní kanál s výskytem biotopu - Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu *Magnopotamion* nebo *Hydrocharition* a travobylinné porosty na železničním náspu, které je možné z malé části přiřadit k

biotopu - Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*).

Hodnotitel dále uvádí, že v případě ochrany motáka pochopa bylo doporučeno realizovat zmírňující opatření ve formě výstavby protihlukových stěn. Toto opatření zajistí menší rušení části předmětné lokality a zlepší stávající podmínky pro hnízdění 1-2 párů druhu. Snížení hluchnosti a nočního osvětlování v předmětném prostoru by mělo dle hodnotitele pozitivní vliv také na celistvost lokality a možnost využívání jejích okrajových částí i dalšími druhy živočichů.

Hodnotitel následně uvádí, že u ostatních dotčených předmětů ochrany je jejich ovlivnění nepatrného rozsahu. Závěrem hodnotitel připomíná, že byla navržena některá zmírňující opatření, která však nemají zásadní charakter z hlediska ochrany celého území EVL a PO Poodří

#### ***Shrnující stanovisko posuzovatele:***

Rámcově lze souhlasit s provedeným zpracováním závěru hodnocení. Jistou zmatečnost textu této kapitoly způsobuje opakovaný odkaz na dvě varianty hodnoceného záměru (např. v případě modráška bahenního), přičemž hodnotitel i text oznámení záměru (viz Ecological Consulting 2007) zmiňují pouze jedinou variantu.

Z hlediska formulační správnosti je vhodné v závěru hodnocení uvést, že hodnocená (aktivní) varianta nemá významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany žádné evropsky významné lokality či ptačí oblasti.

#### **Zhodnocení vypořádání obdržených vyjádření k dokumentaci týkajících se soustavy Natura 2000**

#### ***Shrnující stanovisko posuzovatele:***

V žádném z doručených vyjádření k dokumentaci vlivů záměru „Rekonstrukce a zkapacitnění tratě Studénka – Mošnov“ na životní prostředí, včetně hodnocení dle § 45i ZOPK (příloha Dokumentace) nejsou uvedeny připomínky týkající se problematiky soustavy Natura 2000.

### **3.2 Pořadí variant z hlediska vlivů na lokality**

#### ***Shrnující stanovisko posuzovatele:***

V procesu hodnocení záměru dle § 45i ZOPK bylo možno definovat nulovou variantu, která znamená zachování stávajícího stavu, tedy neuskutečnění plánované stavby. Realizace nulové varianty by znamenala na jednu stranu eliminaci rizika negativního ovlivnění vybraných předmětů ochrany v souvislosti s realizací výstavby (viz kap. 2.1), na druhou stranu by však znamenala pokračování stávajícího hlukového zatížení lokality výskytu 1 – 2 párů motáka pochopa. Navržené opatření ve formě výstavby protihlukových stěn přinese naopak snížení intenzity stávající zátěže.

Vzhledem k tomu, že v procesu hodnocení záměru nebyl konstatován významný negativní vliv aktivní varianty u žádného z předmětů ochrany lze považovat dopad obou variant (nulové a aktivní) za obdobný.

### 3.3 Zhodnocení navržených zmírňujících opatření

Hodnotitel předložil návrh 14 zmírňujících opatření, jež jsou níže souhrnně uvedeny (v případě potřeby drobně jazykově upraveny) a vyhodnoceny.

- 1) Projekčně připravit a následně realizovat protihlukovou stěnu podél oblouku tratě za Studénkou (přibližně v km 1,7 - 2,06) a podél přiléhajícího úseku hlavní tratě (přibližně v km 242,6-243,01).

***Shrnující stanovisko posuzovatele:***

S navrženým zmírňujícím opatřením lze souhlasit. Realizací tohoto opatření dojde ke snížení hlukového zatížení v lokalitě výskytu 1 – 2 párů motáka pochopa v blízkosti železniční tratě.

- 2) Aby lokalita nebyla rušena v době hnízdění ptáků (včetně motáka pochopa), doporučujeme provádět práce na trati v PO Poodří v období od poloviny srpna do začátku března.

***Shrnující stanovisko posuzovatele:***

S navrženým zmírňujícím opatřením lze souhlasit.

- 3) Bylo by vhodné ve spolupráci se Správou CHKO Poodří zajistit minimálně v letech, kdy bude rekonstrukce tratě prováděna, ponechání neposečených částí luk (mozaikovitě kosení) v okolí tratě, které by poskytl dostatek vhodných míst pro rozmnožování modráška bahenního. Sečení je vhodné se vyhnout mimo období od poloviny června do poloviny září (druh potřebuje vzrostlé kvetoucí krvavce toteny v době letu dospělců a v době výskytu housenek v květech krvavce).

***Shrnující stanovisko posuzovatele:***

S navrženým zmírňujícím opatřením lze souhlasit.

- 4) Při rekonstrukci a sanaci mostů a propustků je třeba zajistit, aby materiály k tomuto účelu používané neunikaly do okolního prostředí (např. zaplachtování) a nedošlo ke znečištění vody. Při injektáži a podlévání ložisek mostních objektů je třeba zabránit úniku látek k tomu používaných do okolí (zejména do vody a do půdy).

***Shrnující stanovisko posuzovatele:***

S navrženým zmírňujícím opatřením lze souhlasit a je nezbytné mu věnovat vysokou pozornost. Toto opatření je velmi významné pro ochranu předmětů ochrany EVL a PO Poodří, jež jsou vázány na vodní prostředí.

- 5) Pro opravu propustku v km 3.422, který je zčásti zaplaven vodou, budou po jeho obou stranách zřízeny izolační bariéry zamezující natékání vody do prostoru propustku po dobu opravy. Zároveň bude z tohoto prostoru odčerpávána voda. Po provedení opravy bude izolační bariéra odstraněna. Při opravě bude pro vytvoření dočasné izolační bariéry použit inertní materiál, a to v takové formě, aby bylo možné snadno jej pak po opravě odstranit za minimálních zásahů do břehů a dna

(např. přehrazení pomocí pytlů s pískem). Před začátkem přečerpávání vody bude prostor zkontrolován, zda se zde nevyskytují obojživelníci či jiní vzácnější živočichové, a případně budou odloveni a přemístěni do jiných prostorů kanálu.

***Shrnující stanovisko posuzovatele:***

S navrženým zmírňujícím opatřením lze souhlasit a je nezbytné mu věnovat vysokou pozornost. Toto opatření je velmi významné pro ochranu předmětů ochrany EVL Poodří, jež jsou vázány na vodní prostředí.

- 6) Důsledně bude dbáno na dodržování organizačních a technických opatření ke snižování prašnosti ze zemní pláně při úpravách drážního tělesa.

***Shrnující stanovisko posuzovatele:***

S navrženým zmírňujícím opatřením lze souhlasit.

- 7) Pohyb mechanismů a nákladních automobilů bude možný výhradně po schválených komunikacích. Tyto budou jasně v terénu vytyčeny tak, aby nedocházelo k vyjíždění náhradních či souběžných tras. Dočasné komunikace, které budou vedeny po nezpevněných plochách budou zpevněny panely.

***Shrnující stanovisko posuzovatele:***

S navrženým zmírňujícím opatřením lze souhlasit.

- 8) Při kopání tras zabezpečovacích a sdělovacích kabelů, základů pro trakční stožáry bude zabráněno sesuvu vykopaných zemin po svahu drážního tělesa k jeho patě. Přebytečná zemina bude odvezena mimo lokality Natura 2000.

***Shrnující stanovisko posuzovatele:***

S navrženým zmírňujícím opatřením lze souhlasit.

- 9) Pokud budou v prostoru PO a EVL zřizována zařízení stavenišť, budou plošně minimalizována a předem projednána se Správou CHKO. Jejich zpevnění bude provedeno panely. V případě podsypání štěrkem bude použita geotextilie tak, aby po odstranění mohl být terén uveden do původního stavu (obdobně platí u přístupových komunikací). Plocha zařízení staveniště bude v terénu jednoznačně, pevně vyhrazena tak, aby nemohlo dojít k pohybu mechanismů mimo tyto plochy. Skladovaný materiál může být pouze inertního charakteru a nesmí být skladován mimo plochu zařízení staveniště.

***Shrnující stanovisko posuzovatele:***

S navrženým zmírňujícím opatřením lze souhlasit a je nezbytné mu věnovat vysokou pozornost. Toto opatření je velmi významné pro ochranu předmětů ochrany EVL Poodří, jež jsou vázány na terestrické i vodní prostředí.

- 10) V prostoru PO a EVL nebude probíhat tankování pohonných hmot, nebudou zde skladovány látky závadné vodám s výjimkou množství pro jednodenní spotřebu a nebudou zde parkována a odstavována vozidla (např. přes noc). V případě

doplňování pohonných hmot do ručního nářadí (motorové pily, křovinořezy, apod.) je nezbytné využít záchytnou vanu zabraňující kontaminaci okolí úkapy apod.

***Shrnující stanovisko posuzovatele:***

S navrženým zmírňujícím opatřením lze souhlasit a je nezbytné mu věnovat vysokou pozornost. Toto opatření je velmi významné pro ochranu předmětů ochrany EVL Poodří, jež jsou vázány zejména na vodní prostředí.

11) Všechny stavební mechanizmy a nákladní automobily budou vybaveny prostředky pro likvidaci ropného znečištění. Tyto prostředky budou k dispozici v dostatečném množství i na každém zařízení staveniště. Stavební mechanizmy a nákladní automobily provádějící stavbu na území Natura 2000 budou mít dále povolení vjezdu vystavené Správou CHKO na každý konkrétní vůz.

***Shrnující stanovisko posuzovatele:***

S navrženým zmírňujícím opatřením lze souhlasit a je nezbytné mu věnovat vysokou pozornost. Toto opatření eliminující dopady eventuální havarijní situace je velmi významné pro ochranu předmětů ochrany EVL Poodří, jež jsou vázány zejména na vodní prostředí.

12) Před zahájením stavebních prací a v jejich průběhu bude monitorován výskyt neindigenofytů. V případě jejich zjištění bude přistoupeno k jejich okamžité odborné likvidaci.

***Shrnující stanovisko posuzovatele:***

S navrženým zmírňujícím opatřením lze souhlasit a je nezbytné mu věnovat vysokou pozornost. Vzhledem k životnímu cyklu řady neindigenofytů a jejich značné kompetiční úspěšnosti na úkor taxonů přirozených fytocenóz je vhodné sledovat jejich případný rozvoj v prostoru stavby ještě min. 2 sezóny po skončení stavebních prací. V případě zjištění jejich výskytu je nezbytné přistoupit k jejich bezodkladné odborné likvidaci.

13) Po ukončení prací budou plochy sloužící jako zařízení staveniště a vlastní staveniště uvedeny do původního stavu včetně vegetačních úprav. Jejich návrh, především s ohledem na použité osivo a materiály, bude předem konzultován se Správou CHKO Poodří.

***Shrnující stanovisko posuzovatele:***

S navrženým zmírňujícím opatřením lze souhlasit a je nezbytné mu věnovat vysokou pozornost. Vhodně provedená sanace staveniště je významná pro eliminaci rizika budoucí invaze stanovišť neindigenofyty. Je vhodné doplnit doporučení, aby pro sanaci stavebních ploch a vegetační úpravy na staveništi a zařízení staveniště byly použity stanovištně vhodné vegetační směsi obsahující rostlinná osiva místní provenience, s vyloučením semen ruderálních druhů.

- 14) Doporučujeme aby hlavní dodavatel stavby měl relevantní zkušenosti s modernizací a optimalizací železničních tratí v environmentálně citlivém území, a dále zavedený a certifikovaný systém environmentálního managementu.

***Shrnující stanovisko posuzovatele:***

S navrženým zmírňujícím opatřením lze souhlasit.

***Závěrečné stanovisko posuzovatele:***

Hodnotitelem navržená opatření jsou po navržených dílčích korekcích dostatečná pro eliminaci rizika negativního ovlivnění předmětů ochrany EVL a PO Poodří a celistvosti lokalit.

## 4. Závěr

Cílem předkládaného naturového hodnocení v posudku EIA je prověřit správnost oznámení s náležitostmi dokumentace, resp. její součásti – naturového hodnocení záměru „Rekonstrukce a zkapacitnění tratě Studénka – Mošnov“ dle § 45i ZOPK. Jedná se o posouzení úplnosti a správnosti v hodnocení uvedených údajů a závěrů hodnocení, zda záměr má významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost evropsky významných lokalit či ptačích oblastí.

Posudek vychází z textu oznámení s náležitostmi dokumentace dle ZPV (viz Ecological Consulting 2007), hodnocení dle §45i ZOPK, zpracovaného RNDr. Bc. Jaroslavem Bosákem (viz Bosák 2007), ze znalosti místní situace, vybrané spisové agendy k záměru a zpracování dalších odborných podkladů o sledovaném území.

Posudek je tvořen následujícími částmi: 1. Úvodem, obsahujícím shrnutí zadání posudku, cílů vyhodnocení a informace o vypracování hodnocení, 2. Základními údaji o posuzovaném záměru, 3. Hodnocením vlivů záměru na EVL a PO (Posouzení úplnosti a správnosti naturového hodnocení v dokumentaci EIA, Pořadí variant z hlediska vlivů na lokality, Zhodnocení navržených zmírňujících opatření), 4. Závěrem a 5. Návrhem stanoviska.

Bylo zjištěno, že zpracované naturové hodnocení dle § 45i ZOPK vycházelo z relevantních a dostatečných odborných podkladů. S postupem jeho zpracování, definování vlivů na konkrétní EVL a PO, resp. předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000 lze souhlasit. Hodnotitelem navržená zmírňující opatření jsou po navržených dílčích korekcích dostatečná pro eliminaci rizika negativního ovlivnění předmětů ochrany EVL a PO Poodří a celistvosti lokalit.

Závěrem lze konstatovat, že záměr: „Rekonstrukce a zkapacitnění tratě Studénka – Mošnov“ **nemá** v aktivní ani nulové variantě **významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany** žádné evropsky významné lokality či ptačí oblasti.

## 5. Návrh stanoviska

V této kapitole je pozornost naturového posudku zaměřena, v souladu s metodickým doporučením pro hodnocení vlivů záměrů a koncepcí dle § 45i ZOPK (viz MŽP ČR 2007) na formulaci bodů 1., 3. a 4. kapitoly III přílohy č. 6 ZPV relevantních z hlediska vlivů na předměty ochrany EVL a PO, resp. jejich celistvost.

### 5.1 Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí (předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000) z hlediska jejich rozsahu a významnosti

V následující části textu je uveden stručný souhrn vlivů záměru na předměty ochrany a celistvost lokalit v členění dle významnosti.

Realizací záměru budou dotčeny dvě lokality soustavy Natura 2000 – ptačí oblast Poodří a evropsky významná lokalita Poodří. Důvodem je skutečnost, že navržená úprava části železniční tratě v prostoru mezi Studénkou a Sedlnicemi (resp. Novou Horkou) je situována na území uvedených lokalit soustavy Natura 2000.

Při rekonstrukci tratě a jejím zkapacitnění by mohlo potenciálně dojít k ovlivnění biotopů a druhů chráněných v rámci EVL a PO Poodří, a to jednak přímo stavebními úpravami a jednak nepřímo působením zvýšené imisní či hlukové situace v době výstavby či provozu. Opomenout nelze také eventuální riziko havarijních situací.

Po provedeném posouzení lze **negativní ovlivnění realizací záměru vyloučit** u následujících předmětů ochrany:

#### Ptačí oblast Poodří:

Bukač velký (*Botaurus stellaris*): negativní vliv záměru byl vyloučen vzhledem k tomu, že se druh v blízkém okolí tratě nevyskytuje ani se zde nenachází pro druh vhodná stanoviště.

Kopřivka obecná (*Anas strepera*): negativní vliv záměru byl vyloučen vzhledem k tomu, že se druh v blízkém okolí tratě nevyskytuje ani se zde nenachází pro druh vhodná stanoviště.

#### EVL Poodří:

Čolek velký (*Triturus cristatus*): negativní vliv záměru byl vyloučen vzhledem k tomu, že se druh v blízkém okolí tratě nevyskytuje ani se zde nenachází pro druh vhodná stanoviště.

Ohniváček černočárý (*Lycaena dispar*): negativní vliv záměru byl vyloučen vzhledem k tomu, že se druh v blízkém okolí tratě nevyskytuje ani se zde nenachází pro druh vhodná stanoviště.

Páchník hnědý (*Osmoderma eremita*): negativní vliv záměru byl vyloučen vzhledem k tomu, že se druh v blízkém okolí tratě nevyskytuje ani se zde nenachází pro druh vhodná stanoviště.

Svinutec tenký (*Anisus vorticulus*): negativní vliv záměru byl vyloučen vzhledem k tomu, že se druh v blízkém okolí tratě nevyskytuje ani se zde nenachází pro druh vhodná stanoviště.

Oligotrofní až mezotrofní stojaté vody nížinného až subalpínského stupně kontinentální a alpské oblasti a horských poloh jiných oblastí, s vegetací tříd *Littorelletea uniflorae* nebo *Isoëto-Nanojuncetea*: negativní vliv záměru byl vyloučen z důvodu absence tohoto typu přírodního stanoviště v okolí tratě.

Tvrdé oligo-mezotrofní vody s bentickou vegetací parožnatek: negativní vliv záměru byl vyloučen z důvodu absence tohoto typu přírodního stanoviště v okolí tratě.

Nívné louky říčních údolí svazu *Cnidion dubii*: negativní vliv záměru byl vyloučen z důvodu absence tohoto typu přírodního stanoviště v okolí tratě.

Přechodová rašeliniště a třasoviště: negativní vliv záměru byl vyloučen z důvodu absence tohoto typu přírodního stanoviště v okolí tratě.

Dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum*: i přesto, že se tento typ přírodního stanoviště vyskytuje v sousedství tratě, byl negativní vliv záměru vyloučen (0) z důvodu absence zásahu do lesních porostů v souvislosti s realizací záměru.

Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*): i přesto, že se tento typ přírodního stanoviště vyskytuje v sousedství tratě, byl negativní vliv záměru vyloučen (0) z důvodu absence zásahu do lesních porostů v souvislosti s realizací záměru.

Smíšené lužní lesy s dubem letním (*Quercus robur*), jilmem vazem (*Ulmus laevis*) a jilmem habrolistým (*Ulmus minor*), jasanem ztepilým (*Fraxinus excelsior*) nebo jasanem úzkolistým (*Fraxinus angustifolia*) podél velkých řek atlantické a středoevropské provincie (*Ulmion minoris*): i přesto, že se tento typ přírodního stanoviště vyskytuje v sousedství tratě, byl negativní vliv záměru vyloučen (0) z důvodu absence zásahu do lesních porostů v souvislosti s realizací záměru.

Riziko **mírného negativní ovlivnění** v souvislosti s realizací záměru bylo pro provedeném posouzení konstatováno u následujících předmětů ochrany:

#### Ptačí oblast Poodří:

Ledňáček říční (*Alcedo atthis*): riziko mírného negativního ovlivnění druhu (-1) bylo konstatováno v případě znečištění vodního prostředí v důsledku stavebních prací (havarijní situace či nedodržení doporučených pracovních postupů). V případě aplikace zmírňujících opatření lze konstatovat nulové ovlivnění druhu (0).

Moták pochop (*Circus aeruginosus*): riziko mírného negativního ovlivnění druhu (-1) bylo konstatováno z důvodu očekávaného výrazného nárůstu intenzity dopravy na trati a souvisejícího nárůstu intenzity hlukového a světelného rušení na stanovišti. V případě aplikace zmírňujících opatření (výstavba protihlukových stěn) lze konstatovat mírné pozitivní ovlivnění druhu (+1).

#### EVL Poodří:

Kučka ohnivá (*Bombina bombina*): riziko mírného negativního ovlivnění druhu (-1) bylo konstatováno v případě znečištění či likvidace malých a mělkých tůň v důsledku stavebních prací (havarijní situace či nedodržení doporučených pracovních postupů). V případě aplikace zmírňujících opatření lze konstatovat nulové ovlivnění druhu (0).

Modrásek bahenní (*Maculinea nausithous*): mírný negativní vliv na druh (-1) byl konstatován z důvodu předpokládané likvidace části semikulturních lučních porostů s výskytem krvavce totenu (stanoviště druhu) na náspu železnice a v bezprostředním okolí v důsledku stavebních prací. Pro minimalizaci negativního vlivu byla navržena konkrétní zmírňující opatření.

Piskoř pruhovaný (*Misgurnus fossilis*): riziko mírného negativního ovlivnění druhu (-1) bylo konstatováno v případě znečištění pomalu tekoucích či stojatých bahnitých vod v důsledku stavebních prací v okolí mostů a propustků (havarijní situace či nedodržení doporučených pracovních postupů). V případě aplikace zmírňujících opatření lze konstatovat nulové ovlivnění druhu (0).

Velevrub tupý (*Unio crassus*): riziko mírného negativního ovlivnění druhu (-1) bylo konstatováno v případě znečištění vodního prostředí v důsledku stavebních prací v okolí mostů a propustků (havarijní situace či nedodržení doporučených pracovních postupů). V případě aplikace zmírňujících opatření lze konstatovat nulové ovlivnění druhu (0).

Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu *Magnopotamion* nebo *Hydrocharition*: mírné negativní ovlivnění typu přírodního stanoviště (-1) bylo konstatováno z důvodu plánovaného zásahu do tohoto biotopu ve formě vybudování dočasné izolační bariéry (předpokládán nízký násyp z hlíny a šterku) při opravě propustku v km 3,422. Po provedení opravy bude materiál izolačních stěn odstraněn. Další riziko mírného negativního ovlivnění biotopu (-1) bylo konstatováno v případě znečištění vodního prostředí v důsledku stavebních prací v okolí propustku (havarijní situace či nedodržení doporučených pracovních postupů). Pro minimalizaci negativního vlivu byla navržena konkrétní zmírňující opatření.

Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*): mírné negativní ovlivnění typu přírodního stanoviště (-1) bylo konstatováno z důvodu očekávaného zásahu do tohoto biotopu při výměně vrchní vrstvy pražcového podloží a instalaci trakčního vedení. Pro minimalizaci negativního vlivu byla navržena konkrétní zmírňující opatření.

Z hlediska ochrany celistvosti území EVL a PO Poodří, resp. ochrany celistvosti předmětů ochrany lze konstatovat, že tyto nebudou realizací záměru negativně ovlivněny.

## 5.2 Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí (předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000)

Pro eliminaci či minimalizaci definovaných akutních a potenciálních mírně negativních vlivů realizace záměru na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000 (EVL a PO Poodří) jsou navržena následující opatření:

- 1) Projektčně připravit a následně realizovat protihlukovou stěnu podél oblouku tratě za Studénkou (přibližně v km 1,7 - 2,06) a podél přiléhajícího úseku hlavní tratě (přibližně v km 242,6 - 243,01).
- 2) Provádět práce na trati v prostoru PO Poodří v období od poloviny srpna do začátku března.
- 3) Ve spolupráci se Správou CHKO Poodří zajistit minimálně v letech, kdy bude rekonstrukce tratě prováděna, ponechání neposečených částí luk (mozaikovitě kosení) v okolí tratě, jež poskytnou dostatek vhodných míst pro rozmnožování modráska bahenního. Sečení je vhodné realizovat mimo období od poloviny června do poloviny září.
- 4) Při rekonstrukci a sanaci mostů a propustků je třeba zajistit, aby materiály k tomuto účelu používané neunikaly do okolního prostředí (např. zaplachtováním) a nedošlo ke znečištění vody. Při injektáži a podlévání ložisek mostních objektů je třeba zabránit úniku látek k tomu používaných do okolí (zejména do vody a do půdy).
- 5) Po provedení opravy propustku v km 3.422 odstranit vybudovanou izolační bariéru. Při opravě použít pro vytvoření dočasné izolační bariéry inertní materiál, a to v takové formě, aby bylo možné jej snadno po skončení opravy odstranit za minimálních zásahů do břehů a dna (např. přehrazení pomocí pytlů s pískem). Před začátkem přečerpávání vody zkontrolovat prostor propustku, zda se zde nevyskytují obojživelníci či jiní vzácnější živočichové. Tito živočichové, kteří se zde případně budou vyskytovat budou odloveni a přemístěni do jiných prostorů kanálu.
- 6) Důsledně dbát na dodržování organizačních a technických opatření ke snižování prašnosti ze zemní pláně při úpravách drážního tělesa.
- 7) Pohyb mechanismů a nákladních automobilů realizovat výhradně po schválených komunikacích. Tyto budou jasně v terénu vytyčeny tak, aby nedocházelo k vyjíždění náhradních či souběžných tras. Dočasné komunikace, které budou vedeny po nezpevněných plochách budou zpevněny panely.
- 8) Při kopání tras zabezpečovacích a sdělovacích kabelů, základů pro trakční stožáry bude zabráněno sesuvu vykopaných zemin po svahu drážního tělesa k jeho patě. Přebytečná zemina bude odvezena mimo lokality Natura 2000.
- 9) Pokud budou v prostoru PO a EVL zřizována zařízení stavenišť, budou plošně minimalizována a předem projednána se Správou CHKO. Jejich zpevnění bude provedeno panely. V případě podsypání šterkem bude použita geotextilie tak, aby po odstranění mohl být terén uveden do původního stavu (obdobně platí u přístupových komunikací). Plocha zařízení staveniště bude v terénu jednoznačně, pevně vyhrazena tak, aby nemohlo dojít k pohybu mechanismů mimo tyto plochy.

Skladovaný materiál může být pouze inertního charakteru a nesmí být skladován mimo plochu zařízení stavenišť.

- 10) V prostoru PO a EVL Poodří nebude probíhat tankování pohonných hmot, nebudou zde skladovány látky závadné vodám s výjimkou množství pro jednodenní spotřebu a nebudou zde parkována a odstavována vozidla (např. přes noc). V případě doplňování pohonných hmot do ručního nářadí (motorové pily, křovinořezy, apod.) je nezbytné využít záchytnou vanu zabraňující kontaminaci okolí úkapy apod.
- 11) Všechny stavební mechanismy a nákladní automobily budou vybaveny prostředky pro likvidaci ropného znečištění. Tyto prostředky budou k dispozici v dostatečném množství i na každém zařízení stavenišť. Stavební mechanismy a nákladní automobily provádějící stavbu na území Natura 2000 budou mít dále povolení vjezdu vystavené Správou CHKO na každý konkrétní vůz.
- 12) Před zahájením stavebních prací, v jejich průběhu a min. 2 sezóny po jejich skončení bude monitorován výskyt neoindigenofytů v prostoru stavby. V případě jejich zjištění bude přistoupeno k jejich okamžité odborné likvidaci.
- 13) Po ukončení prací budou plochy sloužící jako zařízení stavenišť a vlastní stavenišť uvedeny do původního stavu včetně vegetačních úprav. Pro sanaci stavebních ploch a vegetační úpravy na staveništi a zařízení stavenišť použít stanovištně vhodné vegetační směsi obsahující rostlinná osiva místní proveniencí, s vyloučením semen ruderálních druhů. Návrh vegetačních úprav bude předem konzultován se Správou CHKO Poodří.
- 14) Je vhodné, aby hlavní dodavatel stavby měl relevantní zkušenosti s modernizací a optimalizací železničních tratí v environmentálně citlivém území, a dále zavedený a certifikovaný systém environmentálního managementu.

## 5.3 Pořadí variant

Z hlediska faktické míry dopadu realizace záměru na předměty ochrany a celistvost EVL a PO Poodří lze za mírně horší považovat předloženou (aktivní) variantu záměru oproti zachování stávajícího stavu, bez rekonstrukce tratě (nulová varianta). Důvodem je skutečnost, že v případě předložené aktivní varianty byl u několika předmětů ochrany konstatován očekávaný mírně negativní vliv (-1) či jeho potenciální riziko.

Z hlediska dikce § 45h,i ZOPK je však rozhodující skutečnost, že realizace aktivní varianty **neznamená významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost evropsky významných lokalit ani ptačích oblastí**. V tomto kontextu lze považovat míru dopadu obou variant na předměty ochrany a celistvost EVL/PO za obdobnou.

V Olomouci dne 4. února 2008

RNDr. Marek Banaš, Ph.D.,

osoba autorizovaná k provádění posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění (číslo rozhodnutí: 630/3242/04),

osoba autorizovaná k provádění biologického hodnocení ve smyslu § 67 podle §45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění (číslo rozhodnutí: 22908/ENV/06, 872/640/06),

soudní znalec v oboru ochrana přírody, specializace biologické hodnocení, Natura 2000 (jmenování Krajským soudem v Ostravě, spr. 4998/07)

## 6. Seznam použité literatury, dokumentace a dalších podkladů

- Bosák J. (2007): Rekonstrukce a zkapacitnění tratě Studénka – Mošnov. Posouzení vlivů záměru podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. Manuskript, 43 s. + přílohy
- Ecological Consulting (2007): Rekonstrukce a zkapacitnění tratě Studénka – Mošnov. Oznámení dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 4. Manuskript, 299 s. + přílohy.
- Háková A., Klaudivsová A., Sádlo J. (eds.) (2004): Zásady péče o nelesní biotopy v rámci soustavy Natura 2000. Planeta XII, 8/2004. MŽP ČR.
- Chytrý M. et al. (2001): Katalog biotopů České republiky. AOPK ČR, 307 s.
- Kolektiv (2001): Péče o lokality soustavy Natura 2000: Ustanovení článku 6 směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, IX/ 4.
- Kolektiv (2001a): Hodnocení plánů a projektů, významně ovlivňujících lokality soustavy Natura 2000: Metodická příručka k ustanovení článků 6(3) a 6(4) směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, XII/1.
- Kolektiv (2004): Rámcové zásady lesního hospodaření pro typy přírodních stanovišť v územích soustavy Natura 2000 v ČR. Planeta XII, 3/2004. MŽP ČR.
- MŽP ČR (2007): 15. Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Věstník MŽP ČR, částka 11, s. 1 – 23.
- Polák P., Saxa A. (eds). (2005): Příkladový stav biotopů a druhů evropského významu. ŠOP SR, Banská Bystrica, 736 s.
- Zákon ČNR ČR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Dále byla použita spisová agenda týkající se procesu EIA pro posuzovaný záměr a internetové zdroje: <http://stanoviste.natura2000.cz/>, <http://ptaci.natura2000.cz>, <http://www.env.cz>, <http://www.cenia.cz>.

## Přílohy

Kopie rozhodnutí MŽP ČR o udělení autorizace k provádění posouzení podle §45i zákona č.114/1992 Sb., v platném znění