

# **REKONSTRUKCE A ZKAPACITNĚNÍ TRATI STUDÉNKA - MOŠNOV**

## **POSUDEK**

**(ZPRACOVÁNO PODLE § 9 ZÁKONA Č. 100/2001 SB. O POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ  
V PLATNÉM ZNĚNÍ S OBSAHEM A ROZSAHEM DLE PŘÍLOHY Č. 5 ZÁKONA Č. 100/2001 SB.)**

**červenec 2008**

Technoprojekt, a.s.  
Havlíčkovo nábřeží 38  
730 16 Ostrava  
Česká republika

## **Rekonstrukce a zkapacitnění trati Studénka – Mošnov**

# **POSUDEK**

zpracováno podle § 9 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů  
na životní prostředí v platném znění s obsahem a rozsahem dle přílohy č. 5

Oznamovatel:

**Správa železniční dopravní cesty, s.o.**  
Prvního pluku 367/5,  
196 00 Praha 8, Karlín

Vypracoval:

**Ing. Josef Beneš**  
autorizace č.j.42626/ENV/06  
ze dne 21.6.2006  
tel.: 597 464 453  
e-mail: [josef.benes@technoprojekt.cz](mailto:josef.benes@technoprojekt.cz)

**RNDr. Marek Banaš, Ph.D.**  
osoba autorizovaná k provádění posouzení podle § 45i  
zákona č. 114/1192 Sb., v platném znění  
číslo rozhodnutí 630/3242/04

Ostrava, červenec 2008

Archivní číslo: 646-31246-0-1  
Počet stránek: 57  
Počet příloh: 2

## **OBSAH:**

<b>I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE .....</b>	<b>7</b>
I.1 Název záměru.....	7
I.2 Kapacita (rozsah) záměru: .....	7
I.3 Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území): .....	7
I.4 Obchodní firma oznamovatele .....	7
I.5 IČ oznamovatele .....	7
I.6 Sídlo (bydliště) oznamovatele.....	7
<b>II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE (OZNÁMENÍ) .....</b>	<b>7</b>
II.1 Úplnost dokumentace.....	8
II.2 Správnost údajů uvedených v dokumentaci (oznámení) včetně použitých metod hodnocení	10
II.3 Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí.....	31
II.4 Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahující státní hranice.....	31
<b>III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ... 32</b>	<b>32</b>
<b>IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.... 32</b>	<b>32</b>
<b>V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI..... 33</b>	<b>33</b>
<b>VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ..... 42</b>	<b>42</b>
<b>VII. NÁVRH STANOVISKA .....</b>	<b>43</b>

### **Prohlášení:**

Posudek jsem zpracoval jako držitel osvědčení o odborné způsobilosti č.j. 15 250/3987/OEP/92, vydané dne 19.1993 Ministerstvem životního prostředí České republiky v dohodě s Ministerstvem zdravotnictví České republiky podle paragrafu 6 odst. 3 a paragrafu 9 odst. 2. zákona ČNR č. 244/92 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, resp. jako držitel autorizace podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších právních předpisů (dále jen „zákon č. 100/2001 Sb.“) zn. 4532/OPVŽP/02 ze dne 19.9.2002.

Platnost této autorizace byla MŽP prodloužena rozhodnutím, čj. 42626/ENV/06 ze dne 21.6.2006 ve smyslu příslušných předpisů zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Kopie rozhodnutí o prodloužení autorizace je přiložena v dokladové části tohoto posudku.

Dále prohlašuji, že jako zpracovatel posudku jsem se nepodílel na vypracování žádné části dokumentace EIA hodnotící předkládaný záměr, ani nepůsobil v době jejího vypracování jako konzultant nebo poradce zpracovatele této dokumentace, případně oznamovatele posuzovaného záměru.

Datum: 30.7.2008

Podpis:

# ÚVOD

Předkládaný posudek byl zpracován podle § 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí k oznámení záměru „Rekonstrukce a zkapacitnění trati Studénka - Mošnov“ a to na základě písemného pověření Ministerstva životního prostředí, odboru výkonu státní správy IX ze dne 6. prosince 2007 zn 582/318/ENV/2007. Smlouva s MŽP o zpracování posudku byla uzavřena dne 5.3.2008 pod č. 580/318/ENV/2007/23

Zpracovaný posudek je vyhotoven podle požadavků § 9 a dle rozsahu přílohy č. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění.

## **Pro zpracování posudku byly použity následující podklady:**

- Oznámení záměru „Rekonstrukce a zkapacitnění trati Studénka - Mošnov“, dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, v rozsahu přílohy č. 4.
- Závěr zjišťovacího řízení podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů ze dne 6.12.2007, č.j.580/318/ENV/2007
- Doplnění dokumentace záměru „Rekonstrukce a zkapacitnění trati Studénka - Mošnov“, dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, v rozsahu přílohy č. 4.
- Posouzení zamýšlené stavby „Rekonstrukce a zkapacitnění trati Studénka - Mošnov“ z hydrogeologického hlediska
- Výše uvedená vyjádření dotčených správních úřadů a územně samosprávných celků.
- Korespondence příslušného úřadu (Ministerstva životního prostředí, odboru výkonu státní správy IX) v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí.
- Místní šetření na trase posuzovaného záměru včetně prohlídky širšího okolí.
- Diskuse se zástupcem investora a provozovatele.
- Platná legislativa, normy, metodiky a ostatní předpisy vztahující se k posuzovanému záměru.
- Mapové a jiné podklady.

## **Předána byla následující vyjádření:**

### **1. Vyjádření veřejnosti:**

- Nebyly dodány

### **2. Vyjádření dotčených správních úřadů a územně samosprávných celků:**

- Vyjádření obce Bartošovice ze dne 6.9.2007, zn. 576/07
- Vyjádření Obecního úřadu Mošnov ze dne 21.8.2008, zn.859/07
- Vyjádření Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, OŽPaZ ze dne 24.8.2007, čj. MSK123290/2007
- Vyjádření Městského úřadu Nový Jičín, OŽP ze dne 29.8.2007, čj. OŽP/59155/2007
- Vyjádření Městského úřadu Kopřivnice, OŽP ze dne 3.9.2007, č.j. 1038/2007/OŽP&41252/2007/Jiř
- Vyjádření KHS Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě ze dne 31.10.2007, č.j. HOK/NJ-2136/215.1.2/07-004

- Vyjádření KHS Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě ze dne 11.9.2007, č.j. HOK/NJ-2136/215.1.2/07
- Vyjádření ČIŽP, oblastní inspektorát Ostrava ze dne 22.8.2007, zn. ČIŽP/49/OOP/0721925.001/07/VSP
- Interní sdělení odboru ochrany vod MŽP ze dne 16.8.2007, č.j. 3348/740/07, 57724/ENV/07
- Ministerstvo životního prostředí ze dne 17.8.2007, č.j. 2983/820/07/RH
- Vnitřní sdělení MŽP odboru ochrany krajiny ze dne 17.8.2007, č.j. 2243/640/07, 57723/ENV/07

### **K doplnění dokumentace o “variantu podzemního vedení trati v km cca 2,3 – 2,9“:**

#### **3. Vyjádření veřejnosti:**

- Nebyly dodány

#### **4. Vyjádření dotčených správních úřadů a územně samosprávných celků:**

- Vyjádření AOP ČR Správy CHKO Poodří ze dne 12.3.2008, zn. 427/PO/2008
- Vyjádření Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, OŽPaZ ze dne 7.4.2008, č.j. MSK59620/2008
- Vyjádření Městského úřadu Nový Jičín, OŽP ze dne 19.3.2008, č.j. OŽP/19046/2008
- Vyjádření Městského úřadu Kopřivnice, OŽP ze dne 2.4.2008, č.j. 1038/2007/OŽP&14330/2008/Jiř
- Vyjádření KHS Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě ze dne 1.4.2008, č.j. HOK/NJ-2136/215.1.2/07-006
- Vyjádření ČIŽP, oblastní inspektorát Ostrava ze dne 10.4.2008, zn. ČIŽP/49/IPP/0721925.003/08/VHK
- Interní sdělení odboru ochrany vod MŽP ze dne 13.3.2008, č.j. 18258/ENV/08, 972/740/08
- Ministerstvo životního prostředí ze dne 18.3.2008, č.j. 1032/820/08/RH
- Ministerstvo životního prostředí, odboru péče o krajinu ze dne 20.3.2008, č.j. 1068/610/08, 18256/ENV/08
- Vnitřní sdělení MŽP odboru zvlášť chráněných částí přírody ze dne 3.4.2008, č.j. 1826/ENV/08-754/620/08

## **I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE**

### **I.1 Název záměru**

*Rekonstrukce a zkapacitnění trati Studénka - Mošnov*

### **I.2 Kapacita (rozsah) záměru:**

- rekonstrukce a elektrifikace stávajícího úseku mezi žst. Studénka a žst. Sedlnice v délce cca 9,5 km
- vybudování nového úseku železniční trati v délce 3 km, který propojí žst. Sedlnice s letištěm Mošnov
- propojení koleje 5 a 5a v žst. Sedlnice před výpravní budovou včetně přeložek inženýrských sítí

Rekonstrukce stávající trati a výstavba nového úseku trati předpokládá zajištění nápravového tlaku 22,5 t, třída zatížitelnosti D, elektrifikaci stejnosměrným proudem 3 kV, rychlost 90 km/hod, vybavení tratě zabezpečovacím zařízením 3. kategorie

### **I.3 Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území):**

kraj: Moravskoslezský  
obce: Studénka, Sedlnice, Pustějov, Mošnov, Bartošovice  
katastrální území: Bartošovice, Butovice, Mošnov, Nová Horka, Pustějov, Sedlnice, Studénka nad Odrou

### **I.4 Obchodní firma oznamovatele**

Správa železniční dopravní cesty, s.o.

### **I.5 IČ oznamovatele**

70994234

### **I.6 Sídlo (bydliště) oznamovatele**

Prvního pluku 367/5,  
196 00 Praha 8, Karlín

## **II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE (OZNÁMENÍ)**

Pro hodnocení záměr bylo v květnu 2007 zpracováno „Oznámení záměru“ v rozsahu dle Přílohy č.4 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen zákona). Dle tohoto zákona byl záměr zařazen do kategorie I (záměry vždy podléhající posouzení) bod 9.1 Novostavby železničních drah delší 1 km, kde příslušným úřadem je Ministerstvo životního prostředí.

Vzhledem k tomu, že příslušný úřad neobdržel v průběhu zjišťovacího řízení žádné nesouhlasné vyjádření k oznámení záměru dospěl k závěru, že oznámení záměru

„Rekonstrukce a zkapacitnění trati Studénka – Mošnov“ s obsahem a rozsahem podle přílohy č.4. k zákonu se považuje za dokumentaci podle zákona.

Z těchto důvodů se v dalším textu uvádí „dokumentace“

Jelikož v průběhu zjišťovacího řízení začal oznamovatel záměru řešit možné variantní řešení záměru, požádal dne 7.1.2008 zpracovatel posudku ve smyslu § 8 odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb. zákona příslušný úřad o doplnění oznámení (číslo 002/6094) výše uvedeného záměru, které zpracoval RNDr. Bc. Jaroslav Bosák o „variantu“ podzemního kolejového napojení Letiště Leoše Janáčka Ostrava. Tato byla dopracována a zveřejněna dne 5.3.2008. Na základě vyjádření CHKO Poodří ze dne 12.3.2008, zn.427/PO/2008, k podzemnímu kolejovému propojení Letiště Leoše Janáčka nechal objednatel zpracovat hydrogeologický posudek.

Z výše uvedených důvodů zpracovatel posudku požádal příslušný úřad (Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX) o prodloužení lhůty na zpracování posudku o jeden měsíc.

## II.1 Úplnost dokumentace

Dokumentace (oznámení) záměru je zpracována v členění podle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění. Dokumentace byla zpracována oprávněnou osobou RNDr. Bc. Jaroslavem Bosákem, který je držitelem osvědčení odborné způsobilosti č.j. 14563/1610/OPVŽP/97 .

Dokumentace má 175 stran textu a 9 příloh:

- |           |   |
|-----------|---|
| Příloha 1 | Mapa širších vztahů   |
| Příloha 2 | Mapa bližší situace se zákresem železniční trati Studénka – Mošnov              |
| Příloha 3 | Vyjádření příslušných stavebních úřadů o souladu s územně plánovací dokumentací |
| Příloha 4 | Stanovisko Správy CHKO Poodří nevylučující vliv stavby na lokalitu NATURA 2000  |
| Příloha 5 | Doklad o úředním měření č. 66/07 (hladiny akustického tlaku)                    |
| Příloha 6 | Posouzení vlivů podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.                              |
| Příloha 7 | Hluková studie  |
| Příloha 8 | Rozptylová studie   |
| Příloha 9 | Osvědčení o odborné způsobilosti  |

Dokumentace byla doplněna na žádost zpracovatele posudku o variantu „podzemního kolejového napojení Letiště Leoše Janáčka“.

Doplňná dokumentace má 20 stran a 3 přílohy.

Hodnocená dokumentace je členěna následovně:

- A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI
- B. ÚDAJE O ZÁMĚRU
  - B.I. Základní údaje
  - B.II. Údaje o vstupech
  - B.III. Údaje o výstupech
- C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ
  - C.I. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území
  - C.II. Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území
  - C.III. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení



- D. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ
- D.I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti
  - D.II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů
  - D.III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech
  - D.IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí
  - D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů
  - D.VI. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostech, které se vyskytly při zpracování dokumentace
- E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU
- F. ZÁVĚR
- G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU
- H. PŘÍLOHY

Vlastní dokumentace (oznámení) v části A – Údaje o oznamovateli - charakterizuje základní údaje o oznamovateli předkládaného záměru. Údaje jsou předloženy odpovídajícím a dostatečným způsobem.

Část B – Údaje o záměru - popisuje základní charakteristiky stavby a splňuje po formální stránce požadavky přílohy číslo 4 zákona ČNR č. 100/201 Sb. Z hlediska věcné náplně je tato kapitola komentována v další části předkládaného posudku.

Z hlediska části C - Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území lze označit ve vztahu uvažovanému záměru za akceptovatelné.

Část D – Komplexní charakteristika a hodnocení vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí – obsahuje všechny kapitoly této části oznámení:

- Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení velikosti a významnosti
- Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů
- Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech
- Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí
- Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů
- Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostech, které se vyskytly při zpracování dokumentace

Část E - Porovnání variant řešení záměru – původní dokumentace byla předložena v jedné variantě. Na základě požadavku zpracovatele posudku byla dokumentace doplněna o variantu „podzemního kolejevého napojení Letiště Leoše Janáčka“.

Předložená dokumentace dále obsahuje požadované kapitoly:

- F. Závěr
- G. Všeobecné srozumitelné shrnutí netechnického charakteru
- H. Přílohy

### Stanovisko zpracovatele posudku:

*Celkově lze posuzovanou dokumentaci (oznámení) hodnotit z hlediska jejího rozsahu a kvality jako standardní. Podklady a další údaje nezbytné pro zpracování posudku sloužily k potvrzení predikce vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a rovněž k návrhu opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví.*

*Text je napsán přehledně, srozumitelnou formou a je doplněn souborem příloh, které doplňují představu o záměru a zájmovém území.*

*Celkově je možno konstatovat, že přiměřená pozornost je v dokumentaci věnována jak popisům technologického a stavebního řešení, tak i obsahově vyhovující odborně zpracované vlastní hodnotící části, zejména údajům o vstupech, výstupech a dále popisu pravděpodobně ovlivněného životního prostředí. Drobné nedostatky v dokumentaci, které jsou uvedeny v následujícím textu posudku, nemají zásadní vliv na celkové hodnocení záměru.*

## **II.2 Správnost údajů uvedených v dokumentaci (oznámení) včetně použitých metod hodnocení**

### **ČÁST A – ÚDAJE O OZNAMOVATELI**

Část A dokumentace obsahuje základní identifikační data týkající se společnosti Správa železniční dopravní cesty, s.o., která je oznamovatelem předkládaného záměru.

#### Stanovisko zpracovatele posudku:

*Část A předložené dokumentace je zpracována přehledně a odpovídajícím způsobem. U uvedeného oprávněného zástupce společnosti Ing. Stanislava Bilíka, není uvedeno bydliště, ačkoliv tento údaj Příloha č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. požaduje.*

### **ČÁST B – ÚDAJE O ZÁMĚRU**

#### **B.I. Základní údaje**

Údaje v podkapitole jsou správně členěny v souladu s požadavky Přílohy č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb.

Uvedené údaje, podávají dostatečné informace o územním a technickém řešení záměru, což je nezbytné pro analýzu jednotlivých vlivů záměru na složky životního prostředí

#### Stanovisko zpracovatele posudku:

*V části B.I.2. Kapacita záměru - schází údaj o délce stávajícího úseku mezi žst. Studénka a žst. Sedlnice, který je navržen k rekonstrukci. Tento úsek má délku cca 9,5 km. Údaj je uveden v kap. B.I.5. V celé dokumentaci je několikrát chybně uveden název letiště v Mošnově. Správný název je Letiště Leoše Janáčka Ostrava nikoliv Letiště Mošnov.*

*V části B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění - schází informace příslušných stavebních úřadů (MěÚ Studénka, MěÚ Příbor), že záměr je v souladu s územně plánovací dokumentací dotčených obcí.*

*Až na drobné nedostatky odpovídá rozsah kapitoly významnosti uvedených údajů. Zpracovatel přehledně popisuje všechny podstatné okolnosti týkající se všeobecné charakteristiky záměru a současně nezatěžuje popis neúměrnými detaily, které s posuzováním vlivů na životní prostředí přímo nesouvisí a orientaci v textu komplikují.*

## **B.II. Údaje o vstupech**

### **B.II.1 Půda**

Dle dokumentace bude rekonstrukce a zkapacitnění trati převážně na pozemcích ČD v místě stávajícího drážního tělesa. Nově navrhované propojení mezi žst. Sedlnice a Letištěm Leoše Janáčka cca 3 km vyžaduje zábor cca 2,5810 ha zemědělské půdy. V příložených tabulkách jsou zábory rozděleny dle parcel a kultur, BPEJ a příslušné ochrany dle Metodického pokynu č.j. OOLP/1067/96. Při zhodnocení plochy záboru ve vztahu ke třídám ochrany vyplývá, že záměr si vyžádá zábor 23 457 m<sup>2</sup> půd v I. ochranné třídě, což činí 91% z celkového záboru. Protože se jedná o liniovou stavbu zásadního charakteru, může být ze strany orgánu ochrany ZPF udělen souhlas i s vynětím půdy v I. třídě ochrany na základě vypracování příslušného záborového elaborátu v rámci další projektové přípravy. Ve II. ochranné třídě se počítá se záborem 479 m<sup>2</sup>, což odpovídá 2 % z celkového záboru. Ve III. ochranné třídě se počítá se 75 m<sup>2</sup>, což je 0,3 % z celkového záboru. Půdy v V. ochranné třídě se svoji plochou záboru 1799 m<sup>2</sup> podílí 7 % na celkovém záboru.

V případě Varianty II - podzemní propojení Letiště Leoše Janáčka by byl zábor zemědělské půdy mnohem menší. Jednalo by se o trvalé odnětí 209 m<sup>2</sup> půdy zařazené do kategorie ochrany třídy I. Od km 2,3 je trasa již vedena pod zemským povrchem a není proto třeba trvalé odnětí ze ZPF.

K záboru lesních pozemků nedojde.

#### Stanovisko zpracovatele posudku:

*V této podkapitole schází informace, že investor je povinen na trvale zabíraných zemědělských pozemcích provést oddělenou skřívku kulturních zemín a využít ji dle rozhodnutí orgánu ochrany půdy. V tomto případě rozhoduje Krajský úřad Moravskoslezského kraje. Schází předběžná bilance skrývek a jejich využití.*

*Trasa kolejového propojení mezi žst. Sedlnice a Letištěm Leoše Janáčka (Varianta I), kde dochází k největšímu záboru nejkvalitnější půdy (2,3936 ha) je navržena jako nejkratší a směrově nejvýhodnější. Téměř všechny pozemky v katastrálním území Sedlnice a Mošnov v místě stavby a jeho těsné blízkosti jsou zařazeny do BPEJ 65300 a 65800 to je do I. a II. třídy ochrany. Lze se jen těžko při navrhování nové trasy kolejového propojení mezi žst. Sedlnice a Letištěm Leoše Janáčka z hlediska směrových poměrů daných příslušnými ČSN, se takovým to pozemkům vyhnout. Navržená trasa respektuje i ostatní aspekty ochrany ŽP v území jako jsou VKP, území CHKO Poodří apod.*

### **B.II.2 Voda**

V dokumentaci je uvedeno, že odběr vody bude prováděn jak v období výstavby, tak i v době následného provozu. Je proveden odhad výše spotřeby a způsob využití spotřebovávané vody. Realizací záměru nedojde k výrazným změnám v odběrech a spotřebě vody ve srovnání s dnešním stavem. Zdrojem vody budou stávající staniční rozvody vody, případně odběr vody z povrchových toků. Pitná voda se bude na stavenišťe dovážet.

#### Stanovisko zpracovatele posudku:

*Podkapitola je zpracována dostatečně a obsahuje požadované informace.*

### **B.II.3 Ostatní surovinové a energetické zdroje**

Podkapitola je rozdělena na body elektrická energie a surovinové zdroje. Dokumentace uvádí, že elektrická energie bude spotřebovávána k napájení sdělovacích a zabezpečovacích zařízení

a k napájení trakčního vedení. Ze surovinových zdrojů jsou jmenovány štěrk, štěrkopísek, kamenivo, ocel. Spotřeba bude upřesněna až na základě podrobné projektové dokumentace.

#### Stanovisko zpracovatele posudku:

*K uvedené bilanci surovin a energií není ze strany zpracovatele posudku podstatných připomínek. Spotřebu elektrické energie nelze v současné době stanovit, neboť zatím není známá ani četnost vlaků, ani jejich charakter (osobní nebo nákladní doprava), proto je uveden údaj za stávajícího stavu.*

#### **B.II.4 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu**

Podkapitola je dále rozdělena na dopravní infrastrukturu a inženýrské sítě. Nároky na dopravní infrastrukturu budou pouze v době realizace záměru. Využívány budou převážně místní a účelové komunikace. V ojedinělých případech bude třeba zřídit přístupové komunikace k zařízení stavenišť zcela nové. V dokumentaci jsou uvedeny přístupy na staveniště, včetně povolených a zakázaných příjezdů k drážnímu tělesu v CHKO Poodří, tak jak požaduje správa CHKO. Rozsah dopravy bude značný a bude představovat zátěž pro obyvatelstvo podél dopravních tras, vzhledem k časově omezenému působení nebude vyvolávat přímé zdravotní újmy.

Při realizaci stavby dojde k přeložce linky 22 kV v délce cca 546 m, která je navržena cca 5 m v souběhu od stávající linky.

#### Stanovisko zpracovatele posudku

*Z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví vystihují údaje uvedené v této části dokumentace podstatu vstupů spojených s posuzovaným záměrem a lze se s nimi vzhledem k charakteru záměru v zásadě ztotožnit.*

### **B.III. Údaje o výstupech**

#### **B.III.1 Ovzduší**

Je konstatováno, že rekonstrukce a zkapacitnění železniční tratě se na kvalitě ovzduší může projevit především v době vlastní realizace stavebních prací. Na ovlivnění se bude podílet automobilová doprava spojená s přepravou materiálů a vlastní plocha staveniště. Pro vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů byla Bc. Jakubem Buckem, autorizovanou osobou, zpracována rozptylová studie. Rozptylová studie byla zpracována ve 3 variantách:

Varianta I: stávající stav zohledňující stávající imisní zatížení v zájmovém území

Varianta II: imisní zatížení způsobené provozem dieslových lokomotiv na posuzované trati

Varianta III: imisní zatížení v průběhu výstavby

Výpočet byl proveden pro tuhé znečišťující látky, NO<sub>2</sub> a benzen. Dále je provedeno rozdělení zdrojů následovně:

Stacionární zdroje: nové stacionární zdroje nebudou uváděny do provozu. V průběhu stavebních prací bude zdrojem znečišťování vlastní území staveniště, za bodový zdroj je považována v průběhu realizace záměru recyklační základna štěrkového lože, přičemž jsou uvedeny hodnoty emisí použité pro výpočet rozptylové studie.

Dále se dokumentace zabývá mobilními zdroji a plošnými zdroji znečištění ovzduší, přičemž jsou zde uvedeny hodnoty emisí těchto zdrojů, které byly podkladem pro rozptylovou studii.

Autor dokumentace zde dále uvedl imisní limity dle Nařízení vlády č. 597/2006 Sb. pro NO<sub>2</sub>, PM<sub>10</sub> a benzen. V závěru podkapitoly je citováno vyhodnocení výsledků rozptylové studie, včetně konstatování, že část stavby bude provedena v území se zhoršenou kvalitou ovzduší pro škodlivinu PM<sub>10</sub>. Proto veškeré činnosti by měly být prováděny tak, aby co nejméně mohly ovlivnit kvalitu ovzduší. Tedy veškerá činnost bouracích prací, nakládky stavební suti a nakládky recyklátu bude muset být provedena za vlhka (se zkrápěním materiálu). Pojezdy automobilů by měly probíhat po zpevněné komunikaci, která by měla být pravidelně udržována zkrápěním a měla by být pravidelně uklížena.

Jak je patrné z výsledku rozptylové studie, veškeré nejvyšší vypočtené koncentrace jsou v některých ohledech na hraně stanoveného imisního limitu.

Pro škodlivinu NO<sub>2</sub> platí následující:

Z hlediska průměrných ročních koncentrací se nejvyšší vypočtené koncentrace pohybují na úrovni okolo 1,8 µg/m<sup>3</sup>. Imisní limit je 40 µg/m<sup>3</sup>. Takto vysoké koncentrace jsou pouze v blízkosti míst, kde bude rekonstrukce prováděna. Cca 100 metru od tělesa železnice jsou již vypočtené příspěvky k imisnímu zatížení na úrovni pod 0,8 µg/m<sup>3</sup>. Je důležité samozřejmě podotknout, že se jedná o příspěvek posuzovaných zdrojů a ne o celkové imisní zatížení v lokalitě. To bude vyšší díky emisím především z malých zdrojů a stávající automobilové dopravě. Nejvyšší vypočtené maximální hodinové koncentrace NO<sub>2</sub> se pohybují na úrovni do 20 µg/m<sup>3</sup>. Imisní limit je 200 µg/m<sup>3</sup>.

Průměrné příspěvky ročním koncentracím PM<sub>10</sub> se pohybují na úrovni cca 3,6 µg/m<sup>3</sup> v blízkosti komunikace. Imisní limit je 40 µg/m<sup>3</sup>. Opět platí, že tyto příspěvky budou pouze v blízkosti trati cca 100 metrů od tělesa jsou pak příspěvky ve fázi výstavby výrazně nižší a to na úrovni do 1,2 µg/m<sup>3</sup>. Cca 200 metrů od tělesa železnice, se zdroje víceméně neprojeví.

Z hlediska průměrných denních koncentrací je situace složitější. Nejvyšší vypočtené koncentrace dosahují hodnot na úrovni od 80 do 100 µg/m<sup>3</sup>. Imisní limit je 50 µg/m<sup>3</sup>. Nicméně nedílnou složkou imisního limitu je povolena doba překročení tohoto limitu. Ta je 35 dnů za rok. Překročení imisního limitu 50 µg/m<sup>3</sup> dosahuje četnosti na úrovni 2 dnů za rok. Nicméně to je pouze příspěvek primární a sekundární prašnosti vyvolané provozem zdrojů, pokud nebudou prováděny s vlhkým materiálem. Pokud veškerá činnost, u které by mohla vzniknout resuspenze tuhých znečišťujících látek, bude prováděna za vlhka, budou příspěvky k imisnímu zatížení výrazně nižší. A pokud v průběhu rekonstrukce železniční trati bude docházet i k údržbě místních komunikací zkrápěním a současným úklidem bude příspěvek k imisnímu zatížení z rekonstrukce na úrovni 1/10 výše vypočtených hodnot.

Stanovisko zpracovatele posudku:

*K této podkapitole nemám jako zpracovatel posudku připomínky Údaje uvedené v této podkapitole považují za dostačující.*

### **B.III.2 Odpadní vody**

Podkapitola je rozdělena na body technologické odpadní vody, splaškové odpadní vody, dešťové vody. Je zde uvedeno, že technologické odpadní vody budou produkovány v období výstavby, bude se jednat o vody použité v rámci technologických postupů, v rámci mytí stavební techniky a zařízení a v rámci čištění komunikací. Splaškové odpadní vody budou vznikat v době výstavby v omezeném množství z chemických WC a dále ve stavebních dvorech (sociální zařízení), které jsou napojeny na stávající kanalizaci.

Stanovisko zpracovatele posudku:

*Údaje uvedené v této podkapitole považují za dostačující.*

### **B.III.3 Odpady**

V této podkapitole jsou uvedeny obecné informace o platné legislativě v oblasti nakládání s odpady a povinnosti původců odpadů. Dále je popsáno nakládání s odpady kategorie „ostatní“ (O) a kategorie „nebezpečný“ (N). Je uveden podrobný popis a množství jednotlivých druhů vznikajících odpadů při realizaci, provozu a případném odstraňování záměru a nakládání s nimi.

V tabulce 9 jsou uvedeny společnosti provozující zařízení na odstranění či využití odpadů v širším okolí. V závěru jsou uvedena opatření pro nakládání s odpady, která je třeba dodržet.

#### Stanovisko zpracovatele posudku:

*Podkapitola je poměrně rozsáhlá a je zpracována velmi podrobně. K bilanci jednotlivých druhů odpadů v jednotlivých fázích (výstavby, provozu a likvidace záměru) a způsobu jejich využití popř. odstraňování nemám zásadních připomínek. Nelze však souhlasit s konstatováním, že přebytečná výkopová zemina, plasty, dřevěné pražce, porcelánové izolátory a odpojovače, kontaminovaná suť a znečištěný štěrk bude ukládán na Centrální odval Zárubek, který se nachází v centru města Ostravy cca 40 km od místa stavby. Je nutno využít zařízení mimo zastavěnou oblast v menší vzdálenosti od realizovaného záměru.*

### **B.III.4 Hluk**

Autor dokumentace považuje zatížení okolí rekonstruované železniční tratě hlukem v rámci jeho provozu za nejvýznamnější vliv, a proto byla této problematice věnována maximální pozornost. Pro vyhodnocení vlivu hluku provozu na železniční trati na okolní zástavbu byla firmou Ecological Consulting, a.s. zpracován hluková studie.

Hluk v době provozu: Tato část stručně shrnuje nejdůležitější informace ze zpracované akustické studie včetně vyhodnocení hlukového ztížení dotčených obcí a navrhovaných protihlukových opatření. Dle závěrů akustické studie jsou navržena obcích Studénka a Sedlnice individuální protihluková opatření, neboť protihlukové stěny se jeví jako neefektivní.

V souvislosti s navýšením počtu projíždějících vlaků a tím způsobené vyšší hlučnosti, což bude mít negativní vliv na některé živočichy (moták pochop) vyskytujících se poblíž trati v CHKO Poodří se navrhuje výstavba protihlukové stěny, která bude situovaná na hlavní koridorové trati v km 242,594 -243,007 a bude mít výšku 3 m a v odbočce z koridorové trati směrem na Sedlnice v km 1,723 -2,074 a bude mít výšku 2,3 m. Z hlukové studie vyplývá, že výstavbou této protihlukové stěny dojde k výraznému omezení hlukového zatížení v blízkosti trati a tím i k ochraně živočichů před hlukem a zároveň také světelným efektům vlivem projíždějících vlakových souprav v nočních hodinách. Tato doporučení vyplývají z požadavku Správy CHKO Poodří a výsledků hlukové studie.

#### Stanovisko zpracovatele posudku:

*V dokumentaci ani přiložené hlukové studii není vůbec hodnocena hluková situace po dobu výstavby záměru, zejména provoz recyklační základny a přeprava výkopových zemin, skryvek, kameniva apod. Tento požadavek je proto navržen do podmínek stanoviska příslušného úřadu. Z hlediska vlivů hluku z provozu záměru je možné konstatovat, že realizace navržených protihlukových opatření bude mít pozitivní vliv na hlukovou situaci.*

### **B.III.5 Vibrace a záření**

Z hlediska vibrací dokumentace uvádí, že během provozu budou trvale dodržovány nejvyšší přípustné hodnoty pro vibrace v obytných budovách podél posuzovaného úseku železniční trati. Po trati budou jezdit jednotky nejen s lepším odpružením podvozků, ale i výrazně lepším

technickým stavem. V rámci rekonstrukce nebudou instalována zařízení ani používána technika, která by byla zdrojem radioaktivního záření. Z hlediska radonového rizika je konstatováno, že tento úsek trati je možné zařadit do oblasti s nízkým až středním radonovým rizikem a je doporučeno pro objekty pro dlouhodobý pobyt osob zpracovat podrobné posouzení radonové rizikovosti měření. Z hlediska elektromagnetických emisí nedojde ke změnám.

Stanovisko zpracovatele posudku:

*Údaje uvedené v této podkapitole považuji za dostačující. Je možno je doplnit o vibrace, ke kterým může docházet v průběhu výstavby (hutnění násypů atp.). Tyto vibrace budou však působit pouze po omezenou dobu a budou utlumeny v těsné blízkosti trati a nemohou tak ovlivnit zdraví obyvatel.*

**B.III.6 Doplnující údaje**

Tato podkapitola zmiňuje nebezpečí související s možným šířením neoindigenofytů jako jsou např. bolševník velkolepý, křídlatky, netýkavka žlaznatá a topinambur malokvětý.

Stanovisko zpracovatele posudku:

*K uvedeným doplňujícím údajům nemám připomínky.*

**ČÁST C - ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ**

**C.I. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území**

V této části je proveden výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území v následujícím sledu - územní systém ekologické stability, zvláště chráněná území a přírodní parky, významné krajinné prvky a památné stromy, území historického, kulturního a archeologického významu, hustě zalidněná území, území zatěžovaná nad míru únosného zatížení, staré ekologické zátěže, extrémní poměry v dotčeném území.

Stanovisko zpracovatele posudku:

*V podkapitole C.I.5 Významné krajinné prvky a památné stromy zpracovatel uvádí, že se v zájmovém území nachází pouze jeden registrovaný významný krajinný prvek VKP 37245 Ořechová alej. Jde o alej podél silnice II. třídy č.464, která vede ze Studénky směrem na Příbor. Dále zpracovatel upozorňuje, že realizací stavebního záměru dojde k zásahu do tohoto registrovaného významného krajinného prvku. Dle informací pracovníků oddělení životního prostředí Městského úřadu v Příboře se v současné době v daném území žádný registrovaný významný krajinný prvek nenachází, a proto k zásahu do registrovaného VKP nemůže dojít.*

*K výčtu ostatních nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území nemám připomínky, kapitola je zpracována dostatečně podrobně a s uvedenými skutečnostmi, vyjma výše popsání zásahu do registrovaného VKP, se ztotožňuji.*

**C.II. Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území**

Zpracovatel dokumentace v této části podrobně rozebral následující charakteristiky současného stavu životního prostředí: ovzduší a klima, voda (povrchové vody, záplavová území, podzemní vody), půda, horninové prostředí a přírodní zdroje (geomorfologická charakteristika, geologická charakteristika, přírodní zdroje), flora a fauna, ekosystémy, krajina, obyvatelstvo, hmotný majetek, kulturní památky.

Stanovisko zpracovatele posudku:

*K charakteristice současného stavu životního prostředí v dotčeném území uvedené v dokumentaci nemám připomínky, kapitola je zpracována dostatečně podrobně, s dostatečnou vypovídací schopností a s jejím obsahem souhlasím. Předložená dokumentace v rámci uvedené kapitoly obsahuje všechny podstatné charakteristiky potřebné pro odpovídající popis jednotlivých složek životního prostředí, které mohou být posuzovaným záměrem ovlivněny.*

**C.III. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení**

Zpracovatel dokumentace se zaměřil především na kontakt s prvky ÚSES, zvláště chráněnými územími, vodními toky a významným krajinným prvkem

Stanovisko zpracovatele posudku:

*Kapitola je zpracována dostatečně, nesouhlasím pouze s konstatováním, že dojde k zásahu do registrovaného VKP (37245). Tento VKP nebyl dle sdělení pracovníků MěÚ v Příboře nikdy registrován (viz. stanovisko k části C.I.).*

**ČÁST D - KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

**D.I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti**

***D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo včetně sociálně ekonomických vlivů***

Dokumentace uvádí, že vzhledem k charakteru předmětné stavby jsou hlavními identifikovanými činiteli ovlivňujícími kvalitu zdraví obyvatelstva znečištění ovzduší a hluk. Dále je nutné brát ohled i na ovlivnění pohody obyvatel v průběhu výstavby omezenou obslužností území. Výchozími poklady pro hodnocení vlivů na veřejné zdraví posuzovaného záměru byly: rozptylová studie a hluková studie. V kapitole jsou uvedena opatření pro jednotlivé etapy - období přípravy, realizace a provozu.

V závěrech hodnocení pro jednotlivé etapy se konstatuje, že při dodržování zásad opatření uvedených v kapitole D.IV. a pokud je brána v úvahu dočasnost omezení a negativních vlivů, lze tyto vlivy na veřejné zdraví označit za akceptovatelné.

Jako hlavní kontaminanty, které lze očekávat ze zdrojů znečištění ovzduší v období výstavby, autor uvádí suspendované částice PM<sub>10</sub>, benzen a NO<sub>2</sub>. Realizací záměru, jehož nedílnou součástí je i rekonstrukce stávajícího železničního svršku, dojde díky použité technologii ke snížení hlučnosti oproti stávajícímu stavu. Vzhledem k plánovanému nárůstu železniční dopravy však bude výsledné zatížení posuzované lokality srovnatelné se stávajícím stavem.

Stanovisko zpracovatele posudku:

*Souhlasím se závěry zpracovatele dokumentace. Rizika spojená s realizací a provozem posuzovaného záměru a možným vlivem na veřejné zdraví jsou dostatečně popsána.*

***D.I.2. Vlivy na ovzduší a klima***

Změny klimatu vyvolané realizací a provozem posuzovaného záměru se nepředpokládají. V rámci jednotlivých lokalit rovněž nedojde ve fázi provozu k ovlivnění kvality ovzduší. Důvodem je především plná elektrifikace trati. Podrobně je tato problematika řešena v kapitole D.I.1 a rozptylové studii, která je přílohou dokumentace.



Stanovisko zpracovatele posudku:

*S údaji uvedenými v této podkapitole souhlasím, vlivy na ovzduší autor dostatečně popsal v předchozích kapitolách.*

**D.I.3. Vlivy na hlukovou situaci**

V této části dokumentace autor konstatuje, že problematika hlukové zátěže ve vztahu k osídlení je komentována v kapitole D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo a kapitole B.III.4. Hluk. Hluková studie je přílohou dokumentace.

Stanovisko zpracovatele posudku:

*Co se týká vlivu na hlukovou situaci za provozu záměru, souhlasím s autorem dokumentace, že tyto vlivy jsou dostatečně popsány v jiných částech dokumentace. Jak již bylo dříve konstatováno (viz BIII.4), schází posouzení hlukové situace v období výstavby.*

**D.I.4. Vlivy na další fyzikální a biologické charakteristiky**

Vlivy na fyzikální charakteristiky nebyly v oznámení doloženy, z ovlivnění biologických charakteristik je uvedeno riziko rozšíření některých expanzivních druhů rostlin – křídlatka (*Reynoutria japonica*, *R. sachalinensis*, *r. x bohemica*).

Stanovisko zpracovatele posudku:

*Souhlasím s autorem dokumentace, a nemám k této podkapitole připomínky.*

**D.I.5. Vlivy na povrchové a podzemní vody**

V této části dokumentace je popsán vliv na hydrologické poměry oblasti. Autor uvádí, že realizací záměru nebudou vyvolány změny morfologie či trasování říčních koryt a nezmění se odtokové poměry a inundační území. Z hlediska změny hydrologických podmínek může být potenciálním rizikem výstavba nového úseku trati. Je proto třeba umožnit průtok vody přes nově plánované drážní těleso vybudováním dostatečného množství propustků tak, aby nedocházelo k výraznému zadržování vody tělesem železnice. Dále autor upozorňuje na nutnost minimalizace zásahů do břehových porostů. V důsledku obnažení půdního povrchu může docházet ke splachu zeminy do vodního toku. Jakost vody může být ohrožena zejména při výstavbě a rekonstrukci mostů, které jsou v kontaktu s vodními toky. Vliv na podzemní vody je autorem spojován pouze s havarijními stavy a to ve všech fázích posuzovaného záměru.

V závěru autor konstatuje, že v případě dodržení veškerých legislativních podmínek a opatření uvedených v předmětné kapitole není na základě známých skutečností předpoklad, že realizací záměru dojde v zájmovém území k významnému negativnímu ovlivnění vodních toků a podzemních vod.

Zatímco u ostatních složek životního prostředí autor v doplněné dokumentaci pro variantu II, tj. podzemní propojení letiště v Mošnově, konstatuje víceméně stejnocenné ovlivnění těchto složek, u ovlivnění podzemní vody doporučuje v dalším stupni projektové dokumentace provedení podrobného hydrogeologického průzkumu oblasti, aby nedošlo k narušení jakosti podzemní vody.

Stanovisko zpracovatele posudku:

*Souhlasím se závěry autora dokumentace, podkapitolu považuji za dostatečně zpracovanou. Požadavek hydrogeologického průzkumu se ukázal jako opodstatněný viz. další kapitoly.*

#### **D.I.6. Vlivy na půdu**

Realizací záměru dojde k trvalému záboru pozemků o výměře cca 2,581 ha. Po uvedení železničního koridoru do provozu nebudou půdy v jeho okolí nijak ovlivňovány. Půda bude vystavena nepříznivým vlivům především v období výstavby v souvislosti s pohybem těžkých stavebních mechanismů, dočasnou změnou odtokových poměrů, dočasnými zábory pro zřízení přístupových cest, ploch zařízení stavenišť a deponií zemin či materiálu.

##### Stanovisko zpracovatele posudku:

*S údaji uvedenými v dokumentaci souhlasím bez připomínek.*

#### **D.I.7. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje**

Vliv na horninové prostředí je označen za nulový, zpracovatel dokumentace konstatuje, že vliv na přírodní zdroje bude rovněž nulový. Autor konstatuje, že jedním z přírodních zdrojů jsou i podzemní vody, jejichž kvalita je vhodná pro zásobování obyvatelstva pitnou vodou. Podzemní zdroje vod mohou být výstavbou dotčeny při variantě II – podzemní vedení kolejové trati v úseku Sedlnice a Letiště Leoše Janáčka.

##### Stanovisko zpracovatele posudku:

*S údaji uvedenými v dokumentaci souhlasím bez připomínek.*

#### **D.I.8 Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy**

Vzhledem k tomu, že záměr řeší optimalizaci již z části existující železniční trati, nebude vliv na faunu a floru lokality tak výrazný. Přesto však rekonstrukce představuje zásah do dnes existujících biotopů, které se postupně vytvořily v okolí železnice i na samotném náspu. Autor hodnotí vliv realizace záměru na faunu a floru z několika hledisek. Rozděluje je na přímé či nepřímé a dále na trvalé popř. časově omezené, popisuje možnosti zmírnění negativních vlivů. Autor rovněž zmiňuje zásah do některých VKP – bezejmenný vodní tok a Albrechtický potok a registrovaný VKP Ořechová alej. Část rekonstruované trati je umístěna na území CHKO Poodří, která se přibližně shoduje s územím NATURA 2000 – PO Poodří, EVL Poodří.

V závěru kapitoly autor upozorňuje, že k minimalizaci zásahů na faunu, flóru a ekosystémy je třeba dodržet opatření uvedená v kapitole D.IV.

##### Stanovisko zpracovatele posudku:

*Posudek na hodnocení vlivu záměru „Rekonstrukce a zkapacitnění tratě Studénka-Mošnov“ dle § 45i zákona č.114/1992 Sb. (NATURA 2000) zpracoval RNDr. Marek Banaš., Ph.D, autorizovaná osoba. Posudek je přílohou předkládaného posouzení.*

*Se závěry autora dokumentace, mimo již výše zmiňovaného zásahu do registrovaného VKP Ořechová alej, souhlasím bez dalších připomínek.*

#### **D.I.9. Vlivy na krajinu**

S ohledem na historickou přítomnost trati v tomto území autor dokumentace nepředpokládá negativní dopad na ráz krajiny. Výjimku by snad mohl představovat nový úsek plánované trati k letišti Mošnov. Vzhledem k charakteru krajiny v okolí letiště se však ani v tomto úseku výrazný vliv na stávající krajinný ráz nepředpokládá.

Stanovisko zpracovatele posudku:

*Autor dokumentace odpovídajícím způsobem vyhodnotil vliv na krajinu, s jeho závěry se ztotožňuje.*

**D.I.10 Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky**

Vzhledem k dostatečné odstupové vzdálenosti kulturních památek od drážního tělesa se vliv na ně nepředpokládá. Autor dokumentace předpokládá pouze zásah do hmotného majetku, který je ve vlastnictví Českých drah. Jedná se zejména o demolice podzemních objektů, které ztratily svůj účel a objektů, které se přímo dotýkají nově plánovaného úseku trati.

Vzhledem tomu, že nový úsek trati bude realizován v otevřené nezastavěné krajině, nepředpokládá autor dokumentace ovlivnění hmotného majetku s výjimkou záborů ZPF a demolice některých budov, tak jak je uvedeno v příslušných kapitolách posuzované dokumentace.

Stanovisko zpracovatele posudku:

*S údaji uvedenými v dokumentaci souhlasím bez připomínek.*

**D.II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů**

Zpracovatel dokumentace uvádí, že realizace stavby bude spojena s celou řadou vlivů, které se budou zcela zásadně lišit v délce svého působení a ve významu, který budou pro své okolí mít. Z hlediska vlivů na obyvatele okolních obcí je konstatováno, že nejvýznamnějším vlivem v období výstavby bude zvýšení množství polévatého prachu a krátkodobé zvýšení hlukového zatížení. V období provozu je za zásadní považováno působení hluku, který je považován za dominantní vliv. Působení hluku bude mít také negativní vliv na živočichy žijící v okolí trati. Tento negativní vliv by měl být zmírněn výstavbou protihlukové stěny v místě, kde se nacházejí mokřadní biotopy.

Ze složek životního prostředí pak budou rizikům spojeným s posuzováním záměru nejvíce zejména v období výstavby vystaveny povrchové vody a biota vázaná na vodní ekosféry. Výstavba železničního svršku pak bude mít vliv na dočasné zničení biotopu, na který je vázaná chráněná ještěrka obecná. V rámci výstavby nového úseku trati k letišti v Mošnově dojde k zásahu do VKP – bezejmenný tok a Albrechtický potok.

Přeshraniční vlivy nebyly identifikovány.

Stanovisko zpracovatele posudku:

*S údaji uvedenými v dokumentaci souhlasím, kapitola je zpracována v dostatečném rozsahu a objektivně.*

**D.III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech**

V souvislosti s výstavbou, provozem a případnou likvidací drážního tělesa zpracovatel dokumentace předpokládá následující rizikové stavy: únik látek škodlivých vodám (PHM, motorové oleje, apod.), otrava vodních toků v důsledku prováděných demoličních či stavebních prací spojená se zákalem vody, požár objektů nebo jejich částí v důsledku zanedbání či porušení protipožárních předpisů, havárie vlakových souprav spojené s únikem látek škodlivých vodám či poškozením pozemků a nemovitostí v blízkosti tělesa dráhy

vykolejenými vozy. Autor se zabýval způsoby, jak může těmto havarijním stavům dojít a navrhl opatření pro jejich minimalizaci.

Stanovisko zpracovatele posudku:

*Zpracovatel správně vytypoval možná rizika související s havarijními a nestandardními stavy, zaměřil se na možnosti jejich vzniku a opatření jejich minimalizaci. S vyhodnocením rizik souhlasím a nemám k nim připomínky.*

#### **D.IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivu na životní prostředí**

V dokumentaci jsou uvedena následující opatření:

##### **Pro fázi přípravy**

##### Technická opatření

- 1) Zejména v prostoru CHKO Poodří je bezpodmínečně nutné přijmout příslušná opatření, aby bylo zabráněno znečištění vody a půdy (např. při opravách či obnově nátěru mostů a propustků)
- 2) V rámci přípravné dokumentace budou zpracovány přístupové trasy na stavbu tak, aby se v maximální možné míře vyhýbaly obytné zástavbě či enviromentálně citlivým územím. Tyto přístupové trasy, především v intravilánu obcí a měst, budou projednány a odsouhlaseny s vlastníky pozemků, se správci komunikací a orgány statní správy a samosprávy.
- 3) Vlastní výstavbu je třeba organizačně zabezpečit způsobem, který maximálně omezí možnost narušení faktoru pohody, a to zejména ve dnech pracovního klidu.
- 4) Recyklační základna by měla být realizována v dostatečné vzdálenosti od obytných domů, aby nedocházelo k negativnímu ovlivnění obyvatel z hlediska prachu a hluku.
- 5) V následujících projektových stupních je nutné upřesňovat bilance materiálů, především přemísťovaných zemin, s cílem jejich maximální recyklace v souladu s vnitřními předpisy dráhy.
- 6) Je nutné provést odběry štěrkového lože v místech jeho možné kontaminace a provést následný rozbor na obsah ropných látek (zejména u kluzných částí výhybek), stanovit celkové množství kontaminovaného štěrkového lože.
- 7) V dalším stupni projektové dokumentace v místech rušení či stavebních rekonstrukcí silničních nadjezdů či komunikací provést odběr vzorku a jejich následný rozbor na obsah dehtu. Určit celkové množství odpadu kategorie nebezpečný s obsahem dehtu.
- 8) Veškeré rozborů budou prováděny akreditovanou laboratoří a ke každému odběru bude zpracován protokol o odběru. Kromě samotného rozboru bude protokol obsahovat: přesné určení místa odběru, popis způsobu odběru a datum.
- 9) V rámci dalšího stupně projektové dokumentace rozpracovat a upřesnit rozsah individuálních protihlukových opatření ve vytypovaných lokalitách.
- 10) Na základě výsledků hlukové studie doporučujeme ještě před zahájením samotné stavby realizovat individuální protihluková opatření u objektů, u kterých bude v průběhu výstavby docházet k překročení limitních hladin akustického tlaku ve vnitřních prostorech.
- 11) Doporučujeme připravit návrh výstavby protihlukových stěn (použití vhodného materiálu, ochrana před narážením ptactva v případě skleněné PHS atd.). Doporučujeme zvážit možnost místního použití gabionu či kamenných zídek jako protihlukových stěn (pokud je to technicky možné, je použití těchto prvků z přírodního i estetického hlediska vhodnější a navíc tyto stavby představují vhodný biotop pro výskyt některých druhů živočichů, včetně chráněné ještěrky obecné).

- 12) Měl by být v co největší míře zachován přirozený charakter koryta vodních toků. Regulační úpravy toků mají negativní vliv na diverzitu prostředí i druhu. Dno vodních toků by mělo být, pokud možno, zachováno v přírodní podobě (bez vydláždění kameny či vybetonování); pokud je nutné zpevnit dno v podmostí, mělo by to být provedeno kameny různé velikosti, které zvětší drsnost a rozmanitost dna a tento zásah by měl být omezen jen na nejnútnejší krátký úsek toku.
- 13) Případné nutné zásahy do vodních toků a mokřadů je nutné provádět mimo dobu rozmnožování ryb a obojživelníků, tzn. nejlépe v podzimních či zimních měsících.
- 14) Zpracovat dendrologický průzkum ploch, na kterých bude nezbytné v souvislosti s prováděným stavebním záměrem odstranit stávající dřeviny.
- 15) Kácení dřevin, zejména v CHKO Poodří, je nutné omezit na minimum.
- 16) Připravit a s dotčenými obcemi projednat rozsah a umístění náhradních výsadeb.
- 17) Kácení dřevin provést v období vegetačního klidu. Vytěžené dřevo bude dále využito. Při likvidaci větví apod. bude upřednostněno štěpkování před jejich pálením.
- 18) V okolí propustku v drážním km 3,422, který bude nutné opravit (pročištění, přespárování, přešterkování čel apod.), je nutné vytvořit izolační bariéru proti průtoku vody po obou stranách propustku a vyčerpat vodu z tohoto prostoru. Tyto hrázky by měly být co nejbližší čel propustku a doporučujeme zvážit možnost využití inertního materiálu v takové podobě, aby bylo možné jej po dokončení prací snadno odstranit bez výrazných zásahů do dna a břehu (např. pytle s pískem). Před začátkem čerpání je nutné vždy zkontrolovat tento oddělený prostor, zda se zde nevyskytují obojživelníci či jiné vzácnější druhy živočichů a případně provést jejich přelov jinam na vhodné místo v okolí

#### Ostatní

- 19) Zpracovat Havarijný plán pro období výstavby a nechat schválit vodoprávním úřadem.
- 20) Zpracovat Povodňový plán pro období výstavby
- 21) Před zahájením stavby je nutné, aby investor zažádal o povolení k zásahu do významných krajinných prvků u příslušného orgánu ochrany přírody.
- 22) Dle zákona o ochraně přírody a krajiny požádat příslušný orgán státní správy o udělení výjimky z ochranných podmínek u ještěrky obecné.
- 23) Projednat s místně příslušnou organizací Českého rybářského svazu podmínky realizace stavebních prací na propustcích (vysazování ryb Českým rybářským svazem, odlov v době provádění prací, atd.)
- 24) Vyloučit umístování zařízení stavenišť v lesních porostech.
- 25) Odstraňování dřevin je třeba provádět mimo hnízdní období ptáků a mimo vegetační období (tedy mimo měsíce březen - listopad).
- 26) Požádat o souhlas vodohospodářského orgánu s případnými odběry podzemních a povrchových vod.
- 27) Při výběrovém řízení na dodavatele stavby budou upřednostňováni ti, kteří budou garantovat minimalizaci negativních vlivů stavby na zdraví obyvatel a budou používat moderní a progresivní postupy výstavby (využití méně hlučných a k životnímu prostředí šetrných technologií).
- 28) Ve výběrovém řízení zohlednit požadavky na používání moderních, progresivních postupů výstavby využívajícím k životnímu prostředí šetrných technologií.
- 29) Doporučujeme, aby dodavatelská firma měla praktické zkušenosti s realizací modernizace železničních tratí v environmentálně citlivých oblastech (zvláště chráněná území dle zákona o ochraně přírody a krajiny či území chráněná v rámci mezinárodních dohod, pásma hygienické ochrany vod, apod.).
- 30) Doporučujeme, aby příslušné orgány státní správy v rámci přípravy územních plánů

- sídelních útvarů velmi bedlivě zvažily záměry nové bytové výstavby v blízkosti tratě.
- 31) Před započatím stavby bude uzavřena písemná dohoda mezi investorem a organizací provádějící archeologický dohled.
  - 32) V době přípravy stavby je nutné oznámit záměr Archeologickému ústavu AV ČR a umožnit jemu nebo jiné oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.
  - 33) V souvislosti se zábořem pozemků náležících do zemědělského půdního fondu si investor zajistí povolení k odnětí zemědělské půdy ze ZPF u příslušného orgánu ochrany ZPF.

### **Pro fázi realizace**

- 34) Při rekonstrukci a sanaci mostu a propustku je třeba zajistit, aby materiály k tomuto účelu používané neunikaly do okolního prostředí (např. zaplachtování) a aby nedošlo ke znečištění vody. Při injektáži a podlévání ložisek mostních objektů je třeba zabránit úniku látek k tomu používaných do okolí (zejména do vody a do půdy).
- 35) Při rekonstrukci železničního spodku v km 3,700 do km 4,300, která bude provedena položením štěrkodrti na vápnem stabilizované pláni, je třeba zamezit úniku vápenné směsi do půdy a vody (zejména je na tuto skutečnost dbát v úseku tratě, který spadá do CHKO Poodří -km 3,700 -3,800) a do ovzduší (zejména v blízkosti lidských sídel). Doporučujeme k tomuto účelu vápennou směs na tato citlivá místa dovézt již hotovou, aby se zamezilo prašení.
- 36) Doporučujeme výstavbu protihlukové stěny kvůli ochraně přírodně cenného území mezi odbočným obloukem trati ve směru k Sedlnici a hlavní trati Suchdol nad Odrou - Studénka. Tato lokalita slouží, mimo jiné, jako hnízdiště chráněného druhu motáka pochopa. Doporučujeme, aby protihluková stěna byla situována na hlavní koridorové trati v km 242,594 -243,007 a měla výšku 3 m, a druhá aby byla situována v odbočce z koridorové trati směrem na Sedlnice v km 1,723 -2,074 a měla výšku 2,3 m. Tato doporučení vyplývají z jednání se Správou CHKO Poodří, terénních šetření v dané lokalitě, posouzení hlukového zatížení lokality výhledovou dopravou a zjištěného výskytu chráněného motáka pochopa.
- 37) Je třeba, aby protihluková stěna byla realizována z neprůhledných, pohltivých materiálů. Nedoporučujeme použití skleněných protihlukových stěn.
- 38) Během stavby budou dodržovány podmínky na ochranu životního prostředí a jeho jednotlivých složek, bezpečnosti práce, požárního zabezpečení a ochrany zdraví a majetku při výstavbě, dle platných právních předpisů, směrnic a ČSN.
- 39) Vlastní stavební práce budou organizovány tak, aby docházelo k co nejmenšímu ovlivnění okolí hlukem a emisemi (vypínání motorů, kontrola technického stavu mechanizace a strojů, kropení staveniště, deponií apod.).
- 40) Stavba v blízkosti obytných budov nebude prováděna, až na výjimky vyplývající z technologických postupů, v nočních hodinách (tj. 22:00 -6:00 hodin), ve dnech pracovního klidu a státem uznaných svátků. V této době je možno provádět pouze práce, které nemají vliv na zatížení okolí emisemi (např. hluk z dopravy apod.).
- 41) Individuální protihluková opatření realizovat před začátkem rozhodných stavebních prací tak, aby poskytovaly dostatečnou ochranu před hlukem již v době výstavby.
- 42) Tam, kde v důsledku stavebních prací na mostních objektech a propustcích hrozí zvýšené nebezpečí úniku cementových hmot apod., provést ve spolupráci s místně příslušnou organizací Českého rybářského svazu v dotčeném úseku toku odlov 1+ a starších ryb a provést jejich transfer na náhradní lokalitu.
- 43) Zhotovitel stavby upřesní požadavky na dodávku vody včetně určení jejího množství pro sociální potřebu.

- 44) Likvidaci splaškových vod v etapě výstavby bude zhotovitel stavby řešit trvalými sociálními zařízeními napojenými na splaškovou kanalizaci, respektive suchými WC s chemickou náplní nebo odvozem splašků na smluvní ČOV.
- 45) Zhotovitel stavby bude organizovat nasazení strojů během stavebních prací způsobem, respektujícím požadavek, aby nedocházelo k překrývání hlučných pracovních operací.
- 46) Veškeré stavební práce spojené s návozem stavebního a technologického materiálu realizovat v obytné zástavbě pouze v denní době.
- 47) Zemní práce provádět po etapách vždy v rozsahu nezbytně nutném. Dodavatel stavby bude eliminovat sekundární prašnost pravidelným kropením prostoru staveniště, recyklační základny, deponií zemin a stavebních komunikací.
- 48) Zhotovitel stavby zajistí účinnou techniku pro čištění vozovek především při zemních pracích a další výstavbě.
- 49) Před výjezdem na veřejné komunikace bude zajištěna řádná očista techniky. Rovněž bude zajištěno čištění komunikace v dotčeném úseku. V blízkosti obytné zástavby bude dotčený úsek komunikací (a to i v případě stavebních) v suchém letním období pravidelně kropen.
- 50) Po ukončení stavebních prací budou přístupové komunikace, plochy zařízení staveniště, vlastní staveniště apod. bezodkladně uvedeny do původního stavu včetně vegetačních úprav. V oblasti CHKO bude jejich návrh, především na použité osivo a materiály, předem konzultován se Správou CHKO Poodří.
- 51) Přístupové komunikace, které budou využívány pro přepravu materiálů a dopravu stavební techniky na staveniště, budou řádně zpevněné. Na území CHKO Poodří bude probíhat doprava po tělese železničního náspu. Pokud bude nutné využít jiný přístup k mostům a propustkům, je možné využít pouze trasy projednané se Správou CHKO Poodří a tyto cesty budou zpevněny pouze panely bez podsypu. Veškeré přístupové trasy musí být schváleny příslušným orgánem ochrany přírody (výjimka pro vjezd na území CHKO, příp. přírodní rezervace).
- 52) V km cca 3,800 je plánována přístupová cesta na staveniště, která odbočuje vpravo za silničním nadjezdem ze směru Studénka na Bartošovice. Vzhledem k tomu, že přístupová cesta prochází přírodní rezervací Koryta, a že se zde nachází vzácný rostlinný druh potočník vzpřímený (*Berula erecta*), pojezdy po této přístupové cestě nedoporučujeme, případně je doporučujeme omezit pouze na nezbytně nutné případy a v největší možné míře je minimalizovat. Možnost potenciálního využití této přístupové cesty musí být projednána se Správou CHKO Poodří.
- 53) V případě využívání či přebírání ploch zařízení staveniště více stavebními společnostmi bude o této skutečnosti proveden záznam (např. fotodokumentace) podepsaný všemi zainteresovanými stranami.
- 54) Na plochách zařízení staveniště nebudou skladovány látky škodlivé vodám ani PHM s výjimkou množství pro jednodenní potřebu ať již z důvodu použití látek pro výstavbu (penetrační nátěry apod.) či jako PHM do ručního nářadí (motorové pily, apod.).
- 55) Na zařízeních staveniště či vlastní stavbě nebude probíhat čerpání PHM. V případě plnění nádrží ručního nářadí nebo kompresoru bude použito trychtýře a zachytné vany.
- 56) Zařízení staveniště bude vybaveno chemickým WC.
- 57) Splaškové vody z mytí rukou nebudou vypouštěny volně na terén, ale jímány a likvidovány v souladu se zákonem o vodách.
- 58) Dodavatel stavby bude mít oprávnění k nakládání s nebezpečnými odpady. Dodavatel stavby bude mít uzavřenu smlouvu s oprávněnou osobou provozující zařízení k úpravě, odstranění či využití příslušného druhu odpadu.
- 59) Bude provedeno zařídění vznikajících odpadů z jednotlivých stavebních objektů a to především s důrazem na kategorii Nebezpečný / Ostatní.

- 60) Bude provedeno zatřídění asphaltových směsí z demolic vozovek s důrazem na kategorii odpadu Nebezpečný.
- 61) S odpadem, který vznikne v rámci demoličních prací, při vlastní stavbě a při provozu, bude nakládáno v souladu se zákonem o odpadech a s prováděcími právními předpisy vydanými na jeho základě. Nakládání s odpady, které vzniknou během stavby, zabezpečuje a odpovídá za ně zhotovitel stavby. Za nakládání s odpady během provozu zařízení zodpovídá jeho provozovatel.
- 62) Po celou dobu výstavby bude vedena evidence odpadu.
- 63) V případě vzniku nebezpečných odpadů v rámci realizace i během provozu stavby lze s těmito odpady nakládat pouze se souhlasem věcně a místně příslušného orgánu veřejné správy v oblasti odpadového hospodářství.
- 64) V rámci dalšího stupně PD budou provedeny odběry a následný rozbor šterkového lože v místech zhlaví a snášených odstavných kolejí, demolovaných či rekonstruovaných komunikací na obsah nebezpečných látek tak, aby již v tomto stupni PD mohlo být provedeno co nejpřesnější zatřídění odpadů včetně skutečných objemů a to především ke kategorii Nebezpečný (N).
- 65) Vzhledem k tomu, že v některých případech bylo zjištěno znečištění odpadů ropnými látkami (uhlovodíky C10 -C40) (chemická analýza kontaminace železničního svršku, SUDOP Praha, a.s. 2007), které činí tyto odpady nebezpečnými dle zákona č. 185/2001 Sb., doporučujeme, aby vlastník odpadu stanoveným způsobem ověřil (Osvědčením o vyloučení nebezpečných vlastností), že tyto odpady nemají žádnou z nebezpečných vlastností. Při vyloučení nebezpečných vlastností pak není povinen dodržovat režim stanovený pro nebezpečné odpady a může s tímto odpadem nakládat jako s odpadem kategorie ostatní. Je však povinen ověřovat zda tyto odpady nebezpečné vlastnosti nemají podle způsobu a s četností, které stanoví pověřená osoba v osvědčení o vyloučení nebezpečných vlastností.
- 66) Případné rozborů výkopové zeminy, šterkového lože a prosevu budou provedeny akreditovanou laboratoří; ke každému odběru bude zpracován protokol o odběru; kromě rozboru samého bude protokol obsahovat: přesné určení místa odběru, popis způsobu odběru a datum odběru.
- 67) Případné využití odpadu v zařízeních, která nejsou určena k nakládání s odpady, bude v souladu se zvláštními právními předpisy souvisejících s jejich provozem a předpisy na ochranu životního prostředí. Odpady musí splňovat stejná kritéria jako vstupní suroviny.
- 68) Zařízení staveniště budou vybavena nádobami pro separované ukládání odpadu a to včetně kategorie nebezpečný.
- 69) Uložení odpadu na zařízeních staveniště či vlastním staveništi bude omezeno na nezbytně nutnou dobu. V případě situování do zátopového území nebudou odpady kategorie nebezpečný či snadno odplavitelný materiál skladovány déle než jeden den.
- 70) Každá nádoba s nebezpečným odpadem nebo místo soustředění nebezpečných odpadů bude vybaveno identifikačním listem nebezpečného odpadu. 71) Na zařízeních staveniště budou vymezeny prostory pro uložení objemného odpadu typu vykáčené dřevní hmoty, kolejových pražců apod.
- 72) Uložení odpadu na zařízeních staveniště či vlastním staveništi bude omezeno na nezbytně nutnou dobu. V případě situování do záplavového území nebudou odpady kategorie nebezpečný či snadno odplavitelný materiál skladovány déle než jeden den.
- 73) Důsledně bude dbáno zákazu pálení odpadu.
- 74) Před demontáží transformátorů bude ověřeno, zda náplň neobsahuje PCB.
- 75) Zemina použita pro terénní úpravy nebude kontaminována látkami škodlivými vodám.
- 76) Činnost, při které mohou být zaměstnanci exponováni výskytem azbestu, bude předem



ohlášena krajské hygienické stanici, zde KHS Ostrava (uzemní pracoviště Nový Jičín) (vzor hlášení viz vyhláška č. 432/2003 Sb.)

- 77) Při práci s azbestem budou dodržována opatření k ochraně zdraví podle § 19 Nařízení vlády č. 178/2001 Sb., a to v rozsahu odpovídajícím jeho fyzikálním a chemickým vlastnostem.
- 78) Pro zaměstnance, kteří jsou nebo mohou být exponováni výskytem azbestu nebo prachu z materiálů obsahujících azbest, musí být zajištěno bezplatné školení v pravidelných intervalech, které umožní získávání znalostí a dovedností k uplatňování správné prevence k ochraně zdraví při práci.
- 79) Původce odpadu obsahujících azbest a oprávněná osoba, která nakládá s odpady obsahujícími azbest, jsou povinni zajistit, aby při tomto nakládání nebyla z odpadu do ovzduší uvolňována azbestová vlákna nebo azbestový prach a aby nedošlo k rozliti kapalin obsahujících azbestová vlákna.
- 80) S odpadem obsahujícím azbest bude nakládáno jako s nebezpečným odpadem. Odpad z materiálů obsahujících azbest musí být sbírán a odstraňován z pracoviště co nejrychleji a v neprodyšně utěsněných obalech opatřených štítkem obsahujícím upozornění, že obsahují azbest. Odpady obsahující azbestová vlákna nebo azbestový prach lze ukládat pouze na skládky k tomu určené. Odpady musí být upraveny, zabaleny, případně po uložení na skládku okamžitě zakryty.
- 81) Při odstraňování staveb nebo jejich částí, v nichž byly použity stavební materiály obsahující azbest, musí být dodržena tato opatření k ochraně zdraví zaměstnanců:
- a) technologické postupy používané při zacházení se stavebními materiály obsahujícími azbest musí být upraveny tak, aby se předcházelo uvolňování azbestového prachu do ovzduší (práce za vlhka, místní odsávání, hermetizace, fixace, pravidelné čištění podlah, stěn a povrchů atd.)
  - b) azbest a materiály obsahující azbest musí být odstraněny, je-li to možné, před prováděním prací,
  - c) s odpadem obsahujícím azbest se nakládá jako s nebezpečným odpadem. Odpad z materiálů obsahujících azbest musí být sbírán a odstraňován z pracoviště co nejrychleji a v neprodyšně utěsněných obalech opatřených štítkem obsahujícím upozornění, že obsahují azbest,
  - d) prostor, v němž se provádí odstraňování staveb nebo jejich částí, musí být vymezen kontrolovaným pásmem, tj. ucelená a jednoznačně určená část pracoviště, oddělená od ostatního prostoru, viditelně označená a zajištěna tak, aby do ní nemohly vstupovat nepovolané osoby. V kontrolovaném pásmu nelze jít, pít ani kouřit; pro tyto účely musí být vyhrazeno a řádně označeno místo, které není kontaminováno azbestem,
  - e) zaměstnanci v kontrolovaném pásmu musí být vybaveni ochranným oděvem a osobními ochrannými pracovními prostředky k zamezení expozice azbestu dýchacím ústrojím. Ochranný oděv musí být ukládán odděleně od občanského oděvu na místě k tomu určeném a řádně označeném; po každém použití musí být provedena kontrola, zda není ochranný oděv poškozen, a musí být řádně vyčištěn. Je-li ochranný oděv poškozen, musí být před dalším použitím opraven. Bez kontroly a následně provedené opravy nebo výměny poškozené části nelze ochranný oděv znovu použít. Ochranný oděv zůstává na označeném místě u zaměstnavatele. Pokud je prán nebo čištěn mimo podnik zaměstnavatele, přepravuje se v uzavřených kontejnerech,
  - f) pro zaměstnance musí být zajištěny umývárny, sprchy a další sanitární zařízení a pomocná zařízení potřebná s ohledem na povahu práce,

- g) musí být vypracován plán prací obsahující údaje:
1. o místu vykonávané práce,
  2. o povaze a pravděpodobném trvání práce,
  3. o metodách používaných pro práce s materiály obsahujícími azbest,
  4. o zařízení používaném pro ochranu zdraví zaměstnanců vykonávajících práci s azbestem a materiály obsahujícími azbest a pro ochranu jiných osob přítomných na pracovišti a v blízkosti pracoviště,
  5. o opatřeních k ochraně zdraví při práci.
- h) po odstranění příčin nadměrné expozice provede zaměstnavatel kontrolní měření odpovídající vlastnostem dané látky a povaze příčin nadměrné expozice.
- 82) Nakládání s odpady bude smluvně ošetřeno mezi investorem a dodavatelskou firmou. Při nakládání s odpady bude postupováno v souladu s platnou legislativou. Producenti povedou evidenci odpadu.
- 83) Dodavatel stavby bude mít smluvně zajištěno zneškodnění či druhotné využití odpadů.
- 84) Pokud budou v prostoru PO a EVL zřizována zařízení stavenišť, budou plošně minimalizována a předem projednána se Správou CHKO. Jejich zpevnění bude provedeno panely. V případě podsypání štěrkem bude použita geotextilie tak, aby po jejich odstranění mohl být terén uveden do původního stavu (obdobně platí u přístupových komunikací). Plocha zařízení staveniště bude v terénu jednoznačně, pevně, vyhrazena tak, aby nemohlo dojít k pohybu mechanismů mimo tyto plochy. Skladovaný materiál může být pouze inertního charakteru a nesmí být skladován mimo plochu zařízení staveniště.
- 85) V prostoru PO a EVL nebude probíhat tankování pohonných hmot, nebudou zde skladovány látky závadné vodám s výjimkou množství pro jednodenní spotřebu a nebudou zde parkována a odstavována vozidla (např. přes noc). V případě doplňování pohonných hmot do ručního náradí (motorové pily, křovinořezy, apod.) je nezbytné využít záchytnou vanu zabraňující kontaminaci okolí úkapy apod.
- 86) Stavební mechanismy a nákladní automobily provádějící stavbu na území NATURA 2000 budou mít povolení vjezdu vystavené Správou CHKO pro každý konkrétní vůz.
- 87) Na každém zařízení staveniště budou v dostatečném množství k dispozici havarijní prostředky. V případě "liniových" stavebních objektů (např. železniční svršek) budou havarijní prostředky k dispozici v pojízdných dílnách.
- 88) Na zařízení stavenišť nebude dlouhodobě odstavována mechanizace či parkovány osobní a nákladní automobily. Mechanizace a automobily budou dlouhodobě odstaveny (např. přes noc apod.) ve stavebních dvorech.
- 89) Na plochách zařízení staveniště v zátopovém území a v blízkosti vodních toků budou stavební mechanismy a nákladní automobily vybaveny dostatečným množstvím sanačních prostředků pro případnou likvidaci úniku ropných látek. Nesmí zde být provozována jakákoliv manipulace s ropnými látkami, ani jejich skladování, dále zde nesmí být opravovány žádné mechanismy (stavební stroje či vozidla).
- 90) Na zařízeních stavenišť nalézajících se v zátopovém území nebude skladován lehce odplavitelný materiál či materiál, který by mohl při zvýšených průtocích působit jako překážka v toku.
- 91) Používané nákladní automobily a stavební mechanizace budou v dokonalém technickém stavu a budou splňovat příslušné normy stanovené pro jejich provoz.
- 92) V průběhu krátkodobé odstávky mechanismu budou tyto podloženy záchytnými vanami pro zachycení případných úkapů ropných látek.
- 93) Všechny mechanismy, které se budou pohybovat v blízkosti vodních toků a na

- zařízeních stavenišť v bezprostředním okolí vodotečí, musí být v dokonalém technickém stavu. Bude nezbytné je kontrolovat zejména z hlediska možných úkapů ropných látek - kontrola bude prováděna pravidelně, vždy před zahájením prací v těchto územích.
- 94) Na stavbě nebude probíhat pálení odpadu a to ani dřevní hmoty po odstraněných dřevinách.
  - 95) V případě úniku ropných nebo jiných závadných látek bude kontaminovaná zemina neprodleně odstraněna a odvezena mimo vodohospodářsky významné území a uložena na lokalitě určené k těmto účelům.
  - 96) V rámci celé stavby bude dbáno na to, aby nedošlo ke změně v odtokových poměrech a v důsledku toho k vytvoření kaluží či podmáčení pozemku.
  - 97) Při rekonstrukci mostních objektů a propustků bude zamezeno sesuvu demoličních a stavebních materiálů k patě svahu, vodního koryta či vodních tůní. V případě, že k sesuvu dojde, bude ihned sjednána náprava.
  - 98) V případě otravy vodního toku bude bezodkladně zajištěn odborný odběr vzorků uhynulých organismů a jejich vyšetření specializovaným pracovištěm. Bude informován místně příslušný vodohospodářský orgán, orgán ochrany přírody, správce vodního toku a organizace ČRS.
  - 99) Deponie zemin budou udržovány v bezplevelném stavu, ty které nebudou bezprostředně využity do 6-ti týdnů od vlastní skrývky budou osety travinami.
  - 100) Recyklační linka bude chráněna mobilní protihlukovou stěnou.
  - 101) Drcení stavební suti bude prováděno buď s vlhkým materiálem nebo bude linka zkrápěna. 102) V případě nutnosti (např. špatné meteorologické podmínky) budou zařízení stavenišť, přístupové komunikace na stavenišť a deponie zemin pravidelně kropeny.
  - 103) Dodavatel stavby bude zodpovědný za zajištění řádné údržby a sjízdnosti všech jím využívaných přístupových komunikací ke staveništi po celou dobu probíhajících stavebních prací.
  - 104) Zařízení, vydávající hluk (např. kompresory), která budou použita během výstavby v blízkosti obytné zástavby, budou stíněna mobilními akustickými zástěnami s pohltivým povrchem a budou umístěna co nejdále od obytné zástavby.
  - 105) Veškeré stavební práce spojené s návozem stavebního a technologického materiálu budou uskutečňovány v obytné zástavbě v pracovní dny v rámci běžné pracovní doby. Stavba bude prováděna pouze v pracovních dnech v době od 7:00 do 21:00.
  - 106) Všechny hlučné stavební práce budou prováděny pouze v denní době, a to od 8:00 do 16:00 hod.
  - 107) Případné požadavky na noční práce je nutné v předstihu konzultovat s orgány hygienické služby, které stanoví další podmínky.
  - 108) Budou zvoleny stroje a zařízení s garantovanou nižší hlučností.
  - 109) V blízkosti obytné zástavby nebudou zakládány mezideponie vytěžené zeminy.
  - 110) Plán příjezdových cest je nutné připravit tak, aby pojezdy byly uskutečněny podle možnosti mimo obydlenu zónu. Pro fázi výstavby bude stanoven plán příjezdových cest ke staveništi, který bude odsouhlasen orgánem ochrany veřejného zdraví.
  - 111) V průběhu stavby bude monitorován nástup neoindigenofytů (křídlatky, bolševník velkolepý, apod.). V případě jejich zjištění bude ihned přistoupeno k jejich likvidaci tak, aby nebyly tyto druhy dále roznášeny (např. s přepravovanou zeminou, na kolech nákladních aut, apod.).
  - 112) V případě havárie bude postupováno dle schváleného havarijního plánu, budou informovány zainteresované strany a zahájena sanace.
  - 113) V době stavby a v letech následujících (než dojde k obnovení porostů na náspu) je

třeba zajistit dostatek vhodných neposečených lučních porostů v okolí trati, které umožní existenci modráška bahenního. Tyto plochy je nutné nekosit od poloviny června do poloviny září (druh potřebuje vzrostlé kvetoucí krvavce toteny v době letu dospělců a v době výskytu housenek v květech krvavce).

- 114) Podle požadavku Správy CHKO Poodří je nutné dodržet následující opatření:
- výstavba nebude probíhat v období hnízdění ptactva (polovina března – polovina srpna)
  - na povolených trasách bude zákaz průjezdu přes mokřiny a terénní deprese, dále zpevňování jakýmkoliv podsypem (výjimečně lze ke zpevnění použít panely bez podsypu, ty musí být po dokončení stavby beze zbytku odstraněny)
  - před zahájením prací se provede společná pochůzka zástupců zhotovitele a Správy CHKO Poodří a budou stanoveny odpovědné osoby pro průběžný kontakt po dobu stavby
  - po dokončení stavby bude okolí uvedeno do původního stavu (bude odstraněn veškerý materiál, odpady, dočasná přemostění, apod.)
  - nesmí dojít k zasypání, vyrovnání nebo odvodnění tůňek a mokřin
  - v rámci sanace propustků v km 2,297 – 2,497 je nutné zachování terénní deprese pod propustkem, nesmí být poškozena, odvodněna, zmenšena, zasypána či napojena na okolní terénní deprese, u propustku v km 3,422 je nutné zamezit snížení vodní hladiny a zamezit zasahování do vodoteče souběžné s tratí (tvoří hranici PR Koryta v km 3,360 – 3,800) z důvodu toho, že se zde vyskytuje vzácná rostlina potočník vzpřímený (*Berula erecta*)
  - vybudování protihlukové stěny v km cca 1,700 – 2,000, která by měla sloužit k potlačení hlukové zátěže vyvolané průjezdem vlakové soupravy a zároveň by měla účinek proti světelnému znečištění způsobeném projíždějícími vlakovými soupravami v nočních hodinách. Tato opatření jsou nezbytná kvůli ochraně hnízdišť ptáků jako je moták pochop (*Circus aeruginosus*) a chřástal polní (*Crex crex*). Průjezdem vlaků dochází k jejich plašení, což by v souvislosti s výrazným nárůstem železniční dopravy v tomto úseku mohlo mít za následek jejich opuštění dosavadního hnízdiště.

#### Ostatní

- 115) Doporučujeme, aby dodavatelská firma měla v rámci společnosti zavedený systém řízení životního prostředí (Environment Management System), který bude rozpracován a certifikován pro konkrétní stavbu.
- 116) Stavba bude mít vypracovaný a příslušným orgánem státní správy schválený Povodňový a Havarijný plán, se kterým budou prokazatelně seznámeni všichni pracovníci podílející se na realizaci stavebních prací.
- 117) Všichni pracovníci budou prokazatelně seznámeni s vydanými rozhodnutími orgánu státní správy vztahujícími se k dané stavbě (např. stavební povolení, souhlas vodohospodářského orgánu, atd.) a to především s podmínkami pro realizaci v nich stanovenými.
- 118) V případě archeologického nálezu je třeba oznámit tuto skutečnost příslušnému Archeologickému ústavu a zajistit záchranný archeologický výzkum.
- 119) V případě zjištění narušení archeologické terénní situace umožní investor záchranný archeologický výzkum, dále bude zajištěno ohlášení náhodných archeologických nálezů zjištěných v průběhu stavby.
- 120) Se skrytou ornici a zeminami vhodnými pro zúrodnění bude naloženo v souladu s příslušným rozhodnutím orgánu ochrany ZPF.

### Pro fázi provozu

- 121) Se vznikajícími odpady bude nakládáno v souladu s legislativními předpisy. Odpady budou předávány k využití či zneškodnění pouze oprávněným osobám provozujícím zařízení k úpravě, odstranění či využití příslušného druhu odpadu.
- 122) Do provozního řádu bude zahrnuta pravidelná údržba propustků.
- 123) Do provozního řádu bude zahrnuto monitorování a likvidace neoindigenofytu na drážních pozemcích.

### Stanovisko zpracovatele posudku:

*S navrženými opatřeními k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí souhlasím a proto jsou převzata do návrhu stanoviska příslušného úřadu. V návrhu stanoviska příslušného úřadu je však upřesňuji, případně rozšiřuji.*

### **D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů**

Autor dokumentace uvádí, že vycházel z platné legislativy, souvisejících právních předpisů a projekčních materiálů zpracovaných SUDOP Praha. Dále jsou uvedeny instituce, které poskytly informace, které sloužily pro zpracování dokumentace. Jsou zde popsány metody, které sloužily k vyhodnocení jednotlivých vlivů.

### Stanovisko zpracovatele posudku:

*Text uvedený v dokumentaci dostatečně postihuje uvedenou problematiku a nemám k němu připomínky.*

### **D.VI. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostech, které se vyskytly při zpracování dokumentace**

V dokumentaci jsou uvedeny nedostatky ve znalostech a neurčitostech, které se týkají detailní technologie stavebního záměru, přesné vyčíslení potřeby energie, vody, stavebních surovin, vznikajících odpadů a apod. Neurčitosti byly rovněž spojeny s modelovými výpočty zejména přesností vstupních dat zejména pro hlukovou studii.

### Stanovisko zpracovatele posudku:

*Jako nedostatek ve znalostech a neurčitostech, které se vyskytly při zpracování II. varianty, která řeší kolejové propojení Letiště Leoše Janáčka podzemním způsobem (tunelem) je, že tato varianta byla zpracována bez podrobnějšího hydrogeologického průzkumu bez ohledu na proudění podzemních vod. I když zpracovatel dokumentace v „doplňné dokumentaci“ z 02/2008 v závěrečném hodnocení uvádí, že jednoznačně lepší variantou, co se týče vlivu na životní prostředí, bude varianta II – podzemní propojení Letiště Leoše Janáčka. Z dodatečně zpracovaného hydrogeologického posudku (viz. následující část E) vyplývá, že tato varianta bude mít značný vliv na horninové prostředí oblasti, zejména dojde k ovlivnění proudění podzemních vod.*

*Ke zbývajícím textu v dokumentaci nemám připomínky.*

## **ČÁST E - POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU**

Původně předložené oznámení (dokumentace) hodnotila pouze jednu variantu. Pro porovnání variant bylo v dokumentaci použito srovnání s variantou nulovou (ponechání ve stávajícím stavu). Protože v průběhu zjišťovacího řízení začal oznamovatel záměru řešit možné variantní řešení záměru o „variantu“ podzemního kolejového napojení Letiště Leoše Janáčka Ostrava,

požádal dne 7.1.2008 zpracovatel posudku ve smyslu § 8 odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb. zákona příslušný úřad o doplnění oznámení (číslo 002/6094) výše uvedeného záměru, které zpracoval RNDr. Bc. Jaroslav Bosák.

Z porovnání variant (varianty I. a II.) kolejového propojení Letiště Leoše Janáčka, vyplývá, že jednoznačně lepší variantou, co se týče vlivu na životní prostředí bude varianta podzemního propojení Letiště Leoše Janáčka. Tento závěr vychází zejména z posouzení hlukové situace v území, dále vlivu na ovzduší, půdu, flóru a faunu. Horší situace z hlediska životního prostředí nastane při realizaci varianty podzemního vedení železniční trati u horninového prostředí, zejména vlivu na podzemní vody.

#### Stanovisko zpracovatele posudku:

*Předpoklad negativního vlivu podzemního vedení železniční trati v tunelu na podzemní vody se potvrdil v dodatečně předloženém hydrogeologickém posudku, který zpracoval Ing. Milan Kučera znalec v oboru hydrogeologie a sanace. Úplně zahloubený úsek pod povrchem terénu bude dlouhý cca 600 m. Jeho zahlubování bude postupné a počátek úseku, kdy se stavba dostane pod hladinu podzemní vody, se odhaduje na km 1,9. To znamená, že stavba bude ovlivňovat proud podzemní vody v šířce cca 1 km. Vzhledem k tomu, že trať je situována rovnoběžně s hydrizohypsami vznikne za vybudovaným dílem (tunelem) „proudový stín“ jehož úplné odeznění se odhaduje na vzdálenost cca 1,5 - 2 km. Nejbližší chráněný biotop od vzniku „proudového stínu“ se nachází cca 1 km a lze s určitostí očekávat, že dojde k ovlivnění tohoto biotopu zamýšlenou stavbou.*

## **ČÁST F - ZÁVĚR**

V této části dokumentace je uveden účel zpracované dokumentace a citace legislativy spojené s posuzováním vlivů na životní prostředí. Zpracovatel dokumentace uvádí, že posuzovaná stavba bude mít, tak jako každá jiná aktivita, dopad na životní prostředí. Tento vliv bude především v období realizace, mírně negativní vlivy bude mít rovněž v etapě provozu, kdy dojde k nárůstu hlukového zatížení vzhledem ke zvýšené intenzitě dopravy. S ohledem na skutečnosti uvedené v dokumentaci vyslovuje souhlas se záměrem.

#### Stanovisko zpracovatele posudku:

*S uvedenými závěry se lze ztotožnit při respektování podmínek uvedených v návrhu stanoviska příslušného úřadu.*

## **ČÁST G - VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU**

Tato část dokumentace podává základní informace o záměru. Autor zde podává stručný přehled technického a technologického řešení záměru. Dále komentuje vlivy realizace záměru na půdu, horninové prostředí, povrchové a podzemní vody, klima a ovzduší. Podrobněji se zabývá vlivy na ochranu přírody a krajiny, hluku a vibrací, problematikou odpadů.

#### Stanovisko zpracovatele posudku:

*Všeobecné shrnutí odpovídá zásadním zjištěním provedeným v rámci hodnocení vlivů záměru na životní prostředí. Tato kapitola by měla umožnit seznámení veřejnosti s podstatou záměru a sumarizovat hlavní závěry dokumentace a metody, jak jich bylo dosaženo, a to ve formě, která musí být srozumitelná nejširší veřejnosti. Uvedený text této kapitoly je pro výše uvedené potřeby dostatečný.*

## ČÁST H - PŘÍLOHY

V dokumentaci je uvedený rozsáhlý přehled podkladů ze kterých zpracovatel dokumentace vycházel. Jedná se zejména o projektovou dokumentaci, studie, zákony a jiné právní normy, metodické pokyny, mapové podklady, publikace a články.

### Textové přílohy

- 1) Vyjádření příslušných stavebních úřadů o souladu s územně plánovací dokumentací
- 2) Stanovisko CHKO Poodří.
- 3) Doklad o úředním měření
- 4) Posouzení vlivů podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.
- 5) Hluková studie
- 6) Rozptylová studie
- 7) Oprávnění odborné způsobilosti

### Mapové přílohy

- 1) Mapa širších vztahů
- 2) Bližší situace se zákresem železniční trati Studénka - Mošnov

#### Stanovisko zpracovatele posudku:

*Rozsah a obsah příloh je dostatečný a odpovídá charakteru posuzovaného záměru. Je doložena povinná příloha – vyjádření příslušných stavebních úřadů.*

## II.3 Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí

Zpracovatel dokumentace v doplněné dokumentaci z 02/2008 doporučuje následující pořadí jednotlivých variant:

1. Varianta II – řeší kolejové propojení Letiště Leoše Janáčka podzemním způsobem (tunelem)
2. Varianta I - řeší kolejové propojení Letiště Leoše Janáčka po povrchu terénu

Předložené dokumentace vyplývá, že jednoznačně lepší variantou co se týče vlivu na životní prostředí, bude varianta podzemního propojení Letiště Leoše Janáčka. Tento závěr vychází zejména z posouzení hlukové situace v území, dále vlivu na ovzduší, půdu, flóru a faunu. Horší situace z hlediska životního prostředí nastane při realizaci varianty podzemního vedení železniční trati u horninového prostředí, zejména vlivu na podzemní vody.

#### Stanovisko zpracovatele posudku:

*Komentář je uveden v části „ E - Porovnání variant řešení záměru“. Zpracovatel posudku doporučuje Variantu I, která řeší kolejové propojení Letiště Leoše Janáčka po povrchu terénu.*

## II.4 Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahující státní hranice

Z hlediska vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů na jednotlivé složky životního v rámci probíhajícího procesu posuzování vlivů na životní prostředí je patrné, že předložený záměr nepředstavuje svými vlivy záměr, který by přesahoval státní hranice.

Dosah negativních vlivů z provozu posuzovaného záměru je plošně omezen na nejbližší okolí. Tyto vlivy nepřesahují v žádném případě státní hranice a proto se jimi dokumentace

oprávněně nezabývá. Vliv výstavby a provozu posuzovaného záměru je vzhledem ke vzdálenosti od nejbližší státní hranice s Polskem, příp. Slovenskem a konfiguraci terénu prakticky nemožný.

Stanovisko zpracovatele posudku:

*S uvedenými závěry se zpracovatel posudku ztotožňuje*

### **III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ**

Dokumentace nastiňuje řadu opatření, která by měla zaručit realizaci a budoucí provoz záměru bez výraznějšího ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí.

Na základě předloženého technického řešení posuzovaného záměru lze konstatovat, že pro omezení nejvýznamnějších negativních vlivů souvisejících s předloženým záměrem jsou použity odpovídající technická řešení omezující výstupy do jednotlivých složek životního prostředí (zejména vlivy hluku).

Stanovisko zpracovatele posudku:

*Technické řešení záměru je pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí v dokumentaci dostačujícím způsobem popsáno a respektuje požadavky na omezení respektive vyloučení řady negativních vlivů na životní prostředí z hlediska průběhu stavby, tak i vlastního provozu záměru.*

### **IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí byla navrhována v jednotlivých kapitolách dokumentace. V kapitole D.IV. dokumentace jsou navržená opatření shrnuta a doplněna dalšími opatřeními, která by při jejich splnění měla vyloučit, snížit nebo kompenzovat očekávané nepříznivé vlivy stavby na přijatelnou míru. Navržená opatření jsou rozdělena na jednotlivé fáze přípravy stavby, realizace stavby a fázi provozu na optimalizované trati.

Souhlasím s navrženými opatřeními v dokumentaci s tím, že je ve vazbě na vyjádření obdržena k dokumentaci a posouzení v rámci přípravy posudku dále zpřesňuji a doplňuji.

Za zásadní opatření v rámci další přípravy záměru považuji opatření:

- na ochranu obyvatelstva před veškerými nepříznivými vlivy záměru, zejména v období výstavby
- na ochranu před hlukem,
- na snížení emisí znečišťujících látek do ovzduší,
- na ochranu proti případné kontaminaci vod, půdy a horninového prostředí závadnými látkami,
- na ochranu ZPF a minimalizaci záborů,
- na ochranu fauny, flóry a ekosystémů včetně prvků ÚSES,
- na ochranu případných archeologických památek
- na minimalizaci odpadů



- na minimalizaci případných rizik havárií a nestandardních stavů

Opatření, která se týkají omezení potenciálních nepříznivých vlivů na životní prostředí a zdraví obyvatelstva jsou zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, které je součástí tohoto posudku.

Kompenzační opatření se nepředpokládají.

Stanovisko zpracovatele posudku:

*Opatření uvedená v oznámení na stranách 144 – 156 pro jednotlivé fáze realizace záměru, jsou zejména technického, technologického a stavebního charakteru. Na základě prostudování dokumentace a znalosti zájmového území a jeho okolí, je možno je považovat za dostačující. Některá navržená opatření byla shrnuta, ostatní bez dalších úprav převzata do návrhu stanoviska příslušného úřadu.*

## **V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI**

Zpracovateli posudku byla prostřednictvím příslušného úřadu - Ministerstva životního prostředí, MŽP, odboru výkonu státní správy IX, předána následující vyjádření obdržená ve smyslu § 8 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb. (kopie vyjádření jsou obsaženy v příloze tohoto posudku):

**obce Bartošovice**

**Vyjádření ze dne 6.9.2007, zn. 576/07**

Podstata vyjádření:

Nemá připomínky k zaslanému oznámení, zaslané oznámení může nahradit dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí

Stanovisko zpracovatele posudku:

*Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře*

**Obecní úřad Mošnov**

**ze dne 21.8.2008, zn.859/07**

Podstata vyjádření:

Zamýšlená stavba není v rozporu s platným územním plánem obce Mošnov, k předložené dokumentaci není připomínek

Stanovisko zpracovatele posudku:

*Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře*

**Krajský úřad Moravskoslezského kraje,**

**Vyjádření OŽPaZ ze dne 24.8.2007, čj. MSK123290/2007**

Podstata vyjádření:

1. Krajský úřad konstatuje, že uvedený záměr nebude mít významný vliv (přímý ani dálkový) na evropsky významné lokality vyhlášené nařízením vlády č. 132/2005 Sb., ani na ptačí oblasti. Hodnocený záměr není v rozporu se zájmy, které jsou v působnosti krajského úřadu podle zákona o ochraně krajiny.

2. Krajský úřad upozorňuje, že recyklační zařízení šterkového lože je možné provozovat pouze se souhlasem krajského úřadu podle § 14 odst. 1 zákona 185/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů.
3. Záměr si vyžádá trvalý zábor 2,5810 ha zemědělské půdy zařazené do I. třídy ochrany. Je proto nutno posoudit se zásadami ust. § 9 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně ZPF ve znění pozdějších předpisů

Stanovisko zpracovatele posudku:

*Ad1) – bez komentáře*

*Ad2)- Výše uvedená povinnost vyplývá ze zákona 185/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Požadavek je zahrnut do podmínek návrhu stanoviska příslušného úřadu.*

*Ad3) – Záměr si vyžádá trvalý zábor 2,3457 ha zemědělské půdy zařazené do I. třídy ochrany nikoliv 2,5810 ha, jak je uvedeno ve výše uvedeném vyjádření. Výše uvedená povinnost vyplývá ze zákona č. 334/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Požadavek je zahrnut do podmínek návrhu stanoviska*

**Městský úřad Nový Jičín**

**Vyjádření OŽP ze dne 29.8.2007, čj. OŽP/59155/2007**

Podstata vyjádření:

1. K předložené dokumentaci nemají připomínek, za předpokladu, že při realizaci stavby i následném provozování bude postupováno dle platné legislativy v ochraně ovzduší – zákona č.86/2002 Sb.
2. Pro trvalé odnětí ze ZPF je třeba souhlasu orgánu ochrany ZPF dle § 9 zákona č. 334/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů, kterým je v tomto případě Krajský úřad MSK v Ostravě.
3. Vodoprávní úřad požaduje respektovat připomínky uvedené ve stanovisku pod. č.j. OŽP/47359/2007 ze dne 19.7.2007.

Stanovisko zpracovatele posudku:

*Ad1) – bez komentáře*

*Ad2)- Výše uvedená povinnost vyplývá ze zákona č. 334/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Přesto je požadavek zahrnut do podmínek návrhu stanoviska příslušného úřadu.*

*Ad3)- požadavek je zahrnut do návrhu stanoviska příslušného úřadu.*

**Městský úřad Kopřivnice**

**Vyjádření OŽP ze dne 3.9.2007, č.j. 1038/2007/OŽP&41252/2007/Jiř**

Podstata vyjádření:

1. Požaduje předložené oznámení za dostatečné a nepožaduje ho k dalšímu posouzení dle zákona 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.
2. Upozorňuje, že záměr musí být v následujících řízeních projednán s orgány ochrany zemědělského půdního fondu a opatřen jejich souhlasem nejprve dle § 7 odst. 3 a následně § 9 odst. 1 zákona č. 334/1994 Sb. o ochraně ZPF ve znění pozdějších předpisů.

3. Dále upozorňuje, že tato zóna je již řešena v rámci jiných řízení a jednání z pohledu jednotlivých složek životního prostředí a vlivu na zdraví veřejnosti. Proto je třeba nezbytné nutné dodržení všech navržených opatření v oznámení.

Stanovisko zpracovatele posudku:

*Ad1) – bez komentáře*

*Ad2)- Jak již bylo dříve uvedeno, výše uvedená povinnost vyplývá ze zákona č. 334/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Požadavek je zahrnut do podmínek návrhu stanoviska příslušného úřadu.*

*Ad3)- Opatření uvedená v oznámení pro fázi přípravy, realizaci a provoz záměru jsou shrnuta, doplněna dalšími opatřeními a zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska příslušného úřadu.*

**KHS Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě  
Vyjádření ze dne 11.9.2007, č.j. HOK/NJ-2136/215.1.2/07**

Podstata vyjádření:

KHS požaduje předložené oznámení doplnit o:

- Garance vyhovujícího zajištění protihlukové ochrany (dále PHO) dotčených objektů v žst. Studénka vystavených souběžnému ovlivnění hlukem z provozu na koridorové trati a na trati Studénka-Mošnov-Veřovice a hlukem ze staničního provozu (posun vagonů, staniční rozhlas apod) za situace, kdy stavební práce na koridoru včetně provedení individuálních PHO u dotčených objektů byly dokončeny, přičemž realizace záměru zde přispěje k dalšímu nárůstu hluku z železniční dopravy a výpočtový model stávající/budoucí hlukové zátěže prokazuje její nevyhovující stav.
- Doložení návrhu individuálních protihlukových opatření u dotčených objektů alespoň orientačním výpočtem hluku po realizaci opatření (garance nepřekročení hygienických limitů hluku – přiměřeně aktuálně známým údajům o záměru).

Stanovisko zpracovatele posudku:

*Požadavky na doplnění oznámení byly zpracovatelem oznámení doplněny viz. níže uvedené vyjádření ze dne 31.10.2007. Návrhy na protihluková opatření jsou zahrnuty do podmínek návrhu stanoviska příslušného úřadu.*

**KHS Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě  
Vyjádření ze dne 31.10.2007, č.j. HOK/NJ-2136/215.1.2/07-004**

Podstata vyjádření:

KHS MSK konstatuje, že vlivy daného záměru na veřejné zdraví a životní prostředí jsou přijatelné, daný záměr akceptuje a sděluje, že předmětné oznámení může nahradit dokumentaci.

Stanovisko zpracovatele posudku:

*Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře*

**ČIŽP, oblastní inspektorát Ostrava  
Vyjádření ze dne 22.8.2007, zn. ČIŽP/49/OOP/0721925.001/07/VSP**

### Podstata vyjádření:

ČIŽP má k předloženému záměru následující připomínky:

1. Ve vztahu k odpadovému hospodářství je nutné zpracovat povinnost nakládání s odpady dle zákona č. 185/2001 Sb o odpadech.
2. Ve vztahu k ochraně ovzduší je nutné v průběhu výstavby omezit emise TZL jak pravidelnou údržbou a zkrápěním manipulačních ploch i dotčených komunikací, tak také vhodnou technickou vybaveností recyklační základny.
3. Ve vztahu k ochraně vod je nutné zpracovat plán opatření pro případ havárie (záměr spadá do kategorie zacházení se závadnými látkami) podle § 39 odst. 2 písm. a) zákona č. 254/2001 Sb. o vodách. Vypracovaný plán je dále nutné předložit k posouzení příslušnému vodoprávnímu úřadu.
4. Ve vztahu k ochraně přírody ČIŽP upozorňuje, že kácení dřevin je možné jen na základě rozhodnutí o povolení kácení dřevin, vydaného dle § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny. V případě výskytu zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin na území stavby je potřebná výjimka z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů dle § 56 zákona č. 114/1992 Sb. V případě zásahu do VKP je nutné závazné stanovisko orgánu ochrany přírody se zásahem do VKP dle § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb.

### Stanovisko zpracovatele posudku:

*Ad1,3,4) - Výše uvedené povinnosti vyplývají z obecně závazných právních předpisů. Požadavky ČIŽP jsou proto zahrnuty do podmínek návrhu stanoviska příslušného úřadu.*

*Ad2) – zpracovatel posudku se s požadavkem ztotožňuje, a proto je tento požadavek zahrnut do podmínek návrhu stanoviska příslušného úřadu*

**Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod  
Interní sdělení ze dne 16.8.2007, č.j. 3348/740/0/7, 57724/ENV/07**

### Podstata vyjádření:

Konstatuje, že v oznámení záměru jsou respektovány požadavky na ochranu vod a konkretizovány v navržených opatření k prevenci, vyloučení a snížení nepříznivých vlivů na povrchové a podzemní vody a nakládání s odpadními vodami. S předloženým záměrem souhlasí za předpokladu dodržení pravidel stanovených nařízením vlády č. 61/2003 Sb., a pravidel stanovených vyhláškou č. 450/2005 Sb.

### Stanovisko zpracovatele posudku:

*Výše uvedený požadavek souvisí bezprostředně s naplňováním legislativních požadavků zákona o vodách a souvisejících předpisů. Přesto jsou dle názoru zpracovatele posudku v návrhu stanoviska příslušného úřadu formulována doporučení, které by měla eliminovat rizika ve vztahu ovlivnění jakosti povrchových a podzemních vod.*

**Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší  
Vyjádření ze dne 17.8.2007, č.j. 2983/820/07/RH**

### Podstata vyjádření:

Vzhledem ke skutečnosti, že se plánovaný záměr nachází v oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší, kde jsou překračovány imisní limity stanovené pro částice PM<sub>10</sub>, požaduje v období

výstavby nového úseku trati striktně dodržovat všechna opatření k eliminaci znečišťování ovzduší, zejména opatření ke snižování suspenze částic

Stanovisko zpracovatele posudku:

Výše uvedené vyjádření není v rozporu s názorem zpracovatele posudku. Proto je v návrhu stanoviska příslušnému úřadu formulována řada doporučení, která by měla eliminovat případné negativní vlivy záměru v oblasti vlivů na ovzduší.

**Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany krajiny**  
**Vnitřní sdělení ze dne 17.8.2007, č.j. 2243/640/07, 57723/ENV/07**

Podstata vyjádření:

1. požaduje prověřit, zda nelze změnou trasy zmenšit zábor nejkvalitnější zemědělské půdy
2. požaduje zpracování následné rekultivace dotčeného území, vč. dendrologického průzkumu ploch, na nichž bude nezbytné v souvislosti s prováděným záměrem odstranit stávající dřeviny. Podmínky zadání projektu doporučuje konzultovat s příslušným střediskem AOPK ČR.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ad1) Dle názoru zpracovatele posudku je trasa kolejového propojení mezi žst. Sedlnice a Letištěm Leoše Janáčka, kde dochází k největšímu záboru nejkvalitnější půdy navržena jako nejkratší a směrově nejvýhodnější. Téměř všechny pozemky v katastrálním území Sedlnice a Mošnov v místě stavby a jeho těsné blízkosti jsou zařazeny do BPEJ 65300 a 65800 to je I. a II. třídy ochrany. Lze se jen těžko při navrhování nové trasy kolejového propojení mezi žst. Sedlnice a Letištěm Leoše Janáčka z hlediska směrových poměrů daných příslušnými ČSN, takovým to pozemkům vyhnout. Navržená trasa respektuje i ostatní aspekty ochrany ŽP v území jako jsou VKP, území CHKO Poodří apod.

Ad2) Požadavky na dendrologický průzkum na plochách, ze kterých bude nezbytné odstranit stávající dřeviny, a na zpracování projektu následné rekultivace dotčeného území je zapracován do návrhu stanoviska příslušnému úřadu.

**Doplnění dokumentace o variantu podzemního vedení trati v km cca 2,3 – 2,9**

**AOP ČR Správy CHKO Poodří**  
**Vyjádření ze dne 12.3.2008, zn. 427/PO/2008**

Podstata vyjádření:

Správa CHKO Poodří prohlašuje, že z výše uvedeného záměru plyne možnost významného ovlivnění podzemních vod vyvěrajících v patě pravobřežní terasy řeky Odry a spoluvytvářející významný biotop zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů. Tento vliv je třeba posoudit odborníky z oboru hydrogeologie a biologie. Správa CHKO Poodří požaduje zohlednit výskyt biotopu v projektových dokumentacích všech stupňů.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Na základě tohoto požadavku nechal oznamovatel zpracovat hydrogeologický posudek, jehož autorem je Ing. Milan Kučera, držitel odborné způsobilosti v oborech hydrogeologie a geologické práce – sanace č. 1198/2000. V závěru tohoto posudku se konstatuje, že úplně zahlubovaný úsek pod povrchem terénu bude dlouhý cca 600 m. Jeho zahlubování bude postupné a počátek úseku, kdy se stavba dostane pod hladinu podzemní

vody se odhaduje na km 1,9. Znamená to, že stavba bude ovlivňovat proud podzemní vody v šířce cca 1 km. Protože navrhovaná železniční trať je situována rovnoběžně s hydrirozypkami plyne z toho, že za vybudovaným dílem (tunelem) vznikne „proudový stín“ jehož úplné odeznění se odhaduje na vzdálenost cca 1,5 - 2 km. Nejbližší chráněný biotop od vzniku „proudového stínu“ se nachází cca 1 km. Ovlivnění tohoto biotopu zamýšlenou stavbou lze s určitostí očekávat.

*Z těchto důvodů není tato varianta doporučena.*

**Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství  
Vyjádření ze dne 7.4.2008, čj. MSK59620/2008**

Podstata vyjádření:

Krajský úřad vydal vyjádření následujícího znění:

1. Ve vztahu k zákonu č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny KÚ sděluje, že realizace záměru nebude mít významný vliv na evropsky významné lokality ani na ptáčích oblast. Záměr není v rozporu se zájmy, které jsou v působnosti KÚ dle výše uvedeného zákona.
2. Ve vztahu k zákonu č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu KÚ sděluje, že v daném území dojde k trvalému záboru ZPF, a to především zemědělské půdy zařazené do I. třídy ochrany, podléhající posouzení dle § 9 výše jmenovaného zákona. K tomuto posouzení je oprávněn příslušný správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu.
3. Z hlediska dalších zákonů v oblasti životního prostředí nemá KÚ k záměru připomínky.

Stanovisko zpracovatele posudku:

*Ad1) – bez komentáře*

*Ad2)- Výše uvedená povinnost vyplývá ze zákona č. 334/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Požadavek je zahrnut do podmínek návrhu stanoviska*

*Ad3)- bez komentáře*

**Městský úřad Nový Jičín, odbor životního prostředí  
Vyjádření ze dne 19.3.2008, čj. OŽP/19046/2008**

Podstata vyjádření:

MÚ Nový Jičín zaujal k záměru následující stanovisko:

1. Odbor odpadového hospodářství nemá k doplnění dokumentaci vlivu záměru na životní prostředí námitek.
2. Odbor ochrany ovzduší nemá k předloženému záměru připomínek.
3. Odbor ochrany zemědělského půdního fondu nemá k předloženému záměru připomínek, upozorňuje však, že vzhledem k dotčení zemědělské půdy bude v dalších fázích povolování záměru postupováno ve smyslu zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu.
4. Orgán ochrany přírody nemá k předloženému záměru připomínek.
5. Státní správa lesů požaduje doplnění dokumentace dle zákona č. 100/2001 Sb. o posouzení vlivu na pozemky určené k plnění funkcí lesa.
6. Vodoprávní úřad sděluje, že nemá námitek, za předpokladu, že stavba bude zabezpečena tak, aby nedošlo k ohrožení nebo znečištění podzemních vod. Po provedení hydrogeologického posouzení budou navržena opatření tak, aby nedošlo k zasažení podzemních vod.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ad1) – bez komentáře

Ad2)- bez komentáře

Ad3) – jedná se stanovisko, které se objevuje v několika vyjádřeních. Výše uvedená povinnost vyplývá ze zákona č. 334/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Požadavek je zahrnut do podmínek návrhu stanoviska příslušného orgánu.

Ad4)- bez komentáře

Ad5)- Dle doplněné dokumentace o variantu „podzemního vedení kolejového propojení“ Letiště Leoše Janáčka, kterou zpracoval RNDr. Bc. Jaroslav Bosák v únoru 2008, číslo projektu 002/2008, nedojde k žádnému ovlivnění pozemků určených k plnění funkce lesa (viz str. 12).

Ad6)-Požadavek souvisí s dodržováním legislativních požadavků zákona o vodách a souvisejících předpisů. Vzhledem k tomu, že tato varianta nebyla v závěru přijata, není tento požadavek dále komentován. V návrhu stanoviska příslušného úřadu je formulována řada doporučení, které by měla eliminovat rizika ve vztahu ovlivnění jakosti povrchových a podzemních vod.

**Městský úřad Kopřivnice, odbor životního prostředí  
Vyjádření ze dne 2.4.2008, č.j. 1038/2007/OŽP&14330/2008/Jiř.**

Podstata vyjádření:

MÚ Kopřivnice zaujal k záměru následující stanovisko:

1. Oddělení technické ochrany životního prostředí, orgán ochrany ovzduší nemá k záměru připomínek, předložená dokumentace je dostačující.
2. Oddělení technické ochrany životního prostředí, orgán odpadového hospodářství považuje zpracování záměru za dostačující, v dalších stupních PD však požaduje zpracovat způsob nakládání s odpady vzniklými při stavbě.
3. Oddělení vodního hospodářství, vodoprávní úřad je přesvědčen, že podzemní vedení trati má rizika negativního ovlivnění povrchových a podzemních vod. Proto se domnívá, že varianta vedení trati po povrchu je v uvedené lokalitě ve vztahu k životnímu prostředí výhodnější.
4. Oddělení lesního hospodářství, zemědělství a ochrany přírody, orgán ochrany přírody a krajiny považuje předloženou dokumentaci za dostatečně zpracovanou a nepožaduje její předložení k dalšímu posouzení.
5. Oddělení lesního hospodářství, zemědělství a ochrany přírody, orgán ochrany ZPF považuje předloženou dokumentaci za dostatečně zpracovanou a nepožaduje její předložení k dalšímu posouzení.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ad1) – bez komentáře

Ad2)- Výše uvedená povinnost vyplývá ze zákona č. 185/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů a příslušných prováděcích vyhlášek. Požadavek je zahrnut do podmínek návrhu stanoviska příslušného úřadu.

Ad3)- Na základě závěrů hydrogeologického posudku, který nechal zpracovat oznamovatel záměru podle požadavku AOP ČR Správy CHKO Poodří, jehož autorem je Ing. Milan

*Kučera, držitel odborné způsobilosti v oborech hydrogeologie a geologické práce – sanace č. 1198/2000, se tato varianta nedoporučuje k realizaci.*

*Nadmořská výška terénu v místě tunelu se pohybuje okolo 253,60 m n.m. Nadmořská výška ustálené hladiny podzemní vody 244,66 m n.m. a nadmořská výška povrchu nepropustného podloží 243,40 m n.m. Při celkovém zahloubení díla pod povrch terénu ve výši 11 m bude stavba založena pod hladinou podzemní vody a pod povrchem nepropustného jílového podloží (253,9 m n.m. – 11,0 m = 242,90 m n.m.). Pod povrch terénu bude úplně zahloubený úsek dlouhý cca 600 m. Jeho zahlubování bude postupné a počátek úseku kdy se stavba dostane pod hladinu podzemní vody se odhaduje na km 1,9. Znamená to, že stavba bude ovlivňovat proud podzemní vody v šířce cca 1 km. Trať je situována rovnoběžně s hydrizohypsami. Z toho plyne, že za vybudovaným dílem vznikne „proudový stín“ jehož úplné odeznění odhadujeme na vzdálenost cca 1,5 - 2 km. Nejbližší chráněný biotop od vzniku „proudového stínu“ se nachází cca 1 km. Ovlivnění tohoto biotopu zamýšlenou stavbou lze s určitostí očekávat. Při hloubce díla 11 m pod úrovní terénu budou až 4 m tunelu (na výšku) pod hladinou podzemní vody. K tomu je nutno připočítat nezbytné vzduší hladiny podzemní vody cca 600 m dlouhým tunelem zahloubeným do nepropustného jílového podloží. Odvedení vzdouvající se podzemní vody bude nejen technicky, ale zejména ekonomicky velmi náročné. Proto se doporučujeme vedení trati ve variantě na stávajícím terénu.*

*Ad4) – bez komentáře*

*Ad5) – bez komentáře*

**KHS Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě  
Vyjádření ze dne 1.4.2008, č.j. HOK/NJ-2136/215.1.2/07-006**

Podstata vyjádření:

K předložené doplněné dokumentaci záměru nemá KHS MSK připomínky. V navazujících správních řízeních bude orgán ochrany veřejného zdraví požadovat doplnění a předložení hlukových garancí ze stavební činnosti.

Stanovisko zpracovatele posudku:

*Tento požadavek není v rozporu s názorem zpracovatele posudku. Požadavek na předložení aktualizované hlukové studie po dobu výstavby s návrhem na protihluková opatření je zapracován do podmínek návrhu stanoviska příslušnému úřadu.*

**ČIŽP, oblastní inspektorát Ostrava  
Vyjádření ze dne 10.4.2008, zn. ČIŽP/49/IPP/0721925.003/08/VHK**

Podstata vyjádření:

ČIŽP, oblastní inspektorát Ostrava nemá k předloženému záměru připomínky.

Stanovisko zpracovatele posudku:

*Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře*

**Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod  
Interní sdělení ze dne 13.3.2008, č.j. 18258/ENV/08, 972/740/08**

Podstata vyjádření:

Odbor ochrany vod souhlasí s předloženým záměr za předpokladu splnění následujících požadavků:



- V případě dosažení hladiny podzemní vody stavební činností bude nutné přijmout opatření, zabráňující jejímu znečištění. Při provádění stavebních prací musí být věnována maximální pozornost zamezení vzniku havárií a znečištění podzemní i povrchové vody.

Stanovisko zpracovatele posudku:

*Zpracovatel posudku soudí, že výše uvedený požadavek souvisí bezprostředně s naplňováním legislativních požadavků zákona o vodách a souvisejících předpisů. Přesto jsou dle názoru zpracovatele posudku v návrhu stanoviska formulována doporučení, které by měla eliminovat rizika ve vztahu ovlivnění jakosti povrchových a podzemních vod.*

**Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší  
Vyjádření ze dne 18.3.2008, č.j. 1032/820/08/RH**

Podstata vyjádření:

K předložené dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí nemáme připomínek.

Stanovisko zpracovatele posudku:

*Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře*

**Ministerstvo životního prostředí, odbor péče o krajinu  
Vyjádření ze dne 20.3.2008, č.j. 1068/610/08, 18256/ENV/08**

Podstata vyjádření:

K doplněné dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí neuplatňujeme žádné připomínky.

Stanovisko zpracovatele posudku:

*Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře*

**Ministerstvo životního prostředí, odboru zvláště chráněných částí přírody  
Vnitřní sdělení ze dne 3.4.2008, č.j. 1826/ENV/08-754/620/08**

Podstata vyjádření:

K doplňku dokumentace neuplatňujeme žádné zásadní připomínky. V dalších fázích procesu posuzování je nezbytné respektovat návrhy opatření k prevenci, vyloučení, snížení, resp. kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí.

Stanovisko zpracovatele posudku:

*Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře*

## **VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Posuzovaný záměr „Rekonstrukce a zkapacitnění trati Studénka – Mošnov“ je lokalizován z převážné části na stávajícím tělese trati a přilehlých pozemcích dráhy, nový úsek mezi žst. Sedlnice a Letištěm Leoše Janáčka je situován na zemědělských pozemcích.

Jak je patrné z probíhajícího procesu posuzování vlivů na životní prostředí, z hlediska velikosti a významnosti se jako nejvýznamnější jeví vlivy na hlukové zatížení okolního prostředí a to jak po dobu realizace záměru tak při provozu záměru a to zvýšenou intenzitou dopravy. Dále jsou to vlivy na faunu, floru a ekosystémy jak v období výstavby, tak v období provozu záměru.

Vzhledem k charakteru záměru, jeho lokalizaci a údajům o vlivech záměru na životní prostředí shromážděných v rámci procesu posuzování je zřejmé, že přeshraniční vlivy na životní prostředí jsou v případě posuzovaného záměru zcela vyloučeny. Ostatní vlivy na další složky životního prostředí lze označit za malé a málo významné. Při respektování navržených doporučení ve stanovisku o hodnocení vlivů na životní prostředí lze vyslovit souhlas s realizací předloženého záměru.

Na základě všech uvedených skutečností lze z hlediska posouzení akceptovatelnosti záměru z hlediska vlivů na životní prostředí formulovat následující závěr: Dokumentace byla posouzena dle požadavku paragrafu 9 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů v rozsahu dle přílohy č. 5 tohoto zákona. Dokumentace je zpracována dle požadavku tohoto zákona. S ohledem na údaje obsažené v dokumentaci a při respektování doporučení uvedených v návrhu stanoviska orgánu státní správy

### **doporučuji**

realizovat záměr

### **Rekonstrukce a zkapacitnění trati Studénka - Mošnov**

#### **ve variantě I: „kolejového propojení Letiště Leoše Janáčka po terénu“**

Na základě doložených údajů a při respektování podmínek uvedených v návrhu stanoviska lze učinit závěr, že negativní vlivy nepřesahují míru stanovenou zákony a dalšími předpisy. Podmínkou tohoto konstatování je respektování doporučení vyplývajících ze stanoviska o hodnocení vlivů.

Podpis zpracovatele posudku:

## VII. NÁVRH STANOVISKA

Ministerstvo životního prostředí  
Odbor výkonu státní správy IX  
Čs. Legií 5, 702 00 Ostrava

### STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

vydané Ministerstvem životního prostředí jako věcně a místně příslušným správním úřadem ve smyslu ustanovení § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) podle ustanovení § 10 tohoto zákona

#### I. Identifikační údaje

*Název záměru:* **Rekonstrukce a zkapacitnění trati Studénka - Mošnov**

*Kapacita (rozsah) záměru:*

- rekonstrukce a elektrifikace stávajícího úseku mezi žst. Studénka a žst. Sedlnice v délce cca 9,5 km
- vybudování nového úseku železniční trati v délce 3 km , který propojí žst. Sedlnice s letištěm Mošnov
- propojení koleje 5 a 5a v žst. Sedlnice před výpravní budovou včetně přeložek inženýrských sítí

*Umístění záměru:*

kraj: Moravskoslezský  
obce: Studénka, Sedlnice, Pustějov, Mošnov, Bartošovice  
katastrální území: Bartošovice, Butovice, Mošnov, Nová Horka, Pustějov, Sedlnice, Studénka nad Odrou

*Obchodní firma oznamovatele:* Správa železniční dopravní cesty s.o.

*IČ oznamovatele:* 70994234

*Sídlo (bydliště) oznamovatele:* Prvního pluku 367/5  
186 00 Praha 8, Karlín

#### II. Průběh posuzování

##### II.1 Oznámení

*Zpracovatel oznámení:* RNDr. Bc. Jaroslav Bosák  
Ecological Consulting, spol. s r.o.  
Na Střelnici 48  
779 00 Olomouc  
osvědčení odborné způsobilosti č.j. 14563/1610/OPVŽP/97

**Datum předložení oznámení:** červenec 2007

## II.2 Dokumentace

**Zpracovatel dokumentace:** Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX, jako příslušný úřad stanovil v souladu s ustanovením § 7 odst. 4 zákona v závěru zjišťovacího řízení (č.j. 580/318/ENV/2007), že dokumentaci není třeba zpracovávat a oznámení je považováno za dokumentaci.

únor 200 – doplnění dokumentace o Variantu II – kolejové propojení Letiště Leoše Janáčka podzemním vedením trati

## II.3 Posudek

**Zpracovatel posudku:** Ing. Josef Beneš  
Slavíkova 4419  
708 00 Ostrava - Poruba  
Autorizovaná osoba dle zákona č. 100/2001 Sb.,  
rozhodnutí o udělení autorizace zn. 4532/OPVŽP/02  
ze dne 19.9.2002, prodloužení autorizace  
č.j. 42626/ENV/06 ze dne 28.6.2006

**Datum předložení posudku:** srpen 2008

## II.4 Veřejné projednání

**Veřejné projednání:** místo konání: *bude doplněno*  
datum konání: *bude doplněno*

## II.5 Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti:

- Oznámení s obsahem a rozsahem dle přílohy č. 4 zákona 100/2001Sb. bylo zpracováno RNDr. Bc. Jaroslavem Bosákem v květnu 2007.
- Zjišťovací řízení bylo zahájeno dopisem MŽP, odboru výkonu státní správy IX dne 3.8.2007
- Zjišťovací řízení bylo ukončeno závěrem zjišťovacího řízení vydaným MŽP, odborem výkonu státní správy IX dne 6.12.2007.
- V Závěru zjišťovacího řízení MŽP, odbor výkonu státní správy IX sděluje, že na základě zjišťovacího řízení došel příslušný úřad k závěru, že předložené oznámení dle přílohy č. 4 k zákonu není nutné dopracovávat a považuje se za dokumentaci.
- Zpracováním posudku byl pověřen dopisem MŽP, odboru výkonu státní správy IX ze dne 6.12.2007 Ing. Josef Beneš, autorizovaná osoba ke zpracování dokumentace a posudku dle zákona č. 100/2001 Sb., rozhodnutí o udělení autorizace zn. 4532/OPVŽP/02 ze dne 19.9.2002, prodloužení autorizace č.j. 42626/ENV/06 ze dne 28.6.2006
- Posudek na hodnocení vlivu záměru dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění zpracoval RNDr. Marek Banaš, Ph.D., osoba autorizovaná k provádění posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., číslo rozhodnutí 630/3242/04.
- Protože v průběhu zjišťovacího řízení začal oznamovatel záměru řešit možné variantní řešení záměru, požádal dne 7.1.2008 zpracovatel posudku ve smyslu § 8 odst. 5 zákona

č. 100/2001 Sb. zákona příslušný úřad o doplnění oznámení (číslo 002/6094) výše uvedeného záměru, které zpracoval RNDr. Bc. Jaroslav Bosák o „variantu“ podzemního kolejového napojení Letiště Leoše Janáčka Ostrava.

- Doplnění dokumentace s obsahem a rozsahem dle přílohy č. 4 zákona 100/2001Sb. zpracoval RNDr. Bc. Jaroslavem Bosák v únoru 2008.
- Zveřejnění doplněné dokumentace bylo MŽP odborem výkonu státní správy dne 5.3.2008.
- Vyjádření ke zveřejněnému doplnění dokumentace byly zpracovateli posudku předány 26.3.2008 a 17.4.2008.
- Vzhledem k požadavku AOP ČR Správy CHKO Poodří ze dne 12.3.2008, zn. 427/PO/2008, byl oznamovatel požádán o dodání hydrogeologického posudku k možnosti ovlivnění proudění podzemních vod u „podzemní varianty“ kolejového napojení Letiště Leoše Janáčka. Z těchto důvodů zpracovatel posudku požádal dne 10.6.2008 MŽP odbor výkonu státní správy IX, o prodloužení lhůty termínu zpracování posudku o 1 měsíc.
- Posudek předán MŽP, odbor státní správy IX dne 6.8.2008  
Závěry zpracovatele posudku:  
Zpracovatel posudku po vyhodnocení oznámení (dokumentace), doplnění dokumentace o variantu podzemního kolejového napojení Letiště Leoše Janáčka, obdržení vyjádření a dalších podkladů doporučuje příslušnému orgánu vydat souhlasné stanovisko pro realizaci záměru ve variantě **povrchového kolejového napojení Letiště Leoše Janáčka** navržené oznamovatelem v oznámení (dokumentaci) při respektování podmínek uvedených v tomto stanovisku.
- Veřejné projednání: bude doplněno na základě jeho konání
- Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti:  
Proces posuzování proběhl v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) v platném znění a vyhlášky MŽP ČR č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Vlivy záměru „Rekonstrukce a zkapacitnění trati Studénka - Mošnov “ na životní prostředí byly posouzeny ze všech podstatných hledisek.

*Občanská sdružení podle § 23 odst. 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) v platném znění, se k oznámení záměru nevyjádřila.*

## II.6 Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta:

- Vyjádření Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, OŽPaZ ze dne 24.8.2007, č.j. MSK123290/2007
- Vyjádření Městského úřadu Nový Jičín, OŽP ze dne 29.8.2007, č.j. OŽP/59155/2007
- Vyjádření Městského úřadu Kopřivnice, OŽP ze dne 3.9.2007, č.j. 1038/2007/OŽP&41252/2007/Jiř
- Vyjádření ČIŽP, oblastní inspektorát Ostrava ze dne 22.8.2007, zn. ČIŽP/49/OOP/0721925.001/07/VSP

- MŽP odbor ochrany vod, interní sdělení ze dne 16.8.2007, č.j. 3348/740/0/7, 57724/ENV/07
- Ministerstvo životního prostředí ze dne 17.8.2007, č.j. 2983/820/07/RH
- MŽP odbor ochrany krajiny, vnitřní sdělení ze dne 17.8.2007, č.j. 2243/640/07, 57723/ENV/07
- Vyjádření AOP ČR Správy CHKO Poodří ze dne 12.3.2008, zn. 427/PO/2008
- Vyjádření Městského úřadu Nový Jičín, OŽP ze dne 19.3.2008, č.j. OŽP/19046/2008
- Vyjádření Městského úřadu Kopřivnice, OŽP ze dne 2.4.2008, č.j. 1038/2007/OŽP&14330/2008/Jiř
- Vyjádření KHS Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě ze dne 1.4.2008, č.j. HOK/NJ-2136/215.1.2/07-006
- MŽP odbor ochrany vod, interní sdělení ze dne 13.3.2008, č.j. 18258/ENV/08, 972/740/08
- Ministerstvo životního prostředí, odboru zvlášť chráněných částí přírody Vnitřní sdělení ze dne 3.4.2008, č.j. 1826/ENV/08-754/620/08

### **III. Hodnocení záměru**

#### ***1. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti:***

Posuzovaný záměr „Rekonstrukce a zkapacitnění trati Studénka – Mošnov“ je lokalizován z převážné části na stávajícím tělese železniční trati a přilehlých pozemcích dráhy, jen nově budované kolejové propojení mezi žst. stanicí Sedlnice a Letištěm Leoše Janáčka v délce cca 3 km si vyžádá trvalý zábor cca 2,581 ha zemědělské půdy. K záboru lesní půdy nedojde.

Při posuzování vlivů záměru na životní prostředí nebyly prokázány významné vlivy na složky životního prostředí ani na životní prostředí jako celek. Záměr nebude mít při respektování navržených podmínek a opatření významný negativní vliv na obyvatelstvo, ovzduší a klima, hlukovou situaci, povrchové a podzemní vody, půdu, horninové prostředí, faunu, flóru, ekosystémy, celistvost evropsky významných lokalit, ptáčích oblastí, krajinu, hmotný majetek a kulturní památky. Vlivy na hlukovou situaci spojené se záměrem odpovídají požadavkům vyplývajícím z příslušných právních předpisů a technickými a organizačními opatřeními budou minimalizovány.

Za předpokladu dodržení příslušných právních předpisů na úseku ochrany životního prostředí a při respektování opatření k ochraně životního prostředí zahrnutých do podmínek tohoto stanoviska je posuzovaný záměr z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí akceptovatelný.

Vzhledem k charakteru záměru, jeho lokalizaci a údajům o vlivech záměru na životní prostředí shromážděných v rámci procesu posuzování je zřejmé, že přeshraniční vlivy na životní prostředí jsou v případě posuzovaného záměru zcela vyloučeny.

Za předpokladu dodržení všech podmínek uvedených v posuzované dokumentaci včetně jejich rozšíření v rámci posudku, které jsou obsaženy v podmínkách tohoto stanoviska je možné zajistit nekonfliktní realizaci a provoz oznamovaného záměru z pohledu zákonných i věcných podmínek ochrany životního prostředí, jeho složek a zdraví obyvatelstva.

## **2. *Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí***

Technické řešení záměru je pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí v dokumentaci dostačujícím způsobem popsáno a respektuje požadavky na omezení respektive vyloučení řady negativních vlivů na životní prostředí z hlediska průběhu stavby i jejího vlastního provozu.

Dokumentace nastiňuje řadu opatření, která by měla zaručit realizaci a budoucí provoz záměru bez výraznějšího ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí.

Na základě předloženého technického řešení posuzovaného záměru lze konstatovat, že pro omezení nejvýznamnějších negativních vlivů souvisejících s předloženým záměrem jsou použity odpovídající technická řešení omezující výstupy do jednotlivých složek životního prostředí (zejména vlivy hluku).

## **3. *Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí***

Navržená opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí a obyvatelstvo vycházející z procesu posuzování vlivů na životní prostředí jsou specifikovány níže jako podmínky tohoto stanoviska, včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí.

## **4. *Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí:***

Byly předloženy dvě varianty technického řešení:

Varianta I – řeší kolejové propojení Letiště Leoše Janáčka po povrchu terénu

Varianta II – řeší kolejové propojení Letiště Leoše Janáčka podzemním způsobem (tunelem)

Na základě hydrogeologického posudku se vzhledem k vysoké hladině a směru proudění podzemní vody v místě zahloubení železniční tratě (tunelu) doporučuje:

### **Varianta I - kolejové propojení Letiště Leoše Janáčka po povrchu terénu**

Úplně zahloubený úsek pod povrchem terénu bude dlouhý cca 600 m. Jeho zahlubování bude postupné a počátek úseku, kdy se stavba dostane pod hladinu podzemní vody se odhaduje na km 1,9. To znamená, že stavba bude ovlivňovat proud podzemní vody v šířce cca 1 km. Trať je situována rovnoběžně s hydrizohypsami a z toho plyne, že za vybudovaným dílem (tunelem) vznikne „proudový stín“ jehož úplné odeznění se odhaduje na vzdálenost cca 1,5 - 2 km. Nejbližší chráněný biotop od vzniku „proudového stínu“ se nachází cca 1 km. Ovlivnění tohoto biotopu zamýšlenou stavbou lze s určitostí očekávat.

## **5. *Vypořádání vyjádření k dokumentaci a k posudku***

V rámci zjišťovacího řízení a projednávání doplněné dokumentace předkládaného záměru obdržel příslušný úřad celkem 20 vyjádření k dokumentaci. Jednalo se o vyjádření dotčených orgánů státní správy a dotčených územních samosprávných celků. Příslušný úřad neobdržel žádné vyjádření od veřejnosti ani od občanských sdružení nebo iniciativ.

Veškerá vypořádání připomínek vzešlých z obdržených vyjádření jsou komentována v části V. předloženého posudku a všechny oprávněné požadavky vyplývající z těchto vyjádření byly buď zpracovatelem posudku odpovídajícím způsobem komentovány, nebo ve formě podmínek navrženy do stanoviska příslušného úřadu.

Vypořádání vyjádření k posudku:

- Bude doplněno na základě obdržených vyjádření.

## **6. Stanovisko**

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX jako věcně a místně příslušný správní úřad ve smyslu ustanovení § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění, vydává na základě oznámení (dokumentace), doplnění dokumentace, posudku a veřejného projednání dle § 9, odst. (9) uvedeného zákona

### **SOUHLASNÉ STANOVISKO**

k realizaci záměru

#### **„Rekonstrukce a zkapacitnění trati Studénka - Mošnov ”**

v rozsahu posouzeném v oznámení a požaduje v souladu s § 10, odst. (4) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, s tím, že níže uvedené podmínky tohoto stanoviska budou respektovány v následujících stupních projektové přípravy a realizace stavby a provozu a zahrnuty jako podmínky návazných správních řízení.

#### ***Doporučená varianta:***

#### **Kolejové propojení Letiště Leoše Janáčka po povrchu terénu**

#### ***Podmínky souhlasného stanoviska:***

##### **Pro fázi přípravy**

##### **Technická opatření**

- Před zahájením stavebních prací budou především na území CHKO Poodří přijata taková opatření, aby bylo zabráněno znečištění vody a půdy (např. při opravách či obnově nátěru mostů a propustků)
- Přístupové trasy do prostoru staveniště budou navrženy tak, aby se v maximální možné míře vyhýbaly obytné zástavbě či enviromentálně citlivým územím. Tyto přístupové trasy, především v intravilánu obcí a měst, budou projednány a odsouhlaseny s vlastníky pozemků, se správci komunikací a orgány státní správy a samosprávy. Návrh přístupových komunikací bude součástí dalšího stupně projektové dokumentace.
- Vlastní výstavba bude organizačně zabezpečena způsobem, který maximálně omezí možnost narušení faktoru pohody, a to zejména ve dnech pracovního klidu.
- Recyklační základna bude umístěna v dostatečné vzdálenosti od obytných domů, aby nedocházelo k negativnímu ovlivnění obyvatel z hlediska prachu a hluku. V následujících projektových stupních bude upřesněna bilance materiálů s cílem jejich maximální recyklace v souladu s vnitřními předpisy dráhy. Provoz základny bude v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb. a s příslušnými prováděcími vyhláškami na základě souhlasu krajského úřadu.
- Budou provedeny odběry vzorků šterkového lože v místech možné kontaminace a následně bude proveden jejich rozbor na obsah ropných látek (zejména u kluzných částí výhybek), bude stanoveno celkové množství kontaminovaného šterkového lože.
- V místech rušení či stavebních rekonstrukcí silničních nadjezdů či komunikací



- proveden odběr vzorku a jejich následný rozbor na obsah dehtu. Bude určeno celkové množství odpadu kategorie nebezpečný s obsahem dehtu.
- Veškeré rozborů budou prováděny akreditovanou laboratoří a ke každému odběru bude zpracován protokol o odběru. Kromě samotného rozboru bude protokol obsahovat: přesné určení místa odběru, popis způsobu odběru a datum.
  - V rámci dalšího stupně projektové dokumentace bude rozpracován a upřesněn rozsah individuálních protihlukových opatření. Na základě výsledků hlukové studie doporučujeme ještě před zahájením samotné stavby realizovat individuální protihluková opatření u objektů, u kterých bude v průběhu výstavby docházet k překročení limitních hladin akustického tlaku ve vnitřních prostorech.
  - Projektčně připravit návrh výstavby protihlukových stěn v km 1,7-2,06 podél oblouku tratě za Studénkou a v km 242,6-243,01 podél přiléhajícího úseku hlavní tratě.
  - V maximální možné míře bude zachován přirozený charakter koryta vodních toků. Regulační úpravy toků mají negativní vliv na diverzitu prostředí i druhu. Dno vodních toků by mělo být, zachováno v přírodní podobě (bez vydláždění kameny či vybetonování). Pokud bude nutné zpevnit dno v podmostí, mělo by to být provedeno kameny různé velikosti, které zvětší drsnost a rozmanitost dna. Tento zásah by měl být omezen jen na nejnutnější krátký úsek toku.
  - Případné nutné zásahy do vodních toků a mokřadů budou realizovány mimo dobu rozmnožování ryb a obojživelníků, tzn. nejlépe v podzimních či zimních měsících.
  - Bude zpracován dendrologický průzkum ploch, na kterých bude nezbytné v souvislosti s prováděným stavebním záměrem odstranit stávající dřeviny.
  - Kácení dřevin, zejména na území CHKO, je nutné omezit na minimum. Kácení bude probíhat v období vegetačního klidu a mimo hnízdní období ptáků. Získaná dřevní hmota bude v maximální možné míře nabídnuta k dalšímu využití. Likvidace větví bude štěpkováním nikoliv pálením.
  - Rozsah vegetačních úprav včetně návrhu umístění náhradních výsadeb bude projednán s dotčenými obcemi. Návrh vegetačních úprav na území CHKO, především na použité osivo a sadební materiály, bude předem konzultován se Správou CHKO Poodří.
  - V okolí propustku v drážním km 3,422, který bude nutné opravit (pročištění, přespárování, přeštěrkování čel apod.), bude vytvořena izolační bariéra proti průtoku vody po obou stranách propustku a voda z tohoto prostoru bude vyčerpána. Izolační hrázky budou umístěny co nejbližší k čelům propustku. Doporučujeme zvážit možnost využití inertního materiálu v takové podobě, aby bylo možné jej po dokončení prací snadno odstranit bez výrazných zásahů do dna a břehu (např. pytle s pískem). Před začátkem čerpání je nutné vždy zkontrolovat tento oddělený prostor, zda se zde nevyskytují obojživelníci či jiné vzácnější druhy živočichů a případně provést jejich transfer na jiné vhodné místo v okolí

#### Ostatní

- Pro období výstavby bude zpracován havarijný plán a povodňový plán, který bude přeložen ke schválení příslušnému vodoprávnímu úřadu.
- Před zahájením stavby investor požádá příslušný orgán ochrany přírody v souladu s ustanoveními zákona č.114/1992 Sb. o:
  - vydání závazného stanoviska k zásahu do významných krajinných prvků
  - povolení kácení dřevin rostoucích mimo les
  - udělení výjimky z ochranných podmínek u ještěrky obecné.
- Podmínky realizace stavebních prací na propustcích (vysazování ryb Českým rybářským svazem, odlov v době provádění prací, atd.) budou projednány s místně

- příslušnou organizací Českého rybářského svazu
- Zařízení staveniště nebudou umísťována v lesních porostech.
- Případné odběry podzemních a povrchových vod je možno realizovat pouze se souhlasem vodohospodářského orgánu.
- Při výběrovém řízení na dodavatele stavby budou upřednostňováni ti, kteří budou garantovat minimalizaci negativních vlivů stavby na zdraví obyvatel a budou používat moderní a progresivní postupy výstavby (využití méně hlučných a k životnímu prostředí šetrných technologií). Dále budou zohledněny požadavky na používání moderních, progresivních postupů výstavby využívajícím k životnímu prostředí šetrných technologií. Dodavatelská firma by měla mít praktické zkušenosti s realizací modernizace železničních tratí v environmentálně citlivých oblastech (zvláště chráněná území dle zákona o ochraně přírody a krajiny či území chráněná v rámci mezinárodních dohod, pásma hygienické ochrany vod apod.)
- Doporučujeme, aby příslušné orgány státní správy v rámci přípravy územních plánů sídelních útvarů velmi bedlivě zvážily záměry nové bytové výstavby v blízkosti tratě.
- Před započítím stavby bude uzavřena písemná dohoda mezi investorem a organizací provádějící archeologický dohled. V době přípravy stavby je nutné oznámit záměr Archeologickému ústavu AV ČR a umožnit jemu nebo jiné oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.
- V souvislosti se zábořem pozemků náležících do zemědělského půdního fondu musí být záměr v následujících řízeních projednán s orgány ochrany ZPF a opatřen jejich souhlasem dle §7 a §9 zákona o ochraně ZPF č. 334/1994 Sb.

### **Pro fázi realizace**

- Při rekonstrukci a sanaci mostu, propustku a rekonstrukci železničního spodku v km 3,700 do km 4,300, je třeba zajistit, aby materiály k tomuto účelu používané neunikaly do okolního prostředí (např. zaplachtování) a aby nedošlo ke znečištění vody, půdy a ovzduší. Při injektáži a podlévání ložisek mostních objektů nesmí dojít k úniku látek k tomu používaných do okolí (zejména do vody a do půdy).  
Při použití vápenné směsi je doporučeno minimálně na území CHKO a v blízkosti lidských sídel použít již hotové vápenné směsi, aby se zamezilo zvýšení prašnosti.
- Realizovat výstavbu protihlukové stěny kvůli ochraně přírodně cenného území mezi odbočným obloukem trati ve směru k Sedlnici a hlavní trati Suchdol nad Odrou - Studénka. Tato lokalita slouží, mimo jiné, jako hnízdiště chráněného druhu motáka pochopa. Protihluková stěna by měla být situována na hlavní koridorové trati v km 242,594 -243,007 a měla by mít výšku 3 m. Druhá protihluková stěna o výšce 2,3 m bude umístěna v odbočce z koridorové trati směrem na Sedlnice v km 1,723 - 2,074. Tato opatření vyplývají z jednání se Správou CHKO Poodří, terénních šetření v dané lokalitě, posouzení hlukového zatížení lokality výhledovou dopravou a zjištěného výskytu chráněného motáka pochopa. Protihlukové stěny budou realizovány z neprůhledných, pohltivých materiálů. Použití skleněných protihlukových stěn není vhodné.
- Individuální protihluková opatření budou realizována před zahájením rozhodných stavebních prací tak, aby poskytovala dostatečnou ochranu před hlukem již v době výstavby.
- Během stavby budou dodržovány podmínky na ochranu životního prostředí a jeho jednotlivých složek, bezpečnosti práce, požárního zabezpečení a ochrany zdraví a majetku při výstavbě, dle platných právních předpisů, směrnic a ČSN.
- Tam, kde v důsledku stavebních prací na mostních objektech a propustcích hrozí

- zvýšené nebezpečí úniku cementových hmot apod., bude ve spolupráci s místně příslušnou organizací Českého rybářského svazu proveden odlov ryb a jejich transfer na náhradní lokalitu.
- Zhotovitel stavby upřesní požadavky na dodávku vody včetně určení jejího množství pro sociální potřebu.
  - Likvidaci splaškových vod v etapě výstavby bude zhotovitel stavby řešit trvalými sociálními zařízeními napojenými na splaškovou kanalizaci, respektive suchými WC s chemickou náplní nebo odvozem splašků na smluvní ČOV.
  - Zhotovitel stavby bude organizovat nasazení strojů během stavebních prací způsobem respektujícím požadavek, aby nedocházelo k překrývání hlučných pracovních operací.
  - Veškeré stavební práce spojené s návozem stavebního a technologického materiálu budou v blízkosti obytné zástavby realizovány pouze v denní době.
  - Zemní práce budou prováděny po etapách, vždy v rozsahu nezbytně nutném. Dodavatel stavby bude eliminovat sekundární prašnost pravidelným kropením prostoru staveniště, recyklační základny, deponií zemin a stavebních komunikací.
  - Zhotovitel stavby zajistí účinnou techniku pro čištění vozovek při realizaci zemních pracích a následné další výstavbě. Před výjezdem na veřejné komunikace bude zajištěna řádná očista techniky. Rovněž bude zajištěno čištění komunikace v dotčeném úseku. V blízkosti obytné zástavby bude dotčený úsek komunikací (a to i v případě stavebních) v suchém letním období pravidelně kropen.
  - Po ukončení stavebních prací budou přístupové komunikace, plochy zařízení stavenišť, vlastní staveniště apod. bezodkladně uvedeny do původního stavu včetně příslušnými orgány odsouhlasených vegetačních úprav.
  - Přístupové komunikace, které budou využívány pro přepravu materiálů a dopravu stavební techniky na staveniště, budou řádně zpevněny. Na území CHKO Poodří bude probíhat doprava po tělese železničního náspu. Pokud bude nutné využít jiný přístup k mostům a propustkům, je možné využít pouze trasy projednané se Správou CHKO Poodří a tyto cesty budou zpevněny pouze panely bez podsypu. Veškeré přístupové trasy musí být schváleny příslušným orgánem ochrany přírody (výjimka pro vjezd na území CHKO, příp. přírodní rezervace).
  - V km cca 3,800 je plánována přístupová cesta na staveniště, která odbočuje vpravo za silničním nadjezdem ze směru Studénka na Bartošovice. Vzhledem k tomu, že přístupová cesta prochází přírodní rezervací Koryta, a že se zde nachází vzácný rostlinný druh potočník vzpřímený (*Berula erecta*), pojezdy po této přístupové cestě nedoporučujeme. Možnost potenciálního využití této přístupové cesty musí být projednána se Správou CHKO Poodří.
  - V případě využívání či přebírání ploch zařízení staveniště více stavebními společnostmi bude o této skutečnosti proveden záznam (např. fotodokumentace) podepsaný všemi zainteresovanými stranami.
  - Na plochách zařízení stavenišť nebudou skladovány látky škodlivé vodám ani PHM s výjimkou množství pro jednodenní potřebu ať již z důvodu použití látek pro výstavbu (penetrační nátěry apod.) či jako PHM do ručního náradí (motorové pily, apod.).
  - Na zařízeních stavenišť či vlastní stavbě nebude probíhat čerpání PHM. V případě plnění nádrží ručního náradí nebo kompresoru bude použito trychtýře a zachytné vany.
  - Dodavatel stavby bude mít oprávnění k nakládání s nebezpečnými odpady. Dodavatel stavby bude mít uzavřenu smlouvu s oprávněnou osobou provozující zařízení k úpravě, odstranění či využití příslušného druhu odpadu.
  - V souladu se zákonem o odpadech č.185/2001 Sb. bude provedeno zatřídění vznikajících odpadů z jednotlivých stavebních objektů a to především s důrazem na kategorii Nebezpečný / Ostatní.

- S odpadem, který vznikne v rámci demoličních prací, při vlastní stavbě a při provozu, bude nakládáno v souladu se zákonem o odpadech a s prováděcími právními předpisy vydanými na jeho základě. Nakládání s odpady, které vzniknou během stavby, zabezpečuje a odpovídá za ně zhotovitel stavby. Za nakládání s odpady během provozu zařízení zodpovídá jeho provozovatel.
- Po celou dobu výstavby bude vedena evidence odpadu.
- V případě vzniku nebezpečných odpadů v rámci realizace i během provozu stavby lze s těmito odpady nakládat pouze se souhlasem věcně a místně příslušného orgánu veřejné správy v oblasti odpadového hospodářství.
- V rámci dalšího stupně PD budou provedeny odběry a následný rozbor štěrkového lože v místech zhlaví a snášených odstavných kolejí, demolovaných či rekonstruovaných komunikací na obsah nebezpečných látek tak, aby již v tomto stupni PD mohlo být provedeno co nejpřesnější zařídění odpadů včetně skutečných objemů a to především ke kategorii Nebezpečný (N).
- Vzhledem k tomu, že v některých případech bylo zjištěno znečištění odpadů ropnými látkami (uhlovodíky C10 -C40) (chemická analýza kontaminace železničního svršku, SUDOP Praha, a.s. 2007), které činí tyto odpady nebezpečnými dle zákona č. 185/2001 Sb., doporučujeme, aby vlastník odpadu stanoveným způsobem ověřil (Osvědčením o vyloučení nebezpečných vlastností), že tyto odpady nemají žádnou z nebezpečných vlastností. Při vyloučení nebezpečných vlastností pak není povinen dodržovat režim stanovený pro nebezpečné odpady a může s tímto odpadem nakládat jako s odpadem kategorie ostatní. Je však povinen ověřovat, zda tyto odpady nebezpečné vlastnosti nemají podle způsobu a s četností, které stanoví pověřená osoba v osvědčení o vyloučení nebezpečných vlastností.
- Případné rozборы výkopové zeminy, štěrkového lože a prosevu budou provedeny akreditovanou laboratoří; ke každému odběru bude zpracován protokol o odběru; kromě rozboru samého bude protokol obsahovat: přesné určení místa odběru, popis způsobu odběru a datum odběru.
- Případné využití odpadu v zařízeních, která nejsou určena k nakládání s odpady, bude v souladu se zvláštními právními předpisy souvisejících s jejich provozem a předpisy na ochranu životního prostředí. Odpady musí splňovat stejná kritéria jako vstupní suroviny.
- Zařízení staveniště budou vybavena nádobami pro separované ukládání odpadu a to včetně kategorie nebezpečný.
- Uložení odpadu na zařízeních staveniště či vlastním staveništi bude omezeno na nezbytně nutnou dobu. V případě situování do zátopového území nebudou odpady kategorie nebezpečný či snadno odplavitelný materiál skladovány déle než jeden den.
- Každá nádoba s nebezpečným odpadem nebo místo soustředění nebezpečných odpadů bude vybaveno identifikačním listem nebezpečného odpadu.
- Na zařízeních staveniště budou vymezeny prostory pro uložení objemného odpadu typu vykácené dřevní hmoty, kolejových pražců apod.
- Důsledně bude dbáno zákazu pálení odpadu.
- Před demontáží transformátorů bude ověřeno, zda náplň neobsahuje PCB.
- Zemina použita pro terénní úpravy nebude kontaminována látkami škodlivými vodám.
- Činnost, při které mohou být zaměstnanci exponováni výskytem azbestu, bude předem ohlášena krajské hygienické stanici - územní pracoviště Nový Jičín (vzor hlášení viz. vyhláška č. 432/2003 Sb.)
- Při práci s azbestem budou dodržována opatření k ochraně zdraví podle § 19 Nařízení vlády č. 178/2001 Sb.
- Pro zaměstnance, kteří jsou nebo mohou být exponováni výskytem azbestu nebo prachu

z materiálů obsahujících azbest, musí být zajištěno bezplatné školení v pravidelných intervalech, které umožní získávání znalostí a dovedností k uplatňování správné prevence k ochraně zdraví při práci.

- Původce odpadu obsahujících azbest a oprávněná osoba, která nakládá s odpady obsahujícími azbest, jsou povinni zajistit, aby při tomto nakládání nebyla z odpadu do ovzduší uvolňována azbestová vlákna nebo azbestový prach a aby nedošlo k rozlití kapalin obsahujících azbestová vlákna.
- Při odstraňování staveb nebo jejich částí, v nichž byly použity stavební materiály obsahující azbest, musí být dodržena tato opatření k ochraně zdraví zaměstnanců:
  - a) technologické postupy používané při zacházení se stavebními materiály obsahujícími azbest musí být upraveny tak, aby se předcházelo uvolňování azbestového prachu do ovzduší (práce za vlhka, místní odsávání, hermetizace, fixace, pravidelné čištění podlah, stěn a povrchů atd.)
  - b) azbest a materiály obsahující azbest musí být odstraněny, je-li to možné, před prováděním prací,
  - c) s odpadem obsahujícím azbest se nakládá jako s nebezpečným odpadem. Odpad z materiálů obsahujících azbest musí být sbírán a odstraňován z pracoviště co nejrychleji v neprodyšně utěsněných obalech opatřených štítkem obsahujícím upozornění, že obsahují azbest,
  - d) prostor, v němž se provádí odstraňování staveb nebo jejich částí, musí být vymezen kontrolovaným pásmem, tj. ucelená a jednoznačně určená část pracoviště, oddělená od ostatního prostoru, viditelně označená a zajištěna tak, aby do ní nemohly vstupovat nepovolané osoby. V kontrolovaném pásmu nelze jít, pít ani kouřit; pro tyto účely musí být vyhrazeno a řádně označeno místo, které není kontaminováno azbestem,
  - e) zaměstnanci v kontrolovaném pásmu musí být vybaveni ochranným oděvem a osobními ochrannými pracovními prostředky k zamezení expozice azbestu dýchacím ústrojím. Ochranný oděv musí být ukládán odděleně od občanského oděvu na místě k tomu určeném a řádně označeném; po každém použití musí být provedena kontrola, zda není ochranný oděv poškozen, a musí být řádně vyčištěn. Je-li ochranný oděv poškozen, musí být před dalším použitím opraven. Bez kontroly a následně provedené opravy nebo výměny poškozené části nelze ochranný oděv znovu použít. Ochranný oděv zůstává na označeném místě u zaměstnavatele. Pokud je prán nebo čištěn mimo podnik zaměstnavatele, přepravuje se v uzavřených kontejnerech,
  - f) pro zaměstnance musí být zajištěny umývárny, sprchy a další sanitární zařízení a pomocná zařízení potřebná s ohledem na povahu práce,
  - g) musí být vypracován plán prací obsahující údaje:
    1. o místě vykonávané práce,
    2. o povaze a pravděpodobném trvání práce,
    3. o metodách používaných pro práce s materiály obsahujícími azbest,
    4. o zařízení používaném pro ochranu zdraví zaměstnanců vykonávajících práci s azbestem a materiály obsahujícími azbest a pro ochranu jiných osob přítomných na pracovišti a v blízkosti pracoviště,
    5. o opatřeních k ochraně zdraví při práci.
  - h) po odstranění příčin nadměrné expozice provede zaměstnavatel kontrolní měření odpovídající vlastnostem dané látky a povaze příčin nadměrné expozice.

- Pokud budou v prostoru PO a EVL zřizována zařízení stavenišť, budou plošně minimalizována a předem projednána se Správou CHKO. Jejich zpevnění bude provedeno panely. V případě podsypání štěrkem bude použita geotextilie tak, aby po jejím odstranění mohl být terén uveden do původního stavu (obdobně platí u přístupových komunikací). Plocha zařízení stavenišť bude v terénu jednoznačně, pevně, vyhrazena tak, aby nemohlo dojít k pohybu mechanismů mimo tyto plochy. Skladovaný materiál může být pouze inertního charakteru a nesmí být skladován mimo plochu zařízení stavenišť.
- V prostoru PO a EVL nebude probíhat tankování pohonných hmot, nebudou zde skladovány látky závadné vodám s výjimkou množství pro jednodenní spotřebu a nebudou zde parkována a odstavována vozidla (např. přes noc). V případě doplňování pohonných hmot do ručního nářadí (motorové pily, křovinořezy, apod.) je nezbytné využít záchytnou vanu zabraňující kontaminaci okolí úkapy apod.
- Stavební mechanismy a nákladní automobily provádějící stavbu na území NATURA 2000 budou mít povolení vjezdu vystavené Správou CHKO pro každý konkrétní vůz.
- Na každém zařízení stavenišť budou v dostatečném množství k dispozici havarijní prostředky. V případě "liniových" stavebních objektů (např. železniční svršek) budou havarijní prostředky k dispozici v pojízdných dílnách.
- Na zařízení stavenišť nebude dlouhodobě odstavována mechanizace či parkovány osobní a nákladní automobily. Mechanizace a automobily budou dlouhodobě odstaveny (přes noc apod.) ve stavebních dvorech.
- Na plochách zařízení stavenišť v zátopovém území a v blízkosti vodních toků budou stavební mechanismy a nákladní automobily vybaveny dostatečným množstvím sanačních prostředků pro případnou likvidaci úniku ropných látek. Nesmí zde být provozována jakákoliv manipulace s ropnými látkami, ani jejich skladování, dále zde nesmí být opravovány žádné mechanismy.
- Na zařízeních stavenišť nalézajících se v zátopovém území nesmí být skladován lehce odplavitelný materiál či materiál, který by mohl při zvýšených průtocích působit jako překážka v toku.
- Používané nákladní automobily a stavební mechanizace budou v dokonalém technickém stavu a budou splňovat příslušné normy stanovené pro jejich provoz.
- V průběhu krátkodobé odstávky mechanismu budou tyto podloženy záchytnými vanami pro zachycení případných úkapů ropných látek.
- Všechny mechanismy, které se budou pohybovat v blízkosti vodních toků a vodotečí, musí být v dokonalém technickém stavu. Vždy před zahájením prací v těchto územích bude prováděna pravidelná kontrola úkapů ropných látek.
- Na stavbě nebude probíhat pálení odpadu a to ani dřevní hmoty po odstraněných dřevinách.
- V případě úniku ropných nebo jiných závadných látek bude kontaminovaná zemina neprodleně odstraněna a odvezena mimo vodohospodářsky významné území a uložena na lokalitě určené k těmto účelům.
- V rámci celé stavby bude dbáno na to, aby nedošlo ke změně odtokových poměrů a podmáčení pozemků.
- Při rekonstrukci mostních objektů a propustků bude zamezeno sesuvu demoličních a stavebních materiálů k patě svahu, vodního koryta či vodních tůní. V případě, že k sesuvu dojde, bude ihned sjednána náprava.
- V případě znečištění vodního toku bude bezodkladně zajištěn odborný odběr vzorků uhynulých organismů a jejich vyšetření specializovaným pracovištěm. Bude informován místně příslušný vodohospodářský orgán, orgán ochrany přírody, správce vodního toku a organizace ČRS.

- Deponie zemin budou udržovány v bezplevelném stavu. Ty, které nebudou bezprostředně využity do 6-ti týdnů od vlastní skrývky, budou osety travinami.
- Recyklační linka bude chráněna mobilní protihlukovou stěnou.
- Drcení stavební suti bude prováděno buď s vlhkým materiálem nebo bude linka zkrápěna.
- V případě nutnosti (např. špatné meteorologické podmínky) budou zařízení staveniště, přístupové komunikace na staveniště a deponie zemin pravidelně kropeny.
- Dodavatel stavby je zodpovědný za zajištění řádné údržby a sjízdnosti všech jím využívaných přístupových komunikací ke staveništi po celou dobu probíhajících stavebních prací.
- Zařízení, vydávající hluk (např. kompresory), která budou použita během výstavby v blízkosti obytné zástavby, budou stíněna mobilními akustickými zástěnami s pohltivým povrchem a budou umístěna co nejdále od obytné zástavby.
- Veškeré stavební práce spojené s návozem stavebního a technologického materiálu budou uskutečňovány v obytné zástavbě v pracovní dny v rámci běžné pracovní doby. Stavba bude prováděna pouze v pracovních dnech v době od 7:00 do 21:00.
- Všechny hlučné stavební práce budou prováděny pouze v denní době, a to od 8:00 do 16:00 hod.
- Případné požadavky na noční práce je nutné v předstihu konzultovat s orgány hygienické služby, které stanoví další podmínky.
- Budou zvoleny stroje a zařízení s garantovanou nižší hlučností.
- V blízkosti obytné zástavby nebudou zakládány mezideponie vytěžené zeminy.
- Plán příjezdových cest je nutné připravit tak, aby pojezdy byly uskutečněny podle možnosti mimo obydlenou zónu. Pro fázi výstavby bude stanoven plán příjezdových cest ke staveništi, který bude odsouhlasen orgánem ochrany veřejného zdraví.
- V průběhu stavby bude monitorován nástup neoindigenofytů (křídlatky, bolševník velkolepý, apod.). V případě jejich zjištění bude ihned přistoupeno k jejich likvidaci tak, aby nebyly tyto druhy dále roznášeny (např. s přepravovanou zemínou, na kolech nákladních aut, apod.).
- V případě havárie bude postupováno dle schváleného havarijního plánu, budou informovány zainteresované strany a zahájena sanace.
- V době stavby a v letech následujících (než dojde k obnovení porostů na náspu) je třeba zajistit dostatek vhodných neposečených lučních porostů v okolí trati, které umožní existenci modrásky bahenního. Tyto plochy je nutné nekosit od poloviny června do poloviny září (druh potřebuje vzrostlé kvetoucí krvavce toteny v době letu dospělců a v době výskytu housenek v květech krvavce). Sečení je vhodné realizovat mimo období od poloviny června do poloviny září.
- Podle požadavku Správy CHKO Poodří je nutné dodržet následující opatření:
  - výstavba nebude probíhat v období hnízdění ptactva (polovina března – polovina srpna)
  - na povolených trasách bude zákaz průjezdu přes mokřiny a terénní deprese, dále zpevňování jakýmkoliv podsypem (výjimečně lze ke zpevnění použít panely bez podsypu, ty musí být po dokončení stavby beze zbytku odstraněny)
  - před zahájením prací se provede společná pochůzka zástupců zhotovitele a Správy CHKO Poodří a budou stanoveny odpovědné osoby pro průběžný kontakt po dobu stavby
  - po dokončení stavby bude okolí uvedeno do původního stavu (bude odstraněn veškerý materiál, odpady, dočasná přemostění, apod.)
  - nesmí dojít k zasypání, vyrovnání nebo odvodnění tůňek a mokřin

- v rámci sanace propustků v km 2,297 – 2,497 je nutné zachování terénní deprese pod propustkem, nesmí být poškozena, odvodněna, zmenšena, zasypana či napojena na okolní terénní deprese, u propustku v km 3,422 je nutné zamezit snížení vodní hladiny a zamezit zasahování do vodoteče souběžné s tratí (tvoří hranici PR Koryta v km 3,360 – 3,800) z důvodu toho, že se zde vyskytuje vzácná rostlina potočník vzpřímený (*Berula erecta*)
- vybudování protihlukové stěny v km cca 1,700 – 2,000, která by měla sloužit k potlačení hlukové zátěže vyvolané průjezdem vlakové soupravy a zároveň by měla účinek proti světelnému znečištění způsobeném projíždějícími vlakovými soupravami v nočních hodinách. Tato opatření jsou nezbytná kvůli ochraně hnízdišť ptáků jako je moták pochop (*Circus aeruginosus*) a chřástal polní (*Crex crex*). Nárůst železniční dopravy v tomto úseku by mohl způsobit opuštění těchto hnízdišť.

### Ostatní

- Dodavatel stavby by měl mít zavedený systém řízení životního prostředí (Environment Management System), který bude rozpracován a certifikován pro konkrétní stavbu.
- Stavba bude mít vypracovaný a příslušným orgánem státní správy schválený Povodňový a havarijný plán, se kterým budou prokazatelně seznámeni všichni pracovníci podílející se na realizaci stavebních prací.
- Všichni pracovníci budou prokazatelně seznámeni s vydanými rozhodnutími orgánu státní správy vztahujícími se k dané stavbě včetně stanovených podmínek provádění stavby (např. stavební povolení, souhlas vodohospodářského orgánu apod.)
- V případě archeologického nálezu je třeba oznámit tuto skutečnost příslušnému archeologickému ústavu a zajistit záchranný archeologický výzkum.
- Se skrytou ornici a zeminami vhodnými pro zúrodnění bude naloženo v souladu s příslušným rozhodnutím orgánu ochrany ZPF.

### Pro fázi provozu

- Se vznikajícími odpady bude nakládáno v souladu s legislativními předpisy. Odpady budou předávány k využití či zneškodnění pouze oprávněným osobám provozujícím zařízení k úpravě, odstranění či využití příslušného druhu odpadu.
- Do provozního řádu bude zahrnuta pravidelná údržba propustků.
- Do provozního řádu bude zahrnuto monitorování a likvidace neoindigenofytu na drážních pozemcích.

Ing. Tomislav Střelec, CSc.  
ředitel odboru

### Obdrží:

- Oznamovatel
- Dotčené správní úřady
- Dotčené územně samosprávní celky
- Zpracovatel posudku
- Zpracovatel oznámení



Přílohy:

- Posudek na hodnocení vlivu záměru zpracovaný dle §45i zákona č.114/1992 Sb. – zpracovatel RNDr. Marek Banaš, Ph.D.
- Vyjádření dotčených správních úřadů a územně samosprávných celků