



**Patentopomosazovací termodifuzní linka,
ŽDB GROUP a.s.**

POSUDEK

**(ZPRACOVÁN PODLE § 9 ZÁKONA Č. 100/2001 SB. O POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ
V PLATNÉM ZNĚNÍ S OBSAHEM A ROZSAHEM DLE PŘÍLOHY Č. 5 ZÁKONA Č. 100/2001 SB.)**

Leden 2009

Technoprojekt, a.s.
Havlíčkovo nábřeží 38
730 16 Ostrava
Česká republika

Patentopomosazovací termodifuzní linka, ŽDB GROUP a.s.

POSUDEK

zpracován podle § 9 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů
na životní prostředí v platném znění s obsahem a rozsahem dle přílohy č. 5

Oznamovatel: **ŽDB GROUP a.s., Závod Ocelové kordy**
Bezručova 300
735 93 Bohumín

Vypracoval: **Ing. Josef Beneš**
autorizace č.j.42626/ENV/06
ze dne 21.6.2006
tel.: 597 464 453
e-mail: josef.benes@technoprojekt.cz

Ostrava, leden 2009

Archivní číslo: 696-31545-0-1
Počet stránek: 41
Počet příloh: 3
Počet výtisků: 7

OBSAH:

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE	7
I.1 Název záměru.....	7
I.2 Kapacita (rozsah) záměru:	7
I.3 Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území):	7
I.4 Obchodní firma oznamovatele	7
I.5 IČ oznamovatele	7
I.6 Sídlo (bydliště) oznamovatele.....	8
II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE	8
II.1 Úplnost dokumentace.....	8
II.2 Správnost údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení	10
II.3 Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí.....	21
II.4 Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahující státní hranice.....	22
III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ... 22	22
IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.... 23	23
V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI..... 23	23
VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ..... 30	30
VII. NÁVRH STANOVISKA	32

Prohlášení:

Posudek jsem zpracoval jako držitel osvědčení o odborné způsobilosti č.j. 15 250/3987/OEP/92, vydané dne 19.1993 Ministerstvem životního prostředí České republiky v dohodě s Ministerstvem zdravotnictví České republiky podle paragrafu 6 odst. 3 a paragrafu 9 odst. 2. zákona ČNR č. 244/92 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, resp. jako držitel autorizace podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších právních předpisů (dále jen „zákon č. 100/2001 Sb.“) zn. 4532/OPVŽP/02 ze dne 19.9.2002.

Platnost této autorizace byla MŽP prodloužena rozhodnutím, čj. 42626/ENV/06 ze dne 21.6.2006 ve smyslu příslušných předpisů zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Kopie rozhodnutí o prodloužení autorizace je přiložena v dokladové části tohoto posudku.

Dále prohlašuji, že jako zpracovatel posudku jsem se nepodílel na vypracování žádné části dokumentace EIA hodnotící předkládaný záměr, ani nepůsobil v době jejího vypracování jako konzultant nebo poradce zpracovatele této dokumentace, případně oznamovatele posuzovaného záměru.

Datum:

Podpis:

Seznam použitých zkratk:

BAT	best available technique
ČOV	čistírna odpadních vod
ČIŽP	Česká inspekce životního prostředí
ČR	Česká republika
ČSN	Česká státní norma
dB	decibel
EU	Evropská unie
DSP	dokumentace pro stavební povolení
CHKO	chráněná krajinná oblast
kW	kilowatt
kWh	kilowatthodina
MSK	Moravskoslezský kraj
MŽP ČR	ministerstvo životního prostředí
N	nebezpečný odpad
NS	neutralizační stanice
O	ostatní odpad
OV	odpadní vody
OML	opotřebované mořící lázně
TZL	tuhé znečišťující látky
ÚSES	územní systém ekologické stability
VKP	významný krajinný prvek
ZCHD	zvláště chráněné druhy
zOK	závod Ocelové kordy
ŽP	životní prostředí

ÚVOD

Předkládaný posudek byl zpracován podle § 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí k dokumentaci záměru „Patentopomosazovací termodifuzní linka, ŽDB GROUP a.s.“ a to na základě písemného pověření Ministerstva životního prostředí, odboru výkonu státní správy IX ze dne 15. září 2008 č.j./sp.zn 580/359c/ENV/08/00381/A-10.

Zpracovaný posudek je vyhotoven podle požadavků § 9 v rozsahu přílohy č. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění.

Pro zpracování posudku byly použity následující podklady:

- Dokumentace o hodnocení vlivů „Patentopomosazovací termodifuzní linky, ŽDB GROUP a.s.“ na životní prostředí, podle přílohy č.4 zákona 100/2001 Sb.
- Níže uvedená vyjádření dotčených správních úřadů a územně samosprávných celků.
- Korespondence příslušného úřadu (Ministerstva životního prostředí, odboru výkonu státní správy IX) v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí.
- Prohlídka stávající výroby patentopomosazovací linky v závodu Ocelové kordy v areálu ŽDB GROUP, a.s. včetně prohlídky širšího okolí.
- Diskuse se zástupcem investora a provozovatele.
- Platná legislativa, normy, metodiky a ostatní předpisy vztahující se k posuzovanému záměru.
- Dokumentace pro stavební povolení

Předána byla následující vyjádření:

1. Vyjádření veřejnosti:

- Nebyly dodány

2. Vyjádření dotčených správních úřadů a územně samosprávných celků:

- Vyjádření městského úřadu Bohumín ze dne 12.9.2008, zn. ZPS/2008/1344/K1
- Vyjádření Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, OŽPaZ ze dne 22.9.2008, č.j. MSK 135685/2008
- Vyjádření KHS Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě ze dne 27.8.2008, č.j. HOK/KA-2634/215.1.2/08
- Vyjádření ČIŽP, oblastní inspektorát Ostrava ze dne 30.9.2008, zn. ČIŽP/49/IPP/0815275.002/08/VHK
- Interní sdělení odboru ochrany vod MŽP ze dne 21.8.2008 č.j. 58866/ENV/08, 2613/740/08
- Interní sdělení odboru ochrany ovzduší MŽP ze dne 22.8.2008 č.j. 2539/820/08/PV
- Interní sdělení odboru odpadů MŽP ze dne 4.9.2008 č.j. 58865/ENV/08, 4842/720/08

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

I.1 Název záměru

Patentopomosazovací termodifuzní linka, ŽDB GROUP a.s.

I.2 Kapacita (rozsah) záměru:

Posuzovaný záměr „Patentopomosazovací termodifuzní linka, ŽDB GROUP a.s.“ (dále jen „Patentopomosazovací termodifuzní linka“) je umístěn do stávající výrobní haly uvnitř areálu podniku ŽDB GROUP a.s. Jedná se o modernizaci stávající technologie, kdy dvě technologicky zastaralé patentopomosazovací linky ISC 44 budou nahrazeny jednou novou patentopomosazovací termodifuzní linkou. Stávající dvě linky pracující na principu izotermického kalení drátu v olovené lázni a pomosazování na bázi elektrochemického pokovení v kyanidovém roztoku budou nahrazeny novou linkou, která provádí patentování do fluidního lože se současným termodifuzním vyloučením iontů zinku a mědi na povrchu drátu. Modernizace se nebude týkat změny vyráběného sortimentu, organizace materiálového toku v provozu závodu Ocelové kordy.

	stávající stav	navrhovaný stav
patentopomosazovací linka ISC 44	2 ks	budou zrušeny
patentopomosazovací termodifuzní linka	-	1 ks
produkce	9 100 t/rok	16 000 t/rok
počet zaměstnanců	18	18
upravovaná plocha m ² /rok		5 257 359
DV = průměr drátu (mm) x postupová rychlost drátu v technologické lince (m/min)	45	85

I.3 Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území):

Kraj: Moravskoslezský

Obec: Bohumín

Katastrální území: Nový Bohumín, 707031

Investiční záměr bude realizován ve stávajících kapacitách uvnitř areálu podniku ŽDB GROUP a.s..

I.4 Obchodní firma oznamovatele

ŽDB GROUP a.s., závod Ocelové kordy

Oprávněný zástupce oznamovatele: Ing. Zdeněk Obruča, tel. 596083052

I.5 IČ oznamovatele

268 77 091

I.6 Sídlo (bydliště) oznamovatele

Bezručova 300,
735 93 Bohumín

II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE

Pro hodnocený záměr byla v červenci 2008 zpracována „Dokumentace o hodnocení vlivů stavby na životní prostředí“ v rozsahu dle Přílohy č.4 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen zákona). Podle tohoto zákona byl záměr zařazen do kategorie I (záměry vždy podléhající posouzení), sloupec A, bod 4.4 Povrchová úprava kovů nebo plastů včetně lakoven, s kapacitou nad 500 tis. m²/rok celkové plochy úprav, kde příslušným úřadem je Ministerstvo životního prostředí.

II.1 Úplnost dokumentace

Dokumentace záměru je zpracována v členění podle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění. Dokumentace byla zpracována řešitelským týmem vedeným Ing. Daliborem Vostalem, který je držitelem osvědčení odborné způsobilosti č.j. 2167/326/opv/93 , čís. autorizace 8114/ENV/07.

Dokumentace má 53 stran textu a 6 příloh:

- Příloha č. 1 Situace zájmového území
- Příloha č. 2 Fotodokumentace
- Příloha č. 3 Hluková studie
- Příloha č. 4 Rozptylová studie
- Příloha č. 5 Posouzení vlivů na veřejné zdraví
- Příloha č. 6 Stanovisko z hlediska územního plánu o podmínkách využívání území a změn jeho využití a stanovisko podle § 45i odst. 1, zákona č. 114/1992 Sb.

Hodnocená dokumentace je členěna následovně:

- A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI
- B. ÚDAJE O ZÁMĚRU
 - B.I. Základní údaje
 - B.II. Údaje o vstupech
 - B.III. Údaje o výstupech
- C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ
 - C.I. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území
 - C.II. Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území
 - C.III. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení
- D. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ
 - D.I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti
 - D.II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů

- D.III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech
- D.IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí
- D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů
- D.VI. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostech, které se vyskytly při zpracování dokumentace
- E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU
- F. ZÁVĚR
- G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU
- H. PŘÍLOHY

Vlastní dokumentace v části A – Údaje o oznamovateli - charakterizuje základní údaje o oznamovateli předkládaného záměru. Údaje jsou předloženy odpovídajícím a dostatečným způsobem.

Část B – Údaje o záměru - popisuje základní charakteristiky záměru a splňuje po formální stránce požadavky přílohy číslo 4 zákona ČNR č. 100/201 Sb. Z hlediska věcné náplně je tato kapitola komentována v další části předkládaného posudku.

Z hlediska části C - Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území lze označit ve vztahu uvažovanému záměru za akceptovatelné.

Část D – Komplexní charakteristika a hodnocení vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí – obsahuje všechny požadované kapitoly této části dokumentace:

- Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení velikosti a významnosti
- Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů
- Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech
- Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí
- Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů
- Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitosti, které se vyskytly při zpracování dokumentace

Část E - Porovnání variant řešení záměru – záměr posuzuje pouze jednu variantu a to je projektové řešení.

Předložená dokumentace dále obsahuje požadované kapitoly:

- F. Závěr
- G. Všeobecné srozumitelné shrnutí netechnického charakteru
- H. Přílohy

Stanovisko zpracovatele posudku:

Formální úplnost předložené dokumentace byla posuzována ve vztahu k požadavkům stanoveným přílohou č. 4 k zákonu č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Dokumentace splňuje po stránce obsahové všechny náležitosti dokumentace posuzování

záměru. Z hlediska rozsahu a kvality lze posuzovanou dokumentaci až na drobné nedostatky, které jsou dále komentovány v textu posudku hodnotit jako standardní.

II.2 Správnost údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení

ČÁST A – ÚDAJE O OZNAMOVATELI

Část A - dokumentace obsahuje základní identifikační data týkající se společnosti ŽDB GROUP a.s., Závod Ocelové kordy, který je oznamovatelem předkládaného záměru.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Část A předložené dokumentace je zpracována přehledně a odpovídajícím způsobem. U uvedeného oprávněného zástupce společnosti Ing. Zdeňka Obruči není uvedeno bydliště, ačkoliv tento údaj Příloha č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. požaduje.

ČÁST B – ÚDAJE O ZÁMĚRU

B.I. Základní údaje

Údaje v podkapitole jsou správně členěny v souladu s požadavky Přílohy č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb.

Uvedené údaje, podávají dostatečné informace o technickém a územním řešení záměru, což je nezbytné pro analýzu jednotlivých vlivů záměru na složky životního prostředí

Stanovisko zpracovatele posudku:

V bodě 2. Kapacita (rozsah záměru) je v závěru mylně uvedeno, že „Investiční záměr je situován do haly PREFA, jiných objektů než uvedených dvou stávajících linek (a linky nové) se investiční záměr netýká, počet provozních linek v hale PREFA bude po náběhu nové linky snižzen o jednu linku“ ..., zatímco na začátku tohoto bodu a v dalším textu Dokumentace se uvádí, že stávající patentopomosazovací linky č.1 č.2 budou po uvedení nové linky na plnou výrobní kapacitu a jejím uvedením do trvalého provozu zrušeny.

V bodě 7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení jsou uvedeny termíny, které jsou dnes již překonané.

V bodě 9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10, odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat - není uvedeno integrované povolení podle § 45 zákona č. 76/2002 Sb., v platném znění o integrované prevenci a omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování), které vydává Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství. Bez pravomocného integrovaného povolení nelze vydat stavební povolení.

Rozsah kapitoly odpovídá významnosti uvedených údajů. Zpracovatel popisuje všechny podstatné okolnosti týkající se všeobecné charakteristiky záměru a současně nezatěžuje popis neúměrnými detaily, které s posuzováním vlivů na životní prostředí přímo nesouvisí a orientaci v textu komplikují.

B.II. Údaje o vstupech

B.II.1 Půda

Podstatou záměru "Patentopomosazovací termodifuzní linka" je záměna starých patentopomosazovacích linek č.1 a 2 za novou patentopomosazovací termodifuzní linku s vyššími výkonovými parametry (z 9 100 t/r na 16 000 t/r) umístěných ve stávající výrobní hale. Záměr nevyžaduje žádný trvalý ani dočasný zábor zemědělské nebo lesní půdy.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Podkapitola je zpracována dostatečně a obsahuje požadované informace.

B.II.2 Voda

V dokumentaci je uvedeno, že zdroje vody budou stejné jako v případě zásobování dosavadních " Patentopomosazovacích linek". Pitná voda bude odebírána z obecního vodovodu, užitková voda pro technologické účely z řeky Odry v rámci platného povolení (č.j. MSK 120532/2006 ve znění změny č.j. MSK 28152/2007). Z uvedených údajů je patrné, že nároky na spotřebu pitné ani technologické ani užitkové vody se realizací investičního záměru " Patentopomosazovací termodifuzní linka" významně nezmění, neboť investiční záměr se týká pouze jediné nové linky náhradou za dvě stávající, které náběhem nové kapacity budou postupně odstaveny.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Na straně 20 v tabulce č.1 jsou špatně uvedeny hodnoty spotřeby pitné vody pro zaměstnance a užitkové vody (sprchování). Dle tohoto údaje je a bude spotřeba pitné vody na zaměstnance 1,92 m³/den a pro sprchování 220 l/den. Na nesrovnalost upozorňuje i ČIŽP ve svém vyjádření. "

Předpokládaná spotřeba vody na jednoho pracovníka činí dle přílohy 12 vyhlášky číslo 428/2001 Sb., kterou se provádí zákon číslo 274/2001 Sb. o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu 120 l/den.

B.II.3 Ostatní surovinové a energetické zdroje

V dokumentaci jsou uvedeny předpokládané změny v surovinové a energetické náročnosti "Patentopomosazovací termodifuzní linky". Modernizace technologického zařízení se projeví změnou spotřeby surovinových a energetických zdrojů souvisejícím se zavedením procesu pomosazení. Zvýšení spotřeby v některých komoditách souvisí s nárůstem množství zpracovaného drátu anebo potřebou jiných látek pro změněný technologický proces.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Podkapitola obsahuje požadované informace. V textu jsou porovnány změny energetických a materiálových vstupů stávajících linek č. 1 a 2 s připravovaným záměrem (patentopomosazovací termodifuzní linkou). Uváděná spotřeba plynu 792 000 m³/rok, neodpovídá množství uvedenému v rozptylové studii (800 000 m³/rok).

B.II.4 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Infrastruktura nebude podle záměru investora měněna. Stávající odstavné plochy jsou podle současných poznatků dostačující a průchodnost komunikací pro dopravu surovin a odvoz výrobků odpovídá současné potřebě a realizací posuzovaného záměru a nedojde k

podstatnému navýšení přepravních nároků. Dobudování dopravní infrastruktury není potřebné a není proto součástí investičního záměru.

Stanovisko zpracovatele posudku

Z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví vystihují údaje uvedené v této části dokumentace podstatu vstupů spojených s posuzovaným záměrem a lze se s nimi vzhledem k charakteru záměru v zásadě ztotožnit.

B.III. Údaje o výstupech

B.III.1 O vzduší

V této podkapitole jsou uvedeny a komentovány výstupy z Rozptylové studie, jejíž autorem je Ing. Seibert. Citovaná rozptylová studie je přílohou dokumentace. Údaje o emisích jsou rozděleny pro stávající stav a stav po realizaci záměru, které jsou dále členěny na zdroje liniové a zdroje bodové.

Emise znečišťujících látek pro stávající stav, byly stanoveny výpočtem z předaných výsledků měření na komínech za rok 2007, které poskytl provozovatel.

Emise po realizaci záměru byly stanoveny dle údajů o hmotnostních tocích uvedených v BREF dokumentech pro povrchové úpravy kovů a plastů s použitím elektrolytických nebo chemických postupů. Tento postup byl dle konstatování zpracovatele dokumentace zvolen proto, že oznamovatel záměru neposkytl zpracovateli dokumentace přesnější údaje o předpokládaném produkovaném znečištění, dále pak vzhledem k vyšší bezpečnosti modelovaných výsledků. Množství vypouštěných emisí znečišťujících látek uvedeno není.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Údaje o stávajícím stavu:

S uvedenými údaji produkovaných emisí z bodových zdrojů lze souhlasit. Lze souhlasit i s tvrzením zpracovatele dokumentace, že vliv liniových zdrojů je považován za zanedbatelný, neboť doprava materiálu je zajišťována převážně po železnici a doprava nákladními auty je minimální.

Údaje o stavu po realizaci záměru:

V předložené dokumentaci zcela schází údaje o celkovém množství vypouštěných emisí, jak z tepelných zařízení, tak z technologické části linky, kde jsou umístěny pokovovací a mořící vany. Toto množství však není uvedeno ani v přiložené rozptylové studii.

Z tabulky č.7 „Použité emisní charakteristiky bodových zdrojů termodifúzní patentopomosazovací linky při použití údajů BAT“, není patrné ke kterým bodovým zdrojům se uvedené hodnoty vztahují. Totéž platí pro tabulku č.8.

Podkapitola je zpracovaná nepřehledně.

B.III.2 Odpadní vody

Podkapitola je rozdělena na odpadní vody z výstavby zařízení a provozu zařízení. Tyto jsou dále členěny na odpadní vody technologické, odpadní vody splaškové a dešťové vody. Je zde uvedeno, že technologické odpadní vody z pomosazování budou likvidovány v souladu

s kanalizačním řádem. Technologické odpadní vody jsou přiváděny na neutralizační stanici, kde jsou pomocí $\text{Ca}(\text{OH})_2$ z odpadní vody odstraněny kovy a vznikají neutralizační kaly s vysokým obsahem kovů – Fe. Z neutralizační stanice jsou předčištěné odpadní vody odváděny na čistírnu odpadních vod (ČOV), kde jsou čištěny společně s komunálními vodami areálu ŽDB GROUP a.s.

Uvedený systém nakládání s odpadními vodami nahradí dosavadní produkci a nakládání s odpadními vodami linek stávajících č.1 a 2 závodu Ocelové kordy.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Podkapitola je zpracována nepřehledně, místy nesrozumitelně. Schází uvedení některých zásadních údajů a údajů na které se autor dokumentace v textu odvolává. Autor uvádí přítok vody na neutralizační stanici ze stávající patentopomosazovny 15840 m³/rok, neuvádí však množství odváděných technologických odpadních vod po zrušení stávajících linek č.1 a 2., které nahradí linka termodifuzní. Schází tabulka složení odpadních technologických vod na kterou se autor v textu str. 26 odvolává. Není uveden způsob likvidace odpadních vod z odmaštění drátu před kalením. Vzhledem k tomu že v dokumentaci není uvedena volná kapacita neutralizační stanice ani koncové ČOV, ani srovnání stávajícího množství technologických odpadních vod s množstvím odpadních vod po rekonstrukci, nelze posoudit, zda tvrzení uvedené v textu, že koncová ČOV je kapacitně dimenzována na podstatně vyšší produkci odpadních vod související s historicky vyšší výrobní produkcí i vyšší zaměstnaností v areálu ŽDB GROUP a.s. a pro likvidaci vznikajících odpadních vod je proto k dispozici dostatečná kapacita, s tvrzením ČIŽP ve vyjádření ze dne 30.9.2008, že kapacita neutralizační stanice je omezena.

B.III.3 Odpady

V této podkapitole jsou uvedeny odpady, které budou vznikat průběhu výstavby a odpady z provozu zařízení. Autor dokumentace zde uvádí, že při nakládání s odpady vznikajícími v průběhu provozu budou dodržovány principy nakládání s odpady, především bude dodržováno pořadí priorit, není však uvedeno jakých. Skládkování má být využito až jako poslední možnost zneškodnění odpadů. Budou preferovány i zásady snižování produkce nebezpečných odpadů a snižování potenciální nebezpečnosti nebezpečných odpadů, které budou produkovány díky základním atributům provozované technologie patentování, moření a pomosazení. Z hlediska produkce odpadů je významný fakt, že celé kvalitativní spektrum produkovaných odpadů je v rámci provozu všech linek závodu Ocelové kordy již produkováno a investiční záměr " Patentopomosazovací termodifuzní " představuje pouze kvantitativní navýšení jejich produkce. Odpady související s provozem stávající i projektované linky závodu Ocelové kordy budou likvidovány v rámci odpadového hospodářství podniku ŽDB GROUP a.s., souladu s platnou legislativou.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Tato podkapitola je zpracována nepřehledně a zmatečně. Odpady produkované při rekonstrukci jsou uváděny v tabulce včetně označení katalogového čísla a druhu odpadu, zatímco odpady z provozu zařízení jsou uvedeny jen popisem, bez kategorizace a bez katalogového čísla. Výčet vznikajících odpadů jak při realizaci, tak při provozu záměru je neúplný. Zcela schází opotřebované obsahy pokovovacích a mořících van, odpady z demontáže stávajících patentopomosazovacích linek ISC 44. Nelze souhlasit s uvedeným tvrzením, že demolice těchto linek není součástí investičního záměru a bude provedena na základě samostatného projektu. Rovněž schází informace o tom jakým způsobem budou vznikající odpady odstraňovány. Dle mého názoru informace, že vznikající odpady budou

likvidovány v rámci odpadového hospodářství podniku ŽDB GROUP a.s., závodu Ocelové kordy v souladu s platnou legislativou jsou nedostačující.

Na nesrovnalosti v této podkapitole upozorňuje ve svém vyjádření i odbor odpadů MŽP (viz kap. V).

B.III.4 Hluk

Pro vyhodnocení vlivu hluku provozem „Patentopomosazovací termodifuzní linky“ na okolní zástavbu byla zpracována hluková studie, jejíž autorem je RNDr. Suk. Citovaná hluková studie je přílohou dokumentace.

Z uvedených výsledků hlukové studie vyplývá, že hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku je u staveb situovaných v širším okolí areálu fy. ŽDB GROUP, a.s. překročen, zejména v době noční. Ve spektrální charakteristice emitovaného hluku byla měřeními prokázána přítomnost tónové složky. Provoz hodnoceného záměru se na hlukové zátěži lokality pravděpodobně vůbec neprojeví. Tento stav je způsoben větší vzdáleností hodnoceného zdroje od chráněných prostorů, jeho odstíněním okolními průmyslovými budovami a relativně nižšími akustickými výkony instalovaných zdrojů hluku.

Vliv hluku po dobu výstavby hodnocen nebyl, neboť se bude jednat převážně o instalaci nového technologického zařízení uvnitř stávající výrobní haly. Stavební úpravy se předpokládají malého rozsahu.

Stanovisko zpracovatele posudku:

K této podkapitole nemám jako zpracovatel posudku připomínky. Uvedené údaje považuji za dostačující.

B.III.5 Vibrace a záření

V dokumentaci se uvádí, že vibrace budou způsobeny provozem nákladních vozidel po komunikacích a to pouze v bezprostředním okolí příjezdové trasy v období výstavby. U staveb pro bydlení mimo areál ŽDB se negativní vlivy vibrací neprojeví. V období provozu nebude hodnocená stavba zdrojem vibrací, ani zdrojem záření radioaktivního nebo elektromagnetického.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Údaje uvedené v této podkapitole považuji za dostačující.

B.III.6 Doplnující údaje

V této podkapitole se uvádí, že posuzovaný záměr "Patentopomosazovací termodifuzní linka" v ŽDB GROUP a.s. bude využívat v maximální možné míře stávající prostorové kapacity budovy PREFA, stávající systém vodního hospodářství, současně provozovaný systém nakládání s odpady (kategorie O i N) a stávající energetické zdroje. Přes velký plošný rozsah objektu netvoří provoz závodu Ocelové kordy dominantní znečištění v areálu ŽDB GROUP a.s., a to ani emisemi hluku ani emisemi chemických škodlivin v atmosféře.

Stanovisko zpracovatele posudku:

K uvedeným doplňujícím údajům nemám připomínky.

ČÁST C - ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

C.I. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

V této části je proveden výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území v následujícím sledu - územní systém ekologické stability, chráněná území, přírodní parky, významné krajinné prvky a Natura 2000, území historického, kulturního a archeologického významu, území hustě zalidněná, území zatěžovaná nad míru únosného zatížení, extrémní poměry v dotčeném území.

Stanovisko zpracovatele posudku:

K výčtu nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území nemám připomínky, kapitola je zpracována dostatečně podrobně a s uvedenými skutečnostmi, se ztotožňuji.

C.II. Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území

Zpracovatel dokumentace v této části podrobně rozebral následující charakteristiky současného stavu životního prostředí: ovzduší a klima, voda, geochemické a hydrochemické údaje o lokalitě, půda, horninové prostředí a přírodní zdroje, flora a fauna, krajina, obyvatelstvo, hmotný majetek a kulturní památky.

Stanovisko zpracovatele posudku:

K charakteristice současného stavu životního prostředí v dotčeném území uvedené v dokumentaci nemám připomínky, kapitola je zpracována dostatečně podrobně, s dostatečnou vypovídací schopností a s jejím obsahem souhlasím. Předložená dokumentace v rámci uvedené kapitoly obsahuje všechny podstatné charakteristiky potřebné pro odpovídající popis jednotlivých složek životního prostředí, které mohou být posuzovaným záměrem ovlivněny.

C.III. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení

Zpracovatel dokumentace se zaměřil především na ovlivnění povrchových vod a znečištění ovzduší a to jak místními zdroji, tak dálkovým přenosem.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k tomu, že záměr je umístěn v průmyslové aglomeraci, je tato kapitola zpracována poměrně stručně.

ČÁST D - KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

D.I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti

D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo včetně sociálně ekonomických vlivů

Dokumentace uvádí závěry ze studie „Posouzení vlivů na veřejné zdraví“, která je přílohou dokumentace. Hlukovou situaci v okolí areálu ŽDB lze v současné době považovat za nevyhovující a pravděpodobně dochází k překročení hygienických limitů pro hluk z dopravy a ze stacionárních zdrojů v denní i noční době. Příspěvek hluku ze současného provozu patentopomosazovací linky není znám.

Realizací záměru se hluková situace v okolí v porovnání současným stavem téměř nezmění (nepatrné odlišné hodnoty L_{Aeq} jsou zanedbatelné v rámci nejistoty modelu).

Na základě údajů z rozptylové studie je pravděpodobné, že současný provoz patentomosazovací linky nepředstavuje významné zdravotní riziko pro obyvatele přilehlých rezidenčních oblastí města Bohumína a okolí.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Souhlasím se závěry zpracovatele dokumentace. Rizika spojená s realizací a provozem posuzovaného záměru a možným vlivem na veřejné zdraví jsou dostatečně popsána.

D.I.2. Vlivy na ovzduší a klima

Platné imisní limity jsou již v současnosti v okolí lokality překračovány v případě PM_{10} . Problém suspendovaných částic a souvisejících polycyklických aromatických uhlovodíků zasahuje celou ostravskou aglomeraci. Ani přes očekávané významné snížení imisní zátěže spojené s provozem nové linky nelze v budoucnu očekávat plnění imisních limitů PM_{10} . Navržená opatření však mohou významně zlepšit imisní situaci z hlediska lokálně se vyskytujících znečišťujících látek.

Navrženou patentomosazovací linku (nahrazení technologie, která nesplňuje podmínky BAT, technologií, která BAT splňuje) je nutno z pohledu kvality ovzduší hodnotit jako záměr, který je pozitivní a vede ke zlepšení kvality ovzduší v Bohumíně.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vlivy na ovzduší autor podrobně popisuje a lze s nimi souhlasit..

D.I.3. Vlivy na hlukovou situaci

V této části dokumentace autor konstatuje, že problematika hlukové zátěže ve vztahu k osídlení je komentována v kapitole D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo a kapitole B.III.4. Hluk. Hluková studie je přílohou dokumentace.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Co se týká vlivu na hlukovou situaci za provozu záměru, souhlasím s autorem dokumentace, že tyto vlivy jsou dostatečně popsány v jiných částech dokumentace. Jak již bylo dříve konstatováno (viz B.III.4), schází posouzení hlukové situace v období výstavby, jejíž vliv bude vzhledem k lokalizaci uvnitř stávající výrobní haly minimální.

D.I.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody

V areálu se nevyskytují povrchové vody, které by mohly být záměrem ovlivněny. Navrhovaným záměrem nedojde k negativnímu působení na povrchové či podzemní vody, naopak realizací záměru a tím k minimalizování působení negativních vlivů na ŽP.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k umístění záměru ve stávající výrobní hale lze souhlasit s názorem autora dokumentace.

D.I.6. Vlivy na půdu

Vzhledem k umístění záměru do stávající výrobní haly se negativní vlivy nepředpokládají. Záměr nepředstavuje nároky na dočasný nebo trvalý zábor zemědělského a půdního fondu.

Stanovisko zpracovatele posudku:

S údaji uvedenými v dokumentaci souhlasím bez připomínek.

D.I.7. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Hodnocený záměr neovlivní horninové prostředí. Podlahy budou izolovány a budou pro chemikálie nepropustné.

Stanovisko zpracovatele posudku:

S uvedenými závěry v dokumentaci souhlasím bez připomínek.

D.I.8 Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy**D.I.9. Vlivy na krajinu****D.I.10 Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky**

Negativní vlivy na flóru, faunu a ekosystémy, vlivy na krajinu ani na hmotný a kulturní památky se nepředpokládají, neboť záměr je umístěn ve výrobní hale, která se nachází v areálu ŽDB.

Stanovisko zpracovatele posudku:

S uvedenými závěry jednotlivých podkapitolách souhlasím bez připomínek.

D.II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů

Zpracovatel dokumentace uvádí, že realizace záměru svým vlivem nepřesáhne hranice České republiky. Závěry hlukové, rozptylové studie a studie vlivu na veřejné zdraví, vylučují významné ovlivnění jednotlivých složek ŽP za hranicemi areálu podniku.

Přeshraniční vlivy se nepředpokládají.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Kapitola je zpracována poměrně stručně s uvedenými údaji lze souhlasit.

D.III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech

Možné havárie a nestandardní stavy se mohou projevit závadou na stavebním zařízení (podklad linky, závada v izolaci budovy a jejím ochranném vlivu), závadou na technologických částech zařízení (vyhřívání, chlazení, posun drátu, odsávání zplodin). Jejich poškození či uvedení do nestandardního stavu se projeví výpadkem provozu zařízení a jeho odstavením.

Autor se zabýval způsoby, jak může k těmto havarijním stavům dojít a navrhl opatření pro jejich minimalizaci.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Zpracovatel správně vytypoval možná rizika související s havarijními a nestandardními stavy, zaměřil se na možnosti jejich vzniku a opatření jejich minimalizaci. S vyhodnocením rizik souhlasím a nemám k nim připomínky.

D.IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí

V dokumentaci jsou uvedena následující opatření:

opatření v průběhu přípravy investičního záměru

- detailní technologické řešení projektované "Patentopomosazovací termodifuzní linka" bude provedeno na základě konzultací s příslušnými orgány ochrany životního prostředí. Hlavními kritérii budou kritéria ochrany životního prostředí – především hluku, atmosférických emisí a produkce odpadních vod.
- při zpracovávání projektu bude chráněna stávající zeleň v areálu ŽDB GROUP a.s
- časový harmonogram prací bude navržen tak, aby umožnil navedení technologie "Patentopomosazovací termodifuzní linka" v co nejkratším možném čase.

opatření v průběhu výstavby investičního záměru

- organizace návozu technologie do areálu ŽDB bude provedena tak, aby hlučné práce a práce spojené s emisemi do ovzduší byly prováděny po co nejkratší dobu
- případné hlučné práce při přípravě budovy pro technologii budou prováděny v denní době
- bude zpracován „Plán bezpečnosti a ochrany zdraví při práci na staveništi“. Zpracovaný plán bezpečnosti bude přístupný všem na staveništi po celou dobu realizace stavby. V průběhu stavby bude koordinátor plán bezpečnosti také i aktualizovat. Detailnější popis bezpečnosti a ochrany zdraví (BOZ) při práci bude uveden v dalším stupni projektové dokumentace. Stavba bude prováděna převážně v uzavřeném prostoru stávajícího objektu.
- při demoličních pracích zamezit vzniku nadměrné prašnosti např. nasycením prašných míst v prostoru určeném k demolici vodou, event. vytvořením vodní clony, apod.
- v rámci omezování tuhých odpadů ze stavební výroby je potřebné chránit materiály, které mohou být znehodnoceny nebo poškozeny nevhodným skladováním nebo manipulací (např. kontejnery, přístřešky, zpevněné plochy pro skladování apod.)
- provádět čištění pneumatik dopravních prostředků, případně podvozků ostatních stavebních mechanismů před jejich výjezdem ze staveniště; klopení a čištění veřejných komunikací v prostoru výjezdu ze staveniště
- pro přepravu sypkých materiálů nutno použít vhodných dopravních prostředků; skládky sypkých materiálů zakrýt celtami nebo foliemi
- určit místa pro soustředění odpadu roztríděného dle druhu materiálu (využitelné - nevyužitelné, určené k likvidaci, určené k odvozu na skládku, apod.)
- na staveništi dodržovat hygienické předpisy a garantovat dodržení hlukových limitů v průběhu stavby ve venkovním prostoru ve smyslu vyhlášky 148/2006Sb. - Nařízení vlády o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Dodavatel zajistí pro provádění prací taková zařízení (převážně kompresory, bourací kladiva, apod.), která při provozu nebudou překračovat povolenou hladinu hluku

- respektovat veškerá hygienická opatření v objektech zařízení staveniště, zejména v šatnách, sociálních zařízeních, jídelnách, ubytovnách a zdravotních střediscích.

opatření v průběhu provozu investičního záměru

- údržba technologických zařízení areálu bude prováděna tak, aby bylo zajištěno jejich zneškodnění v souladu s platnou legislativou
- během provozu linky budou prováděny pravidelné údržbářské úkony pro preventivní zajištění bezpečnosti provozu
- podle předepsaného harmonogramu budou prováděna měření emisí škodlivin a měření kvality pracovního prostředí autorizovanou firmou podle požadavků legislativy a kompetentních orgánů
- Při provozu je nutné dodržet podmínky pro minimalizaci provozních úniků závadných a nebezpečných látek a dále základní požadavky pro manipulaci s jednotlivými nebezpečnými látkami ve vztahu k možným havarijním únikům.
- vypracovat pracovní instrukce
- vypracovat pravidla pro manipulaci s nebezpečnými chemickými látkami a přípravky (látky žíravé) a tato pravidla projednat s příslušným orgánem veřejného zdraví
- provést kategorizaci prací na pracovišti
- řídit se havarijními plány
- zajišťovat provádění předepsaných zkoušek, revizí a školení pracovníků
- splnit podmínky pro provoz středního zdroje znečišťování ovzduší, zajistit autorizované měření emisí
- během provozu provádět pravidelné údržbářské úkony pro preventivní zajištění bezpečnosti provozu
- podle předepsaného harmonogramu budou prováděna měření emisí škodlivin a měření kvality pracovního prostředí autorizovanou firmou podle požadavků legislativy a kompetentních orgánů

opatření po ukončení provozu projektované linky z OK - Patentopomosazovací termomodifuzní linka

- technologický celek bude po ukončení provozu posouzen z hlediska jeho další využitelnosti – například na náhradní díly nebo jako část obdobného technologického celku
- nepoužitelné součásti budou vyřazeny a bude s nimi nakládáno jako s odpady a bude respektováno pořadí priorit nakládání (přednost má materiálové využití)
- stavební součásti budovy, které souvisejí s projektovanou technologickou Patentopomosazovací termomodifuzní linkou, budou zneškodněny jako demoliční odpad

Stanovisko zpracovatele posudku:

S většinou navržených opatřeních k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí souhlasím a proto jsou převzata do návrhu stanoviska příslušného úřadu. Některá opatření jsou však obecná nebo se k realizaci případně provozu záměru přímo nevztahují. Převzatá opatření v návrhu stanoviska příslušného úřadu upřesňuji, případně rozšiřuji.

D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů

Autor dokumentace uvádí, že možné varianty technologického řešení náhrady stávajících linek č.1 a 2 novým technologickým zařízením byly posuzovány již v počátečních stadiích výběru technologie s ohledem na ekonomické a technické parametry zařízení a jejich environmentální charakteristiky a dostupné zdroje pro provoz i dostupné limity produkce odpadů a dalších výstupů do ŽP.

Dále jsou uvedeny použité podklady, legislativa a literatura, které poskytly informace pro zpracování dokumentace. Jsou zde popsány metody, které sloužily k vyhodnocení jednotlivých vlivů.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Text uvedený v dokumentaci dostatečně postihuje uvedenou problematiku a nemám k němu připomínky.

D.VI. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při zpracování dokumentace

S ohledem na charakter záměru a jeho budoucí provoz byl k dispozici dostatek informací k vyhodnocení vlivů záměru na životní prostředí. Zpracovatelům nejsou známy žádné významné neurčitosti ovlivňující proces hodnocení vlivů na životní prostředí.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ke zbývajícimu textu v dokumentaci nemám připomínky.

ČÁST E - POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Záměr obsahuje pouze jednu variantu projektového řešení. Nová technologická linka, která bude mít odpovídající systém řízení a ochrany, zvýší spolehlivost celé technologie a sníží až vyloučí riziko havárií s možnými environmentálními důsledky. Lokální varianty nebyly uvažovány, neboť se jedná o modernizaci již existující a provozované kapacity v daném místě.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Variantu předkládanou oznamovatelem je možno hodnotit jako akceptovatelnou za předpokladu uplatnění všech doporučení a navrhovaných opatření ve stanovisku příslušného úřadu.

ČÁST F - ZÁVĚR

V této části dokumentace je uveden účel zpracované dokumentace a citace legislativy spojené s posuzováním vlivů na životní prostředí. Zpracovatel dokumentace uvádí, že posuzovaná stavba bude mít, tak jako každá jiná aktivita, dopad na životní prostředí. Tento vliv bude především v období realizace, mírně negativní vlivy bude mít rovněž v etapě provozu, kdy dojde k nepatrnému nárůstu hlukového zatížení vzhledem ke zvýšené intenzitě dopravy. S ohledem na skutečnosti uvedené v dokumentaci vyslovuje souhlas se záměrem.

Vzhledem k poměrně malým negativním vlivům hodnoceného samotného záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a s přihlédnutím k návaznosti nové technologie na stávající provozu v zájmovém území lze záměr doporučit k realizaci.

Stanovisko zpracovatele posudku:

S uvedenými závěry se lze ztotožnit při respektování podmínek uvedených v návrhu stanoviska příslušného úřadu.

ČÁST G - VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Tato část dokumentace podává základní informace o záměru. Autor zde podává stručný přehled technického a technologického řešení záměru. Dále komentuje vlivy realizace záměru na hlukovou situaci, kvalitu ovzduší, na množství odpadních vod, odpadů a vlivu na veřejné zdraví.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Všeobecné shrnutí odpovídá zásadním zjištěním provedeným v rámci hodnocení vlivů záměru na životní prostředí. Tato kapitola by měla umožnit seznámení veřejnosti s podstatou záměru a sumarizovat hlavní závěry dokumentace a metody, jak jich bylo dosaženo, a to ve formě, která musí být srozumitelná nejširší veřejnosti. Uvedený text této kapitoly je pro výše uvedené potřeby dostatečný.

ČÁST H – PŘÍLOHY

Příloha č. 1: Situace zájmového území

Příloha č. 2: Fotodokumentace

Příloha č. 3: Hluková studie

Příloha č. 4: Rozptylová studie

Příloha č. 5: Posouzení vlivů na veřejné zdraví

Příloha č. 6: Stanovisko z hlediska územního plánu o podmínkách využívání území a změn jeho využití a stanovisko podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb.

Stanovisko zpracovatele posudku:

V přílohách schází dispozice technologického řešení nové patentopomosazovacích termodifuzní linky. Její umístění ve stávající výrobní hale je doloženo v textu dokumentace. Rozsah a obsah zbývajících příloh je vzhledem k umístění záměru ve stávající hale dostatečný a odpovídá charakteru posuzovaného záměru. Je doložena povinná příloha – vyjádření příslušného stavebního úřadu.

II.3 Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí

V současnosti jsou společností ŽDB GROUP a.s. provozovány morálně i technicky zastaralé patentopomosazovací linky ISC 44 č.1 a 2, z tohoto důvodu je plánováno jejich nahrazení jednou novou patentopomosazovací termodifuzní linkou. Pro udržení potřebné kvality výroby patentopomosazeného drátu a také pro potřeby zvýšení podílu patentopomosazeného drátu z celkové produkce ŽDB GROUP, a.s., je možné počítat pouze s nahrazením nevyhovující výrobní kapacity novým technologickým zařízením. Nová technologická kapacita bude umístěna ve stávající výrobní hale a bude napojena na stávající materiálový tok podniku a také i současné inženýrské sítě. S výhodou bude využito stávajících stavebních kapacit budovaných speciálně pro daný účel, které nekladou nároky na nové prostory ani na dobudování infrastruktury. Z uvedeného důvodu byla od počátku zvažována pouze 1 varianta řešení, která je předmětem předkládaného posuzování vlivů na životní prostředí. Nejsou řešeny ani technologické varianty, neboť záměrem investora je modernizace stávající

průmyslové výroby beze změny výrobního sortimentu. Jediná varianta, která připadá v úvahu je varianta nulová, která by znamenala zachování stávajícího stavu, který není dlouhodobě udržitelný.

V současnosti stávající zastaralé linky nevyhovují jak kapacitně, tak technicky. Omezujícími se stává také přístup tzv. ekologických směrnic implementovaných z EU (např. nová chemická legislativa REACH).

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k emisním charakteristikám současného provozu (jak znečišťujících látek do ovzduší, tak hluku) a naznačené prognózy vývoje v případě, že záměr „Patentopomosazovací termodifúzní linka ŽDB GROUP a.s.“, nebude realizován, popisované jednovariantní řešení uvedené v posuzované Dokumentaci je možno považovat za optimální a za akceptovatelné.

II.4 Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahující státní hranice

Dosah negativních vlivů z provozu posuzovaného záměru je plošně omezen na nejbližší okolí. Tyto vlivy nepřesahují v žádném případě státní hranice a proto se jimi dokumentace oprávněně nezabývá.

Stanovisko zpracovatele posudku:

S uvedenými závěry se zpracovatel posudku ztotožňuje

III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOŠAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Realizace záměru představuje zrušení stávajících starých amortizovaných patentopomosazovacích linek ISC 44 č.1 a 2 a vybudování jedné nové patentopomosazovací termodifúzní linky ve stejné výrobní hale bez nutnosti zásahu do stavebních prvků budovy. Modernizace se nebude týkat změny vyráběného sortimentu, organizace materiálového toku v provozu závodu Ocelové kordy.

Dle rozptylové studie vypracované pro tento záměr je nutné hodnotit realizaci navržené patentopomosazovací linky (nahrazení technologie, která nesplňuje podmínky BAT, technologií, která BAT splňuje) z pohledu kvality ovzduší jako záměr, který je pozitivní a vede ke zlepšení kvality ovzduší v Bohumíně. Realizací posuzované výstavby patentopomosazovací linky dojde pravděpodobně ke zlepšení kvality ovzduší v blízkém okolí, nelze tudíž očekávat negativní vliv záměru na zdraví obyvatel v přilehlých obytných zónách ani na okolní ekosystémy.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Technické řešení záměru je pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí v dokumentaci dostačujícím způsobem popsáno a respektuje požadavky na omezení respektive vyloučení řady negativních vlivů na životní prostředí z hlediska průběhu stavb, tak i vlastního provozu záměru.

IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí byla navrhována v jednotlivých kapitolách dokumentace. V kapitole D.IV dokumentace jsou navržená opatření shrnuta a doplněna dalšími opatřeními, která by při jejich splnění měla vyloučit, snížit nebo kompenzovat očekávané nepříznivé vlivy stavby na přijatelnou míru. Navržená opatření jsou rozdělena na jednotlivé fáze přípravy záměru, průběhu realizace záměru, provozu záměru a jeho ukončení .

Opatření, která se týkají omezení potenciálních nepříznivých vlivů na životní prostředí a zdraví obyvatelstva jsou zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, které je součástí tohoto posudku.

Kompenzační opatření se nepředpokládají.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Opatření uvedená v dokumentaci na straně 46 – 48 pro jednotlivé fáze realizace záměru, jsou zejména technického, technologického a stavebního charakteru. Na základě prostudování dokumentace a znalosti zájmového území a jeho okolí, je možno konstatovat, že některá opatření jsou poměrně obecná nebo se k realizaci případně provozu záměru moc nevztahují. Proto byla některá navržená opatření shrnuta, ostatní bez dalších úprav převzata do návrhu stanoviska příslušného úřadu. Do podmínek souhlasného stanoviska byly dále doplněny relevantní návrhy vyplývající z připomínek dotčených správních úřadů a samosprávných celků

V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI

Zpracovateli posudku byla prostřednictvím příslušného úřadu - Ministerstva životního prostředí, MŽP, odboru výkonu státní správy IX, předána následující vyjádření obdržená ve smyslu § 8 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb. (kopie vyjádření jsou obsaženy v příloze tohoto posudku):

- **Vyjádření městského úřadu Bohumín ze dne 12.9.2008, zn. ZPS/2008/1344/KI**

Podstata vyjádření:

Ve svém vyjádření konstatuje , že nová technologie umístěná ve stávající výrobní hale se dle přiložené hlukové studie vůbec neprojeví na hlukovou zátěž lokality. Dle rozptylové studie dojde ve srovnání se se stávající situací ke snížení imisních příspěvků u částic PM₁₀, které jsou v lokalitě Bohumína nejproblematictější. Realizace záměru povede ke snížení celkového znečištění ovzduší v okolí lokality, i když plnění limitů PM₁₀ bude i nadále problematické. V závěru sděluje , že město Bohumín nemá k dokumentaci žádné závažné připomínky.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře

- **Vyjádření Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, OŽPaZ ze dne 22.9.2008, čj. MSK 135685/2008**

Krajský úřad vydal toto vyjádření:

- Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb. o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů:
 - 1) Krajský úřad nemá připomínky za podmínky, že s výkopovou zeminou bude nakládáno podle jejich skutečných vlastností.
- Z hlediska zákona č.86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů nejsou k předložené dokumentaci záměru připomínky za předpokladu stanovení podmínek pro provoz:
 - 2) Souběh provozu nové patentopomosazovací termodifuzní linky se stávajícími nahrazovanými linkami č.1 a č.2 je možný pouze po dobu nezbytně nutnou k provoznímu odzkoušení a ustálení provozu této nové linky, maximálně však po dobu 6 měsíců, po uplynutí tohoto termínu budou patentopomosazovací linky č.1 a č.2 fyzicky zlikvidovány bez možnosti dalšího provozu
 - 3) Pro provoz patentopomosazovací termodifuzní linky bude zpracován provozní řád z hlediska ochrany ovzduší
 - Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
 - 4) Nemá k záměru připomínek, zájmy chráněné zákonem v kompetenci krajského úřadu nebudou dotčeny.
 - Z hlediska zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování ve znění pozdějších předpisů
 - 5) Z předložené dokumentace je zřejmé, že záměr je zařízením kategorie 2.6 dle přílohy č.1 k zákonu o integrované prevenci, neboť celkový objem všech lázní bez vodních oplachů, uvedený v kapitole B.I bodu 6 je vyšší než 30 m³. Krajský úřad tedy upozorňuje, že před vydáním stavebního povolení je nutno získat pravomocné integrované povolení (§ 45 zákona o integrované prevenci)
 - 6) Z hlediska zájmů chráněných ostatními zákony v oblasti životního prostředí nemá krajský úřad k uvedenému záměru připomínky

Stanovisko zpracovatele posudku:

- Ad 1) - S výkopovou zeminou musí být zacházeno dle jejich skutečných vlastností. Původce, případně oprávněná osoba jsou povinny pro účely nakládání s výkopovou zeminou odtěženou v rámci stavebních úprav v prostoru stávající výrobní haly postupovat podle § 6 a 7 zákona 185/2001 Sb. v platném znění. Požadavek je zahrnut do podmínek návrhu stanoviska příslušného úřadu.*
- Ad 2) -Požadavek je zahrnut do podmínek návrhu stanoviska příslušného úřadu, bez komentáře*
- Ad 3) - Požadavek je zahrnut do podmínek návrhu stanoviska příslušného úřadu, bez komentáře*
- Ad 4) – bez komentáře*
- Ad 5) - Požadavek je zahrnut do podmínek návrhu stanoviska příslušného úřadu, bez komentáře*
- Ad 6) – bez komentáře*

- **Vyjádření KHS Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě ze dne 27.8.2008, č.j. HOK/KA-2634/215.1.2/08**

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje s předloženou dokumentací souhlasí, s odvoláním na výstupy hlukové studie a závěrečného hodnocení posuzování vlivů na veřejné zdraví však požaduje v rámci vyhodnocovacího procesu dokumentace stanovit podmínky:

- 1) Provést souhrnné zhodnocení hlukové situace ŽDB GROUP a.s. hodnocené hlukovými studii vypracovanými pro jednotlivé záměry oznamovatele ŽDB GROUP a.s. – Patentopomozovací termodifúzní linka ŽDB GROUP a.s., rekonstrukce a modernizace mořírny VJ TPD, Modernizace ocelárny v ŽDB GROUP a.s.
- 2) Provést měření hluku k určení podílu příspěvků jednotlivých zdrojů hluku v ŽDB GROUP a.s. včetně identifikace zdrojů tónové složky hluku a následné stanovení konkrétních postupů realizace protihlukových opatření na zdrojích nevyhovujících legislativním předpisům tak, aby mohly být promítnuty dle navazujících řízení podle zákona.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ad 1 - Všechny citované záměry jsou v současné době ve fázi přípravy realizace. S požadavkem souhlasím. Požadavek je zahrnut do podmínek návrhu stanoviska příslušného úřadu.

Ad 2 - V letech 2004, 2005 a 2007 bylo již několik obdobných měření hluku provedeno. Měření hluku na referenčních místech u nejbližší obytné zástavby prokázalo snížení hluku z areálu společnosti ŽDB GROUP a.s. Snížení ekvivalentní hladiny akustického tlaku na referenčních místech bylo na základě provedených opatření cca o 5 dB. S požadavkem souhlasím. Požadavek je zahrnut do podmínek návrhu stanoviska příslušného úřadu.

- **Vyjádření ČIŽP, oblastní inspektorát Ostrava ze dne 30.9.2008, zn. ČIŽP/49/IPP/0815275.002/08/VHK**

Z hlediska ochrany ovzduší je nutno v dokumentaci pro navazující správní řízení dále doplnit:

1. U austenizační pece a u ohřevu fluidního lože termodifúze způsob odvodu spalin vzhledem k vnějšímu ovzduší
2. U jednotky alkalického poměďování, jednotky kyselého poměďování, jednotky kyselého pozinkování, jednotky recyklace a rozpouštění Zn a jednotky deoxidace způsob odsávání a odvod vzdušiny vzhledem k vnějšímu ovzduší.
3. Způsob odprášené vzdušiny z odlučovače písku, cyklónu, vůči vnějšímu ovzduší.. cyklón je součástí vratné pískové jednotky termodifúzního fluidního lože, pomocí kterého dochází k záchytu písku ulpěného na povrchu drátu vystupujícího z fluidního lože.
4. V případě odvodu vzdušiny z cyklónu vratné pískové jednotky termodifúzního fluidního lože do vnějšího ovzduší je nutno uvažovat v rozptylové studii (příloha č. 4 dokumentace)s hmotnostním tokem TZL při výpočtu imisního příspěvku nové linky. V předložené rozptylové studii s uvedeným hmotnostním tokem není uvažováno (patentobronzovací linka, se kterou je nová linka srovnávána ve vztahu k hodnotám emisí znečišťujících látek, ohřev pomocí fluidního lože nemá).

5. V dokumentaci je uvedeno, že u stávající patentopomosazovacích linek č.1 a2 (ISC 44 č.1 a2) jsou emisní limity plněny bez speciálního čištění odcházejících plynů, viz. str. 9 odst. B.I oddíl 6 předložené dokumentace. S uvedeným tvrzením ČIŽP OI Ostrava, oddělení ochrany nesouhlasí, protože plnění emisního limitu u lázní HCL a H₂SO₄ předmětných linek je dosahováno pomocí vodního absorberu (výrobce Chem Resit Europe, s.r.o.). ČIŽP navrhuje zvážit instalaci odlučovacích systémů chemických lázní z důvodů plnění zpřísněných podmínek provozu, stávajících emisních limitů, uložených v dalších stupních řízení.

Z hlediska ochrany vod ČIŽP má následující připomínky:

6. V dokumentaci není uveden způsob zabezpečení podlahy proti působení chemických látek.
7. pro krytí potřeby doplňování okruhu ČIŽP požaduje využít především vypouštěnou odpadní vodu z koncové ČOV,
8. V dokumentaci není specifikován obsah celé provozní náplně (objemy jednotlivých nádrží) a zároveň chybí specifikace havarijních van, nelze tedy posoudit havarijní zabezpečení technologické linky v případě nutnosti vypuštění obsahu jednotlivých van s roztoky.
9. v dokumentaci není uvedeno množství odpadních vod, koncentrací a bilanční hodnoty odpadních technologických vod, chybí konkrétní zhodnocení kapacity neutralizační stanice, na kterou odpadní technologické vody budou přečerpávány a následné konkrétní zhodnocení kapacity ČOV železáren jako koncového stupně čištění. Dle informací ČIŽP je kapacita neutralizační stanice omezena.
10. ČIŽP upozorňuje na důležitost separátního zpracování oplachových kyselých a zásaditých vod a odpadních mořících lázní, za tím účelem je nutnost i separátního sběru těchto náplní, což v předložené dokumentaci není řešeno. Zvláště ČIŽP klade důraz na regeneraci opotřebených kyselých lázní. Dále je nutno, aby dokumentace řešila i způsob likvidace opotřebených kyselých lázní v případě, že tyto nebude možno regenerovat.
11. V dokumentaci není uveden způsob likvidace odpadních vod z jednotky odmaštění teplou vodou před kalením. Zároveň chybí informace o způsobu likvidace „opotřebených spotřebních materiálů (vyměněné obsahy mořících van a kyseliny chlorovodíkové)“, které zpracovatel uvádí na straně 29 jako odpad vznikající v průběhu zařízení.
12. V tabulce č.1 na str. 20 je nesrozumitelně uvedena spotřeba pitné vody, dle uvedené hodnoty by jeden zaměstnanec spotřeboval denně 1,9 m³ pitné vody + 220 l/os/den na sprchování.
13. ČIŽP rovněž požaduje v rámci dalšího stupně správních řízení projekční řešení včetně harmonogramu realizace problematiky toků, které protékají oblastí drátoven tj. vodních toků Bajcůvka a Mašlonka za účelem ochrany životního prostředí a havarijního zabezpečení těchto toků

ČIŽP konstatuje, že realizací záměru, uvedení nové linky do trvalého provozu, která splňuje podmínky BAT, dojde k odstavení stávajících linek ISC 44 č.1 a 2 (zdroj č. 101 a 102), které podmínky BAT nespĺňují. Odstavením stávajících linek dojde rovněž k ukončení používání kyanidových lázní.

ČIŽP považuje předložený záměr za přínosný ve vztahu zlepšení kvality ovzduší v posuzované lokalitě. Výše uvedené připomínky požaduje stanovit jako podmínky pro realizaci záměru.

Stanovisko zpracovatele posudku:

- Ad 1 - S požadavkem souhlasím. Požadavek je zahrnut do podmínek návrhu stanoviska příslušného úřadu.*
- Ad 2 – Požadavek je oprávněný. Způsob odsávání a odvod vzdušiny bude řešen v dalším stupni projektové dokumentace (DSP). Požadavek je zahrnut do podmínek návrhu stanoviska příslušného úřadu.*
- Ad 3 – Požadavek je oprávněný. Způsob odvodu odprášené vzdušiny z odlučovače písku, cyklónu vůči vnějšímu okolí bude předložen v dalším stupni projektové dokumentace (DSP). Požadavek je zahrnut do podmínek návrhu stanoviska příslušného úřadu.*
- Ad 4 – S požadavkem souhlasím. Pro další řízení (vydání závazného stanoviska k umístování staveb zvláště velkých, velkých a středních stacionárních zdrojů dle § 17 písmeno b) zákona č. 86/2002 Sb. v platném znění) bude aktualizována rozptylová studie ve které bude tento požadavek zahrnut. Požadavek je zahrnut do podmínek návrhu stanoviska příslušného úřadu.*
- Ad 5 – Jednotka chemického moření kyselinou chlorovodíkovou, jakož i ostatní elektrolytické pokovovací procesy v procesních vanách (jednotky alkalického a kyselého poměďování, jednotka kyselého pozinkování a jednotka recyklace a rozpouštění Zn) nové patentopomosazovací termodifuzní linky, jsou dokonale utěsněny – uzavřený cyklus bez výparů (viz technická dokumentace linky) a není proto potřeba odstraňovat výpary ani kyselý výpar u moření.
Jednotky jsou z hlediska použité technologie a principu instalovány bez výdechů a tedy i bez absorberu. Nejsou tak dle zákona č.86/2002 Sb. o ochraně ovzduší v platném znění zdroji znečišťování ovzduší.*
- Ad 6 – Požadavek je oprávněný. Detailní zabezpečení podlahy bude řešeno v dalším stupni projektové dokumentace (DSP). Požadavek je zahrnut do podmínek návrhu stanoviska příslušného úřadu.*
- Ad 7 – Dle informací oznamovatele, se ČIŽP vyjadřovala k investičním záměrům v rámci společného vyjádření ke třem záměrům – v rámci souběhu investičních záměrů a to k termodifuzní lince, k rekonstrukci a modernizaci mořírny a k modernizaci ocelárny. Tyto tři plánované investice jsou ve fázi EIA v různém stupni posuzování. Inspekce je posuzovala tedy společně. Uvedený požadavek se týká ocelárny, kde bude akceptován (byl navržen provozovatelem) pro chlazení strusky.
Pro účely patentopomosazovací termodifuzní linky se recirkulovaná voda z ČOV nehodí pro vysoký obsah rozpuštěných látek a chloridových iontů a je tedy pro tuto technologii nepoužitelná.*
- Ad 8 – v dokumentaci je uveden pouze celkový objem lázní bez vodních oplachů, který činí 38 m³. S požadavkem souhlasím. Požadavek je zahrnut do podmínek návrhu stanoviska příslušného úřadu.*
- Ad 9 – uvedené údaje v dokumentaci schází. S požadavkem souhlasím. Požadavek je zahrnut do podmínek návrhu stanoviska příslušného úřadu.*

Dle informací provozovatele neutralizační stanice činí v současné době množství odpadních vod z dvou patentopomosazovacích linek přiváděných na neutralizační průměrně 218 m³/den (jedná se pouze o vypočtenou průměrnou hodnotu – viz tabulka všech odpadních vod na NS)

Po instalaci nové patentopomosazovací termodifúzní linky se předpokládá, že bude odváděno na neutralizační průměrně 434 m³/den (jedná se pouze o vypočtenou průměrnou hodnotu – viz tabulka všech odpadních vod na NS).

Dle informací provozovatele byly již započaty přípravy na rekonstrukci a modernizaci neutralizační stanice s cílem navýšení její kapacity. Kapacita neutralizační stanice bude navýšena o 100%. Množství odpadních vod vypouštěných do podnikové kanalizace má sestupnou tendenci, rovněž díky zahájené recirkulaci vody. Podklad pro rekonstrukci NS – viz níže uvedená tabulka.

Koncentrační a bilanční hodnoty odpadních technologických vod nové linky budou upřesněny v projektové dokumentaci pro stavební povolení a tyto údaje budou podkladem pro vydání integrovaného povolení.

OML + OV

provoz	rok 2007		výhled	
	OML	OV	OML	OV
	m ³ /rok	m ³ /rok	m ³ /rok	m ³ /rok
Mořírna TPD	2 000,0	502 000,0	4 000,0	360 000,0
Patentovna	870,0 ¹⁾	viz Mořírna	2 850,0 ¹⁾	540 000,0
Kordy	570,0 ¹⁾	79 000,0	570,0 ¹⁾	158 000,0
Teplárna	0,0	21 500,0	0,0	10 000,0
Celkem:	2 000,0	603 940,0	4 000,0	1 071 420,0

1) OML z Patentovny a Kordy se míchají z OV, proto jsou započítány do OV

S požadavkem souhlasím. Požadavek je zahrnut do podmínek návrhu stanoviska příslušného úřadu.

Ad 10 – Požadavek je oprávněný. Detailní zpracování oplachových kyselých a zásaditých vod a odpadních mořících lázní nutnost separátního sběru těchto náplní, bude řešeno v dalším stupni projektové dokumentace (DSP). Projektová dokumentace bude řešit i způsob likvidace opotřebovaných kyselých lázní v případě, že tyto nebude možno regenerovat. Požadavek je zahrnut do podmínek návrhu stanoviska příslušného úřadu.

Ad 11– Opotřebované mořící lázně budou zpracovány separátně na neutralizační stanici. Nečerpatelné zbytky budou předány oprávněné osobě pro nakládání s nebezpečnými odpady. Požadavek je zahrnut do podmínek návrhu stanoviska příslušného úřadu.

Ad 12 – Připomínka je správná. Předpokládaná spotřeba vody na jednoho pracovníka dle přílohy 12 vyhlášky číslo 428/2001 Sb., kterou se provádí zákon číslo 274/2001 Sb. o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu činí 120 l/den.

Ad 13 – Celá záležitost byla již dříve projednávána na společném jednání dne 15.9.2008 (viz příloha). Z jednání vyplynulo, že posouzení řešení vodního hospodářství v areálu drátoven požadovaného ČIŽP, není možné předložit v rámci probíhajícího posuzování dokumentace EIA. Provozovatel navrhuje zpracování studie zahrnující tuto problematiku. ČIŽP bude požadovat začlenění zpracování studie a realizace jejich závěrů do podmínek integrovaného povolení. S požadavkem zpracovatel posudku souhlasí. Požadavek je zahrnut do podmínek návrhu stanoviska příslušného úřadu.

- **Interní sdělení odboru ochrany vod MŽP ze dne 21.8.2008
č.j. 58866/ENV/08, 2613/740/08**

Podstata vyjádření:

Odbor ochrany vod s předloženým záměrem souhlasí za předpokladu dodržení požadavků stanovených nařízením vlády č. 61/2003 Sb. o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitosti povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech ve znění nařízení vlády č. 22/2007 Sb., a dále pravidel stanovených vyhláškou č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Zpracovatel posudku soudí, že výše uvedený požadavek souvisí bezprostředně s naplňováním legislativních požadavků zákona o vodách a souvisejících předpisů. Požadavek je zahrnut do podmínek návrhu stanoviska příslušného úřadu.

- **Interní sdělení odboru odpadů MŽP ze dne 4.9.2008
č.j. 58865/ENV/08, 4842/720/08**

Podstata vyjádření:

- 1) Zpracovatel dokumentace v kap. II.B.3 Odpady uvádí, že „odpad vznikající při stavbě základů technologické linky bude zneškodněn v souladu s platnou legislativou prostřednictvím odborně způsobilé osoby, která odpad převezme do svého vlastnictví.“ Z tohoto tvrzení nevyplývá, kdo bude původcem odpadů vznikajících při stavbě, resp. na koho se budou vztahovat povinnosti původce odpadů vyplývající z ustanovení zákona č. 185/2005 Sb., o odpadech v platném znění. Proto požadujeme tuto skutečnost doplnit s případnými opatřeními vyplývajícími z povinností původců odpadů
- 2) Není zřejmé, proč jsou některé odpady vznikající při provozu patentopomosazovací termodifúzní linky uváděny přehledně v tabulkách a jiné pouze slovně vyjmenovány v textu (např. neutralizační kaly z čištění odpadních vod). Požadujeme uvést veškeré

produkované odpady do tabulky, a to stejným způsobem jakým jsou v dokumentaci uvedeny odpady kat. 16 01 17, 20 03 01, 11 03 01, 12 01 03.

- 3) Doporučujeme v celém textu dokumentace nahradit slovo „likvidace“ odpadů za slova „využívání“ nebo „odstraňování“, která jsou v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech v platném znění.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ad 1) - Podle zákona č.185/2001 Sb. v platném znění, zákona o odpadech je původcem odpadů ze stavební činnosti stavebník, v tomto případě závod Ocelové kordy, který je povinen postupovat podle § 16 citovaného zákona. Původce odpadů je odpovědný podle § 16 odst. 4 za nakládání s odpady do doby jejich využití nebo odstranění, pokud toto zajišťuje sám jako zodpovědná osoba, nebo do doby jejich převedení do vlastnictví osobě oprávněné k jejich převzetí podle § 12 odst.3 . Na každou oprávněnou osobu, která převezme do svého vlastnictví odpady od původce, přecházejí povinnosti původce. Ke kolaudaci stavby musí oznamovatel záměru (stavebník) doložit doklad jakým způsobem naložil se vznikajícími odpady ze stavební činnosti. Požadavek je zahrnut do podmínek návrhu stanoviska příslušného úřadu.

Ad 2) – S námitkou souhlasím neboť tato podkapitola je zpracována nepřehledně a zmatečně. Odpady produkované při rekonstrukci jsou uváděny v tabulce včetně označení katalogového čísla a druhu odpadu, zatímco odpady z provozu zařízení jsou uvedeny jen popisem bez kategorizace a bez katalogového čísla. Výčet vznikajících odpadů jak při realizaci, tak při provozu záměru je neúplný, zcela schází odpady z demontáže stávajících patentopomosazovacích linek ISC 44. V dokumentaci pro stavební povolení budou uvedeny všechny odpady vznikající ze stavební činnosti i z provozu patentopomosazovací termodifúzní linky včetně jejich katalogového čísla, předpokládaného množství a způsobu jejich odstraňování v členění na odpady nebezpečné a odpady ostatní.

Ad 3) – bez komentáře

- **Interní sdělení odboru ochrany ovzduší MŽP ze dne 22.8.2008
č.j. 2539/820/08/PV**

Podstata vyjádření:

Nově použitá technologie bude splňovat nároky na nejlepší dostupnou technologii (BAT). Po posouzení předložené dokumentace a rozptylové studie lze konstatovat, že z hlediska ochrany ovzduší dojde realizací předmětné výstavby patentopomosazovací linky pravděpodobně ke zlepšení kvality ovzduší v okolí. Z tohoto důvodu nemá MŽP odbor ochrany ovzduší proti realizaci dalších připomínek.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez komentáře

VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Posuzovaný záměr „Patentopomosazovací termodifúzní linka, ŽDB GROUP a.s.“ je lokalizován ve stávající výrobní hale uvnitř areálu ŽDB GROUP a.s.

Jak je patrné z probíhajícího procesu posuzování vlivů na životní prostředí, z hlediska velikosti a významnosti se jako nejvýznamnější jeví vlivy na ovzduší a hlukové zatížení okolního prostředí a to při provozu záměru .

Vzhledem k charakteru záměru, jeho lokalizaci a údajům o vlivech záměru na životní prostředí shromážděných v rámci procesu posuzování je zřejmé, že přeshraniční vlivy na životní prostředí jsou v případě posuzovaného záměru zcela vyloučeny. Ostatní vlivy na další složky životního prostředí lze označit za malé a málo významné. Při respektování navržených doporučení ve stanovisku o hodnocení vlivů na životní prostředí lze vyslovit souhlas s realizací předloženého záměru.

Na základě všech uvedených skutečností lze z hlediska posouzení akceptovatelnosti záměru z hlediska vlivů na životní prostředí formulovat následující závěr:

Dokumentace byla posouzena dle požadavku paragrafu 9 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů v rozsahu dle přílohy č. 5 tohoto zákona.

Dokumentace je zpracována dle požadavku tohoto zákona. S ohledem na údaje obsažené v dokumentaci a při respektování doporučení uvedených v návrhu stanoviska orgánu státní správy

doporučuji

realizovat záměr

„Patentopomosazovací termodifúzní linka ŽDB GROUP a.s. v předložené variantě“

Na základě doložených údajů a při respektování podmínek uvedených v návrhu stanoviska lze učinit závěr, že negativní vlivy nepřesahují míru stanovenou zákony a dalšími předpisy. Podmínkou tohoto konstatování je respektování doporučení vyplývajících ze stanoviska o hodnocení vlivů.

Podpis zpracovatele posudku:

VII. NÁVRH STANOVISKA

**Ministerstvo životního prostředí
100 00 Praha 10 – Vršovice, Vršovická 65**

STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) ve znění pozdějších předpisů

I. Identifikační údaje

Název záměru: Patentopomosazovací termodifuzní linka, ŽDB GROUP a.s.

Kapacita (rozsah) záměru:

Posuzovaný záměr „Patentopomosazovací termodifuzní linka, ŽDB GROUP a.s.“ je umístěn do stávající výrobní haly uvnitř areálu podniku ŽDB GROUP a.s. Jedná se o modernizaci stávající technologie, kdy dvě technologicky zastaralé patentopomosazovací linky ISC 44 budou nahrazeny jednou novou patentopomosazovací termodifuzní linkou. Stávající dvě linky pracující na principu izotermického kalení drátu v olověné lázni a pomosazování na bázi elektrochemického pokovení v kyanidovém roztoku budou nahrazeny novou linkou, která provádí patentování do fluidního lože se současným termodifusním vyloučením iontů zinku a mědi na povrchu drátu.

Modernizace se nebude týkat změny vyráběného sortimentu, organizace materiálového toku v provozu závodu Ocelové kordy.

	stávající stav	navrhovaný stav
patentopomosazovací linka ISC 44	2 ks	budou zrušeny
patentopomosazovací termodifuzní linka	-	1 ks
produkce	9 100 t/rok	16 000 t/rok
počet zaměstnanců	18	18
upravovaná plocha m ² /rok		5 257 359
DV = průměr drátu (mm) x postupová rychlost drátu v technologické lince (m/min)	45	85

Umístění záměru:

Kraj: Moravskoslezský
 Obec: Bohumín
 Katastrální území: Nový Bohumín, 707031

Obchodní firma oznamovatele: ŽDB GROUP a.s., Závod Ocelové kordy

IČ oznamovatele: 268 77 091

Sídlo (bydliště) oznamovatele: Bezručova 300,
735 93 Bohumín

Termín zahájení:

Termín ukončení:

II. Průběh posuzování

II.1 Dokumentace

Zpracovatel dokumentace: **Ing. Dalibor Vostal a kol.**
osvědčení odborné způsobilosti MŽP ČR
č.j. 2167/326/opv/93 , vydané dne 13.5.1993, platnost
prodloužena rozhodnutí MŽP č.j. 8114/ENV/07

Datum předložení dokumentace: srpen 2008

II.2 Posudek

Zpracovatel posudku: Ing. Josef Beneš
Slavíkova 4419
708 00 Ostrava - Poruba
Autorizovaná osoba dle zákona č. 100/2001 Sb.,
rozhodnutí o udělení autorizace zn. 4532/OPVŽP/02
ze dne 19.9.2002, prodloužení autorizace
č.j. 42626/ENV/06 ze dne 28.6.2006

Datum předložení posudku: 29.ledena 2009

II.3 Veřejné projednání

Veřejné projednání: místo konání: *bude doplněno*
datum konání: *bude doplněno*

Veřejné projednání proběhlo v souladu s § 17 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb., a § 4 vyhlášky MŽP ČR č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Výsledky veřejného projednání jsou uvedeny v zápisu z veřejného projednání č.j.:..... ze dne

II.4 Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti:

- Zpracováním posudku byl pověřen dopisem MŽP, odboru výkonu státní správy IX ze dne 15.9.2008, č.j. 580/359c/ENV/08/00381/A-10 Ing. Josef Beneš, autorizovaná osoba ke zpracování dokumentace a posudku dle zákona č. 100/2001 Sb., rozhodnutí o udělení autorizace zn. 4532/OPVŽP/02 ze dne 19.9.2002, prodloužení autorizace č.j. 42626/ENV/06 ze dne 28.6.2006
- Posudek předán MŽP, odbor státní správy IX dne 30.1.2009

Závěry zpracovatele posudku:

Zpracovatel posudku po posouzení dokumentace, obdržených vyjádření a dalších podkladů oznamovatele záměru doporučuje příslušnému orgánu vydat souhlasné stanovisko pro realizaci záměru „Patentopomosazovací termodifúzní linka, ŽDB GROUP a.s.“ v navržené variantě oznamovatelem v dokumentaci při respektování podmínek uvedených v tomto stanovisku.

- Veřejné projednání: bude doplněno na základě jeho konání
- Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti:
Proces posuzování proběhl v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) v platném znění a vyhlášky MŽP ČR č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Vlivy záměru „Patentopomosazovací termodifúzní linka, ŽDB GROUP a.s.“ na životní prostředí byly posouzeny ze všech podstatných hledisek.

Občanská sdružení podle § 23 odst. 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) v platném znění, se k dokumentaci záměru nevyjádřila.

II.5 Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta:

- Vyjádření Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, OŽPaZ ze dne 22.9.2008, č.j. MSK 135685/2008
- Vyjádření KHS Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě ze dne 27.8.2008, č.j. HOK/KA-2634/215.1.2/08
- Vyjádření ČIŽP, oblastní inspektorát Ostrava ze dne 30.9.2008, zn. ČIŽP/49/IPP/0815275.002/08/VHK
- Interní sdělení odboru ochrany vod MŽP ze dne 21.8.2008 č.j. 58866/ENV/08, 2613/740/08
- Interní sdělení odboru odpadů MŽP ze dne 4.9.2008 č.j. 58865/ENV/08, 4842/720/08

III. Hodnocení záměru

1. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti:

Posuzovaný záměr „Patentopomosazovací termodifuzní linka, ŽDB GROUP a.s.“ je umístěn do stávající výrobní haly uvnitř areálu podniku ŽDB GROUP a.s. Jedná se o modernizaci stávající technologie, kdy dvě technologicky zastaralé patentopomosazovací linky ISC 44 č.1 a č.2 budou nahrazeny jednou novou patentopomosazovací termodifuzní linkou. Stávající dvě linky pracující na principu izotermického kalení drátu v olověné lázni a pomosazování na bázi elektrochemického pokovení v kyanidovém roztoku budou nahrazeny novou linkou, která provádí patentování do fluidního lože se současným termodifuzním vyloučením iontů zinku a mědi na povrchu drátu.

Při posuzování vlivů záměru na životní prostředí nebyly prokázány významné vlivy na složky životního prostředí, ani na životní prostředí jako celek. Záměr nebude mít při respektování navržených podmínek a opatření významný negativní vliv na obyvatelstvo, ovzduší a klima, hlukovou situaci, povrchové a podzemní vody, půdu, horninové prostředí, faunu, flóru, ekosystémy, celistvost evropsky významných lokalit, ptáčích oblastí, krajinu, hmotný majetek a kulturní památky. Vlivy na imisní a hlukovou situaci spojené se záměrem odpovídají požadavkům vyplývajícím z příslušných právních předpisů a technickými a organizačními opatřeními budou minimalizovány.

Z „Dokumentace“ vyplývá, že realizací záměru, který bude splňovat nároky na nejlepší dostupnou techniku (BAT) dojde ke zlepšení kvality ovzduší v Bohumíně a to zejména snížením všech uvažovaných polutantů modelovaných v rozptylové studii.

Za předpokladu dodržení příslušných právních předpisů na úseku ochrany životního prostředí a při respektování opatření k ochraně životního prostředí zahrnutých do podmínek tohoto stanoviska je posuzovaný záměr z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí akceptovatelný.

Vzhledem k charakteru záměru, jeho lokalizaci a údajům o vlivech záměru na životní prostředí shromážděných v rámci procesu posuzování je zřejmé, že přeshraniční vlivy na životní prostředí jsou v případě posuzovaného záměru zcela vyloučeny.

Za předpokladu dodržení všech podmínek uvedených v posuzované dokumentaci včetně jejich rozšíření v rámci posudku, které jsou obsaženy v podmínkách tohoto stanoviska je možné zajistit nekonfliktní realizaci a provoz oznamovaného záměru z pohledu zákonných i věcných podmínek ochrany životního prostředí, jeho složek a zdraví obyvatelstva.

2. *Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečištění životního prostředí*

Technické řešení záměru je až na drobné nedostatky, které byly již dříve komentovány pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí v dokumentaci dostačujícím způsobem popsáno a respektuje požadavky na omezení respektive vyloučení řady negativních vlivů na životní prostředí z hlediska průběhu stavby i jejího vlastního provozu.

Dokumentace nastiňuje řadu opatření, která by měla zaručit realizaci a budoucí provoz záměru bez výraznějšího ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí.

Na základě předloženého technického řešení posuzovaného záměru, který **představuje kvalitativní změnu v úrovni BAT** lze konstatovat, že pro omezení nejvýznamnějších negativních vlivů souvisejících s předloženým záměrem jsou použity odpovídající technická řešení omezující výstupy do jednotlivých složek životního prostředí (zejména vlivy znečištění ovzduší a vlivy hluku).

3. *Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí*

Navržená opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí a obyvatelstvo vycházející z procesu posuzování vlivů na životní prostředí jsou specifikovány níže jako podmínky tohoto stanoviska, včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí.

4. Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí

Vzhledem k charakteru záměru, který představuje zásadní modernizaci stávajícího provozu patentopomosazovací linky, předložil oznamovatel řešení v jedné variantě. Příslušný úřad nepožadoval doplnění variant.

Na základě emisních charakteristik současného provozu (jak znečišťujících látek do ovzduší, tak hluku) a z naznačené prognózy vývoje v případě, že záměr „Patentopomosazovací termodifúzní linky ŽDB GROUP a.s.“ nebude realizován, je navržené řešení v posuzované Dokumentaci možné považovat za optimální.

5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci a k posudku

V rámci posuzovacího procesu vlivu na životní prostředí předkládaného záměru obdržel příslušný úřad celkem 7 vyjádření k dokumentaci. Jednalo se o vyjádření dotčených orgánů státní správy a dotčených územních samosprávných celků. Příslušný úřad neobdržel žádné vyjádření od veřejnosti ani od občanských sdružení nebo iniciativ.

Veškerá vypořádání připomínek vzešlých z obdržených vyjádření jsou komentována v části V. předloženého posudku a všechny oprávněné požadavky vyplývající z těchto vyjádření byly zpracovatelem posudku zapracovány do podmínek stanoviska příslušného úřadu.

Vypořádání vyjádření k posudku:

- Bude doplněno na základě obdržených vyjádření.

6. Stanovisko příslušného úřadu z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí s uvedením podmínek pro realizaci záměru, případně zdůvodnění nepřijatelnosti záměru

Ministerstvo životního prostředí jako věcně a místně příslušný správní úřad ve smyslu ustanovení § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění, vydává na základě dokumentace, posudku a veřejného projednání dle § 9, odst. (9) uvedeného zákona

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k realizaci záměru

„Patentopomosazovací termodifúzní linka, ŽDB GROUP a.s.“

s tím, že níže uvedené podmínky tohoto stanoviska budou respektovány v následujících stupních projektové dokumentace stavby a zahrnuty jako podmínky návazných správních řízení, pokud nebudou do té doby splněny.

Doporučená varianta:

Vzhledem k tomu, že záměr představuje *zásadní modernizaci stávajícího provozu* je předložen v jedné variantě. Na základě závěrů posudku se k realizaci záměru doporučuje varianta navržená v dokumentaci o hodnocení vlivů záměru na životní prostředí při splnění následujících podmínek:

Podmínky souhlasného stanoviska:**opatření v průběhu přípravy investičního záměru:**

- detailní technologické řešení projektované "Patentopomosazovací termodifuzní linky" bude navrženo na základě konzultací s příslušnými orgány ochrany životního prostředí. Hlavními kritérii budou kritéria ochrany životního prostředí – především hluku, atmosférických emisí a produkce odpadních vod.
- V projektové dokumentaci pro stavební povolení bude u austenizační pece a u ohřevu fluidního lože termodifuze navržen způsob odvodu spalin vzhledem k vnějšímu ovzduší
- V projektové dokumentaci pro stavební povolení bude u jednotky alkalického poměďování, jednotky kyselého poměďování, jednotky kyselého pozinkování, jednotky recyklace a rozpouštění Zn a jednotky deoxidace navržen způsob odsávání a odvod vzdušiny vzhledem k vnějšímu ovzduší.
- V projektové dokumentaci pro stavební povolení bude řešen způsob odvodu odprášené vzdušiny z odlučovače písku, cyklónu vůči vnějšímu okolí.
- Pro další řízení (vydání závazného stanoviska k umístování staveb zvláště velkých, velkých a středních stacionárních zdrojů dle § 17 písmeno b) zákona č. 86/2002 Sb. v platném znění) bude aktualizována rozptylová studie ve které v případě odvodu vzdušiny do vnějšího prostředí bude uvažováno s hmotnostním tokem TZL odvodu vzdušiny z cyklónu vratné pískové jednotky termodifuzního fluidního lože.
- V projektové dokumentaci pro stavební povolení bude řešen způsob zabezpečení podlahy proti působení chemických látek.
- V projektové dokumentaci pro stavební povolení bude specifikován obsah celé provozní náplně patentopomosazovací termodifuzní linky (objemy jednotlivých nádrží).
- Projektová dokumentace pro stavební povolení bude obsahovat specifikaci havarijních van a jejich stavební řešení, dále pak posouzení havarijního zabezpečení technologické linky v případě nutnosti vypsání obsahu jednotlivých van s roztoky.
- Projektová dokumentace pro stavební povolení bude obsahovat návrh řešení na separátní zpracování oplachových kyselých a zásaditých vod a odpadních mořících lázní a separátní sběr těchto náplní.
- Projektová dokumentace pro stavební povolení bude obsahovat regeneraci opotřebených kyselých lázní (požadavek ČIŽP), v případě že toto nebude možné bude řešen způsob jejich likvidace.
- Projektová dokumentace pro stavební povolení bude řešit způsob likvidace odpadních vod z jednotky odmaštění teplou vodou před kalením a způsob likvidace

„opotřebovaných spotřebních materiálů (vyměněné obsahy mořících van a kyseliny chlorovodíkové)“, které vznikají při provozu zařízení.

- V projektové dokumentaci pro stavební povolení bude uvedeno množství všech odpadních vod, koncentrační a bilanční hodnoty odpadních technologických vod. Bude posouzena stávající kapacita neutralizační stanice, na kterou odpadní technologické vody budou přečerpávány a kapacita ČOV železáren jako koncového stupně čištění.
- V projektové dokumentaci pro stavební povolení budou uvedeny všechny odpady vznikající při výstavbě (včetně odpadů z likvidace stávajících patentopomosazovacích linek č.1 a č.2 ISC 44) a provozu patentopomosazovací termodifúzní linky. U produkováných odpadů bude uvedeno katalogové číslo, kategorizace, předpokládané množství a způsob jejich odstranění.
- časový harmonogram prací bude navržen tak, aby umožnil navedení technologie "Patentopomosazovací termodifúzní linka" v co nejkratším možném čase.
- Bude provedeno souhrnné zhodnocení hlukové situace ŽDB GROUP a.s. hodnocené hlukovými studii vypracovanými pro jednotlivé záměry oznamovatele ŽDB GROUP a.s. – Patentopomosazovací termodifúzní linka ŽDB GROUP a.s., rekonstrukce a modernizace mořirny VJ TPD, Modernizace ocelárny v ŽDB GROUP a.s.
- Před vydáním stavebního povolení je nutno získat pravomocné integrované povolení (§ 45 zákona o integrované prevenci), záměr je zařízením kategorie 2.6 dle přílohy č.1 k zákonu o integrované prevenci, neboť celkový objem všech lázní bez vodních oplachů, uvedený v kapitole B.I bodu 6 je vyšší než 30 m³.
- Oznamovatel záměru zajistí zpracování studie, která bude řešit problematiku toků, které protékají oblastí drátoven tj. vodních toků Bajcůvka a Myšlonka za účelem ochrany životního prostředí a havarijního zabezpečení těchto toků, včetně harmonogramu realizace. Výsledky této studie bude zahrnut do integrovaného povolení.
- při zpracovávání projektu bude chráněna stávající zeleň v areálu ŽDB GROUP a.s

opatření v průběhu výstavby investičního záměru:

- organizace návozu technologie do areálu ŽDB bude provedena tak, aby hlučné práce a práce spojené s emisemi do ovzduší byly prováděny po co nejkratší dobu
- případné hlučné práce při přípravě budovy pro technologii budou prováděny v denní době
- na staveništi dodržovat hygienické předpisy a garantovat dodržení hlukových limitů v průběhu stavby ve venkovním prostoru ve smyslu vyhlášky 148/2006Sb. - Nařízení vlády o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Dodavatel zajistí pro provádění prací taková zařízení (převážně kompresory, bourací kladiva, apod.), která při provozu nebudou překračovat povolenou hladinu hluku
- bude zpracován „Plán bezpečnosti a ochrany zdraví při práci na staveništi“. Zpracovaný plán bezpečnosti bude přístupný všem na staveništi po celou dobu realizace stavby. V průběhu stavby bude koordinátor plán bezpečnosti aktualizovat. Detailnější popis bezpečnosti a ochrany zdraví (BOZ) při práci bude uveden v dalším stupni projektové dokumentace.

- při demoličních pracích zamezit vzniku nadměrné prašnosti např. nasycením prašných míst v prostoru určeném k demolici vodou, event. vytvořením vodní clony, apod.
- v rámci omezování tuhých odpadů ze stavební výroby je potřebné chránit materiály, které mohou být znehodnoceny nebo poškozeny nevhodným skladováním nebo manipulací (např. kontejnery, přístřešky, zpevněné plochy pro skladování apod.)
- provádět čištění pneumatik dopravních prostředků, případně podvozků ostatních stavebních mechanismů před jejich výjezdem ze staveniště; kropení a čištění veřejných komunikací v prostoru výjezdu ze staveniště
- pro přepravu sypkých materiálů nutno použít vhodných dopravních prostředků; skládky sypkých materiálů zakrýt celtami nebo foliemi
- určit místa pro soustředění odpadu roztríděného dle druhu materiálu (využitelné - nevyužitelné, určené k likvidaci, určené k odvozu na skládku, apod.)
- respektovat veškerá hygienická opatření v objektech zařízení staveniště, zejména v šatnách, sociálních zařízeních, jídelnách, ubytovnách a zdravotních střediscích.
- Podle zákona č.185/2001 Sb. v platném znění, zákona o odpadech je původce odpadů ze stavební činnosti (stavebník) povinen postupovat podle § 16 citovaného zákona. Původce odpadů je odpovědný podle § 16 odst. 4 za nakládání s odpady do doby jejich využití nebo odstranění, pokud toto zajišťuje sám jako zodpovědná osoba, nebo do doby jejich převedení do vlastnictví osobě oprávněné k jejich převzetí podle § 12 odst.3
- S výkopovou zeminou bude zacházeno dle jejich skutečných vlastností. Původce a oprávněná osoba jsou povinni pro účely s nakládání s výkopovou zeminou odtěženou v rámci stavebních úprav v prostoru stávající výrobní haly postupovat podle § 6 a 7 zákona 185/2001 Sb. v platném znění
- Ke kolaudaci stavby oznamovatel záměru (stavebník) doloží doklad jakým způsobem naložil se vznikajícími odpady ze stavební činnosti.

opatření v průběhu provozu investičního záměru:

- Souběh provozu nové patentopomosazovací termodifúzní linky se stávajícími nahrazovanými linkami č.1 a č.2 bude možný pouze po dobu nezbytně nutnou k provoznímu odzkoušení a ustálení provozu této nové linky, maximálně však po dobu 6 měsíců, po uplynutí tohoto termínu budou patentopomosazovací linky č.1 a č.2 fyzicky zlikvidovány bez možnosti dalšího provozu
- Dodržovat požadavky stanovené nařízením vlády č. 61/2003 Sb. o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitosti povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech ve znění nařízení vlády č. 22/2007 Sb.,
- Dodržovat pravidla stanovená vyhláškou č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků.
- Údržba technologických zařízení areálu provádět tak, aby bylo zajištěno jejich zneškodnění v souladu s platnou legislativou
- Během provozu linky provádět pravidelné údržbářské úkony pro preventivní zajištění bezpečnosti provozu

- Při provozu dodržovat podmínky pro minimalizaci provozních úniků závadných a nebezpečných látek a dále dodržovat požadavky pro manipulaci s jednotlivými nebezpečnými látkami ve vztahu k možným havarijním únikům.
- vypracovat pracovní instrukce
- vypracovat pravidla pro manipulaci s nebezpečnými chemickými látkami a přípravky (látky žíravé) a tato pravidla projednat s příslušným orgánem veřejného zdraví
- provést kategorizaci prací na pracovišti
- aktualizovat a dodržovat havarijní plány
- zajišťovat provádění předepsaných zkoušek, revizí a školení pracovníků
- plnit podmínky pro provoz středního zdroje znečištění ovzduší, zajistit autorizované měření emisí ve smyslu platných legislativních předpisů
- během provozu provádět pravidelné údržbářské úkony pro preventivní zajištění bezpečnosti provozu
- Zpracovat provozní řád pro provoz patentopomosazovací termodifúzní linky z hlediska ochrany ovzduší
- Při provozu dodržovat požadavky stanovené nařízením vlády č. 61/2003 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, ve znění nařízení vlády č. 229/2007 Sb., a dále pravidla stanovená vyhláškou č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků.
- Zajistit měření hluku k určení podílu příspěvků jednotlivých zdrojů hluku v ŽDB GROUP a.s. včetně identifikace zdrojů tónové složky hluku a následné stanovení konkrétních postupů realizace protihlukových opatření na zdrojích nevyhovujících legislativním předpisům tak, aby mohly být promítnuty dle navazujících řízení podle zákona

opatření po ukončení provozu projektované linky:

- technologický celek bude po ukončení provozu posouzen z hlediska jeho další využitelnosti – například na náhradní díly nebo jako část obdobného technologického celku
- nepoužitelné součásti budou vyřazeny a bude s nimi nakládáno jako s odpady a bude respektováno pořadí priorit nakládání (přednost má materiálové využití)
- stavební součásti budovy, které souvisejí s projektovanou technologickou Patentopomosazovací termodifúzní linkou, budou zneškodněny jako demoliční odpad

Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Ing. Jaroslava Honová
ředitel odboru
posuzování vlivů na životní prostředí

Obdrží:

- Oznamovatel
- Dotčené správní úřady
- Dotčené územně samosprávní celky
- Zpracovatel posudku
- Zpracovatel dokumentace

Přílohy:

- Vyjádření dotčených správních úřadů a územně samosprávných celků
- Úřední záznam ze dne 15.9.2008 ve věci likvidace odpadních a dešťových vod v areálu železáren a drátoven ŽDB GROUP, a.s.
- Kopie autorizace zpracovatele posudku