

Zhotovitel (kontakt): RNDr. Věra Koutecká Dvořákova 2265/24 702 00 Ostrava Tel: 731 483 241 E-mail: koutecka.vera@centrum.cz	DOSTAVBA LYŽAŘSKÉHO STŘEDISKA V TROJANOVICÍCH (PUSTEVNY) Aktualizace posouzení podle ustanovení § 45i zákona č. 114/1992 Sb. z roku 2006 VLIVY NA EVL A PO BESKYDY	Objednávka ze dne 15. 12. 2007 Strana 1 (celkem 20) (+ příloha)
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------

DOSTAVBA LYŽAŘSKÉHO STŘEDISKA V TROJANOVICÍCH (PUSTEVNY)

(Studie návrhu lanové dráhy – Velká sjezdovka)

**Aktualizace posouzení podle ustanovení
§ 45i zákona č. 114/1992 Sb. z roku 2006**

VLIVY NA EVL A PO BESKYDY

OBJEDNATEL:

*Sportovní klub SKIALPIN PUSTEVNY
se sídlem: Trojanovice 477, Frenštát pod Radhoštěm, PSČ 744 01
IČ: 13642847
DIČ: CZ13642847*

ZHOTOVITEL:

*RNDr. Věra KOUTECKÁ
se sídlem: Ostrava, Dvořákova 2265/24, PSČ 702 00
IČ: 60995556
Autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.
udělena rozhodnutím MŽP ČR č.j. 630/3251/04 ze dne 30. 11. 2004*

ŘEŠITELÉ:

*RNDr. Věra KOUTECKÁ
Zdeněk POLÁŠEK (Havířov) – zoologie*

Ostrava a Havířov duben 2008
Směrodatné jsou pouze autorizované výtisky.

Rozdělovník autorizovaných výtisků:

pare č. 1–4: Objednatel
pare č. 5: Zhotovitel

Podpis zhotovitele:

Věra Koutecká

PARĚ Č. 1

Zhotovitel (kontakt): RNDr. Věra Koutecká Dvořákova 2265/24 702 00 Ostrava Tel: 731 483 241 E-mail: koutecka.vera@centrum.cz	DOSTAVBA LYŽAŘSKÉHO STŘEDISKA V TROJANOVICÍCH (PUSTEVNÝ) Aktualizace posouzení podle ustanovení § 45i zákona č. 114/1992 Sb. z roku 2006 VLIVY NA EVL A PO BESKYDY	Objednávka ze dne 15. 12. 2007
	Strana 2 (celkem 20) (+ příloha)	

OBSAH

1.	CÍL POSOUZENÍ.....	3
2.	POSTUP PŘI VYPRACOVÁNÍ POSOUZENÍ A VYHODNOCENÍ ÚPLNOSTI PODKLADŮ ...	3
3.	IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE	4
4.	ZÁKLADNÍ ÚDAJE O STAVEBNÍM ZÁMĚRU	4
4.1.	LANOVÁ DRÁHA.....	4
4.2.	DOJEZDOVÁ TRASA	6
5.	ÚDAJE O EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITĚ.....	7
5.1.	IDENTIFIKACE	7
5.2.	POPIS.....	7
5.2.1.	O aktualizaci kapitol	7
5.2.2.	Stanoviště a druhy, jež jsou v EVL předmětem ochrany	9
5.2.3.	Další stanoviště a druhy, jež jsou v EVL zastoupeny.....	10
6.	ÚDAJE O PTAČÍ OBLASTI	10
6.1.	IDENTIFIKACE	10
6.2.	POPIS.....	10
6.2.1.	Předměty ochrany	11
7.	HODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA EVL A PTAČÍ OBLAST	11
7.1.	ROZDĚLENÍ PŘEDMĚTŮ OCHRANY PODLE OVLIVNĚNÍ.....	11
7.1.1.	Předměty ochrany, které nebudou dotčeny	11
7.1.2.	Předměty ochrany potenciálně ovlivněné.....	12
7.2.	ÚDAJE O POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÝCH PŘEDMĚTECH OCHRANY	13
7.3.	VYHODNOCENÍ VLIVŮ PŘÍMÝCH, NEPŘÍMÝCH A KUMULATIVNÍCH.....	13
7.3.1.	Přímé a nepřímé vlivy	13
7.3.2.	Kumulativní vlivy	13
7.4.	VYHODNOCENÍ VÝZNAMNOSTI VLIVŮ.....	13
7.4.1.	Návod k vyhodnocení významnosti vlivů podle metodiky	13
7.4.2.	Vyhodnocení významnosti vlivů.....	14
- 01)	Vlivy na stanoviště	14
- 02)	Druhy – předměty ochrany.....	15
- 03)	Druhy, které netvoří předměty ochrany	18
7.4.3.	Rozbor významnosti vlivů hodnoceného záměru.....	18
8.	ZÁVĚR.....	19
9.	POUŽITÉ PODKLADY	20
10.	PŘÍLOHA	20

Zhotovitel (kontakt): <i>RNDr. Věra Koutecká</i> <i>Dvořákova 2265/24</i> <i>702 00 Ostrava</i> <i>Tel: 731 483 241</i> <i>E-mail: koutecka.vera@centrum.cz</i>	DOSTAVBA LYŽAŘSKÉHO STŘEDISKA V TROJANOVICÍCH (PUSTEVNY) Aktualizace posouzení podle ustanovení § 45i zákona č. 114/1992 Sb. z roku 2006 VLIVY NA EVL A PO BESKYDY	Objednávka ze dne 15. 12. 2007 Strana 3 (celkem 20) (+ příloha)
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------

1. CÍL POSOUZENÍ

Posouzení podle ustanovení § 45i zákona č. 114/1992 Sb. je vypracováno z důvodu zjištění, zda lze, nebo nelze vyloučit významný negativní vliv záměru „Dostavba lyžařského střediska v Trojanovicích (Pustevny)“ na evropsky významnou lokalitu a ptačí oblast Beskydy.

Jedná se o aktualizaci posouzení z roku 2006, která je nyní vypracována dle platné metodiky MŽP z roku 2007 (podklad č. 7).

2. POSTUP PŘI VYPRACOVÁNÍ POSOUZENÍ A VYHODNOCENÍ ÚPLNOSTI PODKLADŮ

V roce 2006 bylo vypracováno Posouzení podle ustanovení § 45i zákona č. 114/1992 Sb. záměru „Dostavba lyžařského střediska v Trojanovicích (Pustevny)“ – viz podklad č. 5, jehož součástí byly tři stavební záměry:

- 1) prodloužení „Velké sjezdovky“ (od Knížecí cesty k dolní stanici lanovky v Trojanovicích);
- 2) akumulční nádrž pro výrobu technického sněhu (obtoková nádrž na říčce Lomná poblíž dolní stanice lanovky);
- 3) letní bobová dráha u dolní stanice lanovky.

Závěr posouzení byl následující:

- 1) Prodloužení sjezdovky je možné pouze jako propojení Velké sjezdovky s dolní stanicí sedačkové lanovky Ráztoka – Pustevny úpravou stávající lesní cesty tak, aby byl umožněn bezpečný sjezd lyžařů, a to s vlekem (ne s lanovkou).

Bude docíleno:

- minimalizace zásahu do lesních porostů (nevznikne rozsáhlý průsek umístěný příčně porosty celého svahu Radhoště);
- omezení fragmentace porostů v rámci biocentra;
- stavba vleku (ne lanovky) vyhovuje platnému Plánu péče pro CHKO Beskydy (dále jen PP), dle něhož nelze stavět lanovky ve II. zóně odstupňované ochrany, v níž se zájmové území nachází.

- 2) Stavba akumulční nádrže je možná s podmínkami.

- 3) Stavba bobové dráhy v daném prostoru možná není.

Na základě předběžného projednání s orgánem ochrany přírody – Správou CHKO Beskydy – dospěl investor k přesvědčení, že za určitých okolností stavba lanovky možná je, a to mj. z důvodu konce platnosti PP a předpokladu, že v navazujícím PP takto postavené regulativy pro II. zónu uplatněny nebudou.

Podklady pro vypracování posouzení jsou v práci citovány pod pořadovými čísly uvedenými v kapitole 9. Údaje je třeba doplnit v dalším stupni projektové dokumentace ve vybrané variantě, jak je uvedeno dále v textu.

Zhotovitel (kontakt): RNDr. Věra Koutecká Dvořákova 2265/24 702 00 Ostrava Tel: 731 483 241 E-mail: koutecka.vera@centrum.cz	DOSTAVBA LYŽAŘSKÉHO STŘEDISKA V TROJANOVICÍCH (PUSTEVNY) Aktualizace posouzení podle ustanovení § 45i zákona č. 114/1992 Sb. z roku 2006 VLIVY NA EVL A PO BESKYDY	Objednávka ze dne 15. 12. 2007
	Strana 4 (celkem 20) (+ příloha)	

3. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název stavby	Dostavba lyžařského střediska v Trojanovicích (Pustevny), studie návrhu lanové dráhy – Velká sjezdovka
Stupeň PD	Studie
Místo stavby	Kraj Moravskoslezský, okres Frýdek.Místek, obec Trojanovice
Orgán ochrany přírody	Správa CHKO Beskydy, Nádražní 36, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm
Stavební úřad	Městský úřad Frenštát pod Radhoštěm, náměstí Míru 1, 744 01 Frenštát pod Radhoštěm
Investor	SK SKIALPIN PUSTEVNY, Trojanovice 477, 744 01 Frenštát p/R
Projektant	NOHEL ENGINEERING s.r.o., Tržní 23, Frýdek-Místek

4. ZÁKLADNÍ ÚDAJE O STAVEBNÍM ZÁMĚRU

Projektová dokumentace (dále jen PD) řeší umístění a uspořádání technologie lanové dráhy v dolní části Velké sjezdovky a v úseku pod sjezdovkou, kde má lanovka procházet lesem nově vytvořeným průsekem. Zároveň se předpokládá řešení dojezdu lyžařů od sjezdovky po dolní stanici nové lanové dráhy v údolí potoka Lomná (poblíž stávající dolní stanice lanové dráhy na Pustevny).

4.1. LANOVÁ DRÁHA

Provozní soubor technologie lanovky

Je navržena dvousedačková lanová dráha s pevným uchycením vozů na dopravním laně a s nástupním pásem s následujícími parametry (výběr):

PARAMETRY LANOVKY	
Vodorovná dopravní vzdálenost	1 035,00 m
Šikmá dopravní vzdálenost	1 096,34 m
Převýšení	343,70 m
Průměrný sklon trasy	33,20 %
Dopravní rychlost	2,70 m/s
Dopravní kapacita	1 200 os/hod
Počet dvoumístných vozů	135 ks
Počet podpěr	13 ks
Doba jízdy	6,77 min
Rozchod lan na trase	4,90 m
Umístění poháněcí jednotky	dolní stanice
Výkon poháněcí jednotky	175/187 kW
Náhradní zdroj energie	dieselagregát

Zhotovitel (kontakt): RNDr. Věra Koutecká Dvořákova 2265/24 702 00 Ostrava Tel: 731 483 241 E-mail: koutecka.vera@centrum.cz	DOSTAVBA LYŽAŘSKÉHO STŘEDISKA V TROJANOVICÍCH (PUSTEVNÝ) Aktualizace posouzení podle ustanovení § 45i zákona č. 114/1992 Sb. z roku 2006 VLIVY NA EVL A PO BESKYDY	Objednávka ze dne 15. 12. 2007
	Strana 5 (celkem 20) (+ příloha)	

Další údaje

Stanice jsou otevřené konstrukce (bez staničních budov).

Nosná konstrukce poháněcí stanice tvoří pojezdovou dráhu, po které pojíždí hlavní technologický rám s komponenty. Hlavní poháněcí elektromotor je uložen svisle a je uzavřen v podpěrné konstrukci (situování snižuje hlučnost). Mazací místa jsou zabezpečena proti úniku mazadel.

Vratná stanice je tvořena pouze nosnou šikmou podpěrou vratného lanového kotouče a její kolmou vzpěrou.

Podpěry jsou trubkové, s hlavami pro uchycení kladkových baterií o rozchodu 4,9 m. Traťové kladky jsou osazeny ložisky s trvalou mazací náplní, takže na trase dráhy se mazání neprovádí.

Na částech lanovky přicházejících do styku s vnějším prostředím je provedena úprava zvyšující odolnost proti vnějším vlivům (pozinkování, speciální nátěry).

Stavební objekty

SO Nosné patky

Objekt zahrnuje železobetonové patky technologických konstrukcí lanovky (základy poháněcí stanice, traťových podpěr a vratné stanice).

Výkopové práce budou provedeny lehkým kráčecím rypadlem, dokopávky ručně. Vytěžená přebytečná zemina bude rozprostřena, event. využita pro vyrovnání terénních nerovností.

Betonáž jednotlivých patek bude provedena monoliticky (na přístupových místech pomocí domýhávače, ostatní patky s využitím lanovky, případně vrtulníku).

Kubatury patek:

- dolní stanice	30 m ³
- trať	120 m ³
- horní stanice	32 m ³

SO Obslužný objekt dolní stanice

Bude situován na nástupišti poháněcí stanice a bude zahrnovat prostory pro umístění technologických rozvaděčů, náhradního zdroje el. energie a místnosti obsluhy vč. příslušenství. Vnější podoba se předpokládá v souladu s požadavky Správy CHKO Beskydy.

SO Objekt horní stanice

SO sestává z příjezdové a odjezdové rampy nástupiště a místnosti dozoru stanice umístěné na nástupišti.

Situování: v návaznosti na stávající obslužný objekt areálu, který bude rekonstruován.

SO Napojení el. energie

Bude využita stávající trafostanice, která bude rekonstruována na potřebný zvýšený výkon.

Zhotovitel (kontakt): RNDr. Věra Koutecká Dvořákova 2265/24 702 00 Ostrava Tel: 731 483 241 E-mail: koutecka.vera@centrum.cz	DOSTAVBA LYŽAŘSKÉHO STŘEDISKA V TROJANOVICÍCH (PUSTEVNÝ) Aktualizace posouzení podle ustanovení § 45i zákona č. 114/1992 Sb. z roku 2006 VLIVY NA EVL A PO BESKYDY	Objednávka ze dne 15. 12. 2007
	Strana 6 (celkem 20) (+ příloha)	

SO Trasa lanové dráhy

Trasa lanové dráhy bude přímá, v jednom úseku, s šířkou 3 m od dopravního lana na obou větvích a ochranným pásmem ve vzdálenosti 10 m od lan.

Terén pod lanovkou bude upraven pro bezpečný sjezd lyžařů, případně pro další využití (přístup pro údržbu lanovky, záchranářů ap.).

Dopravní kapacita a provoz

Provoz se předpokládá pouze v zimní sezóně, převážně pro dopravu směrem nahoru.

Vyhodnocení vlivů provozu lanovky dle PD¹⁾

- omezení parkování na Pustevnách
- snížení poškozování půdního krytu při nedostatečné sněhové pokrývce

4.2. DOJEZDOVÁ TRASA

Parametry prosloužení sjezdovky podle předpokladů z roku 2006

Stávající Velká sjezdovka délky 1 km je situována na severním úbočí Radhoště mezi hřebenem a Knížecí cestou (ve vzdálenosti 0,5 km západně od sochy Radegasta). Prodloužena měla být o cca 600 m do údolí Lomné do prostoru nad dolní stanicí sedačkové lanovky z Trojanovic (místní část Ráztoka) na Pustevny.

Dotčeny měly být pozemky p. č. 2379, díl 1 a 2, 2370/2, 2384, díl 1 a 2 a 2370, díl 1, 2 a 3 v k.ú. Trojanovice.

Šířka záboru pro stavbu byla předpokládána 50–60 m (v horní části v místě napojení a v dolní části o něco užší).

Pod sjezdovkou byl plánován příjezd ke spodní stanici lanovky v délce 140 m a šířce 20 m.

Trasa lanovky měla být situována na okraji udaného záboru.

Celková plocha záboru podle měřického plánu činila 2,35 ha – jedná se o lesní půdní fond.

Parametry dojezdové trasy dle studie z roku 2007

V textové části studie je pouze zmíněna tato informace: „Vedení dojezdové trasy je navrhováno ve dvou variantách, a to s využitím stávající lesní komunikace nebo plošnou úpravou tratě lanové dráhy.“

Dále uvedené parametry jsou odečteny z výkresové části studie:

Varianta B – s plošnou úpravou lanové dráhy

Nejkratší (přímá) délka dojezdové trasy	700 m
Šířka záboru v horní části trasy (l = 200 m, 4 zatáčky)	25–40 m
Šířka záboru ve střední části trasy (l = 300 m)	20 m ²⁾
Šířka záboru v dolní části trasy (l = 200 m)	25–40 m

¹⁾ uvedeny aspekty, které jsou podstatné z hlediska BH

²⁾ podle udaných parametrů (viz tabulka v části 3.1) by měla být min. šířka průřezu pro lanovku 25 m

Zhotovitel (kontakt): RNDr. Věra Koutecká Dvořákova 2265/24 702 00 Ostrava Tel: 731 483 241 E-mail: koutecka.vera@centrum.cz	DOSTAVBA LYŽAŘSKÉHO STŘEDISKA V TROJANOVICÍCH (PUSTEVNÝ) Aktualizace posouzení podle ustanovení § 45i zákona č. 114/1992 Sb. z roku 2006 VLIVY NA EVL A PO BESKYDY	Objednávka ze dne 15. 12. 2007
		Strana 7 (celkem 20) (+ příloha)

Varianta A – s využitím lesní komunikace

Parametry dojezdové trasy jsou obdobné jako u předchozí varianty, odlišnost je ve střední části, kde ve variantě A se trasa dvojí:

Šířka záboru pro lanovku (l = 250 m)	12,5 m ³⁾
Šířka záboru pro upravenou lesní komunikaci (oblouk l = 300 m)	15 m
Průměrná šířka ponechaného lesního porostu mezi oběma průseky	cca 50 m

5. ÚDAJE O EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITĚ

5.1. IDENTIFIKACE

Kód a název lokality: CZ0724089 Beskydy

Rozloha: 120 387,00 ha

Kategorie chráněného území: chráněná krajinná oblast

5.2. POPIS

5.2.1. O aktualizaci kapitol

Na základě nových poznatků získaných od roku 2006 byla provedena příslušná aktualizace pouze v části Biota.

Ostatní kapitoly zůstaly naplněny beze změny a jsou uvedeny v předchozím hodnocení z roku 2006 – jedná se o kapitoly týkající se geografického vymezení, geologie, geomorfologie, reliéfu, pedologie a krajinné charakteristiky.

Biota

Popis bioty zůstává beze změn, z hlediska posouzení jsou podstatné pouze nové poznatky o výskytu vybraných zvláště chráněných druhů (ZCHD) v řešeném území a dotčeném okolí, jež byly získány po roce 2005.

Nebyl zjištěn žádný nový ZCHD, kterým by bylo možno doplnit seznam zaznamenaných druhů v rámci hodnocení dostavby z roku 2006. Byly však upřesněny poznatky o následujících vybraných ZCHD, jež jsou zároveň předměty ochrany v EVL či PO, případně se jedná o další druhy z přílohy 1 Ptačí směrnice, jež se vyskytují na území PO. Seznam je aktualizován také z hlediska výskytu některých druhů ptáků, jež nenáleží mezi ZCHD, avšak představují předměty ochrany v PO.

Druhy kriticky ohrožené

Obojživelníci

- čolek karpatský (*Triturus montandoni*) – v trase lanovky a bezprostředně dotčeném okolí nebyl aktuální výskyt prokázán;

³⁾ znázorněná šířka neodpovídá údajům o šířce ochranného pásma, tzn. 10 m od obou lan, která jsou od sebe vzdálena 4,9 m, takže celková šířka průseku pro lanovku by měla být min. 25 m

Zhotovitel (kontakt): RNDr. Věra Koutecká Dvořákova 2265/24 702 00 Ostrava Tel: 731 483 241 E-mail: koutecka.vera@centrum.cz	DOSTAVBA LYŽAŘSKÉHO STŘEDISKA V TROJANOVICÍCH (PUSTEVNÝ) Aktualizace posouzení podle ustanovení § 45i zákona č. 114/1992 Sb. z roku 2006 VLIVY NA EVL A PO BESKYDY	Objednávka ze dne 15. 12. 2007 Strana 8 (celkem 20) (+ příloha)
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------

Ptáci

- tetřev hlušec (*Tetrao urogallus*) – v trase lanovky a v bezprostředně dotčeném okolí druh nehnízdí ani se zde trvale nevyskytuje;
- puštíček bělavý (*Strix uralensis*) – nově zjištěný hnízdní výskyt páru (POLÁŠEK in litt.) je lokalizován do NPR Radhošť;

Savci

- netopýr velký (*Myotis myotis*) – vzhledem k novým poznatkům v oblasti Trojanovic (KOUTECKÁ & POLÁŠEK 2007) je výskyt v trase lanovky pravděpodobný, je však možno jej hodnotit jako migrační v oblasti rozlehlejšího trofického areálu;
- medvěd hnědý (*Ursus arctos*) – v trase lanovky a v bezprostředně dotčeném okolí nemá druh stanoviště trvalého výskytu, na základě aktuálních zjištění je nejbližší předpokládán výskyt trvalejšího charakteru v NPR Radhošť (informace pracovníků Správy CHKO);
- vlk (*Canis lupus*) – v trase lanovky a v bezprostředně dotčeném okolí se druh trvaleji nezdržuje;

Druhy silně ohrožené

Obojživelníci

- kuňka žlutobřichá (*Bombina variegata*) – v trase lanovky a bezprostředně dotčeném okolí nebyl aktuální výskyt prokázán;

Ptáci

- čáp černý (*Ciconia nigra*) – v trase lanovky a v bezprostředně dotčeném okolí nebylo hnízdo nalezeno, lokalita spadá do areálu párů hnízdicích v PO (tažný druh);
- včelojed lesní (*Pernis apivorus*) – v trase lanovky a v bezprostředně dotčeném okolí nebylo hnízdo nalezeno, lokalita spadá do areálu párů hnízdicích v PO (tažný druh);
- jeřábek lesní (*Bonasa bonasia*) – v trase lanovky a v bezprostředně dotčeném okolí nehnízdí (stálý druh, jenž se trvaleji zdržuje ve vyšších polohách masivu);
- chřástal polní (*Crex crex*) – v trase lanovky a v bezprostředně dotčeném okolí nehnízdí (přísně tažný druh);
- kulíšek nejmenší (*Glaucidium passerinum*) – v trase lanovky a v bezprostředně dotčeném okolí nehnízdil (stálý druh);
- sýc rousný (*Aegolius funereus*) – v trase lanovky a v bezprostředně dotčeném okolí nehnízdil, pravděpodobný aktuální hnízdní výskyt zjištěn nejbližší na lokalitě Mniší (POLÁŠEK in litt.), jedná se o stálý druh;
- ledňáček říční (*Alcedo atthis*) – v dotčeném území nehnízdí, jedná se o druh s výrazně nepravidelným výskytem na vodním toku;
- strakapoud bělohřbetý (*Dendrocopos leucotos*) – v trase lanovky a v bezprostředně dotčeném okolí nehnízdí (stálý druh);
- datlík tříprstý (*Picoides tridactylus*) – v trase lanovky a v bezprostředně dotčeném okolí nehnízdí (stálý druh);
- linduška horská (*Anthus spinoletta*) – v trase lanovky a v bezprostředně dotčeném okolí nehnízdí (tažný druh);

Zhotovitel (kontakt): RNDr. Věra Koutecká Dvořákova 2265/24 702 00 Ostrava Tel: 731 483 241 E-mail: koutecka.vera@centrum.cz	DOSTAVBA LYŽAŘSKÉHO STŘEDISKA V TROJANOVICÍCH (PUSTEVNÝ) Aktualizace posouzení podle ustanovení § 45i zákona č. 114/1992 Sb. z roku 2006 VLIVY NA EVL A PO BESKYDY	Objednávka ze dne 15. 12. 2007
		Strana 9 (celkem 20) (+ příloha)

- kos horský (*Turdus torquatus*) – v trase lanovky v letech 2005-2007 nehnízdil (tažný, částečně potulný druh);
- lejsek malý (*Ficedula parva*) – v trase lanovky a v bezprostředně dotčeném okolí v letech 2005-2007 nehnízdil (přísně tažný druh);

Savci

vydra říční (*Lutra lutra*) – v trase lanovky a v bezprostředně dotčeném okolí nemá druh stanoviště trvalejšího výskytu;

rys ostrovid (*Lynx lynx*) – v trase lanovky a v bezprostředně dotčeném okolí nemá druh stanoviště trvalejšího výskytu, lokalita samozřejmě spadá do trofického areálu jedinců z trvalé populace (nejblíže se její zástupci soustavněji zdržují v NPR Radhošť).

Předměty ochrany, jež nejsou ZCHD

- žluna šedá (*Picus canus*) – v trase lanovky se vyskytuje (hnízdo zde však nebylo v letech 2005-2007 zjištěno);
- datel černý (*Dryocopus martius*) – v trase lanovky a v bezprostředním okolí se vyskytuje (dutiny a stopy po tesání) – obsazené hnízdo zde však nebylo v letech 2005-2007 zjištěno).

5.2.2. Stanoviště a druhy, jež jsou v EVL předmětem ochrany

Kód⁴⁾ Stanoviště

- 6230*:** Druhově bohaté smilkové louky (*Nardus* spp.) na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech) – rozloha 48,2987 ha;
- 6430:** Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpského stupně – 9,3214 ha;
- 6510:** Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*) – 254,7667 ha;
- 7220*:** Petrifikující prameny s tvorbou pěnoveců (*Cratoneurion*) – 0,02 ha;
- 8310:** Jeskyně nepřístupné veřejnosti – 0,012 ha;
- 9110:** Bučiny asociace *Luzulo-Fagetum* – 1712,5576 ha;
- 9130:** Bučiny asociace *Asperulo-Fagetum* – 1266,0426 ha;
- 9140:** Středoevropské subalpínské bučiny (s javorem – *Acer* a šťovíkem horským – *Rumex arifolius*) – 76,6419 ha;
- 9170:** Dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum*;
- 9180*:** Lesy svazu *Tilio-Acerion* na svazích, sutích a v roklích – 75,1785 ha;
- 91E0*:** Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*) – 10,2416 ha;
- 9410:** Acidofilní smrčiny (*Vaccinio-Piceetea*) – 281,0205 ha.

Kód Rostliny

- 1386:** Šikoušek zelený *Buxbaumia viridis*
- 4109:** Oměj tuhý moravský *Aconitum firmum* subsp. *moravicum*

⁴⁾ * jsou označeny prioritní druhy nebo stanoviště

Zhotovitel (kontakt): RNDr. Věra Koutecká Dvořákova 2265/24 702 00 Ostrava Tel: 731 483 241 E-mail: koutecka.vera@centrum.cz	DOSTAVBA LYŽAŘSKÉHO STŘEDISKA V TROJANOVICÍCH (PUSTEVNÝ) Aktualizace posouzení podle ustanovení § 45i zákona č. 114/1992 Sb. z roku 2006 VLIVY NA EVL A PO BESKYDY	Objednávka ze dne 15. 12. 2007
		Strana 10 (celkem 20) (+ příloha)

<u>Kód</u>	<u>Bezobratlí</u>	
1032:	Velevrub tupý	<i>Unio crassus</i>
1086:	Lesák rumělkový	<i>Cucujus cinnaberinus</i>
4014:	Střevlík hrbolatý	<i>Carabus variolosus</i>
4026:	Brouk	<i>Rhysodes sulcatus</i>

<u>Kód</u>	<u>Obratlovci</u>	
1193:	Kuňka žlutobřichá	<i>Bombina variegata</i>
1324:	Netopýr velký	<i>Myotis myotis</i>
1352*:	Vlk	<i>Canis lupus</i>
1354*:	Medvěd hnědý	<i>Ursus arctos</i>
1355:	Vydra říční	<i>Lutra lutra</i>
1361:	Rys ostrovid	<i>Lynx lynx</i>
2001:	Čolek karpatský	<i>Triturus montandoni</i>

5.2.3. Další stanoviště a druhy, jež jsou v EVL zastoupeny

V Beskydech se nacházejí okrajově následující **stanoviště** (společenstva):

- 8150:** Středoevropské silikátové sutě
- 8220:** Chasmoxytická vegetace (rostliny kořenící ve skalních štěrbinách) silikátových skalnatých svahů
- 9190:** Staré acidofilní doubravy s dubem letním (*Quercus robur*) na písčítých pláních.

Oficiálně nejsou uváděny žádné jiné **druhy** rostlin a živočichů kromě těch, které tvoří předměty ochrany.

6. ÚDAJE O PTAČÍ OBLASTI

6.1. IDENTIFIKACE

Kód a název lokality: CZ0811022 Beskydy

Rozloha: 41 906,91 ha

Kategorie chráněného území: ptačí oblast

6.2. POPIS

Popis ptačí oblasti zůstává beze změn.

Zhotovitel (kontakt): RNDr. Věra Koutecká Dvořákova 2265/24 702 00 Ostrava Tel: 731 483 241 E-mail: koutecka.vera@centrum.cz	DOSTAVBA LYŽAŘSKÉHO STŘEDISKA V TROJANOVICÍCH (PUSTEVNÝ) Aktualizace posouzení podle ustanovení § 45i zákona č. 114/1992 Sb. z roku 2006 VLIVY NA EVL A PO BESKYDY	Objednávka ze dne 15. 12. 2007
		Strana 11 (celkem 20) (+ příloha)

6.2.1. Předměty ochrany

Druh		počet párů⁵⁾
Čáp černý	<i>Ciconia nigra</i>	10 – 15
Jeřábek lesní	<i>Bonasa bonasia</i>	100 – 110
Tetřev hlušec	<i>Tetrao urogallus</i>	10 – 15 jedinců
Kulíšek nejmenší	<i>Glaucidium passerinum</i>	30 – 40
Puštík bělavý	<i>Strix uralensis</i>	10 – 15
Žluna šedá	<i>Picus canus</i>	35 – 50
Datel černý	<i>Dryocopus martius</i>	60 – 90
Strakapoud bělohřbetý	<i>Dendrocopos leucotos</i>	50 – 80
Datlík tříprstý	<i>Picoides tridactylus</i>	15 – 35
Lejsek malý	<i>Ficedula parva</i>	140 – 180

V masivu Radhoště se vyskytují všechny předměty ochrany v ptačí oblasti, pro některé z nich představuje prostor jedno z jádrových území výskytu v Beskydách.

7. HODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA EVL A PTAČÍ OBLAST

7.1. ROZDĚLENÍ PŘEDMĚTŮ OCHRANY PODLE OVLIVNĚNÍ

7.1.1. Předměty ochrany, které nebudou dotčeny

Z předmětů ochrany uváděných pro EVL a PO je možno na základě současného stavu znalostí vyloučit negativní dotčení, ať již přímým, či nepřímým vlivem vyplývajícím ze záměru, pro následující z nich:

PŘEDMĚT OCHRANY	KÓD
Stanoviště	
Druhově bohaté smilkové louky (<i>Nardus</i> spp.) na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech)	6230
Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpského stupně	6430
Petrifikující prameny s tvorbou pěnoveců (<i>Cratoneurion</i>)	7220
Jeskyně nepřístupné veřejnosti	8310
Acidofilní smrčiny (<i>Vaccinio-Piceetea</i>)	9410
Dubohabřiny asociace <i>Galio-Carpinetum</i>	9170
Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklích	9180
Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy	91E0

⁵⁾ V současné době probíhá aktualizace počtu párů na základě monitoringu. Např. pro puštíka bělavého, jenž zvětšuje svou početnost, platí, že počet párů může být ještě vyšší (až do 20 párů) – např. aktuálně (v roce 2008) je prověřováno pravděpodobné hnízdění druhu v budce na další nové lokalitě (Bronclík a další, in verb.).

Zhotovitel (kontakt): RNDr. Věra Koutecká Dvořákova 2265/24 702 00 Ostrava Tel: 731 483 241 E-mail: koutecka.vera@centrum.cz	DOSTAVBA LYŽAŘSKÉHO STŘEDISKA V TROJANOVICÍCH (PUSTEVNÝ) Aktualizace posouzení podle ustanovení § 45i zákona č. 114/1992 Sb. z roku 2006 VLIVY NA EVL A PO BESKYDY	Objednávka ze dne 15. 12. 2007
		Strana 12 (celkem 20) (+ příloha)

PŘEDMĚT OCHRANY	KÓD
<i>(Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae)</i>	
Rostliny	
Šikoušek zelený (<i>Buxbaumia viridis</i>)	1386
Oměj tuhý moravský (<i>Aconitum firmum</i> subsp. <i>moravicum</i>)	4109
Bezobratlí	
Velevrub tupý (<i>Unio crassus</i>)	1032
Lesák rumělkový (<i>Cucujus cinnaberinus</i>)	1086
Střevlík hrboletý (<i>Carabus variolosus</i>)	4014
Brouk <i>Rhysodes sulcatus</i>	4026
Obratlovci	
Savci	
Vydra říční (<i>Lutra lutra</i>)	1355

7.1.2. Předměty ochrany potenciálně ovlivněné

Předměty ochrany, u kterých je možno předpokládat určitou míru ovlivnění vyplývajícího z koncepce, jsou uvedeny v následující tabulce:

PŘEDMĚT	KÓD
Stanoviště	
Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i>	6230
Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i>	9130
Obratlovci	
Obojživelníci	
Čolek karpatský (<i>Triturus montandoni</i>)	2001
Kuňka žlutobřichá (<i>Bombina variegata</i>)	1193
Ptáci	
Čáp černý (<i>Ciconia nigra</i>)	--
Jeřábek lesní (<i>Bonasa bonasia</i>)	--
Tetřev hlušec (<i>Tetrao urogallus</i>)	--
Kulíšek nejmenší (<i>Glaucidium passerinum</i>)	--
Puštík bělavý (<i>Strix uralensis</i>)	--
Žluna šedá (<i>Picus canus</i>)	--
Datel černý (<i>Dryocopus martius</i>)	--
Strakapoud bělohřbetý (<i>Dendrocopos leucotos</i>)	--
Datlík tříprstý (<i>Picoides tridactylus</i>)	--
Lejsek malý (<i>Ficedula parva</i>)	--
Savci	
Netopýr velký (<i>Myotis myotis</i>)	1324
Medvěd hnědý (<i>Ursus arctos</i>)	1354
Vlk (<i>Canis lupus</i>)	1352
Rys ostrovid (<i>Lynx lynx</i>)	1361

Zhotovitel (kontakt): RNDr. Věra Koutecká Dvořákova 2265/24 702 00 Ostrava Tel: 731 483 241 E-mail: koutecka.vera@centrum.cz	DOSTAVBA LYŽAŘSKÉHO STŘEDISKA V TROJANOVICÍCH (PUSTEVNÝ) Aktualizace posouzení podle ustanovení § 45i zákona č. 114/1992 Sb. z roku 2006 VLIVY NA EVL A PO BESKYDY	Objednávka ze dne 15. 12. 2007
		Strana 13 (celkem 20) (+ příloha)

7.2. ÚDAJE O POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÝCH PŘEDMĚTECH OCHRANY

Údaje o potenciálně ovlivněných předmětech ochrany byly podány v posouzení z roku 2006. V případě vybraných druhů živočichů byla provedena aktualizace jejich výskytu v dotčeném území po roce 2005. Informace o nových poznacích byla podána výše v kapitole popisu EVL (viz část 5.2. Popis).

7.3. VYHODNOCENÍ VLIVŮ PŘÍMÝCH, NEPŘÍMÝCH A KUMULATIVNÍCH

7.3.1. Přímé a nepřímé vlivy

Přímé vlivy

V řešeném území bylo identifikováno riziko působení přímých vlivů na předměty ochrany EVL i ptačí oblasti.

Za přímé vlivy jsou považovány všechny vlivy, které budou mít přímý dopad na předměty ochrany se stanovišti v EVL a ptačí oblasti.

Nepřímé vlivy

V řešeném území bylo identifikováno riziko působení nepřímých vlivů na předměty ochrany EVL i ptačí oblasti.

Za nepřímé vlivy jsou považovány všechny vlivy, které budou mít nepřímý dopad na předměty ochrany obývajících stanoviště v EVL a ptačí oblasti anebo přesahující svými jedinci a populacemi do okolního území.

7.3.2. Kumulativní vlivy

Bylo identifikováno riziko působení kumulativních vlivů výstavby v důsledku obdobných provzvaných záměrů na předměty ochrany EVL i ptačí oblasti, a to na úrovni přesahující posuzovaný záměr.

Za kumulativní vlivy jsou považovány všechny vlivy, které budou na předměty ochrany EVL a ptačí oblasti působit teprve v součtu vlivů vyplývajících z více než jednoho záměru.

7.4. VYHODNOCENÍ VÝZNAMNOSTI VLIVŮ

7.4.1. Návod k vyhodnocení významnosti vlivů podle metodiky

Podle **podkladu č. 7** se provádí vyhodnocení významnosti vlivů koncepce na EVL a PO podle následujících kritérií:

Zhotovitel (kontakt): RNDr. Věra Koutecká Dvořákova 2265/24 702 00 Ostrava Tel: 731 483 241 E-mail: koutecka.vera@centrum.cz	DOSTAVBA LYŽAŘSKÉHO STŘEDISKA V TROJANOVICÍCH (PUSTEVNÝ) Aktualizace posouzení podle ustanovení § 45i zákona č. 114/1992 Sb. z roku 2006 VLIVY NA EVL A PO BESKYDY	Objednávka ze dne 15. 12. 2007
		Strana 14 (celkem 20) (+ příloha)

Hodnota		Popis
-2	Významný negativní vliv	Negativní vliv dle odst. 9 § 45i ZOPK Vylučuje realizaci záměru (resp. záměr je možné realizovat pouze v určených případech dle odst. 9 a 10 § 45i ZOPK) Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplývá ze zadání záměru, nelze jej eliminovat.
-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv Nevylučuje realizaci záměru. Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej minimalizovat navrženými zmírňujícími opatřeními.
0	Nulový vliv	Záměr nemá žádný vliv.
+1	Mírně pozitivní vliv	Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírné příznivé zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
+2	Významný pozitivní vliv	Významný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.

7.4.2. Vyhodnocení významnosti vlivů

– 01) Vlivy na stanoviště

6230 + 9130 Bučiny asociací *Luzulo-Fagetum* + *Asperulo-Fagetum*

Na základě průzkumů z roku 2005 lze konstatovat, že uvedená společenstva jsou v daném území zachována v ochuzené podobě, ovlivněná zvl. způsobem obhospodařování jako hospodářské lesy – převládají středněvěké monokulturní výsadby – v horní části smrku, níže buku. Podstatně kvalitnější je bylinné patro. Význam porostů tkví hlavně v jejich kompaktnosti, která zde není narušena průseky nebo holosečemi.

V případě realizace záměru podle nové projektové dokumentace dojde k menší fragmentaci společenstev než podle PD z r. 2005. Je třeba preferovat variantu B, která znamená pouze jeden průsek jak pro lanovku, tak pro dojezdovou dráhu, protože pro sjíždění lyžařů bude využit prostor pod lanovkou.

Průsek bude přibližně o poloviční šířce při srovnání s PD z roku 2005 – přesto je třeba doporučit realizaci zmírňujícího opatření proti bořivé síle větru, tzn. vytvoření porostního pláště podél trasy lanové dráhy (viz též podklad č. 6).

Vyhodnocení významnosti vlivů

Vzhledem k udávané rozloze uvedených předmětů ochrany v celé EVL cca 3000 ha a rozsahu dočasného záboru v rámci záměru kol. 1,5 ha, průměrné kvalitě zdejších porostů a možnosti realizace zmírňujících opatření formou porostního pláště podél průseku lze identifikovat riziko přímých vlivů na dané předměty ochrany stupně významnosti -1.

Zhotovitel (kontakt): RNDr. Věra Koutecká Dvořákova 2265/24 702 00 Ostrava Tel: 731 483 241 E-mail: koutecka.vera@centrum.cz	DOSTAVBA LYŽAŘSKÉHO STŘEDISKA V TROJANOVICÍCH (PUSTEVNÝ) Aktualizace posouzení podle ustanovení § 45i zákona č. 114/1992 Sb. z roku 2006 VLIVY NA EVL A PO BESKYDY	Objednávka ze dne 15. 12. 2007
		Strana 15 (celkem 20) (+ příloha)

– 02) **Druhy – předměty ochrany**

Obojživelníci (EVL)

2001 Čolek karpatský (*Triturus montandoni*) a 1193 Kuňka žlutobřichá (*Bombina variegata*)

Rozbor možných negativních vlivů byl proveden v posouzení z roku 2006 (podklad č. 5) a předpokládá u obou druhů riziko fyzické likvidace jedinců, které by se mohly na lokalitách vyskytnout při migracích v době stavby. Pozitivní vlivy kromě takových, jež by vyplývaly z realizace kompenzačních opatření, nebyly identifikovány.

Vyhodnocení významnosti vlivů

Z hodnocených podkladů vyplývá, že realizací záměru v nově předloženém rozsahu dojde k zásahu do areálu obou druhů v místech, kde nelze vyloučit možnost jejich nepravidelného výskytu. Riziko je sníženo o menší plochu záboru, navíc bude část prací prováděna ze vzduchu (využití vrtulníku).

Nelze zcela vyloučit riziko nahodilé fyzické likvidace jedinců, jež neovlivní početnost populace v EVL a nezpůsobí zásah do přirozeného vývoje těchto druhů.

*Identifikováno riziko přímých vlivů v rozsahu **0 až -1**.*

Ptáci (ptačí oblast)

Čáp černý (*Ciconia nigra*)

Rozbor možných negativních vlivů byl proveden v posouzení z roku 2006 a předpokládá rušení jedinců až jednoho páru v době hnízdění v období výstavby (což je nyní násobeno využitím vrtulníku), ale také případným provozováním sjezdovky do období pozdního jara, kdy čápi již obsazují teritoria. Zmenšení plochy záboru se nejeví z tohoto důvodu jako podstatné.

Pozitivní vlivy nejsou předpokládány.

Vyhodnocení významnosti vlivů

Z uvedeného vyplývá, že záměr by v případě realizace stavebních prací v období hnízdění prokazatelně zasahoval do hnízdního areálu páru z populace hnízdící v ptačí oblasti.

*Identifikován přímý vliv, významnost činí: **-1**.*

Kurovítí: jeřábek lesní (*Bonasa bonasia*) a tetřev hlušec (*Tetrao urogallus*)

V řešené trase nejsou stanoviště trvalého výskytu, výskyt jedinců obou druhů však vyloučit nelze.

Rozbor negativních vlivů byl proveden v posouzení z roku 2006 a předpokládá možné rušení migrujících jedinců (jeřábek je výrazně sedentárním druhem a populace je koncentrována ve vyšších polohách). Pozitivní vlivy nejsou předpokládány.

Zhotovitel (kontakt): RNDr. Věra Koutecká Dvořákova 2265/24 702 00 Ostrava Tel: 731 483 241 E-mail: koutecka.vera@centrum.cz	DOSTAVBA LYŽAŘSKÉHO STŘEDISKA V TROJANOVICÍCH (PUSTEVNÝ) Aktualizace posouzení podle ustanovení § 45i zákona č. 114/1992 Sb. z roku 2006 VLIVY NA EVL A PO BESKYDY	Objednávka ze dne 15. 12. 2007
		Strana 16 (celkem 20) (+ příloha)

Vyhodnocení významnosti vlivů

Z uvedeného vyplývá, že záměr může při realizaci i za provozu ovlivnit jedince, jež se mohou v území nepravděpodobně vyskytnout.

Identifikováno riziko nepřímého vlivu, významnost činí: **0-1**.

Sovy: kulíšek nejmenší (*Glaucidium passerinum*) a puštík bělavý (*Strix uralensis*)

Uvedené druhy sov nemají v řešeném území trvalá stanoviště, puštík bělavý však obývá NPR Radhošť.

U kulíška není předpokládáno negativní dotčení. U puštíka nelze vyloučit možné rušení ojedinělých exemplářů při záletech z míst trvalejšího výskytu, provoz v pravých zimních měsících (leden–únor) zasahuje do počátku období hnízdění, sjezdovka však není uvažována s nočním provozem. Nejsou předpokládány žádné pozitivní vlivy.

Vyhodnocení významnosti vlivů

Z uvedeného vyplývá, že záměr může při realizaci i za provozu ovlivnit jedince, jež se mohou v území nepravděpodobně vyskytnout.

Identifikováno riziko nepřímého vlivu, významnost činí: **0-1**.

Šplhavci: žluna šedá (*Picus canus*), datel černý (*Dryocopus martius*), strakapoud bělohřbetý (*Dendrocopos leucotos*) a datlík tříprstý (*Picoides tridactylus*)

V trase nebylo zaznamenáno hnízdění žádného druhu, v dotčeném území se celoročně vyskytují žluna šedá a datel černý. U žluny šedé a datla černého je v hnízdění době předpokládáno rušení jedinců až jednotlivých párů hnízdících v okolí.

Populace strakapouda bělohřbetého a datlíka jsou koncentrovány ve vyšších polohách, v území však jejich občasný výskyt nelze vyloučit, ovlivnění datlíka je možno považovat spíše za nepravděpodobné.

Pozitivní vlivy nejsou předpokládány, jako pozitivní ve srovnání s původním záměrem je možno považovat snížení plochy kácených porostů.

Vyhodnocení významnosti vlivů

Z hodnocených podkladů vyplývá, že realizací záměru v předkládaném rozsahu dojde k zásahu do areálu jednotlivých párů datla a žluny, nebudou však dotčena stanoviště s hnízdy. Snížení části trofické základny šplhavců je nižší než v případě projektu z roku 2006.

Identifikován přímý i nepřímý vliv, významnost vlivu činí: **-1**.

Lejsek malý (*Ficedula parva*)

Hnízdění druhu je známo z okolí, v trase nebylo zjištěno.

Je nutno předpokládat riziko rušení jedinců až jednotlivých párů v době hnízdění v souvislosti s výstavbou. Pozitivní vlivy nejsou předpokládány. Ve srovnání s původním záměrem je významnost vlivů snížena předpokládaným zmenšením plochy kácených porostů.

Zhotovitel (kontakt): RNDr. Věra Koutecká Dvořákova 2265/24 702 00 Ostrava Tel: 731 483 241 E-mail: koutecka.vera@centrum.cz	DOSTAVBA LYŽAŘSKÉHO STŘEDISKA V TROJANOVICÍCH (PUSTEVNÝ) Aktualizace posouzení podle ustanovení § 45i zákona č. 114/1992 Sb. z roku 2006 VLIVY NA EVL A PO BESKYDY	Objednávka ze dne 15. 12. 2007
		Strana 17 (celkem 20) (+ příloha)

Vyhodnocení významnosti vlivů

Realizací záměru v předkládaném rozsahu nebudou dotčena stanoviště s hnízdy. Identifikováno riziko rušení a snížení části trofické základny, které je však nižší než v případě projektu z roku 2006.

*Identifikován přímý i nepřímý vliv, významnost vlivu činí: **-1**.*

Savci (EVL)

1324 Netopýr velký (*Myotis myotis*)

V území se vyskytují lovící exempláře pravděpodobně uvedeného druhu.

Možné rušení lovicích jedinců je možno označit za minimální, dojde k záboru části plochy s trofickým areálem (druh loví v lesních porostech nad zemí). Pozitivní vlivy nejsou víceméně předpokládány.

Vyhodnocení významnosti vlivů

Realizací záměru v předkládaném rozsahu nebudou dotčena stanoviště s úkryty zimujících populací ani místa s letními koloniemi samic.

Identifikováno potenciální riziko rušení a snížení části trofické základny, které je však nižší než v případě projektu z roku 2006.

*Identifikován nepřímý vliv, významnost vlivu činí: **-1**.*

Velké šelmy:

1354 Medvěd hnědý (*Ursus arctos*), 1352 Vlk (*Canis lupus*) a 1361 Rys ostrovid (*Lynx lynx*)

Řešené lokality se nacházejí v areálu s recentními výskyty druhů a výskyt migrujících ex. je zde pravděpodobný celoročně.

Je předpokládáno rušení migrujících jedinců, přičemž riziko ovlivnění vlka je ze tří druhů velkých šelem nejvyšší. Stavbou budou ovlivněny pohyby dalších savců, jež tvoří potravu velkých šelem – jedná se o působení nepřímého vlivu. Pozitivní vlivy nejsou předpokládány, kladně lze ve srovnání s původním záměrem hodnotit snížení plochy kácených porostů.

Provoz lanovky neovlivňuje velké šelmy zásadně více negativně než lyžařský vlek (Kunc 2008, in verb.).

Vyhodnocení významnosti vlivů

Z hodnocených podkladů vyplývá, že dojde k zásahu do biotopu s výskytem velkých šelem v areálu pravidelného výskytu. Je nutno počítat s rizikem rušení jedinců v důsledku provozu sjezdovky v zimním období a s částečnou redukcí migračního prostoru v této době – šelmy budou nuceny řešený prostor přecházet jen v noci (dosud byl prostor prostupný celoročně). Je také identifikován přenos vlivu z hlediska záboru úkrytových stanovišť kopytníků.

*Identifikován přímý i nepřímý vliv, významnost vlivu činí vzhledem k adaptabilitě velkých šelem v území mimo trvalejší klidová stanoviště a místa rozmnožování: **0-1** (vlk a medvěd: 0-1, rys: -1).*

Zhotovitel (kontakt): RNDr. Věra Koutecká Dvořákova 2265/24 702 00 Ostrava Tel: 731 483 241 E-mail: koutecka.vera@centrum.cz	DOSTAVBA LYŽAŘSKÉHO STŘEDISKA V TROJANOVICÍCH (PUSTEVNÝ) Aktualizace posouzení podle ustanovení § 45i zákona č. 114/1992 Sb. z roku 2006 VLIVY NA EVL A PO BESKYDY	Objednávka ze dne 15. 12. 2007
		Strana 18 (celkem 20) (+ příloha)

– 03) Druhy, které netvoří předměty ochrany

V řešeném území byla zaznamenána přítomnost druhů, jež nejsou předměty ochrany, jsou však systematicky sledovány v rámci monitoringu druhů zastoupených v ptačí oblasti Beskydy.

Zjištěn byl lejssek bělokrký (*Ficedula albicollis*), ale nelze také vyloučit výskyt sýce rousného (*Aegolius funereus*), který byl zaznamenán v širším okolí. Oba druhy jsou hnízděním vázány na dutiny ve stromech.

U lejska je předpokládáno rušení jedinců až jednotlivých párů v době hnízdění. Pozitivní vlivy nejsou předpokládány.

U sýce rousného není předpokládáno rušení druhu, aktuální výskyt na řešených lokalitách nebyl zjištěn, druh se vyskytuje na lokalitě Mniší.

Vyhodnocení významnosti vlivů

Identifikován přímý i nepřímý vliv pro lejska, významnost vlivu činí: -1.

7.4.3. Rozbor významnosti vlivů hodnoceného záměru

Obecně lze říci, že posuzovaný záměr nezpůsobí výrazné zhoršení pro výskyt předmětů ochrany v řešeném a přímo ovlivněném území. Většina druhů nemá přímo na lokalitě vytvořena stanoviště trvalejšího výskytu, nerozmnožují se zde a zasahují sem pouze v rámci víceméně souvislého areálu lokálních populací.

V trase stavby nebyla aktuálním průzkumem zjištěna taková lokalita, kterou by bylo z hlediska topických či trofických nároků některého předmětu ochrany nutno označit za zásadní pro udržení stávajícího početního stavu jeho populace v EVL či PO.

Významná stanoviště některých druhů se však nalézají v širším okolí záměru a lze je označit za výskytisté zásadního charakteru – především se jedná o lokalitu NPR Radhošť, kde bývá víceméně pravidelně zjišťována přítomnost většiny druhů živočichů, jež tvoří předměty ochrany.

Po změně projektu dochází k některým podstatnějším odchylkám z hlediska posouzení. Ve srovnání se záměrem z roku 2005 bude zábor plošně méně rozsáhlý (o cca polovinu šířky vykáceného pruhu). Znamená to tedy, že dojde k menšímu záboru stanovišť. Rovněž vlivy na živočichy jsou očekávány menší.

Po aktualizaci poznatků z let 2005-2007 lze přiřadit jednotlivým předmětům ochrany hodnoty ovlivnění v rozmezí 0 až -1. Pozitivní vlivy nejsou předpokládány, kompenzacemi a opatřeními (ochranný plášť křovin kolem vysokokmenných porostů na okrajích sjezdové dráhy apod.) lze dosáhnout mírného pozitivního efektu pouze pro některé druhy.

Vzhledem k výše uvedenému lze souhrnně vyhodnotit významnost vlivů záměru pro soubor řešených předmětů ochrany v rozmezí 0 až -1. Jelikož se významnost blíží v úhrnu hodnotě -1, je možno učinit následující závěrečný výrok:

Výrok

Významnost vlivů záměru „Dostavba lyžařského střediska v Trojanovicích (Pustevny)“ je po změně projektové dokumentace hodnocen **stupněm významnosti -1, tzn. záměr má mírně negativní vliv na celistvost území a předměty ochrany EVL Beskydy a PO Beskydy.**

Zhotovitel (kontakt): RNDr. Věra Koutecká Dvořákova 2265/24 702 00 Ostrava Tel: 731 483 241 E-mail: koutecka.vera@centrum.cz	DOSTAVBA LYŽAŘSKÉHO STŘEDISKA V TROJANOVICÍCH (PUSTEVNÝ) Aktualizace posouzení podle ustanovení § 45i zákona č. 114/1992 Sb. z roku 2006 VLIVY NA EVL A PO BESKYDY	Objednávka ze dne 15. 12. 2007
		Strana 19 (celkem 20) (+ příloha)

Odůvodnění

Na základě podkladů předložených zadavatelem, terénního šetření konaného řešiteli po roce 2005 a konzultací s odborníky (např. s MUDr. V. ZAVADILEM, herpetologie a L. KUNCEM, velké šelmy), byl vyhodnocen potenciální vliv záměru na EVL Beskydy a PO Beskydy.

Posuzovaný záměr přispěje do určité míry k další fragmentaci lesních biotopů v EVL a PO. Jeho rozsah je možný – vzhledem k rozsahu disturbancí, k nimž dochází při těžbě lesa v rámci hospodářské činnosti – považovat za únosný. Toto však platí pouze na vstupu, kdy dojde k dokácení části lesních porostů a tím k propojení víceméně souvislé bezlesé linie v masivu až na vrcholové partie.

Z dlouhodobého hlediska dojde k určitému omezení stávající migrační prostupnosti pro plaché lesní druhy (někteří ptáci s celoročním výskytem a velké šelmy), které bude omezeno především na zimní dobu, kdy bude provozována lanovka. Tyto vlivy nelze považovat za zanedbatelné a je nutno se jimi dále zabývat (ekologický dozor, monitoring vlivu stavby).

Z uvedeného důvodu jednoznačně doporučujeme, aby byla zvolena varianta B, tj. bez doplňkové dojezdové trasy, která by přispěla k odhalení porostů významnějším způsobem, než je posuzováno.

Uvažované kumulativní vlivy lze vyhodnotit ve vztahu k obecně narůstajícímu zájmu o budování sjezdovek v EVL a PO (Beskydy mají již dnes největší počet sjezdovek ze všech pohoří v ČR). Vzhledem k tomu, že při dodržení navržených opatření není ani za současného působení vlivů aktivních sjezdovek v okolí očekáváno ovlivnění početních stavů těch druhů živočichů, jež tvoří předměty ochrany, lze považovat záměr za akceptovatelný.

Posuzovaný záměr má ve variantě B mírně negativní vliv na území evropsky významné lokality Beskydy a ptačí oblast Beskydy, který je akceptovatelný za předpokladu minimalizace vlivu realizací navržených zmírňujících opatření.

8. ZÁVĚR

Hodnocený záměr „Dostavba lyžařského střediska v Trojanovicích (Pustevny)“ má mírně negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významné lokality Beskydy a ptačí oblasti Beskydy.

Zmírňující opatření, jež byla podána v posouzení z roku 2006, není třeba znovu uvádět – jsou obsažena v dostatečné míře v podkladu č. 5. Nové skutečnosti (především použití vrtulníku při stavebních pracích), jsou řešeny v podkladu č. 6 (dodatek k biologickému hodnocení).

Zhotovitel (kontakt): <i>RNDr. Věra Koutecká</i> <i>Dvořákova 2265/24</i> <i>702 00 Ostrava</i> <i>Tel: 731 483 241</i> <i>E-mail: koutecka.vera@centrum.cz</i>	DOSTAVBA LYŽAŘSKÉHO STŘEDISKA <u>V TROJANOVICÍCH (PUSTEVNY)</u> Aktualizace posouzení podle ustanovení § 45i zákona č. 114/1992 Sb. z roku 2006 VLIVY NA EVL A PO BESKYDY	Objednávka ze dne 15. 12. 2007
		Strana 20 (celkem 20) (+ příloha)

9. **POUŽITÉ PODKLADY**

Výchozí literární aj. podklady zůstávají v platnosti dle posouzení z roku 2006, zde citujeme převážně pouze nově použité prameny:

- 1) Objednávka zadavatele – Sportovní klub SKIALPIN PUSTEVNY, 744 01 Trojanovice 477.
- 2) Stanovisko Správy CHKO Beskydy č. j. CHKO/1838/772/05/Mir ze dne 9. 5. 2005 pro posouzení záměru: „Dobudování lyžařského střediska na Pustevnách“
- 3) Nohel V. (2007): Dostavba lyžařského střediska v Trojanovicích (Pustevny). Studie návrhu lanové dráhy, Velká sjezdovka. – Ms., 5p.+ suppl. [Depon. in: Nohel Engineering Frýdek-Místek & SK Skialpin Pustevny Trojanovice].
- 4) Koutecká V. & Polášek Z. (2006): Dostavba lyžařského střediska v Trojanovicích (Pustevny) – prodloužení sjezdovky, akumulční nádrž a bobová dráha. Biologické hodnocení dle ustanovení § 67 zákona č. 114/1992 Sb. a § 18 vyhlášky č. 395/1992 Sb. – Ms., 50 pp., 17 suppl. [Depon. in: archivy autorů & SK Skialpin Pustevny Trojanovice].
- 5) Koutecká V. & Polášek Z. (2006): Dostavba lyžařského střediska v Trojanovicích (Pustevny) – prodloužení sjezdovky, akumulční nádrž a bobová dráha. Posouzení podle ustanovení § 45i zákona č. 114/1992 Sb. . – Ms., 34 pp., 14 suppl. [Depon. in: archivy autorů & SK Skialpin Pustevny Trojanovice].
- 6) Koutecká V. & Polášek Z. (2008): Dostavba lyžařského střediska v Trojanovicích (Pustevny). Studie návrhu lanové dráhy. Dodatek k biologickému hodnocení z roku 2006. – Ms., 14 pp. [Depon. in: archivy autorů & SK Skialpin Pustevny Trojanovice].
- 7) Metodika č. 15/2007 MŽP ČR hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- 8) Vlastní průzkum a konzultace s odborníky

10. **PŘÍLOHA**

Zákres návrhu lanové dráhy a dojezdové trasy do leteckého snímku (zdroj: projekt)