

# Ministerstvo životního prostředí

Vršovická 65, 100 10 Praha 10  
**odbor výkonu státní správy IX**  
**pracoviště: Čs. legií 5, 702 00 Ostrava**  
tel.: +420 267 123 906  
marta.lapcikova@mzp.cz  
www.mzp.cz

TAKENAKA EUROPE GmbH - organizační složka  
Národní 138/10  
110 00 Praha 1

**Č. j.; sp. zn.**

746/580/15,32407/ENV;001089/A-10

**Vyřizuje:**

Ing. Marta Lapčíková, Ph.D.

**V Ostravě dne:**

22. 5. 2015

**Věc: Závazné stanovisko dle § 9a odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)**

**Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX** (dále jen „ministerstvo“), jako příslušný správní úřad podle § 21 písm. c) zákona v souladu s § 9a odst. 1 zákona ve spojení s § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **vydává k záměru „Mobis Lamp Shop CZ“** s maximální kapacitou výroby 2,0 mil. ks/rok čelních světlometů a 2,0 mil. ks/rok zadních skupinových svítlen, zařazenému pod bodem 4.4 - *Povrchová úprava kovů nebo plastů včetně lakoven, s kapacitou nad 500 tis. m<sup>2</sup>/rok celkové plochy úprav* kategorie I přílohy č. 1 k zákonu, umístěnému v katastrálním území Mošnov, obec Mošnov, oznamovatele právnické osoby TAKENAKA EUROPE GmbH - organizační složka, IČ 64355535, se sídlem Národní 138/10, 110 00 Praha 1 (dále jen „oznamovatel“), **souhlasné závazné stanovisko s následujícími podmínkami:**

## Podmínky pro fázi přípravy

- 1) S ohledem na možnost výskytu zvláště chráněných druhů živočichů v dotčeném území provést v první polovině června 2015 doplňující zoologický průzkum lokality a tento předložit České inspekci životního prostředí, Oblastnímu inspektorátu Ostrava (dále též „ČIŽP“). Na základě výsledků zoologického průzkumu v případě potřeby stanovit opatření pro fázi přípravy území a pro fázi výstavby.
- 2) Předložit ministerstvu doklady k nezbytnosti záboru zemědělské půdy tak, aby mohlo být ověřeno, zda byla dodržena povinnost dle ustanovení § 4 odst. 1 písm. d) zákona 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů.
- 3) Zpracovat podrobnou bilanci výkopových zemin vzniklých v rámci výstavby záměru a konkretizovat způsoby nakládání s přebytečnou zemínou. Maximalizovat množství zeminy, která bude využita v místě realizace záměru.
- 4) Rozšířit komplexní projekt sadových úprav na celý obvod areálu záměru s těžištěm pásové výsadby podél jižní hranice areálu, se zpracováním alespoň 30% podílu

stromových dřevin ze zapěstovaných výpěstků s balem a s obvodem kmene minimálně 14 cm; použít i domácí druhy keřů.

- 5) Zpracovat nejúčinnější technické řešení na omezování emisí pachových látek z procesu aplikace nátěrových hmot (tj. koncentrátor s návaznou oxidační či katalyticko-oxidační jednotkou).
- 6) Zpracovat specifikaci množství odpadů vznikajících při stavební činnosti a způsoby nakládání s nimi. Navrhnout zajištění dostatečných prostor pro třídění a přechodné shromažďování odpadů podle druhů.
- 7) Aktualizovat rozptylovou studii s cílem ověřit vliv znečišťujících látek z lakování včetně látek obtěžujících zápachem na nejbližší obytnou zástavbu. Po upřesnění technologií předložit garantované hodnoty emisí znečišťujících látek ze všech zdrojů znečišťování ovzduší příslušnému orgánu ochrany ovzduší.
- 8) Navrhnout a garantovat optimální vedení trasy přepravy surovin a výrobků z hlediska plynulosti dopravy a vlivu na obytnou zástavbu, a to i pro situaci po připravovaných změnách dopravní infrastruktury (případná rekonstrukce části komunikace II/464, případné vybudování obchvatů Skotnice a Mošnova). V této souvislosti prověřit zejména možnosti:
  - rozdělení dopravního proudu vozidel do více příjezdových a odjezdových směrů,
  - minimalizace průjezdu vozidel obytnou zástavbou,
  - využití železniční dopravy.

### **Podmínky pro fázi výstavby**

- 1) Na základě provedeného pedologického průzkumu (AZ GEO, s.r.o., 2005) zajistit v místě realizace staveb záměru skrývky kulturních vrstev půdy.
- 2) Vytvořit v rámci zařízení staveniště podmínky pro třídění a shromažďování odpadů podle druhů a podle způsobu dalšího nakládání s nimi.
- 3) Důsledně omezovat resuspendovanou prašnost důkladnou očištěnou kol a podvozků vozidel před výjezdem ze stavby na veřejnou komunikaci, čištěním navazujících veřejných komunikací a silnic v areálu staveniště dle potřeby, za sucha provádět zkrápění.
- 4) Rozdělit dopravní proud nákladních vozidel do více směrů v závislosti na místech budoucího využití skrývané a výkopové zeminy (snížit lokální imisní zátěž podél preferované komunikace), maximálně omezit přepravní trasy přes obytnou zástavbu okolních obcí.
- 5) Pro přepravu sypkých materiálů používat dopravní prostředky s uzavřenou nákladní plochou nebo nákladní plochou zaplachtovanou.
- 6) Zajistit zakrytí deponovaných sypkých materiálů v suchých obdobích celtami nebo foliemi, popř. zajistit jejich zkrápění v takových časových intervalech a množstvích, která zamezí šíření prašnosti mimo staveniště.
- 7) Zajistit pro provádění stavebních prací taková zařízení, která při provozu nebudou překračovat povolené hlukové limity.
- 8) Realizovat výsadbu ochranné zeleně kolem areálu ještě před zprovozněním záměru.
- 9) Zajistit provádění průběžného environmentálního monitoringu za účelem, aby veškeré práce byly prováděny v souladu s předpisy z oblasti ochrany životního prostředí, a aby byla řádně realizována veškerá opatření v oblasti životního prostředí uvedená v územním rozhodnutí, stavebním povolení a dalších rozhodnutích v navazujících řízeních. O provedených opatřeních provádět záznamy do stavebního deníku, případně jiného dokumentu, který bude veden pro případ kontroly splnění požadavku.

### **Podmínky pro fázi provozu**

- 1) Nejpozději do jednoho roku po výstavbě a zprovoznění překladiště pro nakládku na železnici v průmyslové zóně Mošnov, využívat k expedici výrobků do závodů Hyundai v Nošovicích a KIA v Žilině železniční dopravu.
- 2) Zajistit trvalou následnou péči o ochrannou zeleň kolem areálu tak, aby mohla plnit svou izolační funkci.

### **Podmínky pro ukončení provozu**

- 1) S nevyužitelnými stavebními součástmi budov nakládat jako s odpady.
- 2) Technologický celek po ukončení provozu posoudit z hlediska jeho další využitelnosti a navrhnout způsob likvidace (odstranění) tak, aby byla vyloučena rizika možného znečištění životního prostředí pocházející z technologického celku nebo jeho částí při ukončení provozu.

### **Odůvodnění:**

Ministerstvo obdrželo v souladu s ustanovením § 6 odst. 5 věty druhé zákona, ve znění účinném do 31. 3. 2015 (dále jen „zákon před novelou“), dne 5. 1. 2015 od oznamovatele dokumentaci vlivů záměru „Mobis Lamp Shop CZ“ na životní prostředí zpracovanou v rozsahu přílohy č. 4 k zákonu před novelou (dále jen „dokumentace“) a následně zahájilo proces posuzování vlivů záměru na životní prostředí.

Posuzovaný záměr představuje výstavbu nového výrobního závodu pro výrobu světlometů do osobních automobilů a bude umístěn v průmyslové zóně Mošnov (kraj Moravskoslezský, obec Mošnov, k. ú. Mošnov) na ploše 18,8874 ha, přičemž celková zastavěná plocha bude činit 7, 8951 ha.

Realizace záměru zahrnuje výstavbu jednopodlažní výrobní haly s částečným druhým podlažím a s dvoupodlažním administrativním přístavkem o celkových rozměrech 170 x 262 m a celkové výšce 15,6 m, dále výstavbu nového parkoviště o kapacitě 311 stání pro osobní automobily a 3 stání pro autobusy, výstavbu vnitroareálových komunikací, zpevněných ploch a chodníků. Současně budou vybudovány vnitroareálové přípojky inženýrských sítí (podzemní připojení elektro 22 kV, pitná voda, dešťová a splašková kanalizace, zemní plyn) a retenční nádrž s možností zasakování srážkových vod na ploše 1 795 m<sup>2</sup>.

Vlastní technologický proces záměru bude zahrnovat vstřikování plastů pro jednotlivé části světlometů, lakování povrchu a nanášení hliníku na povrch plastových dílů a následnou kompletaci světlometů.

Maximální kapacita výroby bude činit 2,0 mil. ks/rok čelních světlometů a 2,0 mil. ks/rok zadních skupinových svítlen. Celková plocha upravovaného povrchu plastů bude při této kapacitě cca 1 296 tis. m<sup>2</sup>/rok, z toho celkem 756 tis. m<sup>2</sup>/rok plochy lakování a 540 tis. m<sup>2</sup>/rok pokovování (300 tis. m<sup>2</sup>/rok na předních světlometech a 240 tis. m<sup>2</sup>/rok na zadních skupinových svítilnách). Realizací záměru se vytvoří cca 900 nových pracovních míst.

Záměr naplňuje dikci bodu 4.4 - *Povrchová úprava kovů nebo plastů včetně lakoven, s kapacitou nad 500 tis. m<sup>2</sup>/rok celkové plochy úprav* kategorie I přílohy č. 1 k zákonu. Současně záměr naplňuje dikci bodu 7.1 - *Výroba nebo zpracování polymerů a syntetických kaučuků, výroba a zpracování výrobků na bázi elastomerů s kapacitou nad 100 t/rok* a dikci bodu 10.4 - *Skladování vybraných nebezpečných chemických látek a chemických přípravků (vysoce toxických, toxických, zdraví škodlivých, žíravých, dráždivých, senzibilizujících, karcinogenních, mutagenních, toxických pro reprodukci, nebezpečných pro životní prostředí) a pesticidů v množství nad 1 t; kapalných hnojiv, farmaceutických výrobků, barev a laků v množství nad 100 t* kategorie II přílohy č. 1 k zákonu.

Průběh procesu posuzování záměru dle zákona byl následující:

- Dne 5. 1. 2015 byla ministerstvu předložena dokumentace zpracovaná autorizovanou osobou Ing. Lubošem Štanclem (rozhodnutí o udělení autorizace č. j. 39838/ENV/10)
- Dne 16. 1. 2015 rozeslalo ministerstvo dokumentaci dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření.
- Dne 3. 3. 2015 ministerstvo pověřilo zpracováním posudku autorizovanou osobu Ing. Jiřího Tylčera, CSc. (rozhodnutí o udělení autorizace č. j. 46566/ENV/06; 78122/ENV/11)
- Dne 4. 3. 2015 ministerstvo vrátilo dokumentaci k doplnění
- Dne 9. 3. 2015 obdrželo ministerstvo doplnění dokumentace, kterou dne 10. 3. 2015 zaslalo zpracovateli posudku
- Dne 13. 3. 2015 obdrželo ministerstvo posudek
- Den 20. 3. 2015 rozeslalo ministerstvo doplnění dokumentace a posudek dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření

Veřejnost ani dotčená veřejnost se k dokumentaci, doplnění dokumentace a k posudku nevyjádřila.

#### Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek

Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí byly v dokumentaci vyhodnoceny nanejvýš jako málo významné a s tímto vyhodnocením se ztotožnil také zpracovatel posudku. Konkrétní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí jsou podrobněji popsány v následující části „Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti“ tohoto závazného stanoviska.

Vzhledem k charakteru záměru lze nejvýznamnější vlivy očekávat v oblasti emisí do ovzduší, emisí hluku a také vlivů týkajících se zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“).

K dokumentaci bylo doručeno celkem 8 vyjádření dotčených správních úřadů. Veřejnost ani dotčená veřejnost se k dokumentaci nevyjádřila. Ministerstvo na základě vyhodnocení vyjádření obdržených k dokumentaci vrátilo v souladu s ust. § 8 odst. 5 zákona před novelou dokumentaci k doplnění. Po předložení doplnění dokumentace ministerstvu bylo toto doplnění předáno zpracovateli posudku vlivu záměru „Mobis Lamp Shop CZ“ na životní prostředí (dále jen „posudek“). V souladu s ust. § 8 odst. 6 zákona před novelou bylo doplnění dokumentace zasláno současně s posudkem k vyjádření dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům.

K posudku a k doplnění dokumentace obdrželo ministerstvo celkem 7 vyjádření dotčených správních úřadů. Veřejnost ani dotčená veřejnost se k doplnění dokumentace a k posudku nevyjádřila.

Vypořádání připomínek vzešlých z vyjádření obdržených k dokumentaci jsou uvedena v části V. posudku. Všechny relevantní požadavky vyplývající z těchto vyjádření byly zpracovatelem posudku odpovídajícím způsobem vypořádány, případně jsou zapracovány do podmínek tohoto závazného stanoviska. Vypořádání připomínek vzešlých z vyjádření obdržených k doplnění dokumentace a k posudku zaslal zpracovatel posudku ministerstvu společně s upraveným návrhem závazného stanoviska.

Ministerstvo neobdrželo žádné odůvodněné nesouhlasné vyjádření k dokumentaci, proto v souladu s ust. § 9 odst. 9 zákona bylo upuštěno od konání veřejného projednání dokumentace, doplnění dokumentace a posudku podle § 17 zákona.

Na základě výše uvedeného, dokumentace, doplnění dokumentace, posudku a vyjádření k nim uplatněným dospělo ministerstvo k závěru, že vlivy záměru na životní prostředí lze akceptovat a vydat souhlasné závazné stanovisko s tím, že při realizaci záměru budou respektovány podmínky tohoto závazného stanoviska.

Do podmínek nebyly zahrnuty připomínky, které bez dalšího pouze upozorňují na povinnosti stanovené příslušnými právními předpisy. Podstatná část připomínek uplatněná v procesu posuzování záměru se týkala zajištění podmínek pro minimalizaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí.

Odůvodnění stanovení podmínek pro fázi přípravy:

Podmínka č. 1 - požadavek ministerstva a České inspekce životního prostředí, oblastního inspektorátu Ostrava (dále též „ČIŽP“) uvedený ve vyjádření k dokumentaci

Podmínka č. 2 - požadavek ministerstva uvedený ve vyjádření k dokumentaci - záměr má být umístěn na ploše 18,8874 ha, kde většina plochy představuje pozemky ZPF, přičemž celková zastavěná plocha záměru uvedená v dokumentaci na str. 8 bude činit 7,8951 ha

Podmínka č. 3 - požadavek Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství (dále též „KÚ MSK“) a ČIŽP uplatněný ve vyjádření k dokumentaci

Podmínka č. 4 - požadavek KÚ MSK uplatněný ve vyjádření k dokumentaci

Podmínka č. 5 - požadavek KÚ MSK uplatněný ve vyjádření k dokumentaci

Podmínka č. 6 - požadavek KÚ MSK a ČIŽP uplatněný ve vyjádření k dokumentaci

Podmínka č. 7 - požadavek KÚ MSK a Ministerstva životního prostředí, odboru ochrany ovzduší (dále jen „MŽP OOO“) uplatněný ve vyjádření k dokumentaci

Podmínka č. 8 - požadavek KÚ MSK uplatněný ve vyjádření k dokumentaci

Odůvodnění stanovení podmínek pro fázi výstavby:

Podmínka č. 1 - stanoveno v části D.IV. dokumentace jako opatření k prevenci, snížení, vyloučení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „opatření“). Zpracovatel posudku tato opatření akceptoval a zapracoval je v posudku do podmínek návrhu závazného stanoviska. Ministerstvo provedlo konečnou úpravu znění

Podmínka č. 2 - požadavek KÚ MSK uplatněný ve vyjádření k dokumentaci

Podmínka č. 3 - stanoveno v části D.IV. dokumentace jako opatření. Zpracovatel posudku tato opatření akceptoval a zapracoval je v posudku do podmínek návrhu závazného stanoviska. Ministerstvo provedlo konečnou úpravu znění

Podmínka č. 4 - požadavek KÚ MSK uplatněný ve vyjádření k dokumentaci

Podmínka č. 5 - požadavek ČIŽP uplatněný ve vyjádření k posudku

Podmínka č. 6 - stanoveno v části D.IV. dokumentace jako opatření. Zpracovatel posudku tato opatření akceptoval a zapracoval je v posudku do podmínek návrhu závazného stanoviska. Ministerstvo provedlo konečnou úpravu znění

Podmínka č. 7 - stanoveno v části D.IV. dokumentace jako opatření. Zpracovatel posudku tato opatření akceptoval a zapracoval je v posudku do podmínek návrhu závazného stanoviska. Ministerstvo provedlo konečnou úpravu znění

Podmínka č. 8 - požadavek KÚ MSK uplatněný ve vyjádření k dokumentaci a k posudku

Podmínka č. 9 - požadavek ČIŽP uplatněný ve vyjádření k posudku

Odůvodnění stanovení podmínek pro fázi provozu

Podmínka č. 1 - požadavek KÚ MSK uplatněný ve vyjádření k posudku

Podmínka č. 2 - požadavek KÚ MSK uplatněný ve vyjádření k posudku

Odůvodnění stanovení podmínek pro fázi ukončení provozu

Podmínky č. 1 a 2 byly stanoveny v části D.IV. dokumentace jako opatření. Zpracovatel posudku tato opatření akceptoval a zapracoval je v posudku do podmínek návrhu závazného stanoviska. Ministerstvo provedlo konečnou úpravu znění.

## Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Předmětem záměru je výstavba nového závodu pro výrobu světlometů do osobních silničních vozidel. Technické řešení záměru je zpracováno na úrovni, odpovídající současnému standardu daného oboru a s důrazem na minimalizaci negativních vlivů na životní prostředí a obyvatelstvo.

Pro posuzování akceptovatelnosti záměru jsou relativně nejvýznamnější následující vlivy: zábor zemědělské půdy, emise do ovzduší a emise hluku.

Většinu plochy, která bude záměrem dotčena, představují pozemky ZPF. Tyto pozemky bude nezbytné před realizací záměru vyjmout ze ZPF. Využití lokality k zastavění průmyslovými objekty je schváleno v koncepčních dokumentech (např. ZÚR Moravskoslezského kraje), které prošly posouzením vlivů koncepce na životní prostředí (SEA). Negativní vliv v podobě záboru ZPF byl v minulosti při návrhu průmyslové zóny sledován přijatelným.

V místě záměru a jeho okolí dochází v současnosti k překračování imisního limitu stanoveného pro nejvyšší denní koncentrace  $PM_{10}$ , průměrné roční koncentrace suspendovaných částic  $PM_{2,5}$  a průměrné roční koncentrace benzo(a)pyrenu. Jedná se o regionálně zvýšené koncentrace z důvodu kumulace průmyslu, dopravy a individuálního vytápění domácností pevnými palivy v Moravskoslezském kraji a v přilehlé části polského Slezska. Při předpokládané vysoké úrovni imisního pozadí nevyhnutelně představuje i nízký imisní příspěvek záměru určité zvýšení stávajícího rizika nepříznivých účinků znečištěného ovzduší na zdraví obyvatel. Dokumentace však dokládá, že příspěvek záměru na zhoršení stávající celkové situace bude během jeho provozu jen málo významný. Ke zvýšení imisní zátěže vlivem záměru dojde hlavně v prostoru silničních křižovatek (důsledek vyvolané dopravy), v obytné zástavbě bude nové znečištění málo významné.

Na imisní koncentrace benzo(a)pyrenu bude mít záměr zanedbatelný vliv a nezhorší z tohoto hlediska stávající situaci.

Mírné zhoršení nastane v případě suspendovaných částic, a to v období výstavby i provozu záměru, zejména vlivem přepravy zemin, resp. surovin a hotových výrobků. Imisní vliv záměru se bude projevovat také v důsledku emisí oxidů dusíku a těkavých organických látek (VOC). Ostatní polutanty budou z hlediska vlivu záměru na kvalitu ovzduší nevýznamné.

Z hlediska oxidů dusíku zůstane i po realizaci záměru stávající imisní situace bezproblémová. Nové znečištění látkami VOC nezpůsobí ani nezvýší rizika pro lidské zdraví a významně nezhorší kvalitu ovzduší v dotčené oblasti.

Špičkové koncentrace hodnocených VOC budou trvale pod čichovým prahem a nebude potřebné žádné dodatečné opatření ke zmírnění pachové zátěže.

Vliv záměru bude z pohledu plnění imisních limitů a celkového zhoršení imisní situace málo významný až nevýznamný (v závislosti na hodnocené látce) a celkově přijatelný. Toto hodnocení platí i při zohlednění kumulativních efektů všech významných stávajících a známých připravovaných aktivit v průmyslové zóně, které byly zohledněny jak v rozptylové studii, tak i ve vlastním textu dokumentace.

Vliv záměru na ovzduší bude i při společném působení s okolními záměry přijatelný.

Realizací záměru dojde v dotčených obydlených lokalitách pouze k mírnému zhoršení hladiny akustického tlaku. Největší relativní nárůst hlukové zátěže nastane u stacionárních zdrojů, které ale v celkové hlukové zátěži zůstanou i po realizaci záměru málo významné. Rozhodující podíl na stávající i budoucí hlukové zátěži bude mít automobilová doprava.

V současnosti v dotčené obytné zástavbě nedochází k překračování hygienických limitů ekvivalentní hladiny akustického tlaku pro hluk v denní ani noční době. Tato situace se významně nezmění, platné limity budou i nadále plněny.

Vliv záměru na hlukovou situaci bude i v kumulaci s okolními záměry přijatelný.

Nároky na vodu, energie a jiná média budou v období výstavby závodu zanedbatelné. Záměr bude v této fázi zdrojem hluku a emisí suspendovaných látek do ovzduší, jiné výstupy budou z hlediska životního prostředí nevýznamné.

V období provozu bude výrobní závod využívat stávající dopravní infrastrukturu s výhledovým možným převedením dopravní obsluhy výroby na železnici. Nároky na vodu budou vzhledem k využití uzavřených technologických okruhů nízké, spočívající pouze v oplachu vstřikovacích forem a zajištění hygienického zázemí zaměstnanců. Hlavními vstupními surovinami budou různé druhy plastů pro výrobu výlisků, laky a hliník pro úpravu povrchů. Využívanými energetickými médii bude zemní plyn a elektřina.

Na základě analýzy všech vlivů záměru na životní prostředí dospěl zpracovatel dokumentace a doplnění dokumentace k závěru, že navržený záměr lze v dané lokalitě a v navrhovaném rozsahu realizovat. Zpracovatel posudku se se závěry dokumentace a doplnění dokumentace ztotožnil. Nebyl nalezen žádný faktor, který by byl natolik významný, aby z hlediska vlivů na životní prostředí a zdraví obyvatel bránil realizaci záměru za podmínek, které jsou souhrnně uvedeny jako podmínky závazného souhlasného stanoviska příslušného úřadu. Do těchto podmínek jsou zapracována doporučení k minimalizaci vlivů záměru na životní prostředí na základě dokumentace, jejího doplnění, posouzení a na základě zhodnocení obdržených vyjádření.

Mírně negativní vliv záměru v podobě expozice obyvatelstva emisemi znečišťujících látek do ovzduší a hluku bude kompenzován jeho přínosy v sociální a ekonomické oblasti. Souhrnně lze vlivy záměru na obyvatelstvo hodnotit jako neutrální, po celou dobu provozu záměru přijatelné.

Se závěrem o akceptovatelnosti záměru z hlediska vlivů hluku a emisí do ovzduší se ve svém vyjádření k záměru ztotožňuje i orgán ochrany veřejného zdraví - Krajská hygienická stanice se sídlem v Ostravě.

#### Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí

Technické řešení záměru v zásadě odpovídá současné úrovni daného oboru s důrazem na minimalizaci negativních vlivů na životní prostředí a obyvatelstvo.

Minimalizace negativních vlivů je dána jak technologickým řešením, tak dodržováním provozní kázně pro prevenci emisí do ovzduší a v období výstavby opatřením k omezování hluku.

Posudek na základě vlastní analýzy a na základě analýzy došlých vyjádření navrhuje některá další technologická opatření, zaměřená na minimalizaci vlivů na životní prostředí.

Stěžejním potenciálním vlivem záměru na životní prostředí by mohly být emise do ovzduší. Z tohoto pohledu lze konstatovat, že tam, kde je to technicky relevantní a realizovatelné, bude uvažovaná výrobní technologie splňovat emisní úroveň odpovídající nejlepším dostupným technikám (BAT).

#### Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí

Záměr je zpracován pouze v jedné lokalizační variantě. Ta je dána jeho umístěním do průmyslové zóny Mošnov, která byla vybrána především z důvodu její připravenosti a dobrého dopravního napojení.

Nulová varianta (nerealizování záměru) je v dokumentaci používána při hodnocení vlivů na životní prostředí jako srovnávací.

Možné variantní přístupy by se mohly týkat pouze různých podrobností vlastního technického řešení.

Žádoucí variantou v dopravní obslužnosti je převedení části silniční dopravy na železnici. Toto je závislé na vybudování nákladového železničního terminálu pro průmyslovou zónu Mošnov, což je však zatím jen ve výhledu.

Do podmínek realizace záměru pro fázi provozu je zapracován požadavek, aby do jednoho roku po výstavbě železničního nákladového terminálu bylo započato s využíváním železnice pro dopravu vstupů i výstupů z výroby.

### Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti

Proces posuzování vlivů předloženého záměru na životní prostředí proběhl po formální i věcné stránce v souladu se zákonem a byly dodrženy všechny zákonem předepsané lhůty. Požadavky zákona při projednávání záměru byly splněny jak ve vztahu k dotčeným samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům, tak i k veřejnosti. Stanovení dotčených územních samosprávných celků, dotčených správních úřadů, resp. dalších subjektů bylo zvoleno tak, aby odpovídalo lokalizaci a povaze záměru a jeho předpokládaným vlivům na životní prostředí.

Oznamovatel využil možnosti dané zákonem a v souladu s ust. § 6 odst. 5 věty druhé zákona před novelou předložil ministerstvu místo oznámení podle přílohy 3 k zákonu před novelou přímo dokumentaci a ministerstvo následně zahájilo proces posuzování vlivů záměru na životní prostředí.

Ministerstvo na základě vlastního posouzení dokumentace a na základě relevantních připomínek uvedených ve vyjádřeních obdržení k dokumentaci vrátilo v souladu s ust. § 8 odst. 5 zákona před novelou dokumentaci k doplnění z důvodu zapracování následujících požadavků:

- zajištění zpracování aktualizace zoologického průzkumu;
- podrobné bilance výkopových zemin vzniklých v rámci výstavby a stanovení způsobu nakládání s přebytečnou zeminou;
- celkového množství organických rozpouštědel;
- popisu technického řešení zařízení pro odmašťování výlisků včetně sušení a popisu způsobu odvádění VOC;
- sjednocených údajů o způsobu odvádění odpadního plynu ze vstřikovacích lisů;
- variantního řešení přepravy surovin a produktů železniční dopravou jako alternativu vůči automobilové dopravě včetně porovnání těchto variant;
- doplněné podmínky k omezování emisí pachových látek a rozšíření podmínky pro fázi výstavby o komplexní projekt sadových úprav o výsadbu izolační zeleně (stromy a keře) podél celého areálu záměru.

Ministerstvo stanovilo, že v souladu s ust. § 8 odst. 6 zákona před novelou bude doplnění dokumentace k vyjádření dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům zasláno současně s posudkem.

Veřejnost nevyužila možnost zapojení se do procesu posuzování a nevyjádřila se jak k dokumentaci, tak k doplnění dokumentace a k posudku.

V souladu s ust. § 9 odst. 9 zákona ministerstvo upustilo od konání veřejného projednání dokumentace, doplnění dokumentace a posudku, jelikož neobdrželo žádné odůvodněné nesouhlasné vyjádření k dokumentaci.

### Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou v závazném stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta

- Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ostrava
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší
- ministerstvo

### Vypořádání vyjádření k dokumentaci

K dokumentaci se vyjádřily následující subjekty:

- Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství,
- Městský úřad Kopřivnice, město Kopřivnice



- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ostrava
- Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, územní pracoviště Nový Jičín
- Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, oddělení IPPC a IRZ
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod
- ministerstvo

Vypořádání připomínek vzešlých z vyjádření obdržných k dokumentaci jsou uvedena v části V. posudku a všechny relevantní požadavky vyplývající z těchto vyjádření byly zpracovatelem posudku odpovídajícím způsobem vypořádány a jsou zapracovány do tohoto závazného stanoviska.

#### Vypořádání vyjádření k doplnění dokumentace a k posudku

K doplnění dokumentace a k posudku se vyjádřily následující subjekty:

- Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství,
- Městský úřad Kopřivnice, město Kopřivnice
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ostrava
- Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, územní pracoviště Nový Jičín
- Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, oddělení IPPC a IRZ
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod

#### Podstata vyjádření Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, ze dne 15. 4. 2015

K podmínce č. 2 pro fázi provozu v kap. 6.3) posudku: znění je navrženo velmi nekonkrétně a není zřejmé, jakým konkrétním postupem a podle kterého zákona by mělo být vyhodnocení o možnosti přesunu dopravy na železnici předloženo krajskému úřadu k "zaujetí stanoviska", resp. na základě jakého zákona by mělo být toto stanovisko krajského úřadu vydáno a pro která řízení by mělo být podkladem.

Krajský úřad požaduje jednoznačné stanovení povinnosti použít železniční dopravu namísto automobilové a to:

- za podmínky, že bude zřízeno v průmyslové zóně Mošnov překladiště pro nakládku na železnici;
- nejpozději do jednoho roku od uvedení překladiště v průmyslové zóně Mošnov do provozu;
- pro veškerou expedici výrobků do výrobních závodů Hyundai v Nošovicích a Kia v Žilině (SR).

K navržené podmínce č. 3 pro fázi přípravy opětovně zdůrazňuje svůj požadavek, aby ve stanovisku EIA byla stanovena povinnost provedení výsadby zeleně před zprovozněním objektu a povinnost zajistit následnou péči o zeleň tak, aby tato mohla plnit svou izolační funkci.

#### *Vypořádání vyjádření zpracovatelem posudku*

*Oba požadavky jsou plně akceptovány. První požadavek jako podmínka č. 1 pro fázi provozu. Druhý požadavek je zajištěn doplněním o podmínku č. 9 pro fázi výstavby a doplněním o podmínku č. 2 pro fázi provozu.*

#### *Vypořádání vyjádření příslušným úřadem*

*Podmínka č. 9 pro fázi výstavby uvedená v konečné úpravě závazného stanoviska předloženého ministerstvu zpracovatelem posudku je v závazném stanovisku ministerstva uvedena jako podmínka č. 8.*

Podstata vyjádření městského úřadu Kopřivnice, odboru životního prostředí, ze dne 15. 4. 2015

K doplnění dokumentace a k posudku a k doplnění dokumentace nejsou připomínky.

Podstata vyjádření České inspekce životního prostředí, Oblastního inspektorátu Ostrava, ze dne 8. 4. 2015

Konstatuje, že její připomínky jsou v posudku, resp. v doplnění dokumentace vypořádány a souhlasí s návrhem stanoviska s následujícími požadavky na doplnění:

- podmínku č. 5 pro fázi výstavby upravit na znění: "Pro přepravu sypkých materiálů použít dopravní prostředky s uzavřenou nákladní plochou nebo zaplachtováním, tak, aby bylo zabráněno úletům z přepravovaného nákladu".
- v podmínce č. 9 pro fázi výstavby doplnit znění: "...a o provedených opatřeních provést záznam do stavebního deníku, případně jiného dokumentu, který bude veden pro případ kontroly splnění požadavku".
- podmínka č. 1 pro fázi provozu uvedená v posudku je dle ČIŽP nereálná vzhledem k vlastnickým vztahům u vozovek v okolí areálu a netýká se povinností provozovatele.

*Vypořádání vyjádření zpracovatelem posudku*

*První dva požadavky byly plně zapracovány do podmínek návrhu souhlasného stanoviska k záměru (podmínka č. 9 pro fázi výstavby se přitom v konečné úpravě návrhu závazného stanoviska mění na podmínku č. 10).*

*Jako odůvodněná byla akceptována námitka k podmínce č. 1 posudku pro fázi provozu a tato byla proto vyloučena.*

*Vypořádání vyjádření příslušným úřadem*

*Znění podmínky č. 5 pro fázi výstavby ministerstvo v závazném stanovisku upravilo. Podmínka č. 10 pro fázi výstavby uvedená v konečné úpravě závazného stanoviska předloženého ministerstvu zpracovatelem posudku je v závazném stanovisku ministerstva uvedena jako podmínka č. 9.*

Podstata vyjádření Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, územního pracoviště Nový Jičín, ze dne 30. 3. 2015

Akceptuje posudek k dokumentaci záměru bez připomínek. Předložené podklady odpovídají požadavkům zákona č. 258/2000 Sb. a souvisejících předpisů a jsou dostatečné pro posouzení záměru orgánem ochrany veřejného zdraví.

Podstata vyjádření Ministerstva životního prostředí, odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, ze dne 2. 4. 2015

Bez připomínek.

Podstata vyjádření Ministerstva životního prostředí, odboru ochrany ovzduší, ze dne 17. 4. 2015

Konstatuje, že posudkem byly vypořádány všechny připomínky odboru ochrany ovzduší k dokumentaci záměru. Vyjadřuje souhlas s navrženým stanoviskem včetně návrhů opatření, podmiňujících vydání kladného stanoviska.

Podstata vyjádření Ministerstva životního prostředí, odboru ochrany vod, ze dne 17. 4. 2015

Bez připomínek.

Toto závazné stanovisko je vydáno dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujících řízeních dle § 3 písm. g) zákona.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s ust. § 9a odst. 3 zákona.

„otisk úředního razítka“

**Ing. Tomislav Střelec, CSc.**

ředitel odboru

#### **Obdrží:**

##### **Dotčené územní samosprávné celky:**

- Moravskoslezský kraj, 28. října 117, 702 18 Ostrava
- Obec Mošnov, 742 51 Mošnov 175

*Ministerstvo žádá dle ustanovení § 16 odst. 3 zákona o neprodlené zveřejnění závazného stanoviska na úřední desce a na internetu. Doba zveřejnění je podle § 16 odst. 4 zákona nejméně 15 dnů. Zároveň ministerstvo žádá v souladu s citovaným ustanovením zákona o zaslání vyrozumění o dni zveřejnění závazného stanoviska na úřední desce.*

##### **Dotčené správní úřady:**

- Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava
- Městský úřad Kopřivnice, odbor životního prostředí a zemědělství, Štefánikova 1163, 742 21 Kopřivnice
- Městský úřad Příbor, odbor rozvoje města, Freudova 118, 742 58 Příbor
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ostrava, Valchařská 15/72, 702 00 Ostrava
- Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, územní pracoviště Nový Jičín, Štefánikova 9, 741 01 Nový Jičín

##### **Dále obdrží:**

- Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, Vršovická 65, 100 10 Praha 10
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší, Vršovická 65, 100 10 Praha 10
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod, Vršovická 65, 100 10 Praha 10
- Obec Albrechtický 742 55 Albrechtický 131
- Obec Petřvald, 742 60 Petřvald 175
- Obec Sedlnice, 742 56 Sedlnice 109
- Obec Skotnice, 742 59 Skotnice 24
- Obec Trnávka, 742 58 Trnávka 1
- TPO Group, a.s., Havlíčkovo nábřeží 38, 702 00 Ostrava (zástupce oznamovatele na základě plné moci)
- Ing. Luboš Štancl, AZ GEO, s.r.o., Masná 1493, 702 00 Ostrava (zpracovatel dokumentace)
- Ing. Jiří Tylčer, AQD-envitest, s.r.o., Vítězná 3, 702 00 Ostrava (zpracovatel posudku)