Ministerstvo životního prostředí

Vršovická 65, 100 10 Praha 10
**odbor výkonu státní správy IX**
**pracoviště: Čs. legií 5, 702 00 Ostrava**
tel.: +420 267 12 3906
marta.lapcikova@mzp.cz
www.mzp.cz

dle rozdělovníku

| **Č. j.; sp. zn.** | **Vyřizuje:** | **V Ostravě dne:** |
|---|---|---|
| 2166/580/15,88218/ENV;001089/A-10 | Ing. Marta Lapčíková, Ph.D. | 11. 12. 2015 |

Věc: **Závazné stanovisko dle § 9a odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon")**

**Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX** (dále jen „ministerstvo"), jako příslušný správní úřad podle § 21 písm. c) zákona v souladu s § 9a odst. 1 zákona ve spojení s § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **vydává k záměru „Navýšení výroby ve společnosti Hyundai Dymos Czech, s.r.o."** s maximální kapacitou výroby sestav autosedaček 350 000 ks/rok, zařazenému pod bod 7.1 - *Výroba nebo zpracování polymerů a syntetických kaučuků, výroba a zpracování výrobků na bázi elastomerů s kapacitou nad 100 t/rok* kategorie I přílohy č. 1 k zákonu a současně zařazenému pod bod 10.4 - *Skladování vybraných nebezpečných chemických látek a chemických přípravků (vysoce toxických, toxických, zdraví škodlivých, žíravých, dráždivých, senzibilizujících, karcinogenních, mutagenních, toxických pro reprodukci, nebezpečných pro životní prostředí) a pesticidů v množství nad 1 t; kapalných hnojiv, farmaceutických výrobků, barev a laků v množství nad 100 t* kategorie II přílohy č. 1 k zákonu, umístěnému v k. ú. Nošovice, obec Nošovice, oznamovatele právnické osoby Hyundai Dymos Czech, s.r.o., IČ 27786161, se sídlem Hyundai 700/3, 739 51 Nošovice (dále též „oznamovatel"), **souhlasné závazné stanovisko s následující podmínkou pro provoz záměru:**

**Oznamovatel musí zajistit, aby nákladní vozidla zabezpečující dopravní obsluhu jeho výrobního závodu v průmyslové zóně Nošovice využívala v maximální možné míře silnici R48, místo silnic nižších tříd, které prochází obcemi v okolí průmyslové zóny Nošovice.**

## Odůvodnění:

Ministerstvo obdrželo dne 25. 3. 2015 oznámení záměru „Navýšení výroby ve společnosti Hyundai Dymos Czech, s.r.o." zpracované podle přílohy č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění účinném do 31. 3. 2015, a následně zahájilo proces posuzování vlivů záměru na životní prostředí.

Posuzovaný záměr představuje rozšíření výroby sestav autosedaček v souvislosti s navýšením výroby osobních automobilů ve společnosti Hyundai Motor Manufacturing Czech s.r.o. (dále jen „HMMC") z 300 000 ks/rok na 350 000 ks/rok. Záměr bude

realizován ve stávajících halách a objektech oznamovatele umístěných v průmyslové zóně Nošovice (kraj Moravskoslezský, obec Nošovice, k. ú. Nošovice). Realizací záměru nedojde k rozšíření zastavěných ploch ani stávajících objektů.

Realizace záměru předpokládá navýšení kapacity výroby sestav autosedaček z 334 026 ks/rok na 350 00 ks/rok, což představuje navýšení projektované kapacity výroby polyuretanových výplní z 3 473,87 t/rok na 4 000 t/rok, dále navýšení maximální spotřeby lepidel z 6,3 t/rok na 7,3 t/rok a navýšení průměrné spotřeby těkavých organických látek (VOC) z 2,94 t/rok na 3,39 t/rok.

Záměr naplňuje dikci bodu 7.1 - *Výroba nebo zpracování polymerů a syntetických kaučuků, výroba a zpracování výrobků na bázi elastomerů s kapacitou nad 100 t/rok* kategorie I přílohy č. 1 k zákonu a současně dikci bodu *10.4 - Skladování vybraných nebezpečných chemických látek a chemických přípravků (vysoce toxických, toxických, zdraví škodlivých, žíravých, dráždivých, senzibilizujících, karcinogenních, mutagenních, toxických pro reprodukci, nebezpečných pro životní prostředí) a pesticidů v množství nad 1 t; kapalných hnojiv, farmaceutických výrobků, barev a laků v množství nad 100 t* kategorie II přílohy č. 1 k zákonu.

Průběh procesu posuzování záměru dle zákona byl následující:

- Dne 25. 3. 2015 bylo ministerstvu předloženo oznámení záměru zpracované autorizovanou osobou Ing. Liborem Obalem (osvědčení odborné způsobilosti MŽP ČR č. j. 1633/279/OPV/93 prodloužené rozhodnutím o udělení autorizace č. j. 42639/ENV/06 a rozhodnutím o udělení autorizace č. j. 109079/ENV/10). Oznamovatel využil možnosti dané zákonem a v souladu s ust. § 6 odst. 5 věta první zákona předložil ministerstvu přímo oznámení zpracované podle přílohy 4 k zákonu (dále jen „oznámení").
- Dne 13. 4. 2015 rozeslalo ministerstvo oznámení dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření s tím, že záměr bude podroben zjišťovacímu řízení podle § 7 zákona.
- Dne 16. 6. 2015 vydalo ministerstvo závěr zjišťovacího řízení, v němž dospělo k tomu, že předložený záměr může mít vliv na životní prostředí a bude posuzován podle zákona. Ministerstvo konstatovalo, že předložené oznámení se nepovažuje za dokumentaci a aby se za ni považovat mohlo, je nutno jej dopracovat o:
  - vyhodnocení vlivů nárůstu dopravy na silnici I/11 v Jablunkovské brázdě;
  - posouzení kumulativních vlivů navýšení dopravy v obci Střítež se všemi subjekty, působícími v průmyslové zóně Nošovice a s dalšími záměry v ní i v okolí.
- Dne 30. 6. 2015 obdrželo ministerstvo dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace"), do níž byly zapracovány požadavky závěru zjišťovacího řízení. Dokumentaci ministerstvo rozeslalo dne 9. 7. 2015 dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření.
- Dne 20. 7. 2015 ministerstvo pověřilo zpracováním posudku autorizovanou osobu Ing. Jiřího Tylčera, CSc. (osvědčení odborné způsobilosti MŽP ČR č. j.16782/4576/OEP/92 prodloužené rozhodnutím o udělení autorizace č. j. 46566/ENV/06; 78122/ENV/11).
- Dne 26. 8. 2015 ministerstvo z podnětu zpracovatele posudku vrátilo dokumentaci k doplnění v souladu s ust. § 8 odst. 5 zákona.
- Dne 2. 9. 2015 obdrželo ministerstvo doplnění dokumentace, které dne 3. 9. 2015 zaslalo zpracovateli posudku.
- Dne 11. 9. 2015 obdrželo ministerstvo posudek.
- Dne 25. 9. 2015 rozeslalo ministerstvo doplnění dokumentace a posudek dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření.
- Dne 16. 10. 2015 byla rozeslána pozvánka na veřejné projednání s datem, místem a hodinou konání.

- Dne 4. 11. 2011 se uskutečnilo veřejné projednání záměru.
- Dne 13. 11. 2015 bylo příslušnému úřadu zpracovatelem posudku předloženo vypořádání vyjádření k posudku a k doplnění dokumentace a vypořádání vyjádření z veřejného projednání.

Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek

Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí byly v dokumentaci vyhodnoceny nanejvýš jako málo významné a s tímto vyhodnocením se ztotožnil také zpracovatel posudku. Konkrétní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí jsou podrobněji popsány v části „Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti" tohoto závazného stanoviska.

Vzhledem k charakteru záměru lze nejvýznamnější vlivy očekávat v oblasti emisí do ovzduší a emisí hluku z dopravy, související s realizací záměru.

K oznámení obdrželo ministerstvo celkem 8 vyjádření, z toho 2 vyjádření dotčené veřejnosti.

K dokumentaci bylo doručeno celkem 10 vyjádření, z toho 1 vyjádření zaslala veřejnost a 2 vyjádření zaslala dotčená veřejnost.

Ministerstvo na základě doporučení zpracovatele posudku vrátilo v souladu s ust. § 8 odst. 5 zákona dokumentaci k doplnění. Po předložení doplnění dokumentace ministerstvu bylo toto doplnění předáno zpracovateli posudku.

V souladu s ust. § 8 odst. 6 zákona bylo doplnění dokumentace zasláno současně s posudkem k vyjádření dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům.

K posudku a k doplnění dokumentace obdrželo ministerstvo celkem 6 vyjádření, z toho obdrželo 1 vyjádření od dotčené veřejnosti.

Vypořádání všech připomínek vzešlých z vyjádření obdržených k dokumentaci jsou uvedena v části V. posudku.

Vypořádání připomínek vzešlých z vyjádření obdržených k doplnění dokumentace a k posudku a připomínek a dotazů vznesených na veřejném projednání zaslal zpracovatel posudku ministerstvu společně s upraveným návrhem závazného stanoviska. Jedna připomínka vznesená na veřejném projednání byla zapracována jako podmínka závazného stanoviska.

Veřejného projednání se zúčastnilo celkem 20 osob, z toho 3 zástupci dotčených územně samosprávných celků a 4 osoby z řad veřejnosti.

Na základě výše uvedeného, dokumentace, doplnění dokumentace, posudku a vyjádření k nim uplatněným, dospělo ministerstvo k závěru, že vlivy záměru na životní prostředí lze akceptovat a vydat souhlasné závazné stanovisko s tím, že při realizaci záměru bude respektována podmínka tohoto závazného stanoviska.

Do podmínek závazného stanoviska nebyly zahrnuty připomínky, které bez dalšího pouze upozorňují na povinnosti stanovené příslušnými právními předpisy. Značná část připomínek, uplatněných v procesu posuzování, neměla přímý vztah k posuzovanému záměru, ale týkala se působení jiných subjektů, působících v průmyslové zóně Nošovice, zejména společnosti HMMC.

Odůvodnění stanovení podmínky:

- akceptace oprávněného požadavku starostky obce Vojkovice vzneseného na veřejném projednání.

Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Záměrem oznamovatele je rozšíření stávající výroby sestav autosedaček pro osobní automobily. Toto rozšíření výroby souvisí s již posouzeným záměrem společnosti HMMC spočívajícím v navýšení výrobní kapacity osobních automobilů o 50 000 ks automobilů za

rok ve společném areálu. Posuzovaný záměr nebude představovat výstavbu nových objektů, nebude nijak zasahováno do stávajících konstrukcí objektů a hal, nebudou se rozšiřovat zastavěné plochy ani parkoviště.

Záměr bude realizován ve stávajícím výrobním areálu oznamovatele v průmyslové zóně Nošovice, kde se nachází také vlastní automobilka HMMC a výrobní areály některých dalších subdodavatelů. Realizací záměru nedojde ke změnám, které by ovlivňovaly komplexní ráz i využití tohoto území. Pro provoz záměru bude i nadále využívána stávající infrastruktura včetně dopravního napojení.

Navrhovaný záměr je předkládán pouze v jediné variantě vzhledem k umístění stávající výroby, čímž je dáno, že realizace záměru bude kumulativně působit s ostatními záměry na nejbližší okolí.

Kumulativní působení vlivů všech dílčích záměrů, souvisejících s rozšířením výroby automobilů v HMMC - tedy včetně záměru "Navýšení výroby ve společnosti Hyundai Dymos Czech, s.r.o." – bylo již hodnoceno (v roce 2014) v rámci posuzování záměru "Navýšení výrobní kapacity společnosti Hyundai Motor Manufacturing Czech s.r.o.", k němuž ministerstvo vydalo dne 7. 8. 2014 souhlasné stanovisko pod č. j. 54015/ENV/14. Realizací záměru navýšení výroby ve společnosti Hyundai Dymos Czech s.r.o. tedy již nedojde k dalšímu navýšení takto vyhodnocených celkových imisí ani hluku.

Přílohou oznámení byly rozptylová studie, hluková studie a posouzení vlivů záměru na veřejné zdraví. V dokumentaci byly tyto dokumenty dle požadavku závěru zjišťovacího řízení aktualizovány.

Provozem záměru nedojde k navýšení spotřeby vod pro technologii ani pro sociální zařízení, poněkud se zvýší produkce odpadů, o 15% narostou emise VOC ze stávajícího bodového zdroje znečišťování ovzduší. Zde je podstatné, že uvažovaná výrobní technologie a metody omezování emisí budou odpovídat nejlepším dostupným technikám (BAT), stejně jako nakládání s odpadními vodami a odpady.

Realizací záměru dále dojde ke zvýšení nákladní dopravy pro obsluhu výroby ze 42 na 50 denně s odpovídajícím nárůstem emisí a hlukové zátěže. Všechny uvedené vlivy na životní prostředí jsou v rámci dokumentace pečlivě zváženy a vyhodnoceny.

Lze konstatovat, že nárůst vlivů na životní prostředí bude minimální vzhledem k rozsahu a charakteru záměru a vzhledem k jeho vazbě na stávající výrobu. Dle všech dostupných informací předložený záměr nebude mít významný, neakceptovatelný a nevratný negativní dopad na životní prostředí.

K záboru zemědělské ani lesní půdy nedojde, záměr nebude mít vliv na horninové prostředí, živé složky přírody, významné krajinné prvky ani krajinný ráz.

Záměr se nenachází v bezprostřední blízkosti evropsky významné lokality, ptačí oblasti ani v blízkosti vodních zdrojů.

Za předpokladu správné manipulace se závadnými látkami a za předpokladu dodržování opatření stanovených v havarijním plánu nebude realizace záměru znamenat ohrožení podzemních ani povrchových vod.

Předložená rozptylová studie konstatuje, že na základě vypočtených imisních koncentrací znečišťujících látek bude mít provoz záměru oznamovatele na imisní situaci neměřitelný vliv.

Dále byla vypracována rozptylová studie hodnotící kumulativní vliv dopravy v obci Střítež se závěrem, že navýšení dopravy vlivem provozu záměru oznamovatele nebude mít měřitelný vliv na imisní situaci.

Realizací záměru nebudou vznikat nové druhy odpadů.

Z hlediska hlukového zatížení byla zpracována akustická studie, podle níž záměr nebude znamenat zhoršení hlukové zátěže u nejbližších chráněných objektů. V hlukové studii bylo využito informací o měření hlukové zátěže v okolí průmyslového areálu. Dále byla vypracována hluková studie hodnotící kumulativní vliv dopravy v obci Střítež, ve které se uvádí, že navýšení dopravy vlivem provozu záměru nebude mít hodnotitelný vliv na hlukovou situaci této obce.

Byly zhodnoceny vlivy záměru na zdraví obyvatelstva se závěrem, že záměr nepředstavuje zdroj zvýšení zdravotních rizik pro okolní obyvatelstvo.

Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí

Technické řešení záměru v zásadě odpovídá současné úrovni daného oboru s důrazem na minimalizaci negativních vlivů na životní prostředí a obyvatelstvo.

Stěžejním potenciálním vlivem záměru na životní prostředí by mohly být emise do ovzduší. Z tohoto pohledu lze konstatovat, že tam, kde je to technicky relevantní a realizovatelné, bude uvažovaná výrobní technologie splňovat emisní úroveň odpovídající nejlepším dostupným technikám (BAT).

Minimalizace negativních vlivů bude dosahována jak technologickým řešením, tak dodržováním provozní kázně, a to především v oblasti prevence emisí do ovzduší.

Na základě vyjádření z procesu projednávání záměru je do závazného stanoviska zapracována podmínka, sledující omezení vlivů dopravní obsluhy výroby oznamovatele na životní prostředí a zdraví obyvatel.

Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí

Záměr je zpracován pouze v jedné lokalizační variantě. Ta je dána jeho umístěním do průmyslové zóny Nošovice, která byla vybrána především z důvodu její připravenosti, dobrého dopravního napojení a přímou vazbu na zde již situovanou výrobu, pro kterou bude produkce záměru určena.

Nulová varianta (nerealizování záměru) je v dokumentaci používaná při hodnocení vlivů na životní prostředí jako srovnávací.

Možné variantní přístupy by se mohly týkat pouze různých podrobností vlastního technického řešení.

Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti

Proces posuzování vlivů předloženého záměru na životní prostředí proběhl po formální i věcné stránce v souladu se zákonem a byly dodrženy všechny zákonem předepsané lhůty. Požadavky zákona při projednávání záměru byly splněny jak ve vztahu k dotčeným samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům, tak i k veřejnosti. Stanovení dotčených územních samosprávných celků, dotčených správních úřadů, resp. dalších subjektů bylo zvoleno tak, aby odpovídalo lokalizaci a povaze záměru a jeho předpokládaným vlivům na životní prostředí.

Veřejnost využila možnost zapojení se do procesu jak písemnými vyjádřeními, tak účastí na veřejném projednání.

Značná část došlých vyjádření ze strany veřejnosti nesouvisela s projednávaným záměrem, nýbrž se týkala výhrad k aktivitám společnosti HMMC, která je z hlediska objemu výroby, velikosti využívané plochy i z hlediska vlivů na životní prostředí, nejvýznamnějším subjektem, působícím v průmyslové zóně Nošovice.

Jedna z připomínek vznesených na veřejném projednání se stala podnětem pro uložení podmínky závazného stanoviska.

Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou v závazném stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta

- obec Vojkovice

Vypořádání vyjádření k oznámení

V průběhu zjišťovacího řízení se ke zveřejněnému oznámení záměru vyjádřily následující subjekty:

- Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství;
- Magistrát města Frýdku Místku, odbor životního prostředí a zemědělství;
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ostrava;

- Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, územní pracoviště Frýdek-Místek;
- Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, oddělení integrované prevence a integrovaného registru znečišťování (dále jen „oddělení IPPC a IRZ");
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší;
- spolek Hnutí Duha Olomouc;
- spolek Občanské sdružení Střítež - za zdravé životní prostředí.

Vznesené připomínky byly zapracovány do dokumentace.

Vypořádání vyjádření k dokumentaci

K dokumentaci se vyjádřily následující subjekty:

- Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství;
- Magistrát města Frýdku Místku, odbor životního prostředí a zemědělství;
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ostrava;
- Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, územní pracoviště Frýdek-Místek;
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší;
- manželé Milada a Jiří Králíkovi;
- obec Nižní Lhoty;
- obec Nošovice;
- spolek Občanské sdružení Střítež - za zdravé životní prostředí;
- spolek Frank Bold Society.

Vypořádání připomínek vzešlých z vyjádření obdržených k dokumentaci je uvedeno v části V. posudku.

Vypořádání vyjádření k doplnění dokumentace a k posudku

K doplnění dokumentace a k posudku se vyjádřily písemně následující subjekty:

- Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství;
- Magistrát města Frýdku Místku, odbor životního prostředí a zemědělství;
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ostrava;
- Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, územní pracoviště Frýdek-Místek;
- Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, oddělení IPPC a IRZ;
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší;
- spolek Občanské sdružení Střítež - za zdravé životní prostředí (dále jen „O. S. Střítež").

Obdržená vyjádření (kromě vyjádření O. S. Střítež) měla akceptační charakter a k doplnění dokumentace ani k posudku nebyly vzneseny žádné připomínky, které by vyžadovaly stanovit podmínky závazného stanoviska posuzovaného záměru.

Podstata vyjádření O. S. Střítež ze dne 1. 11. 2015

Posudek nehodnotí připomínky O. S. Střítež v souvislosti se zadáním ministerstva na doplnění dokumentace, a to: doplnit posouzení kumulativních vlivů navýšení dopravy v obci Střítež se všemi subjekty sídlícími v průmyslové zóně Nošovice včetně záměrů CT park Nošovice NO1, výstavby logistických hal na pozemcích Nižní Lhoty a nyní projednávané průmyslové zóny Horní Tošanovice včetně posouzení těchto vlivů souvisejících s připravovaným záměrem „Mobis Lamp Shop CZ" (výroba světlometů) v průmyslové zóně Mošnov, kde investorem záměru je společnost Mobis Automotive Czech s.r.o., Hyundai 171/2, 739 51 Nošovice, jehož realizace vyvolá potřebu přepravy hotových výrobků do závodu KIA v Žilině.

*Vypořádání vyjádření zpracovatelem posudku*

*Kumulativní vliv všech těchto záměrů s hodnoceným záměrem byl vyhodnocen tak, aby byl zřejmý podíl společnosti Hyundai DYMOS Czech, s.r.o. (dále jen „DYMOS") na konečné zátěži. Posuzovaným záměrem je v tomto případě „Navýšení výroby ve společnosti Hyundai Dymos Czech, s.r.o.". Pokud je tedy účelem vyhodnocení vlivu tohoto záměru na životní prostředí, je vhodné postupovat tak, aby bylo zřejmé, jaký vliv na změnu imisí či jiných charakteristik má právě tento záměr.*

*Pokud by byl vyhodnocen vliv navýšení dopravy vyvolané DYMOS souhrnně s ostatními záměry kromě HMMC, mohlo by dojít ke zkreslení vypočtených údajů, jelikož by nebylo hodnoceno navýšení výroby v DYMOS. Takto by byl vyvolán dojem, že provoz zde posuzovaného záměru má daleko větší vliv, než bude mít ve skutečnosti. Při tomto postupu by se při každé změně výroby v některých již provozovaných průmyslových podnicích musel vyhodnocovat jejich vliv na dopravní infrastrukturu v širokém okolí, což je prakticky nemožné.*

Způsob sčítání kumulativních vlivů pro obec Střítež uvedený v rozptylové studii v tabulce č. 4, taktéž v hlukové studii je chybný. Jako varianta 0 se uvažuje výroba 350 000 vozidel bez připočtení vlivu záměru Hyundai Dymos Czech, s.r.o, jako varianta 2 pak výroba 350 000 vozidel s připočtením vlivu záměru Hyundai Dymos Czech, s.r.o,
Domníváme se, že by bylo správné posoudit stávající stav včetně dopravy HMMC, výroba 300 000 vozidel ročně jako varianta 0 na jedné straně a kumulativní účinky všech nově připravovaných záměrů souvisejících s navýšením výroby v HMMC o 50 000 vozidel ročně + Průmyslová zóna Horní Tošanovice + CT Park Nošovice, objekt NO1 a NO2 + výstavba na pozemcích parc. č. 78/7, 78/8 a 412/3 v k. ú. Nižní Lhoty + Mobis Lamp Shop CZ včetně společnosti Hyundai Dymos Czech, s.r.o na straně druhé jako varianta 1.

*Vypořádání vyjádření zpracovatelem posudku*

*Pokud se má vyhodnotit kumulativní (tj. součtový) vliv a zároveň vliv zde posuzovaného záměru, je nutné zvolit jako nulovou variantu (= bez navýšení výroby DYMOS) vliv realizovaných a již schválených záměrů v proces EIA, protože tyto záměry již mohou být realizovány bez ohledu na to, zda bude navýšena výroba v DYMOS. Nelze v tomto případě předpokládat nulovou variantu jako výrobu v HMMC s kapacitou 300 000 vozidel, jelikož navýšení výroby je již realizováno (výroba již nyní pracuje s vyšším taktem linky) a plná kapacita má být dosažena v roce příštím (2016). Zároveň již probíhá výstavba závodu Mobis Lamp Shop CZ, tudíž je jisté, že dojde k navýšení dopravy v souvislosti s tímto záměrem. Proto pokud jako nulovou variantu zvolíme kumulaci všech povolených záměrů, vypočteme očekávanou zátěž při jejich provozu, tudíž dostaneme nejhorší předpokládanou variantu z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí. Navýšení dopravy v souvislosti s navýšením výroby v DYMOS pak zohlední právě vliv tohoto záměru při kumulaci všech výše uvedených záměrů, což je účelem procesu EIA.*

Nelze souhlasit s výpočtem hladiny hluku v obci Střítež bez měření, každé prostředí má jinou akustiku.

*Vypořádání vyjádření zpracovatelem posudku*

*Pro vyhodnocení rozdílu mezi současným a navrhovaným stavem nelze porovnávat měření a vypočtené hodnoty. Z platné legislativy vyplývá, že lze porovnávat jen výsledky získané stejnými metodami, tj. měřením a měřením nebo výpočtem a výpočtem.*

V souladu s tvrzením zpracovatele posudku uvedeného na str. 11 měla být alespoň stanovena podmínka: Ve spolupráci s krajem zřídit nezávislé monitorovací stanice měření imisí kolem závodu HMMC.

*Vypořádání vyjádření zpracovatelem posudku*

*Návrh podmínky se vztahuje ke společnosti HMMC a je tedy mimo rámec posuzování posuzovaného záměru i když instalace stanice imisního monitoringu v blízkosti průmyslové zóny Nošovice by byla žádoucí.*

Argument, že je posuzován záměr jiného subjektu než je HMMC, je nepřesvědčivý, neboť tento subjekt chce navýšit výrobu právě pro potřeby HMMC. Pokud je to tak, nemělo by orgánům státní správy činit problém, aby podmínily svůj souhlas nejdříve splněním

závazku HMMC z procesu EIA, tj. splnění podmínky ozelenění areálu HMMC a závazku HMMC a Moravskoslezského kraje, pokud jde o krajinné úpravy uvnitř areálu HMMC a také vně tohoto areálu s cílem minimalizovat negativní dopady na zdejší krajinu.

Vzhledem k tomu, že i rozšířením tohoto provozu dojde k nárůstu dopravy a emisí, nesouhlasíme s vydáním kladného stanoviska k předmětnému záměru.

*Vypořádání vyjádření zpracovatelem posudku*

*Obsahem příbuzná připomínka se vyskytla již ve vyjádřeních k dokumentaci. Příslušný úřad si na základě doporučení zpracovatele posudku vyžádal doplnění dokumentace mimo jiné v tom smyslu, aby v ní bylo pregnantně konstatováno, že realizací záměru již nedojde k nárůstu emisí a hluku z výroby ani dopravy oproti údajům dokumentace EIA pro záměr „Navýšení výrobní kapacity ve společnosti Hyundai Motor Manufacturing Czech s.r.o.", ke kterému již bylo příslušným úřadem vydáno souhlasné stanovisko (č.j. 54015/ENV/14). V dokumentaci k tomuto záměru bylo provedeno posouzení kumulativního působení všech vlivů, souvisejících s rozšířením výroby v HMMC, včetně souvisejícího navýšení výroby v DYMOS. V doplnění dokumentace k záměru „Navýšení kapacity ve společnosti Hyundai Dymos Czech, s.r.o." jsou tyto skutečnosti zdůrazněny a opakovaně je konstatováno, že vlivy byly vyhodnoceny jako akceptovatelné. Doplnění dokumentace rovněž dokládá, že vlivy samotného záměru „Navýšení kapacity ve společnosti Hyundai Dymos Czech, s.r.o." se na celkové situaci neprojeví znatelnou mírou.*
*Souhlasné stanovisko k posuzovanému záměru nelze spojovat s požadavky na plnění závazků jiných, právně samostatných subjektů.*

Veřejné projednání dokumentace, doplnění dokumentace a posudku

Na veřejném projednání záměru, které se uskutečnilo dne 4. 11. 2015 v obecním domě v Nošovicích, se k záměru vyjádřili přítomní zástupci dotčených územních samosprávných celků a veřejnost. Podobně jako v předchozích fázích procesu, i na veřejném projednání podstatná část vyjádření nesouvisela s projednávaným záměrem, nýbrž se týkala výhrad k aktivitám HMMC, která je z hlediska objemu výroby, velikosti využívané plochy i z hlediska vlivů na životní prostředí, nejvýznamnějším subjektem, působícím v průmyslové zóně Nošovice.

Podstata vyjádření starostky obce Vojkovice:

Nákladní vozidla s dodávkami materiálů a surovin do společnosti Hyundai Dymos Czech s.r.o. sjíždějí na silnici II/648 a projíždějí obcí Vojkovice, aby se kvůli úspoře nákladů vyhnuly zpoplatněné silnici R48. To přispívá významně ke zhoršování životního prostředí v obci.

*Vypořádání vyjádření zpracovatelem posudku*

*Připomínka je oprávněná a po zobecnění i pro ostatní okolní obce je zapracována jako podmínka závazného stanoviska*.

Podstata vyjádření pana Jiřího Králíka:

Při hodnocení vlivů záměru na rozšíření výroby ve společnosti HMMC z 300 000 na 350 000 vozidel v roce 2014 nebyl postižen a hodnocen v úplnosti celý výrobní proces. Každé z vyrobených vozidel stojí na dvoře továrny po desítky minut se spuštěným motorem na volnoběh, což bezpochyby produkuje emise, které při hodnocení záměru nebyly zohledněny.

Starostka obce Vojkovice v této souvislosti uvedla, že tiskový mluvčí společnosti HMMC v nedávné době na jednání se zastupiteli dotčených územních samosprávných celků tuto informaci potvrdil s vysvětlením, že účelem je dosoušení vosku na vozidlech.

*Vypořádání vyjádření zpracovatelem posudku*

*Při hodnocení vlivů záměru na rozšíření výroby ve společnosti HMMC nebyl zpracovatel dokumentace tohoto záměru o této okolnosti oznamovatelem informován.*

*Přesto zpracovatel rozptylové studie pro záměr „Navýšení výroby ve společnosti Hyundai Dymos Czech, s.r.o." (který byl i zpracovatelem rozptylové studie v rámci posouzení záměru HMMC v roce 2014), provedl dne 10. 11. 2015 orientační vyhodnocení změny imisí se započtením emisí z provozu vozidel na volnoběh při sušení vosku. Z vyhodnocení vyplývá, že vliv sušení vosku na celkovou imisní situaci lze hodnotit jako nízký (zejména u $NO_2$, $PM_{10}$, $PM_{2,5}$ a BaP), v důsledku provozu na volnoběh nedojde ke znatelné změně vypočtené imisní zátěže. U ostatních znečišťujích látek (CO, benzen a VOC) je tento vliv znatelný, přičemž pro VOC není stanoven imisní limit. Výsledky výše uvedeného vyhodnocení však přímo nesouvisí s procesem posuzování záměru „Navýšení výroby ve společnosti Hyundai Dymos Czech, s.r.o.".*

Toto závazné stanovisko je vydáno dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujících řízeních dle § 3 písm. g) zákona.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s ust. § 9a odst. 3 zákona.

„otisk úředního razítka"

**Ing. Tomislav Střelec, CSc.**
ředitel odboru

**Obdrží:**

**Žadatel:**
- Hyundai Dymos Czech, s.r.o., Hyundai 700/3, 739 51 Nošovice

**Dotčené územní samosprávné celky:**
- Moravskoslezský kraj, 28. října 117, 702 18 Ostrava
- Obec Nošovice, Nošovice 58, 739 51 Dobrá

*Ministerstvo žádá dle ustanovení § 16 odst. 3 zákona o neprodlené zveřejnění závazného stanoviska na úřední desce a na internetu. Doba zveřejnění je podle § 16 odst. 4 zákona nejméně 15 dnů. Zároveň ministerstvo žádá v souladu s citovaným ustanovením zákona o zaslání vyrozumění o dni zveřejnění závazného stanoviska na úřední desce.*

**Dotčené správní úřady:**
- Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava
- Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, Palackého 115, 738 22 Frýdek-Místek
- Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, územní pracoviště Frýdek - Místek, Palackého 121, 738 01 Frýdek – Místek
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ostrava, Valchařská 15/72, 702 00 Ostrava

**Dále obdrží:**

- Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, oddělení IPPC a IRZ, Vršovická 65, 100 10 Praha 10
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší, Vršovická 65, 100 10 Praha 10
- Zpracovatel dokumentace: Ing. Libor Obal, TESO Ostrava spol. s r.o., Janáčkova 7, 702 00 Ostrava
- Zpracovatel posudku: Ing. Jiří Tylčer, CSc., AQD-envitest, s.r.o., Vítězná 3, 702 00 Ostrava
- Obec Nižní Lhoty, Nižní Lhoty 71, 739 51 Dobrá
- Obec Dobrá, Dobrá 230, 739 51 Dobrá
- Obec Vojkovice, Vojkovice 88, 739 51 Dobrá
- Hnutí Duha Olomouc, Dolní náměstí 38, 772 00 Olomouc
- Občanské sdružení Střítež – za zdravé životní prostředí, 739 59 Střítež 249
- Frank Bold Society, Údolní 567/33, 602 00 Brno
- Milada a Jiří Králíkovi, Vojkovice č.p. 62, 739 51 Dobrá