



G-Consult, spol. s r.o.



Instalace technologie pro předúpravu kusových spalitelných odpadů drcením v inertní atmosféře

POSUDEK

dle §9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí

Číslo zakázky	2016 0053
Katastrální území	Mariánské Hory, Přívoz
Kraj	Moravskoslezský
Objednatel	Ministerstvo životního prostředí

Zpracovala	RNDr. Věra TÍŽKOVÁ, autorizace k posuzování vlivů na životní prostředí
Schválil za G-Consult, spol. s r.o.	Ing. Michal KOFROŇ
Datum zpracování	Květen 2016

Výtisk č.

OBSAH

ÚVOD	4
I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE	5
I.1. Název záměru	5
I.2. Kapacita (rozsah) záměru	5
I.3. Umístění záměru	5
I.4. Oznamovatel	6
I.5. IČ oznamovatele	6
I.6. Sídlo oznamovatele	6
II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE	7
II.1. Úplnost dokumentace	7
II.2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení	8
II.2.1. Správnost údajů	8
II.2.2. Správnost použitých metod hodnocení	9
II.3. Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí	9
II.4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice	10
III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	11
III.1. Úvod	11
III.2. Posouzení technického řešení z hlediska obyvatelstva	12
III.3. Posouzení technického řešení z hlediska ochrany ovzduší	13
III.4. Posouzení technického řešení z hlediska hluku	15
III.5. Posouzení z hlediska ostatních složek životního prostředí	15
IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	17
V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI	18
VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	19
VI.1. Ovzduší	19
VI.2. Hluk	20
VI.3. Obyvatelstvo	21
VI.4. Ostatní složky životního prostředí	22
VI.5. Celkové posouzení akceptovatelnosti	22
VII. NÁVRH STANOVISKA K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	23

PŘÍLOHY

1. Vyjádření k dokumentaci EIA
2. Autorizace ke zpracování posudku EIA



SEZNAM ZKRATEK

- ◆ BAT Best Available Techniques (nejlepší dostupné techniky/pracovní postupy)
- ◆ ČIŽP Česká inspekce životního prostředí
- ◆ ČOV čistírna odpadních vod
- ◆ EIA Environmental Impact Assessment - posuzování vlivů na životní prostředí
- ◆ CHKO chráněná krajinná oblast
- ◆ IP integrované povolení
- ◆ MŽP ministerstvo životního prostředí
- ◆ MŽP OVSS IX Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX
- ◆ NO_x oxidy dusíku
- ◆ TZL tuhé znečišťující látky



ÚVOD

Záměr „Instalace technologie pro předúpravu kusových spalitelných odpadů drcením v inertní atmosféře“ naplňuje dikci bodu 10.1 - *Zařízení k odstraňování nebo využívání nebezpečných odpadů spalováním, fyzikálně-chemickou úpravou nebo skládkováním*, kategorie I přílohy č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen „zákon“) jako změna záměru dle ust. § 4 odstavec 1 písm. b) zákona.

Příslušným úřadem ve smyslu zákona je Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX (dále jen „MŽP OVSS IX“).

V souladu s § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjistit, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí, a zda bude posuzován podle zákona.

Na základě informací uvedených v oznámení, písemných vyjádření dotčených správních úřadů, dotčených územních samosprávných celků a zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr může mít významný vliv na životní prostředí a bude posuzován podle zákona. Závěr zjišťovacího řízení pod čj. 131/580/16,4463/ENV/16 byl vydán dne 25. 1. 2016.

Koncem února 2016 byla MŽP OVSS IX předložena dokumentace EIA a ke konci března 2016 bylo zadáno zpracování posudku EIA.

Začátkem dubna 2016 skončila lhůta pro vyjádření k dokumentaci a došlá vyjádření byla předána zpracovatelce posudku.

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

I.1. Název záměru

Instalace technologie pro předúpravu kusových spalitelných odpadů drcením v inertní atmosféře

I.2. Kapacita (rozsah) záměru

Záměrem oznamovatele - společnosti SITA CZ a.s. - je do stávajícího provozovaného areálu spalovny nebezpečných odpadů v Ostravě-Mariánských Horách instalovat drtící zařízení pro objemné odpady před vstupem do procesu spalování.

Předpokládané množství odpadů v technologii drcení je 6 000 t/rok při cca 3 000 provozních hodinách za rok. Průměrná hodinová kapacita drtící linky se předpokládá cca 2 t v závislosti na drceném odpadu. Tímto způsobem se vytvoří i objektivní podmínky pro navýšení roční spalovací kapacity o cca 18 % na 25 000 t odpadů.

Tabulka č. 1. - Základní údaje o provozu spalovny a drtící linky

Charakteristika	Stávající stav	Navrhovaný stav
Kapacita spalovny (množství spalovaných odpadů)	21 200 t/rok	25 000 t/rok
Fond provozní doby - spalovna	8 000 hod/rok	8 000 hod/rok
Počet směn - spalovna	3 směny	3 směny
Kapacita drtiče, předpokládané množství odpadů zpracovaných v drtící lince	-	6 000 t/rok 2 t/h
Předpokládaná provozní doba - drtící linka	-	3 000 hod/rok
Počet směn - drtící linka	-	2 směny

Nová technologie na drcení objemných odpadů doplňuje stávající provoz spalovny odpadů, který umožňuje bezpečné spalování kapalných, kašovitých, pastovitých, ale i pevných průmyslových odpadů. Posuzovaná technologie předúpravy odpadů drcením bude využívána k předúpravě kusových odpadů navážených do spalovny především v sudech, kontejnerech, boxpaletách apod., které jsou svým obsahem (odpadem různé konzistence) kontaminovány a do spalovacího procesu jsou obtížně dávkovány s negativními dopady do efektivity a kvality spalovacího procesu. Následkem tohoto dochází ke skokovému zatížení technologie z hlediska termického ale i chemického, což extrémně zvyšuje nároky na celkový spalovací proces především pak proces čištění spalin.

Instalaci posuzované technologie dojde následkem rozdrčení obalů včetně jejich obsahu k vytvoření podmínek pro rovnoměrné zapracování těchto odpadů do ostatních spalovaných nebezpečných odpadů – budou vytvořeny podmínky pro přípravu homogenní spalovací směsi – „menu“ (po stránce fyzikálně chemických vlastností). Tím budou vytvořeny ve srovnání se stávajícím stavem výrazně lepší podmínky pro vlastní proces spalování odpadů, ale i procesy následující, především pak čištění spalin. Předúprava kusových odpadů drcením a následná příprava homogenního spalovacího „menu“ vytvoří podmínky pro rovnoměrné zatížení technologie spalovny, eliminuje nárazová zatížení spalovacího procesu energetickým a chemicky potenciálem spalovaných odpadů.

I.3. Umístění záměru

- ◆ Kraj: Moravskoslezský
- ◆ Obec: Statutární město Ostrava, Městský obvod Mariánské Hory a Hulváky
- ◆ Katastrální území: Mariánské Hory



I.4. Oznamovatel

SITA CZ a.s.

I.5. IČ oznamovatele

256 38 955

I.6. Sídlo oznamovatele

Španělská 10/1073
120 00 Praha 2 - Vinohrady



II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE

II.1. Úplnost dokumentace

Textová část

Dokumentace respektuje přílohu č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen zákon), která stanovuje náležitosti dokumentace. Názvy některých kapitol neodpovídají přesně názvům kapitol uvedených v příloze (např. kapitola B.I.6, nebo část D) - na kvalitu textu to však nemá žádný vliv.

Text dokumentace je zpracován podrobně, srozumitelně a v dostatečném rozsahu. Text je přehledný, překlepy se vyskytují ojediněle. Textová část má celkem 91 stran.

Úvodní část dokumentace obsahuje vypořádání připomínek k oznámení, které vzešly ze zjišťovacího řízení. Veškeré připomínky byly vypořádány v dostatečném rozsahu a kvalitě. O tom svědčí mj. také skutečnost, že k dokumentaci EIA se Městský obvod Moravská Ostrava a Přívoz a Městský obvod Mariánské Hory a Hulváky již vůbec nevyjádřily - považují tedy vypořádání svých připomínek k oznámení za vyhovující.

U popisu technologie, dále na vstupech a výstupech v části B je přehledně uveden současný a plánovaný stav. Text je doplněn přehlednými tabulkami, vysvětlujícími obrázky a grafy. Čitelnost některých obrázků je však špatná (např. obrázek č. 3 na str. 17, obrázek č. 14 na str. 48).

V části B.I. je popsána technologie pouze nového zařízení - drtící linky - nikoli technologie spalování, přesto, že dojde ke zvýšení kapacity celé spalovny.

V kapitole B. II. *Vstupy* a B.III. *Výstupy* jsou pak již uvedeny informace včetně vlastního provozu spalovny. Podrobný popis provozu zařízení - technologie spalování a čištění spalin - je uveden v rozptylové studii, odborném posudku a také v příloze č. 8 (Zpráva o nejlepších dostupných technických pro spalovnu průmyslových odpadů).

Údaje o životním prostředí v části C jsou na přiměřeně podrobné úrovni; chybí údaje o kvalitě podzemní vody, byť na lokalitě probíhá dlouhodobý monitoring dle podmínek integrovaného povolení, a konkrétní data k dispozici tedy jsou. V příslušné kapitole C.II.2.se na str. 45 pouze konstatuje, že výsledky monitoringu ukazují na setrvalý stav kvality podzemní vody v bezprostřední blízkosti spalovny průmyslových odpadů.

Rovněž mohlo být v kapitole C.II.1. *Ovzduší* zmíněno, že je v zájmové lokalitě překračována imisní koncentrace benzo/a/pyrenu. Pro dokreslení stavu ovzduší v zájmové lokalitě se jedná o údaj relevantní, přestože benzo/a/pyren není předmětem rozptylové studie a není pro něj stanoven emisní limit v integrovaném povolení.

Při hodnocení vlivů záměru - část D - byla největší pozornost oprávněně věnována vlivu na kvalitu ovzduší, neboť v případě spaloven odpadů je ovzduší nejcitlivější a nejvíce sledovanou složkou životního prostředí.

Přílohová část

Dokumentace obsahuje celkem 8 příloh.

1. Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace - Vyjádření Magistrátu města Ostravy, útvar hlavního architekta a stavebního řádu,
2. Stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb.
3. Situace širších vztahů, měřítko 1 : 50 000
4. Rozptylová studie č. 1377/15/RS, E-expert, spol. s r.o., 11. 9. 2015 (obsahuje 87 stran textu + 21 stran grafických příloh)



5. Odborný posudek č. 015/2015, RNDr. Lubomír Vysloužil, září 2015 (obsahuje 20 stran textu + 2 strany grafických příloh)
6. Hluková studie, Ing. Michal Damek, 1. 9. 2015 (obsahuje 19 stran textu včetně obrázků)
7. Posouzení vlivů na zdraví, MUDr. Ivan Tomášek, Zdravotní ústav se sídlem v Ostravě, září 2015 (obsahuje 35 stran textu)
8. Zpráva o nejlepších dostupných technikách pro spalovnu průmyslových odpadů, Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava, Institut environmentálních technologií, leden 2016 (obsahuje 30 stran textu)

Všechny přílohy jsou zpracovány v dostatečném rozsahu a na dobré odborné úrovni.

II.2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení

II.2.1. Správnost údajů

V textu dokumentace nebyly zjištěny žádné nesprávné údaje, pouze je zde několik drobných nepřesností.

Kap. B.I.3 Umístění záměru

Na str. 15 je uvedeno, že záměr je umístěn v katastrálním území Mariánské Hory, Přívoz. Pokud uvažujeme celý areál spalovny, je to správně; jinak vlastní drtící linka a hala spalovny je umístěna jen v k.ú. Mariánské Hory (jak je uvedeno dále v kap. B.I.6 na str. 19 dokumentace).

Kap. B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků

Na str. 26 je uvedena obec: Mariánské Hory. Správně by mělo být uvedeno Statutární město Ostrava, Městský obvod Mariánské Hory a Hulváky a Městský obvod Moravská Ostrava a Přívoz. Oba městské obvody lze považovat za dotčené.

Kap. C.II.3. Půda, horninové prostředí a přírodní zdroje

Ministerstvo životního prostředí, OVSS IX v dopise o pověření zpracovatele posudku upozorňuje, že platnost podmínek ochrany ložisek dle rozhodnutí MŽP č.j. 462/882/22/A-10/96 ze dne 21. 11. 1996, uvedená na str. 47 dokumentace EIA, skončila. V zájmovém území v současnosti platí podmínky ochrany ložisek v chráněném ložiskovém území české části Hornoslezské pánve, podle kterého řešené území zasahuje do plochy M (území s doznělými vlivy důlní činnosti).

MŽP dále upozorňuje, že v zájmovém území se nachází v chráněném ložiskovém území Rychvald, dobývací prostor Mariánské Hory I a výhradní ložiska Rychvald a Důl Odra, z. Mariánské Hory.

Příloha č. 8 Zpráva o nejlepších dostupných technikách pro spalovnu průmyslových odpadů

Na str. 8 v kap. 2.6.1 je uvedeno, že spalovna je charakterizována jako „zvláště velký zdroj znečišťování“. Toto zařazení se podle zákona č. 201/2012 Sb. nepoužívá.



II.2.2. Správnost použitých metod hodnocení

Při zpracování dokumentace, včetně studií v přílohách, byly použity standardní metody hodnocení v přiměřeném rozsahu.

Rozptylová studie byla zpracována jako porovnávací (nulový a výhledový stav). Výsledkem hodnocení rozptylové studie je možnost porovnání vlivu instalace drtiče a tím navýšení výrobní kapacity spalovny po jeho instalaci (výhledový stav) ve srovnání se situací v lokalitě, která panuje nyní, kdy je spalovna provozována bez tohoto drtiče a se stávající výrobní kapacitou (nulový stav).

Pro výpočet doplňkové imisní zátěže vyvolané provozem posuzovaného zdroje (komín spalovny) byl v rozptylové studii použit matematický model dle metodiky SYMOS '97, která byla vydána v červnu 1998 Českým hydrometeorologickým ústavem Praha pod názvem "Systém modelování stacionárních zdrojů". Metodika výpočtu znečištění ovzduší vychází z nejnovějších dostupných poznatků získaných domácím i zahraničním výzkumem, navazuje na dříve vydanou publikaci „Metodika výpočtu znečištění ovzduší pro stanovení a kontrolu technických parametrů zdrojů“, kterou v roce 1979 vydalo tehdejší Ministerstvo lesního a vodního hospodářství ČSR a podstatným způsobem ji rozšiřuje.

Pro vlastní výpočet byla použita aktualizovaná verze programu Symos97 v. 2013 zahrnující změny metodiky vyplývající ze zákona o ochraně ovzduší. Jde zejména o výpočet maximálních krátkodobých koncentrací porovnatelných s hodinovým imisním limitem. Podstatnou změnou je možnost výpočtu koncentrace NO₂ respektující transformaci oxidu dusnatého (NO) na výstupu ze zdroje na oxid dusičitý (NO₂) v ovzduší.

V hlukové studii byly modelovány dva stavy: současný stav a výhledový stav (období provozu drtící linky). Modelování situace a výpočty byly provedeny pomocí programového vybavení HLUK+, verze 10.24 profi, sériové číslo 6093.

Výpočtové body v obou studiích byly zvoleny správně - u nejbližších obytných objektů.

Posouzení vlivů na zdraví vycházelo zejména z rozptylové studie. Obvykle je ještě hodnocen vliv hluku, ale ten je v případě předmětného záměru zcela zanedbatelný v místě nejbližších okolních obytných domů vzhledem k vzdálenosti (více než 600 m).

Pro kvantifikaci karcinogenního rizika byla použita metodika US EPA (Americká agentura pro ochranu životního prostředí), která umožňuje stanovení zdravotního rizika ve vztahu k různým typům expozice. Tam, kde tento postup není možné uplatnit, bylo posouzení provedeno metodikou projektů HRAPIE (Health risks of air pollution in Europe) a CAFE (Clean Air for Europe). Tato metodika umožňuje kvantifikovat riziko úmrtnosti a nemocnosti prostřednictvím expozičních vztahů, jež byly stanoveny na základě epidemiologických studií. Posouzení vlivu na zdraví technologií spalování odpadu a zápachu bylo vyhodnoceno kvalitativně. Uvedené postupy posouzení jsou v souladu s odpovídající platnou českou legislativou.

Rozptylová studie, odborný posudek ve smyslu zákona o ochraně ovzduší a posouzení zdravotních rizik byly zpracovány osobami s příslušnou autorizací.

Rovněž dokumentace EIA byla zpracována autorizovanou osobou s příslušným oprávněním MŽP.

II.3. Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí

Záměr byl předložen k hodnocení v jedné variantě, popsané a posouzené v oznámení a dokumentaci.

Co se týče umístění záměru, nebyla jiná lokalita zvažována vzhledem k několikaletému bezproblémovému provozu spalovny ve vybudovaném areálu na ulici Slovenské v Ostravě a s ohledem na celkovou vybavenost území včetně napojení na dopravní a technickou infrastrukturu. Jednotlivé provozování spalovny jsou natolik technologicky spjata, že není možné záměr (instalaci drtiče) realizovat v jiné lokalitě.



Co se týče typu drtiče, lze důvodně předpokládat, že vybrané zařízení firmy ENVIRMINE - ENERGO, a.s. má srovnatelné parametry s jinými drtícími linkami s parametry vyhovujícími danému účelu.

Z hlediska životního prostředí zanedbatelná varianta se týká části technologie drtiče, kdy zakládání odpadu je navrženo pomocí vysokozdvížného vozíku na poháněnou válečkovou trať. Jako doplňující varianta je navržen vstupní válečkový dopravník v úrovni podlahy a zvedací zařízení s poháněným válečkovým dopravníkem. Vlastní vstup odpadu do přechodové komory drtiče by pak už byl pro obě možnosti stejný. Způsob zvedání odpadu z úrovně terénu do úrovně přechodové komory drtiče nemá vliv na životní prostředí a bude o něm rozhodnuto oznamovatelem před konečnou instalací drtící linky.

Nulová varianta by znamenala zachování stávajícího způsobu nakládání s odpadem, bez předúpravy - drcení - objemného tuhého odpadu v obalech. Kapacita spalovny by zůstala na současném množství 21 200 t/rok a nedošlo by k optimalizaci režimu spalování díky aplikaci rozdrčeného odpadu v obalech. Byl by omezen ekonomický růst firmy a nevyužity již připravené technologické i prostorové kapacity.

V dokumentaci se uvádí, že prověřovaný záměr lze označit pro dané území za únosný a přijatelný. Celková ekologická zátěž území nepřekročí vlivem záměru únosnou mez. Zpracovatelka posudku s tímto konstatováním souhlasí.

Využití území nevyvolává střety zájmů z hlediska územního plánování a záměr je v souladu s platným Územním plánem města Ostravy.

Souhrnně lze záměr hodnotit jako akceptovatelný. Míru ovlivnění okolního prostředí lze hodnotit jako nízkou, bez zásadních a významných negativních dopadů. Variantu realizace prověřovaného záměru lze z hlediska možných vlivů na životní prostředí považovat za přijatelný způsob využití území.

V rámci zveřejnění dokumentace se žádná z připomínek netýkala problematiky variant řešení záměru.

II.4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice

Realizace záměru nebude mít významné vlivy na životní prostředí přesahující státní hranice.

Celkové posouzení dokumentace

Celkově lze dokumentaci považovat za úplnou, podrobnou, zpracovanou kvalitně na dobré odborné úrovni.



III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

III.1. Úvod

Posuzovaná technologie drcení bude využívána k předúpravě kusových odpadů navážených do spalovny především v sudech, kontejnerech, boxpaletách apod., které jsou svým obsahem (odpadem různé konzistence) kontaminovány a do spalovacího procesu jsou obtížně dávkovány s negativními dopady do efektivity a kvality spalovacího procesu. Následkem toho dochází ke skokovému zatížení technologie jak z hlediska termického, tak i chemického, což extrémně zvyšuje nároky na spalovací proces a na proces čištění spalin.

Instalaci navržené technologie dojde následkem rozdrčení obalů včetně jejich obsahu k vytvoření podmínek pro rovnoměrné zapracování těchto odpadů do ostatních spalovaných nebezpečných odpadů – budou vytvořeny podmínky pro přípravu homogenního spalovací směsi „menu“, a to po stránce fyzikálně chemických vlastností. Tím budou vytvořeny ve srovnání se současným stavem výrazně lepší podmínky pro vlastní proces spalování odpadů, ale i procesy následující, především pak čištění spalin. Předúprava kusových odpadů drcením a následná příprava homogenního spalovacího menu vytvoří podmínky pro rovnoměrné zatížení technologie spalovny, eliminuje nárazová zatížení spalovacího procesu energetickým a chemickým potenciálem spalovaných odpadů.

Drcení odpadů nebude probíhat kontinuálně, ale v jednotlivých cyklech, které jsou řízeny automatickým systémem. Délka jednoho cyklu se předpokládá cca 2 minuty v závislosti na drceném odpadu. Každý drcicí cyklus se skládá z následujících fází:

t umístění odpadu na válečkovou trať **t** otevření vstupního uzávěru inertizační komory, výstupní uzávěr je uzavřen **t** posun odpadu do inertizační komory **t** uzavření vstupního uzávěru inertizační komory **t** inertizace prostoru dusíkem **t** uzavření klapky odsávání pracovního prostoru drtiče **t** otevření výstupního uzávěru z inertizační komory **t** posun odpadu do pracovního prostoru drtiče **t** uzavření výstupního uzávěru inertizační komory **t** proces drcení **t** propad odpadu do kontejneru **t** odsátí pracovního prostoru **t** další cyklus začne opět otevřením uzávěru inertizační komory.

V současnosti je v bunkru (místo, kde jsou odpady skladovány před vstupem do procesu spalování) mezi sekci 2 a 3 umístěn drtič k rozdrobení a řádné homogenizaci odpadů. Tento drtič však neumožňuje zpracování tuhých a pastovitých odpadů v sudech a podobných obalech o objemu větším než 100 litrů a nesmí v něm být upravovány odpady, které by se mohly při drcení vznítit. Proto bylo rozhodnuto o instalaci technologie pro drcení kusových odpadů v inertní atmosféře (dusík).

Úprava odpadu drcením před jeho vstupem do rotační pece je běžná technologie využívaná i v jiných spalovnách nebezpečných odpadů a slouží ke zvýšení efektivity provozu celé spalovny.

Přílohou dokumentace je „Zpráva o nejlepších dostupných technikách pro spalovnu průmyslových odpadů“, v rámci které je vyhodnocena také instalace drtiče. Závěr tohoto vyhodnocení je následující:

„Dle provedených srovnání lze souhrnně říci, že provoz spalovny vyhovuje parametrům nejlepších dostupných technik. Nicméně byla nalezena jedna výhrada. Doporučení BAT pro spalovny nebezpečných odpadů ukládá, že: „Míchání, mísení a předúprava odpadů s cílem zlepšit jejich homogenitu, spalovací vlastnosti a množství nedopalu musí být prováděno s ohledem na bezpečnost. Příkladem je zpracování nebezpečných odpadů v sudech či obalech pomocí šrédru, jak je popsáno v bodech 4.1.5.3 a 4.1.5.6 referenčního dokumentu BAT. Šrédrování takových materiálů se musí provádět v inertní atmosféře. Vzhledem k tomu, že spalovna průmyslových odpadů zpracovává právě nebezpečné odpady v sudech či jiných materiálech, doporučujeme do provozu spalovny instalaci drtiče pracujícího v inertní atmosféře. Lepší homogenita spalovaného odpadu umožní lepší stabilitu procesu, podmínky spalování i optimalizaci provozu, což povede ke snížení emisí nebo jejich lepší regulaci.“

Instalaci drtiče bude tedy uvedená výhrada odstraněna.



III.2. Posouzení technického řešení z hlediska obyvatelstva

Provoz drtící linky nebude mít přímý vliv na obyvatelstvo. Proto je v následujícím textu posouzen provoz celé spalovny, kde dojde v důsledku realizace záměru ke zvýšení stávající kapacity o cca 18 %.

V Posouzení vlivů na zdraví pro daný záměr (příloha č. 7 dokumentace), které se zaměřilo na vliv znečištěného ovzduší na veřejné zdraví, se uvádí:

„Tradičně jsou spalovny považovány za významný zdroj znečištění ovzduší, který se projevuje na zdraví populace trvale žijící v jejich okolí. Studie zaměřené na vliv spaloven provozovaných v osmdesátých a devadesátých letech i jejich pozdější reanalýzy tyto nepříznivé projevy na zdraví potvrzují. Moderní spalovny se však značně liší oproti svým starším předchůdcům. Moderní technologie představují značný pokrok v poklesu emisí nebezpečných látek (dioxinů a těžkých kovů) a s tím souvisejících zdravotních rizik. O tom svědčí i skutečnost, že většina novějších studií poskytuje méně konzistentní výsledky, než tomu bylo dříve. Neznamena to ovšem, že by spalovny mohly být nadále považovány za zdroje bezpečné pro lidské zdraví. Na základě současného stavu poznání toto tvrzení nelze bezvýhradně podložit důkazy z epidemiologických studií. Například komplexnost problematiky emitovaných látek a jejich společné spolupůsobení na zdraví nebylo dosud možné spolehlivě vyhodnotit. Kromě významných projevů na zdraví (např. karcinogenita) není dostatek informací ani o méně nápadných potenciálních projevech, jako je výskyt respiračních symptomů, obtěžování a vyvolání stresových reakcí u obyvatel trvale žijících v okolí spaloven nebo například o vlivu velikosti spaloven ve vztahu k lidskému zdraví. K uvedenému přistupuje nově i problematika nanočástic. Znalosti o jejich působení na zdraví nejsou v současnosti dostatečné, aby bylo možné vyhodnotit jejich účinky, a to nejen ve vztahu ke spalovnám, ale obecně. Z uvedeného vyplývá, že spalovny je nutno i nadále považovat za zdroje s potenciálním rizikem na lidské zdraví, i když moderní technologie se ukazují v tomto ohledu jako šetrnější.“

V závěru Posouzení vlivů na zdraví se pak uvádí:

„Navrhovaný záměr se nachází na území, pro které je charakteristická vysoká koncentrace průmyslových i liniových zdrojů, zhoršená kvalita ovzduší s trvalým překračováním doporučených hodnot WHO pro aerosol (GVWHO $PM_{10}/PM_{2,5}$ roční průměr = 20/10 $\mu g/m^3$). Jedná se o oblast se zvýšeným zdravotním rizikem pro obyvatele ve vztahu k současné úrovni pozadí. V riziku se nachází zejména citlivé skupiny populace, kterými jsou astmatické děti, osoby s poruchami imunitního systému, kardiovaskulárním a respiračním onemocněním a starší lidé. Toto riziko není možné považovat ani za celospolečensky přijatelné, neboť překračuje příslušné limitní koncentrace dané platnou legislativou v ČR. Současné expozice $PM_{2,5}$ mohou představovat u dospělé populace starší 30 let zvýšení celkové úmrtnosti na dotčeném území o 15,48 %, zkrácení let života o 6,6868 dne za 1 rok. Chronická respirační nemocnost u dětí v důsledku expozic PM_{10} z ovzduší se může na dotčeném území pohybovat přibližně na úrovni hodnoty 12,16219 % (tj. souhrnně na celou populaci dětí zhruba 19070 prostonaných dnů v roce). Současná úroveň dioxinů i většiny hodnocených těžkých kovů (Ni, As, Cd) se pohybuje v rámci rozmezí všeobecné přijatelnosti karcinogenního rizika ($LICR=10^{-6}$). Hodnocení Cr je zatíženo nejistotou vzhledem k neznámému podílu šestimocného chromu, který byl odhadnut z literatury. Za určitých okolností (při 10 % podílu) by mohlo být zdravotní riziko Cr^{VI} na dotčeném území již zvýšené, ale to by bylo potřeba potvrdit měřením.

Výhledové expozice mohou vést ke zvýšení úmrtnosti u populace starší 30 let na dotčeném území na hodnotu 15,4800315 % oproti současné hodnotě 15,48 % (tj. přibližně 1 případ v populaci za desítky tisíc let) a ke zkrácení doby života o 6,68681 dne na osobu a rok (proti současné hodnotě 6,6868 dne). Chronická nemocnost dětí se zvýší na 12,16222 % (proti současným 12,16219 %). Karcinogenní riziko hodnocených těžkých kovů i PCDD/F se nepatrně zvýší a bude se nadále pohybovat v rámci rozmezí všeobecné přijatelnosti karcinogenního rizika ($LICR=10^{-6}$) případně by mohlo být i zvýšené (Cr^{VI}).

Koncentrační příspěvky hodnocených látek z navrhovaného záměru jsou nízké. Žádný z těchto příspěvků látek nepředstavuje významnou míru rizika pro obyvatele. Je však nutno podotknout, že i když se jedná o zanedbatelné zvýšení, v kontextu mnoha podobných záměrů může i takto malé zvýšení přispívat k neutěšené situaci v dotčené oblasti, zejména v případě $PM_{10}/PM_{2,5}$. Z tohoto důvodu doporučuji:



- *Stanovit podmínku závazných emisních limitů, které by odpovídaly technologii BAT ve vztahu k čištění emisí a jejich kontrole.*
- *Měřit a hodnotit šestimocný chrom v rámci kontrolních měření.“*

Co se týče obou doporučení - první podmínka je splněna - závazné emisní limity pro ovzduší stanovené v integrovaném povolení odpovídají BAT. Druhá podmínka je zařazena do návrhu závazného stanoviska EIA.

III.3. Posouzení technického řešení z hlediska ochrany ovzduší

Jedná se o novou technologii, která doplňuje vývoj spalování odpadů a je v souladu s BAT technologií. Provoz drtiče sudů a dalších vícerozměrných obalů s obsahem pastovitých až tuhých nebezpečných odpadů zajistí rovnoměrné složení spalovaného odpadního „mixu“, který do stávající spalovny vstupuje. Odstraní se tak špičky v zavážení spalovny odpadem, kdy se v krátkém časovém intervalu do spalovacího prostoru dostane velké množství hořlavého odpadu, aniž by došlo k okamžitému zabezpečení potřebného množství spalovacího vzduchu k dokonalému spálení. Rovnoměrný přísun odpadů v potřebných poměrech a známém složení do spalovacího procesu se jednoznačně projeví na snížení emisí CO, sumy NO_x a TOC, protože spalovací proces bude probíhat ustáleně. Z tohoto pohledu je instalace drtiče přínosná.

V následujícím textu je posouzen provoz celé spalovny, kde dojde v důsledku realizace záměru ke zvýšení stávající kapacity o cca 18 %.

V rozptylové studii, která je přílohou oznámení záměru a dokumentace EIA, se na základě provedeného matematického modelového výpočtu konstatuje, že vliv posuzovaného záměru na kvalitu ovzduší lze považovat za málo významný, prakticky zanedbatelný, a to ve všech případech hodnocených koncentrací a sledovaných škodlivin. Rozptylová studie se zabývala těmi znečišťujícími látkami, pro které má spalovna předepsáno plnění emisních limitů. Jedná se o tyto škodliviny: TZL (model je vypočten pro imisní koncentrace PM₁₀ a PM_{2,5}), NO_x (model je vypočten pro imisní koncentrace NO₂ resp. NO_x), SO₂, TOC, HCl, CO, HF, kadmium, thalium, rtuť, olovo, chrom, měď, mangan, nikl, arsen, kobalt, vanad, antimon, PCDD/F.

Imisní limity pro koncentrace PM₁₀ (denní i roční) a pro PM_{2,5} jsou na lokalitě v současné době překročeny, pro ostatní látky jsou splněny. Příspěvek emisí souvisejících s navýšením výrobní kapacity spalovny se do imisní zátěže promítne pouze nepatrným a nevýznamným způsobem. Rozptylová studie pracovala navíc s předpokladem, že vzhledem k navýšení kapacity spalovny o cca 18 % množství spalovaných odpadů (ze stávajících 21 200 tun na 25 000 tun za rok), dojde rovněž k navýšení všech stávajících emisí o 18 %. Výpočet imisní zátěže ze spalovny po realizaci posuzovaného záměru tak byl proveden na straně bezpečnosti.

V praxi lze naopak očekávat, že posuzovaný zdroj znečišťování ovzduší nebude po instalaci drtiče odpadů a současně po navýšení kapacity spalovny na 25 000 tun ročně vypouštět do ovzduší větší množství emisí, než dosud. V současné době dochází při vysokém okamžitém chemickém zatížení spalovacího procesu vkládáním celých sudů do rotační pece následně i k vysokému chemickému zatížení procesu čištění spalin a samotná technologie jejich čištění tak pracuje na hranici svých technologických schopností, s minimální rezervou. Při rozložení chemické zátěže ze vstupních odpadů díky předrcení a homogenizaci tuhých a pastovitých odpadů dojde ve spalovacím procesu k podstatnému snížení okamžité chemické zátěže procesu čištění spalin. Systém čištění spalin bude pracovat s dostatečně velkou rezervou systému čištění spalin, čímž bude dosaženo celkového snížení množství vypouštění emisí na jednotku spáleného odpadu. Toto opatření tak zajistí i při větším množství spalovaných odpadů stagnaci celkového množství emisí, případně i jejich mírné snížení.

Stávající emisní limity ani podmínky provozu stávající spalovny se instalací drtiče vícerozměrných odpadů nezmění. Zdroj bude nadále s velkou rezervou plnit všechny specifické emisní limity a další podmínky provozu dle platného Rozhodnutí o IPPC - viz následující tabulku.

Tabulka č. 2. - Porovnání měření emisí na spalovně nebezpečných odpadů SITA v Ostravě-Mariánských Horách v r. 2014 s emisními limity integrovaného povolení (IP)

Znečišťující látka	Hmotnostní koncentrace - měření (mg/m ³)	Emisní limit dle IP (mg/m ³)
TZL	0,2	10 ¹⁾
NO _x	17,3	200 ¹⁾
SO ₂	0,6	50 ¹⁾
TOC	0,7	10 ¹⁾
HCl	0,9	10 ¹⁾
CO	11,5	50 ¹⁾
HF	0,07	1 ¹⁾
Cd + Tl a jejich sloučeniny	0,00765	0,05
Hg a její sloučeniny	0,01005	0,05
Sb+As+Pb+Cr+Co+Cu+Mn+Ni+V a jejich sloučeniny	0,2594	0,5
PCDD/F - 1 měření	0,0304 ng/m ³	0,1 ng TEQ/m ³
PCDD/F - 2 měření	0,009 ng/m ³	
PCDD/F - průměr	0,0197 ng/m ³	
NH ₃	0,41	50

¹⁾ denní průměr

Zápach

Jednotlivé dávky odpadů (palety, box palety, sudy, IBC, atd.) určené k drcení budou pomocí vysokozdvizného vozíku uloženy na poháněnou válečkovou trať. Po této válečkové trati, jsou obaly s odpadem posouvány nejprve do tzv. inertizační komory a s časovým posunem do pracovního prostoru drtiče. Inertizační komora je od vnějšího prostředí oddělena automaticky řízeným uzávěrem. Druhý automatický řízený uzávěr je umístěn na přechodu mezi inertizační komorou a drtící komorou (pracovním prostorem drtiče). Celý pracovní prostor drtiče je uzavřen a odpad k drcení do něj může vstupovat pouze přes inertizační komoru. Ve spodní části drtící komory, jsou umístěny rotační drtící jednotky, přes které prochází podrcený odpad do kontejneru.

Výpadový otvor z drtící komory je opatřen skluzy, které zamezuje tomu, aby odpad padal mimo otvor kontejneru. Přechod mezi výpadem z drtící komory a kontejnerem je flexibilně zatěsněn (manžeta); přes zbylé netěsnosti je do prostoru (kontejner, pracovní prostor drtiče) přisáván vzduch, který je odsáván pomocí ventilátoru potrubím do prostoru bunkrů.

Kontejner na převoz odpadů je v místě vstupního otvoru opatřen dělenými poklopy, které budou v případě, že bude kontejner vytažen z prostoru pod drtičem, uzavřeny. I v případě, že nebude technologie drcení v provozu, bude pod výpadovým otvorem kontejner na drcený odpad umístěn, čímž se riziko úniku šíření zápachu eliminuje. V případě, že bude existovat riziko úniku pachových látek z nálepů na technologii nebo v kontejneru, bude funkční i systém odsávání. V případě potřeby čištění nálepů v kontejneru, bude toto provedeno mechanicky v prostoru např. skladu, který je trvale v režimu podtlaku.

Kontejner bude po naplnění vytažen přepravním nosičem z prostoru pod drtičem, bude uzavřen víkem a bezprostředně převezen cca 50 m kolem budovy a vyklopen do bunkru. Délka této operace bude řádově cca 1-2 minuty. Po vyprázdnění bude kontejner zasunut opět pod výpadový otvor drtiče a přechodovým dílem (manžeta) bude spojen s přechodovou komorou drtiče.

V případě, že se prokáže z požárního hlediska proces drcení jako bezpečný, bude řešen záměr přepravy drceného odpadu vhodným dopravníkem přímo do příslušné sekce bunkru – náhrada kontejnerového převozu.



Využití odpadního tepla

Spalovna provozuje turbínu, na které je z přebytku tepla (z teplé vody) vyráběna elektrická energie. Z celkové spotřeby pro spalovnu cca 6 000 MWh/rok, je přibližně třetina (2 000 - 2 200 MWh/rok) vyrobeno z odpadního tepla.

III.4. Posouzení technického řešení z hlediska hluku

Drtič bude provozován v přístřešku, přiléhajícím k sz. stěně haly spalovny. Čelní strana přístřešku je otevřená, bude zde probíhat manipulace s odpadem. Čelní strana směřuje k dálnici D1 a teprve za ní, ve vzdálenosti min. 900 m se nachází obytná zástavba městské části Lhotka. Drtič bude provozován pouze v denní době.

Dle údajů předpokládaného dodavatele technologie (společnost ENVIRMINE - ENERGO, a.s.) bude hladina akustického tlaku na pracovišti drcení vyhovovat limitu dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., stanoveném jako přípustný expoziční limit ustáleného a proměnného hluku při práci vyjádřený ekvivalentní hladinou akustického tlaku tj. $L_{Aeq,8h} = 85$ dB.

Kromě vlastního drtiče budou součástí drtící linky následující zdroje (s uvedenými akustickými výkony):

- | | |
|---|------------------|
| - Vstupní válečková trať (dopravník 1): | $L_{WA} = 65$ dB |
| - Výtah (dopravník 2): | $L_{WA} = 65$ dB |
| - Dopravník 3: | $L_{WA} = 65$ dB |
| - Válečková trať přechodové komory (dopravník 4): | $L_{WA} = 65$ dB |
| - Hydraulický přítlak drtiče: | $L_{WA} = 70$ dB |
| - Odsávání: | $L_{WA} = 70$ dB |

V souvislosti s navýšením kapacity spalovny nedojde ke zvýšení intenzity dopravy. Je to dáno tím, že v současné době jsou do areálu spalovny přiváženy odpady, které zde není možno spálit, a musejí být odváženy do jiných zařízení. Po instalaci drtiče a navýšení kapacity budou tyto odpady zpracovány přímo ve spalovně SITA.

Přesto bylo v hlukové studii započítáno navýšení intenzity dopravy nákladních vozidel o 18 % proti stávající dopravě. Modelový výpočet hluku byl tedy proveden na straně bezpečnosti.

Z výsledků modelových situací uvedených v kapitole 7.1 hlukové studie pro hluk v chráněném venkovním prostoru staveb a v kapitole 7.2 zhodnocující výsledky výpočtů je zřejmé, že hluk emitovaný stávajícím novým provozem je ve zvoleném výpočtovém bodě umístěném u nejbližší obytné zástavby (obec Lhotka, ul. U Splavu č.p. 13) malý ($L_{Aeq} = 20,3$ resp. 23,2 dB, tj. pod předpokládanou hladinou hluku pozadí) a v posuzované denní době nepřekročí za podmínek modelového výpočtu hygienický limit stanovený dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb.

Při vzájemném porovnání provozu zdrojů v současném a výhledovém stavu dojde ve výpočtovém bodě k navýšení hodnot ekvivalentních hladin akustického tlaku v rozmezí +0,2 dB až +0,3 dB. Tyto hodnoty jsou pocitově nerozpoznatelné a technicky průkazně neměřitelné.

III.5. Posouzení z hlediska ostatních složek životního prostředí

Z hlediska ostatních složek životního prostředí - tedy půdy, fauny, flóry, ekosystémů, horninového prostředí, podzemních a povrchových vod - nedojde prakticky k žádným změnám.

Celý areál spalovny průmyslových odpadů SITA CZ a.s. lze hodnotit jako místo, kde dochází k manipulaci se závadnými látkami ve formě nebezpečných odpadů a používaných procesních chemických látek a směsí. Ochrana povrchových a podzemních vod je proto řešena ve smyslu požadavků zákona č. 254/2001 Sb. o vodách v platném znění tak, aby primárními technicko-konstrukčními řešeními byl minimalizován možný únik látek závadných vodám mimo zařízení do okolního prostředí (podloží, podzemních vod, povrchových vod).



V rámci areálu spalovny SITA CZ jsou proto veškeré manipulační plochy řešeny na nepropustné betonové desce. Manipulační prostor je odkanalizován přes separační jímku odpadních vod do čistírny odpadních vod areálu. Soustředování odpadů mimo prostory manipulačních ploch a mimo zařízení k tomu určených (betonový bunkr, jímka odpadů, nádrže apod.) je zakázáno. Jako nepropustné plochy jsou řešeny i vnitřní prostory spalovny.

Převoz podrceného odpadu bude řešen pomocí zatěsněného kontejneru, čímž je eliminován únik jakýchkoli emisí a látek do okolí. Veškeré operace budou probíhat na zabezpečených plochách.

IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Co se týká provozu drtící linky - opatření k prevenci, či snížení negativních vlivů jsou zahrnuta přímo v popisu technologie a vyplývají z charakteru zařízení.

Opatření na drtící lince pro případ požáru:

- Preventivním opatřením proti úniku emisí nebezpečných látek do ovzduší v případě vzniku požáru bude instalace sprinklerů v prostoru drtící linky.
- Pro zajištění bezpečnosti a ochrany před možným výbuchem nebo požárem bude prostor násypky, přechodové komory a části dopravníků inertizován plynným dusíkem. Technologie bude vybavena měřením obsahu kyslíku ve vnitřních prostorech drtiče. V případě překročení dovoleného limitu obsahu O₂ v drtícím prostoru bude dán světelný a akustický signál obsluze a linka bude preventivně zastavena. Prostor násypky a přechodové komory bude trvale udržován v malém podtlaku, a to napojením na stávající systém odsávání skladu sudů, s odvodem odsávaných výparů do spalovací komory. Pro zamezení případného přenosu výbuchu do odsávacího potrubí bude do potrubí vložena zpětná protiexplozní klapka. Rozvod dusíku pro inertizaci bude napojený na stávající potrubí. Součástí přípojky dusíku budou potřebné armatury a měřicí prvky.
- Zařízení bude pracovat na základě schváleného provozního řádu.

Vzhledem k tomu, že nebyly indikovány prakticky žádné podstatné negativní vlivy na životní prostředí, nejsou navrhována kompenzační opatření.

Pro provoz spalovny nebezpečných odpadů SITA CZ a.s. je vydáno integrované povolení obsahující požadavky z hlediska:

- ochrany ovzduší (emisní limity, technické podmínky provozu, monitoring),
- ochrany vod (monitoring podzemní vody v okolí spalovny, monitoring odpadních vod).

V provozu spalovny dojde k navýšení stávající kapacity o 18 %; preventivní opatření vyplývají kromě integrovaného povolení ze schválených provozních dokumentů, tzn. provozního řádu a havarijního plánu. Oznamovatel po ukončení procesu EIA požádá o změnu integrovaného povolení a k žádosti přiloží aktualizovaný provozní řád a havarijním plán.

Opatření k prevenci a vyloučení nepříznivých vlivů vyplývají kromě výše uvedeného také z dodržování požadavků platných právních předpisů v oblasti životního prostředí.

Novým opatřením, které vzešlo z procesu EIA a které bude pravděpodobně zahrnuto do integrovaného povolení v rámci jeho změny, je provádění kontrolního měření a hodnocení obsahu šestimocného chromu v emisích do ovzduší. Proces sledování emisí šestimocného chromu se navrhuje provádět 2x ročně v rámci jednorázových měření emisí, které provádí autorizovaná osoba ve spolupráci s akreditovanou laboratoří. Jednalo by se o manuální odběr vzorků do absorpčního roztoku a odběr gravimetrickou metodou na filtr s analytickou koncovkou v akreditované laboratoři.

Ve vyjádření dotčených orgánů státní správy a samosprávy k dokumentaci EIA byla formulována pouze upozornění, z nichž následující (od ČIŽP) bylo převzato do návrhu Stanoviska:

- Převoz odpadů ze skladu Logistického centra Ostrava (LCO) k nově instalovanému drtíči bude probíhat na venkovním prostranství spalovny, proto je nutno zabezpečit a sledovat pevnost převážených obalů, zvláště u papírových soudků.

Vypořádání všech připomínek k dokumentaci je obsahem následující kapitoly V.

Pokud následně vyplynou z vyjádření k posudku další relevantní požadavky na zmírňující opatření, je možné je zahrnout do závěrečného stanoviska.



V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI

Dokumentace byla zveřejněna na úřední desce Krajského úřadu Moravskoslezského kraje dne 4. 3. 2016 a po dobu 30 dnů bylo možno posílat vyjádření k Dokumentaci. Této možnosti využily následující subjekty:

- ◆ Ministerstvo životního prostředí, odbor odpadů
- ◆ Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší
- ◆ Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
- ◆ Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě
- ◆ Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ostrava
- ◆ Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí
- ◆ Statutární město Ostrava

Všechna obdržena vyjádření jsou součástí přílohy č. 1 posudku.

Statutární město Ostrava ani žádný z uvedených úřadů nevznesl k dokumentaci připomínky; ve vyjádření dvou úřadů jsou uvedena upozornění:

- 1) MŽP, odbor ochrany ovzduší ve svém vyjádření upozorňuje, že navýšit kapacitu spalovny lze pouze za předpokladu, že nebudou překročeny projektové parametry spalovny (průtoky, teploty, tlaky atd.). Rovněž nesmí být snížena míra provozní bezpečnosti ve vztahu k plnění emisních limitů ani nesmí dojít k navýšení četnosti havarijních či poruchových stavů.

Vypořádání:

K překročení projektovaných parametrů spalovny nemůže dojít, protože tyto parametry jsou nastaveny jako „blokace“ v automatickém řídicím systému, který při překročení/hedosažení provozních parametrů (průtok spalín, teploty, tlaky, atd.) má nastaveny automatické blokace prakticky všech klíčových systémů spalovny.

- 2) Ve vyjádření České inspekce životního prostředí je uvedeno upozornění, že převoz odpadů ze skladu Logistického centra Ostrava (LCO) k nově instalovanému drtiči bude probíhat na venkovním prostranství spalovny, proto je nutno zabezpečit a sledovat pevnost převážených obalů, zvláště u papírových soudků.

Vypořádání:

Je převzato do návrhu stanoviska EIA.



VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Akceptovatelnost záměru byla posouzena na základě sumarizace vlivů na jednotlivé složky životního prostředí.

VI.1. Ovzduší

Pro hodnocení vlivu na ovzduší byla vypracována rozptylová studie, jejímž výsledkem je výpočet matematického modelu a soubor hodnot doplňkové imisní zátěže referenčních bodů v posuzované lokalitě.

V závěru rozptylové studii se konstatuje, že vliv posuzovaného záměru na kvalitu ovzduší lze považovat za málo významný, prakticky zanedbatelný, a to ve všech případech hodnocených koncentrací a sledovaných škodlivin.

Rozptylová studie se zabývala těmi znečišťujícími látkami, pro které má spalovna předepsáno plnění emisních limitů. Jedná se o tyto škodliviny: TZL (model je vypočten pro imisní koncentrace PM_{10} a $PM_{2,5}$), NO_x (model je vypočten pro imisní koncentrace NO_2 , resp. NO_x), SO_2 , TOC, HCl, CO, HF, kadmium, thalium, rtuť, olovo, chrom, měď, mangan, nikl, arsen, kobalt, vanad, antimon, PCDD/F.

Rozptylová studie pracovala s předpokladem, že vzhledem k navýšení kapacity spalovny o cca 18 % množství spalovaných odpadů (ze stávajících 21 200 tun na 25 000 tun za rok), dojde rovněž k navýšení všech stávajících emisí o 18 %. Výpočet imisní zátěže ze spalovny po realizaci posuzovaného záměru tak byl proveden na straně bezpečnosti.

Rozptylová studie uvádí přehled imisních limitů pro škodliviny s dobou průměrování jeden kalendářní rok a stávající imisní zátěže. Bylo provedeno porovnání příspěvků záměru v nejvíce zasaženém referenčním bodě a vyhodnocení, zda dojde provozem záměru k překračování ročních limitů.

Tabulka č. 3. - Vyhodnocení plnění imisních limitů pro roční koncentrace sledovaných znečišťujících látek

Znečišťující látka	Stávající imisní zátěž	Nejvyšší vypočtená hodnota navýšení	Imisní zátěž po připočtení vlivu navýšení kapacity spalovny	Imisní limit	Vyhodnocení plnění limitu
	$\mu g/m^3$	$\mu g/m^3$	$\mu g/m^3$	$\mu g/m^3$	
PM_{10}	47,50	0,00013	47,50013	40	Limit je překročen již v současné době. Příspěvek vlivu spalovny dosahuje v nejvíce exponovaném bodě 0,0003 % imisního limitu.
$PM_{2,5}$	36,20	0,00009	36,20009	25	Limit je překročen již v současné době. Příspěvek vlivu spalovny dosahuje v nejvíce exponovaném bodě 0,0004 % imisního limitu.
SO_2	8,3	0,00049	8,30049	20	Limit je plněn, provozem spalovny s navýšenou kapacitou nebude překročen.
NO_2	32,7	0,00073	32,70073	40	Limit je plněn, provozem spalovny s navýšenou kapacitou nebude překročen.
NO_x	33,5	0,0087	33,5087	30	Limit je překročen již v současné době. Příspěvek vlivu spalovny dosahuje v nejvíce exponovaném bodě 0,03 % imisního limitu.



Znečišťující látka	Stávající imisní zátěž	Nejvyšší vypočtená hodnota navýšení	Imisní zátěž po připočtení vlivu navýšení kapacity spalovny	Imisní limit	Vyhodnocení plnění limitu
	ng/m^3	ng/m^3	ng/m^3	ng/m^3	
Olovo	26,1	0,00107	26,10107	500	Limit je plněn, provozem spalovny s navýšenou kapacitou nebude překročen.
Arsen	3,79	0,00370	3,79370	6	Limit je plněn, provozem spalovny s navýšenou kapacitou nebude překročen.
Kadmium	1,92	0,00078	1,92078	5	Limit je plněn, provozem spalovny s navýšenou kapacitou nebude překročen.
Nikl	2,60	0,00499	2,60499	20	Limit je plněn, provozem spalovny s navýšenou kapacitou nebude překročen.

Výsledkem je konstatování, že roční imisní limit je překročen pro suspendované částice frakce PM_{10} a $PM_{2,5}$ a také u koncentrací NO_x , a to již v současné době. Příspěvek vlivu navýšení kapacity spalovny přitom ani u jedné z těchto škodlivin nedosahuje ani 0,1 % imisního limitu. Z těchto důvodů není nutné pro posuzovaný záměr ukládat kompenzační opatření.

V rámci rozptylové studie byly vypočteny rovněž imisní koncentrace pro ostatní polutanty, pro které má spalovna předepsáno plnění emisních limitů, avšak nejsou pro ně stanoveny vztažné hodnoty jako imisní limity.

Rozptylová studie závěrem konstatuje, že matematickým rozptylovým modelem bylo zjištěno, že vliv posuzovaného záměru na kvalitu ovzduší lze považovat za málo významný, prakticky zanedbatelný, a to ve všech případech hodnocených koncentrací a všech škodlivin.

Celkově lze vlivy záměru na ovzduší považovat za akceptovatelné.

VI.2. Hluk

Dle údajů předpokládaného dodavatele technologie (společnost ENVIRMINE - ENERGO, a.s.) bude hladina akustického tlaku na pracovišti drcení vyhovovat limitu dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., stanoveném jako přípustný expoziční limit ustáleného a proměnného hluku při práci vyjádřený ekvivalentní hladinou akustického tlaku tj. $L_{Aeq,8h} = 85$ dB.

Kromě vlastního drtiče budou součástí drtící linky následující zdroje (s uvedenými akustickými výkony):

- Vstupní válečková trať (dopravník 1): $L_{WA} = 65$ dB
- Výtah (dopravník 2): $L_{WA} = 65$ dB
- Dopravník 3: $L_{WA} = 65$ dB
- Válečková trať přechodové komory (dopravník 4): $L_{WA} = 65$ dB
- Hydraulický přítlak drtiče: $L_{WA} = 70$ dB
- Odsávání: $L_{WA} = 70$ dB

V souvislosti s navýšením kapacity spalovny nedojde k poměrnému zvýšení intenzity dopravy. Je to dáno tím, že v současné době jsou do areálu spalovny přiváženy odpady, které zde není možno spálit, a musejí být odváženy do jiných zařízení. Po instalaci drtiče budou tyto odpady zpracovány přímo ve spalovně SITA.

Přesto bylo v hlukové studii započítáno navýšení intenzity dopravy nákladních vozidel o 18 % proti stávající dopravě. Modelový výpočet hluku byl tedy proveden na straně bezpečnosti.



Z výsledků modelových situací uvedených v kapitole 7.1 hlukové studie pro hluk v chráněném venkovním prostoru staveb jakož i kapitole 7.2 zhodnocující výsledky výpočtů je zřejmé, že hluk emitovaný stávajícím novým provozem je ve zvoleném výpočtovém bodě umístěném u nejbližší obytné zástavby (obec Lhotka, ul. U Splavu č.p. 13) malý ($LA_{eq} = 20,3$ resp. $23,2$ dB, tj. pod předpokládanou hladinou hluku pozadí) a v posuzované denní době nepřekročí za podmínek modelového výpočtu hygienický limit stanovený dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb.

Při vzájemném porovnání provozu zdrojů v současném a výhledovém stavu dojde ve výpočtovém bodě k navýšení hodnot ekvivalentních hladin akustického tlaku v rozmezí $+0,2$ dB až $+0,3$ dB. Tyto hodnoty jsou pocitově nerozpoznatelné.

Celkově lze záměr z hlediska hlukové zátěže považovat za akceptovatelný.

VI.3. Obyvatelstvo

Spalovna SITA CZ a.s. se nachází v průmyslové lokalitě ležící v katastru ostravské městské části Mariánské Hory. V okolí je lokalizována řada významných současných nebo bývalých průmyslových podniků – chemické závody BorsodChem, bývalá koksovna Jan Šverma (dnes uhelné sklady), zbytky rafinerie minerálních olejů Ostramo s lagunami, které jsou starou ekologickou zátěží, aj.

Rezidenční oblasti tvoří prstenec kolem spalovny s nejbližší zástavbou:

- j.v. směrem ve vzdálenosti cca 620 m – Mariánské Hory (objekt na Suderově ulici),
- s.z. směrem ve vzdálenosti cca 900 m – Lhotka (rodinné domy),
- J.z. směrem ve vzdálenosti cca 1550 m – Hošťálkovice (rodinné domy),
- s.s.v. směrem ve vzdálenosti cca 1515 m – Petřkovice (rodinné domy),
- s.v. směrem ve vzdálenosti cca 1400 m – Přívoz (bytové domy),
- j.v. směrem ve vzdálenosti cca 1730 m – sídliště Fifejdy (panelové domy),
- j.v. směrem ve vzdálenosti cca 1780 m – Mariánské Hory (bytové i panelové domy),
- j.z. směrem ve vzdálenosti cca 2450 m – Nová Ves (rodinné domy).

V Posouzení vlivů na zdraví pro daný záměr (příloha č. 7 dokumentace), které se zaměřilo na vliv znečištěného ovzduší na veřejné zdraví, se uvádí:

„Koncentrační příspěvky hodnocených látek z navrhovaného záměru jsou nízké. Žádný z těchto příspěvků látek nepředstavuje významnou míru rizika pro obyvatele. Je však nutno podotknout, že i když se jedná o zanedbatelné zvýšení, v kontextu mnoha podobných záměrů může i takto malé zvýšení přispívat k neutěšené situaci v dotčené oblasti, zejména v případě $PM_{10}/PM_{2,5}$. Z tohoto důvodu doporučuji:

- *Stanovit podmínku závazných emisních limitů, které by odpovídaly technologii BAT ve vztahu k čištění emisí a jejich kontrole.*
- *Měřit a hodnotit šestimocný chrom v rámci kontrolních měření.“*

Co se týče obou doporučení - první podmínka je splněna - závazné emisní limity pro ovzduší stanovené v integrovaném povolení odpovídají BAT. Druhá podmínka je zařazena do návrhu závazného stanoviska EIA - viz kapitolu VII.

Vyhodnocení dalších aspektů spojených s potenciálním působením záměru na obyvatelstvo:

- ◆ Hluk - bez vlivu vzhledem k dostatečně velké vzdálenosti obytných objektů od záměru.
- ◆ Sociálně-ekonomické aspekty - bez vlivu, záměr si nevyžádá přijetí nových zaměstnanců.
- ◆ Estetické působení areálu, osvětlení v nočních hodinách - bez vlivu, nedojde prakticky k žádné změně.

Celkově lze vlivy záměru na obyvatelstvo považovat za akceptovatelné.

VI.4. Ostatní složky životního prostředí

Z hlediska ostatních složek životního prostředí - tedy půdy, fauny, flóry, ekosystémů, horninového prostředí, podzemních a povrchových vod, krajiny - nedojde prakticky k žádným změnám díky nerozšiřování stávajících objektů.

VI.5. Celkové posouzení akceptovatelnosti

Z hlediska životního prostředí nebyly zjištěny skutečnosti, které by bránily realizaci posuzované stavby. Záměr nebude významně negativně působit na žádnou složku životního prostředí.

V období dosavadního provozu spalovny SITA CZ a.s. v Ostravě-Mariánských Horách (od r. 2003 dosud) nedošlo k žádné havárii s negativními dopady na životní prostředí. Provozovateli nebyla udělena pokuta správními orgány za poškození životního prostředí. Provozovna je pravidelně kontrolována orgány ochrany životního prostředí. Pravidelně je vyhodnocováno plnění požadavků integrovaného povolení.

SITA CZ a.s. je certifikována dle normy ISO 14001 (systém environmentálního řízení), ISO 9001 (systém řízení kvality) a OHSAS 18001 (řízení bezpečnosti práce a ochrany zdraví při práci).

Na základě všech zjištěných údajů lze konstatovat, že záměr „Instalace technologie pro předúpravu kusových spalitelných odpadů drcením v inertní atmosféře“ je v rozsahu popsaném v dokumentaci a posudku akceptovatelný.

VII. NÁVRH STANOVISKA K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

I. POVINNÉ ÚDAJE

1. Název záměru

Instalace technologie pro předúpravu kusových spalitelných odpadů drcením v inertní atmosféře

2. Kapacita (rozsah) záměru

Předpokládané množství odpadů v technologii drcení je 6 000 t/rok při cca 3 000 provozních hodinách za rok. Průměrná hodinová kapacita drtící linky se předpokládá cca 2 t v závislosti na drceném odpadu. Tímto způsobem se vytvoří i objektivní podmínky pro navýšení roční spalovací kapacity o cca 18 % na 25 000 t odpadů.

Základní údaje o provozu spalovny a drtící linky		
Charakteristika	Stávající stav	Navrhovaný stav
Kapacita spalovny (množství spalovaných odpadů)	21 200 t/rok	25 000 t/rok
Fond provozní doby - spalovna	8 000 hod/rok	8 000 hod/rok
Počet směn - spalovna	3 směny	3 směny
Kapacita drtiče, předpokládané množství odpadů zpracovaných v drtící lince	-	6 000 t/rok 2 t/h
Předpokládaná provozní doba - drtící linka	-	3 000 hod/rok
Počet směn - drtící linka	-	2 směny

3. Zařazení záměru podle přílohy č. 1

Záměr spadá dle přílohy č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, do kategorie I - záměry vždy podléhající posouzení, bodu 10.1 – Zařízení k odstraňování nebo využívání nebezpečných odpadů spalováním, fyzikálně-chemickou úpravou nebo skládkováním.

Jedná se o změnu záměru uvedeného v příloze č. 1 k tomuto zákonu kategorii I a s ohledem na ustanovení § 4 odst. 1 písm. b) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, tyto změny podléhají posouzení, pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení. Zjišťovací řízení bylo provedeno a byl vydán závěr zjišťovacího řízení pod čj. 131/580/16,4463/ENV/16 ze dne 25. 1. 2016, s tím, že záměr je nutno posoudit v plném rozsahu.

4. Umístění záměru:

Kraj: Moravskoslezský
Obec: Statutární město Ostrava
Katastrální území: Mariánské Hory, Přívoz

5. Obchodní firma oznamovatele SITA CZ a.s.

6. IČ oznamovatele 256 38 955

7. Sídlo oznamovatele Španělská 10/1073, 120 00 Praha 2 - Vinohrady

8. Podmínky pro fázi přípravy záměru, realizace (výstavby) záměru, provozu záměru, popřípadě podmínky pro fázi ukončení provozu záměru za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí

Opatření pro fázi přípravy nejsou vzhledem k charakteru záměru navržena. Veškerá opatření vyplývají z plnění relevantních zákonných předpisů - v případě záměru je to zákon o integrované prevenci.

Opatření pro fázi výstavby nejsou vzhledem k charakteru záměru navržena. Záměr si nevyžádá žádné stavební úpravy nebo zásahy. Zařízení drtící linky bude instalováno do stávajícího přístřešku na stávající zpevněnou plochu. Navýšení kapacity spalovny bude řešeno na stávajících zařízeních.



Opatření pro fázi provozu

1. Provádět kontrolní měření a hodnocení obsahu šestimocného chromu v emisích do ovzduší 2x ročně v rámci jednorázových měření emisí, které provádí autorizovaná osoba ve spolupráci s akreditovanou laboratoří. Jedná se o manuální odběr vzorků do absorpčního roztoku a odběr gravimetrickou metodou na filtr a následnou analýzu v akreditované laboratoři.
2. S ohledem na převoz odpadů ze skladu Logistického centra Ostrava (LCO) k nově instalovanému drtíči na venkovním prostranství spalovny zabezpečit a sledovat pevnost převážených obalů, zvláště u papírových soudků. Tato podmínka bude zahrnuta do provozního řádu spalovny.

II. ODŮVODNĚNÍ**1. Odůvodnění vydání souhlasného/nesouhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek**

Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí byly v dokumentaci vyhodnoceny nanejvýš jako málo významné a s tímto vyhodnocením se ztotožnil také zpracovatel posudku. Konkrétní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí jsou podrobněji popsány v části „Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti“ tohoto závazného stanoviska.

K oznámení obdrželo ministerstvo celkem 9 vyjádření, veřejnost se k oznámení nevyjádřila. K dokumentaci bylo doručeno celkem 7 vyjádření, veřejnost se k dokumentaci nevyjádřila. *K posudku obdrželo ministerstvo celkem xx vyjádření, z toho obdrželo xx vyjádření od dotčené veřejnosti.* Vypořádání všech připomínek vzešlých z vyjádření obdržených k dokumentaci jsou uvedena v části V. posudku. *Vypořádání připomínek vzešlých z vyjádření obdržených k posudku zaslal zpracovatel posudku ministerstvu společně s upraveným návrhem závazného stanoviska.*

Na základě výše uvedeného, dokumentace, posudku a vyjádření k nim uplatněným, dospělo ministerstvo k závěru, že vlivy záměru na životní prostředí lze akceptovat a vydat souhlasné závazné stanovisko s tím, že při realizaci záměru budou respektovány podmínky tohoto závazného stanoviska.

Do podmínek závazného stanoviska nebyly zahrnuty připomínky, které bez dalšího pouze upozorňují na povinnosti stanovené příslušnými právními předpisy.

Odůvodnění stanovení podmínek:

Ad 1) Akceptace oprávněného požadavku zpracovatele Posouzení vlivů na zdraví, MUDr. Ivana Tomáška, Zdravotní ústav se sídlem v Ostravě, září 2015.

Ad 2) Akceptace připomínky ČIŽP v rámci vyjádření k dokumentaci.

2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikostí a významnosti

Záměrem oznamovatele je instalace drtící linky pro předúpravu tuhých odpadů před vstupem do rotační pece stávající spalovny. Instalací navržené technologie dojde následkem rozdrčení obalů včetně jejich obsahu k vytvoření podmínek pro rovnoměrné zpracování těchto odpadů do ostatních spalovacích nebezpečných odpadů – budou vytvořeny podmínky pro přípravu homogenního spalovací směsi „menu“, a to po stránce fyzikálně chemických vlastností. Tím budou vytvořeny ve srovnání se současným stavem výrazně lepší podmínky pro vlastní proces spalování odpadů, ale i procesy následující, především pak čištění spalin. Předúprava kusových odpadů drčením a následná příprava homogenního spalovacího menu vytvoří podmínky pro rovnoměrné zatížení technologie spalovny, eliminuje nárazová zatížení spalovacího procesu energetickým a chemickým potenciálem spalovaných odpadů. Provoz nové drtící linky umožní zvýšení stávající kapacity spalovny o cca 18 %, tj. ze současných 21 200 t/rok na 25 000 t/rok.

Posuzovaný záměr nebude představovat výstavbu nových objektů, nebude nijak zasahováno do stávajících konstrukcí objektů a hal, nebudou se rozšiřovat zastavěné plochy ani parkoviště.



Záměr bude realizován ve stávajícím areálu oznamovatele v průmyslové zóně v Ostravě-Mariánských Horách. Realizací záměru nedojde ke změnám, které by ovlivňovaly komplexní ráz a využití zájmového území. Pro provoz záměru bude i nadále využívána stávající infrastruktura včetně dopravního napojení.

Navrhovaný záměr je předkládán v jedné variantě vzhledem k umístění stávající technologie.

Přílohou dokumentace byly rozptylová studie, odborný posudek dle zákona o ochraně ovzduší, hluková studie a posouzení vlivů záměru na veřejné zdraví. V dokumentaci byla doplněna „Zpráva o nejlepších dostupných technikách pro spalovnu průmyslových odpadů“.

Provedeným posouzením bylo zjištěno, že záměr nebude působit významně negativně na žádnou složku životního prostředí. Vlivy výstavby jsou zanedbatelné vzhledem k instalaci drtící linky do stávajícího přístřešku u haly spalovny. V období provozu - po instalaci drtiče a navýšení kapacity - se neočekává zhoršení současného stavu u žádné složky životního prostředí. V případě ovzduší je to dáno tím, že podrcením objemných odpadů a jejich obalů před vstupem do rotační pece bude optimalizován proces spalování i proces následného čištění spalin tak, že emise zůstanou na stávající úrovni. Přesto - na straně bezpečnosti - je v rozptylové studii modelována situace s 18% nárůstem emisí do ovzduší (tedy úměrně plánovanému navýšení kapacity spalovny); výsledky modelu ukazují jen minimální, prakticky zanedbatelné navýšení imisní koncentrace jednotlivých znečišťujících látek v okolí spalovny.

Vlivy dopravy (hluk, emise výfukových plynů) se nezmění, neboť množství dovážených odpadů zůstane stejné. Pro navýšení kapacity budou použity odpady, které se v současné době musejí převážet do jiných zařízení, protože nemohou již být odstraněny ve spalovně SITA. V případě lze hodnotit jako mírně negativní vlivy na ovzduší; jedná se o vlivy dlouhodobé, lokálního až regionálního dosahu při započítání vlivu související dopravy.

Vlivy na ostatní složky životního prostředí (půda, klima, podzemní a povrchová voda, příroda a krajina, fauna, flóra, ekosystémy, horninové prostředí, kulturní památky) lze hodnotit jako zanedbatelné.

K záboru zemědělské ani lesní půdy nedojde, záměr nebude mít vliv na horninové prostředí, živé složky přírody, významné krajinné prvky ani krajinný ráz.

Záměr se nenachází v bezprostřední blízkosti evropsky významné lokality, ptačí oblasti ani v blízkosti vodních zdrojů.

Za předpokladu správné manipulace se závadnými látkami a za předpokladu dodržování opatření stanovených v havarijním plánu nebude realizace záměru znamenat ohrožení podzemních ani povrchových vod.

Realizací záměru nebudou vznikat nové druhy odpadů.

Byly zhodnoceny vlivy záměru na zdraví obyvatelstva se závěrem, že záměr nepředstavuje zdroj zvýšení zdravotních rizik pro okolní obyvatelstvo.

3. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí

Technologie spalovny splňuje parametry BAT a navržené technické řešení záměru je z hlediska vlivu na životní prostředí rovněž na úrovni BAT. Předběžné zpracování heterogenních odpadů, to znamená mj. drcení některých tuhých odpadů, je jedním z parametrů BAT podle aktuálního referenčního dokumentu pro spalování odpadů (z r. 2006). Navržená drtící linka splňuje požadavky na drcení v inertní atmosféře (pod dusíkem).

4. Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí

Záměr byl předložen k posouzení v jedné variantě. Co se týče umístění záměru, nebyla jiná lokalita zvažována vzhledem k několikaletému bezproblémovému provozu spalovny ve vybudovaném areálu na ulici Slovenské v Ostravě a s ohledem na celkovou vybavenost území včetně napojení na dopravní a technickou infrastrukturu. Jednotlivé provozy spalovny jsou natolik technologicky spjaté, že není možné záměr (instalaci drtiče) realizovat v jiné lokalitě.

Nulová varianta (nerealizování záměru) je v dokumentaci použita při hodnocení vlivů na životní prostředí jako srovnávací.

5. Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti

Proces posuzování vlivů předloženého záměru na životní prostředí proběhl po formální i věcné stránce v souladu se zákonem a byly dodrženy všechny zákonem předepsané lhůty. Požadavky zákona při projednávání záměru byly splněny jak ve vztahu k dotčeným samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům, tak i k veřejnosti. Stanovení dotčených územních samosprávných celků, dotčených správních úřadů, resp. dalších subjektů bylo zvoleno tak, aby odpovídalo lokalizaci a povaze záměru a jeho předpokládaným vlivům na životní prostředí.

Veřejnost nevyužila možnosti zapojení se do procesu posuzování. K oznámení, dokumentaci ani posudku se veřejnost nevyjádřila. *Veřejné projednání... (doplň MŽP)*

6. Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou v závazném stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta

- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ostrava

7. Vypořádání vyjádření k dokumentaci (oznámení)

Vypořádání připomínek k oznámení

V průběhu zjišťovacího řízení se ke zveřejněnému oznámení záměru vyjádřily následující subjekty:

- Ministerstvo životního prostředí, odbor odpadů;
- Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence;
- Statutární město Ostrava;
- Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí;
- Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství;
- Statutární město Ostrava, Úřad městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz;
- Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě;
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ostrava;
- Statutární město Ostrava, Úřad městského obvodu Mariánské Hory a Hulváky;

Vznesené připomínky byly zapracovány do dokumentace.

Vypořádání připomínek k dokumentaci

- Ministerstvo životního prostředí, odbor odpadů
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší
- Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
- Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ostrava
- Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí
- Statutární město Ostrava

Vypořádání připomínek vzešlých z vyjádření obdržených k dokumentaci je uvedeno v části V. posudku.

8. Vypořádání vyjádření k posudku

Bude doplněno

Datum vydání závazného stanoviska:

Jméno, příjmení a podpis pověřeného zástupce příslušného úřadu:

Průběh posuzování záměru

- ◆ Dne 10. 11. 2015 obdrželo MŽP OPVIP oznámení záměru, zpracované v rozsahu přílohy č. 3 k zákonu. Zpracovatel oznámení: Ing. Radek KLVAC
- ◆ Dne 18. 11. 2015 převedlo MŽP OPVIP proces EIA na MŽP OVSS IX, které dne 23. 11. 2015 rozeslalo dokumentaci záměru dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření.
- ◆ V období od 25. 11. - 15. 12. 2015 byla informace o oznámení zveřejněna na úřední desce Moravskoslezského kraje.
- ◆ Dne 25. 1. 2016 byl vydán závěr zjišťovacího řízení, který konstatuje, že záměr může mít významný vliv na životní prostředí a bude posuzován podle zákona.
- ◆ Dne 25. 2. 2016 obdrželo MŽP OVSS IX dokumentaci zpracovanou v rozsahu přílohy č. 4 k zákonu. Zpracovatel dokumentace: Mgr. Alan KAŠPAR, osvědčení odborné způsobilosti č.j.: 10645/1333OPVžp/98 ze dne 16. 9. 1998
- ◆ V období od 4. 3. - 23. 3. 2016 byla informace o dokumentaci zveřejněna na úřední desce Moravskoslezského kraje. Lhůta pro zasílání vyjádření byla do 3. 4. 2016.
- ◆ Dne 29. 3. 2016 pověřilo MŽP OVSS IX zpracovatelku posudku. Zpracovatelka posudku: RN-Dr. Věra TÍŽKOVÁ, osvědčení odborné způsobilosti č.j.: 3188/487/OPV/93; 89567/ENV/10 ze dne 8. 6. 1993
- ◆ Dne ... *doplní MŽP.....* obdrželo MŽP OVSS IX posudek záměru.
- ◆ Veřejné projednání: *doplní MŽP v případě uskutečnění projednání*

Proces posuzování vlivů na životní prostředí proběhl v souladu s příslušnými ustanoveními zákona a vyhlášky MŽP č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Na základě oznámení, dokumentace a obdržených připomínek k dokumentaci **doporučila zpracovatelka posudku příslušnému úřadu vydat souhlasné stanovisko** pro realizaci záměru při respektování podmínek uvedených v návrhu stanoviska.

Datum zpracování posudku:

Květen 2016

Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatelky posudku:

RNDr. Věra TÍŽKOVÁ
 Baarova 7, 709 00 Ostrava-Mariánské Hory
 Tel.: 597 430 932, 602 781 126
 e-mail: tizkova@g-consult.cz

Podpis zpracovatele posudku:**Autorizace ke zpracování posudku:**

Osvědčení MŽP ČR č.j. 3188/487/OPV/93 ze dne 8.6.1993
 prodlouženo rozhodnutím č.j. 89567/ENV/10

