

NAVÝŠENÍ VÝROBNÍ KAPACITY VE SPOLEČNOSTI HYUNDAI MOTOR MANUFACTURING CZECH S.R.O., 2016

**Posudek dle přílohy č. 5 zákona č. 100/2001 Sb.,
o posuzování vlivů na životní prostředí
v platném znění**

Zpracovatel posudku: Ing. Aleš Hanslík, Ph.D.

*držitel autorizace ke zpracování dokumentace a posudku dle § 19 zákona
č. 100/2001 Sb., v platném znění; č.j. 58626/ENV/12 ze dne 11.7.2012*

Hlučín, červenec 2016

Obsah

Obsah.....	2
Prohlášení.....	3
Úvod	3
Seznam a přehled zkratk a symbolů	4
I. Základní údaje	5
I.1. Název záměru	5
I.2. Kapacita (rozsah) záměru	5
I.3. Umístění záměru	5
I.4. Obchodní firma oznamovatele	5
I.5. IČ oznamovatele	5
I.6. Sídlo oznamovatele	5
II. Posouzení Dokumentace	6
II.1. Úplnost Dokumentace	6
II.2. Správnost údajů uvedených v Dokumentaci včetně použitých metod hodnocení	7
II.2.1. Správnost uvedených údajů v jednotlivých kapitolách	7
II.2.2. Posouzení metod hodnocení	15
II.3. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí	16
II.4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice	16
III. Posouzení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí	18
IV. Posouzení navržených opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí	19
V. Vypořádání všech obdržených vyjádření	20
V.1. Vypořádání všech obdržených vyjádření k Dokumentaci	20
V.2. Vypořádání všech obdržených vyjádření k Posudku	40
VI. Celkové posouzení akceptovatelnosti záměru z hlediska vlivů na životní prostředí	41
VII. Návrh Stanoviska	43
Použité zdroje	50
Přílohy	51

Prohlášení

Posudek o vlivech záměru „Navýšení výrobní kapacity ve společnosti Hyundai Motor Manufacturing Czech s.r.o., 2016“ na životní prostředí a veřejné zdravé (dále též Posudek) jsem zpracoval jako držitel autorizace dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění, dle požadavků vyplývajících z § 9 zákona.

Prohlašuji, že jsem se nepodílel na zpracování Dokumentace vlivů záměru „Navýšení výrobní kapacity ve společnosti Hyundai Motor Manufacturing Czech s.r.o., 2016“ na životní prostředí, že jsem posuzovanou Dokumentaci nepřepřepočovával ani nedoplňoval, a že jsem ji posoudil v plném rozsahu stanoveném zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění.

Při zpracování Posudku jsem využil veřejně dostupné elektronické informační zdroje, dříve zpracované dokumenty procesu EIA pro záměry v okolí zájmové lokality, a také vlastního průzkumu in-situ a návštěvy v provozu společnosti. Na zpracování Posudku se nepodílely jiné osoby.

Úvod

Předložený posudek o vlivech záměru na životní prostředí hodnotí Dokumentaci vlivů záměru „Navýšení výrobní kapacity ve společnosti Hyundai Motor Manufacturing Czech s.r.o., 2016“ na životní prostředí, podle § 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění.

Oznamovatel předložil Ministerstvu životního prostředí, odboru výkonu státní správy IX. Dokumentaci záměru, kterou zpracoval tým vedený Ing. Liborem Obalem (společnost TESO Ostrava spol. s r.o.), dle § 6 odst. 5 věty druhé zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění. Příslušný úřad Dokumentaci rozeslal spolu s dopisem 892/580/16,35843/ENV ze dne 24.5.2016 dotčeným správním úřadům a dotčeným územně samosprávným celkům, a zároveň předal pare pro možnost veřejnosti seznámit se se záměrem.

Zpracovatel Posudku obdržel od Odboru výkonu státní správy IX Ministerstva životního prostředí, 1 tištěné pare Dokumentace obsahující všechny přílohy, a také všechna obdržená vyjádření k Dokumentaci, která předkládaný Posudek vypořádává. Pro zpracování Posudku byla použita také elektronická verze Dokumentace, kterou zpracovatel Posudku získal na veřejně dostupném internetovém zdroji. Součástí Posudku je také návrh Stanoviska.

Seznam a přehled zkratk a symbolů

BAT	best available techniques (nejlepší dostupné technologie)
EIA	environmental impact assessment (posuzování vlivů na životní prostředí)
EPA	environmental protection agency; agentura ochrany životního prostředí
EVL	evropsky významná lokalita
CHKO	chráněná krajinná oblast
k.ú.	katastrální území
KrÚ MSK	Krajský úřad Moravskoslezského kraje
ORP	obec s rozšířenou působností
OVSS	odbor výkonu státní správy
PUPFL	pozemek určený pro plnění funkcí lesa
PZ	průmyslová zóna
SZ	stavební zákon
TI	technická infrastruktura
ÚAP	Územně analytické podklady
ÚP	územní plán
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚS	územní studie
ÚSES	územní systém ekologické stability
VKP	významný krajinný prvek
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR	Zásady územního rozvoje

I. Základní údaje

I.1. Název záměru

Navýšení výrobní kapacity ve společnosti Hyundai Motor Manufacturing Czech s.r.o., 2016.

I.2. Kapacita (rozsah) záměru

Posuzovaný záměr představuje rozšíření výroby osobních automobilů z aktuálních 350 000 ks za rok na 385 000 ks aut za rok. Navýšení výroby je uvažováno ve stávajících objektech investora situovaných v průmyslové zóně Nošovice, s využitím stávajícího strojního a technického vybavení provozů. Společnost Hyundai Motor Manufacturing Czech s.r.o. (dále v textu také HMMC) postupně navyšuje výrobu vozidel, a to zejména s ohledem na aktuální vývoj trhu s motorovými vozidly.

Areál HMMC je uzpůsoben k vyšší kapacitě výroby, než která je aktuálně dosahována. Záměr se nepřímo dotkne všech provozů automobilky, od výroby až po zkoušení kvality automobilů. Součástí průmyslové zóny je také objekt převodovkárny, kde jsou vyráběny převodovky jak pro osazení do automobilů přímo v místě HMMC v Nošovicích, tak jsou odváženy do partnerského závodu KIA v Žilině (do HMMC v PZ Nošovice je dodáváno přibližně stejné množství převodovek jako do závodu v Žilině). Již dnes je v převodovkárně příslušnými rozhodnutími a povoleními schválena výroba až 600 000 ks převodovek ročně (ale kapacity není dosahováno, dle údajů oznamovatele bylo v roce 2015 vyrobeno cca 514 000 ks převodovek, tedy kapacita byla využita na cca 85%). Roční produkční kapacita převodovkárny se může mírně lišit podle poměru objednaných převodovek (manuální/automatická); v převodovkárně HMMC v PZ Nošovice se vyrábí pouze převodovky manuální, automatické jsou do HMMC dováženy.

I.3. Umístění záměru

Kraj:	Moravskoslezský
Obec s rozšířenou působností:	Frýdek-Místek
Obec:	Nošovice
	Nižní Lhoty
Katastrální území:	704 911 Nošovice
	704 903 Nižní Lhoty

Posuzovaný záměr je navržen ve stávajících výrobních halách v areálu společnosti v průmyslové zóně Nošovice. V rámci záměru není uvažováno s přístavbou, nástavbou nebo stavební úpravou stávajících objektů. Uvažované navýšení výroby bude dosaženo úpravou taktu výroby, a navýšením počtu provozních hodin.

I.4. Obchodní firma oznamovatele

Hyundai Motor Manufacturing Czech s.r.o.

Oprávněným zástupcem oznamovatele je Dongwoo Choi

kontaktní osobou oznamovatele je Ing. arch. Pavel Pazdziora, manager oddělení Správy budov, životního prostředí a BOZP

I.5. IČ oznamovatele

277 73 035

I.6. Sídlo oznamovatele

Průmyslová zóna Nošovice

Hyundai 700/1

739 51 Nižní Lhoty

II. Posouzení Dokumentace

II.1. Úplnost Dokumentace

Dokumentace vlivů záměru „Navýšení výrobní kapacity ve společnosti Hyundai Motor Manufacturing Czech s.r.o., 2016“ na životní prostředí (dále také jen „Dokumentace“), je zpracována v rozsahu přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, a z tohoto pohledu odpovídá požadavkům uvedeného zákona.

Posuzovaná Dokumentace se skládá z vlastní textové části čítající 212 stran textu, a z šesti příloh. Tři přílohy jsou samostatnými odbornými elaboráty (Hluková studie, Rozptylová studie, Autorizované posouzení vlivů na veřejné zdraví), dalšími přílohami jsou zákonem požadovaná stanoviska a vyjádření orgánů státní správy (Vyjádření k souladu záměru s územně plánovací dokumentací – příloha č. 3 a Stanovisko Krajského úřadu dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. – příloha č. 2). Přílohou č. 1 jsou situační snímky areálu, a to letecký pohled na areál společnosti Hyundai Motor Manufacturing Czech s.r.o., a výřez z veřejně dostupné mapy z elektronického zdroje. Pro orientaci čtenáře dokumentace a pro seznámení se se záměrem, jsou tyto přílohy dostatečné. Jiná schémata, grafy, obrázky a fotografie jsou pro větší přehlednost a čitelnost textu zařazeny v textové částí, což zpracovatel posudku považuje za velmi praktické.

Po formální stránce je text psán bez chyb či překlepů. Poměrně zásadní nevýhodou je neuvádění čísel tabulek a obrázků zařazených v textu. Proto se i zpracovatel Posudku odvolává v tomto textu na tabulky a obrázky pouze dle čísel stránek. Nejedná se ale o zásadní problém, spíše o formální připomínku.

Pokud jde o vlastní obsah a rozsah hodnocené Dokumentace, je podle názoru zpracovatele Posudku vzhledem k charakteru záměru, jeho lokalizaci a s ohledem na stupeň projektové přípravy záměru, dostačující k posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, a umožňuje ukončit proces posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.

Rozsah o obsah Dokumentace je vyvážený, podrobnosti jsou rovnoměrně rozděleny mezi textovou část a část přílohovou. Rozsah a podrobnost přiložených odborných studií odpovídá faktu, že předmětem posouzení je rozšíření výroby ve stávajícím areálu, přičemž pro hodnocení stávajícího stavu je k dispozici celá řada relevantních údajů a podkladů. Nelze opomenout ani fakt, že investor před nedávnem žádal o zvýšení výroby z 300 000 ks vozů/rok na 350 000 ks vozů/rok. Zpracovatel dokumentace se s tímto faktem poměrně podrobně vypořádal, kdy navíc (na stranách 6-9) uvádí konkrétní způsoby splnění podmínek Stanoviska vydaného v předcházejícím procesu EIA.

Z metodického hlediska je proto možno konstatovat, že Dokumentace se vhodně soustřeďuje na rozhodující aspekty spojené s posuzováním záměrem. Předložená dokumentace odpovídá po metodické stránce zásadním požadavkům správné praxe hodnocení vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví.

Proces EIA byl pro předmětný záměr zahájen přímo podáním dokumentace zpracované v rozsahu přílohy č. 4, tedy nepředcházelo oznámení záměru, jak je to obvyklé. Tuto skutečnost lze přičíst faktu, že výrobní proces ve společnosti HMMC byl již několikrát z hlediska vlivů na životní prostředí posouzen, a jeho vnější impakty jsou velmi dobře zmapovány. Dalším důvodem pro tento postup je (z hlediska zpracovatele posudku) fakt, že součástí záměru není výstavba nových objektů, ale pouze hodnocení maximálního využití stávající strojní kapacity a zaměstnaneckého potenciálu.

II.2. Správnost údajů uvedených v Dokumentaci včetně použitých metod hodnocení

II.2.1. Správnost uvedených údajů v jednotlivých kapitolách

Správnost údajů uvedených v Dokumentaci záměru „Navýšení výrobní kapacity ve společnosti Hyundai Motor Manufacturing Czech s.r.o., 2016.“ lze hodnotit následovně:

Úvod

Komentář zpracovatele Posudku:

V úvodní části Dokumentace EIA zpracovatel zařadil situační snímek areálu společnosti Hyundai Motor Manufacturing Czech s.r.o. v Nošovicích, a také ve zkratce popisuje historii výroby v automobilce. Je zde také zmíněno Integrované povolení č.j. MSK 20001/2008 ze dne 9.7.2008 vydané Krajským úřadem Moravskoslezského kraje, které nabylo právní moci dne 6.8.2008, a jehož poslední změna byla vydána dne 15.1.2016.

Na str. 6 shora uvádí autor Dokumentace základní premisy environmentálního přístupu společnosti HMMC, konkrétně zavedení systému ISO 14001, dále pak údaje o typech používaných nátěrových hmot. Zmíněn je rovněž způsob nakládání s odpadními vodami a také způsoby snížení emisí VOC z výroby. Způsob snižování emisí je jedním z témat, obsažených ve vyjádřeních došlých k Dokumentaci. Oznamovatel provedl jak opatření na samotném zdroji (instalace stříkacích robotů), tak vybudoval a zprovoznil zařízení pro snížení emisí těkavých organických sloučenin regenerativní termickou oxidací (RTO), přičemž účinnost tohoto zařízení dosahuje až 97%. Zpracovatel Posudku se v komentáři k jednotlivým došlým vyjádřením touto otázkou také zabývá.

Velmi podstatnou součástí úvodní kapitoly je také sdělení, jakým způsobem byly splněny podmínky dříve vydaného Stanoviska EIA (č.j. 54015/ENV/14 ze dne 7.8.2014) k záměru navýšení výroby na 350 000 vozidel/rok.

Část A – údaje o oznamovateli

Komentář zpracovatele Posudku:

Údaje odpovídají veřejnému rejstříku (dostupný na www.justice.cz). Uvedený telefonní a emailový kontakt na oprávněného zástupce společnosti HMMC je platný, a byl zpracovatelem posudku při koncipování dokumentu prověřen.

Část B – údaje o záměru

Komentář zpracovatele Posudku:

V této kapitole je největší pozornost zaměřena na část I, ve které je popsán proces výroby a s ním související činnosti a technologie. Části II a III. jsou zpracovatelem Posudku komentovány pouze nutněm v případě.

B.I.1 Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

Komentář zpracovatele Posudku:

Zařazení záměru dle přílohy č. 1 je správné, a odpovídá dříve připraveným dokumentům k procesu EIA. Název záměru věcně koresponduje s obsahem.

B.I.2 Kapacita (rozsah) záměru

Komentář zpracovatele Posudku:

Kapitola je zpracována velmi podrobně. Popis kapacity je proveden jak ve vztahu k počtu produkováných kusů automobilů, tak k dílčím technickým parametrům (např. výměra povrchově upravené plochy automobilu) což je nosným ukazatelem a vstupem pro odborné průzkumy a studie). Je zde také uveden způsob dosažení vyšší produkční kapacity, bez nutnosti stavebních úprav v areálu resp. bez zásahu do technologických linek.

Drobnou nepřesnost v popisu lze spatřovat ve vyjádření, že „navýšení kapacity výroby se dotkne všech provozů s výjimkou provozu výroby převodovek, který je projektován na 600 000 ks/rok“. Stávající stav je (dle informací získaných při návštěvě provozu a při jednání s odpovědnými zástupci) ten, že v závodě ročně může být vyráběno cca 600 000 ks převodovek, přičemž tyto jsou expedovány i do partnerského výrobního závodu (KIA Žilina, Slovensko). Navýšením výrobní kapacity v závodě HMMC v Nošovicích nebude nutné řešit produkční kapacitu převodovkárny, protože tato je dostatečná. Ke snížení počtu expedovaných kusů partnerským odběratelům nedojde.

B.I.3 Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

Komentář zpracovatele Posudku:

Údaje uvedené v tabulce jsou doplněny přehlednou ortofotomapou s vyznačením hranice katastrálních území.

B.I.4 Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Komentář zpracovatele Posudku:

Kapitola je zpracována dostatečně podrobně, a odborně správně. Kumulativní efekty byly vyhodnoceny i v příložených odborných studiích (hluková, rozptylová, posouzení vlivu na veřejné zdraví). Konkrétní hodnoty zjištěné ve studiích v této kapitole uvedeny nejsou, ale jsou zařazeny na jiném místě Dokumentace.

B.I.5 Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů pro jejich výběr resp. odmítnutí

Komentář zpracovatele Posudku:

Při hodnocení potřeby záměru, resp. jeho nezbytnosti, je nutné vzít v potaz poměrně širokou škálu různě významných a důležitých argumentů. V obecné rovině je nutné vyjít z faktu, že navýšení výroby bude provedeno pouze dosažením horní hranice produkčních možností stávajících technologických linek bez nutnosti jejich úpravy, či jiných stavebních zásahů. Z pohledu zpracovatele Posudku je tedy zcela legitimním požadavkem provozovatele, využít na maximum instalovanou technologii, a z pohledu ochrany životního prostředí (v případě splnění všech legislativou požadovaných hodnot vnějších projevů záměru a v případě použití nejlepších dostupných technologií) neexistuje protiargument. Správné fungování dodavatelských řetězců (v úrovni dodavatelů), stejně tak jako dostupnost moderních technologií pro spotřebitele, je jedním z motorů rozvoje společnosti.

Lze souhlasit s argumentem, že uvažované navýšení výroby souvisí s růstem české i evropské ekonomiky. V této souvislosti zde zpracovatel Posudku uvádí informaci potvrzenou při jednání se zástupci oznamovatele, že výroba v HMMC je již v současné době de facto výrobou zakázkovou, kdy každé vyrobené vozidlo má svého majitele (bylo objednáno), a nedochází tedy k výrobě „na sklad“. Stejně tak je nutno chápat i opačný efekt, kdy stanovený počet vyrobených kusů není cílovou metou,

kteřou jen nutné každoročně splnit, aby byly v platnosti vydané povolení a rozhodnutí. V případě změny ekonomické situace, nebo v případě zásahu vyšší moci může roční výroba poklesnout.

B.I.6 Popis technického a technologického řešení záměru

Komentář zpracovatele Posudku:

Kapitola je zpracována velmi podrobně. Popsány jsou jak jednotlivé fáze výroby vozidel, tak činnosti přímo s výrobou spojené. Poměrně široce a velmi podrobně je (na stranách 40 – 43) popsán systém snižování emisí těkavých organických látek (jednotka RTO), a to jak slovně, tak pomocí obrázku a schématu. Popis zařízení ke snižování emisí je také popsán u objektu převodovkárny.

B.I.7 Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Komentář zpracovatele Posudku:

Bez komentáře

B.I.8 Výčet dotčených územně samosprávných celků

Komentář zpracovatele Posudku:

Bez komentáře

B.I.9 Výčet navazujících rozhodnutí podle §9a odst. 3 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat

Komentář zpracovatele Posudku:

Bez komentáře

B.II. Údaje o vstupech

Komentář zpracovatele Posudku:

V této kapitole se pro stanovení požadavků na energetické a surovinové zdroje objevuje hodnota 342 200 ks, což je údaj o počtu vozidel vyrobených v roce 2015. Odhad množství zejména energetických vstupů pro očekávanou výrobu 385 000 ks/rok je pak odvozen dle reálných údajů z roku 2015 přepočtených na 1 vyrobený kus. Tento způsob výpočtu poskytuje poměrně přesné údaje, a lze jej považovat za vhodný.

B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Komentář zpracovatele Posudku:

Pro vyhodnocení nároků zejména na silniční infrastrukturu, a následně jako podklad pro zpracování hlukové a rozptylové studie, bylo v březnu 2016 zpracovatelem Dokumentace provedeno vlastní sčítání dopravy. Nepoužití všech dostupných údajů z celostátního sčítání, které provádí ŘSD ČR, bylo zpracovatelem Dokumentace zdůvodněno neaktuálností (poslední údaje z roku 2010), přičemž data byla částečně použita pro dopočet v úsecích, kde aktuální sčítání neproběhlo. Rovněž čas provedení sčítání (dle poznámky pod tabulkou na str. 54) lze považovat za správně zvolený.

Pro úplnost informací jsou uvedeny také údaje o expedici vlakovou dopravou. Z pohledu zpracovatele Posudku je rozhodující informace, že vlaková doprava je z areálu HMMC směřována pouze na Frýdek-Místek, a tedy že směr na Střítež a Český Těšín není používán.

B.III.1 Emise do ovzduší

Komentář zpracovatele Posudku:

Kapitola je zpracována velmi podrobně. Pro zpracování jsou použity údaje získané z měření provedeného na podzim roku 2015, což přispívá ke zvýšení vypovídací úrovně dokumentu a zpracované rozptylové studie.

V této kapitole je rovněž zmíněna emise organických látek, o které jsou zmínky v došlých vyjádřeních k Dokumentaci. Je zřejmé, že nárůstem výměry povrchově upravené plochy dojde k nárůstu množství emitovaných látek. Při zachování objemu vzdušiny je zřejmé, že koncentrace látek vstupujících do technologie RTO bude vyšší, a lze důvodně očekávat, že účinnost zejména dopalovacích jednotek bude vyšší než stávající.

Emisní toky definované na str. 64-68, které jsou vztaženy k výrobě 350 000 ks vozidel/rok lze považovat za relevantní, a vzhledem k reálně dosaženému objemu výroby v roce 2015 (342 200 ks) i za dostatečně posunuté na stranu předběžné opatrnosti (zatížení 1 vyrobeného vozidla emisním tokem z každého uvedeného zdroje znečišťování ovzduší jsou při 342 200 kusech vyšší než při výrobě 350 000 kusech). Následně přepočtené hodnoty emisních toků (na str. 68-72) pro plánované navýšení výroby na 385 000 ks/rok jsou proto dostatečně na straně předběžné opatrnosti; pro emise VOC je navíc využít matematický přepočet bez zohlednění očekávané vyšší efektivity dopalování v jednotkách RTO.

Zpracovatel Posudku konstatuje, že pro vyšší přehlednost by bylo na str. 72 dole vhodné uvést, kolik je emisní strop pro VOC stanovený integrovaným povolením. Jedná se pouze o doporučení, nikoli o chybu zpracování. Údaje o emisním stropu jsou uvedeny až dole na str. 80 Dokumentace, kde je zařazen scan příslušné strany vydaného integrovaného povolení.

B.III.2 Odpadní vody

Komentář zpracovatele Posudku:

S ohledem na fakt, že předmětem záměru není výstavba nových ploch nebo staveb (nadzemních objektů), zůstane bilance dešťových vod stejně jako způsob nakládání s nimi stejný jako ve stávajícím stavu.

Mírně odlišná je otázka vod odpadních ze sociálních zařízení (sprchy, umývárny, WC), z jídelen apod. Zpracovatel Dokumentace vycházel (při koncepci tabulek na str. 87) z reálných spotřeb vod ve stávajícím stavu, tedy k roku 2015, a uváděné objemy navýšil o 10%, což odpovídá očekávanému nárůstu výroby.

Zpracovatel Posudku se domnívá, že hodnoty uváděné v tabulkách na straně 87 jsou nadsazené, a reálně nebudou dosaženy. Zvýšení výroby je totiž plánováno dvojím způsobem: prvním je navýšení taktu linky (tedy stávající zaměstnanci na stávající směnnosti vyrobí za stejný čas více vozidel) a druhým krokem je zvýšení fondu pracovní doby, tedy přidání směn (zřejmě o víkendech). U druhého kroku jistě nastane potřeba vody pro tělní očistu, což u prvního kroku nelze očekávat. Hodnoty uváděné v tabulkách na str. 87 je proto možné považovat za horní mez, která s vysokou pravděpodobností nebude dosažena.

V tabulkách na stranách 90-94 jsou uvedeny koncentrace sledovaných polutantů ve vodách v jednotlivých vzorcích odebraných v průběhu roku 2015. Pro upřesnění uvádím (na základě konzultace a ověření u zpracovatele Dokumentace), že bílých políčkách jsou uvedeny koncentrace na nátok do ČOV, v oranžových políčkách jsou uvedeny koncentrace na odtok z ČOV, u kterých jsou sledovány hodnoty „p“ a „m“.

B.III.3 Odpady (přehled zdrojů, kategorizace a množství odpadů, způsob nakládání)

Komentář zpracovatele Posudku:

S ohledem na fakt, že předmětem záměru je zvýšení kapacity výroby bez úpravy nebo změny stávající výrobní technologie resp. výrobních postupů, lze údaje o množství odpadů produkovaných při plánované výrobě 385 000 ks vozidel/rok považovat za reálné. Obdobně nelze předpokládat změnu v druhu produkovaných odpadů. Tabulku na stranách 95 a 96 proto lze považovat za správnou. Druhy odpadů odpovídají druhům uvedeným v integrovaném povolení (viz. scan na straně 97).

B.III.4 Ostatní (hluk, vibrace, záření)

Komentář zpracovatele Posudku:

Kapitola je zpracována velmi podrobně. Zde uvedené údaje byly převzaty z příložené hlukové studie, která je komentována níže.

Část C Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území

Komentář zpracovatele Posudku:

Bez připomínek

D.I.1 Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně-ekonomických vlivů

Komentář zpracovatele Posudku:

V této kapitole jsou citovány závěry příloženého hodnocení zdravotních rizik, které zpracoval RNDr. Alexander Skácel, CSc. Vlivy sociálně ekonomické přímo komentovány nejsou. Z kontextu předložené Dokumentace je ale lze vyhodnotit jako pozitivní. Z pohledu zpracovatele Posudku bez připomínek.

D.I.2 Vlivy na ovzduší a klima

Komentář zpracovatele Posudku:

V kapitole jsou shrnuty výsledky rozptylové studie, které jsou podpořeny (nečíslovanými) obrázky na stranách 151-154, a dále snímkem ortofotomapy s vyznačenými místy imisního monitoringu. Dále jsou uvedeny grafy, které jsou výstupem měření imisí vybraných polutantů ve stanovených dnech.

Konkrétní hodnoty imisní situace pro sledované škodliviny v nejbližších referenčních bodech jsou pak uvedeny v tabulce na str. 165 s doplněním polohy referenčních bodů na výřezu ortofotomapy (str. 166). Použitý výpočtový model pak umožňuje sledovat podíly jednotlivých zdrojů znečišťování ovzduší na koncentraci škodlivin v jednotlivých referenčních bodech. Z grafů na stranách 170 a 171 je přehledně zobrazen příspěvek technologie HMMC, dopravy v HMMC, stávající dopravy na silnici D 48 a ostatní dopravy.

Dále jsou v kapitole vyhodnoceny imisní příspěvky vůči imisnímu limitu (v různých časových intervalech pro různé škodliviny), které jsou podrobně popsány pro konkrétní referenční body.

Na stranách 181 a dále jsou pak diskutovány kumulativní efekty, které jsou popsány také v kapitolách výše. Závěrem lze shrnout, že kapitola vychází ze zpracované rozptylové studie. Tato studie je zpracována velmi precizně a široce. Rovněž výsledky byly maximálně objektivizovány, a mají proto vysokou vypovídací hodnotu. Záměr lze z hlediska vlivu na ovzduší považovat za akceptovatelný.

D.I.3 Vlivy na hlukovou situaci a další fyzikální a biologické charakteristiky

Komentář zpracovatele Posudku:

Kapitola je koncipována jako extrakt hlukové studie. Jsou zde uvedeny jak ortofotomapy s vyznačenými referenčními body, tak izolinie vypočtené programovým vybavením HLUK+. S výsledky i s jejich interpretací zde uvedenou lze souhlasit.

D.I.4 Vlivy na povrchové a podzemní vody

Komentář zpracovatele Posudku:

Bez připomínek.

D.I.5 Vlivy na půdu

Komentář zpracovatele Posudku:

Bez připomínek.

D.I.6 Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Komentář zpracovatele Posudku:

Bez připomínek.

D.I.7 Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

Komentář zpracovatele Posudku:

Bez připomínek.

D.I.8 Vlivy na krajinu

Komentář zpracovatele Posudku:

Bez připomínek. Záměr se z podstaty věci na krajinné kompozici neprojeví, protože je jeho podstatou pouze úprava technologických a pracovních procesů uvnitř existujících staveb.

D.II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů

Komentář zpracovatele Posudku:

Bez připomínek. Se závěry uvedenými v této kapitole lze souhlasit.

D.III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech

Komentář zpracovatele Posudku:

Bez připomínek.

D.IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí a popis kompenzací, pokud jsou vzhledem k záměru možné

Komentář zpracovatele Posudku: *Kapitola má dvě části. V podkapitole D.IV.1 je provedeno porovnání použité technologie s BAT, v podkapitole D.IV.2 pak diskuse nutnosti kompenzačních opatření.*

Zpracovatel Dokumentace uvádí dvě podmínky pro fázi kolaudace záměru, a 5 podmínek pro fázi provozu. Z pohledu zpracovatele Posudku budou uvedené podmínky obsaženy v návrhu Stanoviska EIA, a budou doplněny o další podmínky.

D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů pro hodnocení vlivů

Komentář zpracovatele Posudku:

Použité metody prognózování lze označit za běžně používané, a pro účely vyhodnocení možných vnějších projevů posuzovaného záměru za dostatečně přesné. Zpracovatel Posudku EIA pozitivně hodnotí šíři použitých vstupů pro prognózování, i použití dříve zpracovaných průzkumů (jinými subjekty, v rámci sousedících záměrů). Vstupní údaje lze považovat za relevantní a dostatečně přesné.

D.VI. Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování dokumentace

Komentář zpracovatele Posudku:

Bez komentáře

E. Porovnání variant řešení záměru

Komentář zpracovatele Posudku:

Bez připomínek. Se zněním kapitoly lze souhlasit.

F. Závěr

Komentář zpracovatele Posudku:

Bez připomínek.

G. Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru

Komentář zpracovatele Posudku:

Bez připomínek. Se zněním i závěrem kapitoly lze souhlasit

H. Přílohy:

Příloha č. 1: Situace a umístění záměru

Komentář zpracovatele Posudku:

Bez připomínek

Příloha č. 2: Stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství dle §45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění

Komentář zpracovatele Posudku:

Bez připomínek

Příloha č. 3: Vyjádření místně příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace

Komentář zpracovatele Posudku:

Fakticky bez připomínek.

Příloha č. 4: Rozptylová studie, zpracovatel Ing. Milan Číhala, TESO Ostrava spol. s r.o.

Komentář zpracovatele Posudku:

Bez připomínek

Příloha č. 5: Hluková studie, zpracovatel Ing. Kateřina Novotná, Ph.D., TESO Ostrava spol. s r.o.

Komentář zpracovatele Posudku:

Bez připomínek

Příloha č. 6: Autorizované posouzení vlivů na veřejné zdraví, zpracovatel RNDr. Alexander Skácel, CSc.

Komentář zpracovatele Posudku:

Bez připomínek

II.2.2. Posouzení metod hodnocení

Hluk

Pro kvantifikaci hlukové zátěže byla v dubnu 2016 Ing. Kateřinou Novotnou, Ph.D., zpracována hluková studie. Tato studie je přílohou č. 5 Dokumentace. Hluková studie vychází u stacionárních zdrojů z provedených měření, což přispívá k vyšší objektivitě výsledků. V hlukové studii je z liniových zdrojů hodnocena pouze silniční doprava, železniční doprava pro svou nízkou četnost hodnocena není. Je nesporným faktem, že jednokolejná neelektrifikovaná železniční trať Frýdek-Místek – Český Těšín plní svou lokální obslužnou funkci, a četnost vlaků osobní dopravy je výrazně vyšší, než občasný pojezd vlaků nákladní přepravy (pro společnost HMMC). Nezahrnutí železniční dopravy do akustického vyhodnocení se proto jeví jako akceptovatelné.

Zpracovatelka hlukové studie poměrně přesně vyhodnocuje, že vnější projevy posuzovaného závodu mohou být zaznamenány i na vzdálenější silniční síti. Z tohoto důvodu bylo provedeno sčítání dopravy, které nejen doplní údaje o úsecích, kde celostátní sčítání prováděno není, ale také poskytne přesnější údaje o úsecích, kde sice celostátní sčítání v pravidelných pětiletých periodách prováděno je, ale vzhledem k externalitám nebylo v roce 2015 provedeno (provádí se až letos).

Pro zájmové území byl vytvořen pomocí programu HLUK+ verze 11 matematický model s výpočtovými body. Výpočet dopravního hluku je proveden dle Metodického pokynu pro výpočet hladin hluku z dopravy a jeho novel. Vliv hluku z technologických zdrojů je vyhodnocen na základě ČSN ISO 9613-2 Akustika-Útlum při šíření zvuku ve venkovním prostoru.

Zvolené postupy i dosažené výsledky lze po stránce rozsahu i podrobnosti hodnotit jako plně odpovídající řešené problematice, a správně metodicky zpracované.

Imise

Za účelem posouzení změny imisní situace v důsledku provozu hodnoceného záměru byla Ing. Milanem Číhalou v dubnu 2016 zpracována rozptylová studie č. E/4330/2015. Ing. Číhala je držitelem příslušné autorizace ke zpracování rozptylových studií dle zákona č. 201/2012 Sb., č.j. 1693/820/08/DK ze dne 6.6.2008). Vlastní výpočet imisí byl proveden pomocí software Symos '97. Pro výpočet emisí vybraných škodlivin produkovaných jak stacionárními tak silniční dopravou byly využity emisní faktory získané pomocí programu MEFA 13, který je doporučený Ministerstvem životního prostředí.

Pro kvantifikaci emisí z provozu železniční dopravy byla použita data z dokumentu Stanovení a verifikace emisních faktorů vozidel pro potřebu zpřesňování kalkulace emisí z dopravy (Mgr. Jiří Dufek, RNDr. Jiří Huzlík, Ing. Vladimír Adamec, CSc.; Centrum dopravního výzkumu. Další (doplňující) údaje poskytuje databáze US EPA Emission factors for locomotives. US EPA, EPA420-F-97-051, 1997], která stanovuje sadu standardů oxidů dusíku (NO_x), uhlovodíků (CXHY), oxidu uhelnatého (CO), pevných částic (PM) pro hnací vozidla. Emise dalších látek z provozu lokomotiv byly vypočteny použitím emisních faktorů MEFA pro poměrový výpočet emisí benzenu a BaP z C_xH_y a částic PM₁₀ a PM_{2,5} z celkových emisí tuhých látek u naftových motorů. Údaje o počtu jízd nákladních vlaků, o počtu posunů a o vedení dopravy byly poskytnuty oznamovatelem, a poskytují tedy přesný model reálného stavu.

Hodnocení zdravotních rizik

Hodnocení zdravotních rizik je zařazeno jako příloha č. 6 Dokumentace. Hodnocení vypracovala odborně způsobilá osoba RNDr. Alexander Skácel, CSc., autorizovaná osoba pro

hodnocení zdravotních rizik dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění ve smyslu vyhlášky č. 353/2004 Sb. (autorizační oprávnění č. 03/2014).

V tomto dokumentu jsou obvyklým způsobem zpracovány výsledky hlukové a rozptylové studie. V kapitolách 6-9 jsou pak výsledky vhodným způsobem diskutovány, a komentovány. S použitými metodami, i s prezentovanými výsledky se lze ztotožnit.

V předmětném dokumentu došlo k drobné chybě, kterou opravil zpracovatel. Hodnocení zdravotních rizik. Rozbor zjištěné chyby a také komentář zpracovatele. Hodnocení je zařazen jako příloha č. 3, tohoto dokumentu.

Ostatní

Vliv posuzovaného záměru na soustavu NATURA 2000 nebyl hodnocen zpracováním posouzení dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, neboť dle stanoviska Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí, č.j. MSK 35000/2016 ze dne 14.3.2016 nemůže mít hodnocený záměr samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

Použité metody hodnocení, stejně jako rozsah a obsah zpracovaných příloh lze v daném případě považovat za odpovídající.

II.3. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

V případě posuzovaného záměru nelze o variantním řešení diskutovat. Záměr tak jak je navržen, představuje dosažení maximální produkční kapacity závodu (ve stávajících budovách, s využitím stávajícího strojně-technologického vybavení). Z pohledu zpracovatele Posudku je tedy legitimním cílem provozovatele zařízení, využít s maximální efektivitou instalovanou technologii.

Rozsah záměru tak, jak je navržen, reaguje na vývoj trhu s osobními automobily. Uvažovaný roční objem výroby (385 000 ks vozidel) je nutno chápat jako horní produkční mez, nikoli jako povinně dosažitelný cíl. Obdobně v loňském roce (2015) bylo v automobilce vyrobeno 342 200 ks vozů, byť bylo uvažováno (a příslušnými povoleními schváleno) s produkcí 350 000 ks.

Na základě provedených studií, které jsou přílohou Dokumentace, a které podrobněji vyhodnocují možné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví lze konstatovat, že záměr navýšení výroby na 385 000 ks vozidel/rok je akceptovatelný.

II.4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice

Vzhledem k rozsahu záměru je nutné rozlišit přímé a nepřímé působení.

Přímé vnější projevy záměru lze charakterizovat (se zohledněním výsledků zpracovaných odborných průzkumů a studií) jako lokální, místní. Výrobní závod HMMC je již několik let provozován, přičemž objem výroby postupně narůstá, a v loňském roce se přiblížil očekávané hodnotě 350 000 ks vozidel. Za dobu provozu nebyly ze strany okolních států (Polsko, Slovensko) zaznamenány jakékoli negativní reakce.

Nepřímé působení záměru za hranicí České republiky může nastat u dodavatelů, protože do areálu HMMC jsou přiváženy komponenty jak ze Slovenska, tak z Polska, v menší míře i z jiných zemí. Toto působení lze označit v globálním hledisku jako marginální, protože vzhledem

k diverzifikaci dodavatelů bude u nich případné navýšení výroby znamenat pouze malé nárůsty v produkci.

Tyto skutečnosti spolu s charakterem stavby a očekávaným rozsahem vlivů posuzované stavby na životní prostředí vytvářejí předpoklad hraničící s jistotou, že navrhované zvýšení kapacity výroby z 350 000 ks vozidel/rok na plánovaných 385 000 ks vozidel/rok nebude negativně působit za státní hranicí České republiky.

III. Posouzení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí

Technické řešení záměru je pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí v Dokumentaci EIA dostačujícím způsobem popsáno. V rámci posuzovaného záměru není navrhována nová technologie ani nové stavby (nadzemní objekty, budovy, infrastruktura). Předmětem záměru je pouze zefektivnění využití stávajícího strojně technologického vybavení závodu HMMC v průmyslové zóně Nošovice.

V rámci kapitoly D.IV. Dokumentace EIA je zahrnuto posouzení provozovaných technologií s parametry nejlepších dostupných technik (BAT), které vychází z vyjádření odborně způsobilé osoby CENIA, Česká informační agentura životního prostředí k žádosti o integrované povolení ze dne 19.5.2008. Vzhledem k tomu, že realizace záměru nespočívá v pořízení nových technických a technologických jednotek a od vydání integrovaného povolení nedošlo k revizi příslušných relevantních referenčních dokumentů o BAT (BREF): BREF pro povrchové úpravy používající organická rozpouštědla a BREF pro povrchové úpravy kovů a plastů s použitím elektrolytických nebo chemických postupů, lze uvedené hodnocení s BAT považovat za akceptovatelné.

Investor v prosinci 2012 vedle haly lakovny uvedl do provozu zařízení pro snížení emisí těkavých organických sloučenin (VOC) regenerativní termickou oxidací (RTO). Účinnost tohoto zařízení ke snižování emisí těkavých organických látek je více než 97 %. Účinná opatření pro snížení emisí VOC jsou provedena přímo u zdroje – v hale lakovny – kde byli instalováni stříkací roboti nátěrových hmot, což přispělo jak k poklesu spotřeby barvy, tak organických rozpouštědel a potažmo i k celkové emisi VOC z provozu. Současně se změnil technologický postup při lakování: od r. 2014 probíhá lakování karosérií ve skupinách a od r. 2015 je tzv. color grouping řízen softwarově. Karoserie se řadí podle barev do skupin tak, aby se nemuselo stříkací zařízení proplachovat po nalakování každé karoserie. Investor také (ve vlastním-ekonomickém zájmu) provádí instalaci úsporného osvětlení.

Na základě uvedeného lze konstatovat, že záměr představuje nejvyšší stupeň technického poznání, a z hlediska znečišťování životního prostředí dosahuje přijatelných hodnot.

IV. Posouzení navržených opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzací nepříznivých vlivů na životní prostředí

Zpracovatel Dokumentace v kapitole D.IV.1 resp. D.IV.2 neuvádí podmínky pro provoz záměru. Zpracovatel Posudku proto v návrhu Stanoviska uvádí konkrétní opatření, která plynou z projednání Dokumentace. Zpracovatel Posudku dále upozorňuje, že oznamovatel musí respektovat veškerá opatření, podmínky a omezení vyplývající z obecně závazných právních předpisů.

Kompenzační opatření se dle § 11 odst. 5 zákona č. 201/2012 Sb. ukládá v případě, pokud by provozem stacionárního zdroje označeného ve sloupci B v příloze č. 2 k tomuto zákonu došlo v oblasti jejich vlivu na úroveň znečištění k překročení některého z imisních limitů s dobou průměrování 1 kalendářní rok uvedeného v bodech 1 a 3 přílohy č. 1 k tomuto zákonu nebo je jeho hodnota v této oblasti již překročena.

Dále je v § 11 odst. 5 zákona č. 201/2012 Sb. uvedeno, že kompenzační opatření se u stacionárního zdroje označeného ve sloupci B v příloze č. 2 pro danou znečišťující látku neuloží, pokud pro ni zdroj nemá stanoven specifický emisní limit v prováděcím právním předpisu. Kompenzační opatření se dále neukládají u stacionárního zdroje, jehož příspěvek vybrané znečišťující látky k úrovni znečištění nedosahuje hodnoty stanovené prováděcím právním předpisem. Ve vyhlášce č. 415/2012 Sb., odst. 1, je tato hodnota stanovena na 1 % imisního limitu pro znečišťující látku s dobou průměrování 1 kalendářní rok.

Požadavek na čištění komunikací v areálu HMMC i na přilehlé obslužné komunikaci je zahrnuto jako jedna z podmínek Stanoviska.

Další povolovací proces (ve smyslu složkových zákonů životního prostředí) je koncentrován na změnu integrovaného povolení a následně na změnu vydaného kolaudačního souhlasu dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu.

Vzhledem k charakteru záměru a jeho lokalizaci je třeba za zásadní opatření považovat zejména opatření související s resuspencí tuhých znečišťujících látek, a dále opatření k minimalizaci emisí chemických polutantů zajištěním správného a účinného chodu všech zařízení ke snižování emisí. Opatření k prevenci, vyloučení a snížení potenciálních nepříznivých vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví jsou zahrnuta do podmínek návrhu Stanoviska pro příslušný úřad, které je kapitolou VII. tohoto Posudku.

V. Vypořádání všech obdržených vyjádření

V.1. Vypořádání všech obdržených vyjádření k Dokumentaci

Na Dokumentaci záměru „Navýšení výrobní kapacity ve společnosti Hyundai Motor Manufacturing Czech s.r.o., 2016“, zpracovanou v dubnu 2016 týmem vedeným Ing. Liborem Obalem., dle přílohy č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, bylo reagováno níže vypsány vyjádřeními orgánů státní správy a vyjádřením občanského sdružení. Jednotlivé dokumenty jsou řazeny tak, jak byly doručeny Odboru výkonu státní správy IX., a jak byly předány zpracovateli Posudku.

Vyjádření k Dokumentaci byla zpracovateli posudku předána osobně dne 7.7.2016 v tištěné podobě, a před tím také elektronicky formou emailové zprávy. Všechna obdržená vyjádření jsou zařazena jako příloha č. 2 tohoto Posudku. Pro větší přehlednost tohoto dokumentu je každé obdržené vyjádření vyznačeno výrazným rámečkem, a jednotlivé body obsažené ve vyjádření jsou komentovány postupně.

V případě, že jsou v došlých vyjádřeních pravopisné chyby nebo překlepy, nejsou při přepisu vyjádření tyto chyby opravovány.

**Ministerstvo životního prostředí
odbor ochrany ovzduší
vnitřní sdělení ze dne 22.6.2016**

Ze sdělení uvádím pouze 3. a 4. odstavce shora, ve kterých je shrnuta podstata vyjádření.

Očekává se navýšení emisí znečišťujících látek o 10%. Na základě změřených emisí znečišťujících látek dle skutečného provozu všech technologických zdrojů bude očekávané zvýšení emisí následující: TZL: o 0,37 t/rok, NO_x o 6,89 t/rok, CO o 4,09 t/rok, VOC o 17,82 t/rok. Ke snižování emisí VOC a TZL jsou na jednotlivých dotčených stacionárních zdrojích instalovány technologie ke snižování emisí. Emise ze spalovacích zdrojů se realizací záměru nezvýší.

Dle rozptylové studie bude mít posuzovaný záměr vliv na kvalitu ovzduší především prostřednictvím vyvolané dopravy (je počítáno s nárůstem intenzity dopravy NA o 122 vozidel, OS o 57 vozidel). Tento nárůst se však dle výsledků rozptylové studie na okolní obydlené zástavbě výrazně neprojeví (navýšení kapacity vyvolá změnu imisních příspěvků v řádu desetin µg/m³, případně setin ng/m³ (dle konkrétní znečišťující látky), denní PM₁₀ se navýšením kapacity záměru změní potom max. o cca 2 µg/m³).

Záměr je z hlediska kvality ovzduší akceptovatelný.

Komentář zpracovatele Posudku:

Zpracovatel Posudku považuje výsledky rozptylové studie za akceptovatelné, a ztotožňuje se s názorem odboru ochrany ovzduší Ministerstva životního prostředí. Dále bez komentáře

**obec Nižní Lhoty
Nižní Lhoty 71
739 51 Dobrá
Č.j. OÚNL/226/2016 ze dne 22.6.2016**

Dlouhodobě je upozorňováno na skutečnost, že výrobní závod HMMC se nachází v oblasti zhoršené kvality ovzduší, z čehož vyplývá nutnost snižování emisí u všech zdrojů v oblasti, aby nedocházelo v případě zhoršených rozptylových podmínek k překračování zákonných limitů.

Výše uvedená skutečnost je popsána i v předložené dokumentaci na str. 154, kde je pro rok 2014 dle podkladů ČHMÚ překročení imisních limitů zájmového území pro PM10 (24 hod.) na 69,1 % území, pro MP2,5 na 44,4% území a pro BaP na 95,2% území. Příspěvky max. denních koncentrací u poléťavého prachu (PM10) již mohou být problémem, jak ukazuje tab. 35 na str. 59 rozptylového modelu přílohy (imisní limit je příspěvkem záměru dosahován až do 40 %). Příspěvky koncentrace VOC pro uváděné výrobní kapacity jsou v této příloze uvedeny v tabulce 38 na str. 62. Pro omezování emisí VOC jsou důležité jednotky termického dospalování TAR a zejména jednotka regenerativní termické oxidace RTO s emisním limitem (TOC20 mg/m³ – výdech č. 206).

Z uvedeného vyplývá, že zavedení techniky RTO vede k podstatnému snížení emisí VOC, je nutné doložit, zda bude zachována správná funkce (účinnost) tohoto zařízení i pro navrženou výrobní kapacitu (385.000 aut/rok). Je nezbytná kontrola správně činnosti jednotky RTO, aby veškeré emise z nanášení laku z bývalých výdechů č. 19 a 21 byly na tuto jednotku napojeny, aby vedení mimo RTO (by-pass) bylo považováno za havarijní stav, a aby probíhalo kontinuální měření (na výdechu č. 206), které by dokladovalo jak dodržení emisního limitu pro TOC, tak zároveň nátok vzdušiny s VOC z obou lakovacích kabin (vrchní lak).

Požadujeme uložení podmínky kontinuálního měření – viz výše v rámci integrovaného povolení.

Komentář zpracovatele Posudku:

Zpracovatel posudku souhlasí s tvrzením, že Moravskoslezský kraj resp. správní území stavebního úřadu Frýdek-Místek patří k oblastem se zhoršenou kvalitou ovzduší. Obdobně je známo, že tento stav se v posledních 20 letech výrazně zlepšuje, a to zejména díky provádění opatření u zvláště velkých zdrojů znečišťování ovzduší.

Zmiňovaná technologie regenerativní termické oxidace (RTO) resp. jednotka termického dospalování (TAR) je významným opatřením ke snížení emisí VOC z lakovny provozované v areálu HMMC.

V rámci rozptylové studie vypočtené imise VOC z provozu stacionárních zdrojů mohou dosahovat krátkodobých hodnot kolem 390 µg.m⁻³, navýšením výroby se ale nepředpokládá změna těchto maximálních hodnot, protože emise jsou kalkulovány na maximální kapacitu lakovny, která nebude navýšena. Zvýší se pouze průměrný takt linky.

V porovnávaných profilech v okolí průmyslové zóny Nošovice by vypočten nárůst krátkodobých imisí do 13 µg.m⁻³, nejvyšší nárůst byl vypočten ve vyvýšených oblastech jihovýchodně a východně od průmyslové zóny.

Stávající roční příspěvky imisí VOC byly v areálu HMMC vypočteny na úrovni 10,5 µg.m⁻³, nejvyšší hodnota po navýšení kapacity byla vypočtena 11,4 µg.m⁻³, což proti stávající situaci znamená nárůst 0,9 µg.m⁻³. Tento vyšší nárůst se však týká jen průmyslového areálu, mimo něj byly vypočteny příspěvky imisí VOC v řádu jednotek µg.m⁻³, nárůst proti současnému stavu byl vypočten nejvýše v řádu desetin µg.m⁻³.

Zvýšením kapacity výroby z 350 000 vozidel/rok na 385 000 vozidel/rok nedojde k instalaci nového zdroje, nedojde ani k nárůstu čištění vzdušiny. Stávající jednotka RTO je dimenzována na stávající kapacitu vzdušiny, není proto technicky možné trvale na jednotku napojit další výduchy. Rovněž legislativa neukládá provozovateli povinnost instalace nové technologie čištění. Je také zřejmé, že společnost HMMC s přehledem plní emisní strop pro VOC ve výši 350 t/rok, stanovený integrovaným povolením od 1.12.2012 V roce 2015 bylo (dle měření, která jsou podkladem pro tabulky na str. 64-68 Dokumentace) dosaženo emisního toku 178,18 t VOC; jedná se tedy o 50,9% emisního stropu. Zvýšením výrobní kapacity nedojde k tak významnému zvýšení emisí VOC, aby bylo nutno instalovat

nové zařízení ke snižování emisí VOC pomocí další obdobně jednotky (RTO nebo případně RCO). při zachování emisního stropu ve výši 350 t/rok, očekáváme po navýšení emisní tok 196,0 t VOC/rok, tedy na úrovni 56% emisního stropu (navýšení oproti stávajícímu stavu o necelých 6%).

Z provedených modelací je zřejmé, že stávající způsob čištění spalín je pro splnění legislativou i rozhodnutími příslušných orgánů ochrany životního prostředí stanovených cílů, dostatečný. Požadavek na kontrolu funkčnosti zařízení je obsažen v návrhu Stanoviska. Oznamovatel na základě svých vnitřních rozhodovacích mechanismů dobrovolně přijal závazek provádět měření na výduchu RTO 4 x ročně, tedy o 100% víc, než je tomu ve stávajícím stavu (povinnost měření 2x ročně ukládá investorovi integrované povolení; oznamovatel umožní obcím na základě jejich vzájemné dohody další 2 měření během roku s tím, že toto měření uhradí v rámci obvyklých cen). I tento dobrovolný požadavek je obsažen v návrhu Stanoviska. Tímto bude garantována i pravidelnější a častější kontrola zařízení jako celku.

U PM_{10} není problémem produkce těchto znečišťujících látek, ale spíše jejich resuspenze dopravou, která je v rozptylové studii také uvedena.

obec Vojkovice

Vojkovice 88

739 51 Dobrá

č.j. OÚVojk-167/2016 ze dne 22.6.2016

Výrobní závod HMMC se nachází v oblasti zhoršené kvality ovzduší, z čehož vyplývá nutnost snižování emisí u všech zdrojů v oblasti, aby nedocházelo v případě zhoršených rozptylových podmínek k překračování zákonných limitů.

Výše uvedená skutečnost je popsána i v předložené dokumentaci, kde je pro rok 2014 dle podkladů ČHMÚ překročení imisních limitů zájmového území pro PM_{10} (24 hod.) na 69,1 % území, pro $MP_{2,5}$ na 44,4% území a pro BaP na 95,2% území. Příspěvky max. denních koncentrací u polétavého prachu (PM_{10}) již mohou být problémem, jak ukazuje tab. 35 na str. 59 rozptylového modelu přílohy (imisní limit je příspěvkem záměru dosahován až do 40 %). Příspěvky koncentrace VOC pro uváděné výrobní kapacity jsou v této příloze uvedeny v tabulce 38 na str. 62. Pro omezování emisí VOC jsou důležité jednotky termického dospalování TAR a zejména jednotka regenerativní termické oxidace RTO s emisním limitem (TOC_{20} mg/m³ – výduch č. 206).

Z uvedeného vyplývá, že zavedení techniky RTO vede k podstatnému snížení emisí VOC, je nutné doložit, zda bude zachována správná funkce (účinnost) tohoto zařízení i pro navrženou výrobní kapacitu (385.000 aut/rok). Je nezbytná kontrola správně činnosti jednotky RTO, aby veškeré emise z nanášení laku z bývalých výduchů č. 19 a 21 byly na tuto jednotku napojeny, aby vedení mimo RTO (by-pass) bylo považováno za havarijní stav, a aby probíhalo kontinuální měření (na výduchu č. 206), které by dokladovalo jak dodržení emisního limitu pro TOC, tak zároveň nátok vzdušiny s VOC z obou lakovacích kabin (vrchní lak).

Požadujeme uložení podmínky kontinuálního měření /viz výše/ v rámci integrovaného povolení.

Komentář zpracovatele Posudku:

Zpracovatel posudku souhlasí s tvrzením, že Moravskoslezský kraj resp. správní území stavebního úřadu Frýdek-Místek patří k oblastem se zhoršenou kvalitou ovzduší. Obdobně je známo, že tento stav se v posledních 20 letech výrazně zlepšuje, a to zejména díky provádění opatření u zvláště velkých zdrojů znečišťování ovzduší.

Zmiňovaná technologie regenerativní termické oxidace (RTO) resp. jednotka termického dospalování (TAR) je významným opatřením ke snížení emisí VOC z lakovny provozované v areálu HMMC.

V rámci rozptylové studie vypočtené imise VOC z provozu stacionárních zdrojů mohou dosahovat krátkodobých hodnot kolem $390 \mu\text{g.m}^{-3}$, navýšením výroby se ale nepředpokládá změna těchto maximálních hodnot, protože emise jsou kalkulovány na maximální kapacitu lakovny, která nebude navýšena. Zvýší se pouze průměrný takt linky.

V porovnávaných profilech v okolí průmyslové zóny Nošovice by vypočten nárůst krátkodobých imisí do $13 \mu\text{g.m}^{-3}$, nejvyšší nárůst byl vypočten ve vyvýšených oblastech jihovýchodně a východně od průmyslové zóny.

Stávající roční příspěvky imisí VOC byly v areálu HMMC vypočteny na úrovni $10,5 \mu\text{g.m}^{-3}$, nejvyšší hodnota po navýšení kapacity byla vypočtena $11,4 \mu\text{g.m}^{-3}$, což proti stávající situaci znamená nárůst $0,9 \mu\text{g.m}^{-3}$. Tento vyšší nárůst se však týká jen průmyslového areálu, mimo něj byly vypočteny příspěvky imisí VOC v řádu jednotek $\mu\text{g.m}^{-3}$, nárůst proti současnému stavu byl vypočten nejvýše v řádu desetin $\mu\text{g.m}^{-3}$.

Zvýšením kapacity výroby z 350 000 vozidel/rok na 385 000 vozidel/rok nedojde k instalaci nového zdroje, nedojde ani k nárůstu čištění vzdušiny. Stávající jednotka RTO je dimenzována na stávající kapacitu vzdušiny, není proto technicky možné trvale na jednotku napojit další výduchy. Rovněž legislativa neukládá provozovateli povinnost instalace nové technologie čištění. Je také zřejmé, že společnost HMMC s přehledem plní emisní strop pro VOC ve výši 350 t/rok, stanovený integrovaným povolením od 1.12.2012 V roce 2015 bylo (dle měření, která jsou podkladem pro tabulky na str. 64-68 Dokumentace) dosaženo emisního toku 178,18 t VOC; jedná se tedy o 50,9% emisního stropu. Zvýšením výrobní kapacity nedojde k tak významnému zvýšení emisí VOC, aby bylo nutno instalovat nové zařízení ke snižování emisí VOC pomocí další obdobné jednotky (RTO nebo případně RCO). při zachování emisního stropu ve výši 350 t/rok, očekáváme po navýšení emisní tok 196,0 t VOC/rok, tedy na úrovni 56% emisního stropu (navýšení oproti stávajícímu stavu o necelých 6%).

Z provedených modelací je zřejmé, že stávající způsob čištění spalin je pro splnění legislativou i rozhodnutími příslušných orgánů ochrany životního prostředí stanovených cílů, dostatečný. Požadavek na kontrolu funkčnosti zařízení je obsažen v návrhu Stanoviska. Oznamovatel na základě svých vnitřních rozhodovacích mechanismů dobrovolně přijal závazek provádět měření na výduchu RTO 4 x ročně, tedy o 100% víc, než je tomu ve stávajícím stavu (povinnost měření 2x ročně ukládá investorovi integrované povolení; oznamovatel umožní obcím na základě jejich vzájemné dohody další 2 měření během roku s tím, že toto měření uhradí v rámci obvyklých cen). I tento dobrovolný požadavek je obsažen v návrhu Stanoviska. Tímto bude garantována i pravidelnější a častější kontrola zařízení jako celku.

U PM_{10} není problémem produkce těchto znečišťujících látek, ale spíše jejich resuspenze dopravou, která je v rozptylové studii také uvedena.

**Česká inspekce životního prostředí
oblastní inspektorát Ostrava
Valchařská 15
702 00 Ostrava
č. j. ČIŽP/49/IPP/1607631/002/16/VMJ ze dne 21.6.2016**

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Ostrava (dále „ČIŽP“) k předložené dokumentaci záměru „Navýšení výrobní kapacity ve společnosti Hyundai Motor Manufacturing Czech

s.r.o.“, zpracovatel TECHNICKÉ SLUŽBY OCHRANY OVZDUŠÍ Ostrava spol. s r.o. (dále „dokumentace“), oznamovatel Hyundai Motor Manufacturing Czech s.r.o., Nižní Lhoty 700, 739 51 Nižní Lhoty, IČ 27773035, nemá zásadní připomínky.

Dle dokumentace se jedná o navýšení stávající výrobní kapacity osobních automobilů o 35 000 ks aut za rok, tj. cca o 10 % oproti aktuálnímu stavu (stávající kapacita výroby je 350 000 automobilů/rok) v automobilce Hyundai Motor Manufacturing Czech s.r.o. v průmyslové zóně Nošovice v k.ú. Nošovice a Nižní Lhoty. Navýšení kapacity výroby se dotkne všech provozů s výjimkou provozu výroby převodovek. Záměr nebude znamenat výstavbu nových objektů, nebude nijak zasahováno do stávajících konstrukcí objektů a hal, nebudou se rozšiřovat zastavěné plochy ani parkoviště.

ČIŽP souhlasí s opatřeními k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí navrženými v dokumentaci.

Komentář zpracovatele Posudku:

Bez komentáře.

**Magistrát města Frýdku-Místku
Odbor životního prostředí a zemědělství
Palackého 115
738 22 Frýdek-Místek
č. j. MMFM 72804/2016 ze dne 20.6.2016**

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel dne 25.5.2016 žádost o vyjádření k výše uvedenému záměru a po prostudování předložené dokumentace vydává vyjádření:

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), dle ust. § 106 odst. 1 vodního zákona:

Z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem, v rozsahu působnosti vodoprávního úřadu Magistrátu města Frýdku-Místku, nepovažuje vodoprávní úřad za nutné posuzovat vliv daného záměru na životní prostředí v celém rozsahu podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Vodoprávní úřad nemá k předloženému oznámení připomínek.

Komentář zpracovatele Posudku:

Bez komentáře.

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), dle ust. § 15 písm. m) zákona o ochraně ZPF:

Předloženým záměrem „navýšení výrobní kapacity ve společnosti Hyundai Motor Manufacturing Czech s.r.o., 2016“ nedojde k dotčení zájmů chráněných dle zákona o ochraně ZPF v kompetenci Magistrátu města Frýdku-Místku odboru životního prostředí a zemědělství.

Komentář zpracovatele Posudku:

Bez komentáře. Jedná se o jedno z pozitiv záměru, kdy dochází k navýšení výroby bez nutnosti zásahu do okolních ploch, resp. bez nutnosti výstavby nových objektů-staveb.

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), dle ust. § 65 zákona o ochraně přírody a krajiny a jako příslušný orgán ochrany přírody dle ust. § 75 odst. 1 písm. b) a c) zákona o ochraně přírody a krajiny:

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „magistrát“) obdržel žádost o vyjádření k dokumentaci vlivu záměru „Navýšení výrobní kapacity ve společnosti Hyundai Motor Manufacturing Czech s.r.o., 2016“ jehož předmětem je rozšíření výroby osobních automobilů z aktuálních 350 000 ks za rok na 385 000 ks aut za rok. Záměr bude realizován ve stávajících halách a objektech. Dle předložené dokumentace záměr nebude znamenat výstavbu nových objektů a hal, nebudou se rozšiřovat zastavěné plochy ani parkoviště. Realizací záměru nebude přímo dotčen žádný významný krajinný prvek ve smyslu ust. § 3 odst. 1 písm. b) zákona o ochraně přírody a krajiny, ani územní systém ekologické stability krajiny.

Magistrát jako dotčený správní orgán ve smyslu ust. § 3 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“), posoudil předložený záměr z jednotlivých hledisek ochrany životního prostředí ve své kompetenci. Z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny, které jsou v kompetenci magistrátu, nemá magistrát připomínky.

Komentář zpracovatele Posudku:

Bez komentáře.

Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), dle ust. § 79 odst. 4 písm. b) zákona o odpadech:

Oznámeným záměrem „Navýšení výrobní kapacity ve společnosti Hyundai Motor Manufacturing Czech s.r.o., 2016“ na pozemcích v k.ú. Nošovice, obec Nošovice, a k.ú. Nižní Lhoty, obec Nižní Lhoty, je navýšení výrobní kapacity automobilky z původních 350 000 ks automobilů za rok na zamýšlených 385 000 ks automobilů za rok. Záměrem nedojde k dalšímu zastavění ploch či vybudování nových hal a objektů. K navýšení kapacity dojde zvýšením počtu provozních hodin, zvýšením taktu linky a zefektivněním práce. Z hlediska způsobů nakládání s odpady nebudou zvýšením výrobní kapacity automobilky vznikat nové druhy odpadů a stávající způsob nakládání s odpady z výroby zůstane stejný. K uvedenému záměru nemáme z hlediska zákona o odpadech připomínky.

Komentář zpracovatele Posudku:

Bez komentáře.

Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), dle ust. § 11 odst. 3 zákona o ochraně ovzduší:

Předloženým záměrem „Navýšení výrobní kapacity ve společnosti Hyundai Motor Manufacturing Czech s.r.o., 2016“ (dále jen „záměr“) podaným dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, dojde k dotčení zájmů chráněných dle zákona o ochraně ovzduší. Orgán ochrany ovzduší nemá k dokumentaci záměru připomínky.

Komentář zpracovatele Posudku:

Bez komentáře.

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“), dle ust. § 48 odst. 2 písm. c) lesního zákona:

předloženým záměrem „Navýšení výrobní kapacity ve společnosti Hyundai Motor Manufacturing Czech s.r.o., 2016“ na pozemcích v k.ú. Nošovice, obec Nošovice, a k.ú. Nižní Lhoty, obec Nižní Lhoty, nedojde k dotčení zájmů chráněných lesním zákonem v kompetenci Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru životního prostředí a zemědělství.

Komentář zpracovatele Posudku:

Zpracovatel posudku zde upřesňuje, že nedojde obecně k dotčení zájmů chráněných lesním zákonem, tedy nejen zájmů chráněných odborem životního prostředí.

Občanské sdružení Strítež za zdravé životní prostředí z.s.**Strítež 249****739 59 Strítež****doručeno formou emailové zprávy dne 24.6.2016 z emailové schránky eduard.siwy@seznam.cz
zaevidováno dne 24.6.2016 s číslem jednacím 44561/ENV/16**

Vyjádření občanského sdružení čítá celkem 6 stran textu. Pro větší přehlednost je komentář zpracovatele posudku proveden vždy po ucelených celcích. Celý dokument zde není přepsán, protože to není z podstaty věci nezbytné. Ty pasáže, které jsou z vyjádření převzaty, jsou převzaty i s pravopisnými chybami a překlepy.

Produkce závodu má být navýšena z 350 000 na 385 000 automobilu za rok. Nárůst nákladní automobilové dopravy na silnici 1/68 má být

u lehkých nákladních vozidel při produkci 350 000 – 1413

385 000 - 1418 rozdíl 15

u těžkých nákladních vozidel při produkci 350 000 – 1461

385 000 - 1533 rozdíl 72

Stávající spotřeba nátěrových hmot a organických rozpouštědel na lakovně při výrobě

350 000 ks:

Celková spotřeba nátěrových hmot lakovny 9 843,26 t/rok

Celková spotřeba organických rozpouštědel (VOC) lakovny 819,28 t/rok*

Předpokládaná spotřeba nátěrových hmot a organických rozpouštědel na lakovně při

výrobě 385 000 ks:

Celková spotřeba nátěrových hmot lakovny 10 827,59 t/rok

Celková spotřeba organických rozpouštědel (VOC) lakovny 901,21 t/rok*

Navyšování výroby po etapách nejprve o 50 000 pak o 38 000 lze označit za salámovou metodu, tak aby navýšení nepřesáhlo 1% imisního limitu pro znečišťující látku s dobou průměrování 1 kalendářní rok a uložení kompenzačního opatření.

Komentář zpracovatele Posudku:

Navyšování výroby souvisí prioritně s poptávkou po vozidlech. Navýšení kapacity je o 10% ze stávajících 350 000 vozidel/rok na 385 000 vozidel za rok, tedy o 35 000 vozidel/rok, nikoli o 38 000 vozidel za rok, jak je uvedeno ve vyjádření občanského sdružení.

O salámovou metodu pravděpodobně nejde. Záměrem investora je postupné navyšování výroby, což lze s ohledem na rozsah záměru a složitost jednotlivých operací, i s ohledem na nutnost vhodného dimenzování dodavatelských řetězců a ostatních vstupů do záměru, považovat za akceptovatelné. Požadavek na navýšení produkce souvisí se zvýšenou poptávkou, a s faktem, že záměrem investora je nevyrábět vozy „na sklad“, ale vyrábět vozy určené pro konkrétní odběratele. Dále je zřejmé, že investor provádí současně s nárůstem výroby technická a organizační opatření, která vycházejí

z provozní zkušenosti (např. seskupování automobilů na lakovací lince podle barev, což přispívá ke snížení spotřeby jak lakovacích materiálů, tak rozpouštědel).

Na str. 6 dokumentace je uvedeno: „Environmentální přístup společnosti (zdroj: HMMC)

Při výstavbě automobilky byl od samého počátku kladen velký důraz na ohleduplnost vůči životnímu prostředí. Více než tisíc vzrostlých stromů, které se v areálu nacházelo, nebylo vykáceno, ale náročným způsobem přesazováno.

K tomu O.S.: Žádáme uvést lokalitu, kde nyní tyto přesazené stromy (více jak 1000) rostou a zda jsou v pořádku.

V souvislosti s tímto chceme důrazně upozornit, že z důvodů vybudování MÚK R 48 Nošovice pro provoz HMMC má být pokáceno 0.7 ha lesa, kde se nacházejí nádherné víc jak staleté vzrostlé duby a stovky dalších stromů. S tímto má společnost přímou souvislost.

Komentář zpracovatele Posudku:

Přesazení stromů je zřejmě možného náhledu do areálu in-situ (skrze plot). Stromy lze jednoznačně poznat: jedná se o vzrostlé stromy uvnitř areálu doplněné menšími stromy, které byly vysazeny nově po výstavbě budov. V rámci výstavby ovšem nedošlo k totálnímu vykácení stromů. Některé ze stromů byly ponechány na místě i v době výstavby areálu – ty lze také jednoznačně poznat, protože jsou mírně vyvýšeny oproti okolnímu terénu, který byl komplexně v rámci stavby výškově upravován. Ponechání stromů během výstavby na těchto stromech nezanechalo žádné stopy, jednotlivé stromy jsou vitální. Tato aktivita (ponechání stromů během výstavby a péče o ně) je součástí dobrovolného závazku společnosti HMMC, a jde nad rámec platné legislativy.

Zpracovatel Posudku doplňuje, že i dřeviny v horším zdravotním stavu mohou přinášet do území z ekologického hlediska velmi důležitou stabilizační složku, která obohacuje území o starší dřeviny podporující biodiverzitu území (útočiště pro ptáky, hmyz, mechorosty a další organismy). Nová výsadba dřevin může poskytnout takovou službu území až za cca 10-20 let. Některé přesazené dřeviny mohou vykazovat sníženou vitalitu resp. horší zdravotní stavu, přesto mají ještě šanci na delší setrvání v dané lokalitě. V případě, že by dřeviny rostly v městském prostředí, bylo by nutné přistoupit ke kácení. Vzhledem k tomu, že se nacházejí na volných plochách uvnitř areálu výrobního závodu, je vhodnější jejich pozorování, protože právě z hlediska biodiverzity je prospěšnější je ponechat na místě do rozpadu nebo do doby, než ostatní mladé výsadby vzrostou.

Podmínky pro růst stromů jsou v PZ Nošovice dostatečné. Společnost HMMC vysazuje nové stromy v areálu průběžně. Například v souvislosti s opatřením pro snížení teploty uvnitř výrobních hal byly v r. 2015 vysazeny další desítky stromů, které zajišťují mikroklima u větracích mříží ve fasádách hal (Svařovna, Převodovkárna I. a II. a Montážní hala). V návrhu Stanoviska je problematika péče o dřeviny zmíněna v jedné z podmínek.

„Ve výrobě jsou využívány nejmodernější technologie, které zabezpečují ochranu životního prostředí.“

K tomu O.S.: Proč tedy toto tvrzení není prověřováno nepřetržitým monitorováním imisí?

Komentář zpracovatele Posudku:

V rámci kapitoly D.IV. Dokumentace EIA je zahrnuto posouzení provozovaných technologií s parametry nejlepších dostupných technik (BAT), které vychází z vyjádření odborně způsobilé osoby CENIA, Česká informační agentura životního prostředí k žádosti o integrované povolení ze dne 19.5.2008. Vzhledem k tomu, že realizace záměru nespočívá v pořízení nových technických a technologických jednotek a od vydání integrovaného povolení nedošlo k revizi příslušných

relevantních referenčních dokumentů o BAT (BREF): BREF pro povrchové úpravy používající organická rozpouštědla a BREF pro povrchové úpravy kovů a plastů s použitím elektrolytických nebo chemických postupů, lze uvedené hodnocení s BAT považovat za akceptovatelné.

Spojování nejmodernějších technologií a nepřetržitého monitoringu, které je ve vyjádření uvedeno, je zavádějící. Dle legislativou předepsaných postupů a v předepsané četnosti jsou monitorovány emise z výroby, a to jak koncentrace znečišťujících látek, tak objemy vzdušiny.

„V lakovně jsou používány převážně vodou ředitelné barvy a částečně rozpouštědlové barvy.“

K tomu O.S.: Tuto větu je potřeba napsat obráceně - „jsou používané rozpouštědlové barvy, barvy vodou ředitelné částečně“ - viz rozpis str. 12 a 13.

Komentář zpracovatele Posudku:

V lakovně jsou používány oba typy barev. Vyjádření „částečně“ nebo „převážně“ nehraje při celkovém hodnocení vlivu záměru na kvalitu ovzduší nijak významnou roli.

Dle aktuálních údajů (uvedených v Dokumentaci) jsou průměrné hodnoty spotřeby materiálů na 1 vůz tyto: Primer interior -> 0,47 kg/ auto, Primer exterior > 2,1 kg/ auto (plniče), povrchová barva > 2,35 kg/ auto (plniče), lak > 1,73 kg/ auto (plniče). Odpovídá to i deklarovaným celkovým ročním spotřebám za rok 2015 (primer interior + exterior cca 910 t, povrchová barva cca 840 t, lak cca 600 t).

„V prosinci 2012 bylo vedle haly lakovny uvedeno do provozu zařízení pro snížení emisí těkavých organických sloučenin (VOC) regenerativní termickou oxidací (RTO). Účinnost tohoto zařízení ke snižování emisí těkavých organických látek je více než 97 %.

Instalací stříkacích robotů nátěrových hmot na lakovně došlo ke snížení spotřeby barev o 17 % a organických rozpouštědel o 11,5 %, celkově tímto opatřením došlo ke snížení emisí VOC o 11 %.

Instalací nového regulovaného úsporného osvětlení na hale výroby převodovek byla snížena spotřeba elektrické energie pro osvětlení o 52 %.”

K tomu O.S.: Tento text není tak docela pravdivý. Dle rozptylové studií E/3853/2014 na str. 36 v tabulce 15: Předpokládaná změna souhrnných hmotnostních toků znečišťujících látek je u VOC uváděno navýšení při produkci 350 000 automobilů o VOC 20,3 t/rok.

Komentář zpracovatele Posudku:

používáním technologie RTO dochází k citelnému snižování objemu vypouštěných VOC.

Technologie RTO slouží ke snižování emisí VOC z linek nanášení krycího laku, kdy dochází ke snižování emisí systémem adsorpce na zeolitovém koncentrátoru s následnou desorpcí a dopálením VOC na jednotce regenerativní termické oxidace. Použitá technologie je v současnosti nejlepší dostupnou technologií v rámci lakoven v automobilovém průmyslu. Instalace technologie RTO v roce 2012 proběhla z důvodu snižování emisí VOC z těchto linek a z důvodu bezproblémového plnění zprísněného emisního limitu měrné výrobní emise 25 g/m² (ze zákona je 45 g/m²) a emisního stropu 350 t/rok.

Tyto limity budou plněny i nadále.

Systém RTO je nepřetržitě sledován elektronicky v systému ECOEMOS, dále jsou např. nainstalovány diferenční tlakové snímače s permanentním měřením na filtrech, které posílají signál do řídicího systému, každý měsíc se provádí jejich vizuální kontrola. Pro zabezpečení bezpečného chodu zařízení

RTO je pro případ havárie v potrubí VZT nainstalována sestava 4 detektorů výbušné atmosféry a 2 x ročně se provádí autorizované měření emisí, které prokazuje plnění emisního limitu. Dále v rámci daných podmínek provozu a nastavení je u RTO hlídána teplota desorpční zóny teplota spalovací komory, při tlaku 450 Pa filtry na požadovaném stupni vyměněny (probíhá i měsíční vizuální kontrola). V roce 2015 vykonala ČIŽP také kontrolu měření emisí přímo na technologii RTO a neshledala žádné pochybení (z hlediska funkčnosti systému, samotného měření emisí na technologii a výsledky měření atd.). Společnost HMMC i nad rámec zákonných limitů (měrná výrobní emise, strop) nadále hledá další možnosti k snižování emisí VOC, od 6/2016 na lakovně se zavádí VOC free chemikálie (0%) pro čištění robotů (proplachy), taktéž může být použit k manuálnímu čištění robotů.

Když tedy je vše v nejlepším pořádku proč nesmí být nepřetržitě monitorován stav ovzduší nezávislou státní organizací a výsledky daný k dispozici veřejnosti?

Žádáme dát do podmínek pro kraj zřídit monitorovací stanici ovzduší.

Komentář zpracovatele Posudku:

V žádném dokumentu (vyjádření, stanovisku) není uvedeno, že kontinuální monitoring „nesmí“ být prováděn. Při návrhu jakéhokoli opatření pro kompenzaci, minimalizaci nebo eliminaci negativních vlivů záměru na životní prostředí je nutné vždy zohlednit poměr ceny takového opatření a jeho přínosu (obdoba myšlenky trvalé udržitelnosti, která by měla být vhodnou kombinací opatření ekonomických, environmentálních a demo-sociálních). Zavedení kontinuálního monitoringu ovzduší by nepřineslo nové nebo převratně jiné údaje o vlivu provozu HMMC na kvalitu ovzduší. Provádění stávajícího způsobu měření je plně v souladu s požadavky platné legislativy a vydaných povolení a rozhodnutí správních orgánů na úseku životního prostředí (zejména Krajský úřad Moravskoslezského kraje).

5. „Projednat se zástupci MSK plnění dosud nerealizovaných podmínek stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru „Výrobní závod společnosti Hyundai Motor Company na území průmyslové zóny Nošovice“ na životní prostředí, č.j. 34668/ENV/06 ze dne 5. 5. 2006. Výsledky projednání předat písemně příslušnému úřadu a OS Střítěž do konce roku 2014.

Společnost HMMC v červenci 2014 iniciovala jednání s Krajským úřadem Moravskoslezského kraje, jehož výstupem bylo vypořádání plnění dosud nerealizovaných podmínek stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru „Výrobní závod společnosti Hyundai Motor Company na území průmyslové zóny Nošovice“ na životní prostředí, č.j. 34668/ENV/06 ze dne 05.05.2006. Výsledky projednání byly předány písemně příslušnému úřadu a OS Střítěž do konce roku 2014 – XII./2014, vůči kterému nebyly dle dostupných informací podány žádné námitky.“

K tomu O.S.: S vypořádáním námitek nejsme spokojeni. Svou nespokojenost jsme projevíli v následném řízení v rámci odvolání proti rozhodnutí stavebního úřadu v Dobré, ze dne 9.12.2014, Sp. č.j.: SÚ 1506/2014 s tímto textem.:

Komentář zpracovatele Posudku:

V předmětném Stanovisku (o kterém se zmiňuje občanské sdružení) jsou podmínky uložené společnosti HMMC, dále podmínky pro Moravskoslezský kraj resp. stát. Oznamovatel jasně deklaruje, že podmínky mu uložené jsou splněny; splnění podmínek uložených Kraji resp. státu nemůže společnost HMMC nijak ovlivnit. Odvolání, o kterém se občanské sdružení výše zmiňuje, bylo Krajským úřadem zamítnuto, a Rozhodnutí o změně vlivu užívání stavby na území nabylo právní moci. Pro aktuální proces EIA je tato připomínka nerelevantní.

„Vyhodnocení podmínek stanoviska č.j. 34668/ENV/06 ze dne 5. 5. 2006 - shrnutí je pro OS v některých bodech neprozkoumatelné pro svou stručnost: „jsou splněny“. Není jasné, jak byla splněna podmínka č. 19, co se týče trvalé měřicí stanice, která bude kontinuálně monitorovat kvalitu ovzduší. Dále, jak byly splněny podmínky č. 45, 46, 48, 49. Dále na str. 25 pro eliminaci případných negativních jevů záměru na lokality soustavy nátura 2000, resp. vlivu na jednotlivé předměty ochrany je vhodné realizovat monitoring následujících jevů:

- kvalita podzemní vody
- monitoring kvality ovzduší v okolí průmyslové zóny – proč není plněna.“

Komentář zpracovatele Posudku:

Jedná se o podmínky, které byly uloženy v jiném procesu EIA, a následně řešeny ve správním řízení (dle zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění), které bylo ukončeno vydáním pravomocného rozhodnutí (dle správního řádu). Znovuvypořádávání podmínek na tomto místě je nesmyslné. Podmínky uložené oznamovateli zejména v integrovaném povolení jsou plněny.

Dále nyní je zcela jasné, že nemá být dodržena **podmínka č. 41**. V EIA z roku 2006 na PZ Nošovice je zákaz kácení porostů kolem žermanického přivaděče (podmínka č. 41). Přesto je vedeno územní řízení k výstavbě MUK R-48 Nošovice ramena nájezdů na žermanickém převaděči a přilehlém porostu kde má být káceno 0.7 ha lesa.

Komentář zpracovatele Posudku:

Jedná se o záměr jiného investora, na který nemá HMMC žádný vliv. Zásah do krajinné zeleně je řešen samostatným správním řízením, jehož výsledkem budou podmínky pro kompenzaci negativních účinků. Jedná se o poznámku mimo stávající proces EIA.

Podmínka č. 6 nic nevyřešila. Zápis nic nevyřešil, podmínka vyšuměla do prázdna.

„Zajistit zpracování návrhu změn měření imisí v ovzduší v okolí HMMC a projednat jej na připravovaném setkání se zástupci KÚ MSK, ČHMÚ a starosty dotčených obcí. Zápis z tohoto projednání předat příslušnému úřadu do konce roku 2014.“

Komentář zpracovatele Posudku:

Ve stávající Dokumentaci EIA jsou uvedeny výsledky monitoringu kvality ovzduší z roku 2015. Výsledky z tohoto měření ukazují bezpečné splnění limitních hodnot. Jednání mezi zástupci HMMC a uvedenými institucemi proběhlo, ale bezvýsledně. Měření je v současné době prováděno (v souladu s požadavky integrovaného povolení) 2x ročně. V návrhu Stanoviska je uveden dobrovolný závazek společnosti HMMC umožnit (a v rámci obvyklých cen i zafinancovat) další 2 měření, a to autorizovanou organizací vybranou obcemi, které se vyjádřily v rámci stávajícího procesu EIA.

Podmínka č.9

„Po navýšení výroby provést měření hluku (v denní a noční době). Dále provést měření imisí v okolí PZ Nošovice v rozsahu podmínek stanovených integrovaným povolením, minimálně v rozsahu předchozího měření.“

K tomuto textu i k textu níže není uvedený výsledek a má zásadní význam pro toto projednávání. viz str. 8 a 9. (krátkodobé měření imisí nemá potřebnou vypovídající hodnotu.)

Komentář zpracovatele Posudku:

Předmětem hodnocení v Dokumentaci EIA je navýšení výrobní kapacity z 350 000 na 385 000 ks vozidel za rok, nikoli kontrola rozsahu, správnosti a podrobnosti splnění podmínek z předcházejících řízení. V podmínkách stanoviska je uvedena podmínka opětovného měření hluku.

„Vypořádání podmínky měření imisí je také zahrnuto v integrovaném povolení:

v části II. kapitole 9. bodu 9.1.:

„d) Při dosažení průměrné produkce vozidel 350 000 ks/rok provozovatel zařízení nechá provést odborně způsobilou osobou měření imisí látek ve stejném rozsahu a na měřicích místech uvedených ve „Zprávách o měření imisí č. E 658/2007 a č. E 249/2007“. Navíc nechá provést měření imisí aktuálních prekurzorů troposférického ozónu. U měření bude stanoven negativní vliv pozadí (doprava na přilehlých komunikacích a provoz sousedících zdrojů znečišťování ovzduší). Měření doloží krajskému úřadu v rámci roční zprávy o hodnocení plnění podmínek integrovaného povolení v následujícím kalendářním roce, kdy bylo měření provedeno.“

Dlouhodobé měření imisí kolem závodu má být zřízeno také právě pro možnost, že systém pro redukci VOC nemusí být nutně vždy využíván viz. text níže.

Komentář zpracovatele Posudku:

Zpráva byla Krajskému úřadu předložena. Na tomto místě není možné diskutovat o tom, zda investor správně využívá všech instalovaných systémů. Uvažovat při hodnocení výsledků rozptylové studie o tom, že některá zařízení nejsou plně využívána, není relevantní.

str. 41 bod 2.3 „Hlavní odsávací ventilátory - hlavní odsávací ventilátor během normálních provozních podmínek směřuje odsávaný vzduch do systému pro redukci VOC. V případě, že systém pro redukci VOC bude mimo provoz, automaticky se otevře obtoková klapka (klapky) na vedení odsávaného vzduchu a emise budou vypouštěny přímo do atmosféry.“

Komentář zpracovatele Posudku:

V případě nefunkčnosti zařízení je nutné z bezpečnostního hlediska zajistit obtok, by nedošlo k větším škodám na zařízení. Je to běžný provozní stav, který je instalován na drtivě většině zařízení v různých provozovnách. V návaznosti na mimořádný stav zařízení ale také automaticky dojde k postupnému zastavení odsávané technologie, opět s bezpečnostní latencí, opět s přihlédnutím k zamezení větším škodám.

Doprava str. 53- 63 navýšení kamionu o 72 (za den?)

U sčítání dopravy není uvedeno který den a kým oprávněným bylo provedeno.

V obci Střítež byl hluk vypočten, v ostatních případech byl měřen. Výsledek je nespolehlivý.

Hluk na str. 194 obec Střítež má překročené limity.

Komentář zpracovatele Posudku:

Pro zpracování sčítání dopravy není nutná autorizace. V textu hlukové studie je uvedeno, že sčítání bylo provedeno pro potřeby zpracování hlukové studie. Lze dovodit, že zpracovatelem sčítání dopravy je zpracovatel hlukové studie, potažmo celé Dokumentace EIA. Pro hodnocení výsledků je více podstatná doba, ve které bylo sčítání provedeno (ve vybraných částech roku, ve vybrané dny). Toto odpovídá metodickému návodu pro provádění dopravních sčítání.

Hlukové klima v obci Střítež je dlouhodobě nevyhovující, a to zejména trasováním silnice I/68 intravilánem obce. Zcela nezávisle na provozu HMMC je připravován projekt přeložky silnice I/68 (nyní nově probíhá proces EIA pro změnu povrchu silnice, http://portal.cenia.cz/eiaseq/detail/EIA_MZP467). V horizontu jednotek let lze očekávat zkompletování dopravního spojení (ve čtyřpruhovém uspořádání, s trasováním mimo intravilán obcí) mezi silnicí R 48 a státní hranicí se Slovenskem. Zprovozněním přeložky silnic I/68 a I/11, které je nyní v realizaci v úseku Nebory-Oldřichovice, a Oldřichovice-Bystřice (dokončení je očekáváno v roce 2017), dojde k výraznému snížení akustické zátěže v těchto městských částech města Třince. Přeložka v okolí obce Střítež je poslední etapou tohoto propojení.

na str. 75 je uvedeno:

„Železniční doprava používaná pro potřeby automobilky není a nebude směřována na Český Těšín přes obec Střítež, je využita trasa na Frýdek Místek a dále po páteřních tratích.“

K tomu O.S.: V aktualizaci ZÚR je navrženo zkapacitnění, to znamená pro obyvatelé vesnic zhoršení životních podmínek viz z projednávání EIA je zřejmé, že jen v obci Střítež má být středně silně obtěžováno hlukem cca 600 obyvatel.

Jak může směřování dopravy ovlivnit žadatel? Dát do podmínek EIA viz výše.

Komentář zpracovatele Posudku:

Se směřováním dopravy pouze na Frýdek-Místek je koncipována i hluková a rozptylová studie. Zkapacitněním železniční trati by také mělo dojít k její elektrifikaci, což je pozitivní posun směrem ke zlepšení environmentálních ukazatelů. Proces EIA pro zkapacitnění železniční trati je záměrem jiného investora, na který nemá HMMC žádný vliv.

Při hodnocení environmentálních dopadů různých druhů dopravy (silniční, železniční, letecká) je nutné vzít v úvahu, že železniční doprava (ať už v nezávislé, nebo lépe v závislé trakci) vykazuje nejnižší emisní zátěž vztahenou na přepravenou jednotku (ks automobilu, tuna nákladu, osoba) ze všech běžně používaných druhů přeprav. Pokud tedy občanské sdružení hájí zájmy ochrany životního prostředí, mělo by (z pohledu zpracovatele Posudku) podporovat co nejvyšší využití železniční dopravy, a tedy maximalizovat snahu o zvýšení využití tohoto druhu dopravy zejména oproti dopravě silniční. Průmyslová zóna Nošovice je napojena na železniční síť, a železniční doprava je v hojné míře využívána. Toto bohužel není standardem u většiny průmyslových zón, které jsou odkázány pouze na dopravu po silnici.

Str. 172 výhled v tabulce je menší, nesedí (při 385000 než při 350000 číslo profilu 14,15,

Komentář zpracovatele Posudku:

Nejedná se o chybu. Do výpočtu PM_{10} vstupují údaje o emisních faktorech. Zejména u nákladní automobilové dopravy je patrný trend snižování těchto faktorů (pokles emisních faktorů mezi roky 2015 – 2017), což odpovídá obměně vozového parku (postupný přechod na vozidla EURO 5, nově EURO 6). Emisí menšího množství PM_{10} dochází v důsledku i k menší resuspenzi. Tento fakt je komentován i v závěru rozptylové studie.

Hluk str. 59 a 194 Stráž - překročené limity**Komentář zpracovatele Posudku:**

Hygienický limit pro hluk ze silniční dopravy je na silnici I/68 je překračován dlouhodobě, stejně jako na navazující silnici I/11 směrem na Slovensko. Situace není řešitelná žádným sekundárním protihlukovým opatřením (např. výstavbou protihlukových stěn), protože zástavba přiléhá k silnici poměrně těsně, a oboustranně. Jediným řešením je přeložka silnic - zdrojů hluku - mimo intravilán. Projekt na přeložku silnice I/68 v úseku Třanovice – Nebory již je připraven (investorem je Ředitelství silnic a dálnic ČR), a v blízké budoucnosti bude započato s jeho realizací. Od roku 2014 probíhá výstavba navazujících úseků (silnice I/11) Nebory – Oldřichovice a Oldřichovice-Bystřice, které mají být zprovozněny ve 2. polovině roku 2017.

V noční době je překročen i hygienický limit s využitím korekce na starou hlukovou zátěž (60 dB v noční době). O možných vlivech na zdraví obyvatel vypovídá zpracované posouzení zdravotních rizik. V tomto dokumentu je také aproximován počet osob, které budou mírným navýšením akustických ukazatelů ovlivněni. Po zhodnocení záměru jako celku, a s přihlédnutím k dlouhodobé situaci v území a při porovnání počtu nově exponovaných osob a stávající exponované populace, lze závěry prezentované v dokumentu Posouzení zdravotních rizik akceptovat.

Dále je nutné vzít na vědomí, že silnice I/11 a I/68 je páteřním spojením lokality Frýdecko-Místeka se Slovenskem. Akustický příspěvek záměru, který byl modelován, je nehodnotitelný. Výše tohoto příspěvku je menší než možné denní variace dopravy.

Hluk na str. 59.: Kapacita výroby 350 000 / 385 000 vozidel včetně kumulace s ostatními záměry komunikace mimo průmyslovou zónu (voz./24 hod):

Úsek	Osobní automobily	Lehké nákladní automobily	Těžké nákladní automobily	Autobusy
D48 směr FM	16 214	1953	3575	93
D48 směr ČT	15 098	1773	3258	96
4733	4687	1185	2526	87
4774	4628	327	36	28
4775	490	10	15	0
I/68	7725	1428	1533	106
II/648	4870	758	61	72

⇒ Nárůst 72 kamionu denně.

Hluk na str. 194 - Střítež:

T A B U L K A B O D Ů V Ý P O Č T U (Střítež)

Výška		LAeq (dB)					
Stávající stav dle sčítání 2016			Stav při výrobě 350 000 včetně kumulace s ostatními záměry			Stav při výrobě 385 000 včetně kumulace s ostatními záměry	
Č.	NadTerén	den	noc	den	noc	den	noc
20	3.0	62.3	56.5	63.5	58.2	63.6	58.4
20	6.0	62.3	56.5	63.5	58.2	63.7	58.4
21	3.0	67.9	62.2	69.2	63.9	69.3	64.1
21	6.0	67.9	62.2	69.2	63.9	69.3	64.1
22	3.0	39.9	34.2	41.2	35.9	41.3	36.0
22	6.0	40.6	34.9	41.9	36.6	42.0	36.8
Limit	60	50	60	50	60	50	

Vypočtené hodnoty hlukové zátěže – Střítež naznačují překročení hygienických limitů již nyní. Limit pro hluk z pozemní dopravy na silnici I. a II. třídy je den LAeq= 60 dB, noc LAeq= 50 dB.

Komentář zpracovatele Posudku:

Hygienický limit pro hluk ze silniční dopravy je na silnici I/68 je překračován dlouhodobě. Situace není řešitelná žádným sekundárním protihlukovým opatřením (např. výstavbou protihlukových stěn), protože zástavba přiléhá k silnici poměrně těsně, a oboustranně. Jediným řešením je přeložka silnice I/68 mimo intravilán. Tento projekt již je připraven (investorem je Ředitelství silnic a dálnic ČR), a v blízké budoucnosti bude započato s jeho realizací. Od roku 2014 probíhá výstavba navazujících úseků (silnice I/11) Nebory – Oldřichovice a Oldřichovice-Bystřice, které mají být zprovozněny ve 2.polovině roku 2017.

V noční době je překročen i hygienický limit s využitím korekce na starou hlukovou zátěž (60 dB v noční době). O možných vlivech na zdraví obyvatel vypovídá zpracované posouzení zdravotních rizik. V tomto dokumentu je také aproximován počet osob, které budou mírným navýšením akustických ukazatelů ovlivněni. Po zhodnocení záměru jako celku, a s přihlédnutím k dlouhodobé situaci v území a při porovnání počtu nově exponovaných osob a stávající exponované populace, lze závěry prezentované v dokumentu Posouzení zdravotních rizik akceptovat.

Dále je nutné vzít na vědomí, že silnice I/11 a I/68 je páteřním spojením lokality Frýdecko-Místecka se Slovenskem. Akustický příspěvek záměru, který byl modelován, je nehodnotitelný. Výše tohoto příspěvku je menší než možné denní variace dopravy.

Rozptylová studie je nespolehlivá

Cílové hodnoty po navýšení výroby na 350 000 vozů za rok uvedené v rozptylové studii z roku 2014 jsou úplně jiné než uváděné vstupní hodnoty pro výrobu 350 000 vozidel v rozptylové studii z dubna 2016 E/4330/2015. Jedná se o vstupní údaje, z kterých vychází.

Celková lakovaná plocha pro 350 000 aut 43 750 000 m²/rok

(rozptylová studie E/3853/2014 má rozdílné údaje celková lakovaná plocha po realizaci záměru

350 000 automobilu /rok **44 700 000 m²/rok)**

Komentář zpracovatele Posudku:

V rozptylové studii z února 2014 byla lakovaná plocha stanovena pomocí přepočtu - vzorcem podle vyhlášky č. 415/2012 Sb., přílohy č. 5, bodu 4.7. Nátěry při výrobě nových silničních a kolejových vozidel s projektovanou spotřebou organických rozpouštědel od 15 t/rok.

V aktuální rozptylové studii je plocha stanovena vynásobením průměrné lakované plochy a roční produkční kapacity. a jsou využity reálné hodnoty naměřené v průběhu roku 2015.

Nejedná se o chybu ani o nepřesnost. Při interpretaci výsledků je také nutné zohlednit, že prioritní je soulad výsledků s legislativou požadovanými hodnotami. Ten je s bezpečnou rezervou zajištěn, a je navíc ověřen provedeným měřením. Výsledky měření podléhají kontrole dozorovými orgány na úseku ochrany životního prostředí.

Při interpretaci výsledků rozptylové studie je vždy nezbytné zohlednit, že v hodnoceném (měřeném) roce je produkován různý počet různě (plošně) velkých vozů, dále také fakt, že na 1m² lakované plochy lze použít různě velké množství barvy, a že investor kontinuálně provádí opatření pro vyšší efektivitu výroby (např. v Dokumentaci zmíněné seskupování aut podle barvy, apod.).

Stávající spotřeba nátěrových hmot a organických rozpouštědel na lakovně při výrobě 350 000 ks:

Celková spotřeba nátěrových hmot lakovny 9 843,26 t/rok

(rozptylová studie E/3853/2014 má absolutně rozdílné údaje. Předpokládané spotřeby na lince Top Coat 1 a 2 po realizaci záměru a navýšení kapacity:

spotřeba nátěrových hmot **744,1 t/rok**

VEHICLE PROCESS CENTRE (VPC)

Spotřeba vosku **980 t/rok**

Celková spotřeba laků na opravy max. **6 t/rok)**

celkem **1730,1t/rok**

Celková spotřeba organických rozpouštědel (VOC) lakovny 819,28 t/rok

(Rozptylová studie E/3853/2014 Spotřeba org. rozpouštědel v nátěrových hmotách **188,6 t/rok)**

VEHICLE PROCESS CENTRE (VPC)

Celková spotřeba organických rozpouštědel **2,1 t/rok**

celkem **190,7 t/rok**

Tyto absolutně rozdílné údaje jsou uváděné v rozptylových studiích E/4330/2015 a E/3853/2014 pro výrobu stejného počtu 350 000 automobilu.

Tedy shrnuto celková lakovaná plocha je nyní uváděná o 950 000 m²/rok menší.

Spotřeba barvy oproti rozptylové studii z roku 2014 je o 8113.16 t/rok vyšší.

Celková spotřeba organických rozpouštědel (VOC) lakovny je o 628.58 t/rok vyšší.

Umí kdo tyto propastné rozdíly vysvětlit?

Komentář zpracovatele Posudku:

Ve vyjádření jsou porovnány údaje, které byly zpracovány na základě rozdílných vstupů. Metodikou výpočtu sice jsou rozptylové studie stejné (použit stejný matematický model), ale údaje do nich vložené jsou různé.

Jak již bylo uvedeno výše, a bude popsáno i níže, může být (a také je) produkce jednotlivých polutantů v jednotlivých letech různá. Rozhodující informací však zůstává, že rozdíly na výstupu (tedy údaje, které podléhají kontrole dozorovými orgány státní správy) jsou velmi malé, ale zcela zřejmě podlimitní.

Rozdílné jsou rovněž hodnoty emisí stacionárních zdrojů.

V závorce vždy uvádíme hodnoty uváděné v rozptylové studií E/3853/2014.

Tabulka 1: Emise stacionárních zdrojů - výroba 350 000 vozidel/rok

Celkem TZL 3,78, NO_x 92,82, CO 46,90, VOC 178,18 t/rok

(v rozptylové studií E/3853/2014. Tabulka 15: Předpokládaná změna souhrnných hmotnostních toků znečišťujících látek: TZL 6,303, NO_x 124,1, CO 63,6, VOC 210,0 t/rok)

Tabulka 2: Cílový stav – výroba 385 000 vozidel/rok

Celkem TZL 4,15, NO_x 99,71, CO 50,99, VOC 196,00 t/rok

Tabulka 27: Nejvyšší vypočtené hodnoty imisních příspěvků VOC při výrobě 350000 automobilu.

Maximální hodinové koncentrace [μ g/m³] Vypočtená hodnota příspěvku je 392

(.v rozptylové studií E/3853/2014 to je 453 viz. tab. č. 32)

Průměrné roční koncentrace [μ g/m³] Vypočtená hodnota příspěvku je 10,5.

(v rozptylové studií E/3853/2014 to je 24,4)

Tabulka 28: Nejvyšší vypočtené hodnoty imisních příspěvků PM₁₀

Průměrné denní koncentrace [μ g/m³] Vypočtená hodnota příspěvku pro rok 2016, je 85,3

(v rozptylové studií E/3853/2014 to je 67,9 tab. č.33)

Průměrné roční koncentrace [μ g/m³] Vypočtená hodnota příspěvku je 6,23.

(v rozptylové studií E/3853/2014 to je 5,94)

Tabulka 29: Nejvyšší vypočtené hodnoty imisních příspěvků PM_{2,5}

Průměrné roční koncentrace [μ g/m³] Vypočtená hodnota příspěvku pro rok 2016, je 2,15.

(v rozptylové studií E/3853/2014 to je 2,27 tab. č.34)

Tabulka 30: Nejvyšší vypočtené hodnoty imisních příspěvků NO₂

Maximální hodinové koncentrace [μ g/m³] Vypočtená hodnota příspěvku pro rok 2016, je 64,5

(v rozptylové studií E/3853/2014 to je 77,9 tab č.35.)

Průměrné roční koncentrace [μ g/m³] Vypočtená hodnota příspěvku pro rok 2016, je 1,94.

(v rozptylové studií E/3853/2014 to je 2,29.)

Tabulka 31: Nejvyšší vypočtené hodnoty imisních příspěvků CO

Maximální denní osmihodinový průměr koncentrací [μ g/m³] vypočtená hodnota příspěvku pro rok 2016, je 189.

(v rozptylové studii E/3853/2014 to je 221 tab.č.36)

Průměrné roční koncentrace [$\mu\text{g}/\text{m}^3$] vypočtená hodnota příspěvku pro rok 2016, je 18,9.

(v rozptylové studii E/3853/2014 to je 16,4.)

Tabulka 32: Nejvyšší vypočtené hodnoty imisních příspěvků benzenu

vypočtená hodnota příspěvku pro rok 2016, Průměrné roční koncentrace [$\mu\text{g}/\text{m}^3$] vypočtená hodnota příspěvku pro rok 2016, je 0,180.

(v rozptylové studii E/3853/2014 to je 0,180 tab. č.37)

Tabulka 33: Nejvyšší vypočtené hodnoty imisních příspěvků benzo(a)pyrenu

Průměrné roční koncentrace [ng/m^3] Vypočtená hodnota příspěvku pro rok 2016, je 0,190.

(v rozptylové studii E/3853/2014 to je 0,179 tab. č.38)

LISOVNÁ KAROSERIE

Stávající kapacita pro 350 000 aut 55 667 t/rok

(v rozptylové studii E/3853/2014 je projektovaná kapacita roční 60 000 t/rok)

Z uvedených rozdílů ve výsledcích výpočtu stejného počtu vyrobených automobilů – 350 000 je jasné, že rozptylová studie je nepřesná, proto je bezpodmínečně nutné zřídit kolem závodu nepřetržitě, měření imisí krajem.

Komentář zpracovatele Posudku:

Jedná se o porovnání neporovnatelných hodnot, protože zatímco pro studii v roce 2014 byly pro výrobu 350 000 ks vozů využity přepočty podle průměrovaných hodnot resp. hodnot neměřených, pro studii z roku 2016 byly využity (u emisních toků) hodnoty reálně změřené autorizovanou společností v roce 2015. Vypovídací hodnota studie z roku 2016 je tedy vyšší, protože vychází z aktuálnějších údajů.

Spojení marginálně odlišných (a hluboce podlimitních) hodnot imisních ukazatelů s požadavkem na zřízení nepřetržitého měření emisí je nesmyslné.

obec Nošovice

Nošovice 58

739 51 Dobrá

č.j. OÚNoš/222/2016 ze dne 23.6.2016

Dlouhodobě je upozorňováno na skutečnost, že výrobní závod HMMC se nachází v oblasti zhoršené kvality ovzduší, z čehož vyplývá nutnost snižování emisí u všech zdrojů v oblasti, aby nedocházelo v případě zhoršených rozptylových podmínek k překračování zákonných imisních limitů.

Výše uvedená skutečnost je popsána i v předložené dokumentaci na str. 154, kde je pro rok 2014 dle podkladů ČHMÚ překročení imisních limitů zájmového území pro PM10 (2a hod.) na 69,1% území, pro MP2,5 na 44,4% území a pro BaP na 95,2% území. Příspěvky max. denních koncentrací u polévatvého prachu (PM10) již mohou být problémem, jak ukazuje tab. 35 na str.59 rozptylového modelu přílohy (imisní limit je příspěvkem záměru dosahován až do 40%). Příspěvky koncentrace VOC pro uváděné výrobní kapacity jsou v této příloze uvedeny v tabulce 38 na str. 62. Pro omezování emisí VOC jsou důležité jednotky termického dospalování TAR a zejména jednotka regenerativní termické oxidace RTO s emisním limitem (TOC 20mg/rn3 - výdech č.206),

Z uvedeného vyplývá, že zavedení techniky RTO vede k podstatnému snížení emisí VOC, je nutné doložit, zda bude zachována správná funkce (účinnost) tohoto zařízení i pro navrženou výrobní kapacitu (385.000 aut/rok). Je nezbytná kontrola správné činnosti jednotky RTO, aby veškeré emise z nanášení laku z bývalých výduchů č.19 a 21 byly na tuto jednotku napojeny, aby vedení mimo RTO (by-pass) bylo považováno za havarijní stav, a aby probíhalo kontinuální měření (na výduchu č. 206), které by dokladovalo jak dodržení emisního limitu pro TOC, tak zároveň nátok vzdušiny s VOC z obou lakovacích kabin (vrchní lak).

Požadujeme uložení podmínky kontinuálního měření – viz. výše v rámci integrovaného povolení.

Komentář zpracovatele Posudku:

Zpracovatel posudku souhlasí s tvrzením, že Moravskoslezský kraj resp. správní území stavebního úřadu Frýdek-Místek patří k oblastem se zhoršenou kvalitou ovzduší. Obdobně je známo, že tento stav se v posledních 20 letech výrazně zlepšuje, a to zejména díky provádění opatření u zvláště velkých zdrojů znečišťování ovzduší.

Zmiňovaná technologie regenerativní termické oxidace (RTO) resp. jednotka termického dospalování (TAR) je významným opatřením ke snížení emisí VOC z lakovny provozované v areálu HMMC.

V rámci rozptylové studie vypočtené imise VOC z provozu stacionárních zdrojů mohou dosahovat krátkodobých hodnot kolem $390 \mu\text{g.m}^{-3}$, navýšením výroby se ale nepředpokládá změna těchto maximálních hodnot, protože emise jsou kalkulovány na maximální kapacitu lakovny, která nebude navýšena. Zvýší se pouze průměrný takt linky.

V porovnávaných profilech v okolí průmyslové zóny Nošovice by vypočten nárůst krátkodobých imisí do $13 \mu\text{g.m}^{-3}$, nejvyšší nárůst byl vypočten ve vyvýšených oblastech jihovýchodně a východně od průmyslové zóny.

Stávající roční příspěvky imisí VOC byly v areálu HMMC vypočteny na úrovni $10,5 \mu\text{g.m}^{-3}$, nejvyšší hodnota po navýšení kapacity byla vypočtena $11,4 \mu\text{g.m}^{-3}$, což proti stávající situaci znamená nárůst $0,9 \mu\text{g.m}^{-3}$. Tento vyšší nárůst se však týká jen průmyslového areálu, mimo něj byly vypočteny příspěvky imisí VOC v řádu jednotek $\mu\text{g.m}^{-3}$, nárůst proti současnému stavu byl vypočten nejvýše v řádu desetin $\mu\text{g.m}^{-3}$.

Zvýšením kapacity výroby z 350 000 vozidel/rok na 385 000 vozidel/rok nedojde k instalaci nového zdroje, nedojde ani k nárůstu čištěné vzdušiny. Stávající jednotka RTO je dimenzována na stávající kapacitu vzdušiny, není proto technicky možné trvale na jednotku napojit další výduchy. Rovněž legislativa neukládá provozovateli povinnost instalace nové technologie čištění. Je také zřejmé, že společnost HMMC s přehledem plní emisní strop pro VOC ve výši 350 t/rok, stanovený integrovaným povolením od 1.12.2012 V roce 2015 bylo (dle měření, která jsou podkladem pro tabulky na str. 64-68 Dokumentace) dosaženo emisního toku 178,18 t VOC; jedná se tedy o 50,9% emisního stropu. Zvýšením výrobní kapacity nedojde k tak významnému zvýšení emisí VOC, aby bylo nutno instalovat nové zařízení ke snižování emisí VOC pomocí další obdobně jednotky (RTO nebo případně RCO). při zachování emisního stropu ve výši 350 t/rok, očekáváme po navýšení emisní tok 196,0 t VOC/rok, tedy na úrovni 56% emisního stropu (navýšení oproti stávajícímu stavu o necelých 6%).

Z provedených modelací je zřejmé, že stávající způsob čištění spalín je pro splnění legislativou i rozhodnutími příslušných orgánů ochrany životního prostředí stanovených cílů, dostatečný. Požadavek na kontrolu funkčnosti zařízení je obsažen v návrhu Stanoviska. Oznamovatel na základě svých vnitřních rozhodovacích mechanismů dobrovolně přijal závazek provádět měření na výduchu

RTO 4 x ročně, tedy o 100% víc, než je tomu ve stávajícím stavu (povinnost měření 2x ročně ukládá investorovi integrované povolení; oznamovatel umožní obcím na základě jejich vzájemné dohody další 2 měření během roku s tím, že toto měření uhradí v rámci obvyklých cen). I tento dobrovolný požadavek je obsažen v návrhu Stanoviska. Tímto bude garantována i pravidelnější a častější kontrola zařízení jako celku.

U PM₁₀ není problémem produkce těchto znečišťujících látek, ale spíše jejich resuspenze dopravou, která je v rozptylové studii také uvedena.

**Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě
územní pracoviště Frýdek-Místek
Na Bělidle 7
702 00 Ostrava
č.j. KHSMS 25674/2016/FM/HOK ze dne 24.6.2016**

Z dokumentu, který zahrnuje 3 strany textu, uvádím pouze dílčí citace. Na str. 1 dokumentu, tučným písmem:

Dokumentaci záměru „Navýšení výrobní kapacity Hyundai Motor Manufacturing Czech s.r.o., 2016“ zpracované podle § 8 zákona č. 100/2001 Sb., v rozsahu přílohy č. 4 dostatečným způsobem vyhodnocuje vliv záměru na zdraví lidí a životní prostředí jako přijatelný. Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě závěr dokumentace akceptuje

dále pak v závěru dokumentu, na straně č. 3, poslední odstavec:

Předložené podklady odpovídají požadavkům zákona č. 258/2000 Sb., a souvisejících předpisů a jsou dostatečné pro posouzení záměru orgánem ochrany veřejného zdraví.

Komentář zpracovatele Posudku:

Zpracovatel Posudku se s názorem Krajské hygienické stanice ztotožňuje. Dále bez komentáře.

**Ministerstvo životního prostředí
odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence
vnitřní sdělení č.j. 35851/ENV/16 ze dne 27.6.2016**

Vyjádření se týká zákona č. 72/2002 Sb., v platném znění (zákon o integrované prevenci). Z vyjádření uvádím pouze poslední odstavec první strany, a druhou stranu vyjádření:

Navýšení výrobní kapacity bude realizováno v zařízení „Výrobní závod společnosti Hyundai Motor Manufacturing Czech s.r.o.“, které je podle přílohy č. 1 zákona o integrované prevenci zařazeno do kategorie 6.7. Povrchová úprava látek, předmětů nebo výrobků používajících organická rozpouštědla, zejména provádějící apreturu, potiskování, pokovování, odmašťování, nepromokavou úpravu, úpravu rozměrů, barvení, čištění nebo impregnaci, při spotřebě organických rozpouštědel vyšší než 150 kg za hodinu nebo 200 t za rok.

Předmětné zařízení je provozováno v souladu s integrovaným povolením vydaným Krajským úřadem Moravskoslezského kraje, odborem životního prostředí a zemědělství, č.j. MSK 20001/2008 ze dne 9.7.2008, ve znění pozdějších změn.

Z hlediska zákona o integrované prevenci sdělujeme, že provozovateli vzniká povinnost ohlásit příslušnému krajskému úřadu plánovanou změnu v provozu zařízení podle § 16 zákona o integrované prevenci. Sdělení o navazujícím procesu dle zákona o integrované prevenci je uvedeno v předložené dokumentaci v kap. B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat.

V rámci kapitoly D.IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí a popis kompenzací, pokud jsou vzhledem k záměru možné, je zahrnuto posouzení provozovaných technologií s parametry nejlepších dostupných technik (BAT), které vychází z vyjádření odborně způsobilé osoby CENIA, Česká informační agentura životního prostředí k žádosti o integrované povolení ze dne 19.5.2008. Vzhledem k tomu, že realizace záměru nespočívá v pořízení nových technických a technologických jednotek a od vydání integrovaného povolení nedošlo k revizi příslušných relevantních referenčních dokumentů o BAT (BREF): BREF pro povrchové úpravy používající organická rozpouštědla a BREF pro povrchové úpravy kovů a plastů s použitím elektrolytických nebo chemických postupů, lze uvedené hodnocení s BAT považovat za akceptovatelné.

Komentář zpracovatele Posudku:

Zpracovatel Posudku se s názorem odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence Ministerstva životního prostředí ztotožňuje. Ve vyjádření je zmíněna povinnost provozovatele ohlásit příslušnému krajskému úřadu plánovanou změnu v provozu zařízení dle § 16 zákona o integrované prevenci v platném znění. Jedná se o povinnost jednoznačně vycházející ze zákona, která nebude ((v souladu s požadavky novely č. 39/2015 Sb., zákona č. 100/2001 Sb.) uvedena mezi podmínkami Stanoviska. Mezi podmínkami Stanoviska jsou uvedeny pouze konkrétní podmínky, které vycházejí z Dokumentace záměru, z obdržených vyjádření k Dokumentaci a z návrhu zpracovatele Posudku, nikoli z dikce složkových zákonů životního prostředí.

Dále bez komentáře.

V.2. Vypořádání všech obdržených vyjádření k Posudku

Po projednání zpracovaného Posudku budou na tomto místě okomentována vyjádření došlá Ministerstvu životního prostředí, OVSS IX.

VI. Celkové posouzení akceptovatelnosti záměru z hlediska vlivů na životní prostředí

Posuzovaný záměr „Navýšení výrobní kapacity ve společnosti Hyundai Motor Manufacturing Czech s.r.o., 2016“ představuje technologickou a procesní úpravu stávajících výrobních procesů, která ve svém důsledku přispěje ke zvýšení roční produkce v automobilce o 10 %, na konečnou hodnotu 385 000 ks vozidel za rok.

Veškerá výrobní činnost oznamovatele je akumulována do průmyslové zóny Nošovice. Navýšení výroby se dotkne všech provozů společnosti HMMC, mimo výroby převodovek, kde se již nyní vyrábí více převodovek pro partnerskou automobilku KIA v Žilině (Slovensko), a kde dojde pouze k úpravě dodavatelských řetězců (více převodovek zůstane pro montáž v areálu HMMC).

S ohledem na charakter záměru, na jeho technologické a stavebně-technické řešení, a na podrobnost a kvalitu použitých vstupů do posouzení i výstupu z něj lze konstatovat, že potenciální vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví byly v předložené Dokumentaci dostatečně odborně a věcně správně popsány.

Na základě provedeného posouzení vlivů na životní prostředí a za předpokladu realizace navržených opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví, které vyplývají z procesu posuzování vlivů podle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, budou možné vlivy posuzovaného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví akceptovatelné.

Provozování záměru nijak neovlivní ekosystémy, resp. přírodu a krajinu. Záměr je navrhován do stávajícího areálu, do stávajících budov v průmyslové zóně. V rámci hodnoceného záměru není uvažováno s plošným rozšířením objektů, ani s plošným rozšířením areálu jako takového. Zábor ploch chráněných v ZPF nebo ploch určených k plnění funkcí lesa nenastane. Záměr může nepatrně zvýšit koncentrace některých polutantů, ale pouze v limitech daných legislativou. Uvažovaná změna imisní situace byla diskutována i v dokumentu Hodnocení zdravotních rizik, ze kterého vyplynulo vyloučení zaznamenaných vlivů na veřejné zdraví. Záměr v žádném případě neovlivní kulturní památky, a lze důvodně očekávat, že bude mít pozitivní vliv na sociálně-demografické ukazatele zejména v širším okolí závodu.

Obdobně je tomu u hluku, kdy bylo predikováno zvýšení hlukové zátěže v nejhorším výpočtovém bodě o 0,3 dB, což je údaj z podstaty věci nehodnotitelný (i s ohledem na platnou legislativu, nařízení vlády č. 272/2011 Sb.). Při interpretaci výsledků je nutné zohlednit také to, že dopravní proud není v různých dnech konstantní, ale že může vykazovat značné variace naprosto nezávislé na vůli investora - oznamovatele.

V sousedství závodu jsou situovány výroby Dymos a Mobis, které dodávají vybrané komponenty pro HMMC. Tyto výroby jsou s hlavní výrobnou HMMC spojeny technologickými mosty. Zvýšení kapacity v těchto výrobních bylo vyhodnoceno jak v samostatném procesu EIA, tak jako kumulativní vlivy i v tomto dokumentu.

Navýšení výrobní kapacity v závodě HMMC v průmyslové zóně Nošovice není vázán s produkcí významného množství odpadů, nebo odpadů nebezpečných životnímu prostředí nebo veřejnému zdraví. V rámci instalované technologie sice bude nakládáno s látkami, které jsou pro životní prostředí a zdraví osob rizikové, ale účinnými opatřeními, která jsou již dnes aplikována, bude zamezeno jakékoli negativní interakci, resp. možnému ohrožení složek životního prostředí a veřejného zdraví, a to i při nahodilých stavech (úky, úniky, apod.). Obdobně je a i nadále bude eliminováno riziko havárií způsobených vybranými chemickými látkami nebo chemickými přípravky.

Provoz záměru včetně navrhovaných opatření vyplývajících z posuzování vlivů dle zákona č. 100/2001 Sb., vylučuje závažné ovlivnění životního prostředí a veřejného zdraví.

Vzhledem k charakteru záměru, jeho lokalizaci a údajům o vlivech záměru na životní prostředí a veřejné zdraví shromážděných v rámci procesu posuzování vlivů podle zákona č. 100/2001 Sb. je zřejmé, že problematika přeshraničních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví je v případě posuzovaného záměru bezpředmětná. Se záměrem nejsou spojeny přeshraniční vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví.

Dokumentace byla posouzena dle všech požadavků uvedených v § 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění, v rozsahu přílohy č. 5 tohoto zákona.

Po zvážení všech výše uvedených skutečností konstatuji, že záměr „Navýšení výrobní kapacity ve společnosti Hyundai Motor Manufacturing Czech s.r.o., 2016“ je možné provozovat, za dodržení všech opatření uvedených v návrhu stanoviska.

VII. Návrh Stanoviska

Na základě výše uvedeného zpracovatel Posudku doporučuje, aby k předloženému záměru Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor výkonu státní správy IX., vydal ve smyslu ustanovení §9a odst. 1-3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, v souladu s přílohou č. 6, citovaného zákona, níže uvedené Stanovisko.

V tomto Stanovisku jsou obsaženy pouze konkrétní podmínky, které vycházejí z Dokumentace záměru, z obdržených vyjádření k Dokumentaci, z návrhu zpracovatele Posudku i z návrhu oznamovatele. Nejsou zde (v souladu s požadavky novely č. 39/2015 Sb., zákona č. 100/2001 Sb.) uváděny obecné podmínky, vycházející ze složkových zákonů životního prostředí.

Ostrava:

Dle rozdělovníku

Číslo jednací: /2016/

Spisová značka: /ENV

Vyřizuje / Linka: Ing. Marta Lapčíková, Ph.D.

Značka:

ZÁVAZNÉ STANOVISKO K POSOUZENÍ VLVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU **NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ** **(dále jen „závazné stanovisko“)**

podle ustanovení § 9a odst. 1 – 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (dále zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon).

I. POVINNÉ ÚDAJE

1. Název záměru „Navýšení výrobní kapacity ve společnosti Hyundai Motor Manufacturing Czech s.r.o., 2016“

2. Kapacita (rozsah) záměru

Dojde pouze k úpravě materiálových toků, kdy bude vyšší procento výroby směřováno do závodu HMMC v Nošovicích.

Záměrem společnosti Hyundai Motor Manufacturing Czech s.r.o. (dále jen „HMMC“) je navýšení stávající výrobní kapacity osobních automobilů o 35 000 ks aut za rok, tj. cca o 10 % oproti aktuálnímu stavu (stávající kapacita výroby je 350 000 automobilů/rok). Záměr se nepřímou dotkne všech provozů automobilky, od výroby až po zkoušení kvality automobilů. Součástí průmyslové zóny je také objekt převodovkárny, kde jsou vyráběny převodovky jak pro osazení do automobilů přímo v místě HMMC v Nošovicích, tak jsou odváženy do partnerského závodu KIA v Žilině. Již dnes je v převodovkárně možno vyrobit až 600 000 ks převodovek ročně (ale kapacity není dosahováno), proto se navýšení výroby se tohoto provozu nedotkne.

Navýšením výrobní kapacity nedojde ke zvýšení počtu zaměstnanců nad rámec projektované kapacity závodu (nad stávající stav). Bude zvýšen počet provozních hodin na jednotlivých provezech a bude navýšen takt výroby o cca 3 %.

3. Umístění záměru

Kraj:	Moravskoslezský
Obec s rozšířenou působností:	Frýdek-Místek
Obec:	Nošovice
	Nižní Lhoty
Katastrální území:	Nošovice
	Nižní Lhoty

4. Obchodní firma oznamovatele : Hyundai Motor Manufacturing Czech, s.r.o.

5. IČ oznamovatele : 277 73 035

6. Sídlo oznamovatele : Průmyslová zóna Nošovice
Hyundai 700/1
739 51 Nižní Lhoty

7. Oprávněný zástupce oznamovatele: Dongwoo Choi

Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor výkonu státní správy IX., jako příslušný úřad podle ust. § 22 zákona vydává

SOUHLASNÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO

k posouzení vlivů provedení záměru

Navýšení výrobní kapacity ve společnosti Hyundai Motor Manufacturing Czech s.r.o., 2016
na životní prostředí

S následujícími podmínkami (pro fázi provozu záměru):

1. Pro omezení prašnosti dodržovat stávající režim čištění komunikací uvnitř areálu a na obslužné komunikaci okolo průmyslové zóny (2x ročně) a dále v případě specifických povětrnostních podmínek (např. v případě delšího období sucha).
2. Pokračovat ve stávající péči o pozemky v PZ Nošovice a v jejím okolí, včetně odstraňování biomasy ze sečení tak, aby nedocházelo ke zvyšování eutrofizace stanovišť, a aby nedocházelo k rozvoji nových plevelných, případně i expanzivních a invazních druhů z okolí.
3. Řádně pečovat o stávající dřeviny (přesazené před výstavbou závodu i nově vysazené) na pozemcích ve vlastnictví oznamovatele. Zcela uhynulé stromy nahrazovat novými výsadbami vhodných druhů, a dbát na udržení kvality dřevin a nesnižování jejich počtu.

4. Oznamovatel umožní na své náklady na základě dohody obcí Nižní Lhoty, Vojkovice a Nošovice autorizované měření emisí 2x ročně na výduchu RTO nad rámec stávajícího měření.
5. Při dosažení průměrné měsíční kapacity odpovídající roční kapacitě výroby 385 000 ks vozů/rok provést (při reprezentativních podmínkách na silniční síti) 2 autorizovaná měření hluku z dopravy v chráněných venkovních prostorech staveb těchto objektů, které byly v hlukové studii označeny jako kritické (body Vojkovice č.p. 62, Dobrá č.p. 669). Jedno měření provést v čase odstávky automobilky, jedno v reprezentativní dobu v čase činnosti automobilky.

II ODŮVODNĚNÍ

Odůvodnění vydání souhlasného závazného stanoviska včetně odůvodnění uvedených podmínek:

Příslušný úřad dospěl na základě Dokumentace, Posudku a vyjádření, která k nim byla zaslána dotčenými orgány státní správy, územními samosprávnými celky a veřejností k závěru, že k záměru lze vydat souhlasné závazné stanovisko.

Z hlediska velikosti, rozsahu a významnosti vlivů vyplynulo z procesu posuzování vlivů, že veškeré vnější projevy záměru lze hodnotit jako lokální, nepřesahující bezprostřední okolí areálu. Jako podklad pro Dokumentaci EIA byly zpracovány odborné průzkumy a studie (hluková a rozptylová studie, Posouzení zdravotních rizik). V těchto průzkumech bylo (i s využitím měření in-situ) vyhodnoceno, že vlivy na kvalitu ovzduší jsou přijatelné, zdravotní rizika spojená s realizací záměru jsou akceptovatelná. V oblasti hlukové zátěže byly konstatovány dlouhodobě zvýšené hodnoty, zejména na veřejných komunikacích (silnice I. třídy vedoucí intravilánem obcí). Modelem bylo dovozeno, že hlukový příspěvek hodnoceného záměru bude nehodnotitelný.

Jako významné pro provoz záměru byly vyhodnoceny vlivy:

- na kvalitu ovzduší: v rámci rozptylové studie bylo uvažováno s použitím odlučovače se dvěma stupni filtrace odpadního vzduchu.
- na hlukovou situaci: součástí záměru jsou stacionární zdroje hluku a také doprava související s provozem areálu. Vlivy na akustickou situaci byly v numerickém modelu prověřeny. Bylo konstatováno, že příspěvky záměru k hlukové situaci jsou dle stávající legislativy brány jako nehodnotitelné (dosahují hodnot do 0,9 dB). Překračování hygienických limitů na silniční síti (u silnic I.třídy, zejména I/68) má dlouhodobý charakter, a bude ve výhledu řešeno realizací přeložky silnice I/68 připravované jiným investorem.

Ostatní vlivy (možné ovlivnění vod, nakládání s odpady, apod.) lze označit za malé nebo nevýznamné. K prevenci, eliminaci a minimalizaci účinků těchto vlivů byla v rámci posuzování záměru navržena opatření, která jsou uvedena ve Stanovisku. S ohledem na fakt, že záměr si nevyžádá provedení žádných stavebních úprav, jsou navržena pouze opatření pro fázi provozu záměru. Z hlediska územně plánovací dokumentace je záměr možno považovat za akceptovatelný.

Předmětem hodnocení je změna záměru uvedeného v kategorii I, dle § 4, odst. 1 písm. a), tedy záměry podléhající posouzení vždy, bod: 4.4. Povrchová úprava kovů nebo plastů včetně lakoven, s kapacitou nad 500 000 m².rok⁻¹ celkové plochy úprav a záměry uvedené v kategorii II, podléhající zjišťovacímu řízení, bod 4.3. Strojírenská nebo elektrotechnická výroba s výrobní plochou nad 10 000 m² - výroba

a opravy motorových vozidel, drážních vozidel, cisteren, lodí, letadel; testovací lavice motorů, turbin nebo reaktorů; stálé tratě pro závodění a testování motorových vozidel; výroba železničních zařízení; tváření výbuchem,

Moravskoslezský kraj a Statutární město Frýdek-Místek jako dotčené územní samosprávné celky zveřejnily informaci o možnosti nahlédnutí do Dokumentace po dobu stanovenou zákonem. V průběhu zákonných lhůt bylo doručeno 1 vyjádření ze strany veřejnosti (občanské sdružení Střítež – za zdravé životní prostředí). Všechna vyjádření dotčených orgánů státní správy, vyjádření územních samosprávných celků a veřejnosti k Dokumentaci byla komentována v Posudku. Všechna vyjádření k Dokumentaci byla souhlasná, některá obsahovala připomínky pro navazující správní řízení.

Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti:

Záměrem investora je rozšíření výroby osobních automobilů z aktuálních 350 000 ks za rok na 385 000 ks aut za rok. Záměr nebude znamenat výstavbu nových objektů, nebude nijak zasahováno do stávajících konstrukcí objektů a hal, nebudou se rozšiřovat zastavěné plochy ani parkoviště. Areál HMMC je uzpůsoben k vyšší kapacitě výroby, které bude dosaženo navýšením počtu provozních hodin a taktu výroby. Záměr se nepřímo dotkne všech provozů automobilky, od výroby až po zkoušení kvality automobilů. V hale výroby převodovek se již dnes vyrábí více převodovek, než je zde uvažovaná kapacita navýšení, proto se navýšení výroby tohoto provozu nedotkne.

Provozem záměru dojde k navýšení spotřeby vod pro technologii i sociální účely, zvýší se produkce odpadů a odpadních vod, emisí ze zdrojů znečišťování ovzduší, dojde ke zvýšení dopravy dovozem materiálu a odvozem hotových produktů a dopravou zaměstnanců, lokálně se může zvýšit také hluková zátěž vlivem dopravy. Všechny uvedené vlivy na životní prostředí jsou v rámci dokumentace pečlivě zváženy a vyhodnoceny. Významný nárůst negativních vlivů záměru na životní prostředí se vzhledem ke stávající výrobě a k navazujícím vnějším projevům neočekává.

Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí:

Porovnání provozovaných technologií s parametry nejlepších dostupných technik (BAT), které vychází z vyjádření odborně způsobilé osoby CENIA, Česká informační agentura životního prostředí bylo přiloženo k žádosti o integrované povolení ze dne 19.5.2008. Vzhledem k tomu, že realizace záměru nespočívá v pořízení nových technických a technologických jednotek a od vydání integrovaného povolení nedošlo k revizi příslušných relevantních referenčních dokumentů o BAT (BREF): BREF pro povrchové úpravy používající organická rozpouštědla a BREF pro povrchové úpravy kovů a plastů s použitím elektrolytických nebo chemických postupů, lze uvedené hodnocení s BAT považovat za akceptovatelné.

Investor v prosinci 2012 vedle haly lakovny uvedl do provozu zařízení pro snížení emisí těkavých organických sloučenin (VOC) regenerativní termickou oxidací (RTO). Účinnost tohoto zařízení ke snižování emisí těkavých organických látek je více než 97 %. Účinná opatření pro snížení emisí VOC jsou provedena přímo u zdroje – v hale lakovny – kde byli instalováni stříkací roboti nátěrových hmot, což přispělo jak k poklesu spotřeby barvy, tak organických rozpouštědel a potažmo i k celkové emisi VOC z provozu. Současně se změnil technologický postup při lakování: od r. 2014 probíhá lakování karosérií ve skupinách a od r. 2015 je tzv. color grouping řízen softwarově. Karoserie

se řadí podle barev do skupin tak, aby se nemuselo stříkací zařízení proplachovat po nalakování každé karoserie. Investor také (ve vlastním-ekonomickém zájmu) provádí instalaci úsporného osvětlení.

Na základě uvedeného lze konstatovat, že záměr představuje nejvyšší stupeň technického poznání, a z hlediska znečišťování životního prostředí dosahuje přijatelných hodnot.

Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí:

Záměr je předložen pouze v jedné variantě. Jiné varianty záměru nejsou relevantní.

Celkové hodnocení procesu posuzování vlivů na životní prostředí:

Vlivy záměru „Navýšení výrobní kapacity ve společnosti Hyundai Motor Manufacturing Czech s.r.o., 2016“ na životní prostředí byly posouzeny ze všech podstatných hledisek. Proces posuzování vlivů na životní prostředí proběhl v souladu s příslušnými ustanoveními zákona, a vyhlášky č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí:

- Dokumentace zpracovaná řešitelským kolektivem vedeným Ing. Liborem Obalem, (autorizovanou osobou dle § 19 zákona, společnost TESO Ostrava spol. s r.o.), byla příslušným úřadem rozeslána k vyjádření spolu s dopisem č.j. 892/580/16,35843/ENV ze dne 24.5.2016, a informace o Dokumentaci byla zveřejněna na úřední desce Krajského úřadu Moravskoslezského kraje i na internetovém portálu CENIA.
- Zpracováním Posudku byl pověřen Ing. Aleš Hanslík, Ph.D. Zpracovateli Posudku byla vyjádření dotčených orgánů státní správy i dotčených územních samosprávných celků předána dne 28.6.2016
- Posudek byl předán příslušnému úřadu ke zveřejnění dne 5.8.2016.
- Příslušný úřad rozeslal Posudek k vyjádření, a to spolu s dopisem č.j. ze dne *(bude doplněno)*. Obdobně byla informace o Posudku zveřejněna na úřední desce Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, a také na internetovém portálu CENIA
- Veřejné projednání nebylo provedeno, a to z důvodu obdržení pouze kladných stanovisek k Dokumentaci.
- Vyjádření obdržena k Posudku předal příslušný úřad zpracovateli Posudku dne *(bude doplněno)*

Vypořádání vyjádření k Dokumentaci:

V rámci projednávání Dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí bylo doručeno celkem 9 vyjádření dotčených orgánů státní správy a dotčených územně samosprávných celků. Veřejnost se k Dokumentaci vyjádřila prostřednictvím občanského sdružení „Střítež – za zdravě životní prostředí“. Vyjádření k Dokumentaci byla kladná, některá z nich obsahovala požadavky na navazující správní řízení, a jsou proto zahrnuta v podmínkách tohoto Stanoviska. K Dokumentaci nebylo zasláno žádné negativní stanovisko. Na základě požadavků obsažených ve vyjádřeních k Dokumentaci navrhnul oznamovatel dobrovolné (legislativou ani stávajícími povoleními nepožadované) opatření pro monitorování kvality ovzduší.

Vypořádání vyjádření k Posudku:

Bude doplněno.

Toto závazné stanovisko je vydáno dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb..

Otisk razítka příslušného úřadu:

Jméno, příjmení a podpis pověřeného zástupce příslušného úřadu:

Datum zpracování posudku: červenec 2016

Posudek zpracoval: Ing. Aleš Hanslík, Ph.D.
Vladislava Vančury 424/44
748 01 Hlučín
tel: 739 064 455

Podpis zpracovatele posudku:

.....

Ing. Aleš Hanslík, Ph.D.

Autorizace ke zpracování posudku: Rozhodnutí o udělení autorizace ke zpracování
Dokumentace a Posudku dle zákona č. 100/2001 Sb.,
v platném znění č.j. 58626/ENV/12 ze dne 11.7.2012

Použité zdroje

Dokumenty z procesů EIA

- MZP 467: I/68 Třanovice – Nebory (změna konstrukce vozovky). Dostupné z http://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_MZP467
- MSK 698: Optimalizace trati Ostrava-Kunčice - Frýdek-Místek - Český Těšín, včetně PEÚ a optimalizace žst. Český Těšín, 2.B část. Dostupné z http://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_MSK698
- OV9164: Navýšení výroby ve společnosti DONGHEE Czech s.r.o.. Dostupné z http://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_OV9164

Elektronické informační zdroje

- www.mapy.cz
- www.mzp.cz
- www.voda.gov.cz
- www.geoportal.gov.cz
- http://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100_cr

Přílohy

Příloha č. 1: Rozhodnutí o udělení autorizace ke zpracování Dokumentace a Posudku

Příloha č. 2: Fotokopie vyjádření zaslaných k Dokumentaci:

- 2.1: Vyjádření města Ministerstva životního prostředí, odboru ochrany ovzduší č.j. 35851/ENV/16 ze dne 22.6.2016
- 2.2: Vyjádření obce Nižní Lhoty č.j. OÚNL/226/2016 ze dne 22.6.2016
- 2.3: Vyjádření obce Vojkovice č.j. OÚVojk-167/2016 ze dne 22.6.2016
- 2.4: Vyjádření České inspekce životního prostředí, oblastního inspektorátu Ostrava č.j. ČIŽP/49/IPP/1607631.002/16/VMJ ze dne 21.6.2016
- 2.5: Vyjádření Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru životního prostředí a zemědělství, č.j. MMFM 72804/2016 ze dne 20.6.2016
- 2.6: Vyjádření občanského sdružení „Střítež – za zdravé životní prostředí“ (email došlý dne 24.6.2016)
- 2.7: Vyjádření obce Nošovice č.j. OÚNoš/222/2016 ze dne 23.6.2016
- 2.8: Vyjádření Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje č.j. KHSMS 25674/2016/FM/HOK ze dne 24.6.2016
- 2.9: Vyjádření Ministerstva životního prostředí, odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence č.j. 35851/ENV/16 ze dne 27.6.2016

Příloha č. 3: Oprava údajů o hodnocení vlivu hlučnosti na veřejné zdraví

Příloha č. 4: Fotokopie vyjádření zaslaných k Posudku

- bude doplněno po projednání Posudku

Příloha č. 1

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 Praha 10 - Vršovice, Vršovická 65

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 24.7.2012
Ministerstvo životního prostředí
Odbor posuzování vlivů na životní prostředí
dne 24.7.2012 podpis

Vážený pan
Ing. Aleš Hanslík
Dělnická 1576/38
748 01 Hlučín

Č.j.:
58626/ENV/12

Vyřizuje/telefon:
Ing. Lucie Semerádová/267 122 074

V Praze dne:
11. 7. 2012

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí jako ústřední orgán státní správy v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí příslušný k rozhodování ve věci podle ustanovení § 21 písm. i) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších právních předpisů (dále jen „zákon“), vyhovuje podle ustanovení § 19 odst. 6 tohoto zákona žádosti pana Ing. Aleše Hanslíka, datum narození: 26. 7. 1983, bydliště Dělnická 1576/38, 748 01 Hlučín (dále jen „žadatel“) ze dne 13. 6. 2012 a v souladu se zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů:

I. Uděluje podle § 19 odst. 6 zákona

autorizaci ke zpracování dokumentace a posudku

Oprávnění ke zpracovávání dokumentů podle § 19 zákona vzniká dnem nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

Autorizace se v souladu s § 19 odst. 7 zákona uděluje na dobu 5 let.

II. Při zpracování dokumentů souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (dále jen „dokumenty“) je žadatel povinen zpracovávat tyto dokumenty na základě udělené autorizace tak, aby byl naplňován účel posuzování

vlivů na životní prostředí, kterým je podle ustanovení § 1 odst. 3 zákona získat objektivní odborný podklad pro vydání rozhodnutí, popřípadě opatření podle zvláštních právních předpisů, a přispět tak k udržitelnému rozvoji společnosti.

Žadatel je dále povinen v souladu s ustanovením § 2 zákona posuzovat vlivy na veřejné zdraví a vlivy na životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny, ekosystémy, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima a krajinu, přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní památky, vymezené zvláštními předpisy, a na jejich vzájemné působení a souvislosti.

Žadatel je proto povinen zejména při výkonu udělené autorizace plnit následující právní povinnosti (dále jen "povinnosti vyplývající z rozhodnutí o udělení autorizace"):

1. Držitel autorizace zpracuje dokumenty na základě všech dostupných a úplných podkladů a informací.
2. Držitel autorizace uvede v oznámení a dokumentaci správné, úplné a jednoznačné údaje o záměru a o stavu životního prostředí.
3. Držitel autorizace v oznámení a dokumentaci vyhodnotí všechny vlivy záměru objektivně, na základě nejnovějších vědeckých poznatků a své závěry řádně odůvodní.
4. Držitel autorizace v posudku vyhodnotí všechny vlivy záměru a objektivně zhodnotí správnost všech údajů uvedených v dokumentaci, a to na základě nejnovějších vědeckých poznatků a své závěry řádně odůvodní.
5. Držitel autorizace uvede v oznámení koncepce, resp. ve vyhodnocení správné, úplné a jednoznačné údaje o koncepci a o dotčeném území.
6. Držitel autorizace vyhodnotí všechny vlivy koncepce objektivně, na základě nejnovějších vědeckých poznatků a své závěry řádně odůvodní.
7. Držitel autorizace zajistí zpracování dalších podkladů podle zvláštních právních předpisů, jsou-li vyžadovány, nebo pokud to povaha záměru vyžaduje, a veškeré jejich výstupy následně zapracuje do zpracovávaných dokumentů.

O d ů v o d n ě n í

Žadatel požádal o udělení autorizace a splnil podmínky pro udělení autorizace v souladu s § 19 odst. 3, odst. 4 a odst. 5 zákona a v souladu s ustanoveními přílohy č. 3 vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Ukončené vysokoškolské vzdělání bylo doloženo diplomem a vysvědčením o státní závěrečné zkoušce. Vykonaná zkouška odborné způsobilosti byla doložena osvědčením (č.j.: 1260/ENV/12, datum vydání: 13. 6. 2012). Bezúhonnost byla doložena výpisem z rejstříku trestů (datum vydání: 12. 6. 2012).

Pro výkon činnosti držitele autorizace jsou v článku II. stanoveny povinnosti dle § 1 odst. 3 a dle § 2 zákona, které je nutné v zájmu naplnění účelu a smyslu posuzování vlivů na životní prostředí dodržovat. Dokumenty zpracovávané autorizovanou osobou jsou zásadními podklady v procesu posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona a slouží jako

odborný podklad příslušnému úřadu dle § 20 zákona při formulaci závěru zjišťovacího řízení dle § 7 a § 10d zákona nebo stanoviska dle § 10 a § 10g zákona.

Pokud autorizovaná osoba při výkonu autorizované činnosti nebude dodržovat požadavky Ministerstva životního prostředí uvedené ve výroku II, dojde ze strany autorizované osoby k neplnění povinnosti vyplývající z rozhodnutí o udělení autorizace, což je při opakovaném neplnění povinnosti důvodem pro odejmutí autorizace podle ustanovení § 19 odst. 9 zákona.

Vzhledem ke skutečnosti, že předložená žádost obsahovala všechny náležitosti a byly splněny všechny podmínky pro udělení autorizace ke zpracování dokumentů, rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

Řízení o vydání tohoto rozhodnutí podléhá ve smyslu zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, správnímu poplatku ve výši 1000 Kč (položka 22 písm. b) sazebníku). Poplatek byl uhrazen formou kolkové známky.

Poučení o opravném prostředku

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí, podle § 152 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, prostřednictvím Ministerstva životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10.



Ing. Jaroslava HONOVÁ
ředitelka odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

Toto rozhodnutí obdrží:

- a) žadatel – Ing. Aleš Hanslík – účastník správního řízení
- b) po nabytí právní moci: orgán příslušný k evidenci - odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence Ministerstva životního prostředí

**2.1: Vyjádření města Ministerstva životního prostředí, odboru ochrany ovzduší
č.j. 35851/ENV/16 ze dne 22.6.2016**

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

ředitel odboru ochrany ovzduší



MZPLCHWVJ4M8

35851/ENV/16

1266/780/16

(odpověď pod stejným čj.)

893/580/16

MINISTERSTVO
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
OVSS IX24 -06- 2016 Počet listů/
priorita:

Vyřizuje: Libor Cieslar

Datum: 22.6.2016

Vnitřní sdělení

Adresát:

Ing. Tomislav Střelec, CSc.
ředitel odboru výkonu státní správy IX
580 - Odbor výkonu státní správy IX

Útvar:

Rozeslání a zveřejnění dokumentace záměru "Navýšení výrobní kapacity ve
společnosti Hyundai Motor Manufacturing Czech s.r.o., 2016"

Vážený pane řediteli,

zasílám Vám vyjádření k dokumentaci záměru „Navýšení výrobní kapacity ve
společnosti Hyundai Motor Manufacturing Czech s.r.o., 2016" z hlediska ochrany
ovzduší.

Záměrem společnosti je navýšení stávající výrobní kapacity osobních automobilů o
35 000 ks aut za rok, tj. cca o 10 % oproti aktuálnímu stavu (stávající kapacita výroby
je 350 000 automobilů/rok). Navýšení výrobní kapacity nebude vyžadovat výstavbu či
změnu funkčního využití stávajících objektů v areálu investora. Zvýšení výrobní
kapacity bude realizováno navýšením pracovního fondu výroby a navýšením taktu
výroby.

Očekává se navýšení emisí znečišťujících látek o 10 %. Na základě změřených emisí
znečišťujících látek dle skutečného provozu všech technologických zdrojů bude
očekávané zvýšení emisí následující: TZL o 0,37 t/rok, NOx o 6,89 t/rok, CO o 4,09
t/rok, VOC o 17,82 t/rok. Ke snižování emisí VOC a TZL jsou na jednotlivých
dotčených stacionárních zdrojích instalovány technologie ke snižování emisí. Emise
ze spalovacích zdrojů se realizací záměru nezvýší.

Dle rozptylové studie bude mít posuzovaný záměr vliv na kvalitu ovzduší především
prostřednictvím vyvolané dopravy (je počítáno s nárůstem intenzity dopravy NA o
122 vozidel, OS o 57 vozidel). Tento nárůst se však dle výsledků rozptylové studie
na okolní obydlené zástavbě výrazně neprojeví (navýšení kapacity vyvolá změnu
emisních příspěvků v řádu desetin ug/m3, případně setin ng/m3m (dle konkrétní
znečišťující látky), denní PM10 se navýšením kapacity záměru změní potom max. o
cca 2 ug/m3).

Záměr je z hlediska kvality ovzduší akceptovatelný.

S pozdravem

2.2: Vyjádření obce Nižní Lhoty č.j. OÚNL/226/2016 ze dne 22.6.2016

Obec Nižní Lhoty
Nižní Lhoty 71
739 51 Dobrá



Vaše č. j.: 892/580/16,35843/ENV;001098/S-5

Ze dne: 24. 5. 2016

Naše č. j.: OÚNL/226/2016

Vyřizuje: Gryžboňová Mališová

Tel., fax: 558 642 127

E-mail: obec@niznilhoty.cz

Datum: 22. 6. 2016

MINISTERSTVO
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
OVSS IX

Doslo dne/ 24 -06- 2016 Počet listů/
čas přijetí: 1104/580/16 příloh:

Číslo jednací: 44032/ENV/16

Kv / La

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 65, 100 10 Praha 10
Odbor výkonu státní správy IX
Pracoviště: Čs. legií 5
702 00 Ostrava

Posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů - vyjádření k dokumentaci vlivů záměru „Navýšení výrobní kapacity ve společnosti Hyundai Motor Manufacturing Czech s. r. o., 2016“

Dlouhodobě je upozorňováno na skutečnost, že výrobní závod HMMC se nachází v oblasti zhoršené kvality ovzduší, z čehož vyplývá nutnost snižování emisí u všech zdrojů v oblasti, aby nedocházelo v případě zhoršených rozptylových podmínek k překračování zákonných imisních limitů.

Výše uvedená skutečnost je popsána i v předložené dokumentaci na str. 154, kde je pro rok 2014 dle podkladů ČHMÚ překročení imisních limitů zájmového území pro PM10 (24 hod.) na 69,1% území, pro MP2,5 na 44,4% území a pro BaP na 95,2% území. Příspěvky max. denních koncentrací u polévatvého prachu (PM10) již mohou být problémem, jak ukazuje tab. 35 na str. 59 rozptylového modelu přílohy (imisní limit je příspěvkem záměru dosahován až do 40%). Příspěvky koncentrace VOC pro uváděné výrobní kapacity jsou v této příloze uvedeny v tabulce 38 na str. 62. Pro omezování emisí VOC jsou důležité jednotky termického dospalování TAR a zejména jednotka regenerativní termické oxidace RTO s emisním limitem (TOC 20mg/m3 – výdech č. 206).

Z uvedeného vyplývá, že zavedení techniky RTO vede k podstatnému snížení emisí VOC, je nutné doložit, zda bude zachována správná funkce (účinnost) tohoto zařízení i pro navrženou výrobní kapacitu (385.000 aut/rok). Je nezbytná kontrola správné činnosti jednotky RTO, aby veškeré emise z nanášení laku z bývalých výdechů č. 19 a 21 byly na tuto jednotku napojeny, aby vedení mimo RTO (by-pass) bylo považováno za havarijní stav, a aby probíhalo kontinuální měření (na výdychu č. 206), které by dokladovalo jak dodržení emisního limitu pro TOC, tak zároveň nátok vzdušiny s VOC z obou lakovacích kabin (vrchní lak).

Požadujeme uložení podmínky kontinuálního měření – viz výše v rámci integrovaného povolení.

S pozdravem

OBEC NIŽNÍ LHOTY

Marie Gryžboňová Mališová
starostka

2.3: Vyjádření obce Vojkovice č.j. OÚVojk-167/2016 ze dne 22.6.2016**Obec Vojkovice**

Vojkovice č.p. 88, PSČ: 739 51 Dobrá

Naše značka: OÚVojk-167/2016
Vaše značka: 892/580/16,35843/ENV;001098/S-5
Vyřizuje: Hana Sobková, starostka / 606826451
Dne: 22.6.2016

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 65, 100 10 Praha 10
Odbor výkonu státní správy IX
Pracoviště: Čs. legií 5
702 00 Ostrava

**MINISTERSTVO
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
OVSS IX**

Došlo dne: 24 -06- 2016 Počet listů:
čas přílet: příloh:
Číslo jednací: 111/580/16
44240/ENV/16 Kr/Lg

Věc: Posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů
- vyjádření k dokumentaci vlivů záměru „Navýšení výrobní kapacity ve společnosti Hyundai
Motor Manufacturing Czech s. r. o., 2016“

Výrobní závod HMMC se nachází v oblasti zhoršené kvality ovzduší, z čehož vyplývá nutnost snižování emisí u všech zdrojů v oblasti, aby nedocházelo v případě zhoršených rozptylových podmínek k překračování zákonných imisních limitů.

Výše uvedená skutečnost je popsána v předložené dokumentaci, kde je pro rok 2014 dle podkladů ČHMÚ překročení imisních limitů zájmového území pro PM10 (24 hod.) na 69,1% území, pro MP2,5 na 44,4% území a pro BaP na 95,2% území. Příspěvky max. denních koncentrací u polévatého prachu (PM10) již mohou být problémem, jak ukazuje tab. 35 na str. 59 rozptylového modelu přílohy (imisní limit je příspěvkem záměru dosahován až do 40%). Příspěvky koncentrace VOC pro uváděné výrobní kapacity jsou v této příloze uvedeny v tabulce 38 na str. 62. Pro omezování emisí VOC jsou důležité jednotky termického dospelování TAR a zejména jednotka regenerativní termické oxidace RTO s emisním limitem (TOC 20mg/m3 – výdech č. 206).

Z uvedeného vyplývá, že zavedení techniky RTO vede k podstatnému snížení emisí VOC, je nutné doložit, zda bude zachována správná funkce (účinnost) tohoto zařízení i pro navrženou výrobní kapacitu (385.000 aut/rok). Je nezbytná kontrola správné činnosti jednotky RTO, aby veškeré emise z nanášení laku z bývalých výdechů č. 19 a 21 byly na tuto jednotku napojeny, aby vedení mimo RTO (by-pass) bylo považováno za havarijný stav, a aby probíhalo kontinuální měření (na výdechu č. 206), které by dokladovalo jak dodržení emisního limitu pro TOC, tak zároveň nátok vzdušiny s VOC z obou lakovacích kabin (vrchní lak).

Požadujeme uložení podmínek kontinuálního měření /viz výše/ v rámci integrovaného povolení.

S pozdravem

„otisk razítka“

Hana Sobková
starostka obce Vojkovice

Vojkovice č.p. 88
739 51 pošta Dobrá

IČ:
00577081

Bankovní spojení:
Česká spořitelna a.s
č.ú. 1682052389/0800

e-mail: starosta@vojkovice.eu
www.vojkovice.eu

Tel./Fax:
558 651 025

**2.4: Vyjádření České inspekce životního prostředí, oblastního inspektorátu Ostrava
č.j. ČIŽP/49/IPP/1607631.002/16/VMJ ze dne 21.6.2016**ČESKÁ INSPEKCE
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍOblastní inspektorát Ostrava
Valchařská 15, 702 00 Ostrava
tel.: 595 134 111, fax: 596 115 525
IČ: 41 69 32 05, e-mail: public_ov@cizp.cz, www.cizp.cz
IDDS: fmwdzsvMinisterstvo životního prostředí
Odbor výkonu státní správy IX
Čs. legii 5
702 00 OstravaVáš dopis značky /ze dne
892/580/16.35843/ENV 24.5.2016Naše značka
ČIŽP/49/IPP/1607631.002/16/VMJVyřizuje / linka
Mgr. Jurčík / 109Místo a datum
Ostrava, 21.6.2016**Vyjádření k dokumentaci záměru „Navýšení výroby kapacity ve společnosti Hyundai Motor Manufacturing Czech s.r.o.“ dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí**

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Ostrava (dále „ČIŽP“) k předložené dokumentaci záměru „Navýšení výroby kapacity ve společnosti Hyundai Motor Manufacturing Czech s.r.o.“, zpracovatel TECHNICKÉ SLUŽBY OCHRANY OVZDUŠÍ OSTRAVA spol. s r.o., Ing. Libor Obal, autorizace č.j. 1633/279/OPV/93 ze dne 29.6.1993, Janáčkova 7, 702 00 Ostrava (dále „dokumentace“), oznamovatel Hyundai Motor Manufacturing Czech s.r.o., Nižní Lhoty 700, 739 51 Nižní Lhoty, IČ 27773035, nemá zásadní připomínky.

Dle dokumentace se jedná o navýšení stávající výrobní kapacity osobních automobilů o 35 000 ks aut za rok, tj. cca o 10 % oproti aktuálnímu stavu (stávající kapacita výroby je 350 000 automobilů/rok) v automobilce Hyundai Motor Manufacturing Czech s.r.o. v průmyslové zóně Nošovice v k.ú. Nošovice a k.ú. Nižní Lhoty. Navýšení kapacity výroby se dotkne všech provozů s výjimkou provozu výroby převodovek. Záměr nebude znamenat výstavbu nových objektů, nebude nijak zasahováno do stávajících konstrukcí objektů a hal, nebudou se rozšiřovat zastavěné plochy ani parkoviště.

ČIŽP souhlasí s opatřeními k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí navrženými v dokumentaci.

„otisk razítka“

Ing.
Karel
Kozubek
Ing. Karel Kozubek
ředitel ČIŽP OI OstravaDokumentace zpracovatel: Ing. Karel Kozubek
Prostředí: Ostrava
Datum: 21.6.2016
Číslo: 892/580/16.35843/ENV
IČ: 41 69 32 05
E-mail: public_ov@cizp.cz
Web: www.cizp.czMINISTERSTVO
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
OVSS IXDošlo dne: 24-06-2016
čas příjezdu: 11:42/580/16
Počet listů/ 44271/16
příloh: 16
Číslo jednací:
K/L


Dokumentace ponechána pro účely ČIŽP.

2.5: Vyjádření Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru životního prostředí a zemědělství, č.j. MMFM 72804/2016 ze dne 20.6.2016**MAGISTRÁT MĚSTA FRÝDKU-MÍSTKU**

Odbor životního prostředí a zemědělství
Palackého 115
738 22 Frýdek-Místek



MIZPP00A6F6U

VÁŠ DOPIS ZN.: 892/580/16,35843/ENV;001098/S-5
ZE DNE: 24.05.2016
Č. J.: MMFM 72804/2016
SP. ZN.
VYŘIZUJE: Helena Harníková 
TEL.: 558 609 482
E-MAIL: harnikova.helena@frydek-mistek.cz
DATUM: 20.06.2016

Ministerstvo životního prostředí
odbor výkonu státní správy IX
Čs. legii 5
702 00 Ostrava

Zveřejnění dokumentace záměru „Navýšení výrobní kapacity ve společnosti Hyundai Motor Manufacturing Czech s.r.o., 2016“ dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel dne 25.05.2016 žádost o vyjádření k výše uvedenému záměru a po prostudování předložené dokumentace vydává

v y j á d ř e n í

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), dle ust. § 106 odst. 1 vodního zákona:

Z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem, v rozsahu působnosti vodoprávního úřadu Magistrátu města Frýdku-Místku, nepovažuje vodoprávní úřad za nutné posuzovat vliv daného záměru na životní prostředí v celém rozsahu podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Vodoprávní úřad nemá k předloženému oznámení připomínek.

Vyřizuje: Ing. Stračánková, kl. 492

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), dle ust. § 15 písm. m) zákona o ochraně ZPF:

Předloženým záměrem „Navýšení výrobní kapacity ve společnosti Hyundai Motor Manufacturing Czech s.r.o., 2016“ nedojde k dotčení zájmů chráněných dle zákona o ochraně ZPF v kompetenci Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru životního prostředí a zemědělství.

Vyřizuje: Ing. Bilouseacová, kl. 486

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), dle ust. § 65 zákona o ochraně přírody a krajiny a jako příslušný orgán ochrany přírody dle ust. § 75 odst. 1 písm. b) a c) zákona o ochraně přírody a krajiny:

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „magistrát“) obdržel žádost o vyjádření k dokumentaci vlivů záměru „Navýšení výrobní kapacity ve společnosti Hyundai Motor Manufacturing Czech s.r.o., 2016“, jehož předmětem je rozšíření výroby osobních automobilů z aktuálních 350 000 ks za rok na 385 000 ks aut za rok. Záměr bude realizován ve stávajících halách a objektech. Dle předložené dokumentace záměr nebude znamenat výstavbu nových objektů a hal, nebudou se rozšiřovat zastavěné plochy ani parkoviště. Realizací záměru nebude přímo dotčen žádný významný krajinný prvek ve smyslu ust. § 3 odst. 1 písm. b) zákona o ochraně přírody a krajiny, ani územní systém ekologické stability krajiny.

Magistrát, jako dotčený správní orgán ve smyslu ust. § 3 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění

IČ: 00296643 ID DS: w4wbu9s
Internet: www.frydek-mistek.cz

Č.J.: MMFM 72804/2016

pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“), posoudil předložený záměr z jednotlivých hledisek ochrany životního prostředí ve své kompetenci.

Z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny, které jsou v kompetenci magistrátu, nemá magistrát k záměru připomínky.

Vyřizuje: Mgr. Filipová, kl. 497

Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), dle ust. § 79 odst. 4 písm. b) zákona o odpadech:

Oznámeným záměrem „Navýšení výrobní kapacity ve společnosti Hyundai Motor Manufacturing Czech s.r.o., 2016“ na pozemcích v k. ú. Nošovice, obec Nošovice, a k. ú. Nižní Lhoty, obec Nižní Lhoty, je navýšení výrobní kapacity automobilky z původních 350 000 ks automobilů za rok na zamýšlených 385 000 ks automobilů za rok. Záměrem nedojde k dalšímu zastavění ploch či vybudování nových hal a objektů. K navýšení kapacity dojde zvýšením počtu provozních hodin, zvýšením taktu linky a zefektivněním práce. Z hlediska způsobů nakládání s odpady nebudou navýšením výrobní kapacity automobilky vznikat nové druhy odpadů a stávající způsob nakládání s odpady z výroby zůstane stejný. K uvedenému záměru nemáme z hlediska zákona o odpadech připomínky.

Vyřizuje: Mgr. Taráriková, kl. 615

Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), dle ust. § 11 odst. 3 zákona o ochraně ovzduší:

Předloženým záměrem „Navýšení výrobní kapacity ve společnosti Hyundai Motor Manufacturing Czech s.r.o., 2016“ (dále jen „záměr“) podaným dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, dojde k dotčení zájmů chráněných dle zákona o ochraně ovzduší. Orgán ochrany ovzduší nemá k dokumentaci záměru připomínky.

Vyřizuje: Mgr. Krupař, kl. 499

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“), dle ust. § 48 odst. 2 písm. c) lesního zákona:

Předloženým záměrem „Navýšení výrobní kapacity ve společnosti Hyundai Motor Manufacturing Czech, s.r.o.“ na pozemcích v k. ú. Nošovice, obec Nošovice, a k. ú. Nižní Lhoty, obec Nižní Lhoty, nedojde k dotčení zájmů chráněných lesním zákonem v kompetenci Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru životního prostředí a zemědělství.

Vyřizuje: Ing. Majer, kl. 496

Ing. Jaroslav Zezula
vedoucí odboru
životního prostředí a zemědělství

Příloha
dokumentace



MINISTERSTVO
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
OVSS IX

Dobro dne/
čas přijetí: 24-06-2016 Počet listů/
příloh:
114/580/16
44419/EN/16
Číslo jednací: Kx 16

IČ: 00296643 ID DS: w4wbu9s
Internet: www.frydkemistek.cz

Strana 2 (celkem 2)

2.6: Vyjádření občanského sdružení „Střítež – za zdravé životní prostředí“ (email došlý dne 24.6.2016)

Stránka č. 1 z 1



[zaevidoval: Marta Lapcikova]
eduard siwy
Komu:
marta.lapcikova
24.06.2016 10:55
Skrýt podrobnosti
Od: "eduard siwy" <eduard.siwy@seznam.cz>
Komu: <marta.lapcikova@mzp.cz>
Historie: Na tuto zprávu jste odpověděli.

1 Attachment



HMMC navýšení výroby na 385 000 23.6.2016.doc

Dobrý den zasiláme vyjádření k záměru pod kódem OV9171.

věc: „Navýšení výrobní kapacity ve společnosti Hyundai Motor Manufacturing Czech s.r.o.,

2016“

S pozdravem za Občanské sdružení Střítež – za zdravé životní prostředí z.s. Eduard Siwy

MINISTERSTVO
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
OVSS IX
Došlo dne/ čas přijetí: 24 -06- 2016 Počet listů/ příloh: 1
1120/570/16
44561/EN/16
Číslo jednací: Kr/La

OBČANSKÉ SDRUŽENÍ
STŘÍTEŽ ZA ZDRAVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ z.s.
IČO: 70632111
739 59 STŘÍTEŽ 249

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 65 110 00 Praha 10
odbor výkonu státní správy IX
pracoviště: Čs. legií 5, 702 00 Ostrava

ve Střítěži dne 23. 6. 2016

K č.j.,sp. zn 892/580/16,35843/ENV ;001098/S-5
pod kódem záměru OV9171

věc: „Navýšení výrobní kapacity ve společnosti Hyundai Motor Manufacturing Czech s.r.o., 2016“

Vyjádření Občanského sdružení Střítěž – za zdravé životní prostředí z.s. (dále jen O.S.) k dokumentaci.

Produkce závodu má být navýšena z 350 000 na 385 000 automobilu za rok. Nárůst nákladní automobilové dopravy na silnici I/68 má být
u lehkých nákladních vozidel při produkci 350 000 – 1413
385 000 - 1418 rozdíl 15
u těžkých nákladních vozidel při produkci 350 000 – 1461
385 000 - 1533 rozdíl 72

Stávající spotřeba nátěrových hmot a organických rozpouštědel na lakovně při výrobě 350 000 ks:
Celková spotřeba nátěrových hmot lakovny 9 843,26 t/rok
Celková spotřeba organických rozpouštědel (VOC) lakovny 819,28 t/rok*

Předpokládaná spotřeba nátěrových hmot a organických rozpouštědel na lakovně při výrobě 385 000 ks:
Celková spotřeba nátěrových hmot lakovny 10 827,59 t/rok
Celková spotřeba organických rozpouštědel (VOC) lakovny 901,21 t/rok*

Navýšování výroby po etapách nejprve o 50 000 pak o 38 000 lze označit za salámovou metodu, tak aby navýšení nepřesáhlo 1% imisního limitu pro znečišťující látku s dobou průměrování 1 kalendářní rok a uložení kompenzačního opatření.

Na str. 6 dokumentace je uvedeno: „*Environmentální přístup společnosti (zdroj: HMMC)*
Při výstavbě automobilky byl od samého počátku kladen velký důraz na ohleduplnost vůči životnímu prostředí. Více než tisíc vzrostlých stromů, které se v areálu nacházelo, nebylo vykáceno, ale náročným způsobem přesazováno.

K tomu O.S.: Žádáme uvést lokalitu, kde nyní tyto přesazené stromy (více jak 1000) rostou a zda jsou v pořádku.

V souvislosti s tímto chceme důrazně upozornit, že z důvodů vybudování MÚK R 48 Nošovice pro provoz HMMC má být pokáceno 0.7 ha lesa, kde se nacházejí nádherné víc jak staleté vzrostlé duby a stovky dalších stromů. S tímto má společnost přímou souvislost.

„Ve výrobě jsou využívány nejmodernější technologie, které zabezpečují ochranu životního prostředí.“

K tomu O.S.: Proč tedy toto tvrzení není prověřováno nepřetržitým monitorováním imisí?

„V lakovně jsou používány převážně vodou ředitelné barvy a částečně rozpouštědlové barvy.“

K tomu O.S.: Tuto větu je potřeba napsat obráceně - „jsou používány rozpouštědlové barvy, barvy vodou ředitelné částečně“ - viz rozpis str. 12 a 13.

„V prosinci 2012 bylo vedle haly lakovny uvedeno do provozu zařízení pro snížení emisí těkavých organických sloučenin (VOC) regenerativní termickou oxidací (RTO). Účinnost tohoto zařízení ke snižování emisí těkavých organických látek je více než 97 %.

Instalací stříkacích robotů nátěrových hmot na lakovně došlo ke snížení spotřeby barev o 17 % a organických rozpouštědel o 11,5 %, celkově tímto opatřením došlo ke snížení emisí VOC o 11 %. Instalací nového regulovaného úsporného osvětlení na hale výroby převodovek byla snížena spotřeba elektrické energie pro osvětlení o 52 %.

K tomu O.S.: Tento text není tak docela pravdivý. Dle rozptylové studií E/3853/2014 na str. 36 v tabulce 15: Předpokládaná změna souhrnných hmotnostních toků znečišťujících látek je u VOC uváděno navýšení při produkci 350 000 automobilů o **VOC 20,3 t/rok**.

Když tedy je vše v nejlepším pořádku proč nesmí být nepřetržitě monitorován stav ovzduší nezávislou státní organizací a výsledky daný k dispozici veřejnosti?

Žádáme dát do podmínek pro kraj zřídit monitorovací stanici ovzduší.

Kladné stanovisko MŽP Č.j.: 54015/ENV/14 ze dne 7.8.2014 obsahovalo i tyto podmínky.

5. „Projednat se zástupci MSK plnění dosud nerealizovaných podmínek stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru „Výrobní závod společnosti Hyundai Motor Company na území průmyslové zóny Nošovice“ na životní prostředí, č.j. 34668/ENV/06 ze dne 5. 5. 2006. Výsledky projednání předat písemně příslušnému úřadu a OS Střítěž do konce roku 2014.

Společnost HMMC v červenci 2014 iniciovala jednání s Krajským úřadem Moravskoslezského kraje, jehož výstupem bylo vypořádání plnění dosud nerealizovaných podmínek stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru „Výrobní závod společnosti Hyundai Motor Company na území průmyslové zóny Nošovice“ na životní prostředí, č.j. 34668/ENV/06 ze dne 05.05.2006. Výsledky projednání byly předány písemně příslušnému úřadu a OS Střítěž do konce roku 2014 – XII./2014, vůči kterému nebyly dle dostupných informací podány žádné námítky.“

K tomu O.S.: S vypořádáním námitek nejsme spokojeni. Svou nespokojenost jsme projevíli v následném řízení v rámci odvolání proti rozhodnutí stavebního úřadu v Dobré, ze dne 9.12.2014, Sp. č.j.: SÚ 1506/2014 s tímto textem.:

„Vyhodnocení podmínek stanoviska č.j. 34668/ENV/06 ze dne 5. 5. 2006 - shrnutí je pro OS v některých bodech neprozkoumatelné pro svou stručnost: „jsou splněny“. Není jasné, jak byla splněna podmínka č. 19, co se týče trvalé měřicí stanice, která bude kontinuálně monitorovat kvalitu ovzduší. Dále, jak byly splněny podmínky č. 45, 46, 48, 49. Dále na str. 25 pro eliminaci případných negativních jevů záměru na lokality soustavy nátura 2000, resp. vlivu na jednotlivé předměty ochrany je vhodné realizovat monitoring následujících jevů:

- kvalita podzemní vody

- monitoring kvality ovzduší v okolí průmyslové zóny – proč není plněna.“

Dále nyní je zcela jasné, že nemá být dodržena **podmínka č. 41**. V EIA z roku 2006 na PZ Nošovice je zákaz kácení porostů kolem žermanického přivaděče (podmínka č. 41). Přesto je vedeno územní řízení k výstavbě MUK R-48 Nošovice ramena nájezdů na žermanickém převaděči a přilehlém porostu kde má být káceno 0.7 ha lesa.

Podmínka č. 6 nic nevyřešila. Zápis nic nevyřešil, podmínka vyšuměla do prázdna.
„Zajistit zpracování návrhu změn měření imisí v ovzduší v okolí HMMC a projednat jej na připravovaném setkání se zástupci KÚ MSK, ČHMÚ a starosty dotčených obcí. Zápis z tohoto projednání předat příslušnému úřadu do konce roku 2014.“

Podmínka č.9

„Po navýšení výroby provést měření hluku (v denní a noční době). Dále provést měření imisí v okolí PZ Nošovice v rozsahu podmínek stanovených integrovaným povolením, minimálně v rozsahu předchozího měření.“

K tomuto textu i k textu níže není uvedený výsledek a má zásadní význam pro toto projednávání. viz str. 8 a 9. (krátkodobé měření imisí nemá potřebnou vypovídající hodnotu.)

„Vypořádání podmínky měření imisí je také zahrnuto v integrovaném povolení:
v části II. kapitole 9. bodu 9.1.:

„d) Při dosažení průměrné produkce vozidel 350 000 ks/rok provozovatel zařízení nechá provést odborně způsobilou osobou měření imisí látek ve stejném rozsahu a na měřicích místech uvedených ve „Zprávách o měření imisí č. E 658/2007 a č. E 249/2007“. Navíc nechá provést měření imisí aktuálních prekursorů troposférického ozónu. U měření bude stanoven negativní vliv pozadí (doprava na přilehlých komunikacích a provoz sousedících zdrojů znečišťování ovzduší). Měření doloží krajskému úřadu v rámci roční zprávy o hodnocení plnění podmínek integrovaného povolení v následujícím kalendářním roce, kdy bylo měření provedeno.“

Dlouhodobé měření imisí kolem závodu má být zřízeno také právě pro možnost, že systém pro redukci VOC nemusí být nutně vždy využíván viz. text níže.

str. 41 bod 2.3 „Hlavní odsávací ventilátory - hlavní odsávací ventilátor během normálních provozních podmínek směřuje odsávaný vzduch do systému pro redukci VOC. V případě, že systém pro redukci VOC bude mimo provoz, automaticky se otevře obtoková klapka (klapky) na vedení odsávaného vzduchu a emise budou vypouštěny přímo do atmosféry.“

Doprava str. 53- 63 navýšení kamionu o 72 (za den?)

U sčítání dopravy není uvedeno který den a kým oprávněným bylo provedeno.

V obci Střítež byl hluk vypočten, v ostatních případech byl měřen. Výsledek je nespolehlivý. Hluk na str. 194 obec Střítež má překročené limity.

na str. 75 je uvedeno:

„Železniční doprava používaná pro potřeby automobilky není a nebude směřována na Český Těšín přes obec Střítež, je využita trasa na Frýdek Místek a dále po páteřních tratích.“

K tomu O.S.: V aktualizaci ZÚR je navrženo zkapacitnění, to znamená pro obyvatelé vesnic zhoršení životních podmínek viz z projednávání EIA je zřejmé, že jen v obci Střítež má být středně silně obtěžováno hlukem cca 600 obyvatel.

Jak může směřování dopravy ovlivnit žadatel? Dát do podmínek EIA viz výše.

Str. 172 výhled v tabulce je menší, nesedí (při 385000 než při 350000 číslo profilu 14,15,

Hluk str. 59 a 194 Střítež - překročené limity

Hluk na str. 59.: Kapacita výroby 350 000 / 385 000 vozidel včetně kumulace s ostatními záměry komunikace mimo průmyslovou zónu (voz./24 hod):

Úsek	Osobní automobily	Lehké nákladní automobily	Těžké nákladní automobily	Autobusy
D48 směr FM	16 214	1953	3575	93
D48 směr ČT	15 098	1773	3258	96
4733	4687	1185	2526	87
4774	4628	327	36	28
4775	490	10	15	0
I/68	7725	1428	1533	106
II/648	4870	758	61	72

⇒ Nárůst 72 kamionu denně.

Hluk na str. 194 - Střítež:

T A B U L K A B O D Ů V Ý P O Č T U (Střítež)							
Výška		L _{Aeq} (dB)					
Stávající stav dle sčítání 2016		Stav při výrobě 350 000 včetně kumulace s ostatními záměry				Stav při výrobě 385 000 včetně kumulace s ostatními záměry	
Č.	NadTerén	den	noc	den	noc	den	noc
20	3.0	62.3	56.5	63.5	58.2	63.6	58.4
20	6.0	62.3	56.5	63.5	58.2	63.7	58.4
21	3.0	67.9	62.2	69.2	63.9	69.3	64.1
21	6.0	67.9	62.2	69.2	63.9	69.3	64.1
22	3.0	39.9	34.2	41.2	35.9	41.3	36.0
22	6.0	40.6	34.9	41.9	36.6	42.0	36.8
Limit	60	50	60	50	60	50	

Vypočtené hodnoty hlukové zátěže – Střítež naznačují překročení hygienických limitů již nyní. Limit pro hluk z pozemní dopravy na silnici I. a II. třídy je den L_{Aeq} = 60 dB, noc L_{Aeq} = 50 dB.

Rozptylová studie je nespolehlivá

Cílové hodnoty po navýšení výroby na 350 000 vozů za rok uvedené v rozptylové studii z roku 2014 jsou úplně jiné než uváděné vstupní hodnoty pro výrobu 350 000 vozidel v rozptylové studii z dubna 2016 E/4330/2015. Jedná se o vstupní údaje, z kterých vychází.

Celková lakovaná plocha pro 350 000 aut 43 750 000 m²/rok

(rozptylová studie E/3853/2014 má rozdílné údaje celková lakovaná plocha po realizaci záměru 350 000 automobilu /rok **44 700 000 m²/rok**)

Stávající spotřeba nátěrových hmot a organických rozpouštědel na lakovně při výrobě 350 000 ks:
Celková spotřeba nátěrových hmot lakovny 9 843,26 t/rok
(rozptylová studie E/3853/2014 má absolutně rozdílné údaje. Předpokládané spotřeby na lince Top Coat 1 a 2 po realizaci záměru a navýšení kapacity:

spotřeba nátěrových hmot **744,1 t/rok**
VEHICLE PROCESS CENTRE (VPC)
Spotřeba vosku **980 t/rok**
Celková spotřeba laků na opravy max. 6 t/rok)
celkem **1730,1t/rok**

Celková spotřeba organických rozpouštědel (VOC) lakovny 819,28 t/rok
(Rozptylová studie E/3853/2014 Spotřeba org. rozpouštědel v nátěrových hmotách **188,6 t/rok**)
VEHICLE PROCESS CENTRE (VPC)
Celková spotřeba organických rozpouštědel **2,1 t/rok**
celkem **190,7 t/rok**

Tyto absolutně rozdílné údaje jsou uváděné v rozptylových studiích E/4330/2015 a E/3853/2014 pro výrobu stejného počtu 350 000 automobilů.
Tedy shrnuto celková lakovaná plocha je nyní uváděná o 950 000 m²/rok menší.
Spotřeba barvy oproti rozptylové studii z roku 2014 je o 8113,16 t/rok vyšší.
Celková spotřeba organických rozpouštědel (VOC) lakovny je o 628,58 t/rok vyšší.
Umí kdo tyto propastné rozdíly vysvětlit?

Rozdílné jsou rovněž hodnoty emisí stacionárních zdrojů.
V závorce vždy uvádíme hodnoty uváděné v rozptylové studii E/3853/2014.

Tabulka 1: Emise stacionárních zdrojů - výroba 350 000 vozidel/rok
Celkem TZL 3,78, NO_x 92,82, CO 46,90, VOC 178,18 t/rok
(v rozptylové studii E/3853/2014. Tabulka 15: Předpokládaná změna souhrnných hmotnostních toků znečišťujících látek: TZL 6,303, NO_x 124,1, CO 63,6, VOC 210,0 t/rok)

Tabulka 2: Cílový stav – výroba 385 000 vozidel/rok
Celkem TZL 4,15, NO_x 99,71, CO 50,99, VOC 196,00 t/rok

Tabulka 27: Nejvyšší vypočtené hodnoty imisních příspěvků VOC při výrobě 350000 automobilu.
Maximální hodinové koncentrace [μ g/m³] Vypočtená hodnota příspěvku je 392
(v rozptylové studii E/3853/2014 to je 453 viz. tab. č. 32)
Průměrné roční koncentrace [μ g/m³] Vypočtená hodnota příspěvku je 10,5.
(v rozptylové studii E/3853/2014 to je 24,4)

Tabulka 28: Nejvyšší vypočtené hodnoty imisních příspěvků PM₁₀
Průměrné denní koncentrace [μ g/m³] Vypočtená hodnota příspěvku pro rok 2016, je 85,3
(v rozptylové studii E/3853/2014 to je 67,9 tab. č.33)
Průměrné roční koncentrace [μ g/m³] Vypočtená hodnota příspěvku je 6,23.
(v rozptylové studii E/3853/2014 to je 5,94)

Tabulka 29: Nejvyšší vypočtené hodnoty imisních příspěvků PM_{2,5}
Průměrné roční koncentrace [μ g/m³] Vypočtená hodnota příspěvku pro rok 2016, je 2,15.
(v rozptylové studii E/3853/2014 to je 2,27 tab. č.34)

Tabulka 30: Nejvyšší vypočtené hodnoty imisních příspěvků NO₂
Maximální hodinové koncentrace [μ g/m³] Vypočtená hodnota příspěvku pro rok 2016, je 64,5
(v rozptylové studii E/3853/2014 to je 77,9 tab. č.35.)
Průměrné roční koncentrace [μ g/m³] Vypočtená hodnota příspěvku pro rok 2016, je 1,94.
(v rozptylové studii E/3853/2014 to je 2,29.)

Tabulka 31: Nejvyšší vypočtené hodnoty imisních příspěvků CO
Maximální denní osmihodinový průměr koncentrací [$\mu\text{g}/\text{m}^3$] vypočtená hodnota příspěvku pro rok 2016, je 189.
(v rozptylové studii E/3853/2014 to je 221 tab.č.36)
Průměrné roční koncentrace [$\mu\text{g}/\text{m}^3$] vypočtená hodnota příspěvku pro rok 2016, je 18,9.
(v rozptylové studii E/3853/2014 to je 16,4.)

Tabulka 32: Nejvyšší vypočtené hodnoty imisních příspěvků benzenu
vypočtená hodnota příspěvku pro rok 2016, Průměrné roční koncentrace [$\mu\text{g}/\text{m}^3$] vypočtená hodnota příspěvku pro rok 2016, je 0,180.
(v rozptylové studii E/3853/2014 to je 0,180 tab. č.37)

Tabulka 33: Nejvyšší vypočtené hodnoty imisních příspěvků benzo(a)pyrenu
Průměrné roční koncentrace [ng/m^3] Vypočtená hodnota příspěvku pro rok 2016, je 0,190.
(v rozptylové studii E/3853/2014 to je 0,179 tab. č.38)

LISOVNÁ KAROSERIE

Stávající kapacita pro 350 000 aut 55 667 t/rok
(v rozptylové studii E/3853/2014 je projektovaná kapacita roční 60 000 t/rok)

Z uvedených rozdílů ve výsledcích výpočtu stejného počtu vyrobených automobilů – 350 000 je jasné, že rozptylová studie je nepřesná, proto je bezpodmínečně nutné zřídít kolem závodu nepřetržitě, měření imisí krajem.

S pozdravem za Občanské sdružení Střítež – za zdravé životní prostředí z.s.

.....
Eduard Siwy
předseda Občanského sdružení
Střítež – za zdravé životní prostředí z.s.

Doručovací adresa:
739 59 • Střítež 249
tel. 558 695 294
email eduard.siwy@seznam.cz

2.7: Vyjádření obce Nošovice č.j. OÚNoš/222/2016 ze dne 23.6.2016



OBEC NOŠOVICE

IČ 00577049, Nošovice 58. 739 51 Dobrá

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 65, 100 10 Praha 10
Odbor výkonu statní správy IX
Pracoviště: Čs. Legii 5
702 00 Ostrava

MINISTERSTVO
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
OVSS IX

Došlo dne/
čas příjezdu: 24 -06- 2016 Počet listů/
chvil: 1122/580/16
Číslo jednací: 445 64/EN/16

V Nošovicích dne 23.6. 2016

Č.j.: OÚNoš/ 222/2016
Vyřizuje Kačmarčík Miroslav
Tel. 558 641 332, 603 512 510
e-mail: starosta@nosovice.cz

Posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění
pozdějších předpisů – „Navýšení výrobní kapacity ve společnosti Hyundai Motor
Manufacturing Czech s.r.o., 2016“

Dlouhodobě je upozorňováno na skutečnost, že výrobní závod HMMC se nachází
v oblasti zhoršené kvality ovzduší, z čehož vyplývá nutnost snižování emisí u všech
zdrojů v oblasti, aby nedocházelo v případě zhoršených rozptylových podmínek
k překračování zákonných imisních limitů.


Výše uvedená skutečnost je popsána i v předložené dokumentaci na str. 154, kde je
pro rok 2014 dle podkladů ČHMÚ překročení imisních limitů zájmového území pro
PM10 (24 hod.) na 69,1% území, pro MP2,5 na 44,4% území a pro BaP na 95,2% území.
Příspěvky max. denních koncentrací u polévatého prachu (PM10) již mohou být
problémem, jak ukazuje tab. 35 na str. 59 rozptylového modelu přílohy (imisní limit je
příspěvkem záměru dosahován až do 40%). Příspěvky koncentrace VOC pro uváděné
výrobní kapacity jsou v této příloze uvedeny v tabulce 38 na str. 62. Pro omezování
emisí VOC jsou důležité jednotky termického dospalování TAR a zejména jednotka
regenerativní termické oxidace RTO s emisním limitem (TOC 20mg/m³ – výdech č.
206).

Z uvedeného vyplývá, že zavedení techniky RTO vede k podstatnému snížení emisí
VOC, je nutné doložit, zda bude zachována správná funkce (účinnost) tohoto zařízení
i pro navrženou výrobní kapacitu (385.000 aut/rok). Je nezbytná kontrola správné
činnosti jednotky RTO, aby veškeré emise z nanášení laku z bývalých výdechů č. 19 a
21 byly na tuto jednotku napojeny, aby vedení mimo RTO (by-pass) bylo považováno
za havarijní stav, a aby probíhalo kontinuální měření (na výdechu č. 206), které by

dokladovalo jak dodržení emisního limitu pro TOC, tak zároveň nátok vzdušnin
s VOC z obou lakovacích kabin (vrchní lak).

Požadujeme uložení podmínky kontinuálního měření - viz výše v rámci
integrovaného povolení.

S pozdravem


Kačmarčík Miroslav
starosta

OBEC NOŠOVICE
Nošovice 58, 739 51 Doubrava
IČ 00577049
-3-

**2.8: Vyjádření Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje
č.j. KHSMS 25674/2016/FM/HOK ze dne 24.6.2016****Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje
se sídlem v Ostravě**

NA BĚLIDLE 7, 702 00 OSTRAVA

VÁŠ DOPIS ZN.: 892/580/16
ZE DNE: 24.5.2016SPIS. ZNAČKA: S-KHSMS 25674/2016/FM/HOK
ČÍSLO JEDNACÍ: KHSMS 25674/2016/FM/HOK
VYŘIZUJE: Mgr. Jan Kresta
TEL.: 558 418 323
E-MAIL: jan.kresta@khssova.cz

DATUM: 24.6.2016

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 65, 100 10 Praha 10
odbor výkonu státní správy IX
Ing. Marta Lapčíková, Ph.D
pracoviště: Čs. legií 5
702 00 Ostrava**VYJÁDŘENÍ**

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, jako místně a věcně příslušný správní úřad podle § 82 odst. 1 a odst. 2 písm. i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 odst. 1 zákona č. 258 /2000 Sb. a § 3 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen „zákon č. 100/2001 Sb.“), posoudila žádost Ministerstva životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, odboru výkonu státní správy IX, pracoviště Čs. legií 5, 702 00 Ostrava, ze dne 25. 5. 2016, o vyjádření k dokumentaci záměru dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Po zhodnocení souladu předložených podkladů s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě vydává podle § 8 odst. 3 zákona č.100/2001 Sb. a podle ustanovení § 82 odst. 2 písm. i) zákona č. 258/2000 Sb. toto vyjádření:

Dokumentaci záměru „Navýšení výrobní kapacity Hyundai Motor Manufacturing Czech s.r.o., zpracované podle § 8 zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 4 dostatečným způsobem vyhodnocuje vliv záměru na zdraví lidí a životní prostředí jako přijatelný. Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě závěr dokumentace akceptuje

Odůvodnění:

Na základě žádosti Ministerstva životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, odboru výkonu státní správy IX, pracoviště Čs. legií 5, 702 00 Ostrava, ze dne 25.5.2016, o vyjádření k dokumentaci záměru „Navýšení výrobní kapacity Hyundai Motor Manufacturing Czech s.r.o.“, dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí posoudila Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě jako dotčený správní úřad soulad předložených podkladů s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví.

Oznamovatelem záměru je společnost Hyundai Motor Manufacturing Czech s.r.o., se sídlem Hyundai 700/1, 739 51 Nižní Lhoty, IČO:27773035. Dokumentaci záměru zpracovali Ing. Kateřina Novotná, Ph.D, Ing. Milan Čihala, Ing. Silvie Purmenská, Mgr. Daniel Vařecha, RNDr. Alexandr Skácel (společnost TECHNICKÉ SLUŽBY OCHRANY OVZDUŠÍ OSTRAVA spol. s r.o., se sídlem Janáčkova 1020/7, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava). Součástí dokumentace je hluková studie, rozptylová studie a autorizované posouzení zdravotních rizik.

Předložený záměr řeší navýšení stávající výrobní kapacity osobních automobilů o 35 000 ks aut za rok, tj. cca o 10 % oproti aktuálnímu stavu (stávající kapacita výroby je 350 000 automobilů/rok). Záměr bude realizován ve stávajících halách a objektech situovaných v průmyslové zóně Nošovice, kdy se jejich funkční využití záměrem nemění. Nebudou vystavěny nové haly ani parkoviště. Nedojde k rozšíření zastavěných ploch ani stávajících objektů. Navýšení kapacity výroby se dotkne všech provozů s výjimkou provozu výroby převodovek, který je projektován na 600 000 ks za rok. Navýšením výrobní kapacity nedojde ke zvýšení počtu zaměstnanců. Bude zvýšen počet provozních hodin na jednotlivých provezech a bude navýšen takt výroby o cca 3 %.

Provozem záměru dojde k navýšení spotřeby vod pro technologii i sociální účely, zvýší se produkce odpadů a odpadních vod, emisí ze zdrojů znečišťování ovzduší, dojde ke zvýšení dopravy dovozem materiálu a odvozem hotových produktů a dopravou zaměstnanců. Záměr není trvalého charakteru. V případě, že klesne poptávka po

IČ: 71009167
ID datové schránky: w8pai4f
web: www.khssova.czÚřední hodiny:
pondělí, středa 8:00 – 17:00

2. strana vyjádření Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě č. j. KHSMS 25674/2016/FM/HOK ze dne 24.6.2016

autech této značky, nebude výroba 385 000 aut za rok plněna. Kapacita výroby 385 000 aut za rok by měla být v nejbližších letech vzhledem k poptávce trhu dostačující.

Záměr bude kumulován s ostatními záměry v nejbližším okolí. Kumulace vlivu také nastane v případě, že bude nutné navýšit výrobní kapacity rovněž u dodavatelských (dceřiných) společností - DYMOS, který vyrábí a dodává sedadla pro osobní automobily a ve firmě MOBIS, který montuje součástky do osobních automobilů pro automobilku Hyundai a ve společnosti Hyundai Steel, který zpracovává pro automobilku hutní materiál (stříhání plechů apod.). V rámci kumulaci s ostatními provozy v území se bude jednat o kumulaci se záměry: Navýšení výroby ve společnosti Hyundai Dymos Czech, s.r.o., Logistický a průmyslový park D48 Horní Tošanovice, CTPark Nošovice, objekt NO1 a NO2, Výstavba na pozemcích parc. č. 78/7, 78/8 a 412/3 v k. ú. Nižní Lhoty a Mobis Lamp Shop CZ.

Předmětné území je vázáno na stávající vnější silniční dopravní infrastrukturu a na železniční síť. Prostřednictvím odbočné železniční vlečky je provoz obsluhné spojen se železniční sítí. Pro napojení záměru je využita technická infrastruktura stávajícího uzavřeného areálu. Navýšení nákladní automobilové dopravy provozovatel odhaduje v pracovních dnech o 9,25 %. Vzhledem k tomu, že se neuvažuje s nárůstem počtu zaměstnanců, nepředpokládá se navýšení denní intenzity osobních vozidel, ale zvýší se celková roční intenzita.

Dokumentace záměru obsahuje hodnocení hluku – hluková studie Ing. Kateřina Novotná, Ph.D., spol. TECHNICKÉ SLUŽBY OCHRANY OVZDUŠÍ OSTRAVA spol. s r.o., č. E/4330/2014/03, duben 2016. Předmětem hlukové studie je zhodnocení nárůstu hlukové zátěže dotčené lokality v okolí průmyslové zóny v Nošovicích po rozšíření výrobních kapacit v průmyslové zóně. Pro výpočet hluku byl použit výpočtový program HLUK+ verze 11.03. Vstupem do výpočtu modelu jsou hlukové parametry jednotlivých bodových (stacionární zdroje hluku), plošných (parkoviště, pohyb překladače kontejnerů na venkovních plochách překladiště) a lineárních zdrojů hluku souvisejících s provozem záměru. Železniční doprava je realizována v denní i noční době, v intervalech dle potřeb provozovatele. Po uvedení záměru do provozu (zkapacitnění výroby) bude intenzita vlakové dopravy max. 5 vlaků denně. Pro výpočty hluku z dopravy jsou uvažována jednotlivá směrová řešení dopravních proudů a rovněž je započtena kumulace s ostatními v textu výše uvedenými záměry.

Výsledné vypočtené hodnoty z provozu stacionárních zdrojů hluku spojené s provozem záměru pro denní a noční dobu v chráněném venkovním prostoru nejbližších staveb – výpočtových bodech relevantních pro posouzení vlivu stacionárních zdrojů hluku garantují dodržení hygienických limitů hluku (50/40 dB) ve smyslu § 30, zákona č. 258/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů a §12 nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Ve výpočtu hluku z dopravy na veřejných komunikacích je zohledněno navýšení dílčí automobilové dopravy spojené s provozem záměru v zájmové lokalitě. Pro výpočet hluku z dopravy bylo využito údajů z vlastního sčítání dopravy z března 2016 s přepočtovými koeficienty pro rok 2016-2018. Pro potřeby výpočtového modelu bylo zvoleno celkem 22 výpočtových bodů jak v okolí průmyslové zóny Nošovice, tak v obcích Vojkovice, Horní Tošanovice, Střítež. Dle výpočtů vyvolá doprava spojená s provozem záměru změny v ekvivalentních hladinách akustického tlaku z dopravy na veřejných komunikacích (ve vybraných výpočtových bodech) v řádech desetin decibelů tj. přírůstek ke stávající hlukové situaci bude max. o 0,3 dB, což je hodnoceno za změnu neprokazatelnou. I přes modelovanou nehodnotitelnou změnu je nutno poukázat na to, že vybrané lokality jsou už dnes v některých místech nadlimitně zatíženy současným dopravním hlukem. Proto je i predikovanou nehodnotitelnou změnu nutno posoudit v rámci možného ovlivnění veřejného zdraví u vzorku populace, která může být negativně ovlivněna realizací záměru. Pro posouzení vlivu realizace záměru na veřejné zdraví a zhodnocení možného vlivu přírůstku hluku ke stávající hlukové situaci ve vybraných lokalitách bylo zpracováno hodnocení vlivu na veřejné zdraví z dubna 2016. Zpracovatelem je RNDr. Alexander Skácel, CSc. Z hodnocení vyplývá, že z hlediska výskytu symptomů poškození zdravotního stavu exponované populace se neočekává vlivem realizace hodnoceného záměru žádná hodnotitelná změna. Všechny hodnocené individuální referenční body zůstanou i po realizaci záměru ve stejném pásmu zdravotního rizika, současný výskyt fyzických i psychických symptomů ohrožení lidského zdraví zůstane i do budoucna na stejné úrovni. Z kvantitativního hodnocení vlivu hluku záměru vyplývá, že číselně není očekáván prakticky žádný nárůst osob se subjektivním pocitem určitého stupně obtěžování hlukem. Dle hodnocení ovlivnění hlukové situace v důsledku souběhu dopravní hlukem a hlukem stacionárních zdrojů se v denní ani noční době vlivem realizace záměru významně nezmění a nedojde k prokazatelnému a smyslově pociťitelnému nárůstu hlukem a

3. strana vyjádření Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě č.j. KHSMS 25674/2016/FM/HOK ze dne 24.6.2016

změně hlukového klimatu. Příspěvek hlučnosti záměru se v modelovaném území prakticky neprojeví a za očekávané situace není nutno uvažovat o významném zhoršení faktoru pohody v denní či noční době.

Z vyhodnocení vypočtených imisních příspěvků sledovaných látek po navýšení výroby ve společnosti Hyundai Motor Manufacturing Czech s.r.o. a jejich změně proti stávající kapacitě výroby při dopravní intenzitě, která odpovídá očekávanému stavu při souběhu realizovaných a plánovaných záměrů v Průmyslové zóně Nošovice a Průmyslové zóně Mošnov zpracovaného v rozptylové studii (Ing. Milan Čihala, duben 2016) vyplývá, že provoz záměru se na imisní situaci lokality neprojeví znatelnou mírou. V případě dodržení deklarovaných parametrů technologie a četnosti dopravy záměru nebudou proto intenzity působení a expoziční koncentrace sledovaných polutantů důvodem významného zvýšení rizika ohrožení veřejného zdraví potenciálně dotčených obyvatel, jak vyplývá z hodnocení vlivu na veřejné zdraví.

Předložené podklady odpovídají požadavkům zákona č. 258/2000 Sb. a souvisejících předpisů a jsou dostatečné pro posouzení záměru orgánem ochrany veřejného zdraví.

„otisk úředního razítka“

Mgr. Jan Kresta, v.r.
vedoucí oddělení hygieny obecné a komunální
Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje
se sídlem v Ostravě
územní pracoviště Frýdek – Místek

MINISTERSTVO
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
OVSS IX
Dostlo dne/ Počet listů/
čas příjezdu: 27 -06- 2016 originál:
102/130/16
34971/EN/16
Číslo jednací: kv/Lg

Rozdělovník:

Počet výtisků vyhotoveného dokumentu: 1

1x adresát, 2 listy/3 str. DS

1x KHS, odd. HOK, 2 listy/3 str.

Dokumentace Oznámení záměru ponechána na odd. HOK)

IČ: 71009167
ID datové schránky: w8pai4f
web: www.khsova.cz

Úřední hodiny:
pondělí, středa 8:00 – 17:00

2.9: Vyjádření Ministerstva životního prostředí, odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence č.j. 35851/ENV/16 ze dne 27.6.2016

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
ředitel odboru posuzování vlivů na životní prostředí a
integrované prevence



MZPSPHWXJHWY
35851/ENV/16
3528/710/16
(odpověď pod stejným č.)
893/580/16

Vnitřní sdělení

Vyřizuje: Šárka Peřinová
Datum: 27.6.2016

Adresát: Ing. Tomislav Střelec, CSc.
ředitel odboru výkonu státní správy IX
Útvar: 580 - Odbor výkonu státní správy IX

Rozeslání a zveřejnění dokumentace záměru "Navýšení výrobní kapacity ve společnosti Hyundai Motor Manufacturing Czech s.r.o., 2016"

Vážený pane řediteli,

v návaznosti na Vaši žádost ze dne 24.05.2016 ve věci vyjádření ke zveřejnění dokumentace EIA podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, k záměru „Navýšení výrobní kapacity ve společnosti Hyundai Motor Manufacturing Czech s.r.o., 2016“, Vám v příloze tohoto sdělení zasílám stanovisko odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence z hlediska zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a o omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), ve znění pozdějších předpisů.

S pozdravem

Mgr. Evžen Doležal

MINISTERSTVO
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
OVSS IX

Došlo dne: 27 -06- 2016 Počet listů: 1/
čas přijetí: příloh:

893/580/16
35851/ENV/16
Číslo jednací:

Kr/La

Příloha
Stanovisko k záměru OV9171

Příloha VS č.j. 35851/ENV/16

Vyjádření v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí (EIA) z hlediska zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a o omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), ve znění pozdějších předpisů.			
Název záměru:	Navýšení výrobní kapacity ve společnosti Hyundai Motor Manufacturing Czech s.r.o., 2016		
Kód záměru IS EIA:	OV9171		
Oznamovatel:	Hyundai Motor Manufacturing Czech s.r.o., Hyundai 700/1, 739 51 Nižní Lhoty		
Kraj:	Severomoravský		
Dokument:	Dokumentace	Vnitřní sdělení	35851/ENV/16
Provozovatel IPPC zařízení:	Hyundai Motor Manufacturing Czech s.r.o.		
Zařízení:	Výrobní závod společnosti Hyundai Motor Manufacturing Czech s.r.o.		
Integrované povolení:	č.j. MSK 20001/2008 ze dne 9. 7. 2008, ve znění pozdějších změn		
PID IS IPPC:	MZPXXFOW5FQM		
Vyjádření z hlediska zákona č. 76/2002 Sb., v platném znění (zákon o integrované prevenci):			
<p>Dne 24.05.2016 obdržel odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence žádost o vyjádření k dokumentaci vlivů záměru „Navýšení výrobní kapacity ve společnosti Hyundai Motor Manufacturing Czech s.r.o., 2016“ podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, z hlediska zákona o integrované prevenci.</p> <p>Předmětem záměru je navýšení výrobní kapacity osobních automobilů o cca 10 % za rok oproti aktuálnímu stavu, tj. ze stávajících 350 000 ks na 385 000 ks za rok. Realizace záměru nebude vyžadovat výstavbu či změnu funkčního využití stávajících objektů v areálu oznamovatele záměru. Zvýšení výrobní kapacity bude realizováno navýšením pracovního fondu výroby a navýšením taktu výroby. Navýšení kapacity výroby se dotkne všech provozů s výjimkou provozu výroby převodovek, který je projektován na vyšší výrobu, než je uvažovaná kapacita navýšení (600 000 ks za rok).</p> <p>Předpokládaná spotřeba organických rozpouštědel (VOC) na lakovně při výrobě 385 000 ks za rok bude činit 901,21 tun za rok (stávající celková spotřeba organických rozpouštědel je 819,28 tun za rok). Navýšení výrobní kapacity se projeví ekvivalentním zvýšením emisí znečišťujících látek do ovzduší. Na základě měřených hodnot emisí znečišťujících látek ze stávajícího provozu všech technologických zdrojů bude očekávané zvýšení emisí TZL o 0,37 t/rok, NOx o 6,89 t/rok, CO o 4,09 t/rok, VOC o 17,82 t/rok. Ke snižování emisí VOC a TZL jsou na jednotlivých dotčených stacionárních zdrojích instalovány technologie ke snižování emisí. Emise ze spalovacích zdrojů se realizací záměru nevyšší.</p> <p>Navýšení výrobní kapacity bude realizováno v zařízení „Výrobní závod společnosti Hyundai Motor Manufacturing Czech s.r.o.“, které je podle přílohy č. 1 zákona o integrované prevenci zařazeno do kategorie 6.7. <i>Povrchová úprava látek, předmětů nebo výrobků používající organická rozpouštědla, zejména provádějící apreturu, potiskování, pokovování, odmašťování, nepromokavou úpravu, úpravu rozměrů, barvení, čištění nebo impregnaci, při spotřebě organických rozpouštědel vyšší než 150 kg za hodinu nebo než 200 t za rok.</i></p>			

Příloha VS č.j. 35851/ENV/16

Předmětné zařízení je provozováno v souladu s integrovaným povolením vydaným Krajským úřadem Moravskoslezského kraje, odborem životního prostředí a zemědělství, č.j. MSK 20001/2008 ze dne 9. 7. 2008, ve znění pozdějších změn.

Z hlediska zákona o integrované prevenci sdělujeme, že provozovateli zařízení vzniká povinnost ohlásit příslušnému krajskému úřadu plánovanou změnu v provozu zařízení podle § 16 zákona o integrované prevenci. Sdělení o navazujícím procesu dle zákona o integrované prevenci je uvedeno v předložené dokumentaci v kap. B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat.

V rámci kapitoly D.IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí a popis kompenzací, pokud jsou vzhledem k záměru možné je zahrnuto posouzení provozovaných technologií s parametry nejlepších dostupných technik (BAT), které vychází z vyjádření odborně způsobilé osoby CENIA, česká informační agentura životního prostředí k žádosti o integrované povolení ze dne 19. 5. 2008. Vzhledem k tomu, že realizace záměru nespočívá v pořízení nových technických a technologických jednotek a od vydání integrovaného povolení nedošlo k revizi příslušných relevantních referenčních dokumentů o BAT (BREF): BREF pro povrchové úpravy používající organická rozpouštědla a BREF pro povrchové úpravy kovů a plastů s použitím elektrolytických nebo chemických postupů, lze uvedené hodnocení s BAT považovat za akceptovatelné.

Zpracoval:	Ing. Šárka Peřinová	Dne:	13/06/2016
-------------------	---------------------	-------------	------------

Příloha č. 3: Oprava údajů o hodnocení vlivu hlučnosti na veřejné zdraví

Zpracovatel: RNDr. Alexander Skácel, CSc.

4.1:

4.2:

4.3:

4.4:

4.5: