POSUDEK

K DOKUMENTACI POSOUZENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

DLE PŘÍLOHY Č. 5 ZÁKONA Č. 100/2001 SB.

Záměr:

Navýšení výrobní kapacity v kyslíkové konvertorové ocelárně (KKO)

Autorizovaná osoba: Ing. Daniela Bury, č.j. rozhodnutí 6192/ENV/07

HUTNÍ PROJEKT Frýdek-Místek a.s.

28. října 1495, 738 04 Frýdek-Místek

tel.: 558 877 111. fax: 558 877 277

hpfm@hpfm.cz, http://www.hpfm.cz

Zpracovatelé: Ing. Daniela Bury

Autorizovaná osoba: Ing. Daniela Bury
Baška 481
739 01 Baška
tel.: 605 136 666

Autorizace ke zpracování dokumentace a posudku podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, č.j. rozhodnutí: 6192/ENV/07, vydáno dne 29.1.2007, rozhodnutí o prodloužení autorizace č.j. 38777/ENV/11, vydáno dne 9.6.2011 a č.j. 84425/ENV/15, vydáno dne 28.12.2015.

Podpis:.....

Investor: TŘINECKÉ ŽELEZÁRNY, a.s.
Datum: květen 2017
Číslo zakázky: 10683-901-000
Počet vyhotovení: 8
Počet stran: 48

OBSAH STRANA

I. Základní údaje 4
I.1. Název záměru 4
I.2. Kapacita (rozsah) záměru 4
I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území) 4
I.4. Obchodní firma oznamovatele 4
I.5. IČ oznamovatele 4
I.6. Sídlo (bydliště) oznamovatele 4
II. Posouzení dokumentace (oznámení) 5
II.1. Úplnost dokumentace (oznámení) 5
II.2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci (oznámení) včetně použitých metod hodnocení 7
II.3. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí 21
II.4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahující státní hranice 21
III. Posouzení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí 22
IV. Posouzení navržených opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí 22
V. Vypořádání všech obdržených vyjádření k dokumentaci (oznámení) 23
VI. Celkové posouzení akceptovatelnosti záměru z hlediska vlivů na životní prostředí ... 30
VII. Návrh stanoviska 31
VIII. PŘÍLOHY 42

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

I.1. Název záměru

Navýšení výrobní kapacity v kyslíkové konvertorové ocelárně (KKO).

I.2. Kapacita (rozsah) záměru

Záměrem investora je navýšení výrobní kapacity:

- Kyslíkových konvertorů KK 1 a KK 2: navýšení kapacity z 2 600 kt/rok na 3 000 kt/rok.
- Zařízení pro plynulé odlévání oceli ZPO č. 2: navýšení kapacity z 1 350 kt/rok na 1 400 kt/rok.
- Pánvových pecí č. 1 a 2: navýšení kapacity z 2 600 kt/rok na 2 800 kt/rok.

I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

Kraj:	Moravskoslezský
Obec:	598810 Třinec
Katastrální území:	770892 Třinec

I.4. Obchodní firma oznamovatele

TŘINECKÉ ŽELEZÁRNY, a.s.

I.5. IČ oznamovatele

180 50 646

I.6. Sídlo (bydliště) oznamovatele

Průmyslová 1000

Staré Město

739 61 Třinec

II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE (OZNÁMENÍ)

II.1. Úplnost dokumentace (oznámení)

Ke zpracování posudku jsem byla požádána dopisem Ministerstva životního prostředí, odboru výkonu státní správy IX, č.j.; sp. zn. 474/580/17,20270/ENV;001098/S-5 ze dne 20.3.2017. Pro zpracování posudku mi byly poskytnuty následující podklady (kopie originálu):

- Dokumentace záměru zpracovaná dle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. v lednu 2017 (zpracovatel TECHNICKÉ SLUŽBY OCHRANY OVZDUŠÍ OSTRAVA spol. s r.o., autorizovaná osoba Ing. Libor Obal, osvědčení odborné způsobilosti MŽP ČR č.j. 1633/279/OPV/93, ze dne 29.6.1993) – dále v textu jen Dokumentace.
- Dopis č.j. 273/580/17,12762/ENV ze dne 17.2.2017, kterým ministerstvo zaslalo dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům dokumentaci záměru ke zveřejnění a k vyjádření.
- Informace o zveřejnění dokumentace záměru na úřední desce Krajského úřadu Moravskoslezského kraje.
- Vyjádření České inspekce životního prostředí, oblastního inspektorátu Ostrava, zn. ČIŽP/49/IPP/1612866.005/17/VMJ ze dne 9.3.2017.
- Vyjádření Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, zn. S-KHSMS 09694/2017/FM/HOK ze dne 21.3.2017.
- Vnitřní sdělení Ministerstva životního prostředí, odboru ochrany ovzduší, MZPLCH0OBAK9 ze dne 22.3.2017.
- Vyjádření Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, č.j. MSK 26662/2017 ze dne 21.3.2017.
- Vyjádření občanského sdružení Střítěž - za zdravé životní prostředí z.s. ze dne 22.3.2017.
- Vyjádření Městského úřadu Třinec, odboru životního prostředí a zemědělství, zn. MěÚT/150116/2017/ŽPaZ/Kb/247.1 A5 ze dne 24.3.2017.

Součástí Dokumentace je dále Stanovisko podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství zn. ŽPZ/18460/2016/Pál ze dne 28.6.2016 (příloha č. 2 k Dokumentaci). a Vyjádření úřadu územního plánování z hlediska zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, Městský úřad Třinec, odbor stavebního řádu a územního plánování, zn. MěÚT/31202/2016/SŘaÚP/Dz ze dne 11.7.2016 (příloha č. 3 k Dokumentaci).

Dne 21.4.2017 proběhlo seznámení s místem realizace záměru, technologií výroby oceli a jednání ve společnosti TŘINECKÉ ŽELEZÁRNY, a.s. za účelem vyjasnění některých připomínek a dotazů. Jednalo se především o:

- technologické postupy sekundární metalurgie

- rozdíly v emisích u KK 1 a KK 2 a Pánvové pece č. 1 a č. 2
- podmínky realizace ekologického opatření „Filtrační stanice na Mlýnici strusky"
- způsobu použití jednotlivých druhů vod pro technologický proces

Dále byla 21.4.2017 předána oznamovateli žádost v souladu s §9 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, o doplnění následujících podkladů použitých ke zpracování dokumentace a údajů nezbytných pro zpracování posudku:

- hodnoty imisního pozadí použité v rozptylové studii
- výsledky kontinuálního měření na zdroji č. 119 Konvertorová výroba oceli (agregovaný zdroj) – průměrné měsíční hodnoty (mg/m^3) a celkové emise za rok 2016 (t TZL)

Výsledky kontinuálního měření na zdroji č. 119 Konvertorová výroba oceli (agregovaný zdroj) – průměrné měsíční hodnoty (mg/m^3) a celkové emise (t TZL) za rok 2016 a za leden až březen 2017 byly oznamovatelem předání okamžitě během jednání.

Dne 26.4.2017 byl oznamovatelem zaslán komentář k hodnotám imisního pozadí použitých v rozptylové studii (oznamovatel si komentář a podklady vyžádal od zpracovatele rozptylové studie).

Tyto předané podklady jsou uvedeny dále v posudku v části V. Vypořádání všech obdržených vyjádření k dokumentaci (oznámení).

Dokumentace dle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí zpracovaná v lednu 2017 je zpracována autorizovanou osobou. Studie v přílohové části dokumentace jsou zpracovány rovněž osobami s příslušnou autorizací, pokud tak příslušné předpisy stanovují. Dokumentace obsahuje 70 stran textu a následující přílohy:

Vložené přílohy:

- 1. Mapové přílohy
- 2. Stanovisko orgánu ochrany přírody z hlediska NATURA 2000
- 3. Vyjádření příslušného stavebního úřadu z hlediska územně plánovací dokumentace
- 4. Obecné závěry o BAT

Samostatné přílohy:

- 5. Rozptylová studie "Navýšení výrobní kapacity v kyslíkové konvertorové ocelárně (KKO)", TECHNICKÉ SLUŽBY OCHRANY OVZDUŠÍ OSTRAVA spol. s r.o., Ing. Milan Číhala (autorizace MŽP, č.j. 1693/820/08/DK ze dne 6.6.2008), 12/2016
- 6. Studie vlivu na veřejné zdraví "Navýšení výrobní kapacity v kyslíkové konvertorové ocelárně (KKO)", RNDr. Alexandr Skácel (autorizace MZd, č.j. MZDR 58918/2014-2/OVZ, pořadové číslo osvědčení 3/2014), 12/2016

Imisní situace je podrobně zhodnocena v Rozptylové studii, která zahrnuje stacionární zdroje znečišťování ovzduší související s uvedeným záměrem. Je vyhodnocen stav před a po realizaci záměru z důvodu vyhodnocení nárůstu imisní zátěže proti nulové variantě, tj. neuskutečnění realizaci záměru. Doprava nebyla hodnocena, jelikož se nepředpokládá

změna dopravy mimo areál železáren. Maximální vypočtené hodnoty doplňkové imisní zátěže posuzované lokality (v celé síti referenčních bodů) byly srovnány s platným imisním limitem a imisním pozadím (roční koncentrace odpovídající průměru naměřených hodnot v letech 2011-2015). Dále je v rozptylové studii podrobně uvedena charakteristika zdrojů, vypočtené hodnoty emisí a popis zařízení ke snižování emisí.

Vzhledem k tomu, že při navýšení stávající výrobní kapacity nedojde k výstavbě nových zdrojů hluku ani k navýšení stávající hlukové zátěže u nejbližší obytné zástavby (současná hluková situace zůstane zachována) nebyla zpracována hluková studie ani posouzení vlivu hluku na veřejné zdraví pro uvedený záměr.

Posouzení vlivu na veřejné zdraví je zpracováno pro chemické škodliviny v ovzduší. Hodnocení vychází z Rozptylové studie a z Dokumentace záměru.

Hodnocení zpracovatele posudku

Předložená Dokumentace posouzení vlivů na životní prostředí pro záměr „Navýšení výrobní kapacity v kyslíkové konvertorové ocelárně (KKO)" je úplná a respektuje v plném rozsahu osnovu předepsanou přílohou č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění. V textu se vyskytují pouze drobné nedostatky, které nemají na hodnocení zásadní vliv a jsou v rámci posudku dále komentovány.

II.2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci (oznámení) včetně použitých metod hodnocení

Úvod

V úvodní části je uvedeno stručné shrnutí záměru včetně jeho vlivů a dále je zde provedeno souhrnné vypořádání požadavků a připomínek uvedených ve vyjádřeních, která byla doručena v rámci zjišťovacího řízení. Ze závěrů zjišťovacího řízení vyplynulo, že záměr bude dále posuzován podle zákona č. 100/2001 Sb. a dkumentace bude dopracována a doplněna o připomínky, vyplývající z jednotlivých vyjádření doručených při zjišťovacím řízení záměru.

Hodnocení zpracovatele posudku

Úvod je zpracován přehledně a obsahuje shrnutí záměru v dostatečném rozsahu. Také vypořádání požadavků a připomínek uvedených ve vyjádřeních, která byla doručena v rámci zjišťovacího řízení, je zpracováno přehledně a v dostatečném rozsahu.

A. Údaje o oznamovateli

Uvádí údaje o oznamovateli.

Hodnocení zpracovatele posudku

Bez připomínek.

B. Údaje o záměru

B.I. Základní údaje

Tato kapitola je dále členěna na podklapitoly v souladu s osnovou stanovenou v příloze č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.

B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

V kapitole je uveden název záměru a jeho zařazení do příslušné kategorie a bodu přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění včetně příslušného úřadu.

Záměr naplňuje dikci bodu 4.2 Zařízení k výrobě surového železa a oceli, včetně kontinuálního odlévání - kategorie I přílohy č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb., v platném znění. Příslušným úřadem je Ministerstvo životního prostředí.

Hodnocení zpracovatele posudku

Bez připomínek.

B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru

Záměrem je navýšení výrobní kapacity v kyslíkové konvertorové ocelárně (KKO) – navýšení kapacity výroby oceli se dotkne kyslíkových konvertorů KK 1 a KK 2, zařízení pro plynulé odlévání oceli ZPO č. 2 a pánvových pecí č. 1 a č. 2. V textu jsou uvedeny stávající kapacity a nové (navýšené) kapacity zařízení.

Hodnocení zpracovatele posudku

Bez připomínek.

B.I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

Záměr je umístěn ve stávajícím objektu ocelárny v areálu TŘINECKÝCH ŽELEZÁREN, a.s. v Třinci. V kapitole je uvedena také dotčená parcela včetně informací o ní dle ČÚZK a mapa umístění záměru v lokalitě. Umístění záměru je dále patrné z přílohy č. 1 Mapové přílohy.

Hodnocení zpracovatele posudku

Kapitola je zpracována nad rámec předepsané osnovy. Popis umístění záměru je doplněn mapovými přílohami (příloha č. 1), kde je přiložen také letecký snímek lokality. Bez připomínek.

B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Jedná se o navýšení kapacity výroby oceli. Záměr je trvalého charakteru. Záměrem nedojde k výstavbě nových objektů ani k instalaci nových zařízení.

Záměr není kumulován s ostatními obdobnými záměry v nejbližším okolí, krom stávající výroby oznamovatele.

Hodnocení zpracovatele posudku

Kapitola je zpracována dostatečně vzhledem k charakteru záměru. Bez připomínek.

B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí

Důvodem pro navýšení stávající výrobní kapacity v KKO (kyslíkové konvertorové ocelárně). je rekonstrukce zařízení plynočistíren konvertorů KK 2 a KK 1 v letech 2015 – 2017, kdy dojde k rozdělení společných částí plynočistíren, což umožní nezávislé provozování obou konvertorů. Navýšení kapacity na pánvové peci ZPO č. 2 je dáno možností navýšení sekvenčnosti.

Navýšení výrobní kapacity souvisí s celkovým rozvojem firmy a poptávkou po oceli. Umístění záměru je vzhledem ke stávajícímu umístění provozu výroby oceli optimální.

Záměr nebyl zvažován v jiné variantě řešení. Zpracovatel uvádí, že předložená varianta je pro provozovatele i životní prostředí optimální. Nedojde k výstavbě nových objektů. Jedná se pouze o intenzifikaci stávající výroby oceli na stávajících zařízeních, na kterých lze vyšší kapacity dosáhnout bez nutných zásahů do konstrukcí a rozšiřování stávajících výrobních prostor.

Hodnocení zpracovatele posudku

Kapitola obsahuje požadované údaje. Vzhledem k charakteru záměru je předložena pouze jedna varianta. V textu není sladěno označení konvertorů s jinými částmi dokumentace (K 1 a K 2 / KK 1 a KK 2), jedná se však pouze o formalitu.

B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru

Stávající zařízení KKO spadá pod působnost zákona č. 76/2002 Sb. o integrované prevenci, v platném znění. Pro uvedené zařízení bylo vydáno integrované povolení č. j.: 1558/2005/ŽPZ/Had/0014 ze dne 18. 11. 2005. Kategorie zařízení dle zákona o integrované prevenci v aktuálním znění: 2. 2. – zařízení na výrobu surového železa nebo oceli (z prvotních nebo druhotných surovin), včetně kontinuálního lití, o kapacitě větší než 2,5 t/h. Pod působnost zákona o integrované prevenci spadá KKO a zařízení pro plynulé odlévání oceli ZPO č. 1 a č. 2.

Výroba oceli zahrnuje mimopecní odsíření surového železa, kyslíkové konvertory KK 1 a KK 2, zařízení pro plynulé odlévání oceli ZPO č. 1 a č. 2, mezipánvové hospodářství zařízení plynulého odlévání oceli ZPO č. 1 a 2, odlévání oceli do ingotů, zařízení sekundární metalurgie (homogenizace oceli, pánvová pec č. 1 a č. 2, chemický ohřev IR – UT, vakuování oceli na stanici RH1 a RH2, sušení komor pro vakuování), svislý ohřev pánví a přelévání surového železa.

Dále se jedná o pomocné provozy jako je příprava šrotu a pevné vsázky pro konvertory KK 1 a KK 2, hospodářství přísad – vnější doprava přísad, hospodářství přísad – vnitřní doprava přísad, příprava a doprava přísad pro sekundární metalurgii, struskové hospodářství, vodní hospodářství, odprášení kyslíkové ocelárny KKO a úprava a jímání konvertorového plynu.

V této části jsou také popsány jednotlivé zdroje znečišťování ovzduší.

Hodnocení zpracovatele posudku

Funkce jednotlivých technologických zařízení je popsána srozumitelně a přehledně, pouze řazení jednotlivých technologických zařízení není dle toku materiálu, což činí text méně přehledný. Zdroje znečišťování jsou popsány podrobně včetně zařízení k zachycování znečišťujících látek a jejich technických parametrů, tento popis ale spíše náleží do části B.III Údaje o výstupech – kapitoly B.III.1 Ovzduší, kde již je uveden pouze odkaz na zde uvedený popis zdrojů.

B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

předpokládaný termín zahájení realizace záměru:	2017
předpokládaný termín ukončení realizace záměru:	2017

Hodnocení zpracovatele posudku

V kapitole jsou pouze konstatovány termíny realizace záměru, které jsou reálné. Bez připomínek.

B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků

Dotčenými územně samosprávnými celky bude obec Třinec, katastrální území Třinec.

Hodnocení zpracovatele posudku

Bez připomínek.

B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9a odst. 3 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat

Dle uvedeného textu záměr vyžaduje změnu Integrovaného povolení a Povolení změny na zdroji znečišťování ovzduší.

Hodnocení zpracovatele posudku

V textu jsou dále také uvedeny příslušné úřady pro uvedená navazující rozhodnutí. Dle informací oznamovatele bude žádáno pouze o změnu Integrovaného povolení.

B.II. Údaje o vstupech

V části B II. Jsou uvedeny údaje o vstupech: půda, voda, ostatní surovinové a energetické zdroje, nároky na dopravní a jinou infrastrukturu.

B.II.1.Půda (například druh, třída ochrany, velikost záboru)

Záměrem nedojde k výstavbě nových objektů, manipulačních ploch ani nebudou zastavěny pozemky. Stávající objekt ocelárny se nachází na pozemku parc. č. 318/17 v k. ú. Třinec.

Hodnocení zpracovatele posudku

V textu není bližší specifikace dotčené parcely (výměra, druh pozemku). Tyto informace o parcele dle ČÚZK jsou uvedeny v kapitole B.I.3., bylo by vhodné je uvést také v kapitole Půda. Stavbou nedojde k záboru zemědělského půdního fondu ani lesního půdního fondu,

pozemek nemá evidované bonitní půdně ekologické jednotky (BPEJ). Dále je zde citováno vyjádření příslušného stavebního úřadu, zda je záměr v souladu s územním plánem. Toto vyjádření je jako příloha č. 3 součástí Dokumentace.

B.II.2. Voda (například zdroj vody, spotřeba)

Zařízení pro plynulé odlévání oceli, plynočistírna, pánvová pec a vakuovací stanice mají své uzavřené vodní okruhy, které jsou součástí celkového vodního okruhu kyslíkové konvertorové ocelárny. Základem hospodaření s vodou na kyslíkové konvertorové ocelárně je zavedený uzavřený systém recirkulace vody.

Jednotlivé druhy vod jsou odebírány ze sítě provozovatele ENERGETIKA TŘINEC, a.s.

Spotřeba pitné vody pro zaměstnance se nezmění, nevzniknou nová pracovní místa. Spotřeba koupelenské vody se nemění. Počet zaměstnanců využívajících tuto vodu zůstane zachován. Dojde pouze k navýšení spotřeby demi vody a průmyslové vody.

Hodnocení zpracovatele posudku

V této části není uveden podrobnější způsob použití jednotlivých druhů vod pro technologický proces a není zde sladěno označení přídavné provozní vody / průmyslové vody. Vzhledem k tomu, že po realizaci navýšení kapacity nedojde k žádným změnám ve způsobu použití jednotlivých druhů vod, ani k instalaci žádných nových zařízení, se jedná pouze o drobný nedostatek, který nemá vliv na celkové posouzení vlivů záměru na životní prostředí.

B.II.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje (například druh, zdroj, spotřeba)

V tabulkách jsou uvedeny skutečné spotřeby vstupních surovin na KKO za rok 2015 a přepočtené spotřeby pro rok 2017 (navýšení o 17% oproti roku 2015). Jedná se o vstupní suroviny (surové železo, šrot, kovové přísady a nekovové přísady), ostatní vstupní suroviny (stlačený vzduch, kyslík, dusík, zemní plyn, argon, odfuk kyslíku, koks) a energie (elektrická energie, pára).

Hodnocení zpracovatele posudku

Tabulky jsou zpracovány přehledně – spotřeba za rok 2015, navýšení o 17% a celkem po navýšení spotřeby. Ze strany zpracovatele posudku nejsou žádné připomínky.

B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu (například potřeba souvisejících staveb)

Záměr neklade žádné nároky na technickou ani dopravní infrastrukturu. V souvislosti s navýšením výrobní kapacity na KKO dojde k přiměřenému navýšení dovozu vstupního materiálu i vyrobené oceli v rámci areálu TŽ.

Hodnocení zpracovatele posudku

V textu není uveden způsob dovozu vstupního materiálu a vyrobené oceli. Toto je uvedeno až v kapitole B:III.4, části Doprava, kde je blíže specifikováno, že doprava bude vzhledem k tonáži a charakteru surovin a produktu probíhat prakticky pouze po železnici. Záměr tedy

nemá přímý vliv na veřejné silniční komunikace, tudíž se nenavýší imisní zátěž z automobilové dopravy.

B.III. Údaje o výstupech

V části B III. jsou uvedeny údaje o výstupech. V souladu s povahou záměru je věnována největší pozornost problematice ovzduší. Dále jsou v této části uvedeny údaje o vznikajících odpadních vodách, jejich množství a způsobu vypouštění, odpadech, hluku, vibrací, zápachu, záření a dopravě.

B.III.1. Ovzduší (například přehled zdrojů znečišťování, druh a množství emitovaných škodlivin, způsoby a účinnost zachycování znečišťujících látek)

V kapitole je uvedeno zařazení zdrojů znečišťování ovzduší dle zákona č. 201/2012 o ochraně ovzduší, v platném znění. Dále jsou zde uvedeny tabulky emisí ze stávajících zdrojů znečišťování ovzduší za rok 2011 až 2015 pro kyslíkové konvertory č. 1 a č. 2 a pánvové pece č. 1 a č. 2, emise pro agregovaný zdroj Konvertorová výroba oceli a emise ostatních zdrojů za rok 2015. Porovnání emisí před a po navýšení výrobní kapacity na KKO je čerpáno z rozptylové studie (příloha č. 5). Opět je uvažováno s navýšením emisí znečišťujících látek ve shodné výši, jako je nárůst výroby proti vztažnému roku 2015, tj. o 17%. Pro výpočet hodinového hmotnostního toku emisí se předpokládá shodný počet provozních hodin jako v roce 2015, a to z důvodu porovnání krátkodobé (hodinové a denní) imisní zátěže za obdobných provozních podmínek dotčených zdrojů. Na závěr kapitoly jsou zařazeny emisní limity a související monitoring stanovené pro KKO v platném integrovaném povolení.

<u>Hodnocení zpracovatele posudku</u>

Jak již bylo komentováno u kapitoly B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru chybí v této části popis jednotlivých zdrojů znečišťování a zařízení k zachycování znečišťujících látek, což je trochu nepřehledné. Vyčíslení změny emisí dotčených zdrojů je uvedeno velmi jasným a přehledným způsobem formou tabulky. Kapitolu doplňuje rozptylová studie uvedená jako samostatná příloha dokumentace.

B.III.3. Odpadní vody (například přehled zdrojů odpadních vod, množství odpadních vod a místo vypouštění, vypouštěné znečištění, čistící zařízení a jejich účinnost)

Průmyslové odpadní vody jsou odváděny do kanalizačního řádu Energetiky Třinec a následně do koncové čističky odpadních vod Energetiky Třinec. Interní limitní hodnoty povoleného znečištění u vypouštěných odpadních vod provozu KKO jsou stanoveny Kanalizačním řádem Energetiky Třinec.

Odpadní splaškové a dešťové vody jsou z provozu kyslíkové konvertorové ocelárny odváděny do kanalizačního řádu Energetiky Třinec a následně je Energetika Třinec odvádí do veřejné kanalizace Severomoravských vodovodů a kanalizací.

Množství splaškových dešťových vod ze střechy objektu KKO a zpevněných ploch se realizací záměru nemění. Dojde pouze k nárůstu odpadní průmyslové vody, a to opět o 17% v porovnání s rokem 2015.

Hodnocení zpracovatele posudku

V této části nejsou blíže uvedeny zdroje průmyslových odpadních vod. Vzhledem k tomu, že po realizaci záměru nedojde ke změnám zdrojů, charakteru ani znečištění průmyslových odpadních vod, dojde pouze k navýšení jejich množství, jedná se pouze o drobný nedostatek, který nemá vliv na celkové hodnocení.

B.III.3. Odpady (například přehled zdrojů odpadů, kategorizace a množství odpadů, způsoby nakládání s odpady)

Z realizace záměru nebudou vznikat žádné nové druhy odpadů. Po navýšení výrobní kapacity bude se všemi odpady nakládáno jako doposud, jejich množství se úměrně navýší intenzitě výroby. V kapitole jsou uvedeny jednotlivé vznikající odpady a vedlejší produkty z KKO, ZPO č. 2, pánvových pecí č. 1 a č. 2 a mimopecního odsíření surového železa, popis místa jejich vzniku a způsob nakládání s nimi včetně množství v roce 2014 a po navýšení výroby.

Hodnocení zpracovatele posudku

Jako výchozí rok je v této části uveden rok 2014, v jiných částech dokumentace se jedná o rok 2015. Vzhledem k tomu, že se výroba v roce 2014 a 2015 příliš nelišila, není toto z hlediska porovnání podstatné. V textu je uveden odpad VePr – vyzdívky metalurgické, které vznikají při údržbě a opravách konvertorů a pánví, v tabulce produkce vedlejších produktů (VePr) a odpadů je tento odpad uveden jako sutiny. Jinak je kapitola zpracována přehledně a v dostatečném rozsahu.

B.III.4. Ostatní (například hluk a vibrace, záření, zápach, jiné výstupy - přehled zdrojů, množství emisí, způsoby jejich omezení)

V textu je hodnocen hluk a vibrace, zápach, záření a jiné výstupy a doprava.

Navýšení stávající výrobní kapacity nebude znamenat výstavbu nových zdrojů hluku ani navýšení stávající hlukové zátěže u nejbližší obytné zástavby. Provozem KKO nedochází a nebude docházet k vibracím u nejbližších obydlených objektů.

Kyslíkové konvertorové ocelárny nejsou zdrojem emisí pachových látek. Kyslíkové konvertory nejsou zdrojem negativního záření ani světelného znečištění.

Záměr neklade žádné zvláštní nároky na technickou ani dopravní infrastrukturu. V souvislosti s navýšením výrobní kapacity na KKO dojde k přiměřenému navýšení dovozu vstupního materiálu a vyrobené oceli v rámci areálu TŽ.

Hodnocení zpracovatele posudku

Dílčí části k hluku a vibracím, zápachu, zářením a jiným výstupům jsou popsány přiměřeně. Část týkající se dopravy dle názoru zpracovatele posudku patří spíše do části B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu, kde naopak některé zde uvedené informace chybí.

B.III.5. Doplňující údaje (například významné terénní úpravy a zásahy do krajiny)

Záměr nebyl zvažován v jiné variantě řešení. Tato varianta je pro provozovatele i životní prostředí optimální. Negativní vlivy na půdu ani krajinný ráz se neočekávají. Všechny uvedené vlivy mají lokální dosah.

Hodnocení zpracovatele posudku

Bez připomínek.

C. Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území

C.I. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území (například územní systémy ekologické stability krajiny, zvláště chráněná území, přírodní parky, významné krajinné prvky, území historického, kulturního nebo archeologického významu, území hustě zalidněná, území zatěžovaná nad míru únosného zatížení, staré ekologické zátěže, extrémní poměry v dotčeném území)

Část C.I. zahrnuje popis nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území jako je krajina a ekosystémy, chráněná ložisková území a staré ekologické zátěže.

Hodnocení zpracovatele posudku

Část C.I. je zpracována přehledně a přiměřeně povaze záměru. Kapitola je doplněna znázorněním uvedených informací v mapových podkladech.

C.II. Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území (například ovzduší a klima, voda, půda, horninové prostředí a přírodní zdroje, fauna a flóra, ekosystémy, krajina, obyvatelstvo, hmotný majetek, kulturní památky)

Část C.II. zahrnuje popis charakteristik současného stavu životního prostředí v dotčeném území jako jsou významné krajinné prvky, památné stromy, zvláště chráněná území, mezinárodně významné části přírody včetně Natury 2000, územní systém ekologické stability (ÚSES), geologie a geomorfologie, kulturní a archeologické památky, hydrogeologie, významné vodní toky, zranitelné oblasti, chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV), povodně, ovzduší, fauna a flora, klima.

V části Natura 2000 je citováno vyjádření Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, ze kterého vyplývá, že záměr nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit ani na ptačí oblasti.

Hodnocení zpracovatele posudku

Část C.II. je opět zpracována přehledně a přiměřeně povaze záměru. Kapitola je doplněna znázorněním uvedených informací v mapových podkladech.

Pouze v části geologie a geomorfologie je chybně uvedeno, že vykonání geologického průzkumu bude nutné pro projekční přípravu stavby v dalších stupních dokumentace. Vzhledem k tomu, že při realizaci záměru nevzniknou žádné nové objekty ani nebudou instalována žádná nová zařízení a navazujícími rozhodnutími bude pouze změna Integrovaného povolení, nebude zpracovávána žádná projektová dokumentace a ani nebude proveden geologický průzkum.

C.III. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení

Životní prostředí v okolí záměru je poznamenáno provozem TŘINECKÝCH ŽELEZÁREN, a.s. Navýšení výrobní kapacity nebude mít významný vliv na zhoršení kvality životního prostředí v zájmové lokalitě. Charakter záměru a jeho rozsah je takový, že neznamená viditelné zhoršení stavu ekosystému a prostředí a výrazně nezvýší stávající zatížení dotčeného území a nejbližšího okolí. Uvedení záměru do provozu nepředstavuje riziko překročení mezí současného zatížení ekosystémů v dotčeném území.

Hodnocení zpracovatele posudku

Bez připomínek. V závěru této části je uvedeno, že záměr bude znamenat mírné zvýšení stávající imisní zátěže v okolí, ale vzhledem k opatřením, ke kterým došlo v minulém roce (bylo instalováno zařízení ke snižování emisí tuhých zn. látek na KKO tzv. sekundární odprášení), bude jeho vliv podstatně nižší i po navýšení výroby. Toto je podrobně hodnoceno v části D. a v Rozptylové studii.

D. Komplexní charakteristika a hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí

D.I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti

Z hlediska možných vlivů a velikosti těchto vlivů na životní prostředí jsou hodnoceny pouze vlivy na ovzduší, odběr a spotřeba vody a vlivy způsobené produkcí odpadů. V jednotlivých kapitolách jsou stručně shrnuty vlivy na výše vyjmenované složky životního prostředí. S ohledem na rozsah záměru budou tyto vlivy minimální.

D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů

Vlastní realizace záměru nemá pro obyvatelstvo nadměrně negativní vliv v uvedených oblastech. Provedeným posouzením bylo zjištěno, že záměr nebude působit významně negativně na veřejné zdraví obyvatel Třince a okolí.

Dle zhodnocených a předpokládaných skutečností, a za předpokladu dodržování základní technologické kázně výroby a na zařízení ke snižování emisí není předpoklad narušení faktorů pohody nad únosnou míru.

K záměru byla zpracována samostatná studie vlivu záměru na veřejné zdraví (RNDr. Skácel, prosinec 2016), která je samostatnou přílohou Dokumentace.

Z uvedeného autorizovaného posouzení vlivů na veřejné zdraví vyplývá, že zdravotní riziko způsobené realizací záměru není ve srovnání se současnou zátěží prostředí významné, dominantním vlivem bude i do budoucna současná zátěž atmosféry a komunální dopravní zátěž prostředí z dopravního provozu na komunikační síti, která je charakteristická pro nulovou variantu. V případě dodržení deklarovaných parametrů technologie a četnosti dopravy záměru „Navýšení kapacity KKO" nebudou proto intenzity působení a expoziční koncentrace sledovaných polutantů důvodem významného zvýšení rizika ohrožení veřejného zdraví potenciálně dotčených obyvatel. Z hlediska vlivu na veřejné zdraví se očekává za současného stupně zátěže životního prostředí a současného legálního provozu TŽ (nulová

varianta provozu) převaha pozitivních důsledků realizace záměru (realizační varianta). Z hlediska hlukové zátěže prostředí nebudou zhoršeny podmínky ochrany veřejného zdraví v denní ani noční době a změna hlukového klimatu se neočekává. Hlukovou situaci však je doporučené ověřit v období zkušebního provozu záměru. Z hlediska imisní situace se neočekává prokazatelná změna současného stavu v osídlených oblastech v okolí záměru. Podél přepravních tras se navýšení dopravy související se záměrem neočekává, případně se neprojeví prokazatelným způsobem.

Hodnocení zpracovatele posudku

Z hlediska vlivu na obyvatelstvo jsou v textu především uvedeny závěry autorizovaného posouzení vlivů na veřejné zdraví. Lze souhlasit se zpracovatelem, že zdravotní riziko způsobené realizací záměru není ve srovnání se současnou zátěží prostředí významné a při dodržení technologické kázně a stanovených parametrů pro provoz zařízení KKO nebude posuzovaný záměr důvodem významného zvýšení rizika ohrožení veřejného zdraví potenciálně dotčených obyvatel.

Vyhodnocení zdravotního rizika je zpracováno pečlivě a poměrně srozumitelně i pro laickou veřejnost. V úvodu hodnocení je uvedeno, že hodnocení zdravotních rizik hlučnosti provozu je provedeno pomocí národní legislativy (NV č. 272/2011 Sb.), autorizačního návodu AN 15 (SZÚ Praha, 2012), pomocí výsledků programu Monitoringu zdravotního stavu obyvatel ve vztahu k životnímu prostředí (usnesení vlády ČR č. 369/1991 Sb.) a pomocí doporučených hodnot WHO. Toto hodnocení zdravotních rizik hlučnosti provozu však není ve studii provedeno. Pouze v závěru je uvedeno, že z hlediska hlukové zátěže prostředí nebudou zhoršeny podmínky ochrany veřejného zdraví v denní ani noční době a změna hlukového klimatu se neočekává. Vzhledem k tomu, že realizací záměru nedojde ke změně úrovně hluku z provozu KKO, se jedná o pouze formální chybu.

V kapitole D.I.1. chybí vyhodnocení sociálně ekonomických vlivů záměru.

D.I.2. Vliv na ovzduší a klima

Vliv záměru na globální klima ani mikroklima v nejbližším okolí se nepředpokládá.

Pro hodnocení vlivu na ovzduší byla vypracována rozptylová studie (Ing. Číhala, TESO Ostrava, 12/2016), jejímž výsledkem je výpočet matematického modelu a soubor hodnot doplňkové imisní zátěže referenčních bodů v posuzované lokalitě.

Ze závěrů rozptylové studie vyplývá, že provoz záměru se projeví zcela mírným nárůstem ročních imisních příspěvků znečišťujících látek. Vypočtené změny imisních příspěvků dosahují pouze nepatrných hodnot v porovnání se stávajícím imisním pozadím i proti stanoveným imisním limitům, v žádném případě nedojde v důsledku realizace záměru k měřitelnému navýšení imisních koncentrací.

Hodnocení zpracovatele posudku

Rozptylová studie je zpracována pečlivě a to pro rozšířenou oblast (16 x 13 km) jak bylo požadováno ve vyjádření Občanského sdružení Střítež - za zdravé životní prostředí z.s. zaslaného v rámci zjišťovacího řízení.

Z textu Dokumentace je patrné, že komínové emise TZL z provozu KKO v roce 2011 dosahovaly úrovně 224,178 t/rok, v roce 2016 došlo k výraznému poklesu komínových i fugitivních emisí v souvislosti s provozem mobilního odprašovacího zařízení a instalací zařízení na odprášení následujících zdrojů v hale ocelárny (zdroj Konvertorová výroba oceli /agregovaný zdroj/):

- *Mimopecní odsíření surového železa*
- *Konvertor KK 1 a konvertor KK 2 (sázení surového železa, odpich, dmýchání)*
- *Přelévání surového železa (jáma 1 a 2)*
- *Homogenizační stanice č. 1 a č. 2*
- *Chemický ohřev IR-UT*
- *Vakuovací stanice RH 1 + nastřelování drátu*
- *Dílna vypalování trysek*

Komínové emise TZL z provozu KKO v roce 2016 poklesly po uvedení zdroje Konvertorová výroba oceli do provozu na hodnotu 28,282 t/rok, tedy na 12,6% původní úrovně. Záměr sice bude znamenat mírné zvýšení stávající imisní zátěže v okolí, ale vzhledem k výše uvedeným opatřením, bude jeho vliv podstatně nižší i po navýšení výroby.

Na ploše obce s rozšířenou působností Třinec byl v roce 2015 překročen imisní limit pro 24hodinové průměry imisí PM_{10} (na 34,4%) a roční imisní limit pro $PM_{2,5}$ (1% území). Dále je zde překročena hodnota imisního limitu pro benzo(a)pyren (100% území). V textu je proto provedeno zhodnocení nutnosti provedení kompenzačních opatření pro imise PM_{10}, $PM_{2,5}$ a benzo(a)pyren. Z rozptylové studie vyplývá, že kompenzační opatření nejsou nutná.

TŽ, a.s. se přesto zavazují k realizaci ekologické investiční akci „Filtrační stanice na Mlýnici strusky", a to nejpozději v termínu do 31.12.2020. V rámci této investice dojde dle odborného posudku č. E/4278/2015 (TESO Ostrava, 11/2012) ke snížení emisí TZL o více než 22 t/rok. Současně nebude dosaženo navýšení výroby oceli v KKO na konečnou kapacitu (3 000 kt/rok) před termínem dokončení tohoto ekologického opatření.

V části týkající se ovzduší nejsou uvedeny bližší údaje o emisích, popř. plnění emisních limitů pro posuzovaný záměr. Údaje o emisích jsou uvedeny v části B.III.1. Dokumentace a v rozptylové studii, přesto by bylo vhodné pro ucelenost kapitoly uvést změny emisí dotčených zdrojů na KKO po realizaci posuzovaného záměru i v této části.

D.I.3. Vliv na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky hlukové zátěže

K navýšení hlukové zátěže u nejbližší obytné zástavby nedojde. Byla přijata protihluková opatření (komín agregovaného zdroje KKO je vybaven protihlukovou vložkou).

Hodnocení zpracovatele posudku

Bez připomínek.

D.I.4. až D.I.9 Vliv na podzemní a povrchové vodní toky, na půdu, na horninové prostředí a přírodní zdroje, faunu, floru a ekosystémy, krajinu a hmotný majetek a kulturní památky

Záměr nebude mít vliv na povrchové a podzemní vody. Záměr nebude mít vliv na zábor půdy ani nebude znamenat ohrožení horninového prostředí a přírodních zdrojů.

Živá příroda nebude realizací záměru významně ovlivněna. Provedením záměru nedojde k negativnímu ovlivnění předmětů ochrany a celistvosti evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

Krajinný ráz chráněný podle §12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, nebude rovněž změněn nebo snížen, jelikož záměr je situován do průmyslového areálu, který zde existuje již řadu desítek let.

Záměr nebude mít vliv na hmotný majetek a kulturní památky.

<u>Hodnocení zpracovatele posudku</u>

Uvedené části jsou zpracovány přiměřeně povaze záměru.

D.II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů

Z vyhodnocení vlivů posuzovaného záměru na jednotlivé složky životního prostředí uvedených v části D.I. je zřejmé, že s ohledem na charakter záměru se předpokládá zejména vliv na imisní zatížení ovzduší.

Lze konstatovat, že na základě vypočtených imisních koncentrací znečišťujících látek a změny imisních koncentrací záměr imisní situaci lokality významně nezhorší. Změna imisí znečišťujících látek bude při běžném provozu menší než 1% hodnoty imisního limitu příslušné látky.

Hodnocená stavba neovlivní horninové prostředí ani nerostné zdroje, nebude mít vliv na hydrogeologické charakteristiky, neovlivní chráněné části přírody a jeho realizace nebude mít žádné velkoplošné vlivy v krajině.

Území, které může být realizací záměru eventuálně ovlivněno, je jednoznačně určeno vypracovanou rozptylovou studií, která je přílohou této Dokumentace.

Záměr je umístěn v blízkosti státní hranice s Polskem (cca 2 km). Vzhledem ke skutečnosti, že se záměr nachází v areálu Třineckých železáren, ve stávajícím objektu KKO, nelze s ohledem na rozsah záměru předpokládat rozlišitelný přeshraniční vliv záměru, což potvrzuje i rozptylová studie.

<u>Hodnocení zpracovatele posudku</u>

V kapitole je uvedeno přehledně formou tabulky sumarizační hodnocení významnosti vlivů, kdy pouze u změny kvality ovzduší a vlivu dopravy je uveden mírně negativní vliv. Z hlediska vlivu na ovzduší se jedná o mírně nepříznivý vliv, jelikož v oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší dojde k mírnému navýšení emisí znečišťujících látek. V případě dopravy, se dle vypořádání připomínek uvedených ve vyjádření Občanského sdružení Střítěž - za zdravé životní prostředí z.s. doručeného v rámci zjišťovacího řízení, jedná o mírně negativní vliv

případného navýšení železniční dopravy z hlediska hluku a vibrací, avšak zejména v areálu TŽ, který není veřejně přístupný. Ostatní vlivy jsou nulové.

D III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech

V textu je konstatováno, že pravděpodobnost havárie je vzhledem k charakteru výroby při dodržení běžných bezpečnostních opatření nízká. Možnosti vzniku havárie lze technickými opatřeními snížit na minimum.

Problémy mohou nastat při nesprávném nakládání s odpadními průmyslovými vodami, při nakládání s odpady nebo poruše zařízení ke snižování emisí.

Hodnocení zpracovatele posudku

Bez připomínek. TŘINECKÉ ŽELEZÁRNY, a.s. mají pro případy havárie na vodě zpracován havarijní plán společný pro celý areál TŽ, a.s a pro případ poruchy na sekundárním odprášení provozní řád zdroje znečišťování ovzduší, který bude po realizaci záměru aktualizován.

D.IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí a popis kompenzací, pokud jsou vzhledem k záměru možné

Při provozu kyslíkové konvertorové ocelárny jsou důsledně dodržovány veškeré legislativní povinnosti tak, aby byla snížena všechna rizika spojená s jejím provozem na minimum. V rámci posuzování vlivu záměru na životní prostředí nevyplynul požadavek na uložení povinností nad rámec platné legislativy v oblasti životního prostředí. Veškerá opatření přijatá v provozu KKO jsou uvedena v jednotlivých částech Dokumentace.

Legislativní požadavky pro provoz KKO vyplývají z:

- porovnání technologií z hlediska nejlepších dostupných technik (BAT) - dle vyjádření provozovatele jsou všechny požadavky na použití BAT plněny
- programu pro zlepšování kvality ovzduší
- návrhu kompenzačních opatření dle zákona o ochraně ovzduší – pro posuzovaný záměr není nutné stanovit kompenzační opatření.
- podmínek dle Integrovaného povolení č. j.: 1558/2005/ŽPZ/Had/0014 ze dne 18.11. 2005

Hodnocení zpracovatele posudku

Bez připomínek.

D V. Charakteristika použitých metod prognózování výchozích předpokladů při hodnocení vlivů

V textu jsou uvedeny jako metody výpočtový program SYMOS'97, verze 2013 (výpočet doplňkové imisní zátěže) a dále je zde uveden seznam použité literatury.

Hodnocení zpracovatele posudku

Bez připomínek.

D VI. Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování dokumentace

Při zpracování Dokumentace nebyly zanedbány základní souvislosti a specifikace vlivů tohoto záměru na životní prostředí a zásadní nedostatky ve znalostech se nevyskytly.

Hodnocení zpracovatele posudku

Bez připomínek.

E. Porovnání variant řešení záměru

Porovnání variant řešení není prováděno Záměrem je pouze intenzifikace stávající výroby oceli na stávajících zařízeních, na kterých lze vyšší kapacity dosáhnout bez nutných zásahů do konstrukcí a rozšiřování stávajících výrobních prostor.

Hodnocení zpracovatele posudku

Zpracovatel posudku souhlasí s tím, že uvedená varianta řešení je vzhledem k umístění do stávajícího objektu a výrobní kapacity zařízení, ale i z ekonomického hlediska, pro provozovatele nejoptimálnější.

F. Závěr

V závěru zpracovatelé konstatují, že dokumentace záměru „Navýšení výrobní kapacity v kyslíkové konvertorové ocelárně (KKO)" byla vypracována podle požadavků zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v aktuálním znění, podle přílohy č. 4.

Hodnocení zpracovatele posudku

Bez připomínek.

G. Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru

Shrnutí netechnického charakteru sumarizuje základní údaje o záměru a charakteristiku podstatných vlivů na životní prostředí.

Hodnocení zpracovatele posudku

Část G je zpracována srozumitelně a přiměřeně povaze záměru.

H. Přílohy

Jako součást dokumentace jsou uvedeny následující přílohy:

Vložené přílohy

- 1. Mapové přílohy
- 2. Stanovisko orgánu ochrany přírody z hlediska NATURA 2000

- 3. Vyjádření příslušného stavebního úřadu z hlediska územně plánovací dokumentace
- 4. Obecné závěry o BAT

Samostatné přílohy

- 5. Rozptylová studie "Navýšení výrobní kapacity v kyslíkové konvertorové ocelárně (KKO)", TECHNICKÉ SLUŽBY OCHRANY OVZDUŠÍ OSTRAVA spol. s r.o., Ing. Milan Číhala, 12/2016.
- 6. Studie vlivu na veřejné zdraví "Navýšení výrobní kapacity v kyslíkové konvertorové ocelárně (KKO)", RNDr. Alexandr Skácel, 12/2016.

Hodnocení zpracovatele posudku

Uvedené přílohy, především samostatné studie jsou dostačující pro posouzení vlivů hodnoceného záměru.

Celkové hodnocení zpracovatele posudku

Zpracovatel Dokumentace shromáždil a zpracoval rozsáhlý soubor údajů potřebný pro komplexní posouzení záměru z hlediska možných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Uvedené hodnocení vlivů záměru „Navýšení výrobní kapacity v kyslíkové konvertorové ocelárně (KKO)" je srozumitelné a dostatečné vzhledem k povaze záměru.

Připomínky uvedené k jednotlivým částem Dokumentace jsou formálního charakteru a nebrání v provedení celkového posouzení záměru pro potřeby procesu EIA, vyplývají spíše z rozdílného přístupu ke zpracování dokumentace.

Zásadní připomínky ze strany orgánů státní správy ve vztahu ke správnosti používaných údajů a použitým metodám hodnocení nebyly.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že použité informace jsou správné včetně použitých metod hodnocení.

II.3. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Porovnání variant řešení není prováděno. Záměrem je pouze intenzifikace stávající výroby oceli na stávajících zařízeních, na kterých lze vyšší kapacity dosáhnout bez nutných zásahů do konstrukcí a rozšiřování stávajících výrobních prostor.

Uvedená varianta řešení je vzhledem k umístění do stávajícího objektu a výrobní kapacity zařízení, ale i z ekonomického hlediska, pro provozovatele nejoptimálnější.

II.4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahující státní hranice

Záměr je umístěn v blízkosti státní hranice s Polskem (cca 2 km). Vzhledem ke skutečnosti, že se záměr nachází v areálu Třineckých železáren, ve stávajícím objektu KKO, nelze

s ohledem na rozsah záměru předpokládat rozlišitelný přeshraniční vliv záměru, což potvrzuje i rozptylová studie.

III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Technické a technologické řešení záměru je v dokumentaci popsáno přiměřeně jeho charakteru. Podrobně je zpracována část týkající se ovzduší především v rozptylové studii.

Technologie kyslíkové konvertorové ocelárny spadá pod působnost zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), v platném znění. Dle přílohy č. 1 k uvedenému zákonu jde o bod 2.2. Zařízení na výrobu surového železa a oceli (z prvotních nebo druhotných surovin), včetně kontinuálního lití, o kapacitě větší než 2,5 t za hodinu.

První porovnání s nejlepšími dostupnými technikami (BAT) bylo provedeno již v rámci žádosti o vydání Integrovaného povolení v roce 2004. V roce 2014 proběhl ze strany KÚ MSK nový přezkum IP ve vztahu k novému BREF pro výrobu železa a oceli dle rozhodnutí Komise 2012/135/EU ze dne 28. února 2012, kterým se stanoví závěry o nejlepších dostupných technikách (BAT) podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU o průmyslových emisích pro výrobu železa a oceli a zároveň Referenčního dokumentu nejlepších dostupných technik pro Výrobu železa a oceli z prosince 2012.

Vzhledem k obsáhlosti tohoto dokumentu jsou závěry porovnání provozu s BAT samostatnou přílohou Dokumentace (příloha č. 4). Dle vyjádření oznamovatele jsou všechny požadavky na použití BAT plněny.

IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Prevence a minimalizace negativních vlivů je obecně dána jednak technologickým řešením, jednak dodržováním provozní kázně ve vztahu k provozním řádům a havarijním plánům a ve vztahu k příslušným předpisům resp. podmínkám povolovacích rozhodnutí na úseku bezpečnosti a hygieny práce, ochrany veřejného zdraví a ochrany všech relevantních složek životního prostředí.

Při provozu kyslíkové konvertorové ocelárny jsou důsledně dodržovány veškeré legislativní povinnosti tak, aby byla snížena všechna rizika spojená s jejím provozem na minimum. V rámci posuzování vlivu záměru na životní prostředí nevyplynul požadavek na uložení povinností nad rámec platné legislativy v oblasti životního prostředí. Veškerá opatření přijatá v provozu KKO jsou uvedena v jednotlivých částech Dokumentace.

Legislativní požadavky pro provoz KKO vyplývají z:

- porovnání technologií z hlediska nejlepších dostupných technik (BAT) - dle vyjádření provozovatele jsou všechny požadavky na použití BAT plněny

- programu pro zlepšování kvality ovzduší
- návrhu kompenzačních opatření dle zákona o ochraně ovzduší – pro posuzovaný záměr není nutné stanovit kompenzační opatření.
- podmínek dle Integrovaného povolení č. j.: 1558/2005/ŽPZ/Had/0014 ze dne 18.11. 2005

Zpracovatel posudku souhlasí s uvedenými opatřeními. Ve vazbě na vyjádření doručené k Dokumentaci pro zpracování posudku jsou tato opatření doplněna nebo precizována.

Opatření k prevenci, vyloučení a snížení nepříznivých vlivů na životní prostředí jsou zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska, který je součástí tohoto posudku. Z návrhu stanoviska jsou vyloučena opatření, která vyplývají z platné legislativy.

V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI (OZNÁMENÍ)

Posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů – zveřejnění Dokumentace záměru bylo zahájeno rozesláním dopisu MŽP, odboru výkonu státní správy IX, č.j. 273/580/17,12762/ENV;001098/S-5 dne 17.2.2017 s žádostí o zveřejnění informace o Dokumentaci a zaslání vyjádření.

O zveřejnění a vyjádření byly požádány:

- Dotčené územní samosprávné celky:
  - Moravskoslezský kraj, 28. října 117, 702 18 Ostrava
  - Město Třinec, Jablunkovská 160, 739 61 Třinec
- Dotčené správní úřady:
  - Krajský úřad Moravskoslezského kraje, 28. října 117, 702 18 Ostrava
  - Městský úřad Třinec, Jablunkovská 160, 739 61 Třinec
  - Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, územní pracoviště Frýdek – Místek, Palackého 121, 738 01 Frýdek – Místek
  - Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ostrava, Valchařská 15/72, 702 00 Ostrava
- Dopis dále obdržely:
  - Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, Vršovická 65, 100 10 Praha 10
  - Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší, Vršovická 65, 100 10 Praha 10
  - Oznamovatel: TŘINECKÉ ŽELEZÁRNY, a.s., Průmyslová 1000, 739 61 Třinec
  - Zpracovatel dokumentace: Ing. Libor Obal, TESO Ostrava spol. s r.o., Janáčkova 7, 702 00 Ostrava

- Spolek Občanské sdružení Střítěž - za zdravé životní prostředí z.s., 739 59 Střítěž 249

K Dokumentaci byla doručena následující vyjádření, která byla předána ke zpracování posudku:

- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ostrava, zn. ČIŽP/49/IPP/1612866.005/17/VMJ ze dne 9.3.2017
- Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, zn. S-KHSMS 09694/2017/FM/HOK ze dne 21.3.2017
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší, MZPLCH0OBAK9 ze dne 22.3.2017
- Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, č.j. MSK 26662/2017 ze dne 21.3.2017
- Občanské sdružení Střítěž - za zdravé životní prostředí z.s. ze dne 22.3.2017
- Městský úřad Třinec, odbor životního prostředí a zemědělství, zn. MěÚT/150116/2017/ŽPaZ/Kb/247.1 A5 ze dne 24.3.2017

Vyjádření veřejnosti podle §8 odst. 3 zákona nebyla doručena.

V následujícím textu jsou uvedeny citace částí jednotlivých vyjádření a vypořádání připomínek v nich obsažených.

Česká inspekce životního prostředí

Vyjádření České inspekce životního prostředí, oblastního inspektorátu Ostrava, zn. ČIŽP/49/IPP/1612866.005/17/VMJ ze dne 9.3.2017.

ČIŽP OI Ostrava nemá k předložené dokumentaci záměru připomínky.

Hodnocení zpracovatele posudku

Nejsou připomínky, bez komentáře.

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje

Vyjádření Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, zn. S-KHSMS 09694/2017/FM/HOK ze dne 21.3.2017.

KHS MSK závěr dokumentace akceptuje a nemá připomínky.

Hodnocení zpracovatele posudku

Nejsou připomínky, bez komentáře.

Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší

Vnitřní sdělení Ministerstva životního prostředí, odboru ochrany ovzduší, MZPLCH0OBAK9 ze dne 22.3.2017.

MŽP považuje záměr celkově za akceptovatelný v případě realizace dalších ekologických opatření, které se v rámci TŽ plánují realizovat do konce roku 2020 (Filtrační stanice na Mlýnici strusky, plánované snížení TZL o 22 t/rok).

Hodnocení zpracovatele posudku

Podmínka realizace ekologického opatření „Filtrační stanice na Mlýnici strusky" je přenesena do návrhu stanoviska. Dle vyjádření oznamovatele TŘINECKÉ ŽELEZÁRNY, a.s. bude k navýšení výrobní kapacity v KKO docházet postupně a konečného navýšení (3 000 kt/rok) bude dosaženo až po realizaci uvedeného ekologického opatření na Mlýnici strusky.

Krajský úřad Moravskoslezského kraje

Vyjádření Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, čj. MSK 26662/2017 ze dne 21.3.2017.

Z hlediska zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých dalších zákonů

Krajský úřad nemá k dokumentaci připomínky. Jedná se tak o podstatnou změnu v provozu zařízení definovanou v § 2 písm. i) bodu 1. zákona o integrované prevenci. Provozovatel zařízení je povinen ohlásit plánovanou změnu v provozu zařízení podle § 16 odst. 1 písm. b) zákona o integrované prevenci, nebo přímo podat žádost o změnu integrovaného povolení podle § 19a odst. 2 zákona o integrované prevenci.

Hodnocení zpracovatele posudku

Jedná se o povinnost vyplývající ze závazných právních předpisů.

Z hlediska zájmů chráněných ostatními zákony v oblasti životního prostředí ve své kompetenci nemá krajský úřad k výše uvedené dokumentaci připomínky.

Hodnocení zpracovatele posudku

Nejsou připomínky, bez komentáře.

Občanské sdružení Střítěž - za zdravé životní prostředí z.s.

Vyjádření Občanského sdružení Střítěž - za zdravé životní prostředí z.s. ze dne 22.3.2017

Ve vyjádření jsou uvedeny následující připomínky:

„Výsledky Autorizovaného posouzení vlivů na veřejné zdraví ze dne 20.12.2016 se opírají o podklady uvedené v rozptylové studii. Výsledky z důvodů několikanásobně překročeného imisního limitu mohou být daleko horší, což potvrdilo letošní zimní období, konkrétně leden a únor roku 2017, kdy povolené překročení imisního limitu bylo pro rok 2017 vyčerpáno až cca v polovině roku.

Vzhledem k datu vystavení dokumentace 22.2.2017 byly tyto skutečnosti zřejmé a v dokumentaci nebyly nijak zohledněny ani v studii vlivů na veřejné zdraví, proto žádáme o stanovení kompenzačních opatření (např. Odprášení mlýnice strusky) již k datu navýšení výroby, ne až k termínu do 31.12.2020 nebo „Sekundární odprášení haly KKO", do 4 let od zveřejnění záměrů o BAT je nevyhovující."

Hodnocení zpracovatele posudku

Na základě žádosti zpracovatele posudku dle §9 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, o poskytnutí podkladů o imisním pozadí použitém v rozptylové studii bylo doplněno následující:

„Hodnoty imisního pozadí, které jsou uvedeny v rozptylové studii, nesouvisí s vypočtenými hodnotami imisních příspěvků. Jsou uváděny pro porovnání vypočtených hodnot se známými hodnotami průměrného imisního pozadí, které stanovuje a zveřejňuje ČHMÚ v souladu se zákonem č. 201/2012 Sb. (§11, odst. 6). Pro rozptylové studie se používají vždy poslední aktuálně dostupná data. V době zpracování rozptylové studie to byla nejnovější data, a to za období 2011-2015. Verifikované údaje za pozdější období (rok 2016 a dále) nejsou dosud zveřejněny ani v tabelární ročence, kterou zveřejňuje ČHMÚ. To, že jsou v oblasti překračovány imisní limity, je v rozptylové studii uvedeno a tuto skutečnost nikdo nepopírá.

Rozptylová studie byla zpracována v prosinci roku 2016, následně bylo provedeno hodnocení zdravotních rizik a až poté byly údaje zahrnuty do Dokumentace. Vypracování každé studie vyžaduje určitý čas a zohledňuje známá data v době zpracování, nikoliv v době vydání či zveřejnění – to je nemožné. Navíc pro vyhodnocení imisního pozadí se využívají data za celý kalendářní rok, tudíž data za rok 2017 bude možné použít až v roce 2018. Skutečnost, že se průměrné roční imisní koncentrace mění, je logické, jsou závislé na rozptylových podmínkách, na charakteru (zimního) počasí, na místních podmínkách - aktuální stavební činnosti v lokalitě apod. Proto se pro vyhodnocení nepoužívají data za poslední rok, ale průměrné hodnoty za 5 let, čímž se částečně eliminují méně časté situace, jako je dlouhodobá smogová situace, ale taky např. nezvykle teplá zima, kdy se méně projevují emise lokálních topenišť.

Rozptylová studie navíc pro potřeby hodnocení zdravotních rizik vyhodnocuje změny imisí znečišťujících látek po navýšení kapacity, ne přímo výhledovou imisní zátěž, která bude proměnná právě vzhledem k nestejnému imisnímu pozadí."

Podmínka realizace ekologického opatření „Filtrační stanice na Mlýnici strusky" je přenesena do návrhu stanoviska. Dle vyjádření oznamovatele TŘINECKÉ ŽELEZÁRNY, a.s. bude k navýšení výrobní kapacity v KKO docházet postupně a konečného navýšené (3 000 kt/rok) bude dosaženo až po realizaci uvedeného ekologického opatření na Mlýnici strusky.

„Ze stejného důvodu, nepříznivé imisní situace zimní období 2017, trváme na podané připomínce k zjišťovacímu řízení. Připomínka zní: „Proto navrhujeme v souladu s Programem pro zlepšování kvality ovzduší u všech zdrojů stanovit sledování a hodnocení množství emisí pomocí systému kontinuálního měření a výsledky těchto měření poskytnout k dispozici veřejnosti. Výsledky kontinuálního měření a jejich vyhodnocení na zdroji č. 119 (měření mělo být zahájeno nejpozději 8.3.2016) nejsou v dokumentaci uvedeny.

Dodržování úrovně emisí vypočtených v rozptylové studii nelze jinak prověřit než kontinuálním měřením na všech zdrojích. Skutečnost, že výsledky kontinuálního měření na zdroji č. 119 nebyly v rámci dokumentace zveřejněny, naznačující jisté problémy."

Hodnocení zpracovatele posudku

Jak již bylo uvedeno v Dokumentaci záměru u vypořádání připomínek uvedených ve vyjádření zaslaných v rámci zjišťovacího řízení: „Kontinuální měření emisí na zdroji č. 119 je

v provozu od počátku provozu zdroje znečišťování ovzduší a je v souladu s platným Integrovaným povolením a v souladu se zákonem o ochraně ovzduší.

Množství emisí ze zdrojů jsou k dispozici veřejnosti na webovém portálu Českého hydrometeorologického ústavu, který vychází z integrovaného systému pro ohlašování (ISPOP), který zřizuje Ministerstvo životního prostředí. Povinností provozovatele je emise zdrojů, pro které má stanoveny emisní limity, každoročně ohlašovat, a to do 31.3." Emise z uvedených zdrojů oznamovatel ohlásil v požadovaném termínu. Hlášení za rok 2016 bylo podáno dne 27.3.2017.

Dále v tabulkách jsou uvedeny výsledky kontinuálního měření pro zdroj č. 119 Konvertorová výroba oceli (agregovaný zdroj) předané oznamovatelem na základě žádosti zpracovatele posudku podle §9 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění (poskytnutí údajů nezbytných pro zpracování posudku). Kontinuální měření emisí je provozováno v souladu s platným integrovaným povolením od 8.3.2016.

Výsledky kontinuálního měření za období od 8.3.2016 do 31.12.2016

Měsíc	**Průměrná koncentrace TZL [mg/m^3]**	**Množství emise TZL [t]**
1	-	-
2	-	-
3	0,3	0,181
4	0,6	0,512
5	0,4	0,312
6	0,6	0,549
7	0,8	0,600
8	0,3	0,223
9	0,3	0,234
10	0,3	0,216
11	0,4	0,334
12	0,3	0,243
Celkem		**3,404**

Celkové emise TZL za rok 2016 činily 5,363 t/rok (emise za leden a únor 2016 byly dopočteny). V rozptylové studii byly emise z tohoto zdroje stanoveny z měrné výrobní emise TZL 4,343 g/t_{oceli} ve výši 11,292 t/rok (rok 2015) a 13,029 t/rok (výhled pro 3 000 kt/rok oceli), tedy jak je patrné skutečné emise činí pouze cca 48% emisí použitých ve výpočtu rozptylové studie.

Výsledky kontinuálního měření za období od 1.1.2017 do 31.3.2017

Měsíc	Průměrná koncentrace TZL [mg/m³]	Množství emise TZL [t]
1	0,3	0,241
2	0,3	0,207
3	0,3	0,234
Celkem		**0,682**

Emisní limit stanovený pro zdroj č. 119 v platném integrovaném povolení je 15 mg/m³ (vztažné podmínky A – koncentrace příslušné látky v suchém plynu za normálních podmínek), tedy jak je patrné z výše uvedených výsledků kontinuálního měření, je emisní limit plněn s dostatečnou rezervou. V průběhu kontinuálního měření nedošlo k překročení 100% hodnoty emisního limitu žádnou denní průměrnou koncentrací TZL v souladu s podmínkou uvedenou v platném integrovaném povolení.

Podmínky sledování a hodnocení množství emisí u jednotlivých stávajících zdrojů znečišťování ovzduší nejsou předmětem procesu posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění. Toto stanovuje platné integrované povolení dle zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých dalších zákonů, v platném znění.

„Skutečný stav imisí a vliv na zdraví obyvatel je daleko vážnější, než je uváděno v Autorizovaném posouzení vlivů na veřejné zdraví ze dne 20.12.2016, jako důkaz uvádíme tento článek: https://www.novinky.cz/domaci/426179-znecisteny-vzduch-zkrati-zivot-nekolika-tisicum-cechu-rocne.html

„Znečištěný vzduch v Česku podle propočtů lékařů zkrátí život šesti až osmi tisícům lidí ročně. To je zhruba počet obyvatel menšího města, rok co rok. Vyplývá to ze Zpráv o stavu životního prostředí ČR, kde tento fakt ministerstvo životního prostředí (MŽP) s odkazem na poznatky Státního zdravotního ústavu (SZÚ) konstatuje opakovaně. Lékaři Akademie věd zvoní na poplach už dlouho...."

Hodnocení zpracovatele posudku

Uvedený článek konstatuje vliv znečištěného ovzduší na zdraví obyvatel v České republice i dalších evropských zemích pouze v obecné rovině. Není zde uvedeno žádné rozdělení mezi jednotlivé kraje / oblasti / města republiky ani vliv konkrétních znečišťovatelů a dalších zdrojů znečišťování ovzduší na zdraví obyvatel.

Jako součást Dokumentace bylo zpracováno Autorizované posouzení vlivů na veřejné zdraví, které se vztahuje přímo k posuzovanému záměru a vychází z konkrétního stavu v dotčeném území, tak jak to předepisuje legislativa. V uvedeném posouzení zpracovaném autorizovanou osobou je uvedeno: „Zdravotní riziko způsobené realizací záměru „Navýšení kapacity KKO" není ve srovnání se současnou zátěží prostředí významné, dominantním vlivem bude i do budoucna současná zátěž atmosféry a komunální dopravní zátěž prostředí z dopravního provozu na komunikační síti, která je charakteristická pro nulovou variantu. V případě dodržení deklarovaných parametrů technologie záměru „Navýšení kapacity KKO" nebudou proto intenzity působení a expoziční koncentrace sledovaných polutantů důvodem

významného zvýšení rizika ohrožení veřejného zdraví potenciálně dotčených obyvatel. Z hlediska vlivu na veřejné zdraví se očekává za současného stupně zátěže životního prostředí a současného legálního provozu TŽ (nulová varianta provozu) převaha pozitivních důsledků realizace záměru „Navýšení kapacity KKO" (realizační varianta). Z hlediska hlukové zátěže prostředí nebudou zhoršeny podmínky ochrany veřejného zdraví v denní ani noční době a změna hlukového klimatu se neočekává. Z hlediska imisní situace se neočekává prokazatelná změna současného stavu v osídlených oblastech v okolí záměru. Podél přepravních tras se navýšení dopravy související se záměrem „Navýšení kapacity KKO" neočekává, případně se neprojeví prokazatelným způsobem."

„Navrhujeme dokumentaci přepracovat a doplnit o skutečný stav. Několik let byly zimní období mírné s menším množstvím inverzních dnů, letošní zima byla normální ro naše klima, s tím je potřeba počítat, a jistě měla vliv na zdraví obyvatel."

Hodnocení zpracovatele posudku

Dle názoru zpracovatele posudku je Dokumentace zpracována dle skutečného stavu v souladu s platnou legislativou a předepsanými postupy pro výpočty a stanovení jednotlivých vlivů a není potřeba ji přepracovat.

Městský úřad Třinec

Vyjádření Městského úřadu Třinec, odboru životního prostředí a zemědělství, zn. zn. MěÚT/150116/2017/ŽPaZ/Kb/247.1 A5 ze dne 24.3.2017.

Ve vyjádření je uvedeno, že veřejné zájmy vyplývající ze zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů ve znění pozdějších předpisů v působnosti obecního úřadu obce s rozšířenou působností, zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, v působnosti obecního úřadu a obecního úřadu obce s rozšířenou působností, zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nejsou dotčeny.

Z hlediska veřejných zájmů vyplývajících ze zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů bez připomínek.

Hodnocení zpracovatele posudku

Nejsou připomínky, bez komentáře.

VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Posuzovaným záměrem je „Navýšení výrobní kapacity v kyslíkové konvertorové ocelárně (KKO)" v areálu TŘINECKÝCH ŽELEZÁREN, a.s. Záměrem oznamovatele je navýšení stávající kapacity výroby oceli na KKO. Cílené navýšení kapacity výroby se dotkne kyslíkových konvertorů KK 1 a KK 2, zařízení pro plynulé odlévání oceli ZPO č. 2 a pánvových pecí č. 1 a č. 2.

Důvodem pro navýšení je rekonstrukce zařízení plynočistíren konvertorů KK 2 a KK 1 v letech 2015 – 2017, kdy došlo k rozdělení společných částí plynočistíren, což umožnilo nezávislé provozování obou konvertorů s možností navýšení roční výrobní kapacity na 3 000 kt/rok. Navýšení stávající kapacity na pánvové peci ZPO č. 2 je dáno možností navýšení sekvenčnosti a s tím související navýšení výrobní kapacity pánvových pecí č. 1 a č. 2. Navýšení výrobní kapacity na KKO souvisí s celkovým rozvojem firmy a poptávkou po oceli.

Záměr je situován ve stávajícím objektu výroby. Záměrem nebudou rozšiřovány ani vystavěny nové objekty ani nová zařízení.

Realizace záměru nebude znamenat negativní ovlivnění současného stavu jednotlivých složek životního prostředí. Objekt KKO a celý areál TŽ, a.s. zde stojí a je provozován již několik desítek let a okolní krajina je již silně antropogenně ovlivněna.

Charakter záměru prakticky vylučuje významné ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí – bude realizován ve stávajícím objektu KKO, předpokládá se pouze mírné navýšení stávající imisní zátěže v okolí, ale vzhledem k opatřením, ke kterým došlo v minulých letech (bylo instalováno sekundární odprášení na KKO) bude jeho předpokládaný vliv podstatně nižší i po navýšení výrobní kapacity na KKO než byl stav před rokem 2015 (při stávající kapacitě výroby a bez sekundárního odprášení haly KKO).

Navrhovaný záměr „Navýšení výrobní kapacity v kyslíkové konvertorové ocelárně (KKO)", nebude mít významný negativní vliv na jednotlivé složky životního prostředí ani neznamená zhoršení podmínek pro obyvatelstvo. Záměr nebude mít vliv na krajinný ráz, zábor půdy, faunu a flóru, podzemní a povrchové vody. Produkce odpadů a spotřeba vstupních surovin je úměrná navýšení výroby. Nakládání s odpady a odpadními vodami bude řešeno stávajícím způsobem. Stávající hluková zátěž u nejbližší obytné zástavby se nenavýší. Záměr nebude mít přeshraniční vliv.

Zpracovatel posudku vyhodnotil Dokumentaci jako akceptovatelnou, splňující požadavky přílohy č. 4 k citovanému zákonu. Na základě vyhodnocení Dokumentace a doručených vyjádření navrhuje příslušnému úřadu vydat **souhlasné stanovisko** pro realizaci záměru ve variantě uvedené v Dokumentaci a stanovuje opatření k prevenci, vyloučení a snížení nepříznivých vlivů na životní prostředí.

VII. NÁVRH STANOVISKA

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 Praha 10 - Vršovice, Vršovická 65

odbor výkonu státní správy IX

PRACOVIŠTĚ: Čs. Legií 5, 702 00 Ostrava

V Ostravě dne: x.x.2017

Č.j.: xx

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

podle §9a odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších právních předpisů (dále jen „zákon")

I. POVINNÉ ÚDAJE

1. Název záměru

Navýšení výrobní kapacity v kyslíkové konvertorové ocelárně (KKO).

2. Kapacita (rozsah) záměru

Záměrem investora je navýšení výrobní kapacity:

- Kyslíkových konvertorů KK 1 a KK 2: navýšení kapacity z 2 600 kt/rok na 3 000 kt/rok.
- Zařízení pro plynulé odlévání oceli ZPO č. 2: navýšení kapacity z 1 350 kt/rok na 1 400 kt/rok.
- Pánvových pecí č. 1 a 2: navýšení kapacity z 2 600 kt/rok na 2 800 kt/rok.

3. Zařazení záměru podle přílohy č. 1

Záměr naplňuje dikci bodu 4.2 Zařízení k výrobě surového železa a oceli, včetně kontinuálního odlévání - kategorie I přílohy č. 1 k zákonu.

4. Umístění záměru

Kraj: Moravskoslezský

Obec:	598810 Třinec
Katastrální území:	770892 Třinec
Pozemek p.č.	318/17

5. Obchodní firma oznamovatele

TŘINECKÉ ŽELEZÁRNY, a.s.

6. IČ oznamovatele

180 50 646

7. Sídlo (bydliště) oznamovatele

Průmyslová 1000

Staré Město

739 61 Třinec

8. Podmínky pro fázi přípravy záměru, realizace (výstavby) záměru, provozu záměru, popřípadě podmínky pro fázi ukončení provozu záměru za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí

Ministerstvo životního prostředí, jako příslušný správní úřad podle § 21 písm. c) zákona v souladu s § 9a odst. 1 zákona ve spojení s § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, vydává k záměru

Navýšení výrobní kapacity v kyslíkové konvertorové ocelárně (KKO)

souhlasné závazné stanovisko

s následujícími podmínkami pro provoz záměru.

- oznamovatel realizuje ekologické opatření „Filtrační stanice na Mlýnici strusky", a to nejpozději v termínu do 31.12.2020
- k navýšení výrobní kapacity v kyslíkové konvertorové ocelárně (KKO) bude docházet postupně a konečného navýšení výrobní kapacity na 3 000 kt/rok bude dosaženo až po realizaci uvedeného ekologického opatření „Filtrační stanice na Mlýnici strusky".

II. ODŮVODNĚNÍ

1. Odůvodnění vydání souhlasného / nesouhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek

Ministerstvo obdrželo v souladu s ustanovením §8 odst. 1 zákona od oznamovatele dokumentaci vlivů záměru "Navýšení výrobní kapacity v kyslíkové konvertorové ocelárně (KKO)" v areálu TŘINECKÝCH ŽELEZÁREN, a.s., zpracovanou v rozsahu přílohy č. 4 k zákonu.

Záměrem oznamovatele je navýšení stávající kapacity výroby oceli na KKO. Cílené navýšení kapacity výroby se dotkne kyslíkových konvertorů KK 1 a KK 2, zařízení pro plynulé odlévání oceli ZPO č. 2 a pánvových pecí č. 1 a č. 2.

Důvodem pro navýšení je rekonstrukce zařízení plynočistíren konvertorů KK 2 a KK 1 v letech 2015 – 2017, kdy došlo k rozdělení společných částí plynočistíren, což umožnilo nezávislé provozování obou konvertorů s možností navýšení roční výrobní kapacity na 3 000 kt/rok. Navýšení stávající kapacity na pánvové peci ZPO č. 2 je dáno možností navýšení sekvenčnosti a s tím související navýšení výrobní kapacity pánvových pecí č. 1 a č. 2. Navýšení výrobní kapacity na KKO souvisí s celkovým rozvojem firmy a poptávkou po oceli.

Umístění zařízení je v souladu s platným územním plánem města Třinec.

Ve smyslu přílohy č. 1 k zákonu se jedná o záměr zařazený do bodu 4.2 Zařízení k výrobě surového železa a oceli, včetně kontinuálního odlévání - kategorie I.

Po předložení Dokumentace oznamovatelem příslušný úřad postupoval v dalších krocích v souladu se zákonem. Dokumentace byla předepsaným způsobem zaslána dotčeným správním úřadům, dotčeným samosprávným celkům, byla zveřejněna a byla zveřejněna informace o ní. Příslušný úřad následně jmenoval zpracovatele posudku.

Zpracovatel posudku se ztotožňuje se závěry Dokumentace, že navrhovaný záměr „Navýšení výrobní kapacity v kyslíkové konvertorové ocelárně (KKO)", nebude mít významný negativní vliv na jednotlivé složky životního prostředí ani neznamená zhoršení podmínek pro obyvatelstvo. Předpokládá se pouze mírné navýšení stávající imisní zátěže v okolí, ale vzhledem k opatřením, ke kterým došlo v minulých letech (bylo instalováno sekundární odprášení na KKO) bude jeho předpokládaný vliv podstatně nižší i po navýšení výrobní kapacity na KKO než byl stav před rokem 2015 (při stávající kapacitě výroby a bez sekundárního odprášení haly KKO). Záměr nebude mít vliv na krajinný ráz, zábor půdy, faunu a flóru, podzemní a povrchové vody. Produkce odpadů a spotřeba vstupních surovin je úměrná navýšení výroby. Nakládání s odpady a odpadními vodami bude řešeno stávajícím způsobem. Stávající hluková zátěž u nejbližší obytné zástavby se nenavýší. Záměr nebude mít přeshraniční vliv.

Při splnění navržených podmínek pro fázi provozu uvedených v tomto stanovisku lze považovat záměr z hlediska vlivů na životní prostředí za únosný.

2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Záměr „Navýšení výrobní kapacity v kyslíkové konvertorové ocelárně (KKO)" je situován ve stávajícím objektu KKO. Záměrem nebudou rozšiřovány ani vystavěny nové objekty ani nová zařízení.

Záměrem nebude znamenat negativní ovlivnění současného stavu jednotlivých složek životního prostředí. Objekt KKO a celý areál TŽ, a.s. zde stojí a je provozován již několik desítek let a okolní krajina je již silně antropogenně ovlivněna.

Charakter záměru prakticky vylučuje významné ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí – bude realizován ve stávajícím objektu KKO, předpokládá se pouze mírné navýšení stávající imisní zátěže v okolí, ale vzhledem k opatřením, ke kterým došlo v minulých letech (bylo instalováno sekundární odprášení na KKO) bude jeho předpokládaný vliv podstatně nižší i po navýšení výrobní kapacity na KKO než byl stav před rokem 2015 (při stávající kapacitě výroby a bez sekundárního odprášení haly KKO).

Navrhovaný záměr „Navýšení výrobní kapacity v kyslíkové konvertorové ocelárně (KKO)", nebude mít významný negativní vliv na jednotlivé složky životního prostředí ani neznamená zhoršení podmínek pro obyvatelstvo. Záměr nebude mít vliv na krajinný ráz, zábor půdy, faunu a flóru, podzemní a povrchové vody. Produkce odpadů a spotřeba vstupních surovin je úměrná navýšení výroby. Nakládání s odpady a odpadními vodami bude řešeno stávajícím způsobem. Stávající hluková zátěž u nejbližší obytné zástavby se nenavýší. Záměr nebude mít přeshraniční vliv.

Záměr byl zvažován pouze v jedné variantě řešení uvedené v Dokumentaci. Tato varianta je pro provozovatele i životní prostředí optimální. Nedojde k výstavbě nových objektů. Jedná se pouze o intenzifikaci stávající výroby oceli na stávajících zařízeních, na kterých lze vyšší kapacity dosáhnout bez nutných zásahů do konstrukcí a rozšiřování stávajících výrobních prostor.

3. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí

Technické a technologické řešení záměru je v Dokumentaci popsáno přiměřeně jeho charakteru. Podrobně je zpracována část týkající se ovzduší především v rozptylové studii.

Technologie kyslíkové konvertorové ocelárny spadá pod působnost zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), v platném znění. Dle přílohy č. 1 k uvedenému zákonu jde o bod 2.2. Zařízení na výrobu surového železa a oceli (z prvotních nebo druhotných surovin), včetně kontinuálního lití, o kapacitě větší než 2,5 t za hodinu.

První porovnání s nejlepšími dostupnými technikami (BAT) bylo provedeno již v rámci žádosti o vydání Integrovaného povolení v roce 2004. V roce 2014 proběhl ze strany KÚ MSK nový přezkum IP ve vztahu k novému BREF pro výrobu železa a oceli dle rozhodnutí Komise 2012/135/EU ze dne 28. února 2012, kterým se stanoví závěry o nejlepších dostupných technikách (BAT) podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU o

průmyslových emisích pro výrobu železa a oceli a zároveň Referenčního dokumentu nejlepších dostupných technik pro Výrobu železa a oceli z prosince 2012.

Vzhledem k obsáhlosti tohoto dokumentu jsou závěry porovnání provozu s BAT samostatnou přílohou Dokumentace (příloha č. 4). Dle vyjádření oznamovatele jsou všechny požadavky na použití BAT plněny.

4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Porovnání variant řešení není prováděno. Záměrem je pouze intenzifikace stávající výroby oceli na stávajících zařízeních, na kterých lze vyšší kapacity dosáhnout bez nutných zásahů do konstrukcí a rozšiřování stávajících výrobních prostor.

Uvedená varianta řešení je vzhledem k umístění do stávajícího objektu a výrobní kapacity zařízení, ale i z ekonomického hlediska, pro provozovatele nejoptimálnější.

5. Celkové hodnocení procesu posuzování vlivů na životní prostředí

Průběh procesu posuzování záměru dle zákona byl následující:

- Dne 15.8.2016 bylo Ministerstvu životního prostředí, odboru výkonu státní správy IX (dále jen „MŽP OVSS IX"), doručeno oznámení záměru zpracované dle přílohy č. 4 k zákonu, přičemž oznamovatel zaslal jedno vyhotovení oznámení na Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence (dále též „MŽP OPVIP"), k registraci.
- Dne 9.9.2016 převedlo MŽP OPVIP proces posuzování záměru MŽP OVSS IX s tím, že část textu oznámení bude zpracovatelem oznámení následně doplněna.
- Dne 22.9.2016 zpracovatel oznámení doplnil text oznámení ve všech výtiscích oznámení.
- Dne 26.9.2016 bylo zahájeno zjišťovací řízení. Informace o tom, kdy a kde je možno do oznámení záměru nahlížet bylo na úřední desce Moravskoslezského kraje zveřejněno dne 4.10.2016.
- Dne 14.12.2016 byl vydán závěr zjišťovacího řízení č.j. 2189/580/16,79930/ENV/16 s tím, že záměr může mít významný vliv na životní prostředí a bude posuzován podle zákona a stanovil rozsah dopracování předloženého oznámení.
- Dne 15.2.2017 byla příslušnému úřadu předložena Dokumentace zpracovaná autorizovanou osobou Ing. Liborem Obalem.
- Dne 17.2.2017 MŽP OVSS IX rozeslalo Dokumentaci dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření.
- Dne 22.2.2017 byla zveřejněna informace o Dokumentaci na úřední desce Krajského úřadu Moravskoslezského kraje.
- Dne 20.3.2017 byla příslušným úřadem pověřena zpracováním posudku o vlivech záměru na životní prostředí (dále jen „posudek") autorizovaná osoba Ing. Daniela Bury.
- Dne x.x.2017 obdrželo ministerstvo posudek.

- Dne x.x.2017 rozeslalo ministerstvo posudek dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření.
- Dne x.x.2017 byla zveřejněna informace o posudku na úřední desce Krajského úřadu Moravskoslezského kraje.

Proces posuzování vlivů na životní prostředí proběhl po formální i věcné stránce bez závad v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

6. Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou v závazném stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta

K Dokumentaci záměru byly obdrženy následující vyjádření:

- Vyjádření České inspekce životního prostředí, oblastního inspektorátu Ostrava, zn. ČIŽP/49/IPP/1612866.005/17/VMJ ze dne 9.3.2017
- Vyjádření Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, zn. S-KHSMS 09694/2017/FM/HOK ze dne 21.3.2017
- Vnitřní sdělení Ministerstva životního prostředí, odboru ochrany ovzduší, MZPLCH0OBAK9 ze dne 22.3.2017
- Vyjádření Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, č.j. MSK 26662/2017 ze dne 21.3.2017
- Vyjádření občanského sdružení Střítěž - za zdravé životní prostředí z.s. ze dne 22.3.2017
- Vyjádření Městského úřadu Třinec, odboru životního prostředí a zemědělství, zn. MěÚT/150116/2017/ŽPaZ/Kb/247.1 A5 ze dne 24.3.2017

Ve stanovisku jsou zčásti nebo zcela zahrnuty podmínky nebo požadavky uvedené ve vyjádření Ministerstva životního prostředí, odboru ochrany ovzduší a vyjádření Občanského sdružení Střítěž - za zdravé životní prostředí z.s. Ostatní vyjádření jsou bez podmínek.

7. Vypořádání vyjádření k dokumentaci (oznámení)

Česká inspekce životního prostředí

Vyjádření České inspekce životního prostředí, oblastního inspektorátu Ostrava, zn. ČIŽP/49/IPP/1612866.005/17/VMJ ze dne 9.3.2017.

ČIŽP OI Ostrava nemá k předložené dokumentaci záměru připomínky.

Nejsou připomínky.

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje

Vyjádření Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, zn. S-KHSMS 09694/2017/FM/HOK ze dne 21.3.2017.

KHS MSK závěr dokumentace akceptuje a nemá připomínky.

Nejsou připomínky.

Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší

Vnitřní sdělení Ministerstva životního prostředí, odboru ochrany ovzduší, MZPLCH0OBAK9 ze dne 22.3.2017.

MŽP považuje záměr celkově za akceptovatelný v případě realizace dalších ekologických opatření, které se v rámci TŽ plánují realizovat do konce roku 2020 (Filtrační stanice na Mlýnici strusky, plánované snížení TZL o 22 t/rok).

Podmínka realizace ekologického opatření „Filtrační stanice na Mlýnici strusky" je přenesena do návrhu stanoviska. Dle vyjádření oznamovatele TŘINECKÉ ŽELEZÁRNY, a.s. bude k navýšení výrobní kapacity v KKO docházet postupně a konečného navýšené (3 000 kt/rok) bude dosaženo až po realizaci uvedeného ekologického opatření na Mlýnici strusky.

Krajský úřad Moravskoslezského kraje

Vyjádření Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, čj. MSK 26662/2017 ze dne 21.3.2017.

<u>Z hlediska zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezování znečištění, o intergovaném registru znečišťování a o změně některých dalších zákonů</u>

Krajský úřad nemá k dokumentaci připomínky. Jedná se tak o podstatnou změnu v provozu zařízení definovanou v § 2 písm. i) bodu 1. zákona o integrované prevenci. Provozovatel zařízení je povinen ohlásit plánovanou změnu v provozu zařízení podle § 16 odst. 1 písm. b) zákona o integrované prevenci, nebo přímo podat žádost o změnu integrovaného povolení podle § 19a odst. 2 zákona o integrované prevenci.

Jedná se o povinnost vyplývající ze závazných právních předpisů.

Z hlediska zájmů chráněných ostatními zákony v oblasti životního prostředí ve své kompetenci nemá krajský úřad k výše uvedené dokumentaci připomínky.

Nejsou připomínky.

Občanské sdružení Střítěž - za zdravé životní prostředí z.s.

Vyjádření Občanského sdružení Střítěž - za zdravé životní prostředí z.s. ze dne 22.3.2017

Ve vyjádření jsou uvedeny následující připomínky:

„Výsledky Autorizovaného posouzení vlivů na veřejné zdraví ze dne 20.12.2016 se opírají o podklady uvedené v rozptylové studii. Výsledky z důvodů několikanásobně překročeného imisního limitu mohou být daleko horší, což potvrdilo letošní zimní období, konkrétně leden a únor roku 2017, kdy povolené překročení imisního limitu bylo pro rok 2017 vyčerpáno až cca v polovině roku.

Vzhledem k datu vystavení dokumentace 22.2.2017 byly tyto skutečnosti zřejmé a v dokumentaci nebyly nijak zohledněny ani v studii vlivů na veřejné zdraví, proto žádáme o stanovení kompenzačních opatření (např. Odprášení mlýnice strusky) již k datu navýšení výroby, ne až k termínu do 31.12.2020 nebo „Sekundární odprášení haly KKO", do 4 let od zveřejnění záměrů o BAT je nevyhovující."

Na základě žádosti zpracovatele posudku dle §9 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, o poskytnutí podkladů o imisním pozadí použitém v rozptylové studii bylo doplněno následující:

„Hodnoty imisního pozadí, které jsou uvedeny v rozptylové studii, nesouvisí s vypočtenými hodnotami imisních příspěvků. Jsou uváděny pro porovnání vypočtených hodnot se známými hodnotami průměrného imisního pozadí, které stanovuje a zveřejňuje ČHMÚ v souladu se zákonem č. 201/2012 Sb. (§11, odst. 6). Pro rozptylové studie se používají vždy poslední aktuálně dostupná data. V době zpracování rozptylové studie to byla nejnovější data, a to za období 2011-2015. Verifikované údaje za pozdější období (rok 2016 a dále) nejsou dosud zveřejněny ani v tabelární ročence, kterou zveřejňuje ČHMÚ. To, že jsou v oblasti překračovány imisní limity, je v rozptylové studii uvedeno a tuto skutečnost nikdo nepopírá.

Rozptylová studie byla zpracována v prosinci roku 2016, následně bylo provedeno hodnocení zdravotních rizik a až poté byly údaje zahrnuty do Dokumentace. Vypracování každé studie vyžaduje určitý čas a zohledňuje známá data v době zpracování, nikoliv v době vydání či zveřejnění – to je nemožné. Navíc pro vyhodnocení imisního pozadí se využívají data za celý kalendářní rok, tudíž data za rok 2017 bude možné použít až v roce 2018. Skutečnost, že se průměrné roční imisní koncentrace mění, je logické, jsou závislé na rozptylových podmínkách, na charakteru (zimního) počasí, na místních podmínkách - aktuální stavební činnosti v lokalitě apod. Proto se pro vyhodnocení nepoužívají data za poslední rok, ale průměrné hodnoty za 5 let, čímž se částečně eliminují méně časté situace, jako je dlouhodobá smogová situace, ale taky např. nezvykle teplá zima, kdy se méně projevují emise lokálních topenišť.

Rozptylová studie navíc pro potřeby hodnocení zdravotních rizik vyhodnocuje změny imisí znečišťujících látek po navýšení kapacity, ne přímo výhledovou imisní zátěž, která bude proměnná právě vzhledem k nestejnému imisnímu pozadí."

Podmínka realizace ekologického opatření „Filtrační stanice na Mlýnici strusky" je přenesena do návrhu stanoviska. Dle vyjádření oznamovatele TŘINECKÉ ŽELEZÁRNY, a.s. bude k navýšení výrobní kapacity v KKO docházet postupně a konečného navýšení (3 000 kt/rok) bude dosaženo až po realizaci uvedeného ekologického opatření na Mlýnici strusky.

„Ze stejného důvodu, nepříznivé imisní situace zimní období 2017, trváme na podané připomínce k zjišťovacímu řízení. Připomínka zní: „Proto navrhujeme v souladu s Programem pro zlepšování kvality ovzduší u všech zdrojů stanovit sledování a hodnocení množství emisí pomocí systému kontinuálního měření a výsledky těchto měření poskytnout k dispozici veřejnosti. Výsledky kontinuálního měření a jejich vyhodnocení na zdroji č. 119 (měření mělo být zahájeno nejpozději 8.3.2016) nejsou v dokumentaci uvedeny.

Dodržování úrovně emisí vypočtených v rozptylové studii nelze jinak prověřit než kontinuálním měřením na všech zdrojích. Skutečnost, že výsledky kontinuálního měření na zdroji č. 119 nebyly v rámci dokumentace zveřejněny, naznačující jisté problémy."

Jak již bylo uvedeno v dokumentaci záměru u vypořádání připomínek uvedených ve vyjádření zaslaných v rámci zjišťovacího řízení: „Kontinuální měření emisí na zdroji č. 119 je v provozu od počátku provozu zdroje znečišťování ovzduší a je v souladu s platným Integrovaným povolením a v souladu se zákonem o ochraně ovzduší.

Množství emisí ze zdrojů jsou k dispozici veřejnosti na webovém portálu Českého hydrometeorologického ústavu, který vychází z integrovaného systému pro ohlašování (ISPOP), který zřizuje Ministerstvo životního prostředí. Povinností provozovatele je emise zdrojů, pro které má stanoveny emisní limity, každoročně ohlašovat, a to do 31.3." Emise z uvedených zdrojů oznamovatel ohlásil v požadovaném termínu. Hlášení za rok 2016 bylo podáno dne 27.3.2017.

Dále v tabulkách jsou uvedeny výsledky kontinuálního měření pro zdroj č. 119 Konvertorová výroba oceli (agregovaný zdroj) předané oznamovatelem na základě žádosti zpracovatele posudku podle §9 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění (poskytnutí údajů nezbytných pro zpracování posudku). Kontinuální měření emisí je provozováno v souladu s platným integrovaným povolením od 8.3.2016.

Výsledky kontinuálního měření za období od 8.3.2016 do 31.12.2016

Měsíc	**Průměrná koncentrace TZL [mg/m^3]**	**Množství emise TZL [t]**
1	-	-
2	-	-
3	0,3	0,181
4	0,6	0,512
5	0,4	0,312
6	0,6	0,549
7	0,8	0,600
8	0,3	0,223
9	0,3	0,234
10	0,3	0,216
11	0,4	0,334
12	0,3	0,243
Celkem		**3,404**

Celkové emise TZL za rok 2016 činily 5,363 t/rok (emise za leden a únor 2016 byly dopočteny). V rozptylové studii byly emise z tohoto zdroje stanoveny z měrné výrobní emise TZL 4,343 g/t_{oceli} ve výši 11,292 t/rok (rok 2015) a 13,029 t/rok (výhled pro 3 000 kt/rok oceli), tedy jak je patrné skutečné emise činí pouze cca 48% emisí použitých ve výpočtu rozptylové studie.

Výsledky kontinuálního měření za období od 1.1.2017 do 31.3.2017

Měsíc	Průměrná koncentrace TZL [mg/m³]	Množství emise TZL [t]
1	0,3	0,241
2	0,3	0,207
3	0,3	0,234
Celkem		**0,682**

Emisní limit stanovený pro zdroj č. 119 v platném integrovaném povolení je 15 mg/m³ (vztažné podmínky A – koncentrace příslušné látky v suchém plynu za normálních podmínek), tedy jak je patrné z výše uvedených výsledků kontinuálního měření, je emisní limit plněn s dostatečnou rezervou. V průběhu kontinuálního měření nedošlo k překročení 100% hodnoty emisního limitu žádnou denní průměrnou koncentrací TZL v souladu s podmínkou uvedenou v platném integrovaném povolení.

Podmínky sledování a hodnocení množství emisí u jednotlivých stávajících zdrojů znečišťování ovzduší nejsou předmětem procesu posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění. Toto stanovuje platné integrované povolení dle zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých dalších zákonů, v platném znění.

„Skutečný stav imisí a vliv na zdraví obyvatel je daleko vážnější, než je uváděno v Autorizovaném posouzení vlivů na veřejné zdraví ze dne 20.12.2016, jako důkaz uvádíme tento článek: https://www.novinky.cz/domaci/426179-znecisteny-vzduch-zkrati-zivot-nekolika-tisicum-cechu-rocne.html

„Znečištěný vzduch v Česku podle propočtů lékařů zkrátí život šesti až osmi tisícům lidí ročně. To je zhruba počet obyvatel menšího města, rok co rok. Vyplývá to ze Zpráv o stavu životního prostředí ČR, kde tento fakt ministerstvo životního prostředí (MŽP) s odkazem na poznatky Státního zdravotního ústavu (SZÚ) konstatuje opakovaně. Lékaři Akademie věd zvoní na poplach už dlouho...."

Uvedený článek konstatuje vliv znečištěného ovzduší na zdraví obyvatel v České republice i dalších evropských zemích pouze v obecné rovině. Není zde uvedeno žádné rozdělení mezi jednotlivé kraje / oblasti / města republiky ani vliv konkrétních znečišťovatelů a dalších zdrojů znečišťování ovzduší na zdraví obyvatel.

Jako součást Dokumentace bylo zpracováno Autorizované posouzení vlivů na veřejné zdraví, které se vztahuje přímo k posuzovanému záměru a vychází z konkrétního stavu v dotčeném území, tak jak to předepisuje legislativa. V uvedeném posouzení zpracovaném autorizovanou osobou je uvedeno: „Zdravotní riziko způsobené realizací záměru „Navýšení kapacity KKO" není ve srovnání se současnou zátěží prostředí významné, dominantním vlivem bude i do budoucna současná zátěž atmosféry a komunální dopravní zátěž prostředí z dopravního provozu na komunikační síti, která je charakteristická pro nulovou variantu. V případě dodržení deklarovaných parametrů technologie záměru „Navýšení kapacity KKO" nebudou proto intenzity působení a expoziční koncentrace sledovaných polutantů důvodem významného zvýšení rizika ohrožení veřejného zdraví potenciálně dotčených obyvatel. Z hlediska vlivu na veřejné zdraví se očekává za současného stupně zátěže životního

prostředí a současného legálního provozu TŽ (nulová varianta provozu) převaha pozitivních důsledků realizace záměru „Navýšení kapacity KKO" (realizační varianta). Z hlediska hlukové zátěže prostředí nebudou zhoršeny podmínky ochrany veřejného zdraví v denní ani noční době a změna hlukového klimatu se neočekává. Z hlediska imisní situace se neočekává prokazatelná změna současného stavu v osídlených oblastech v okolí záměru. Podél přepravních tras se navýšení dopravy související se záměrem „Navýšení kapacity KKO" neočekává, případně se neprojeví prokazatelným způsobem."

„Navrhujeme dokumentaci přepracovat a doplnit o skutečný stav. Několik let byly zimní období mírné s menším množstvím inverzních dnů, letošní zima byla normální ro naše klima, s tím je potřeba počítat, a jistě měla vliv na zdraví obyvatel."

Dle názoru zpracovatele posudku je dokumentace zpracována dle skutečného stavu v souladu s platnou legislativou a předepsanými postupy pro výpočty a stanovení jednotlivých vlivů a není potřeba ji přepracovat.

Městský úřad Třinec

Vyjádření Městského úřadu Třinec, odboru životního prostředí a zemědělství, zn. zn. MěÚT/150116/2017/ŽPaZ/Kb/247.1 A5 ze dne 24.3.2017.

Ve vyjádření je uvedeno, že veřejné zájmy vyplývající ze zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů ve znění pozdějších předpisů v působnosti obecního úřadu obce s rozšířenou působností, zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, v působnosti obecního úřadu a obecního úřadu obce s rozšířenou působností, zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nejsou dotčeny.

Z hlediska veřejných zájmů vyplývajících ze zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů bez připomínek.

Nejsou připomínky.

Vyjádření veřejnosti podle §8 odst. 3 zákona nebyla doručena.

8. Vypořádání vyjádření k posudku

K posudku se vyjádřili:

(text bude doplněn po zveřejnění posudku)

Datum vydání závazného stanoviska:

Otisk razítka příslušného úřadu:

Jméno, příjmení a podpis pověřeného zástupce příslušného úřadu:

VIII. PŘÍLOHY

Příloha č. 1: Kopie rozhodnutí o udělení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku podle §19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů č.j. 6192/ENV/07, rozhodnutí o prodloužení autorizace č.j. 38777/ENV/11 a č.j. 84425/ENV/15.

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 Praha 10 - Vršovice, Vršovická 65

Vážená paní
Ing. Daniela Bury
Baška 481
739 01 Baška

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 29. 1. 2007
Ministerstvo životního prostředí
Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC
dne 22. 2007 podpis

Č.j.:	Vyřizuje/telefon:	V Praze dne:
6192/ENV/07	Mgr. Eva Lexová / 267 122 802	29. 1. 2007

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí jako orgán státní správy v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí příslušný k rozhodování ve věci podle ustanovení § 21 písm. i) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších právních předpisů, vyhovuje podle ustanovení § 19 odst. 3, odst. 4, odst. 5 a odst. 6 tohoto zákona žádosti paní Ing. Daniely Bury, datum narození: 28. 8. 1976, bydliště Baška 481, 739 01 Baška (dále jen „žadatel") ze dne a 26. 1. 2007.

uděluje autorizaci
ke zpracování dokumentace a posudku

podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Oprávnění ke zpracovávání dokumentace a posudku vzniká dnem nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

Autorizace se v souladu s § 19 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, uděluje na dobu 5 let.

Odůvodnění

Žadatel požádal o udělení autorizace a splnil podmínky pro udělení autorizace v souladu s § 19 odst. 3, odst. 4 a odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, v souladu s ustanoveními v příloze č. 3 vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Ukončené vysokoškolské vzdělání bylo doloženo diplomem a vysvědčením o státní závěrečné zkoušce. Vykonaná zkouška odborné způsobilosti byla doložena osvědčením (č.j. 61956/ENV/06, datum vydání: 24. 10. 2006). Bezúhonnost byla doložena výpisem z rejstříku trestů (datum vydání: 4. 12. 2006).

Vzhledem k tomu, že předložená žádost obsahuje všechny náležitosti a jsou splněny všechny podmínky pro udělení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

Řízení o vydání tohoto rozhodnutí podléhá ve smyslu zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, správnímu poplatku ve výši 200 Kč (položka 22 písm. b) sazebníku). Poplatek byl uhrazen formou kolkové známky.

Poučení o opravném prostředku

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí, podle § 152 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, prostřednictvím Ministerstva životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10.

Ing. Jaroslava HONOVÁ
ředitelka odboru
posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC

Toto rozhodnutí obdrží:
a) žadatel – Ing. Daniela Bury - účastník správního řízení
b) po nabytí právní moci
orgán příslušný k evidenci - odbor posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC Ministerstva životního prostředí

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
100 10 Praha 10 - Vršovice, Vršovická 65

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 30.6.2011
Ministerstvo životního prostředí
Odbor posuzování vlivů na životní prostředí
dne 19. 8. 2011 podpis

Vážená paní
Ing. Daniela Bury
Baška 481
739 01 Baška

Č. j.:	Vyřizuje / telefon:	V Praze dne:
38777/ENV/11	Ing. Lucie Semerádová / 267 122 074	9. 6. 2011

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí jako orgán státní správy v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí příslušný k rozhodování ve věci podle ustanovení § 21 písm. i) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vyhovuje podle ustanovení § 19 odst. 7 tohoto zákona žádosti paní Ing. Daniely Bury, datum narození: 28. 8. 1976, bydliště Baška 481, 739 01 Baška (dále jen „žadatelka") ze dne 11. 5. 2011 a

prodlužuje autorizaci
ke zpracování dokumentace a posudku

udělenou rozhodnutím Ministerstva životního prostředí č. j.: 6192/ENV/07 ze dne 29. 1. 2007 na dobu 5 let podle ustanovení § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Autorizace se v souladu s § 19 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, prodlužuje na dobu dalších 5 let.

Odůvodnění

Ministerstvo životního prostředí obdrželo dne 13. 5. 2011 žádost ze dne 11. 5. 2011 o prodloužení autorizace paní Ing. Daniely Bury udělené rozhodnutím Ministerstva životního prostředí č. j.: 6192/ENV/07 ze dne 29. 1. 2007 platné do 29. 1. 2012. Žadatelka požádala o prodloužení autorizace a splnila podmínky pro prodloužení autorizace v souladu s § 19 odst. 3, odst. 4 a odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, v souladu s ustanoveními přílohy č. 3 vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Ukončené vysokoškolské vzdělání bylo v souladu s ustanovením § 19 odst. 4 písm. a) doloženo dokladem o nejvyšším dosaženém vzdělání. Vykonaná zkouška odborné způsobilosti byla v souladu s ustanovením § 19 odst. 4 písm. b) doložena osvědčením (č. j.: 61956/ENV/06 ze dne 24. 10. 2006). Bezúhonnost byla v souladu s ustanovením § 19 odst. 5 doložena výpisem z rejstříku trestů (datum vydání 29. 4. 2011). Dále bylo doloženo čestné prohlášení žadatelky o plné způsobilosti k právním úkonům.

Vzhledem k tomu, že předložená žádost obsahuje všechny zákonem požadované náležitosti a jsou splněny všechny zákonné podmínky pro prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku, rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

Řízení o vydání tohoto rozhodnutí podléhá ve smyslu zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, správnímu poplatku ve výši 200 Kč (položka 22 písm. b) sazebníku). Poplatek byl uhrazen formou kolkové známky.

Poučení o opravném prostředku

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí, podle § 152 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, prostřednictvím Ministerstva životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10.

Ing. Jaroslava HONOVÁ
ředitelka odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

Toto rozhodnutí obdrží:

a) žadatelka – Ing. Daniela Bury - účastnice správního řízení
b) po nabytí právní moci
orgán příslušný k evidenci - odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence Ministerstva životního prostředí

Ministerstvo životního prostředí

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 15.1.2016
Ministerstvo životního prostředí
Odbor posuzování vlivů na životní prostředí
dne 10. 2. 2016 podpis .....

V Praze dne 28. prosince 2015
Č. j.: 84425/ENV/15

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí jako orgán státní správy v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí příslušný k rozhodování ve věci podle ustanovení § 21 písm. i) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vyhovuje podle ustanovení § 19 odst. 7 tohoto zákona žádosti paní Ing. Daniely Bury, datum narození: 28. 8. 1976, bydliště Baška 481, 739 01 Baška (dále jen „žadatelka") ze dne 25. 11. 2015 a

prodlužuje autorizaci ke zpracování dokumentace a posudku

udělenou rozhodnutím Ministerstva životního prostředí č. j.: 6192/ENV/07 ze dne 29. 1. 2007 a prodlouženou rozhodnutím o prodloužení autorizace č. j.: 38777/ENV/11 ze dne 9. 6. 2011, na dobu 5 let podle ustanovení § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Autorizace se v souladu s § 19 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, prodlužuje na dobu dalších 5 let.

Odůvodnění

Ministerstvo životního prostředí obdrželo dne 27. 11. 2015 žádost ze dne 25. 11. 2015 o prodloužení autorizace paní Ing. Daniely Bury, udělené rozhodnutím Ministerstva životního prostředí č. j.: 6192/ENV/07 ze dne 29. 1. 2007 a prodloužené rozhodnutím o prodloužení autorizace č. j.: 38777/ENV/11 ze dne 9. 6. 2011, platné do 29. 1. 2017. Žadatelka požádala o prodloužení autorizace a splnila podmínky pro prodloužení autorizace v souladu s § 19 odst. 3, odst. 4 a odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, v souladu s ustanoveními přílohy č. 3 vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Ukončené vysokoškolské vzdělání bylo v souladu s ustanovením § 19 odst. 4 písm. a) doloženo dokladem o nejvyšším dosaženém vzdělání. Vykonaná zkouška odborné způsobilosti byla v souladu s ustanovením § 19 odst. 4 písm. b) doložena osvědčením (č. j.: 61956/ENV/06 ze dne 24. 10. 2006). Bezúhonnost byla v souladu s ustanovením § 19 odst. 5 doložena výpisem z rejstříku trestů (datum vydání 15. 12. 2015). Dále bylo doloženo čestné prohlášení žadatele o plné způsobilosti k právním úkonům.

Vzhledem k tomu, že předložená žádost obsahuje všechny zákonem požadované náležitosti a jsou splněny všechny zákonné podmínky pro prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku, rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

Řízení o vydání tohoto rozhodnutí podléhá ve smyslu zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, správnímu poplatku ve výši 50 Kč (položka 22 písm. d) sazebníku). Poplatek byl uhrazen formou kolkové známky.

Poučení o opravném prostředku

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí, podle § 152 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, prostřednictvím Ministerstva životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10.

Mgr. Evžen Doležal
ředitel odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

Toto rozhodnutí obdrží:

a) žadatelka – Ing. Daniela Bury – účastnice správního řízení

b) po nabytí právní moci
orgán příslušný k evidenci – odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence Ministerstva životního prostředí