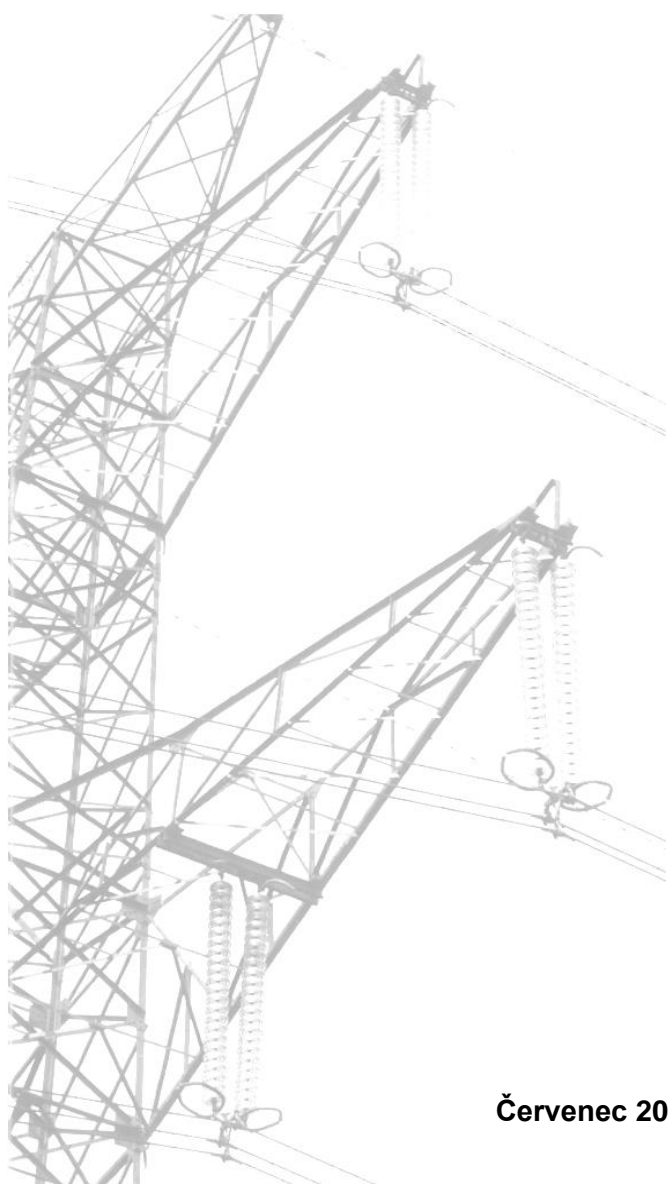




Příloha č. 8

Hodnocení vlivu záměru na EVL a PO

Mgr. Ondřej Volf



Červenec 2018



Nové dvojité vedení 400 kV Kletné – odbočka z V403/803 **AKTUALIZACE**

Hodnocení vlivů záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti,
podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny



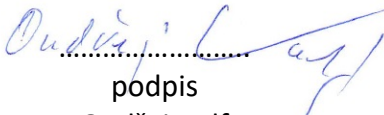
Mgr. Ondřej Volf
autorizovaná osoba pro hodnocení dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a
krajiny

červen 2017

Aktualizace ze dne 3. 5. 2018

Předmět posouzení:	Nové dvojité vedení 400 kV Kletné – odbočka z V403/803
Zadavatel:	ČEPS Invest, a.s. Elektrárenská 774/2, 101 52 Praha 10 IČ: 24670111
Zpracovatel:	Mgr. Ondřej Volf autorizovaná osoba pro hodnocení dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění (rozhodnutí č.j. 630/905/05 ze dne 19.5.2005, prodlouženo rozhodnutím č.j. 11089/ENV/10 a 299/639/10 ze dne 8.2.2010 a rozhodnutím č.j. 22756/ENV/15 a 1047/630/15 ze dne 1.4.2015)
Kontakt:	T: 604 322 541 E: volfond@volny.cz
Spolupráce:	Mgr. Eva Volfová
Konzultace:	Mgr. Eva Cepáková – Česká společnost na ochranu netopýrů (ČESON) RNDr. Jiří Flousek – Správa Krkonošského národního parku (KRNP) RNDr. Vladimír Hanzal – Agentura ochrany přírody a krajiny (AOPK) ČR – ústředí Ing. Pavel Majer – JUROS, s. r. o. RNDr. Jiří Šafář – Agentura ochrany přírody a krajiny ČR – Regionální pracoviště Olomoucko

V Nebílovech dne 18. května 2018


.....
podpis
Ondřej Volf

Obsah

1 ÚVOD.....	4
2 ÚDAJE O ZÁMĚRU.....	6
3 EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY A PTAČÍ OBLASTI.....	16
3.1 Identifikace dotčených lokalit	18
3.2 Stručný popis dotčených lokalit soustavy Natura 2000.....	22
3.3 Dotčené předměty ochrany	31
3.4 Popis dotčených předmětů ochrany	33
4.1 Zhodnocení úplnosti podkladů pro posouzení.....	37
4.2 Vyhodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany	38
4.3 Vyhodnocení variant 1 a 2.....	40
4.4 Souhrn vyhodnocení jednotlivých variant záměru	42
4.5 Vyhodnocení kumulace vlivů.....	42
4.6 Vyhodnocení významnosti vlivů na celistvost lokalit.....	44
4.7 Opatření k eliminaci a zmírnění vlivů	44
5 ZÁVĚR.....	47
SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ	48
POUŽITÉ ZKRATKY	49

1 ÚVOD

Cílem posouzení je zjistit, zda má záměr „Nové dvojité vedení 400 kV Kletné – odbočka z V403/803“ významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost dotčených evropsky významných lokalit (EVL) a ptačích oblastí (PO), které tvoří soustavu chráněných území Natura 2000. Hodnocení bylo vypracováno na objednávku zadavatele záměru, jímž je společnost ČEPS Invest, a.s.

Posuzovaným záměrem je výstavba nového dvojitého vedení o napěťové hladině 400 kV – odbočky z vedení V403/V803 do transformovny (TR) Kletné z důvodu posílení přenosového profilu a spolehlivosti energetické soustavy ČR. Celková délka vedení je cca 29 km. Trasa vedení se nachází na území dvou krajů – Olomouckého a Moravskoslezského. Vyhýbá se územním střetům s lokalitami Natura 2000 s výjimkou křížení toku Odry, kde zasahuje EVL Poodří, v důsledku dalších faktorů spojených se záměrem nelze vyloučit ani ovlivnění jiných EVL nebo PO.

Krajský úřad Olomouckého kraje (KÚOK) se k záměru vyjádřil ve svém stanovisku podle §45i zákona č. 114/1992 Sb., pod č. j.: KUOK 117496/2016 ze dne 7. 12. 2016, ve kterém vyloučil možný významný vliv záměru na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost EVL nebo PO v územní působnosti KÚOK.

Také Krajský úřad Moravskoslezského kraje vydal k uvedenému záměru dne 16. 12. 2016 stanovisko (č. j.: MSK 159853/2016), ve kterém konstatuje, že záměr „nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.“

Společnost ČEPS Invest a.s., která je investorem záměru, přesto považuje za vhodné zpracovat předložené hodnocení, které se řídí pokyny pro zpracování posouzení dle ustanovení §45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (metodický pokyn MŽP – Anonymus, 2007).

Na základě závěru zjišťovacího řízení k záměru (č. j. 682/580/17,27799/ENV/17) ze dne 21. 4. 2017 byly investorem předloženy dvě další varianty vedení. Tyto varianty technickým řešením odpovídají původní variantě, jiná je ovšem trasa vedení. I tyto dvě varianty byly zhodnoceny z hlediska možného vlivu na lokality Natura 2000.

Záměr byl proto znovu předložen zodpovědným orgánům k posouzení možného negativního vlivu na soustavu Natura 2000.

KÚOK vydal k záměru nové stanovisko dne 26. 2. 2018 (č. j.: KUOK 26889/2018), ve kterém možný významný vliv záměru na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost EVL nebo PO ve své územní působnosti vyloučil.

Krajský úřad Moravskoslezského kraje ve svém novém stanovisku, kde záměr posuzoval i s novými variantami 1 a 2, ze dne 27. 2. 2018 (č. j.: MSK 33058/2018) konstatuje, že „nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.“

K záměru se nově vyjádřila také Správa Chráněné krajinné oblasti (CHKO) Poodří (stanovisko ze dne 20. 3. 2018, č. j.: SR/0022/PO/2018-2). Ta ve svém stanovisku možný významný vliv záměru na soustavu Natura 2000 **nevyločila**. Důvodem pro tento závěr je, že trasa nových variant je vedena přes biotop předmětů ochrany PO Poodří - moták mo chop EVL Poodří - páchník hnědý a s ohledem na ekologické nároky výše uvedených druhů bude jejich biotop dotčen.

Krajský úřad Zlínského kraje ve svém stanovisku ze dne 16. 5. 2018 (č.j. KUZL33180/2018) konstatuje, že uvedený záměr nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

2 ÚDAJE O ZÁMĚRU

Název záměru – původní varianta:

„Nové dvojité vedení 400 kV Kletné – odbočka z V403/803“

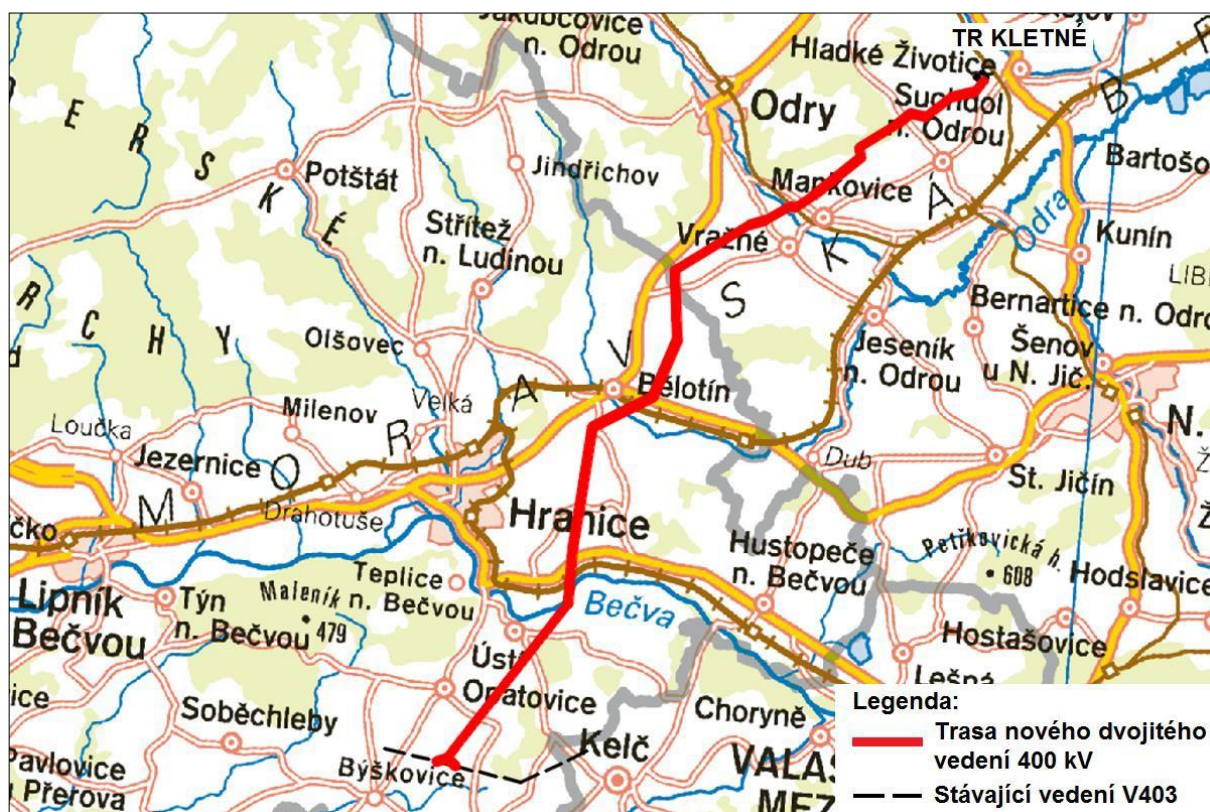
Umístění záměru:

Stát: Česká republika

Kraj: Olomoucký, Moravskoslezský

Obce: Býškovice, Malhotice, Ústí, Horní Těšice, Skalička, Černotín, Špičky, Bělotín, Vražné, Mankovice, Suchdol nad Odrou, Hladké Životice

Vedení trasy záměru znázorňuje obrázek 1.



Obr. 1 Lokalizace záměru v rámci širších vztahů (poskytnuto ČEPS Invest, a.s.)

Stručný popis záměru:

Posuzovaný záměr má charakter standardní liniové stavby technické infrastruktury pro přenos elektrické energie.

Cílem je výstavba odbočky z vedení 400 kV mezi stávajícími rozvodnami Prosenice a Nošovice do rozvodny Kletné v délce cca 29 km z důvodů zvýšení spolehlivosti napájení průmyslové

spotřební oblasti na Ostravsku a posílení přenosových kapacit a spolehlivosti přenosové soustavy ČR.

Trasa nového dvojitého vedení o napěťové hladině 400 kV odbočuje severně od obce Býškovice ze zdvojeného vedení V403/803, které pokračuje v původní trase východním směrem do TR Nošovice. Navržená trasa nového dvojitého vedení pokračuje severovýchodním směrem, západně míjí obec Malhotice, východně obec Ústí. V lomovém bodu R3 se odklání na sever, obchází východně obec Černotín. V lomovém bodu R6 se trasa nového dvojitého vedení stáčí na severovýchod, východně obchází obec Bělotín. V úseku R8 – R9 nové dvojité vedení 400 kV přechází stávající vedení 220 kV v majetku oznamovatele (označení vedení V225/226), přičemž na stávajícím vedení jsou navrženy úpravy umožňující navržené křížení. V lomovém bodu R9 se trasa záměru přiblíží ke stávajícímu dvojitému vedení o napěťové hladině 110 kV. V souběhu s tímto vedením jižně od dálnice D1 trasa záměru obchází obce Vražné a Mankovice a v lomovém bodu R15 se trasa záměru lomí na sever a překračuje dvojité vedení vvn o napěťové hladině 110 kV a dálnici D1. Od lomového bodu R16 trasa záměru pokračuje severovýchodním směrem souběžně s dálnicí D1 na její severní straně. V lomovém bodu R18 se trasa lomí východně a vrací se zpět na jižní stranu dálnice. Mezi lomovými body R19 - R20 je trasa záměru opět vedena v souběhu s 2 x dvojitým vedením o napěťové hladině 110 kV. Od lomového bodu R20 se trasa odklání od vedení 110 kV, pokračuje na severovýchod a takto je zaústěna do TR Kletné.

Zaústění do TR Kletné

Nové dvojité vedení o napěťové hladině 400 kV bude zaústěno do existující elektrické stanice Kletné z jihozápadního směru.

V trase záměru bude použito 95 stožárů, z toho 70 nosných a 25 kotevních stožárů.

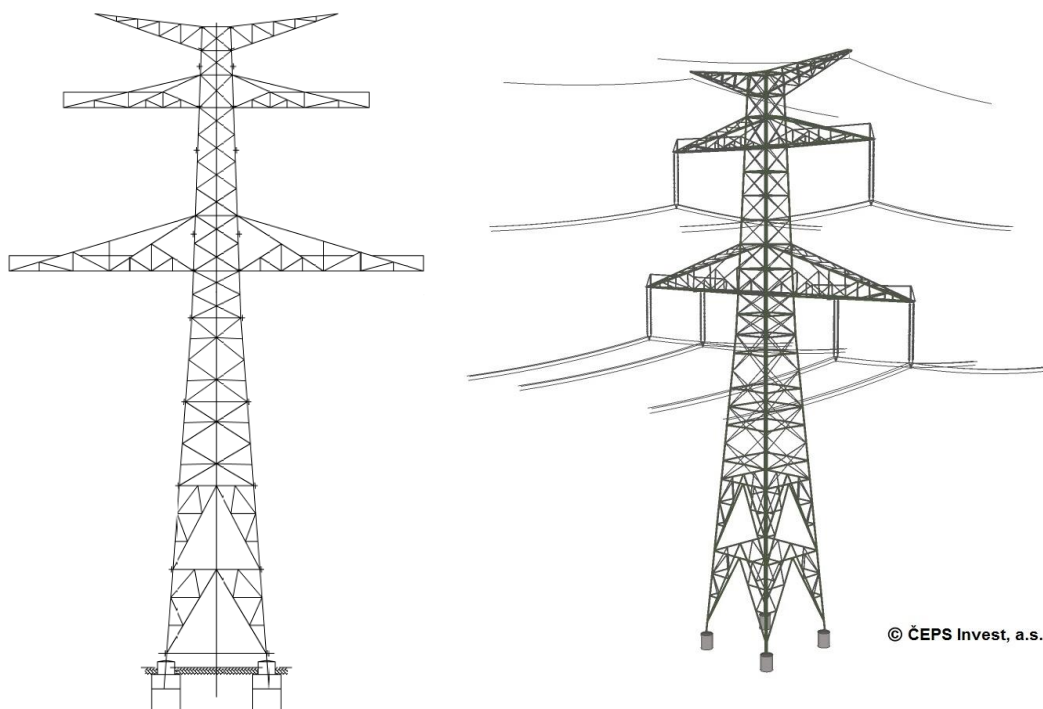
Kapacita (rozsah) záměru:

Celková délka vedení je cca 29 km.

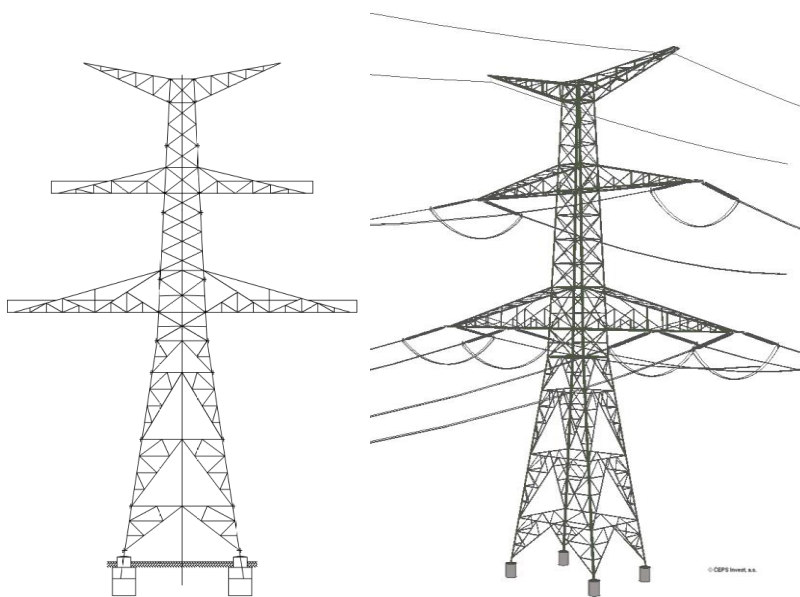
Technické parametry záměru:

Délka vedení:	29 km
Jmenovité napětí:	400 kV
Jmenovité proudové zatížení:	2500 A

Napěťová soustava:	třífázová s přímo uzemněným nulovým bodem - TT, 50 Hz
Vodiče:	ocelohliníková lana ve trojsvazku
Zemnicí lana:	ocelohliníková lana ve trojsvazku
Izolace:	izolátorové závěsy
Ochrana proti korozi:	žárové zinkování, nátěr
Základy stožárů:	betonové patkové
Stožáry:	ocelové, samonosné, příhradové, šroubované konstrukce, tvar Dunaj. Základní výška nosného stožáru 46 m a kotevního stožáru 44 m (obr. 2 a 3).



Obr. 2 Základní tvar nosného stožáru Dunaj (zdroj ČEPS Invest, a.s.)



Obr. 3 Základní tvar kotevního stožáru Dunaj (zdroj ČEPS Invest, a.s.)

Ochranné pásmo (šířka)

Ochranné pásmo je podle § 46 zákona č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů vymezeno svislými rovinami vedenými po obou stranách ve vodorovné vzdálenosti 20 m od krajního vodiče.

Šířka koridoru

Šířka koridoru je dána průmětem krajních vodičů, který činí od osy vedení u vyložení nejdelší konzoly na obě strany 14,7 m v běžné trase a zákonem stanovenou šířkou ochranného pásma od krajního vodiče po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti 20 m. Celková šířka koridoru pro dvojité vedení o napěťové hladině 400 kV s nosnými stožáry tvaru Dunaj činí cca 69,4 m v běžné trase.

Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Zahájení výstavby: 2024

Ukončení výstavby: 2025

Vstupy

U posuzovaného záměru byly definovány následující vstupy:

Zábor ploch – dojde k dočasnému i trvalému záboru pozemků.

Posuzovaný záměr si vyžádá trvalý i dočasný zábor zemědělské půdy a pozemků určených k plnění funkci lesa.

Výstavba

Zemědělský půdní fond (ZPF)

Dočasné odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu je nutné jednak pro provoz dopravní techniky a stavebních mechanismů při provádění základů a odvozu vytěženého materiálu, následně pak při betonování základů a montážních činnostech v období výstavby. Pro dopravu, manipulaci a montáž stožárů na jednotlivých stožárových místech bude potřebné ještě zajištění montážních ploch, které budou situovány převážně ve vymezeném koridoru vedení.

Časově omezený zásah do zemědělského půdního fondu bez nutnosti dočasného odnětí půdy ze ZPF na ploše cca 35 ha se předpokládá během provozu dopravní techniky a stavebních mechanismů při provádění základů a odvozu vytěženého materiálu, následně pak při betonování základů a montážních činnostech v období výstavby.

Po dokončení prací v úseku se uvede staveniště do původního stavu. Příjezdové cesty po zemědělských pozemcích a montážní plochy ve stožárových místech se rekultivují.

V případě variantních řešení by se jednalo o časově omezený zásah do zemědělského půdního fondu bez nutnosti dočasného odnětí půdy ze ZPF na ploše cca 23,4 ha u varianty 1, 22,2 ha v případě varianty 2.

Provoz

K trvalému záboru ZPF dojde v jednotlivých stožárových místech v rozsahu základů stožárové konstrukce. Trvalý zábor ZPF pro umístění předpokládaného počtu 95 ks stožárových konstrukcí představuje plochu cca 0,8 ha.

Pro variantu 1 se předpokládá použití cca 65 stožárů tvaru Dunaj, plocha trvalého záboru ZPF činí cca 0,64 ha.

Pro variantu 2 se předpokládá použití cca 62 stožárů tvaru Dunaj, plocha trvalého záboru ZPF činí cca 0,6 ha.

Pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)

Pozemky určené k plnění funkcí lesa budou posuzovaným záměrem dotčeny jen v minimální míře. Trvalé odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa se předpokládá v rozsahu cca 0,01 ha.

V případě varianty 1 předpokládá trvalé odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa v rozsahu cca 0,01 ha půdorysu základů 1 ks nosného stožáru, umístěného na PUPFL.

V případě varianty 2 předpokládá trvalé odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa v rozsahu cca 0,01 ha půdorysu základů 1 ks nosného stožáru, umístěného na PUPFL.

Trvalé omezení pozemků určených k plnění funkcí lesa se předpokládá v rozsahu cca 8,4 ha.

Omezení lesních pozemků ve využívání a plnění funkce lesa v případě varianty 1 se předpokládá v šíři koridoru vedení v rozsahu cca 5,4 ha, v případě varianty 2 se jedná o plochu cca 3 ha.

Přesný rozsah trvalého omezení PUPFL bude blíže specifikován v dalším stupni projektové dokumentace.

Odběr a spotřeba vody

Výstavba

Veškerá užitková voda potřebná na stavbu betonových patek stožárů bude zajištěna mobilními cisternami, takže nevznikne požadavek na zřizování nových zdrojů vody.

Provoz

Pro vlastní provoz dvojitého vedení nevzniká žádná potřeba vody.

Ostatní surovinové a energetické zdroje

Výstavba

Potřeba materiálových zdrojů pro výstavbu nadzemního vedení bude zajištěna dovozem materiálu (beton, ocelové profily na konstrukci stožárů a technologie, lana, izolátory apod.). Betonové směsi pro základy stožárů budou na staveništi dováženy v hotovém stavu mobilními domíchávači z centrálních betonářských stanic.

Případná potřeba elektrické energie ve fázi výstavby bude na trase staveništi plně pokryta mobilními elektrocentrálami. Ze zkušenosti z obdobných staveb lze předpokládat spotřebu elektrické energie ve výši cca 5,5 MWh během výstavby nadzemního vedení. V případě variant trasy se potřeba elektrické energie ve fázi výstavby vedení odhaduje do cca 3,5 MWh na každou variantní trasu nadzemního vedení.

Pro výstavbu se předpokládá spotřeba následujících surovin:

- beton – zdrojem bude betonárna subdodavatelů dodavatele (předpokládané množství cca 7000 m³); dle předchozích staveb obdobného charakteru cca 75 m³ na 1 stožár
- ocelové konstrukce svislé a vodorovné, armovací železo, spojovací materiál atd.
- stavební dřevo (desky, latě, trámy atd.)
- plastové výrobky
- ostatní stavební materiály blíže nespecifikované.

Provoz

Vlastní záměr je přenosovým vedením elektrické energie, čili nové vedení při provozu spotřebovává pouze energii, plynoucí ze ztrát vyvolaných fyzikálními jevy a tudíž nevyžaduje žádné surovinové ani energetické zdroje.

Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Výstavba

V území je dostupná veškerá infrastruktura nezbytná pro provoz a výstavbu záměru. Potřebné transporty budou prováděny v předem stanovených trasách, navazujících na stávající veřejné komunikace, s maximálním využitím vymezeného koridoru vedení.

Při realizaci záměru bude třeba zajistit transport potřebného materiálu a techniky ke stožárovým místům a dále odvoz přebytečné vytěžené zeminy k dalšímu opětovnému využití, případně k odstranění. Trasy budou mít charakter časově omezeného zásahu do dotčených pozemků v průběhu jednoho vegetačního období a po skončení výstavby budou dotčené pozemky uvedeny do původního stavu a vráceny k původnímu užívání.

Provoz

Ve fázi provozu vedení zvn po skončení stavebních a montážních prací jsou nároky na dopravní infrastrukturu zanedbatelné.

Výstupy

Emise do ovzduší

Výstavba

Pouze v období demontáže a výstavby vedení lze předpokládat emise způsobené dopravními mechanismy a stavebními stroji v prostoru prováděných činností.

Provoz

Záměr není zdrojem znečištění ovzduší.

Znečištění vody

Výstavba

Ve fázi výstavby nového nadzemního vedení nejsou produkovány žádné splaškové odpadní vody. Záměsová voda se stává součástí betonů, nebo se odpaří. Při krátkodobém a přerušovaném pobytu malých pracovních skupin v místech jednotlivých stožárů se předpokládá využití mobilních WC buněk s chemickým rozkladem fekálií.

Provoz

Nadzemní přenosové vedení elektrické energie neprodukuje žádné technologické ani splaškové odpadní vody.

Hluk, rušení a vibrace

Výstavba

Zdrojem hluku při demontáži a výstavbě vedení budou dopravní mechanizmy a stavební stroje.

Provoz

Vlastní přenos elektrické energie není zdrojem hluku ani vibrací, i když nadzemní vedení jsou vystavena proudění vzduchu a mohou tudíž generovat hluk aerodynamického charakteru. Dále může za určitých klimatických podmínek vznikat v okolí vodičů korona, která vytváří také zvukový efekt.

Odpady

Výstavba

V průběhu výstavby nového vedení dojde ke vzniku odpadů převážně ve formě zbytků zeminy, betonu, ocelového materiálu a obalů. Žádný z těchto odpadů nebude z kategorie nebezpečných odpadů. Nebezpečný odpad může vznikat pouze při natírání stožárů.

Provoz

Vlastní provoz celého záměru není zdrojem produkce jakýchkoliv odpadů. Při obnově nátěrů ocelových konstrukcí, při odstraňování následků poruch a případných havárií na vedení, kdy připadá v úvahu výměna vodičů, části ocelových konstrukcí nebo izolátorových závěsů, je množství vzniklého odpadu možné odvézt lehkým dopravním prostředkem podle současné platné legislativy v oblasti nakládání s odpady

Riziko havárií

Ve fázi výstavby nelze zcela vyloučit riziko havárie spojené s únikem škodlivých látek (paliva, maziva) nebo odpadů do okolního prostředí včetně vodních toků v místě jejich křížení.

Havárie ve fázi vlastního provozu je málo pravděpodobná. Pouze nepředvídatelné události, jako například extrémní klimatické podmínky, havárie letadla apod., mohou způsobit přetržení vodičů vedení či destrukci stožáru. Při takovéto události by vzniklo krátkodobé nebezpečí úrazu elektrickým proudem (ve zlomcích vteřiny) pro osoby a živočichy, případně nebezpečí vzniku požáru, v bezprostřední blízkosti místa pádu vodiče.

Riziko je minimalizováno dodržováním platných norem při návrhu a realizaci záměru nastavenou reakční dobou ochran vedení, které zajistí automatické vypnutí vedení při odchýlení od sledovaných provozních podmínek.

Varianty řešení

Variantní řešení provedení vedení

Řešení provedení vedení je nadále uvažováno v podobě nadzemního vedení. Varianta podzemního kabelového vedení není s ohledem na technické, provozní a ekologické aspekty uvažována.

Vstupy i výstupy nově navržených variant jsou obdobné jako u varianty původní.

Variantní řešení trasy vedení

Trasa záměru výstavby nového dvojitého vedení byla původně navržena v jedné variantě. Na základě závěrů zjišťovacího řízení byly předloženy dvě další varianty (var. 1 a var. 2). Jejich trasování ukazuje obr. 4.

Bylo provedeno posouzení všech navrhovaných variantních řešení napojení nového dvojitého vedení z V 403/803 do TR Kletné.

Varianta 1 Hodslavice – TR Kletné

Trasa varianty 1 odbočuje ze zdvojeného vedení V403/803 v k. ú. Hodslavice v Moravskoslezském kraji a je vedena severním směrem. Mezi lomovými body R3 – R4 se trasa kloní k západu a prochází jižním okrajem zastavěného území obce Bludovice. Dále trasa prochází krajinou Petřkovických vrchů a mezi lomovými body R8 – R9 prochází zastavěným

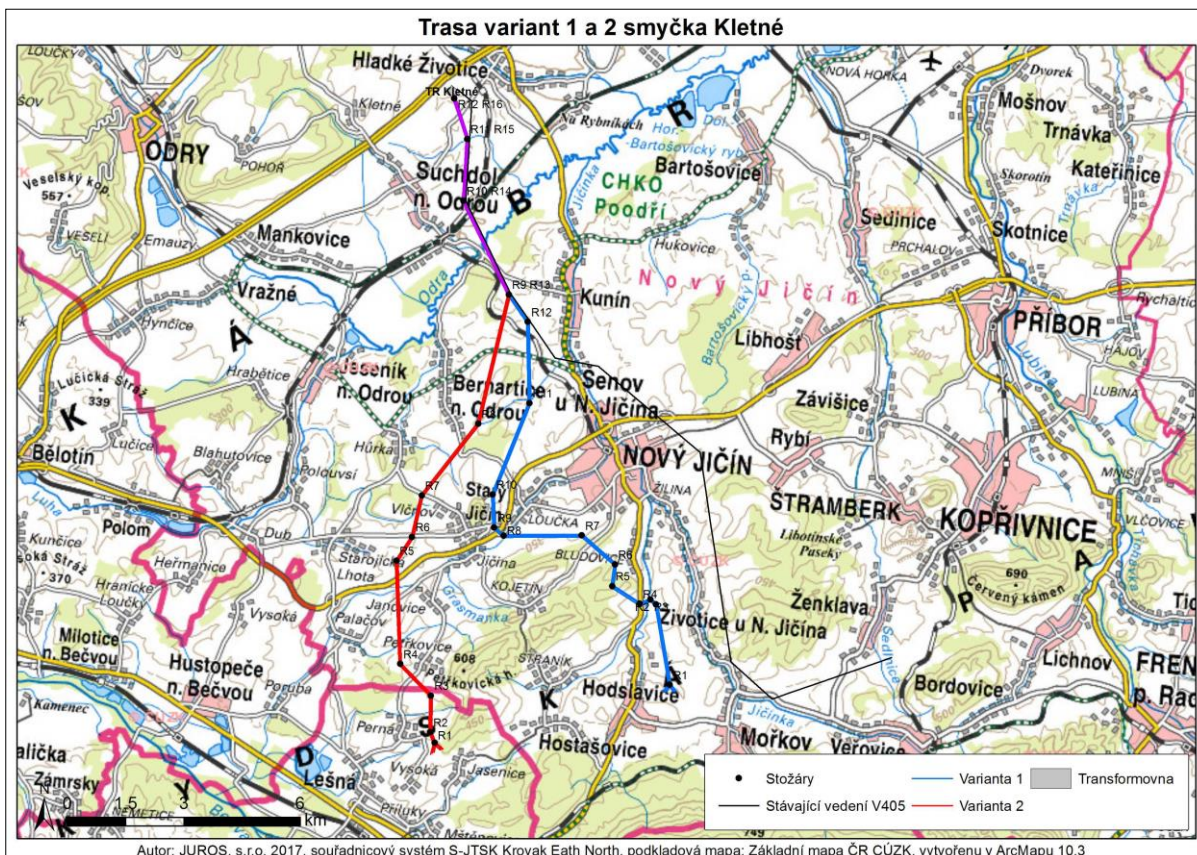
územím na východním okraji Starého Jičína. Od lomového bodu R9 je trasa vedena severním směrem pahorkatinnou krajinou, v lomovém bodě R13 se trasa dostává do souběhu se stávajícím vedením 400 kV V405 a takto pokračuje až do lomového bodu R15, kde se trasa odděluje a do TR Kletné je zaústěna od jihovýchodu.

Délka této varianty je cca 19,5 km.

Varianta 2 Perná – TR Kletné

Trasa varianty 2 odbočuje ze zdvojeného vedení V403/803 v k. ú. Vysoká, obec Perná ve Zlínském kraji, trasa pokračuje na sever, obchází obec Petřkovice, Janovice a Vlčnov. Mezi lomovými body R7 – R8 se přibližuje jižnímu okraji zastavěného území obce Bernartice nad Odrou. V lomovém bodu R9 se trasa dostává do souběhu se stávajícím vedením 400 kV V405, takto pokračuje až do lomového bodu R15, kde se trasa odděluje a do TR Kletné je zaústěna od jihovýchodu.

Délka této varianty je cca 18,4 km.



Obr. 4 Návrh variant, modře – varianta 1, červeně – varianta 2

3 EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY A PTAČÍ OBLASTI

NATURA 2000 je evropskou soustavou území, která umožňuje zachovat přírodní stanoviště a stanoviště druhů v jejich přirozeném areálu rozšíření ve stavu příznivém z hlediska ochrany nebo popřípadě umožní tento stav obnovit. Na území České republiky je NATURA 2000 tvořena ptačími oblastmi (PO) a evropsky významnými lokalitami (EVL).

NATURA 2000 vychází ze dvou směrnic EU, které byly implementovány do zákona č. 114/1992 Sb. novelizací zákonem č. 218/2004 Sb.:

Směrnice Rady 79/409/EEC z 2. dubna 1979 o ochraně volně žijících ptáků (směrnice o ptácích).

Směrnice Rady 92/43/EEC z 21. května 1992 o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (směrnice o stanovištích).

Ptačí oblasti se vyhláší na základě směrnice o ptácích. Vyhláší se pro druhy ptáků, uvedené v Příloze I směrnice o ptácích. Tyto druhy musí být předmětem zvláštních opatření,

týkajících se ochrany jejich stanovišť, s cílem zajistit přežití těchto druhů a rozmnožování v jejich areálu rozšíření. Ptačí oblasti jsou v ČR novou kategorií chráněného území a jsou zřizovány nařízením vlády. V současnosti je na území ČR vyhlášeno 41 ptačích oblastí.

Evropsky významné lokality (EVL) se vyhláší na základě směrnice o stanovištích a v ČR požívají základní nebo smluvní ochranu nebo jsou chráněny jako zvláště chráněná území. EVL se vyhláší pro typy přírodních stanovišť v zájmu Společenství a pro druhy živočichů a rostlin v zájmu Společenství, jejichž ochrana vyžaduje vyhlášení zvláštních oblastí ochrany. EVL jsou obsaženy v tzv. národním seznamu evropsky významných lokalit podle nařízení vlády 132/2005 Sb., který byl vícekrát novelizován nařízením vlády (301/2007, 371/2009, 318/2013 a 207/2016). Aktuálně je celkový počet EVL v České republice 1112, které pokrývají necelých 10 % její rozlohy.

Při posuzování vlivů záměrů a koncepcí je nutno zvažovat též PO a EVL vymezené na území všech států Evropské unie.

3.1 Identifikace dotčených lokalit

Pro hodnocení dle §45i zákona jsou evropsky významné lokality a ptačí oblasti vyhodnoceny jako dotčené, pokud:

- jsou v přímém územním střetu se záměrem (zábor půdy, kácení dřevin,...)
- jsou ovlivněny v souvislosti s výstupy – složkové přenosy (ovzduší, voda, hluk)
- jsou ovlivněny v souvislosti se stavbou (rušení)
- jsou ovlivněny v souvislosti s provozem záměru (hluk, vibrace, přerušení migrace,..)

Je nutné posoudit, zda během výstavby nebo provozu nového vedení nedojde k ovlivnění EVL/PO, jež trasa vedení protíná nebo prochází v jejich blízkosti nebo by je mohly zasáhnout dálkové vlivy spojené s výstavbou nebo provozem. Stejně tak je nutné uvažovat možné ovlivnění ptačích oblastí a jejich populací ptáků, využívajících migrační trasy, které vedení křížuje. Byla provedena analýza mapového zákresu celé trasy, jejích variant, případných konfliktů se zájmy ochrany přírody, klíčová místa poté byla zkoumána během terénních návštěv.

Hlavní vlivy posuzovaného záměru jsou spojeny především s výstavbou a instalací nového zdvojeného vedení v místech křížení trasy vedení s územím EVL/PO. Trasa dvojitého vedení v původní variantě probíhá v maximální možné míře mimo území EVL nebo PO. K územnímu střetu dochází v místě křížení s řekou Odrou u Mankovic, jihovýchodně od města Odry. Odra je zde součástí **EVL Poodří**. Nově navržené varianty 1 a 2 procházejí přes EVL Poodří. Tato EVL byla označena jako **dotčená všemi posuzovanými variantami**.

Dálkové vlivy záměru, které by mohly ohrozit předměty ochrany mimo samotnou trasu, zahrnují možné zhoršení migrační prostupnosti krajiny nebo s dálkové přenosy zejména v důsledku havárie, ať už v období výstavby nebo za provozu.

Údolí Odry je považováno za letový koridor ptáků včetně předmětů ochrany **PO Poodří**. Varianty 1 a 2 přetínají území PO Poodří. Vzhledem k možnému omezení migrační prostupnosti a zvýšenému riziku střetu letících ptáků s elektrickým vedením je tato PO považována za **dotčenou všemi posuzovanými variantami** záměru.

Jihovýchodně od města Hranice trasa vedení v původní variantě kříží řeku Bečvu, která je níže po toku chráněna jako **EVL Bečva – Žebračka**. Mezi předměty ochrany této EVL patří i druhy závislé na kvalitě vodního prostředí v toku např. ryba hrouzek Kesslerův nebo vodní

měkkýš velevrub tupý, tedy druhy potenciálně zasažené ovlivněním řeky výše proti proudu. Tato EVL byla vyhodnocena jako **dotčená** posuzovaným záměrem – původním variantním řešením.

Další lokalita soustavy Natura 2000 – **EVL Hůrka u Hranic** (předměty ochrany: typ přírodního stanoviště *Jeskyně nepřístupné veřejnosti*, netopýr velký) se nachází ve vzdálenosti větší než 2,5 km. Možnost ovlivnění netopýra velkého byla konzultována se specialisty na tuto živočišnou skupinu (Mgr. Eva Cepáková – ČESON, RNDr. Vladimír Hanzal, RNDr. Jiří Šafář – AOPK ČR, RNDr. Jiří Flousek – Správa KRNP). Jako stabilní struktura se elektrické vedení nejvíce jako rizikový faktor pro netopýry orientující se sluchem. Vzhledem k faktu, že ani v odborné literatuře není zmiňováno toto ohrožení pro netopýra velkého, bylo ovlivnění tohoto předmětu ochrany EVL Hůrka u Hranic **vyloučeno**.

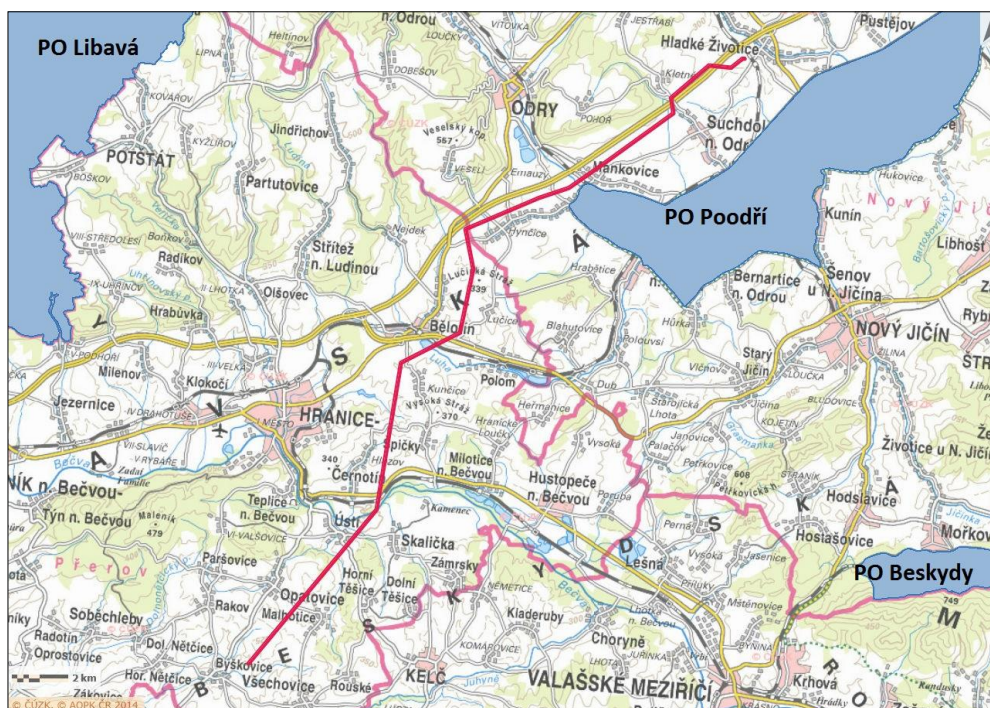
Ve vzdálenosti cca 2,7 km od záměru leží **EVL Hustopeče – Štěrkáč** (předmět ochrany lesák rumělkový). Dálkový přenos možný negativních vlivů zde není pravděpodobný. Tato EVL **nebyla** identifikována jako **dotčená**.

Bylo zvažováno možné křížení migračních tras ptáků z jiných ptačích oblastí v okolí záměru. Ve vzdálenosti cca 11 km a vyšší je vymezena **PO Libavá**, jejímž jediným předmětem ochrany je chřástal polní. Ve vzdálenosti více než 16 km leží hranice **PO Beskydy**. Tato PO chrání zejména ptačí druhy vázané svým výskytem na rozsáhlé lesní celky. Předmětem ochrany je zde též čáp černý, který táhne na větší vzdálenosti často podél významných vodotečí. Vzhledem ke značnému riziku přímého střetu letících jedinců čápa černého s el. vedením a celkově nízké početnosti druhu byla PO Beskydy označena jako **dotčená variantami 1 a 2**.

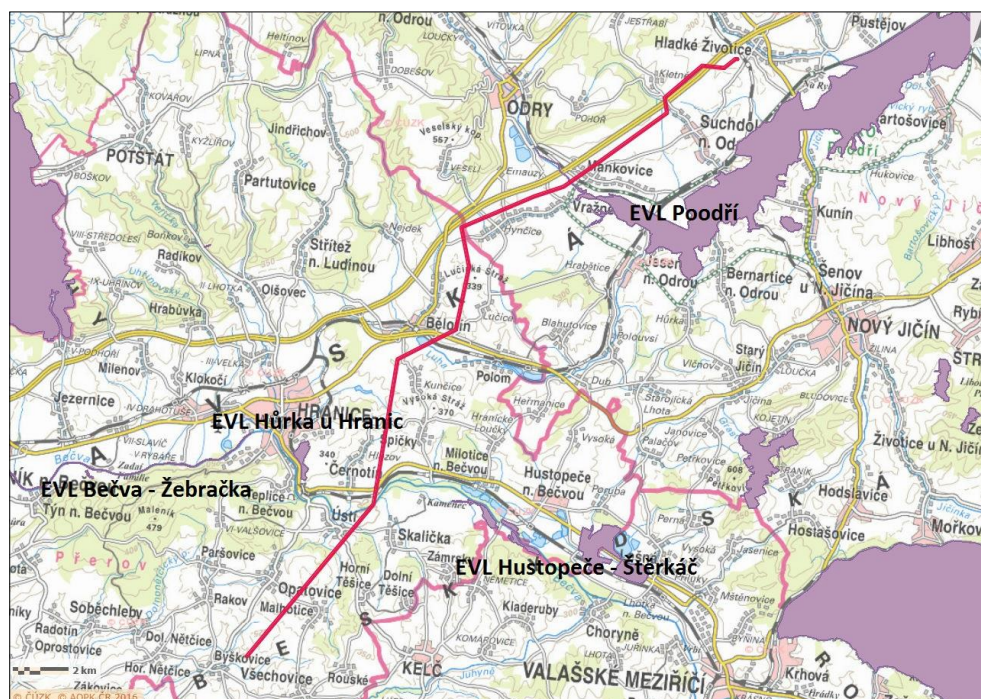
Cca 7 km jihovýchodně od koncového bodu vedení u Býškovic je vymezena **PO Hostýnské vrchy**, jejímiž předměty ochrany jsou lejsek malý a strakapoud bělohřbetý. Vzhledem ke vzdálenosti a charakteristikám obou druhů lze ovlivnění této PO záměrem **vyloučit**.

Nepředpokládá se ovlivnění dalších EVL nebo PO a to na českém ani na jiném státním území vzhledem k tomu, že žádná EVL/PO se nenachází v potenciálním dosahu vlivů záměru.

Lokalizaci EVL a PO v okolí záměru v původní variantě představují obrázky 5 a 6.

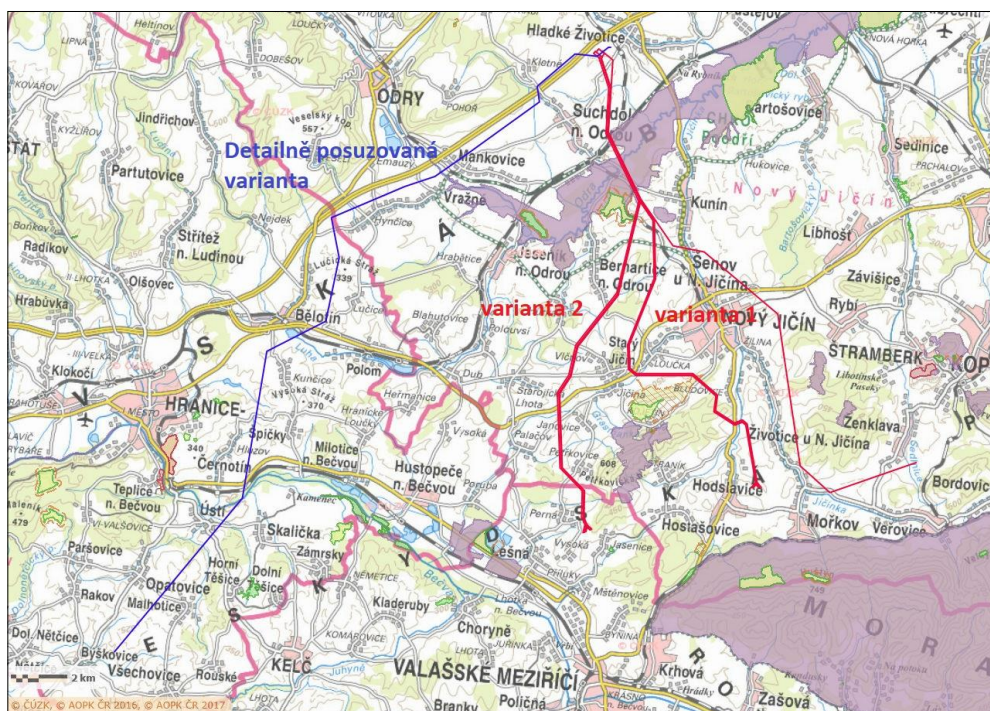


Obr. 5 Ptačí oblasti v okolí záměru, červeně trasa vedení, modře PO (s využitím mapy.nature.cz)

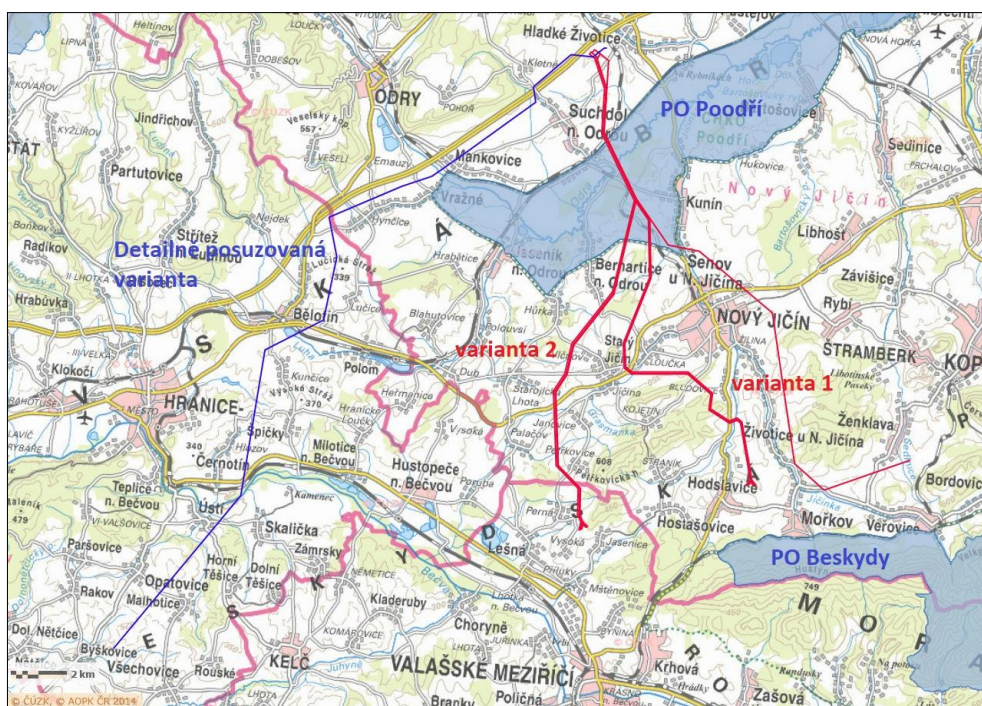


Obr. 6 Evropsky významné lokality v okolí záměru, červeně trasa vedení, fialově EVL (s využitím mapy.nature.cz)

Nově navržené varianty 1 a 2 přecházejí přes EVL a PO Poodří. Lokalizaci obou variant ve vztahu k EVL a PO znázorňují obr. 7 a 8.



Obr. 7 Trasy var 1 a 2 (červeně) ve vztahu k EVL (fialově)



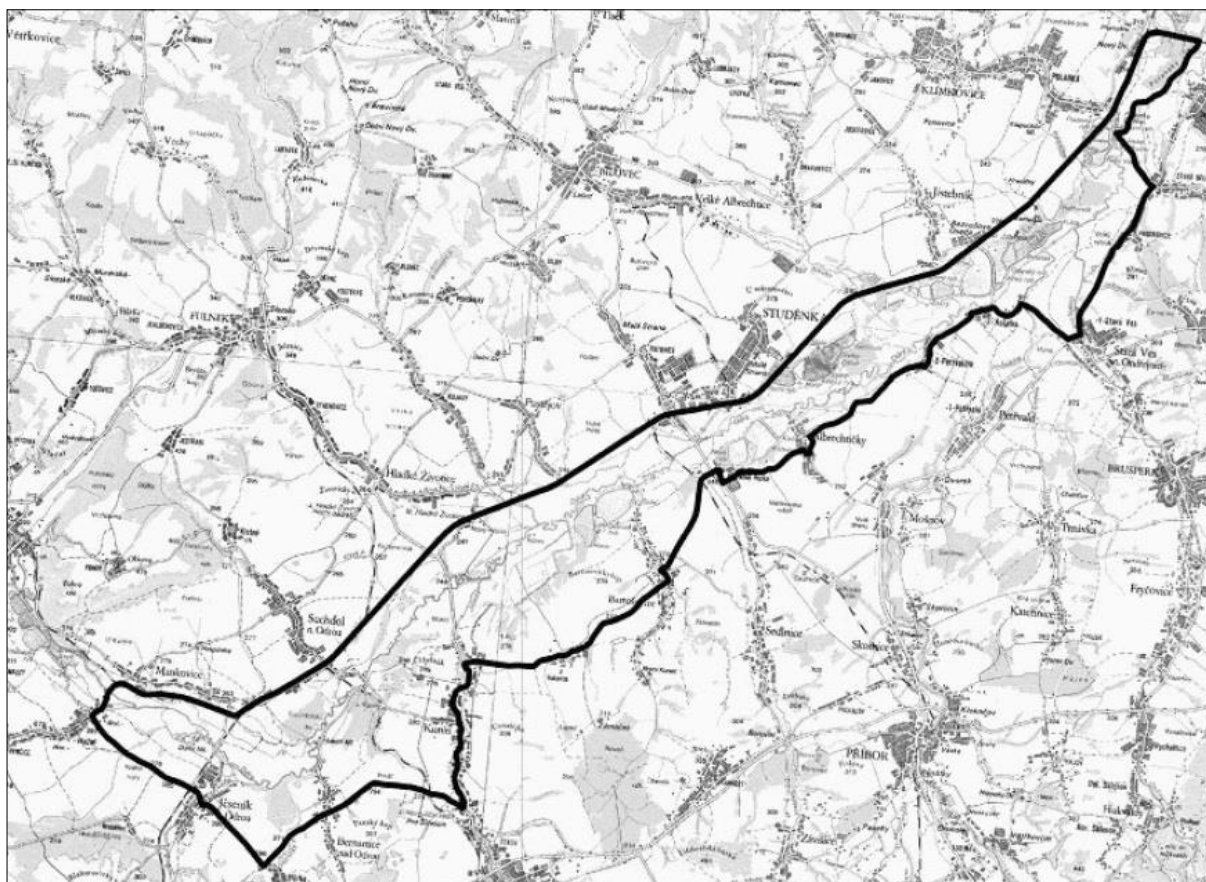
Obr. 8 Trasy var 1 a 2 (červeně) ve vztahu k PO (modře)

3.2 Stručný popis dotčených lokalit soustavy Natura 2000

Název:	Ptačí oblast Poodří
Kód lokality:	CZ0811020
Rozloha:	8042.59ha

Ptačí oblast se nachází v severovýchodní části České republiky, na severní Moravě, mezi obcemi Ostrava-jih a Jeseník nad Odrou. PO tvoří úzký pruh podél řeky Odry, který je 32 km dlouhý a 4 km široký (obr. 9).

Převážná část území je tvořena nivou řeky Odry s navazujícími říčními terasami Odry. Na přirozeně meandrující tok řeky s rozkolísaným průtokem vody navazují komplexy periodických tůň a říčních ramen a mokřady v lužních lesích i na loukách, které doplňuje pět rybníčních soustav s více než 50 rybníky o celkové ploše cca 700 ha. Velké množství liniové a rozptýlené zeleně včetně jednotlivě rostoucích stromů dodává krajině parkový ráz.



Obr. 9 Mapa PO Poodří (podle Nařízení vlády č.25/2004 Sb., v platném znění)

Předměty ochrany PO Poodří:

V tabulce 1 jsou uvedeny všechny předměty ochrany PO Poodří.

Tabulka 1 Předměty ochrany PO Poodří

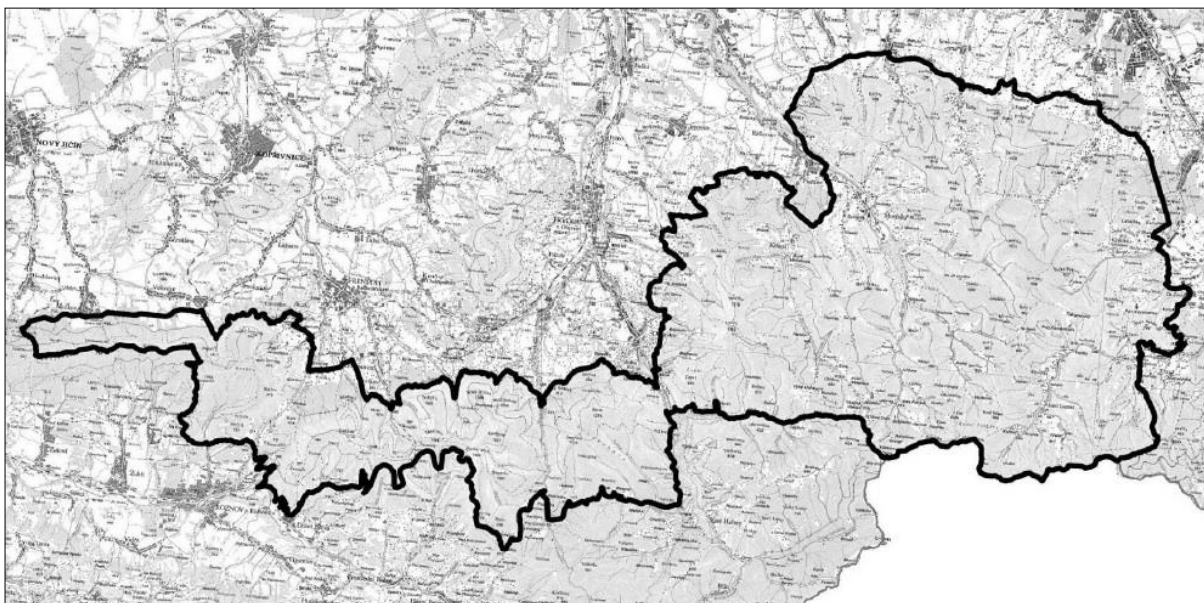
Druh	Odhad početnosti	Dotčení záměrem	Poznámka
Bukač velký (<i>Botaurus stellaris</i>)	3 až 5 párů	ANO	Možné střety s elektrovedem při přeletech nad tokem Odry
Kopřivka obecná (<i>Anas strepera</i>)	450 až 550 p.	ANO	Možné střety s elektrovedem při přeletech nad tokem Odry
Ledňáček říční (<i>Alcedo atthis</i>)	15 až 25 p.	NE	Střety jsou málo pravděpodobné
Moták pochop (<i>Circus aeruginosus</i>)	25 až 35 p.	ANO	Možné střety s elektrovedem při přeletech nad tokem Odry, zábor plochy potravního biotopu

Původní varianta záměru na území PO nezasahuje. Nelze však u ní vyloučit riziko přímého střetu velkých druhů ptáků pravidelně táhnoucích podél řeky Odry s vedením nebo stožárem – bukače velkého, kopřivky obecné a motáka pochopa.

Varianty 1 a 2 přímo ovlivňují území PO, jsou vedeny napříč přes tok Odry a zasahují do biotopu motáka pochopa.

Název:	Ptačí oblast Beskydy
Kód lokality:	CZ0811022
Rozloha:	41702.04 ha

Ptačí oblast se rozkládá ve východní části České republiky, na severní Moravě při státní hranici se Slovenskem mezi obcemi Rožnov pod Radhoštěm, Dolní Bečva, Hostašovice, Morávka, Komorní Lhotka a Dolní Lomná (obr. 10). Chrání horskou krajinu s vysokým podílem lesů, které mají místy přirozené složení. Jde o zachovalý přírodní a krajinný celek v nejvyšším karpatském pohoří na území ČR. Specifický krajinný ráz utváří členitý terén, vodní toky, vegetační kryt a rozvržení a využití lesního a zemědělského půdního fondu. Do současnosti je jádro Beskyd jen řídko osídleno s pasteveckým horským typem hospodaření. Převážně lesnímu charakteru oblasti odpovídá skutečnost, že všech devět ptačích druhů, pro které je ptačí oblast navržena, jsou lesní druhy vyhledávající přírodě blízký charakter porostů.



Obr. 10 PO Beskydy (podle Nařízení vlády č.687/2004 Sb., v platném znění)

Předměty ochrany PO Beskydy:

V tabulce 2 jsou uvedeny všechny předměty ochrany PO Beskydy.

Tabulka 2 Předměty ochrany PO Beskydy

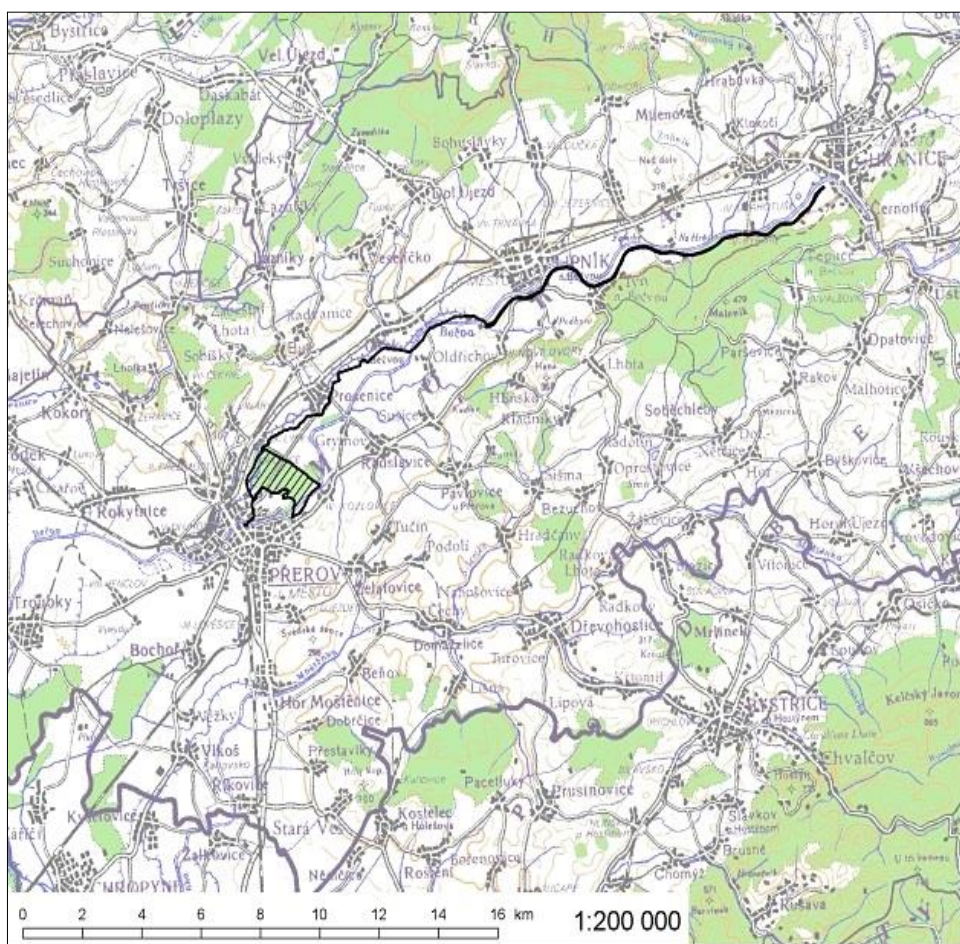
Druh	Odhad početnosti	Dotčení záměrem	Poznámka
Čáp černý (<i>Ciconia nigra</i>)	10 až 15 párů	ANO	Možné střety s elektrovedem při přeletech nad vodními toky (Odra, Bečva)
Datel černý (<i>Dryocopus martius</i>)	70 až 120 p.	NE	Výskyt mimo dosah vlivů záměru
Datlík tříprstý (<i>Picoides tridactylus</i>)	15 až 35 p.	NE	Výskyt mimo dosah vlivů záměru
Jeřábek lesní (<i>Bonasa bonasia</i>)	100 až 110 p.	NE	Výskyt mimo dosah vlivů záměru
Kulíšek nejmenší (<i>Glaucidium passerinum</i>)	30 až 40 p.	NE	Výskyt mimo dosah vlivů záměru
Lejsek malý (<i>Ficedula parva</i>)	140 až 180 p.	NE	Výskyt mimo dosah vlivů záměru
Puštík bělavý (<i>Strix uralensis</i>)	12 až 15 p.	NE	Výskyt mimo dosah vlivů záměru
Strakapoud bělohřbetý (<i>Dendrocopos leucotos</i>)	50 až 80 p.	NE	Výskyt mimo dosah vlivů záměru
Tetřev hlušec (<i>Tetrao urogallus</i>)	5 až 10 ex.	NE	Výskyt mimo dosah vlivů záměru
Žluna šedá (<i>Picus canus</i>)	35 až 50 p.	NE	Výskyt mimo dosah vlivů záměru

Záměr na území PO nezasahuje. U variantních řešení 1 a 2 nelze vyloučit riziko ovlivnění druhů pravidelně táhnoucích podél vodotečí – čápa černého. Čáp černý je druh potenciálně dotčený posuzovaným záměrem.

S využitím www.natura2000.cz

Název:	Evropsky významná lokalita Bečva – Žebračka
Kód lokality:	CZ0714082
Rozloha:	288,67 ha

Lokalita je vymezena na několika kilometrech toku řeky Bečvy od Hranic na Moravě pod Lipník nad Bečvou a poté dále náhonem Strhanec až po Přerov, kde chrání nejen koryto řeky, ale též doprovodné břehové a lužní porosty. Na okraji Přerova EVL zahrnuje také rozsáhlý



komplex lužního lesa, který je současně Národní přírodní rezervací Žebračka (obr. 11).

Obr. 11 EVL Bečva – Žebračka (podle Nařízení vlády č.132/2005 Sb., v platném znění)

Řeka Bečva a zejména náhon Strhanec je významnou lokalitou výskytu velevruba tupého *Unio crassus* v rámci celé ČR. Řeka Bečva je jedním ze dvou toků na území ČR, kde se vyskytuje hrouzek Kesslerův (*Gobio kessleri*). Regionálně významná populace kuňky ohnivě žije v tůních hlavně na území NPR Žebračka.

Předměty ochrany

V tabulce 3 jsou uvedeny všechny předměty ochrany EVL Bečva - Žebračka. Ty, které byly identifikovány jako dotčené, jsou vyznačeny tučně.

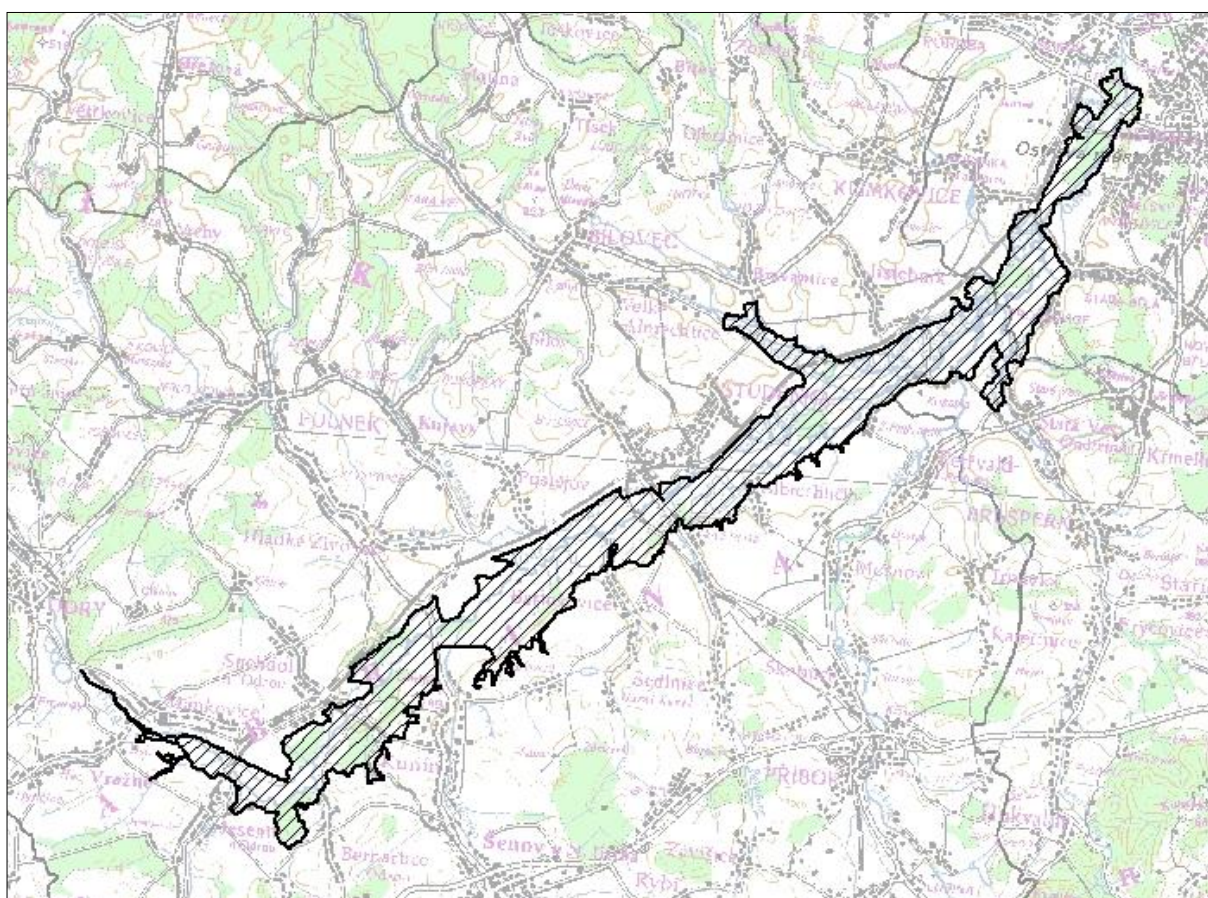
Tab. 3 Předměty ochrany EVL Bečva - Žebračka

Typ evropského stanoviště		Rozloha v EVL (ha)	Dotčení	Komentář
9170	Dubohabřiny asociace <i>Galio-Carpinetum</i>	38.7469	NE	Nevyskytuje se v dosahu vlivů záměru
91F0	Smíšené lužní lesy s dubem letním (<i>Quercus robur</i>), jilmem vazem (<i>Ulmus laevis</i>), j. habrolistým (<i>U. minor</i>), jasanem ztepilým (<i>Fraxinus excelsior</i>) nebo j. úzkolistým (<i>F. angustifolia</i>) podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie (<i>Ulmion minoris</i>)	181.4474	NE	Nevyskytuje se v dosahu vlivů záměru
Živočichové				
	velevrub tupý <i>Unio crassus</i>		ANO	Možné ovlivnění kvality vodního prostředí původním variantním řešením
	hrouzek Kesslerův <i>Gobio kesslerii</i>		ANO	Možné ovlivnění kvality vodního prostředí původním variantním řešením
	kuňka ohnivá <i>Bombina bombina</i>		NE	Vlivy záměru nezasahují podmínky biotopu druhu, jenž tvoří stojaté vody

Původní varianta je vedena přes tok Bečva v blízkosti hranic EVL – nelze zcela vyloučit riziko ovlivnění vodního prostředí touto variantou.

Název:	Evropsky významná lokalita Poodří
Kód lokality:	CZ0814092
Rozloha:	5 235,03 ha

EVL Poodří zahrnuje údolní nivu řeky Odry v úseku Jistebník - Studénka - Mankovice, včetně jejích říčních teras. Mozaika společenstev vodních toků, lužních lesů, luk, rybníků, trvalých i periodických tůní a močálů zde vytváří velmi příznivé podmínky pro trvalou existenci celé řady chráněných a ohrožených druhů rostlin a živočichů.



Obr. 12 EVL Poodří (podle Nařízení vlády č.132/2005 Sb., v platném znění)

Předměty ochrany

V tabulce 4 jsou uvedeny předměty ochrany EVL Poodří, přičemž ty, které byly označeny jako dotčené posuzovaným záměrem, jsou vyznačeny tučně.

Tab. 4 Předměty ochrany EVL Poodří

Typ evropského stanoviště		Rozloha v EVL (ha)	Dotčení	Komentář
3130	Oligotrofní až mezotrofní stojaté vody nížinného až subalpínského stupně kontinentální a alpínské oblasti a horských poloh jiných oblastí, s vegetací tříd Littorelletea uniflorae nebo Isoëto-Nanojuncetea	7,76	NE	Mimo dosah vlivů záměru
3140	Tvrdé oligo-mezotrofní vody s bentickou vegetací parožnatek	0,78	NE	Mimo dosah vlivů záměru
3150	Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu Magnopotamion nebo Hydrocharition	197,11	NE	Mimo dosah vlivů záměru
6440	Nivní louky říčních údolí svazu Cnidion dubii	14,18	NE	Mimo dosah vlivů záměru
6510	Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (Arrhenatherion, Brachypodio-Centaureion nemoralis)	204,59	NE	Mimo dosah vlivů záměru
7140	Přechodová rašeliniště a třasoviště	0,26	NE	Mimo dosah vlivů záměru
9170	Dubohabřiny asociace <i>Galio-Carpinetum</i>	11,38	ANO	Mimo dosah vlivů záměru původní varianty. Územní střet s variantami 1 a 2
91E0	Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae)	389,22	ANO	Toto stanoviště se nachází pod plánovanou trasou záměru. Dojde k jeho plošnému záboru během výstavby i provozu
91F0	Smíšené lužní lesy s dubem letním (<i>Quercus robur</i>), jilmem vazem (<i>Ulmus laevis</i>), j. habrolistým (<i>U. minor</i>), jasanem ztepilým (<i>Fraxinus excelsior</i>) nebo j. úzkolistým (<i>F. angustifolia</i>) podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie (<i>Ulmenion minoris</i>)	379,95	ANO	Mimo dosah vlivů záměru původní varianty. Územní střet s variantami 1 a 2.
Živočichové				
	čolek velký <i>Triturus cristatus</i>		NE	Vlivy záměru nezasahují podmínky biotopu druhu, jenž tvoří stojaté vody
	kuňka ohnivá <i>Bombina bombina</i>		NE	
	modrásek bahenní <i>Maculinea nausithous</i>		NE	Mimo dosah vlivů záměru
	ohniváček černočárý <i>Lycaena dispar</i>		NE	Mimo dosah vlivů záměru
	páchník hnědý <i>Osmoderma eremita</i>		NE	Mimo dosah vlivů záměru. Podle aktualizovaného průzkumu nebyl prokázán výskyt druhu v zájmovém území. V dřevinách, které se vyskytují v blízkém okolí a poskytují vhodný biotop nebyl v dubnu 2018 rovněž prokázán.

Typ evropského stanoviště	Rozloha v EVL (ha)	Dotčení	Komentář
piskoř pruhovaný <i>Misgurnus fossilis</i>		NE	Vlivy záměru nezasahují podmínky biotopu druhu, jenž tvoří stojaté vody
svinutec tenký <i>Anisus vorticulus</i>		NE	Mimo dosah vlivů záměru
velevrub tupý <i>Unio crassus</i>		ANO	Možné ovlivnění kvality vodního prostředí

S využitím www.natura2000.cz

Všechna variantní řešení zasahují území EVL včetně předmětů ochrany - biotopu velevruba tupého a stanoviště *Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy* (Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae).

3.3 Dotčené předměty ochrany

Za dotčené je třeba považovat všechny předměty ochrany EVL a PO, které se nacházejí v předmětném území a mohou být v souvislosti s výstavbou nebo existencí posuzovaného záměru ovlivněny. Zároveň je nutné jako dotčené označit ty předměty ochrany, které zasahují vstupy, výstupy nebo jiné vlivy záměru, i když se nenacházejí přímo na území záměru.

Pro zjištění přítomnosti stanovišť v předmětném území bylo v srpnu 2015 až květnu 2017 provedeny celkem 4 terénní návštěvy území potenciálně dotčeného záměrem. Další návštěva pak byla realizována v dubnu 2018. Dále pak využito dat získaných při mapování biotopů poskytovaných nálezovou databází Agentury ochrany přírody a krajiny (AOPK) ČR. Údaje o výskytu druhů byly získány z provedeného přírodovědeckého průzkumu, konzultacemi s odborníky na dotčené předměty ochrany a vlastním terénním šetřením.

Vzhledem k definovaným potenciálním vlivům záměru a výskytu resp. biologii druhů, které jsou předmětem ochrany dotčených EVL/PO, byly proto jako dotčené identifikovány následující typy přírodních stanovišť a živočišné druhy:

- Dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum* (biotop L3.3B Západo-karpatské dubohabřiny) – evropský typ přírodního stanoviště ležící ve variantních trasách 1 a 2 el. vedení. Dojde k jeho plošnému záboru v EVL Poodří.
- Směšené lužní lesy s dubem letním (*Quercus robur*), jilmem vazem (*Ulmus laevis*), j. habrolistým (*U. minor*), jasanem ztepilým (*Fraxinus excelsior*) nebo j. úzkolistým (*F. angustifolia*) podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie (*Ulmenion minoris*) – evropský typ přírodního stanoviště ležící ve variantních trasách 1 a 2 el. vedení. Dojde k jeho plošnému záboru v EVL Poodří.
- Směšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*) – evropský typ přírodního stanoviště ležící v plánované trase el. vedení. Dojde k jeho plošnému záboru v EVL Poodří.

- velevrub tupý *Unio crassus* – vodní mlž vázaný na zachovalé vodní toky. Případná havárie v době výstavby nebo provozu by mohla zasáhnout jeho biotop v EVL Bečva – Žebračka nebo EVL Poodří.
- hrouzek Kesslerův *Gobio kesslerii* – nelze vyloučit zásah do vodního prostředí v EVL Bečva - Žebračka jako biotopu druhu, v době výstavby nebo v případě havárie.
- kopřivka obecná *Anas strepera* – tento ptačí druh využívá v době tahu PO Poodří v celostátně významném počtu 450 až 550 jedinců. Záměr křížuje migrační trasy těchto ptáků podél toků Odry a Bečvy.
- bukač velký *Botaurus stellaris* – hrozí riziko střetů letících ptáků s elektrovodem v místě křížení s vodními toky Bečva a Odry, případně též jinde.
- moták pochop *Circus aeruginosus* – hrozí riziko střetů letících ptáků s elektrovodem v místě křížení s vodními toky Bečva a Odry, případně též jinde.
- čáp černý *Ciconia nigra* – hrozí riziko střetů letících ptáků s elektrovodem v místě křížení s vodními toky Bečva a Odry, případně též jinde.

Ovlivnění jiných stanovišť nebo druhů se nepředpokládá.

3.4 Popis dotčených předmětů ochrany

Typ evropského stanoviště 91E0 Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*)

Jednotka zahrnuje lužní lesy v nejnižších částech aluvií řek a potoků, kde jsou hlavním ekologickým faktorem pravidelné záplavy způsobené povrchovou vodou nebo zamokření způsobené podzemní vodou. Patří sem nezapojené vrbo-topolové porosty (měkký lužní les) rozšířené v záplavových územích větších řek a olšiny podél potoků a menších řek ve vyšších polohách. V bylinném patře se uplatňují nitrofilní a hygrofilní druhy.

Výskyt v lokalitě posuzovaného záměru: v území dotčeném záměrem se vyskytuje v kvalitní podobě biotop L2.2A Údolní jasanovo-olšové luhy, typické porosty. Vyskytuje se podél řeky Odry v místě jejího křížení s plánovanou trasou vedení u Mankovic v EVL Poodří (obr. 13).



Obr. 13 Trasa vedení (červeně) v místě jejího křížení s EVL Poodří (fialově) s výskytem typu stanoviště 91E0

Velevrub tupý *Unio crassus*

Popis ekologických nároků druhu

Velevrub tupý osidluje přirozené nebo přírodě blízké toky řek s poměrně nízkým znečištěním vody a vhodným substrátem dna, kde se střídají regulované úseky s úseky přirozeného charakteru. Podmínkou výskytu velevruba je bohaté zarybnění, které umožňuje jeho rozmnožování. Jeho pohlaví jsou oddělená, v létě samice vypouští do vody velké množství larev (glochidií). Larvy žijí určitou část života poloparazitickým způsobem na žábrách ryb. V našich podmínkách jsou hostiteli larev perlín ostrobřichý *Scardinius erythrophthalmus*, jelec tloušť *Leuciscus cephalus*, ježdík obecný *Gymnocephalus cernuus*, střevle potoční *Phoxinus phoxinus* a vranka obecná *Cottus gobio*.

Tento zástupce velkých vodních mlžů se živí filtrací vodního planktonu. Velevrub tupý se dožívá 10 až 15 let, v méně úživných (oligotrofních) tocích však může žít až 50 let.

Příčiny ohrožení

Hlavní příčiny ohrožení velevruba tupého:

- znečištění vody – přesný vliv tohoto faktoru je předmětem řady studií, bylo prokázáno, že např. dusičnany ovlivňují především rozmnožovací schopnosti živočicha.
- technické úpravy toků – k vývoji dospělců je nezbytná přítomnost dostatečně velkých úseků toku s přirozenou strukturou dna a břehů zajišťující diverzitu mikrohabitatů. Důležitá je především existence šterkových lavic s různou zrnitostí, kde probíhá postlarvální vývoj jedinců. Zpevňováním dna a břehů je zasažen klíčový segment biotopu druhu, při provádění prací jsou jedinci přímo likvidováni.
- existence migračních bariér – tento faktor zasahuje především hostitele larválních stádií – ryby. Jednotlivé části populace velevruba obývající tok jsou tak rozděleny a je omezena jejich vnitrodruhová komunikace.

Stav z hlediska ochrany: méně příznivý

Výskyt v EVL Bečva - Žebračka a v dotčeném území

Řeka Bečva a zejména náhon Strhanec je jednou z klíčových lokalit výskytu druhu na Moravě.

Velevrub se zde vyskytuje roztroušeně až plošně, včetně místa křížení trasy elektrického vedení a řeky Bečvy mimo území EVL.

Hrouzek Kesslerův *Gobio kesslerii*

Popis ekologických nároků druhu

Obývá mělkí proudivé úseky toku s kamenito-štěrkovým substrátem. Vynechává místa s příliš silným proudem vody. Krátkověký druh, který se drží se blízko dna v malých hejnech. Živí se drobnými vodními bezobratlými a rozsvikami.

Příčiny ohrožení

Hlavní příčinou ohrožení je silně fragmentovaný areál výskytu v současnosti a izolovanost jednotlivých populací. Důvodem jeho úbytku v minulosti bylo znečištění vody a nevhodné technické úpravy koryt toků.

Stav z hlediska ochrany: nepříznivý

Výskyt v EVL Bečva - Žebračka a v dotčeném území

Řeka Bečva představuje jeden ze dvou toků na území ČR osídlených hrouzkiem Kesslerovým, včetně místa křížení trasy elektrického vedení a řeky Bečvy mimo území EVL.

Kopřivka obecná *Anas strepera*

Popis ekologických nároků druhu

Plovavá kachna o něco menší než březňačka. Obývá nižší až střední polohy mírného pásu po Středomoří. Hnízdním prostředím je mimo stojatých vod i okolí lagun s mořskou, nebo brakickou vodou. V České republice hnízdí pravidelně až do cca 500 m. n. m.

Výskyt v dotčeném území

Hnízdí na rybnících a vhodných vodních nádržích plošně v celém Poodří. Je pravděpodobné využívání tahových cest podél větších vodních toků Odry a Bečvy, včetně míst křížení s trasou el. vedení.

Bukač velký *Botaurus stellaris*

Popis ekologických nároků druhu

Nenápadně zbarvený pták velikosti bažanta. Vyskytuje se ve starých rozsáhlých rákosinách s vodní hladinou, záplavových územích a mokřadech. Žije velmi skrytě a nenápadně, zjistitelný je podle nezaměnitelného hlasového projevu samce. Je tažný, část populace i přezimuje.

Výskyt v dotčeném území

Je pravděpodobné, že během tahu využívá nivy řek Bečvy a Odry, včetně míst křížení s trasou el. vedení.

Moták pochop *Circus aeruginosus*

Popis ekologických nároků druhu

Dravec dosahující téměř velikosti káně. Hnízdním prostředím jsou rákosiny, mokřadní vegetace, pole a louky. Stále častěji bývá hnízdo umístěno v poli s obilím nebo na lesních pasekách. Loví drobné savce a ptáky. Obsazuje většinu vhodných lokalit až do cca 700 m.n.m.

Výskyt v dotčeném území

Je pravděpodobné, že během tahu využívá nivy řek Bečvy a Odry, včetně míst křížení s trasou el. vedení. Variantní řešení 1 a 2 protíná potravní biotop druhu v prostoru k. ú. Bernartice nad Odrou, Šenov u Nového Jičína a Kunín.

Čáp černý *Ciconia nigra*

Popis ekologických nároků druhu

Velký pták hnízdící na celém území ČR až po horní hranici lesa. Dává přednost rozsáhlejším lesům smíšeným, listnatým i jehličnatým. Potravu získává v tůních a malých potocích. Hnízdí jednotlivě na stromech. Zimuje v Africe jižně od Sahary, vzácně ve Středomoří.

Výskyt v dotčeném území

Je pravděpodobné, že během tahu využívá nivy řek Bečvy a Odry, včetně míst křížení s trasou el. vedení.

4 Vyhodnocení vlivů záměru na lokality Natura 2000

4.1 Zhodnocení úplnosti podkladů pro posouzení

Pro účely hodnocení byly využity následující podklady:

- Nové dvojité vedení 400 kV Kletné – odbočka z V403/803. Oznámení záměru dle §6 a přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb. ČEPS Invest, a.s. Leden 2017.
 - Závěr zjišťovacího řízení k oznámení záměru „Nové dvojité vedení 400 kV Kletné – odbočka z V403/803“, ze dne 21. 4. 2017 (č.j.: 682/580/17,27799/ENV/17).
 - Stanovisko Krajského úřadu Olomouckého kraje ze dne 7. 12. 2016 (č.j.: KUOK/117496/2016).
 - Stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje ze dne 16. 12. 2016 (č.j.: MSK 159853/2016).
 - Stanovisko Krajského úřadu Olomouckého kraj ze dne 26. 2. 2018 (č. j.: KUOK 26889/2018).
 - Stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje ze dne 27. 2. 2018 (č. j.: MSK 33058/2018).
 - Stanovisko Správa CHKO Poodří ze dne 20. 3. 2018, č. j.: SR/0022/PO/2018-2).
 - Stanovisko Krajského úřadu Zlínského kraje ze dne 16. 5. 2018 (č.j. KUZL33180/2018).

Při hodnocení byla dále k dispozici data AOPK ČR z monitoringu dotčených předmětů ochrany a vrstvy mapování biotopů. Byla využita data z mapového serveru AOPK ČR – mapy.nature.cz. i údaje zjištěné při biologickém průzkumu.

Autorem hodnocení byla provedena celkem 4 terénní šetření zaměřená na průzkum výskytu druhů a vegetace v koridoru vedení (srpen 2015 – květen 2017) a konzultace se zpracovateli biologických průzkumů v trase vedení i s odborníky na dotčené území a předměty ochrany (Mgr. Eva Cepáková, RNDr. Jiří Flousek, RNDr. Vladimír Hanzal, RNDr. Jiří Šafář). Další návštěva pak byla realizována v dubnu 2018. Využita také byla literatura uvedená v přehledu na konci předloženého hodnocení.

Pro provedení hodnocení záměru byly tyto podklady shledány jako dostatečné.

4.2 Vyhodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany

Hodnoceny byly vlivy záměru, a to podle následující stupnice významnosti vlivů.

Tab. 5 Významnost vlivů – stupnice významnosti

Hodnota	Termín	Popis
-2	Významně negativní vliv	Negativní vliv dle odst. 9 § 45i ZOPK Vylučuje realizaci záměru (resp. záměr je možné realizovat pouze v určených případech dle odst. 9 a 10 § 45i ZOPK) Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplývá ze zadání koncepce, nelze jej eliminovat.
-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv Nevylučuje realizaci záměru. Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej vyloučit navrženými zmírňujícími opatřeními.
0	Nulový vliv	Záměr nemá žádný prokazatelný vliv.

Proběhlo vyhodnocení významnosti vlivů na dotčené předměty ochrany. Byly definovány možné vlivy záměru na každý z dotčených předmětů ochrany.

Vyhodnocení původní varianty

Typ evropského stanoviště 91E0 Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*)

Vlivy záměru: trvalý zábor plochy pro ochranné pásmo el. vedení, možný dočasný zásah do stanoviště při výstavbě.

Vyhodnocení významnosti vlivu: mírně negativní

Odůvodnění hodnocení: Stanoviště se vyskytuje podél toku Odry v trase el. vedení a jejího ochranného pásma. Dojde k záboru cca 0,3 ha, což je méně než 1 promile celkové rozlohy stanoviště v EVL. Zábor v důsledku posuzovaného záměru zabírá minimální podíl v rámci EVL Poodří, která zde chrání zejména samotný tok Odry.

Ochranu stanoviště při výstavbě lze zajistit vhodnou organizací stavby a umístěním přístupových komunikací.

Velevrub tupý *Unio crassus*, hrouzek Kesslerův *Gobio kesslerii*

Vlivy záměru: zásah do biotopu, ohrožení vodního prostředí v případě havárie.

Vyhodnocení významnosti vlivu: mírně negativní

Odůvodnění hodnocení: druhy se vyskytují roztroušeně v korytě Bečvy, případně v jejích bočních ramenech v toku pod místem křížení s plánovanou trasou el. vedení.

- K pohybu mechanizace v korytě řeky během výstavby by nemělo dojít.

- Riziko havárie v době výstavby lze při respektování základních pravidel při manipulaci s ropnými látkami na staveništi, při zajištění odpovídajícího technického stavu pohonných jednotek vozidel a mechanismů používaných na staveništi, při skladování rizikových materiálů včetně odpadů považovat za minimální, tedy přijatelné. Stejně tak je málo pravděpodobná havárie v době provozu.

Kopřivka obecná *Anas strepera*, bukač velký *Botaurus stellaris*, moták pochop *Circus aeruginosus*, čáp černý *Ciconia nigra*

Vlivy záměru: riziko střetů s elektrovodem.

Vyhodnocení významnosti vlivu: mírně negativní

Odůvodnění hodnocení: Podle poznatků ze zahraničí nelze vyloučit riziko střetů letících ptáků a vedení, je nutné ho považovat za možné.

Trasa el. vedení křížuje předpokládané migrační trasy ptáků podél vodních toků (Bečva, Odra). V místě křížení el. vedení s řekou Odrou kumulativně zhoršuje migrační prostupnost spolu s tělesem dálnice D1, která je zde souběžná s vedením.

Lze předpokládat i zvýšené riziko střetů v migračně exponovaném území podél řeky Bečvy.

Riziko lze minimalizovat technickými opatřeními (výstražné prvky minimalizující možný střet letících ptáků s vodiči nebo stožáry vedení). Tato opatření mohou výrazně omezit možné střety a stanovit tak míru ovlivnění jako mírně negativní.

Souhrnné vyhodnocení

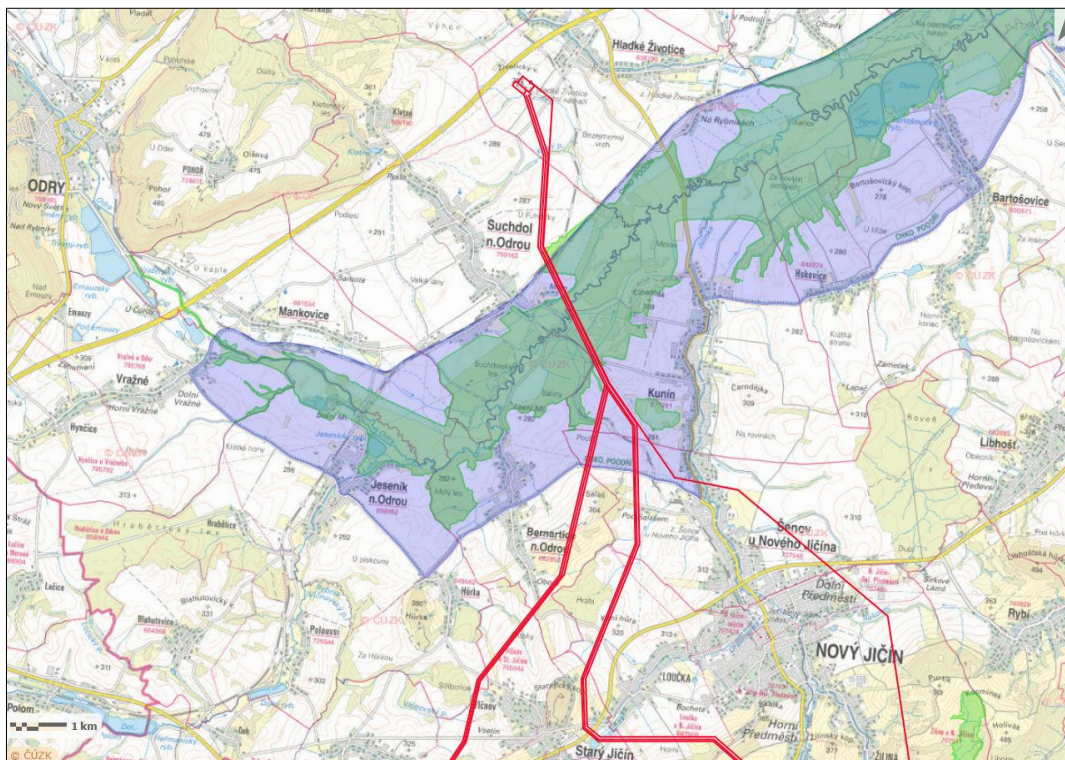
Souhrn vyhodnocení vlivů na jednotlivé dotčené předměty ochrany ukazuje tabulka 6.

Tab 6. Souhrnné vyhodnocení vlivů

Dotčený předmět ochrany	Vliv	Vyhodnocení vlivu	Komentář
Stanoviště 91E0	plošný zábor	-1	Malý podíl zabrané plochy v rámci rozlohy v EVL
Velevrub tupý	znečištění vody	-1	Vyloučení pohybu mechanizace v řečišti, minimalizace rizika havárie
Hrouzek Kesslerův	znečištění vody	-1	
Kopřivka obecná	riziko střetů	-1	
Bukač velký	riziko střetů	-1	
Moták pochop	riziko střetů	-1	Míra rizika je přijatelná, upravená zmírňujícími opatřeními
Čáp černý	riziko střetů	-1	

4.3 Vyhodnocení variant 1 a 2

Obě nové varianty procházejí napříč územím EVL a PO Poodří (obr. 14) a představují významný územní zásah do obou těchto lokalit Natura 2000.

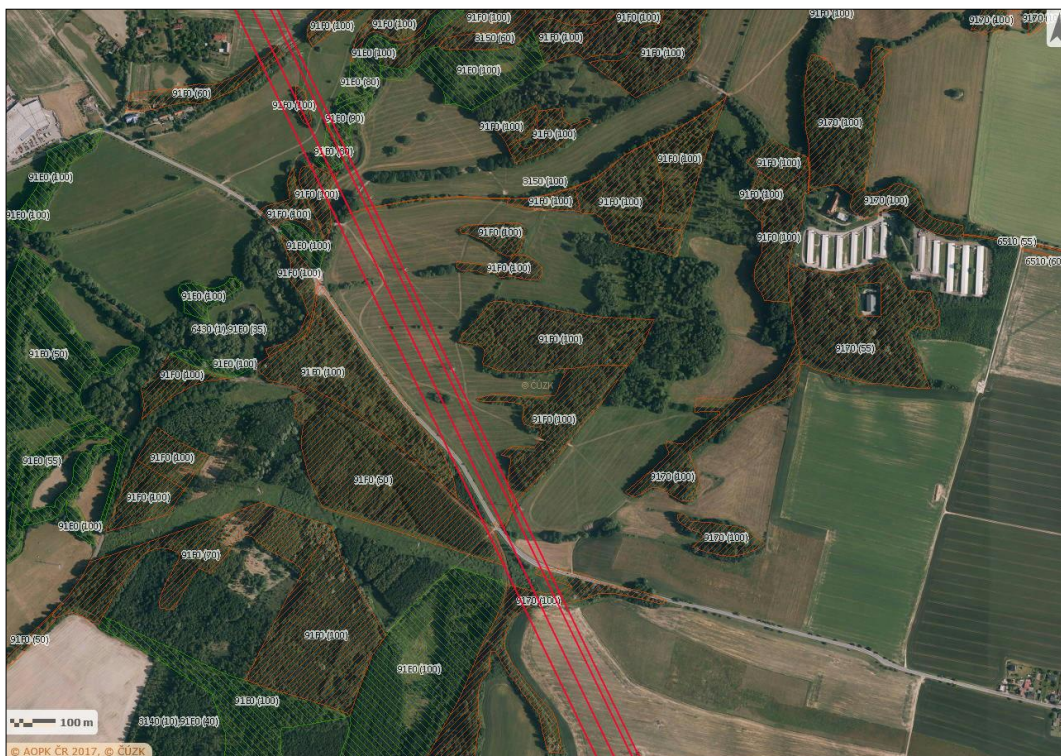


Obr. 14 Přechod nově navržených variant 1 a 2 (červeně) přes území EVL (zeleně) a PO (fialově) Poodří EVL Poodří – územní zábor typů přírodních stanovišť – předmětů ochrany EVL (obr. 15):

9170 Dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum*

91E0 Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*)

91F0 Smíšené lužní lesy s dubem letním (*Quercus robur*), jilmem vazem (*Ulmus laevis*), j. habrolistým (*U. minor*), jasanem ztepilým (*Fraxinus excelsior*) nebo j. úzkolistým (*F. angustifolia*) podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie (*Ulmion minoris*)



Obr. 15 Průchod nově navrhovaných variant 1 a 2 přes typy přírodních stanovišť – předmětů ochrany – EVL Poodří

PO Poodří – narušení migračních tras ptáků podél řeky Odry (kopřivka obecná *Anas strepera*, bukač velký *Botaurus stellaris*, moták pochop *Circus aeruginosus*, čáp černý *Ciconia nigra*)

Zcela zásadní se projevuje vliv obou nových variant (1 a 2) na **potravní biotop motáka pochopa**. V místech, kde tyto varianty procházejí územím k. ú. Bernartice nad Odrou, Šenov u Nového Jičína a Kunín. Zde dochází k územnímu střetu s polygonem vymezeným jako důležité území pro potravní zásobení motáka pochopa. Vedení variant 1 a 2 přes pravidelně využívaný potravní okrsek významně zvyšuje riziko střetů tohoto druhu s prvky vedení a celkově snižuje atraktivitu dotčeného území pro motáka pochopa – předmět ochrany PO Poodří.

Z výše uvedených důvodů je vliv nově navržených variant hodnocen jako významně negativní a nelze je doporučit.

4.4 Souhrn vyhodnocení jednotlivých variant záměru

Tab. 7 – souhrnné vyhodnocení variant

Dotčený předmět ochrany	Původní varianta	Varianta 1	Varianta 2
Velevrub tupý	-1	-1	-1
Hrouzek Kesslerův	-1	-1	-1
Kopřivka obecná	-1	-1	-1
Bukač velký	-1	-1	-1
Moták pochop	-1	-2	-2
Čáp černý	-1	-1	-1
9170 Dubohabřiny asociace <i>Galio-Carpinetum</i>	0	-2	-2
91E0 Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>)	-1	-2	-2
91F0 Smíšené lužní lesy s dubem letním (<i>Quercus robur</i>), jilmem vazem (<i>Ulmus laevis</i>), j. habrolistým (<i>U. minor</i>), jasanem ztepilým (<i>Fraxinus excelsior</i>) nebo j. úzkolistým (<i>F. angustifolia</i>) podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie (<i>Ulmenion minoris</i>)	0	-2	-2

4. 5 Vyhodnocení kumulace vlivů

Při posuzování záměrů je nutno počítat s kumulací některých vlivů působících již v současnosti v místě záměru, v jeho okolí nebo záměrů, které se v dané lokalitě připravují. Pro zjištění možných záměrů, které by tak v kumulaci s posuzovaným záměrem mohly zhoršovat působení negativních vlivů až na úroveň významně negativních, byly využity znalosti místní situace konzultantů předloženého hodnocení a informační systém EIA dostupný na internetu.

Pro účely hodnocení byly brány v potaz hlavně záměry, které by mohly zhoršovat migrační prostupnost pro ptáky, ovlivnit kvalitu vodního prostředí nebo zasáhnout významný podíl stanoviště 91E0.

Záměry z Informačního systému EIA, u kterých byla jako dotčená identifikována **PO Poodří**, **PO Beskydy**, **EVL Poodří** nebo **EVL Bečva – Žebračka**, ukazuje tabulka 8.

Tab. 8 Příklady záměrů na dotčené EVL/PO, které mohou mít vliv na migraci ptáků, znečištění vody nebo plošný podíl stanoviště 91E0 (zdroj: Informační systém EIA)

Dotčená PO/EVL	Název záměru	Komentář
----------------	--------------	----------

Dotčená PO/EVL	Název záměru	Komentář
PO Poodří, EV, L Poodří	Bioplynová stanice Velké Albrechtice č. 306, II. stupeň	Projekt ukončen.
PO Poodří	Větrný park Starý Jičín	?
PO Poodří, EVL Poodří	Sanace LB hráze na Odře, km 18,992 - 19,630	Vyloučen vliv na soustavu Natura 2000
PO Poodří, EVL Poodří	Sběr, výkup, shromažďování a využívání autovraků	-
PO Poodří, EVL Poodří	MORAVIA - VTL plynovod	Záměr nebude mít nepříznivý vliv na lokality soustavy Natura 2000 (Fialová 2011)
PO Poodří, EVL Poodří	Stanovení dobývacího prostoru Mankovice a těžba na výhradním a nevýhradním ložisku Mankovice	Významný vliv na soustavu Natura 2000 neprokázán (Machar 2006)
PO Poodří, EVL Poodří	Rekonstrukce a zkapacitnění trati Studénka - Mošnov	Významný vliv na soustavu Natura 2000 neprokázán (Banaš 2008)
PO Poodří, EVL Poodří	Třebovice – Lískovec, rekonstrukce VVN 614/647, CHKO Poodří, vymístění V 614/647	Významný vliv na soustavu Natura 2000 neprokázán (Czernik 2009)
PO Poodří	Třebovice – Lískovec, rekonstrukce VVN 615/616, CHKO Poodří, vymístění V 615/616	Významný vliv na soustavu Natura 2000 neprokázán (Czernik 2009)
EVL Poodří	Rekonstrukce výtaku Dubí - Nová Ves	Vyloučen vliv na soustavu Natura 2000 (Merta 2008)
EVL Poodří	Instalace čistícího zařízení na bázi chlorovaných uhlovodíků	Vyloučen vliv na soustavu Natura 2000
EVL Bečva – Žebračka, PO Beskydy	V403 Prosenice - Nošovice, rekonstrukce jednoduchého vedení 400 kV na dvojité	Významný vliv na soustavu Natura 2000 neprokázán (Koutecká 2005)
EVL Bečva - Žebračka	Hranice - cyklostezka Bečva - II. etapa od km 50,795 do km 52,750	Významný vliv na soustavu Natura 2000 neprokázán (Losík 2007)
PO Beskydy	Výrobní závod společnosti Hyundai Motor Company na území průmyslové zóny Nošovice	Významný vliv na soustavu Natura 2000 neprokázán (Banaš 2005)
PO Beskydy	Přeložka silnice I/11 (I/68) v úseku Třanovice - Oldřichovice - Bystřice	Významný vliv na soustavu Natura 2000 neprokázán (Koutecká 2006)

V celém území probíhá v současnosti řada změn, které ovlivňují kvalitu přírodních složek tedy i stanovišť a biotopů druhů, jež jsou předmětem ochrany všech čtyř dotčených lokalit. Specifickým faktorem jsou technické zásahy do říčních koryt všech dotčených EVL. Byly provedeny v minulosti, zásadním pozitivním vlivem byla přirozená revitalizace celých niv v

důsledku vysokých povodňových stavů. Vyústila v obnovu přírodě blízkého stavu v řadě míst toku Bečvy i Odry. V současnosti se projevují snahy o opětovnou regulaci koryt, které by však způsobily poškození stanovišť a biotopů bez významného protipovodňového efektu.

Významnou skupinu záměrů tvoří také liniové stavby dopravní nebo technické infrastruktury.

V předloženém hodnocení nebyl shledán významný negativní vliv posuzovaného záměru na žádný z předmětů ochrany, a to ani při společném působení s dalšími záměry v dotčených EVL nebo PO. **Nelze konstatovat**, že by vliv posuzovaného záměru v kumulaci s dalšími záměry dosáhl úrovně **významně negativního vlivu**. Vliv záměru na soustavu Natura 2000 i v kumulaci s dalšími záměry a vlivy je hodnocen jako mírný.

4.6 Vyhodnocení významnosti vlivů na celistvost lokalit

U původní navrhované varianty nebyl prokázán významný negativní vliv na žádný z předmětů ochrany dotčených EVL/PO. Realizací záměru nebude narušena celistvost dotčených evropsky významných lokalit ani ptačích oblastí.

Nově navržené varianty narušují celistvost EVL (územní zábor typů přírodních stanovišť i biotopů druhů) a PO (narušení migračních tras podél řeky Odry) Poodří. Vliv nově navržených variant 1 a 2 na celistvost lokalit je hodnocen jako významný.

4.7 Opatření k eliminaci a zmírnění vlivů

Jsou navržena opatření, která mají za cíl minimalizovat možné negativní vlivy výstavby a provozu elektrického vedení na dotčené předměty ochrany. Tato opatření by se v dalších fázích přípravy projektu měla stát jeho nedílnou součástí.

1. Obecná opatření

- V místě přechodu elektrovedení nad korytem řek Bečva a Odra budou vodiče i stožáry opatřeny výstražnými značkami minimalizujícími možný střet letících ptáků s pevnou překážkou.
- V úseku křížení plánované trasy vedení s řekami Bečvou a Odrou bude proveden dvouletý ornitologický monitoring mortality táhnoucích ptáků způsobené střety s elektrickým vedením a účinnosti výstražných značek. Tento monitoring bude vyhodnocen, případně budou přijata další opatření.

- Kácení dřevin provádět mimo vegetační období a mimo hnízdní období ptáků, provádět v období září – březen.
- Stavební činnosti v okolí dotčených EVL tedy vodních toků Bečvy a Odry provádět mimo období rozmnožování ryb a mimo období hnízdění ptáků, provádět v období září – březen. Termín provádění prací může být po dohodě s biologickým dozorem upraven.

2. Opatření proti splachům mechanického znečištění v době výstavby

- Na území EVL ani v těsné blízkosti vodních toků (Bečva, Odra) nebudou umístována zařízení staveniště a nebudou zde vytvářeny žádné manipulační ani skladovací plochy.
- Před zahájením stavebních prací na území EVL a ve vzdálenosti 100 m od jejich hranic, budou vytyčeny přístupové komunikace pro pohyb mechanizace, které budou schváleny zodpovědným orgánem ochrany přírody (místně příslušným krajským úřadem).
- Žádné deponie zeminy nebudou umístovány v místech, kde by při vyšších srážkách mohlo dojít ke splachu do vodotečí ústících bezprostředně do koryta Bečvy nebo Odry.
- Všechny stroje musí být mimo pracovní dobu lokalizovány mimo zátopovou oblast.

3. Monitoring a stavební dozor.

- Při stavbě musí být přítomen odborně způsobilá osoba vykonávající biologický dozor. V případě zjištění negativních jevů na přírodní prostředí musí být okamžitě přijata opatření na eliminaci důsledků těchto jevů.
- Biologický dozor bude mít za úkol zejména sledovat, aby nedošlo k ohrožení vodního prostředí.

4. Havarijný plán

- Při stavebních pracích by měly být použity pouze stroje s biologicky odbouratelnými mazivy, pokud to bude možné.
- Pro případ havárie při úniku pohonných látek a olejů je nutné mít připraven havarijný plán, který zajistí, aby se znečištění nedostalo dále po toku Bečvy nebo Odry.

5 ZÁVĚR

Bylo vyhodnoceno, že záměr „**Nové dvojité vedení 400 kV Kletné – odbočka z V403/803**“ v původní navržené variantě **nemá významný negativní vliv** (resp. negativní vliv dle odst. 9 §45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění) na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

V průběhu hodnocení byly zjištěny **mírně** negativní vlivy záměru na typ přírodního stanoviště 91E0, velevruba tupého, hrouzka Kesslerova, kopřivku obecnou, bukače velkého, motáka pochopa a čápa černého.

Jsou navržena zmírňující opatření, která mohou potenciální negativní působení záměru minimalizovat.

Nově navržené varianty 1 a 2 jsou hodnoceny s významným negativním vlivem na EVL/PO Poodří. Z hlediska vlivu na soustavu Natura 2000 je nelze doporučit k realizaci.

SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ

Podklady

- Nové dvojité vedení 400 kV Kletné – odbočka z V403/803. Oznámení záměru dle §6 a přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb. ČEPS Invest, a.s. Leden 2017.
- Závěr zjišťovacího řízení k oznámení záměru „Nové dvojité vedení 400 kV Kletné – odbočka z V403/803“, ze dne 21. 4. 2017 (č.j.: 682/580/17,27799/ENV/17).
- Stanovisko Krajského úřadu Olomouckého kraje ze dne 7. 12. 2016 (č.j.: KUOK/117496/2016).
- Stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje ze dne 16. 12. 2016 (č.j.: MSK 159853/2016).
- Stanovisko Krajského úřadu Olomouckého kraj ze dne 26. 2. 2018 (č. j.: KUOK 26889/2018).
- Stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje ze dne 27. 2. 2018 (č. j.: MSK 33058/2018).
- Stanovisko Správa CHKO Poodří ze dne 20. 3. 2018, č. j.: SR/0022/PO/2018-2).
- Stanovisko Krajského úřadu Zlínského kraje ze dne 16. 5. 2018 (č.j. KUZL33180/2018).

Další odborná literatura

Anonymus (2007): Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Věstník Ministerstva životního prostředí, ročník XVII, částka 11, s. 1-23.

Hudec, K., Šťastný, K. a kol. 2005: Fauna ČR. Ptáci – Aves 2/I, 2/II, Academia, Praha.

Chytrý, M., Kučera, T., Kočí, M., Grulich V., Lustyk P., 2010: Katalog biotopů České republiky. Druhé vydání. AOKP ČR, Praha.

Němečková I. & Mrlík V. 2008: Podmínky zachování lokální populace motáka pochopa (*Circus aeruginosus*) v Ptačí oblasti Poodří a analýza faktorů ovlivňujících její stabilitu. – Ms., 56 s., Uloženo na AOPK ČR, RP SCHKO Poodří.

Slezská ornitologická společnost 2013: Studie vlivů lidských aktivit v potravní zóně motáka pochopa (*Circus aeruginosus*) na hnízdní populaci v Ptačí oblasti Poodří. Manuskript, 63 s., Uloženo na AOPK ČR, RP SCHKO Poodří.

Kočárek P. (2014): Inventarizační průzkum páchníka hnědého (*Osmoderma barnabita*) na území EVL a CHKO Poodří. Uloženo na AOPK ČR, RP SCHKO Poodří.

Odkazované legislativní předpisy

Nařízení vlády č. 132/2005 Sb. ze dne 22. prosince 2004, kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit, včetně novel (371/2009, 208/2012 a 318/2013 Sb.).

Nařízení vlády o vymezení Ptačí oblasti Nádrž Vodního díla Nechanice č. 530/2004.

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Směrnice 79/409/EHS o ochraně volně žijících ptáků, včetně příloh

Směrnice 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin, včetně příloh

WWW informační zdroje

Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky – www.nature.cz, www.biomonitoring.cz

Ministerstvo životního prostředí - www.env.cz

NATURA 2000 - <http://europa.eu.int/comm/environment/nature/home.htm>

NATURA 2000 oficiální stránky - www.natura2000.cz

http://www.mzp.cz/cz/novela_narodniho_seznamu

<http://www.mapy.cz>

www.cenia.cz

POUŽITÉ ZKRATKY

AOPK ČR – Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky

EVL – evropsky významná lokalita

KÚMSK – Krajský úřad Moravskoslezského kraje

KÚOK – Krajský úřad Olomouckého kraje

MŽP – ministerstvo životního prostředí

NV – nařízení vlády

PO – ptačí oblast

TR – transformovna

ZOPK – zákon č. 114/1992 SB., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění
