

V Praze dne 22. října 2017

**Věc: Reakce na zveřejněnou dokumentaci » Posuzování vlivů záměru „D48 MÚK Bělotín – Rybí“ na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů**

Vážení,

vlastním se svou sestrou parcely č. 307, 308 a 309 v KÚ Starý Jičín (755036). Na parcele č. 307 stojí stavební objekt s č.p. 81. Od tohoto objektu se nachází cca. 113 m cesta R48 (E462), ze které se má stát v budoucnu dálnice D48. Za naší parcelou č. 308 již není žádná stavba, která by tlumila hluk z cesty. Hluk tam v současné době je veliký. Jednak velkým provozem a pak také proto, že naše parcela je umístěna nad cestou směrem do kopce, takže zvuk se tam v tom místě hodně rozléhá.

Důkladně jsem si veškerou dokumentaci prostudovala. Vzhledem k tomu, že ke zpracované zakázce „D48 MÚK BĚLOTÍN – RYBÍ – dokumentace EIA“ ze srpna roku 2017 bylo přiloženo mimo jiných dokumentů i „Územní rozhodnutí o umístění stavby vydané Městským úřadem Nový Jičín, odbor územního plánování, stavebního řádu a památkové péče (stavební úřad), Masarykovo náměstí 1, 741 01 Nový Jičín, č.j. ÚPS/387/2009, spisová značka 67045/2008Kr“ (rozhodnutí nabylo právní moci dne 12.8.2009), vyvozují z toho, že vydané územní rozhodnutí z roku 2009 nadále platí. Pokud by neplatilo, nebylo by určité k dokumentaci přiloženo.

V územním rozhodnutí jsou na straně 5. uvedeny podmínky pro umístění stavby. Na straně 6, v odstavci 6., písmeno c) jsou podmínky Ministerstva životního prostředí ze dne 4.2.2014 č.j. 5324/OIP/03 a mezi jinými podmínkami tam je u poslední odrážky (již na straně 7) uvedeno, že budou navržena protihluková opatření pro zabezpečení eliminace vlivu dopravy na silnici I/48 z hlediska hlukových emisí.

Na straně 13 územního rozhodnutí jsou dále uvedeny námitky účastníků řízení. Námitka č. 9. - 10. (to je již na straně 14) byla podaná Obcí Starý Jičín z listopadu 2008 a týkala se dobudování protihlukové stěny na km 12,2 – 12,8. Tato námitka byla zamítnuta. Odůvodnění tohoto zamítnutí je uvedeno na straně 26 dole, kde to začíná, na straně 27 to poté pokračuje. **V tomto odůvodnění je jasně uvedeno, že dle zpracované hlukové studie je počítáno s protihlukovými stěnami od km 12,74 – 13,94 (vlevo) a že na km 12,2 – 12,8 by nemělo dojít k překročení hlukového limitu. Tady je to dáno jasně, srozumitelně.**

Proto nerozumím dokumentaci EIA, která byla zpracována v letošním roce a uvádí se v ní varianty A, B a C u hlukové studie a nikde již není jasně uvedeno, kde tedy protihlukové stěny budou a kde ne. **Vzhledem k tomu, že hluk na naší parcele je v současné době a bude ještě větší, jakmile se z R48 stane D48, musím trvat na tom, co je uvedeno v územním rozhodnutí z toho roku 2009 a rovněž musím trvat na variantě C uvedené v hlukové studii. A stejné to je i s rozptylovou studií, kde je uvedeno překračování imisních limitů pro PM10. A jakmile se zvýší doprava, bude situace horší. Takže i z tohoto důvodu je nutné, aby protihluková stěna byla vybudována na km 12,74 – 13,94 (vlevo) !!!**

Není mi jedno, co se kolem nás děje, bohužel se asi rozšíření cesty dožiju a chci si to tam užívat v klidu a pohodě. Navíc pokud bychom se se sestrou rozhodly v budoucnu část parcely prodat (jednalo by se o parcelu č. 308), cesta bez protihlukové stěny nám znehodnotí majetek a dojde ke snížení prodejní ceny.

S pozdravem

*Hoblíková Šárka*  
Hoblíková Šárka (tel. 777 694 057)  
Zárubova 504/19, 142 00 Praha 4 - Kamýk  
e-mail: sarka.hoblikova@volny.cz

POZN: Kopie poslána na pracoviště MŽP do Bobru

MINISTERSTVO ŽIV. PROSTŘEDÍ  
ODBOR VÝKONU STÁTNÍ SPRÁVY IX  
PRACOVISŤE : ČS. LEGIE 5

702 00 OSTRAVA