

# Ministerstvo životního prostředí

Vršovická 65, 100 10 Praha 10  
**odbor výkonu státní správy IX**  
**pracoviště: Čs. legií 5, 702 00 Ostrava**  
tel.: +420 267 12 3911  
renata.krausova@mzp.cz  
www.mzp.cz

## OZO Ostrava s.r.o.

Ing. Karel Belda  
Frýdecká 680/444  
719 00 Ostrava

### Č. j.; sp. zn.

MZP/2017/580/8,15186;220.1,A/20

### Vyřizuje:

Ing. Renata Krausová

### V Ostravě dne:

14. 8. 2017

Věc: Závazné stanovisko k ověření souladu obsahu stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí vydaného dle § 10 odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění účinném do 31. 3. 2015 (dále jen „zákon před novelou“), s požadavky právních předpisů, které zapracovávají směrnici Evropského parlamentu a Rady 2011/92/EU ze dne 13. prosince 2011 o posuzování vlivů některých veřejných a soukromých záměrů na životní prostředí (dále jen „směrnice EIA“) podle článku II bodu 1. přechodných ustanovení zákona č. 39/2015 Sb., kterým se mění zákon před novelou, a další související zákony, (dále jen „zákon č. 39/2015 Sb.“)

**Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX** (dále jen „ministerstvo“), jako příslušný správní úřad podle § 21 písm. c) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon po novele“), **vydává** v souladu s článkem II bodem 1. přechodných ustanovení zákona č. 39/2015 Sb. ve spojení s § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), **souhlasné závazné stanovisko k ověření souladu stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí vydaného dle § 10 odst. 1 zákona před novelou s požadavky právních předpisů, které zapracovávají směrnici EIA, k záměru „Rozšíření skládky TKO v Ostravě – Hrušově, V. etapa“** (dále též „záměr“) právnické osoby OZO Ostrava s.r.o., IČ 62300920, Frýdecká 680/444, 719 00 Ostrava, (dále též „oznamovatel“).

Stanovisko dle § 10 odst. 1 zákona před novelou k záměru bylo oznamovateli vydáno dne 26. 3. 2010 odborem posuzování vlivů na životní prostředí Ministerstva životního prostředí pod č. j. 17715/ENV/10 jako souhlasné s podmínkami (dále jen „stanovisko 2010“). Stanovisko 2010 bylo zveřejněno v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>) a na stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.mzp.cz/eia>), pod kódem záměru OV9101.

**Ministerstvo ověřilo, že obsah stanoviska 2010 je v souladu s požadavky právních předpisů, které zapracovávají směrnici EIA, a stanovuje, že správní úřady příslušné k vedení navazujících řízení jsou do svých rozhodnutí povinny zahrnout veškeré tyto podmínky:**

### **I. Podmínky pro fázi přípravy**

- 1) V projektové dokumentaci stanovit postup realizace druhé etapy záměru. Druhá etapa – kazeta č. 2 může být vybudována pouze po technickoekonomickém

vyhodnocení provozu kazety č. 1 ve vazbě na zřízení Krajského integrovaného centra využívání komunálních odpadů v Moravskoslezském kraji.

- 2) Při zpracování projektové dokumentace zohlednit všechny požadavky stanovené v normách ČSN 83 8030 (Skládkování odpadů - Základní podmínky pro navrhování a výstavbu), ČSN 83 8032 (Skládkování odpadů - Těsnění skládek) až ČSN 83 8036 (Skládkování odpadů - Monitorování skládek).
- 3) Koordinovat projektovou přípravu záměru se záměrem „Gravitační odvodnění Hrušova“ (dříve pod názvem „Rozvojová zóna Hrušov“).
- 4) Do projektové dokumentace záměru zapracovat požadavky vyplývající z ochrany zemědělského půdního fondu, které jsou stanoveny v metodickém pokynu Ministerstva životního prostředí č. OOLP/1067/96 ze dne 12. 6. 1996.
- 5) Jako podklad pro žádost o vynětí půdy ze zemědělského půdního fondu zpracovat půdoznalecké hodnocení území záměru s vyhodnocením produkčních schopností půd.
- 6) Při zpracování žádosti o změnu integrovaného povolení je nutné při aplikaci BAT důsledně vycházet z požadavku na minimalizaci emisí znečišťujících látek do ovzduší.
- 7) Plošný rozsah záměru projektovat tak, aby bylo vyloučeno dotčení významného krajinného prvku – lesa na parcele č. 302/40.
- 8) V rámci projektové přípravy doložit výpočty průtoků při přívalových deštích pro odvádění srážkových vod z provozních komunikací a rekultivované skládky, pro výpočty použít aktuální data Českého hydrometeorologického ústavu.
- 9) Navrhnout, ve spolupráci s vodoprávním úřadem, konkrétní rozsah monitoringu kvality podzemní vody s ohledem na rozšíření stávající skládky pro fáze výstavby, provozu a ukončení provozu, se stanovením počtu a umístění nových monitorovacích vrtů.
- 10) V projektové dokumentaci k územnímu řízení doložit tvrzení z hlukové studie, že v souvislosti s provozem skládky nedochází k překročení hygienického limitu pro hluk ze stacionárních zdrojů a pro dopravní hluk, příslušným měřením v denní době dle požadavků § 11 odst. 1 nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. V případě rozporu se závěry hlukové studie provést její aktualizaci a navrhnout příslušná opatření.
- 11) Před zahájením realizace záměru provést kontrolní měření kvality ovzduší v rozsahu oxid uhelnatý (dále jen „CO“), oxidy dusíku (dále jen „NO<sub>x</sub>“), polycyklické aromatické uhlovodíky (dále jen „PAU“) a částice, které projdou velikostně-selektivním vstupním filtrem vykazujícím pro aerodynamický průměr 10 mm odlučovací účinnost 50 % (dále je „PM10“) na jihozápadním okraji stávající skládky, které bude využito pro srovnání s měřením při provozu skládky.
- 12) Provést atmogeochemický průzkum pro ověření ohrožení výstupy důlních plynů, v případě potřeby navrhnout realizaci opatření pro ochranu plánované stavby záměru.
- 13) V rámci projektové dokumentace stanovit podmínky pro případná opatření z hlediska vlivů důlní činnosti.
- 14) V projektové dokumentaci navrhnout způsob rekultivace z krajinářského hlediska, zpracovaný příslušným odborným subjektem.
- 15) V projektové dokumentaci navrhnout řešení bezodtokých jímek tak, aby hladina průsakové vody v nich byla snadno a vizuálně kontrolovatelná.

## **II. Podmínky pro fázi výstavby**

- 16) Práce na stavbě provádět pouze v denní době od 7<sup>00</sup> do 21<sup>00</sup> hod.
- 17) Zemní práce provádět tak, aby obnažený půdní povrch nebyl vystaven vodní erozi. Při skladování ornice zajistit její ochranu (ošetření proti plevelným rostlinám, oplocení apod.).

- 18) Zahájení prací oznámit v dostatečném předstihu orgánu státní a památkové péče.
- 19) Při výstavbě kazety č. 2 dodržovat požadavky vyplývající z ochrany zemědělského půdního fondu.
- 20) Je nutno:
  - a) Dřeviny kácet mimo vegetační období, tj. od 1. října do 31. března.
  - b) Každoročně do 31. prosince písemně ohlásit krajskému úřadu dodržování podmínek výjimky z ochrany zvláště chráněných ohrožených druhů živočichů, resp. zvláště chráněných silně ohrožených druhů živočichů.
  - c) Terénní práce včetně prací přípravných zahájit mimo období rozmnožování chráněných druhů živočichů, tj. od 1. října do 31. března, aby nedošlo k likvidaci biotopů s výskytem těchto zvláště chráněných druhů živočichů (vzrostlá vegetace, budovy).
  - d) Zajistit na vlastní náklady terénní prohlídku území odborně způsobilou osobou bezprostředně před zahájením terénních prací (1 – 3 dny). Dále zajistit případný transfer imobilních druhů živočichů (i druhů obecně chráněných) z míst dotčených stavbou na náhradní stanoviště.
  - e) Bezprostředně před demolicí nadzemních objektů zajistit ve spolupráci s odborníky na ornitologii a netopýry prohlídku budov, zda se zde nenachází kolonie netopýra rezavého nebo obsazené hnízdiště kavek obecných. Zprávu o provedeném zoologickém průzkumu i o případných transferech živočichů zaslat Správě chráněné krajinné oblasti Poodří nejpozději do 1 měsíce po jejich realizaci.
  - f) Zabezpečit nově vybudované bezodtokové jímky průsakových vod proti vnikání živočichů.
  - g) Provést výsadbu autochtonních dřevin jako náhradu kácených porostů ve skupinách i soliterně a doplnit výsevem kvetoucích (nektaronosných) rostlin na zatravněných plochách. Údržbu těchto porostů provádět kosením po odkvětu většiny rostlin, tj. po 15. červenci.
- 21) Zajistit, aby byly jednotlivé dřeviny nebo okraje porostů, které budou v kontaktu s terénními úpravami a provozem mechanismů, chráněny před poškozením a narušením stanoviště (např. bednění kmenů proti mechanickému poškození, nezpevňování okolí vymezené obvodem korun apod.).
- 22) Ponechat jakékoliv perspektivní dřeviny nebo porosty na okraji zájmového území jako součást budoucího oddělení prostoru skládky.
- 23) V maximální možné míře realizovat ostatní doporučení uvedená v kapitolách biologického hodnocení, které je součástí dokumentace vlivů záměru na životní prostředí. Např. kácení zeleně provádět mimo vegetačním období, aby nedošlo k likvidaci hnízd a mláďat, jednotlivé dřeviny nebo okraje porostů chránit před poškozením a narušením stanoviště. Hlučné práce a práce spojené s emisími do ovzduší provádět po co nejkratší dobu.
- 24) Provádět čištění pneumatik dopravních prostředků, případně podvozků ostatních stavebních mechanismů před jejich výjezdem ze staveniště, klopení a čištění veřejných komunikací v prostoru výjezdu ze staveniště.
- 25) Provádět pravidelný úklid komunikací, případně ostatních manipulačních ploch. K omezení předpokládané prašnosti, zejména v letních měsících, provádět pravidelnou údržbu a očistu komunikací a vozidel, popř. provádět skrápění nezpevněných jezdových ploch.
- 26) Určit místa pro soustředění odpadu, vznikajícího z provozu skládky, roztríděného dle druhu materiálu odpadu (využitelný - nevyužitelný, určený k likvidaci, určený na skládku, apod.).
- 27) Na staveništi dodržovat hygienické předpisy a garantovat dodržení hlukových limitů v průběhu stavby ve venkovním prostoru ve smyslu nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Při provádění stavebních

prací zajistit použití takových zařízení (kompresory, bourací kladiva, apod.), která při provozu nebudou překračovat povolenou hladinu hluku.

- 28) Důsledně kontrolovat stav a provádět řádnou údržbu všech strojních mechanismů a vést o tom záznamy. Strojní mechanismy a vozidla odstavovat po skončení pracovní doby na odstavnou plochu.

### **III. Podmínky pro fázi provozu (včetně rekultivace)**

- 29) V průběhu provozu kazety č. 1 provést 1x měření kvality ovzduší přímo v místě tělesa skládky a v místě nejbližší obytné zástavby v rozsahu CO, NO<sub>x</sub>, PAU a PM<sub>10</sub> a výsledky měření porovnat s výsledky v rozptylové studii a s výsledky měření před realizací záměru. V případě překročení imisních limitů v důsledku provozu skládky, zpracovat hodnocení zdravotních rizik osobou s příslušným oprávněním a navrhnout preventivní opatření.
- 30) Skládku provozovat pouze v denní době od 7<sup>00</sup> do 21<sup>00</sup> hod.
- 31) Provádět pravidelný úklid komunikací, případně ostatních manipulačních ploch. K omezení předpokládané prašnosti, zejména v letních měsících, provádět pravidelnou údržbu a očistu komunikací a vozidel, popř. provádět skrápění nepevněných pojezdových ploch.
- 32) Dodržovat všechna nařízení aktualizovaného provozního řádu skládky.
- 33) Provádět hydrologická měření a monitoring kvality podzemní a povrchové vody podle navrženého rozsahu a všechna ostatní měření vyplývající z platného integrovaného povolení.

### **Odůvodnění:**

#### **Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska:**

Ministerstvo v souladu s článkem II bodem 1. přechodných ustanovení zákona č. 39/2015 Sb. na základě žádosti ze dne 27. 6. 2017 ověřovalo, zda je obsah stanoviska 2010 v souladu s požadavky právních předpisů, které zapracovávají směrnici EIA. Požadavky na obsah stanoviska jsou stanoveny v zákoně po novele, konkrétně v příloze č. 6 k zákonu po novele. Ministerstvo se tedy při ověřování zabývalo otázkou, zda obsah stanoviska 2010 věcně odpovídá požadavkům přílohy č. 6 k zákonu po novele, případně, zda jsou příslušné informace obsaženy alespoň v dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí (Ing. Vladimír Rimmel, 05/2009) nebo v posudku o vlivech záměru na životní prostředí (RNDr. Hana Koppová, 11/2009).

#### **Požadavky bodu I (Povinné údaje) přílohy č. 6 k zákonu po novele**

1. Název záměru – *uvedeno v části I. (Identifikační údaje) na 1. straně stanoviska 2010.*
2. Kapacita (rozsah) záměru – *uvedeno v části I. (Identifikační údaje) na 1. straně stanoviska 2010.*
3. Zařazení záměru dle přílohy č. 1 – *uvedeno v části B.I.1 na 5. straně dokumentace vlivů záměru na životní prostředí.*
4. Umístění záměru – *uvedeno v části I. (Identifikační údaje) na 1. straně stanoviska 2010.*
5. Obchodní firma oznamovatele – *uvedeno v části I. (Identifikační údaje) na 1. straně stanoviska 2010.*
6. IČ oznamovatele – *uvedeno v části I. (Identifikační údaje) na 1. straně stanoviska 2010.*
7. Sídlo (bydliště) oznamovatele – *uvedeno v části I. (Identifikační údaje) na 1. straně stanoviska 2010.*
8. Podmínky pro fázi přípravy záměru, realizace (výstavby) záměru, provozu záměru, popřípadě podmínky pro fázi ukončení provozu záměru za účelem prevence,

vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí - *uvedeno v části III. (Hodnocení záměru) na 5. – 8. straně stanoviska 2010 (část za „výrokovou“ částí stanoviska 2010).*

Požadavky bodu II (Odůvodnění) přílohy č. 6 k zákonu po novele

1. Odůvodnění vydání souhlasného/nesouhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek – *uvedeno v části II (Průběh posuzování) na 2. straně stanoviska 2010 (Závěry zpracovatelky posudku) a dále v části III. (Hodnocení záměru) na 3. - 4. straně stanoviska 2010.*
2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti – *uvedeno v části III. (Hodnocení záměru) na 3. straně stanoviska 2010.*
3. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí – *uvedeno v části III. (Hodnocení záměru) na 3. straně stanoviska 2010.*
4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí - *uvedeno v části III. (Hodnocení záměru) na 4. straně stanoviska 2010.*
5. Celkové hodnocení procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí - *uvedeno v části II (Průběh posuzování) na 2. straně stanoviska 2010.*
6. Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou v závazném stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta - *uvedeno v části II (Průběh posuzování) na 2. straně stanoviska 2010.*
7. Vypořádání vyjádření k dokumentaci (oznámení) - *uvedeno v části III. (Hodnocení záměru) na 4. straně stanoviska 2010.*
8. Vypořádání vyjádření k posudku - *uvedeno v části III. (Hodnocení záměru) na 4. straně stanoviska 2010.*

Další požadavky přílohy č. 6 k zákonu po novele – tj. označení příslušného úřadu, číslo jednací, datum vydání závazného stanoviska, otisk razítka příslušného úřadu, jméno, příjmení a podpis pověřeného zástupce příslušného úřadu – *uvedeno na 1. a 8. straně stanoviska 2010.*

Dle výše uvedeného je zřejmé, že obsah stanoviska č. j. 17715/ENV/10 ze dne 26. 3. 2010 po formální stránce odpovídá požadavkům přílohy č. 6 k zákonu po novele, a to ve všech bodech kromě bodu I.3 (Zařazení záměru dle přílohy č. 1), který dle zákona před novelou nepatřil mezi náležitosti stanoviska. Tento bod je uveden v části B.I.1 na 5. straně dokumentace vlivů záměru na životní prostředí. Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu je formální náležitostí závazného stanoviska, která nemá na výrokovou část závazného stanoviska ani odůvodnění žádný vliv, z věcného hlediska tedy tato skutečnost není podstatná.

Ministerstvo po ověření věcné stránky obsahu stanoviska 2010 konstatuje, že jednotlivé kapitoly obsahují informace v dostatečné kvalitě a podrobnosti tak, jak požaduje zákon po novele, tzn., že stanovisko obsahuje mimo jiné jednoznačnou charakteristiku záměru, celkový závěr z provedení posouzení vlivů záměru na životní prostředí, zhodnocení technického řešení záměru, návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí apod. Závěr z posouzení vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví je pak podrobně uveden v dokumentaci vlivů záměru „Rozšíření skládky TKO v Ostravě – Hrušové, V. etapa“ (Ing. Vladimír Rimmel, 05/2009) na životní prostředí a v posudku o vlivech záměru na životní prostředí (RNDr. Hana Koppová, 11/2009).

Dále ministerstvo uvádí, že zařazení záměru, který naplňuje dikci bodu 10.2. (Zařízení k odstraňování ostatních odpadů s kapacitou nad 30 000 t/rok) kategorie I přílohy č. 1 k zákonu před novelou je v souladu se zařazením záměru dle přílohy

č. I směrnice EIA, a to bodu 10. V dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí byly v souladu s článkem 3 směrnice EIA popsány a posouzeny v každém jednotlivém případě přímé i nepřímé vlivy záměru:

- a) na člověka, faunu a flóru;
- b) půdu, vodu, ovzduší, podnebí a krajinu;
- c) hmotný majetek a kulturní dědictví;
- d) vzájemné působení mezi faktory uvedenými v písmenech a), b) a c).

Ministerstvo konstatuje, že do procesu posuzování záměru předcházejícímu vydání stanoviska 2010 měla veřejnost možnost se zapojit. Ministerstvo neobdrželo žádné vyjádření veřejnosti k dokumentaci ani k posudku.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti dospělo ministerstvo k závěru, že stanovisko č. j. 17715/ENV/10 ze dne 26. 3. 2010 je v souladu s požadavky zákona po novele, a tedy s požadavky právních předpisů, které zapracovávají směrnici EIA.

### **Odůvodnění stanovených podmínek:**

Podmínky uvedené v tomto závazném stanovisku jsou stanoveny na základě procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí, tzn. byly převzaty ze stanoviska 2010.

Na základě výše uvedených podkladů ministerstvo ověřilo, že obsah stanoviska 2010 je v souladu s požadavky právních předpisů, které zapracovávají směrnici EIA, a současně stanovilo, které z podmínek uvedených v tomto stanovisku jsou správní úřady příslušné k vedení navazujících řízení povinny zahrnout do svých rozhodnutí. Vzhledem ke skutečnosti, že první etapa záměru, tj. vybudování kazety č. 1, již byla ukončena (kolaudace kazety č. 1 proběhla 8. 12. 2015), byla upravena formulace podmínek č. 1 a 19. U podmínky č. 19 byla dále vypuštěna druhá část věty odkazující na metodický pokyn Ministerstva životního prostředí, na který již upozorňuje podmínka č. 4. V podmínce č. 1 byl namísto zkratky KIC uveden celý název Krajského integrovaného centra využívání komunálních odpadů v Moravskoslezském kraji a v podmínce č. 3 byl aktualizován název záměru „Rozvojová zóna Hrušov“. Ostatní podmínky zůstávají nezměněny a stávají se závaznými pro správní úřady příslušné k vedení navazujících řízení.

Ministerstvo upozorňuje, že podmínky tohoto závazného stanoviska musí být převzaty do podmínek rozhodnutí v navazujících správních řízeních. Zůstává však na správní úvaze správního úřadu, který navazující řízení vede, aby posoudil, zda se ta která podmínka vztahuje k danému navazujícímu řízení nebo k části, úseku nebo etapě záměru, ke které je navazující řízení vedeno. Podmínky tohoto závazného stanoviska, které se k navazujícímu řízení nebo projednávané části, úseku nebo etapě záměru nevztahují, musí správní úřad, který vede navazující řízení, uvést v odůvodnění rozhodnutí s uvedením důvodů, proč tyto podmínky do rozhodnutí nepřevzal. Obdobně musí správní úřad, který vede navazující řízení, naložit i s podmínkami závazného stanoviska k ověření souladu, u nichž je prokazatelné, že již byly splněny.

Toto závazné stanovisko je vydáno dle § 149 správního řádu, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona po novele.

**Ing. Tomislav Střelec, CSc.**

ředitel odboru

po dobu nepřítomnosti zastoupen

**Ing. Leo Krainou**

zástupcem ředitele odboru

*podepsáno elektronicky*

Na vědomí: Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí  
a integrované prevence, Vršovická 65, 100 10 Praha