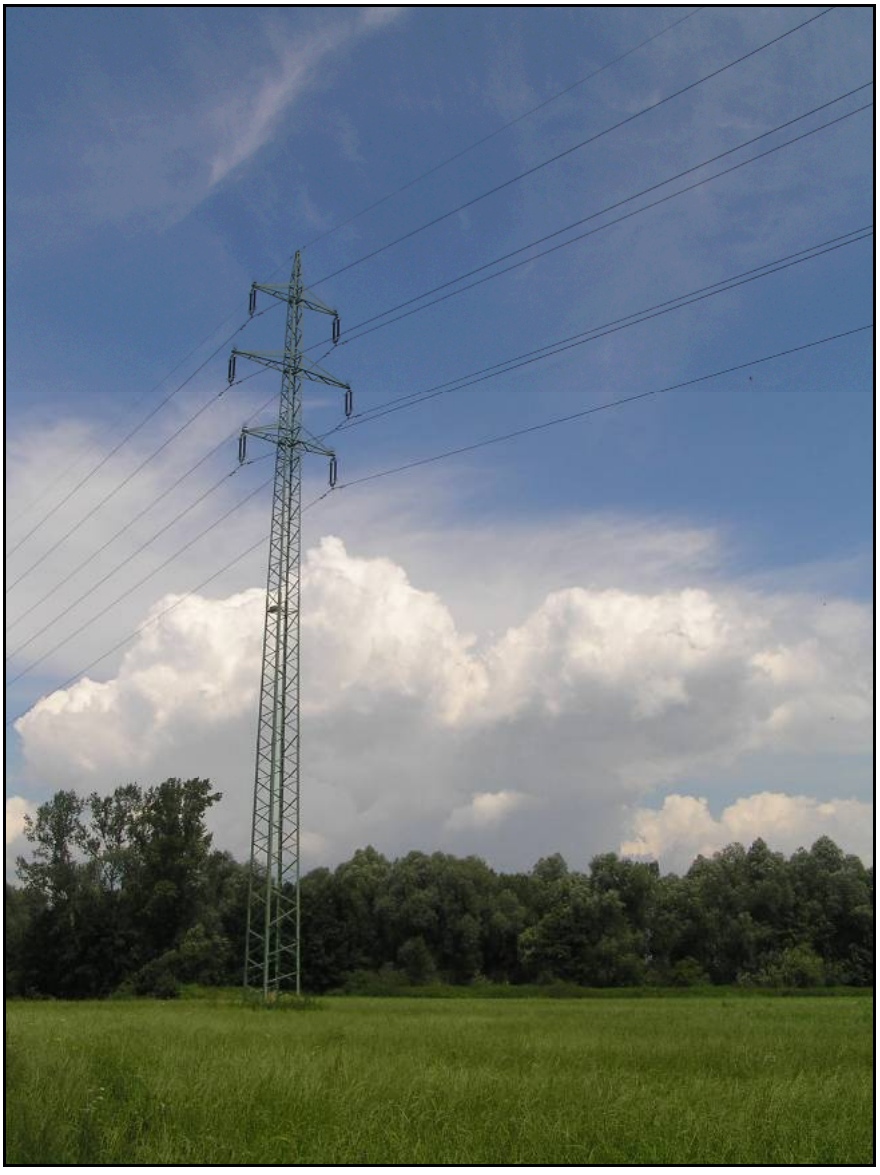
**Naturové posouzení dle §45i zákona č. 114/1992 Sb.**
**„Třebovice – Lískovec, rekonstrukce VVN 614/647,**
**CHKO Poodří, vymístění V 614/647“**



Mgr. Adrián Czernik
Biologická hodnocení
Průkopnická 18/116
747 20 Vřesina

**2009**

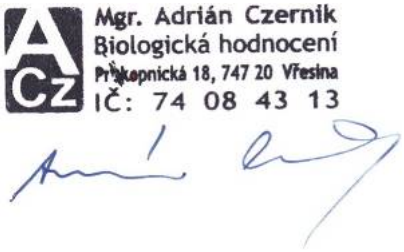
**Zadavatel:** Elektrovod Holding, a.s., org. složka Brno, Traťová 1, 619 00 Brno
**Zpracovatel:** Mgr. Adrián Czernik
Průkopnická 18/116, 747 20 Vřesina
tel: 605 37 1979, e-mail : adrian.czernik@centrum.cz
IČ: 74084313, DIČ: CZ7804105452

Autorizovaná osoba pro provádění biologického hodnocení ve smyslu § 67 podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. čj. 22907/ENV/06, 871/640/06.

Autorizovaná osoba k provádění posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. čj. 56917/ENV/08, 1817/630/08.

**Fotografie:** © Adrián Czernik, 2009

Zpracováno ve Vřesině, prosinec 2009




Mgr. Adrián Czernik
zpracovatel

Rozdělovník autorizovaných výtisků:

Pare č. 1-12 Zadavatel

Pare č. 13 Zpracovatel

**PARE 13**

***foto na obálce:** Pohled na stožár č. 34 na okraji demontovaného úseku v území EVL a PO Poodří (červenec 2009).

**OBSAH**


| | | |
|---|---|---|
| **1.** | **ÚVOD** | 4 |
| **1.1.** | Cíl posouzení | 4 |
| **1.2.** | Postup zpracování hodnocení – metodika | 4 |
| **2.** | **IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE O ZÁMĚRU** | 5 |
| **2.1.** | Základní údaje a specifikace | 5 |
| **2.2.** | Údaje o vstupech | 6 |
| **2.3.** | Údaje o výstupech | 6 |
| **3.** | **ÚDAJE O EVL A PO** | 6 |
| **3.1.** | Identifikace lokalit v území | 6 |
| **3.2.** | Popis dotčených lokalit | 6 |
| **3.3.** | Dotčené předměty ochrany | 9 |
| **4.** | **HODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA EVL A PO** | 11 |
| **4.1.** | Hodnocení úplnosti podkladů pro studii | 11 |
| **4.2.** | Možné vlivy záměru na EVL a PO | 11 |
| **4.3.** | Hodnocení vlivů záměru na dotčené předměty ochrany EVL a PO Poodří | 13 |
| **4.3.1.** | Popis předmětu ochrany, ekologické a biologické nároky | 15 |
| **4.3.1.1.** | Vybrané biotopy EVL Poodří | 15 |
| **4.3.1.2.** | Živočichové v EVL | 16 |
| **4.3.1.3.** | Ptačí druhy v PO Poodří | 17 |
| **4.4.** | Identifikace vlivů záměru na předmět ochrany v EVL a PO Poodří | 19 |
| **4.5.** | Nepřímé a přímé vlivy | 21 |
| **4.6.** | Podíl ovlivněné rozlohy/populace předmětu ochrany v EVL Poodří | 21 |
| **4.7.** | Podíl ovlivněné rozlohy/populace předmětu ochrany v PO Poodří | 23 |
| **4.8.** | Vyhodnocení významnosti vlivů | 23 |
| **4.9.a.** | Hodnocení vlivů záměru na celistvost lokality PO | 26 |
| **4.9.b.** | Hodnocení možných kumulativních vlivů | 26 |
| **5.** | **ZÁVĚR** | 27 |
| **6.** | **DOPORUČENÁ ZMÍRŇUJÍCÍ OPATŘENÍ** | 27 |
| **7.** | **PODKLADY** | 28 |
| **8.** | **LITERATURA** | 29 |
| **9.** | **POUŽITÉ ZKRATKY** | 30 |
| **10.** | **PŘÍLOHY** | 32 |
| | Fotodokumentace | |

Obr. č. 1 – Pohled na posuzovanou trasu demontáže a přeložky VVN se stožáry (upraveno podle Palacka 2009).
Obr. č. 2 – Celkový pohled na EVL CZ0814092 Poodří a PO CZ0811020 Poodří ve vztahu k posuzovanému záměru rekonstrukce vedení VVN.
Obr. č. 3 – Situace území s přehledem soustavy Natura 2000 ve vztahu k řešeným plochám záměru rekonstrukce vedení VVN.
Obr. č. 4 – Pohled na výsek vrstvy mapování biotopů v území EVL, PO Poodří, © AOPK ČR 2009.
Obr. č. 5 – Charakter úseku řeky Odry, kde bude provedena demontáž stávajícího vedení VVN 615/616 v EVL a PO Poodří (červenec 2009).
Obr. č. 6 – Aluviální louky s minimem rozptýlené stromové vegetace v místech trasy vedení přeložky VVN 615/616 v EVL a PO Poodří (červenec 2009).
Obr. č. 7 – Stabilizované a potenciální hnízdní lokality motáka pochopa (upraveno podle Němečková et al. 2008).
Obr. č. 8 – Potravní základny motáka pochopa v PO Poodří (upraveno podle Němečková et al. 2008).
Obr. č. 9 – Vyjádření Moravskoslezského kraje 1/2 (říjen 2008).
Obr. č. 10 – Vyjádření Moravskoslezského kraje 2/2 (říjen 2008).
Obr. č. 11 – Stanovisko SCHKO Poodří (květen 2009).
Obr. č. 11 – Stanovisko SCHKO Poodří (květen 2009).

# 1. ÚVOD

Předložené Naturové posouzení záměru na lokality soustavy Natura 2000 – Evropsky významné lokality (EVL, také jako SAC – Special Areas of Conservation) a Ptačí oblasti (PO, známé také jako SPA – Special Protected Areas) bylo zpracováno na základě objednávky z června 2009. Předmětem posouzení bylo zhodnocení záměru vyčleněného úseku – demontáže a přeložky při rekonstrukci vedení VVN 615/616, které prochází územím v EVL Poodří a PO Poodří.

Nutnost zpracování příslušného posouzení vychází z vyjádření odboru životního prostředí a zemědělství krajského úřadu Moravskoslezského kraje č.j. MSK 151599/2008 (viz podklad č. 4, obr. č. 9 a 10) a ze stanoviska Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky, Správy chráněné krajinné oblasti Poodří zn. 733/PO/2009/AOPK (viz podklad č. 5, obr. č. 11). Posouzení vychází z projektové dokumentace: Realizační projektová dokumentace (RPD) Třebovice – Lískovec, rekonstrukce VVN 615/616, (výtisk V9) Kinčeš & Palacka et al. (2008) a poskytnutých podkladů Palacka (2009) a mapových podkladů (2009) k projektu „Třebovice – Lískovec, rekonstrukce VVN 615/616, CHKO Poodří, vymístění v 614/647“.

Projekt byl předložen a hodnocen pouze v jedné variantě. Přestože je projektová dokumentace zpracována ve slovenském jazyce, byly texty popisů včetně technicky odborné terminologie přeloženy do češtiny.

## 1.1. Cíl posouzení

Cílem Naturového posouzení je stanovit potenciální míru vlivů záměru na Naturová území, jejich celistvost a předměty ochrany v dané oblasti. Všeobecnými závaznými předpisy pro posuzování vlivů na území Natury 2000 je zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění (ZOPK) a zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (ZPV). Česká republika zároveň musí splňovat požadavky práva Evropského společenství, tj. směrnice Rady Evropských společenství 92/43/EHS, o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin, směrnice Rady č. 79/409/EHS, o ochraně volně žijících ptáků a judikatury Evropského soudního dvora (podle Roth 2007).

Z evropsky významných lokalit (EVL) a ptačích oblastí (PO) se studie zabývá možnými vlivy na lokalitu EVL CZ0814092 Poodří a PO CZ0811020 Poodří, které by mohly být tímto záměrem dotčeny. V případě shledání mírného negativního ovlivnění budou doporučena zmírňující opatření.

Tento materiál může být rovněž využit jako vodítko pro případné upřesňování projektové dokumentace tak, aby byl negativní vliv záměru na předměty ochrany soustavy Natura 2000 zcela vyloučen nebo minimalizován. Posouzení je zaměřeno pouze na možné ovlivnění vyjmenovaných lokalit soustavy Natura 2000. Tímto posouzením nelze nahradit jiná biologická hodnocení, posouzení a jeho výsledky nejsou směrodatné při posuzování vlivu na populace zvláště chráněných rostlin, živočichů a biotopů, které nejsou předměty ochrany v dotčených územích soustavy Natura 2000 nebo v jejich okolí.

Členění a provedení posouzení je zpracováno dle metodik pro posuzování vlivů na Naturová území, a dle §45i zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění.

## 1.2. Postup zpracování hodnocení – metodika

Posouzení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 bylo zpracováno podle metodických pokynů MŽP ČR – hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle §45i zákona č. 114/1992Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (podle Roth 2007).

Ve dnech 22.6, 7.7, 8.7, 5.10, 27.10 a 2.11.2009 bylo provedeno terénní šetření zájmového území a blízkého okolí pro demontáž a přeložku stožárů VVN. Z terénních šetření byly získány a upřesněny doplňující data a byla pořízena fotodokumentace území. Při zpracování bylo použito vrstvy mapování biotopů VMB (© AOPK ČR 2009). Znalosti o území byly doplněny příslušnými studiemi a průzkumy:

Studie – Podmínky zachování lokální populace motáka pochopa (*Circus aeruginosus*) v ptačí oblasti Poodří a analýza faktorů ovlivňující její stabilitu (Němečková et al. 2008), © AOPK ČR, Správa CHKO Poodří 2008, © Slezská ornitologická společnost 2008 (podklad č. 6).

Další informace byly převzaty z odborné literatury a internetu. Popis lokalit a předmětů ochrany příslušných EVL a PO soustavy Natura 2000 byly převzaty z internetového portálu www.natura2000.cz. Vzhledem k problematice vlivu VVN na životní prostředí byly využity odborné publikace s touto problematikou. Zároveň byly prostudovány podklady a studie věnující se podobné problematice v daném území nebo jeho blízkém okolí.

Z hlediska kumulativních vlivů byly zahrnuty relevantní dokumenty týkající se území, záměru a předmětu ochrany v daných územích soustavy Natura 2000. Veškerá použitá literatura pro posouzení záměru je uvedena v přílohách a podkladech.

## 2. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE O ZÁMĚRU

Zájmová plocha záměru pro demontáž a přeložku stožárů VVN „Třebovice – Lískovec, rekonstrukce VVN 614/647, CHKO Poodří, vymístění V 614/647“, (č. s. IE-12-8002291) se nachází v Moravskoslezském kraji, prochází jedním okresem a katastrálním územím čtyř obcí. Jedná se o rekonstrukci liniové stavby.

**Tab. č. 1 Identifikační údaje záměru**

| | |
|---|---|
| Název záměru (číslo stavby) | Třebovice – Lískovec, rekonstrukce VVN 614/647, CHKO Poodří, vymístění V 615/616“, (číslo stavby IE-12-8002291) |
| Rozsah záměru | Rekonstrukce současného vedení VVN v trase Třebovice – Lískovec, demontáž a přeložka vedení 2x110 kV s vodiči, stožáry, zemnícími lany a základy, celkový počet stožárů demontáže: 10 ks, celkový počet stožárů nové přeložky: 10 ks. |
| Umístění záměru | Kraj: Moravskoslezský, okres: Ostrava, obec: Svinov, Polanka n. Odrou, Proskovice, Stará Bělá |
| Stručný popis | Rekonstrukce vedení VVN č. 614/647 Třebovice - Lískovec, 110kV, 3fázové, střídavé, 50 Hz, 2 systémy, rozvodná soustava TT (viz bližší specifikace kap. 2.1 a projektová dokumentace záměru). |
| Předpokládaný termín realizace | 2011-2012 |
| Investor | ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín |
| Projektant (zpracovatel) | Elektrovod Holding, a.s., org. Složka Brno, Traťová 1, 619 00 Brno (Ing. F. Kinčeš, Ing. M. Palacka a kolektiv) |

### 2.1. Základní údaje a specifikace

Níže uvedené údaje jsou převzaty ze zaslané technické specifikace záměru (Palacka in litt. 2009) a představuje všeobecný popis záměru rekonstrukce (demontáže a přeložky) vedení.

Rekonstrukce VVN 614/647, představuje demontáž 10 ks současného vedení, stožáry č. 27, 28, 29, 30, 31, 32, 32A, 33, 34, 35. V rámci tohoto záměru bude provedena kompletní demontáž vodičů, stožárů, železobetonových základů, izolátorů a zemnících lan. Veškerý demontovaný materiál bude odstraněn mimo území (sběrna a skládka odpadů).

Nová přeložka bude vedena východně od současného území v prostoru lučních biotopů s minimem rozptýlené vzrostlé zeleně. V území přeložky bude vybudováno 10 nových stožárů 2x110kV (typ „Soudek“), pořadové č. 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 34A, 35. Z tohoto počtu budou čtyři stožáry kotevní a šest nosných. Přesné typy a výšky budou určeny v dalších stupních projektové dokumentace. Fázový vodič bude, tvořit ocelové lano typu AlFe 450/52. Na vedení budou použita kombinovaná zemnící lana s 24 ks optických vláken. Izolátory budou keramické. Pouze pět stožárů bude umístěno

v území EVL a PO Poodří (č. 27, 28, 34, 34A, 35). Stožár č. 27 bude umístěn na původním místě č. 27, stožár č. 35 v blízkosti původního stožáru č. 35. U každého sloupu bude dočasný manipulační prostor cca 35x15 m (výkopy, betonáž, demontáž a montáž stožárů), 2x pás o šířce 3 m pod vedením v celé délce trasy vedení (demontáž a montáž vodičů) a plochy cca 10x40 m z obou stran u kotevních stožárů přeložky pro umístění mechanizmů.

Materiál bude dopravován nákladními vozy po stávajících přístupových cestách nebo v co nejkratší a nejvhodnější trase v místech, kde v současnosti cesta ke stožárům nevede. Cesty jsou voleny tak, aby byly případné škody co nejmenší. Poškozené přístupové cesty budou uvedeny do původního stavu.

V rámci trasy bude u základů stožárů provedena redukce a odstranění křovin a dřevin, které se nacházejí v ochranném pásmu vedení (15 m na každou stranu vedení) anebo překáží v dojezdu stožárů (Palacka 2009).

### 2.2. Údaje o vstupech

V rámci rekonstrukce budou v území prováděny komplexní demontážní práce stávajícího vedení (stožáry č. 27, 28, 29, 30, 31, 32, 32A, 33, 34, 35), včetně výkopové, stavební činnosti a vjezdu nákladní techniky (doprava a odvoz materiálu). Vstupy představuje pohyb techniky a pracovníků v území. Plocha dočasného záboru (pracoviště) bude u každého sloupu tvořit prostor cca 35x 15 m u nosných stožárů a 10x 40 m u kotevních stožárů. Stavba svým charakterem nevyžaduje napojení na inženýrské sítě (vyjma vodičů). Plocha trvalého záboru nové přeložky jednotlivých stožárů (č. 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 34A, 35) nebude změněna. Přeložka bude spočívat ve vytvoření nových betonových patek s rozměrově podobnou plochu základu jako u původních stožárů. Dalším vstupem bude lokální zpevňování komunikací.

### 2.3. Údaje o výstupech

Dle dokumentace má záměr nevýrobní charakter a svoji činností není zdrojem znečištění ovzduší, podzemních a povrchových vod, půdy. Demontovaný materiál (stožáry, vodiče, izolátory, beton, nadbytečná zemina z výkopu) bude odvezen mimo území a zpracován v souladu se zákonem č. 185/2001Sb. zákon o odpadech, dle vyhlášky č.381/2001 (katalog odpadů) a vyhlášky č. 383/2001.

## 3. ÚDAJE O EVL A PO

### 3.1. Identifikace lokalit v území

Trasa záměru představuje v území úseky EVL CZ0814092 Poodří a PO CZ0811020 Poodří (tj. v trase demontáže stožár č. 27, 28, 29, 30, 31, 32, 32A, 33, 34, 35) a úsek přeložky (stožáry č. 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 34A, 35) viz přílohy, obrázek č. 1. Z dalších EVL a PO, které se v širším území vyskytují lze jmenovat EVL CZ0813462 Řeka Ostravice (cca 6,9 km), EVL CZ0813463 Paskov (cca 7,8 km), EVL CZ0813464 Pilíky (cca 7,1 km od stožárů č. 39). Ostatní území soustavy Natura 2000 se nachází ve vzdálenosti nad 7 km. Jedná se o EVL CZ0813475 Václavovice – pískovna, EVL CZ0813455 Mokřad u Rondelu, PO CZ0811021 Heřmanský stav - Odra - Poolší, EVL CZ0813444 Heřmanický rybník, EVL CZ0813439 Děhylovský potok – Štěpán a EVL CZ 0813449 Jilešovice – Děhylov a (viz přílohy obrázek č. 3). S ohledem na charakter záměru - rekonstrukce vedení VVN z lokality Třebovice přes území Natura 2000 je třeba se dále zabývat jen možnými vlivy na EVL Poodří a PO Poodří. Tedy územím kde se objekty rekonstrukce nacházejí a bude prováděna pracovní činnost. Ostatní lokality soustavy Natura 2000 nebudou tímto záměrem jakkoliv přímo či nepřímo dotčeny a to jak s ohledem na vzdálenost (více než 7 km), tak na charakter činnosti představující rekonstrukci sloupů VVN.

### 3.2. Popis dotčených lokalit

Údaje o jednotlivých územích jsou převzaty z portálu www.natura2000.cz.

**Kód a název:** EVL CZ0814092 Poodří
**Rozloha:** 5235.0293 ha
**Kategorie chráněného území:** CHKO – chráněná krajinná oblast, PP – přírodní památka, PR – přírodní rezervace
**Poloha:** Údolní niva řeky Odry JV od Ostravy v úseku Jistebník - Studénka - Mankovice, včetně jejích říčních teras.
**Biota:** Pro biotu Poodří je podstatný přirozeně zachovalý hydrologický systém řeky Odry s unikátní délkou neregulovaného toku. Charakter samotného vodního prostředí ovlivňuje mimo jiné rybí společenstva řeky a jejich velkou druhovou pestrost (přes 30 druhů). Horní bystřinný tok se štěrkovým dnem obsazují reofilní druhy ryb lipanového pásma, níže protékající řeka prohlubuje své koryto a vytváří táhlé proudy s tišinami vhodnými pro druhy parmového pásma.

V nivě se uplatňují především společenstva lužních lesů, představujících primární vegetaci zaplavovaných a podmáčených poloh (z fytocenologického hlediska as. *Carici acutiformis-Alnetum, Pruno-Fraxinetum, Stellario-Alnetum glutinosae, Carici remotae-Fraxinetum, Querco-Ulmetum, Querco-Populetum, Salici-Populetum, Salicetum albae, Salicetum triandrae*). Svahy říčních teras a částečně také starých vysokých rybničních hrází jsou porostlé dubohabrovými a dubolipovými lesy (rostlinná společenstva as. *Tilio-Carpinetum, Carici pilosae-Carpinetum*), s velmi vzácným výskytem suťových a roklinových listnatých lesů (*Tilio-Acerion*) a květnatých bučin (*Melico-Fagetum, Dentario glandulosae-Fagetum*) na prudkých svazích jižní části území v Bernarticích nad Odrou.

Epigeická fauna bezobratlých v lužních lesích vykazuje jak po kvalitativní i kvantitativní stránce vysokou diverzitu a abundanci řádů *Oniscidea, Chilopoda*. Vysoká biodiverzita arachnofauny s výskytem reliktních druhů svědčí o zachovalosti bioty lužních lesů.

Kromě lesních společenstev jsou významně zastoupena společenstva vodní a mokřadní, zařazená z botanického hlediska především do svazů *Lemnion minoris, Utricularion vulgaris, Hydrocharition, Nymphaeion albae, Magnopotamion, Potamenion lucentis, Parvopotamion, Batrachion aquatilis, Phragmition communis, Oenanthion aquaticae, Phalaridion arundinaceae, Sparganio-Glycerion fluitantis, Caricion gracilis.* V drobnějších čistých vodách se vyskytují společenstva parožnatek (*Charetea*).

Z pohledu zoologického jsou stojaté vody preferovány společenstvy vodních měkkýšů (ekoelement *STAGNICOLAE*), obývajících vedle bažin i mokřadní biotopy periodické povahy. Významnou bioindikační skupinou vážek *Odonata*, které se objevují na stojatých vodách, jsou *Erythromma-Anax imperator* cenózy, případně *Lestes-Sympetrum-Aeschna mixta* cenózy.

Fytocenózy letněných rybníků zastupuje např. svaz *Eleocharition ovatae*. Polopřirozenou vegetaci různých typů vlhkých, podmáčených a mokrých luk představují rostlinná společenstva *Arrhenatherion, Alopecurion pratensis, Calthion, Filipendulenion*. Křoviny z hlediska botaniky prezentují v nivě řeky mokřadní vrbiny *Salicion cinereae* a vrbové křoviny *Salicetum triandrae, Chaerophyllo hirsuti-Salicetum fragilis* na vysýchavých místech nivy (nad kolmými hlinitými břehy meandrů řeky) a říčních terasách v okrajích lesních porostů, na mezích pak mezofilní a xerofilní křoviny *Rhamno catharticae - Cornetum sanquineae.*

Pro krajinu Poodří je typické střídání meandrujícího toku Odry, lužních lesů, luk a rybníků s drobnými toky přítoků. Solitérní zeleň a remízky v lukách, stejně jako porosty na hrázích rybníků a aleje podél cest většinou odpovídají druhovým složením okolním přirozeným společenstvům. Výjimku tvoří staré vysoké rybniční hráze, na nichž se vyvinula společenstva dubohabřin, přestože ve vedlejší nivě jsou porosty lužní.

**Kvalita a význam:** Mozaika společenstev vodních toků, lužních lesů, luk, rybníků, trvalých i periodických tůní a močálů vytváří velmi příznivé podmínky pro trvalou existenci celé řady chráněných a ohrožených druhů rostlin, mj. *Salvinia natans*, vyskytující se u nás pouze na severní

Moravě na Ostravsku, má v tomto území nejpočetnější populace. Stejně početné populace má i *Trapa natans*. Častým druhem s pěknými populacemi je na rybničních soustavách Bartošovic, Studénky i Polanky nad Odrou *Caulinia minor*. Význam lokality podtrhuje také výskyt *Elatine alsinastrum* (SCHKO Poodří vytváří příznivé podmínky pro existenci pravidelným letněním rybníků). Z kriticky ohrožených rostlin se dále vyskytuje například *Nymphoides peltata*. Mezi silně ohrožené pak patří například *Ceratophyllum submersum, Nymphaea candida, Orchis mascula* a dále *Epipactis albensis*, druh rostoucí na četných lokalitách. K vzácnějším rostlinám náleží rovněž např. *Cornus australis, Potamogeton trichoides, Scirpus radicans* či *Valeriana simplicifolia*.

Velmi významné je území Poodří i z hlediska zoologického. Unikátní přirozený hydrologický režim řeky Odry ovlivňuje na něj vázaná mokřadní společenstva s výskytem četných druhů obratlovců i bezobratlých, z nichž některé patří ke zvláště chráněným druhům. Díky vysoké samočistící schopnosti řeky se v toku trvale vyskytují *Astacus fluviatilis, Unio crassus* a chráněné nebo naturové druhy ryb – *Alburnoides bipunctatus, Rhodeus sericeus nebo Phoxinus phoxinus*.

Vysoce rozmanitá jsou společenstva periodických i neperiodických tůní a mrtvých ramen zastoupená z korýšů druhem *Siphonophanes grubii*, z plžů pak např. druhem *Anisus vorticularis*, obojživelníky zastupují *Triturus cristatus, T. vulgaris, Rana lessonae, R. ridibunda, R. arvalis, R. dalmatina, R. esculenta, Hyla arborea, B. bombina, B. variegata, Bufo viridis, B. bufo,* vzácně se pak vyskytuje *Pelobates fuscus*. Dobře prosvětlené a na vodní vegetaci bohaté tůně vytvářejí příznivé podmínky pro naturový druh Poodří *Misgurnus fossilis.*

Na podmáčených loukách zůstala zachována pestrá společenstva *Lepidopter* s významnými druhy *Lycaena dispar* a *Maculinea nausithous* a zástupci rovnokřídlých (*Orthoptera*) např. *Stetophyma grossum*, které představují významné bioindikátory vyváženosti lučních společenstev.

Vysoce diverzifikované dutinové druhy *Nyctalus leisleri, Eptesicus serotinus* a *Pipistrellus nathusii* jsou vázány na lužní lesy s přirozenou druhovou dřevinnou skladbou, které se dochovaly v Poodří v několika ucelených fragmentech.

Různověká rozptýlená zeleň, solitérní stromy a doprovodné břehové porosty nabízejí pestrá stanoviště pro dutinové druhy bezobratlých – *Osmoderma eremita* nebo *Lucanus servus*.

Velmi cennými biotopy jsou bezesporu desítky rybníků o celkové výměře 700 ha, které představují významné hnízdiště pro druh *Circus aeruginosus* a tahové shromaždiště pro vodní ptactvo během jarních a podzimních migrací. V tomto období se zdržují na vodních plochách až tisíce jedinců druhů *Larus ridibundus, Anas platyrhynchos* nebo *Fulica atra*.

Území Poodří téměř celé spadá do CHKO Poodří a většina jeho plochy se také překrývá s mezinárodně významným mokřadem Poodří chráněným od roku 1993 Ramsarskou úmluvou. V územních systémech ekologické stability je území součástí nadregionálního biocentra Oderská niva a dále také nadregionálního biokoridoru. V rámci Natury 2000 je většina plochy Poodří současně také Ptačí oblastí Poodří.

**Kód a název:** PO CZ0811020 Poodří
**Rozloha:** 8042.5882 ha
**Kategorie chráněného území:---**
**Poloha:** Území se nachází v SV části České republiky, na severní Moravě, mezi obcemi Ostrava-jih a Jeseník nad Odrou. Hranice ptačí oblasti se částečně překrývají s hranicemi CHKO Poodří a území tvoří pás podél řeky Odry, který je 32 km dlouhý a 4 km široký.
**Biota:** Převážná část území je tvořena nivou řeky Odry s navazujícími říčními terasami Odry a jejích přítoků. Na přirozeně meandrující tok řeky s rozkolísaným průtokem vody navazují komplexy periodických tůní a říčních ramen a mokřady v lužních lesích i na loukách. Téměř každým rokem dochází k rozsáhlým povrchovým rozlivům Odry. Přirozené mokřady doplňuje pět rybničních soustav s více než 50 rybníky o celkové ploše cca 700 ha. Značné množství liniové a rozptýlené zeleně včetně

početných solitérních stromů dodává krajině parkový ráz.

**Kvalita a význam:** Převážně mokřadní charakter Poodří předurčuje význam oblasti pro vodní a mokřadní druhy ptáků jak v době hnízdění, tak při tahu. Při jarním tahu se jako významný potravní zdroj uplatňují mělce zaplavené louky v nivě Odry (až 20 $km^2$). Kritéria pro ptačí oblast splňují tři druhy přílohy I a jeden shromažďující se stěhovavý druh.

Na vodních tocích, zejména na meandrujícím toku řeky Odry po celé délce v oblasti (45 říčních kilometrů), nachází výborné podmínky ledňáček říční (*Alcedo atthis*). Na rybnících s rozsáhlejšími porosty rákosu nebo orobince hnízdí bukač velký (*Botaurus stellaris*), zatímco moták pochop (*Circus aeruginosus*) neobsazuje jen rybníky se zachovalým tvrdými porosty vodních rostlin, ale také louky s drobnými mokřady s rákosinami nebo odvodňovací kanály s ostrovy rákosu i obilná pole. Vodní toky, zejména meandrující tok řeky Odry, poskytují výborné podmínky nejen pro hnízdění ledňáčka říčního, ale také pro hnízdění břehule říční (*Riparia riparia*) a pisíka obecného (*Actitis hypoleucos*) 5–15 párů.

Až do poloviny 90. let 20. století dosahovaly počty vodních ptáků v době hnízdění více než 20 000 kusů, v dalších letech však došlo k poklesu na 10 000-15 000 ex. v důsledku úbytku hnízdící populace racka chechtavého (*Larus ridibundus*). Z početných druhů na tahu splňuje kritérium kopřivka obecná (*Anas strepera*), která v oblasti rovněž hnízdí. Hojně protahují bahňáci, především čejka chocholatá (*Vanellus vanellus*), jespák bojovný (*Philomachus pugnax*) a vodouš bahenní (*Tringa glareola*). Na vlhkých loukách jsou význačnými druhy chřástal polní (*Crex crex*) a vodouš rudonohý (*Tringa totanus*). Ojediněle hnízdní břehouš černoocasý (*Limosa limosa*). Místy je na loukách konipas luční (*Motacilla flava*), bramborníček hnědý (*Saxicola rubetra*) a bramborníček černohlavý (*Saxicola torquata*).

### 3.3. Dotčené předměty ochrany

V rámci možných vlivů a dotčení předmětu ochrany je v této kapitole zpracován výčet předmětů ochrany a zhodnocení přítomnosti možného ovlivnění. Pro přehlednost jsou předměty ochrany k jednotlivým územím EVL a PO uvedeny v tabulkách.

Dotčená plocha pro záměr rekonstrukce vedení VVN se nachází v území soustavy Natura 2000 – EVL Poodří a PO Poodří. V trase vedení VVN byla zjištěna přítomnost naturových biotopů (podle Chytrý et al. 2001). Další údaje pocházejí ze zoologického a botanického průzkumu, terénního šetření (Czernik pers. observ 2009) a dostupných dat nálezové databáze AOPK ČR.

V trase záměru a jeho blízkého okolí je v EVL Poodří zaznamenán výskyt několika biotopů z vrstvy mapování VMB: X1 – urbanizovaná území, X2 – intenzivně obhospodařovaná pole, X5 – intenzivně obhospodařované louky, X7 – ruderální bylinná vegetace mimo sídla, X8 – křoviny s ruderálními a nepůvodními druhy, X9B – lesní kultury s nepůvodními listnatými dřevinami, X12 – nálety pionýrských dřevin, X14 – vodní toky a nádrže bez ochranářsky významné vegetace, V1G – makrofytní vegetace přirozeně eutrofních a mezotrofních stojatých vod bez přítomnosti vodních makrofyt, V1F – makrofytní vegetace přirozeně eutrofních a mezotrofních stojatých vod,V4 – makrofytní vegetace vodních toků, M1.1 – rákosiny eutrofních stojatých vod, M1.4 – říční rákosiny, K2. 1 – vrbové křoviny podél vodních toků, L2.2 údolní jasanovo-olšové luhy, L2.3 – tvrdé luhy nížinných řek, L2.4 – měkké luhy nížinných řek, T1.1 – mezofilní ovsíkové louky, T1.4 – aluviální psárkové louky, T1.6 – vlhká tužebníková lada (mozaika).

**Tab. č. 2 Dotčené předměty ochrany – EVL CZ0814092 Poodří**

| Kódy | Předmět ochrany | Předmět ochrany | Možnost ovlivnění |
|---|---|---|---|
| --- | **Naturové biotopy/stanoviště** | **Ano** – vyjma stanovišť kódů **3260, 3270, 6430, 7220, 9110, 9180** | **Ano – dílčí ovlivnění vybraných biotopů nacházejících se v trase záměru** |
| **3130** | Oligotrofní až mezotrofní stojaté vody nížinného až subalpínského stupně kontinentální a alpínské oblasti a horských poloh a jiných oblastí, s vegetací tříd *Littorelletea uniflorae* nebo *Isoëto-Nanojuncetea,*M2.1, M2.2 | | **Ne** – trasa VVN nevede přes segmenty těchto biotopů. Také příjezdové a manipulační plochy jsou dle projektové dokumentace umístěny mimo tyto biotopy. |
| **3140** | Tvrdé oligo-mezotrofní vody s bentickou vegetací parožnatek, V5 | | |
| **3150** | Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu *Magnopotamion* nebo *Hydrocharition,* V1C, V1D, **V1F** | | **Ano –** v blízkosti přístupové trasy VVN, neprochází přes segmenty těchto biotopů. |
| **3260** | Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů *Ranunculion fluitantis* a *Callitricho-Batrachion,* **V4** | | **Ano –** v blízkosti přístupové trasy VVN. |
| **3270** | Bahnité břehy řek s vegetaci svazů *Chenopodion rubri* p.p. a *Bidention* p.p., M6 | | **Ne –** mimo tyto biotopy |
| **6430** | Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně, M5, M7, **T1.6** | | **Ano –** v blízkosti přístupové trasy VVN. |
| **6510** | Extenzivní sečené louky nížin až podhůří *(Arrhenatherion, Brachypodio-Centaureion nemoralis,* **T1.1** | | **Ano –** v trase VVN. |
| **7220** | Petrifikující prameny s tvorbou pěnovců *(Cratoneurion),* R1.3 | | **Ne –** mimo tyto biotopy |
| **9110** | Bučiny asociace *Luzulo-Fagetum,* L5.4 | | |
| **9170** | Dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum,* L3.2, L3.3B, L3.3D | | |
| **9180** | Lesy svazu *Tilio-Acerion* na svazích, sutích a v roklích, L4 | | |
| **91E0*** | Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy *(Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae),* L2.2A, **L2.4** | | **Ano –** trasa VVN prochází přes segmenty těchto biotopů, příjezdová komunikace. |
| **91F0** | Smíšené lužní lesy s dubem letním *(Quercus robur)*, jilmem vazem *(Ulmus laevis)*, j. habrolistým *(U. minor)*, jasanem ztepilým *(Fraxinus excelsior)* nebo j. úzkolistým *(F. angustifolia)* podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie *(Ulmenion minoris),* **L2.3A, L2.3B** | | **Ano –** v blízkosti přístupové trasy VVN. |
| --- | **Ostatní přírodní biotopy** | **Ne** – nejsou předmětem ochrany | **Ano –** trasa VVN prochází přes segmenty těchto biotopů. Příjezdové komunikace. |
| --- | **Biotopy řady X** | **Ne** – nejsou předmětem ochrany | **Ano –** trasa VVN prochází přes segmenty těchto biotopů. Příjezdové komunikace. |
| --- | **Rostliny** | **Ne** – nejsou předmětem ochrany | **Ne** |
| --- | **Živočichové** | **Ano** | **Ano – dílčí ovlivnění** |
| **1166** | čolek velký (*Triturus cristatus*) | | **Ano –** možné znečištění vod |
| **1188** | kuňka ohnivá (*Bombina bombina*) | | **Ano** – možné znečištění vod, kolize |
| **1061** | modrásek bahenní (*Maculinea nausithous*) | | **Ne** – mimo aktuální výskyt |
| **1060** | ohniváček černočárý (*Lycaena dispar*) | | **Ne** – mimo aktuální výskyt |
| **1084** | páchník hnědý (*Osmoderma eremita*) | | **Ano –** kácení dřevin |
| **1145** | piskoř pruhovaný (*Misgurnus fossilis*) | | **Ano** – možné znečištění vod |
| **4056** | svinutec tenký (*Anisus vorticulus*) | | **Ano** – možné znečištění vod |
| **1032** | velevrub tupý (*Unio crassus*) | | **Ano** – možné znečištění vod |

Data převzata z portálu www.natura2000.cz. (*- symbol označuje prioritní typy přírodních stanovišť)

**Tab. č. 3 Dotčené předměty ochrany – PO CZ0811020 Poodří**

| Kódy | Předmět ochrany | Předmět ochrany | Možnost ovlivnění |
|---|---|---|---|
| --- | **Naturové biotopy/stanoviště** | **Ne** – nejsou předmětem ochrany | **Ano** |
| --- | **Ostatní přírodní biotopy** | **Ne** – nejsou předmětem ochrany | **Ano** |
| --- | **Biotopy řady X** | **Ne** – nejsou předmětem ochrany | **Ano** |
| --- | **Rostliny** | **Ne** – nejsou předmětem ochrany | **Ano** |
| --- | **Živočichové** | **Ano** | **Ano –** druhy vázané na zdroje (potravní, prostorové) mimo území PO, v průběhu přeletu, migrace apod. |
| **A021** | bukač velký *(Botaurus stellaris)* | | **Ano –** přelet, rušení |
| **A051** | kopřivka obecná *(Anas strepera)* | | **Ano –** přelet, rušení |
| **A229** | ledňáček říční (*Alcedo atthis*) | | **Ano –** přelet, rušení |
| **A081** | moták pochop (*Circus aeruginosus*) | | **Ano –** přelet, potravní zdroje, rušení |

Data převzata z portálu www.natura2000.cz

V případě lokality PO CZ0811020 Poodří je nutno se zabývat potenciálními přímými i nepřímými vlivy na ptáky, jenž jsou předmětem ochrany v tomto území a mohli by být dotčeni. Jedná se zejména o druhy, u kterých může dojít k přímému ovlivnění – záboru stanovišť a biotopů druhů nebo nepřímému – rušení v okolí, fragmentace krajiny apod. (viz tabulka č. 3).

## 4. HODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA EVL A PO

### 4.1. Hodnocení úplnosti podkladů pro studii

Podklady poskytnuté zadavatelem byly s ohledem na původní podklady k záměru shledány jako dostatečné pro provedení celkového posouzení („Třebovice – Lískovec, rekonstrukce VVN 615/616“ a „Třebovice – Lískovec, rekonstrukce VVN 614/647, CHKO Poodří, vytěsnění V614/647“). V podkladech je uveden celkový charakter záměru včetně trasy vedení a dalších vstupů a výstupů. V rámci dokumentace byla dodána textová, výkresová a mapová dokumentace, včetně trasy přístupových cest. Pro přeložku a demontáž vedení byla dodatečně 4. 12. 2009 zaslána podrobnější mapa a technická specifikace (Palacka 2009). Celkový seznam podkladů je uveden v kap. č. 7 podklady a kap. č. 8 literatura.

### 4.2. Možné vlivy záměru na EVL a PO

Z pohledu možných kvantitativních a kvalitativních charakteristik vlivů záměru je nutné upozornit na nutnost posuzování záměru dvou území soustavy Natura 2000. Jak již bylo uvedeno, jedná se o EVL Poodří a PO Poodří. U každého z území je jiný předmět ochrany. Z tohoto pohledu je potřeba se detailně zabývat každým relativně dotčeným předmětem ochrany. S ohledem na předměty ochrany v EVL Poodří je nezbytné se zabývat vlivy jako je pojezd techniky v území a průjezdy segmenty biotopů, kácení dřevin v ochranném pásmu VVN a v trase vedení, včetně křovin a dřevin při základech stožárů. Možným ovlivněním může být také znečištění povrchových a podzemních vod provozními látkami stavebních strojů (např. maziva, pohonné hmoty atd.).

V případě PO se jedná zejména o skutečnost, že s přítomností prvků VVN souvisí obecná rizika, která mohou mít negativní vliv na ptáky. Rizika a negativní vlivy těchto staveb, popřípadě řešení těchto problémů je známo a zdokumentováno v odborné literatuře (např. Janss 2000, Haas et al. 2002, Haas et al. 2003, Bevanger & Brøseth 2004) Z pohledu ostatních přímých a nepřímých vlivů je nutné

také počítat s trvalým záborem biotopů, fragmentací a narušení části stanovišť. Dočasné rušivé vlivy zahrnují také činnosti při stavebních pracích a úpravách pozemků. Z hlediska výše uvedených rizik souvisejících s výstavbou a provozováním prvků VVN je potřeba upozornit na následující vlivy:

- Kolize ptáků v důsledku nárazů do konstrukcí sloupů a drátů vysokého napětí při snížené viditelnosti (mlha, rozednívání, stmívání apod.) zejména u druhů migrujících v noci. Ve většině případů dochází k okamžitému usmrcení nebo k vážným zraněním vedoucím k úmrtím ptáků. Riziko tohoto charakteru lze částečně eliminovat zviditelňováním vodičů a sloupů značkami (výstražné prvky). Takto označené prvky se využívají pro vizualizaci drátů pro nízko letící letadla (Haas et al. 2003).

- K těžkým poraněním a úmrtím ptáků dochází nejčastěji na nevhodně konstruovaných typech stožárů (zejména 22kV, 35kV) v důsledku poranění elektrickým proudem, při dosedu na vodorovnou konzoli stožáru nebo vodiče. Při dosednutí často dochází k vytvoření zkratu mezi vodiči a stožáry v místech uchycení. Rizika tohoto charakteru lze minimalizovat vhodnými technickými opatřeními nebo při použití nových „bezpečných“ typů uchycení drátů a typů stožárů (upraveno podle Závalský 2004, Haas et al. 2002, Haas et al. 2003, www.aplic.org).

- Výstavbou prvků VVN soustavy – stožáry a dalších antropogenních prvků (silnice, produktovody, zastavěné plochy) dochází k fragmentaci biotopů nebo rušení citlivých druhů (Haas et al. 2003). To vede k opuštění nebo nevyužívání prostředí v blízkosti těchto objektů a vzniku tzv. prázdných zón např. u motáka pochopa (Němečková et al. 2008).

Obecně lze v případě rizika poranění elektrickým proudem pro území vymezit tři skupiny ptáků, které se v území vyskytují. Mezi nejvíce ohrožené druhy patří zejména čápovití (*Ciconidae*) – čáp černý (*Ciconia nigra*), čáp bílý (*Ciconia ciconia*), někteří dravci (*Accipitriformes, Falconiformes*) – káně lesní (*Buteo buteo*), poštolka obecná (*Falco tinnunculus*) luňáci – luňák červený, luňák hnědý (*M. migrants, M. milvus*) a krkavcovití (*Corvidae*) – krkavec velký (*Corvus corax*), vrána obecná (*Corvus corone*). K druhům s menším rizikem poranění elektrickým proudem patří někteří dravci (*Accipitriformes, Falconiformes*), měkkozobí (*Columbidae*), sovy (*Strigiformes*) a část krkavcovitých (*Corvidae*). Mezi druhy s nízkým rizikem patří potápkovití (*Podicipedidae*), kormoráni (*Phalacrocoracidae*), volavky (*Ardeidae*), kachnovití (*Anatidae*), racci (*Laridae*), rybáci (*Sternidae*), kukačky (*Cuculidae*), srostloprstí (*Coraciiformes*), šplhavci (*Piciformes*), středně velcí a malí pěvci (*Passeriformes*).

Ohrožení ptáků kolizí s prvky vedení VVN lze podobně jako u výše uvedeného textu vymezit do tří základních skupin ohrožení. Mezi druhy s vysokým rizikem patří čápovití (*Ciconidae*), do této skupiny náleží také krátkokřídlí (*Gruiformes*) zejména jeřábi (*Grus* sp.), sovy (*Strigiformes*). K druhům s nižším rizikem patří potápkovití (*Podicipedidae*), kormoráni (*Phalacrocoracidae*), volavky (*Ardeidae*), kachnovití (*Anatidae*), někteří dravci (*Accipitriformes, Falconiformes*), racci (*Laridae*), holubovití (*Columbidae*), kukačkovití (*Cuculidae*), srostloprstí (*Coraciiformes*), šplhavci (*Piciformes*), středně velcí a malí pěvci (*Passeriformes*). Sestaveno podle seznamu druhů ptáků dle dat pracovní skupiny NABU – German Society for Nature Conservation, Birdlife Partner Germany (Haas et al. 2003) a studie (Janss 2000). Přehled jednotlivých dotčených skupin a druhů se může dle různých autorů a studií lišit. To vychází z různého umístění prvků staveb, typu staveb a jejich viditelnosti, konfigurace terénu, tahových cest, geografického umístění, typu studovaného území, složení avifauny apod. (porovnej Bevanger & Brøseth 2004, Kahlert et al. 2005).

Problematika fragmentace biotopů (hnízdiště, loviště) podmíněná negativní lidskou činností je poměrně dobře známá a má vliv jak na kvalitativní, tak na kvantitativní podmínky přírodních

stanovišť, zejména ztrátu a degradaci hnízdního prostředí a ovlivnění fitness (Paton 1994). Fragmentace krajiny má také vliv na ostatní faktory, které mají přímé a nepřímé důsledky na další složky území a její biotu (viz Anděl et al. 2005). Možným dalším vlivem na ptáky v PO může být pohyb techniky, stavební práce či jiné rušení při sběru potravy nebo při hnízdění ptáků během hnízdního období.

### 4.3. Hodnocení vlivů záměru na dotčené předměty ochrany EVL a PO Poodří

Z hlediska výše uvedených rizik a možných ovlivnění lze konstatovat, že rekonstrukce vedení VVN může mít potenciální vliv na předmět ochrany v EVL a PO Poodří. To se týká jak biotopů, tak druhů v EVL a PO.

**Biotopy EVL Poodří**

U lokality EVL CZ0814092 Poodří lze přímé i nepřímé vlivy vyloučit u biotopů (kód): **3130, 3140, 3270, 7220, 9110, 9170, 9180**. Tyto biotopy se v trase záměru nebo jeho blízkém okolí nevyskytují. Biotopy řady X a ostatní biotopy nejsou předmětem ochrany v území EVL. Přestože byl uveden možný vliv na tyto biotopy, lze konstatovat, že ovlivnění bude na úrovni dosavadního hospodaření a údržby v území.

Možné ovlivnění může být v případě biotopu: kód **3150**, který v území představuje biotop V1F-makrofytní vegetace přirozených eutrofních a mezotrofních vod (zejména rybník Kačírek a Velký Váček v CHKO Poodří, NPR Polanská niva). Z pohledu možného ovlivnění nebude dle projektu zasahováno (vjezd, přemostění apod.) do vodních ploch a toků. V případě stožáru č. 29, který bude demontován, je dojezd k tomuto místu veden po hrázi výše uvedených rybníků. Lokální ovlivnění tohoto biotopu lze proto považovat za zanedbatelné. Z pohledu předběžné opatrnosti (únik provozních látek) je však zařaditelné do kategorie mírně negativní vliv, jelikož pohyb strojů bude probíhat na okraji tohoto biotopu.

Biotop **3260** (V4 – makrofytní vegetace vodních toků) v území představují části řeky Odry v místě demontáže i v místech nové přeložky. S ohledem na to, že nebude zasahováno do těchto biotopů (pojezd, přemostění), lze považovat ovlivnění jako okrajové.

V případě biotopu **6430** (v území T1.6 – vlhká tužebníková lada) bude ovlivnění zanedbatelné nebo zcela bez vlivu, neboť se tento biotop vyskytuje v mozaice podél vodních toků nebo v některých vlhčích částech dlouhodobě nekosených okrajů luk. Fragment tohoto biotopu je udáván v mozaice na ploše u stožáru č. 29. Z výsledku terénního šetření však lze konstatovat, že tento biotop je zde pouze v nepatrném fragmentu a lze jej přeřadit k biotopu X7 – ruderální bylinná vegetace mimo sídla.

Biotop **6510,** T1.1 – mezofilní ovsíkové louky se nachází v místě demontáže i přeložky VVN.

Biotopy kódu **91E0*** (L2.2. – údolní jasanovo-olšové luhy, L2.4 – měkké luhy nížinných řek) a **91F0** (L2.3A – tvrdé luhy nížinných řek) se nachází zejména v místech přístupové cesty ke stožáru č. 29 a 30 v trase demontovaného úseku VVN. Okrajově se nachází biotop L2.4 v místech přeložky v okolí křížení řeky Odry. Část přístupových cest (komunikace) prochází těmito segmenty pouze okrajově. Přejezdy přes segmenty biotopů budou probíhat po stávajících komunikacích, které jsou využívány zemědělskou technikou při údržbě luk a vedení VVN. V biotopu T1.1 bude pojezd probíhat po loukách. Nová přeložka bude znamenat vymístění současného vedení VVN z cenných ploch lesních a vodních biotopů.

**Rostliny EVL Poodří**

Rostliny nejsou předmětem ochrany v EVL Poodří.

**Živočichové EVL Poodří**

Potenciálními vlivy při rekonstrukci mohou být dotčeny téměř všechny druhy živočichů. Protože ve většině případů nebude zasahováno do biotopů těchto živočichů, je ovlivnění spíše nepřímé.

Vzhledem k charakteru záměru lze vlivy označit za minimální nebo až téměř žádné. V případě druhů vázaných na vodní biotopy, mezi něž patří čolek velký (kód **1166)**, piskoř pruhovaný (**1145)**, svinutec tenký (**4056)** a velevrub tupý (**1032**), je vliv posuzovaného záměru minimální. Jistý vliv může představovat možný únik provozních kapalin nebo maziv do vodních biotopů z techniky provádějící dopravu, výkopy základů, popřípadě při kácení křovin a dřevin pod vedením VVN. Přestože tyto činnosti jsou zařaditelné na úroveň běžného hospodaření v území (pojezd zemědělské techniky, průjezd územím EVL autodopravou po komunikacích), je potřeba je zahrnout mezi mírně negativní vlivy. S ohledem na kuňku obecnou (**1188**) je situace obdobná, navíc tento druh se může zdržovat v zaplavených a vyjetých mělkých kolejích. Přestože v průběhu průzkumu území nebyl tento druh v daném prostoru zaznamenán, nelze vyloučit jeho výskyt v této části území, popřípadě potenciální ovlivnění jako u výše uvedených druhů. Záměr může mít mírně negativní vliv na tento druh.

U motýlů jako je modrásek bahenní (kód **1061**) a ohniváček černočárý (**1060**) je možno stanovit míru vlivu za velmi nízkou a to s ohledem na jejich distribuci v území a vazbu na louky, živné rostliny, popřípadě mraveniště. Nízká míra ovlivnění může být způsobena při přejezdu loukou. Z pohledu hodnocení vlivu lze označit ovlivnění populací těchto dvou druhů za velmi nízké až zanedbatelné. Populace modráska bahenního je na loukách v trase přeložky VVN významně redukována intenzivním hospodařením (několika násobná seč v průběhu roku a v kritickém období rozmnožování). V roce 2009 tento druh nebyl v trase přeložky zaznamenán.

Poslední ze živočichů – páchník hnědý (kód **1084**) nebude vzhledem k minimálnímu zásahu do vzrostlé zeleně pravděpodobně přímo dotčen. To s ohledem na převážnou a okrajovou redukci keřů a dřevin, které nesplňují jeho ekologické nároky. V trase výřezů se vhodné dřeviny nevyskytují, jsou však přítomny v trase přeložky, byť v počtu několika kusů. Tyto dřeviny mohou do budoucna skýtat vhodné ekologické podmínky. Přestože výskyt druhu v trase není v současné době znám, lze dotčení těchto stromů považovat za potenciálně negativní vliv. Konzultace byla provedena s odborníkem na tento druh (Kočárek in verb. 2009).

**Ptáci PO Poodří**

S přihlédnutím na výše uvedenou problematiku VVN ve vztahu k ptákům je potřeba se zabývat možnými kolizemi jednotlivých druhů s vedením (dráty a stožáry). Poranění a usmrcení ptáků elektrickým proudem vedení 110kV lze vzhledem k parametrům vedení vyloučit. To s ohledem na konstrukci vedení vysokého napětí a vzdáleností mezi vodiči. Délka závěsů na stožárech a vzdálenost mezi jednotlivými fázemi překračuje rozmezí 3 m. Navíc nad každým izolátorem je umístěna „trojzubá“ ochranná tyč, která brání v dosednutí ptáků v těchto místech.

U volně žijících ptáků na území České republiky je maximální rozpětí křídel cca 2,5 m např. u orla mořského (*Heliaeetus albicilla*) a labutě velké (*Cygnus olor*). U čápa bílého (*Ciconia ciconia*) je rozpětí např. 2,2 m. Ve vztahu k druhům, které jsou předmětem ochrany v území je rozpětí křídel u motáka pochopa (kód **A081**) cca 140 cm, bukače velkého (**A021**) cca 130 cm, kopřivky obecné (**A051**) cca 90 cm, ledňáčka říčního (**A229**) cca 20 cm (www.biolib.cz, Hudec et al. 1994, 2005). Z tohoto hlediska lze poranění nebo usmrcení elektrickým proudem vyloučit.

Druhým potenciálním vlivem může být kolize ptáků s vodiči a konstrukcemi stožárů. Jak je uvedeno výše v kapitole č. 4. 2., tak do skupiny ptáků s nižším rizikem kolize patří volavky (*Ardeidae*) mezi něž lze přiřadit bukače velkého, kachnovití (*Anatidae*) – kopřivka obecná, někteří dravci (*Accipitriformes*) – moták pochop, srostloprstí (*Coraciiformes*) – ledňáček říční.

S ohledem na demontáž vedení 615/616 v meandrech řeky Odry je vliv tohoto záměru pozitivní ve smyslu odstranění části kolizní překážky ve vzdušném prostoru, který bývá často využíván k přeletům nebo k migraci. Jelikož paralelně zde probíhá druhé vedení 615/616, je zde riziko kolize se stožáry a vodiči stále přítomné. Pokud nebude současně provedena přeložka paralelního vedení VVN 615/616, lze očekávat zvýšení pravděpodobnosti kolize v území. To proto, že přeložka VVN 614/647 vytvoří

novou kolizní překážku, přestože bude křížit řeku Odru pouze v jednom místě. Pokud nebude provedena přeložka obou tras, bude v území záměr představovat vyšší riziko kolize pro ptáky.

Demontážní práce budou probíhat v blízkosti stožáru č. 32, který se nachází na okraji hnízdního a potravního biotopu bukače velkého, kopřivky obecné, ledňáčka říčního a motáka pochopa (vodní plochy, litorální vegetace s rákosinami, meandry s potenciálními hnízdními dutinami). Rušení těchto druhů může být s ohledem na načasování mimo hnízdní období minimální nebo zcela bez vlivů. Pokud naopak práce budou probíhat v hnízdním období, tyto druhy mohou být záměrem negativně ovlivňovány.

Motáka pochop má nejbližší hnízdiště u soustavy rybníků obce Polanka nad Odrou – NPR Polanská niva a také na vzdálenějším rybníku Podhorník (viz obr. č. 7). Potenciálně negativní vliv může být u tohoto druhu v případě demontáže stožáru č. 32, neboť příjezdová cesta vede po hrázi rybníka Velký Váček. Rušení druhu na hnízdišti nebo v průběhu hnízdění lze proto považovat za reálné, přestože v blízkosti prochází frekventovaná železniční trať. Předpokládané hlukové zatížení při stavbě je odhadnuto na 82 dB (stroj Terex 970). Ovlivnění motáka pochopa v jeho potravních zónách v průběhu rekonstrukce je možné v hnízdním období. Trasa přeložky se však nachází v místech mimo trvalé potravní zóny (Němečková et al. 2008). Také u bukače velkého a kopřivky obecné bude příjezd po hrázi rybníka k stožáru č. 32 probíhat v těsné blízkosti hnízdních a potravních biotopů. V trase demontáže může být dotčen ledňáček říční rušením pohybem osob a pojezdem techniky. Ledňáček si hloubí nory v břehových nátržích řeky Odry, v jejímž těsném sousedství se některé stožáry nacházejí.

Z pohledu potenciálních vlivů je potřeba chápat možné dotčení druhů PO tj. bukače velkého, kopřivky obecné, motáka pochopa a ledňáčka říčního na minimální úrovni a to ve všech fázích tj. příprava, realizace, provoz. To však v případě realizace stavby v mimohnízdním období a přeložky i druhého vedení V 615/616.

### 4.3.1. Popis předmětu ochrany EVL a PO, ekologické a biologické nároky

Pro další hodnocení záměru z hlediska možného ovlivnění předmětu EVL je nutné se zabývat následujícími biotopy **3150, 3260, 6430,6510, 91E0*, 91F0**. Z druhů pak **čolkem velkým, kuňkou ohnivou, modráskem bahenním, ohniváčkem černočárým, páchníkem hnědým, svinutcem tenkým** a **velevrubem tupým**. Pro další hodnocení jsou níže zpracovány ekologické a biologické nároky druhů, kteří jsou předmětem ochrany v PO Poodří – **bukač velký, kopřivka obecná, ledňáček říční** a **motáк pochop**.

#### 4.3.1.1. Vybrané biotopy EVL Poodří

**Biotop 3150,** tento biotop je v území záměru zastoupen rybníky Velký Váček a Kačírek. Jedná se o biotop V1F – makrofytní vegetace přirozeně eutrofních a mezotrofních stojatých vod. Okolní rybníky podél přístupové cesty byly v původním mapování vrstvy biotopů vymezeny jako stanoviště X14 – vodní toky a nádrže bez ochranářsky významné vegetace (údaj pochází z roku 2006, © AOPK 2009). S ohledem na přítomnost kotvice plovoucí (*Trapa natans*) lze i tyto rybníky přiřadit k tomuto biotopu. Reprezentativnost rybníků (Velký Budní, Nová Louka, Nádražní rybník) je nižší a to i s ohledem na intenzivnější rybniční hospodaření než u výše uvedených dvou rybníků v NPR Polanská niva. V území celé EVL Poodří představuje rozloha biotopu 121,3 ha a podíl 2,31%.

**Biotop 3260,** V4 – makrofytní vegetace vodních toků je v území udávána v části řeky Odry v místech trasy demontáže vedení. V území celé EVL Poodří představuje rozloha biotopu 2,0771 ha a podíl 0,03%.

**Biotop 6430,** v celém území EVL je zastoupen biotopem T1.6 – vlhká tužebníková lada o celkové ploše 11,5204 ha a podílu 0,22%. V trase záměru se jedná pouze o drobné plošky porostů na okrajích

luk. Často dominuje tužebník jilmový (*Filipendula ulmaria*), kakost bahenní (*Geranium palustre*), vrbina obecná (*Lysimachia vulgaris*).

**Biotop 6510,** zastoupený v území T1.1 – mezofilními ovsíkovými loukami je v území záměru zastoupen v trase přeložky. V celé EVL Poodří představuje rozloha biotopu 205,4 ha a podíl 3,92%.

**Biotop 91E0*** představuje v území prioritní stanoviště. V území je zastoupen dvěma jednotkami (L2.2., L2.4). L2.2A – údolní jasanovo-olšové luhy, typické porosty 255,234 ha (4,87%). L2.4 - měkké luhy nížinných řek 133,9 ha (2,55% celého území EVL). Porost L2.2 je charakteristický výskytem dominantních dřevin olše lepkavé (*Alnus glutinosa*), jasanu ztepilého (*Fraxinus excelsior*). Porost L2.4 pak porosty vrby bílé (*Salix alba*), vrby křehké (*Salix fragilis*) aj.

**Biotop 91F0,** L2.3A,B – tvrdé luhy nížinných řek, člověkem málo ovlivněné (A), silně ovlivněné (B). Představuje tvrdý luh nížinných řek. V celém území EVL je rozloha biotopu L2.3A 230,3009 ha (4,4%) a L2.3B 159,7911 ha (3,05%). Porosty v CHKO Poodří jsou zastoupeny dubem letním (*Quercus robur*), lípou srdčitou (*Tilia cordata*), jasanem ztepilým (*Fraxinus excelsior*), s bohatým bylinným patrem.

#### 4.3.1.2. Živočichové v EVL

**Čolek velký (*Triturus cristatus*)** je obojživelníkem nižších poloh. Žije v rybnících, jezírcích, tůních apod. V období rozmnožování se shromažďuje ve vodním prostředí (vodní fáze). Dospělí čolci po období rozmnožování opouštějí vodu a žijí na souši (pod kameny, úkryty v zemi, v padlých kmenech apod.) Zimuje na souši i ve vodě. Území Ostravska představuje jednu z hojnějších oblastí výskytu tohoto druhu v rámci ČR.

Početnost populace daného druhu, vyskytujícího se na lokalitě, v poměru k populaci tohoto druhu na území státu je 15% až > 2% (B). Zachovalost populace – dobře zachovaný (B), Izolace – populace není izolována, leží uvnitř rozšířeného areálu druhu (C), Celkové hodnocení významu lokality pro zachování druhu – velmi významná (B). Druh je ohrožen úbytkem přirozených biotopů – drobných vodních nádrží (podle www.natura2000.cz, www.biomonitoring.cz). Druh je zařazen do přílohy II a IV Směrnice Rady 92/43/EHS, o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin.

**Kuňka ohnivá (*Bombina bombina*)** je obojživelníkem mělkých vodních ploch. Vyskytuje se v zarostlé stojaté vodě na dobře osluněných místech. Rozmnožování probíhá ve vodě. Početnost populace daného druhu, vyskytujícího se na lokalitě, v poměru k populaci tohoto druhu na území státu je 15% až > 2% (B). Zachovalost populace – skvěle zachovaný (A), Izolace – populace není izolována, leží uvnitř rozšířeného areálu druhu (C), Celkové hodnocení významu lokality pro zachování druhu – velmi významná (B). Druh je ohrožen úbytkem přirozených biotopů – drobných vodních nádrží (podle www.natura2000.cz, www.biomonitoring.cz). Druh přílohy II a IV Směrnice Rady 92/43/EHS.

**Modrásek bahenní (*Maculinea nausithous*)** je motýl preferující vlhké, extenzivně kosené podmáčené louky s živnou rostlinou krvavcem totenem (*Sanguisorba officinalis*). Dokáže žít také v ruderálních travobylinných porostech (příkopy, podél silnic apod.) Druh je myrmekofilní – housenky se vyvíjejí v hostitelských mraveništích. Početnost populace daného druhu, vyskytujícího se na lokalitě, v poměru k populaci tohoto druhu na území státu je 15% až > 2% (B). Zachovalost populace – dobře zachovaný (B), Izolace – populace není izolována, leží uvnitř rozšířeného areálu druhu (C), Celkové hodnocení významu lokality pro zachování druhu – vysoce významná (A). Druh přílohy II a IV Směrnice Rady 92/43/EHS.

**Ohniváček černočárý (*Lycaena dispar*)** je motýl vlhkých luk a mokřadů. Dospělci se vyskytují ve dvou generacích. Hostitelskými rostlinami jsou šťovíky (*Rumex* sp.) a rdesno hadí kořen (*Bistorta major*). Tento motýl se v poslední době šíří a dokáže přežívat také v ruderálních typech prostředí.

Početnost populace daného druhu, vyskytujícího se na lokalitě, v poměru k populaci tohoto druhu na území státu > 2% (C). Zachovalost populace – dobře zachovaný (B), Izolace – populace není izolována, leží uvnitř rozšířeného areálu druhu (C), Celkové hodnocení významu lokality pro zachování druhu – velmi významná (B). Druh přílohy II a IV Směrnice Rady 92/43/EHS.

**Páchník hnědý (*Osmoderma eremita*)** je brouk obývající stromové dutiny vzrostlých stromů, které jsou osvětlené (většinou solitéry). Larvy mají víceletý vývoj v trouchu dutin živých stromů ve střední a horní části kmene. Početnost populace daného druhu, vyskytujícího se na lokalitě, v poměru k populaci tohoto druhu na území státu > 2% (C). Zachovalost populace – dobře zachovaný (B), Izolace – populace není izolována, leží uvnitř rozšířeného areálu druhu (C), Celkové hodnocení významu lokality pro zachování druhu – velmi významná (B). Druh přílohy II a IV Směrnice Rady 92/43/EHS

**Piskoř pruhovaný (*Misgurnus fossilis*)** je ryba zabahněných a pomalu tekoucích vod. Žije u dna, kde se zahrabává do substrátu. Má schopnost střevního dýchání, které zvyšuje odolnost tohoto druhu v nepříznivých podmínkám (např. krátkodobé vyschnutí). Početnost populace daného druhu, vyskytujícího se na lokalitě, v poměru k populaci tohoto druhu na území státu > 2% (C). Zachovalost populace – dobře zachovaný (B), Izolace – populace není izolována, leží uvnitř rozšířeného areálu druhu (C), Celkové hodnocení významu lokality pro zachování druhu – významná (C). Druh přílohy II Směrnice Rady 92/43/EHS.

**Svinutec tenký (*Anisus vorticulus*)** je měkkýš vázaný na zarostlé stojaté eutrofní tůně v nivách velkých řek a odstavená ramena s vodní vegetací. Výjimečně se vyskytuje i v rybnících. Početnost populace daného druhu, vyskytujícího se na lokalitě, v poměru k populaci tohoto druhu na území státu je 15% až > 2% (B). Zachovalost populace – dobře zachovaný (B), Izolace – populace není izolována, leží uvnitř rozšířeného areálu druhu (C), Celkové hodnocení významu lokality pro zachování druhu – velmi významná (B). Druh je ohrožen úbytkem přirozených biotopů – drobných vodních nádrží (podle www.natura2000.cz, www.biomonitoring.cz). Druh přílohy II a IV Směrnice Rady 92/43/EHS.

**Velevrub tupý (*Unio crassus*)** je měkkýš vyskytující se v potocích i velkých řekách. Hostitelem druhu je perlín ostrobřichý, jelec tloušť, ježdík obecný, střevle potoční a vranka obecná. Velevrubi se dožívají až 50 let. Živí se filtrací planktonu z vody. Početnost populace daného druhu, vyskytujícího se na lokalitě, v poměru k populaci tohoto druhu na území státu je 15% až > 2% (B). Zachovalost populace – dobře zachovaný (B), Izolace – populace není izolována, leží uvnitř rozšířeného areálu druhu (C), Celkové hodnocení významu lokality pro zachování druhu – velmi významná (B). Druh je ohrožen úbytkem přirozených biotopů – drobných vodních nádrží (podle www.natura2000.cz, www.biomonitoring.cz). Druh přílohy II a IV Směrnice Rady 92/43/EHS.

#### 4.3.1.3. Ptačí druhy v PO Poodří

**Bukač velký (*Botaurus stellaris*)** je tažný druh, část populace může přezimovat. Na území PO se vyskytuje na rybnících s rozsáhlejšími porosty rákosu (*Phragmites australis*) nebo orobince (*Typha* sp.) s vodní hladinou, zaplavovaných územích a mokřadech. Potrava je živočišná: vodní hmyz, obojživelníci, ryby a drobní savci. Hnízdění IV. – VI. zpravidla 1x ročně. Počet vajec 4–6.

Celková početnost druhu v ČR v letech 2001–2003 – 30–40 párů. Odhadovaný počet hnízdních párů v PO Poodří je cca 3–5 párů. Početnost populace daného druhu, vyskytujícího se na lokalitě, v

poměru k populaci tohoto druhu na území státu je 15% až > 2% (B). Zachovalost populace – dobře zachovaný (B), Izolace – populace není izolována, leží uvnitř rozšířeného areálu druhu (C), Celkové hodnocení významu lokality pro zachování druhu – velmi významná (B). Druh je ohrožen úbytkem přirozených biotopů – rákosin (podle www.natura2000.cz, www.biomonitoring.cz, Hudec et al. 1994, Šťastný et al. 2005). Druh je zařazen do přílohy I Směrnice Rady 79/409/EHS ze dne 2. 4. 1979, o ochraně volně žijících ptáků.

**Kopřivka obecná (*Anas strepera*)** je tažný druh, výjimečně přezimuje. Jako hnízdní prostředí vyhledává rybníky s bohatou pobřežní vegetací. V ČR se vyskytuje po celém území v nižších a středních polohách, nejpočetněji však v jihozápadních a východních Čechách a na jižní Moravě. V posledních letech 2001–2003 byl v ČR zaznamenán nárůst početnosti na 1800–3200 párů. Potrava je převážně rostlinná. Hnízdění IV. – VII. zpravidla 1x ročně. Počet vajec 4–6.

V Poodří se kopřivka vyskytuje pravidelně ve větším počtu v období tahu. Odhadovaný počet jedinců se pohybuje v rozmezí 450 – 550 párů. Početnost populace daného druhu, vyskytujícího se na lokalitě, v poměru k populaci tohoto druhu na území státu je 2% až > 0% (C). Zachovalost populace – dobře zachovaný (B), Izolace – populace není izolována, leží uvnitř rozšířeného areálu druhu (C), Celkové hodnocení významu lokality pro zachování druhu – vysoce významná (A). Druh může být ohrožen nevhodnými úpravami rybníků nebo lokálně lovem (podle www.natura2000.cz, www.biomonitoring.cz, Hudec et al. 1994, Šťastný et al. 2005). Druh přílohy I Směrnice Rady 79/409/EHS.

**Ledňáček říční (*Alcedo atthis*)** je stálý nebo přelétavý pták, který vyhledává čistší, pomalu tekoucí nebo i stojaté vody. Nezbytná je přítomnost hlinitých nebo písčitých břehů, kde si vyhrabává nory k hnízdění. Potrava je živočišná: vodní hmyz, drobní obojživelníci a ryby. Hnízdění IV. – VII. zpravidla 2x až 3x ročně při optimálních podmínkách. Počet vajec 6–8. V posledních letech 2001–2003 byl v ČR zaznamenán vzrůst početnosti na 500–900 párů.

V Poodří se odhadovaný počet jedinců pohybuje v rozmezí 15 – 25 párů. Početnost druhu, vyskytujícího se na lokalitě, v poměru k populaci tohoto druhu na území státu je 15% až > 2% (B). Zachovalost populace – skvěle zachovaný (A), Izolace – populace není izolována, leží uvnitř rozšířeného areálu druhu (C), Celkové hodnocení významu lokality pro zachování druhu – vysoce významná (A). Druh je ohrožen úbytkem přirozených biotopů souvisejícím s technickým opevňováním břehových nátrží břehů, lokálně znečištěním vod (podle www.natura2000.cz, www.biomonitoring.cz, Hudec et al. 2005, Šťastný et al. 2005). Druh přílohy I Směrnice Rady 79/409/EHS.

**Moták pochop (*Circus aeruginosus*)** je tažný druh. V ČR patří moták pochop mezi pravidelně hnízdící druhy. Hnízdění probíhá 1x ročně od IV. do V. měsíce. Moták pochop má obvykle průměrně 3 - 4 vejce a 2 - 3 mláďata v hnízdě na zemi (podle Hudec, Šťastný et al. 2005). V PO Poodří hnízdí 25 - 35 párů motáka pochopa. Početnost a hustota populace daného druhu, vyskytujícího se na lokalitě představuje 2% až > 0% populace v poměru k celkovému počtu tohoto druhu v ČR. Zachovalost druhu je v PO hodnocena jako: dobře zachovaný – střední hodnota B. Populace druhu leží uvnitř areálu rozšíření druhu a není izolována – C.

V případě zničení hnízda je možná náhradní snůška. Hnízdním prostředím jsou zvodnělé rákosiny, mokřadní vegetace zejména s bohatými porosty rákosu (*Phragmites australis*) a orobince (*Typha* sp.). Náhradní stanoviště pro hnízdění tvoří pole a louky nebo lesní paseky. V poslední době jsou zaznamenány také případy umisťování hnízd na keřích a stromech (Hudec, Šťastný et al. 2005, Cepák et al. 2008). Potravu tvoří savci (až do velikosti zajíce), zejména však hraboši, méně pak vodní ptáci, ryby, obojživelníci a bezobratlí (Hudec, Šťastný et al. 2005, Němečková 2006, Němečková et al.

2008). Moták pochop loví v otevřené krajině. Lovecký areál tvoří otevřené plochy kolem hnízda až do vzdálenosti několika kilometrů (Uttendörfer 1952 in Hudec, Šťastný et al. 2005, Němečková et al. 2008, Czernik pers. observ.). Druh je zařazen do přílohy I Směrnice Rady 79/409/EHS. V CHKO Poodří v roce 1948 bylo prokázáno první zahnízdění jednoho páru na rybníku Bezruč. Od toho okamžiku až do současnosti narůstala početnost lokální populace až na současných 25–30 (35) párů (Němečková 2006, www.natura2000.cz).

### 4.4. Identifikace vlivů záměru na předmět ochrany v EVL a PO Poodří

Z pohledu identifikace dílčích vlivů v území je potřeba zmínit hlavní vlivy, které představují veškeré lidské aktivity a přírodní procesy, jež mohou mít vliv na ochranu a management lokality. Seznam je uveden v dodatku E rozhodnutí komise 97/266/ES ze dne 18. prosince 1996 o úpravě informací o lokalitách navrhovaných pro síť Natura 2000 (www.natura2000.cz). Pro území EVL Poodří jsou na ploše identifikovány jako málo příznivé tyto vlivy: Invaze nějakého druhu (954).

Pro území PO Poodří jsou uvedeny tyto vlivy: Chov ryb, měkkýšů a korýšů (200); Sportovní rybářství (220); Pěší turistika, jízda na koni a nemotorizovaných vozidlech (622); Motorizovaná vozidla (623); Jiné přírodní procesy (990). Všechny tyto vlivy jsou identifikovány uvnitř území PO.

**Tab. č. 4 Identifikace vlivů záměru na předmět ochrany v EVL Poodří**

| Kódy | Předmět ochrany | Vlivy | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| --- | Stanoviště/živočichové | Zábor plochy | Deponie materiálu | Pojezd techniky a činnost | Redukce dřevin | Šíření invazních druhů |
| **3150** | Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu *Magnopotamion* nebo *Hydrocharition,* **V1F** | NE | NE | ANO – možný únik pohonných hmot a maziv. | NE | NE |
| **3260** | Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů *Ranunculion fluitantis* a *Callitricho-Batrachion,* **V4A** | NE | NE | ANO – možný únik pohonných hmot a maziv | NE | NE |
| **6430** | Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně, **T1.6** | ANO – minimální | ANO – pouze minimální | ANO – okrajově ale pouze jen fragmenty přechodových biotopů | NE | ANO – Možné šíření do disturbovaných ploch |
| **6510** | Extenzivní sečené louky nížin až podhůří *(Arrhenatherion, Brachypodio-Centaureion nemoralis),* **T1.1** | ANO – trvale v místě přeložky | ANO – dočasný zábor | ANO – pojezd techniky, výkopové práce | ANO – pouze minimálně | ANO – Možné šíření do disturbovaných ploch |
| **91E0*** | Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy *(Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae),* **L2.2A, L2.4** | ANO – pouze okrajově a dočasně | ANO – dočasná plocha materiálu pod stožáry | ANO – jen okrajově a fragmenty. Po stávajících komunikacích | ANO – kácení dřevin v trase přeložky, přístup pro demontáž | ANO – Možné šíření do vykácených ploch |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **91F0** | Smíšené lužní lesy s dubem letním *(Quercus robur)*, jilmem vazem *(Ulmus laevis)*, j. habrolistým *(U. minor)*, jasanem ztepilým *(Fraxinus excelsior)* nebo j. úzkolistým *(F. angustifolia)* podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie *(Ulmenion minoris)*, **L2.3A,B** | NE | NE | ANO – jen okrajově a fragmenty. Po stávajících komunikacích | ANO – pouze omezeně pro vstup | ANO – Možné šíření do vykácených ploch |
| **1166** | čolek velký (*Triturus cristatus*) | NE | NE | ANO – možný únik pohonných hmot a maziv | NE | NE |
| **1188** | kuňka ohnivá (*Bombina bombina*) | NE | NE | ANO – možný únik pohonných hmot a maziv, pojezd techniky | NE | NE |
| **1061** | modrásek bahenní (*Maculinea nausithous*) | NE | NE | NE | NE | NE |
| **1060** | ohniváček černočárý (*Lycaena dispar*) | NE | NE | NE | NE | NE |
| **1084** | páchník hnědý (*Osmoderma eremita*) | NE | NE | NE | ANO – kácení potenciálních dřevin v trase přeložky. | NE |
| **1145** | piskoř pruhovaný (*Misgurnus fossilis*) | NE | NE | ANO – možný únik pohonných hmot a maziv | NE | NE |
| **4056** | svinutec tenký (*Anisus vorticulus*) | NE | NE | ANO – možný únik pohonných hmot a maziv | NE | NE |
| **1032** | velevrub tupý (*Unio crassus*) | NE | NE | ANO – možný únik pohonných hmot a maziv | NE | NE |

**Tab. č. 5 Identifikace vlivů záměru na předmět ochrany v EVL Poodří**

| **Kódy** | **Předmět ochrany** | **Vlivy** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **---** | **Živočichové** | **Zábor plochy hnízdiště** | **Zábor potravních zdrojů** | **Pojezd techniky/rušení** | **Možnost kolize s VVN** | **Možnost poranění elektrickým proudem** |
| **A021** | bukač velký *(Botaurus stellaris)* | NE – mimo hnízdiště | NE | ANO – hnízdiště na rybnících | ANO – riziko je nízké, ale lze předpokládat jeho zvýšení | NE |
| **A051** | kopřivka obecná *(Anas strepera)* | NE – mimo hnízdiště | NE | ANO – hnízdiště na rybnících | ANO – riziko je nízké, ale lze předpokládat jeho zvýšení | NE |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **A229** | ledňáček říční (*Alcedo atthis*) | NE – mimo hnízdiště | NE | ANO – v blízkosti meandru, kde patrně hnízdí | ANO – riziko je nízké, ale lze předpokládat jeho zvýšení | NE |
| **A081** | moták pochop (*Circus aeruginosus*) | NE – mimo hnízdiště | ANO – okrajový zábor registrované potravní zóny | ANO – hnízdiště na rybnících | ANO – riziko je nízké, ale lze předpokládat jeho zvýšení | NE |

### 4.5. Nepřímé a přímé vlivy

Z vlivů které mohou ovlivňovat předměty ochrany v EVL a PO, se jedná o pojezdy a průjezdy techniky po komunikacích, procházejících okraji fragmentů biotopů a přímo těmito biotopy, které jsou předmětem ochrany. Z dalších vlivů je to pak odstraňování dřevin a křovin v ochranném pásmu vedení. V rámci záměru bude proveden výkop a demontáž železobetonových základů včetně stožárů a celého vedení. V místě přeložky bude provedena kompletní nová výstavba vedení. Všechny přímé a nepřímé vlivy proto těsně souvisí s touto činností. Nové přímé a nepřímé vlivy lze proto označit za minimální ve vztahu k provedení výměny vedení. Potenciálním negativním vlivem pro EVL může být únik pohonných hmot a maziv v průběhu dopravy materiálu, výkopových prací apod. Rušení ptáků, kteří jsou předmětem ochrany v PO, je vázáno na načasování termínu pro provádění prací. V blízkosti demontovaného úseku se nacházejí hnízdiště a potravní základny všech čtyř ptačích druhů, které jsou předmětem ochrany v PO. Vizuální a hlukové rušení v případě realizace nové přeložky lze považovat za minimální, neboť hlavní hnízdní a potravní biotopy bukače velkého, kopřivky obecné a ledňáčka říčního se nacházejí ve vzdálenosti cca 0,8 km od nejbližšího stožáru. Mezi tímto prostorem se nachází porosty dřevin a křovin, které mají tlumivou funkci vizuálního a hlukového rušení ptáků. Přeložka vedení bude nově zasahovat svými třemi stožáry (č. 34, 34A a 35) do okraje potravní zóny motáka pochopa. Protože však v území je již přítomna původní část vedení, lze očekávat, že moták pochop toto území bude i nadále využívat, přestože konfigurace VVN bude jiná. Z tohoto pohledu je možné nepřímé i přímé vlivy, které by mohly vizuálně či akusticky rušit ptáky, označit za dočasné nebo minimální.

### 4.6. Podíl ovlivněné rozlohy/populace předmětu ochrany v EVL Poodří

V rámci rekonstrukce bude v úseku demontáže provedena redukce dřevin u základové paty stožáru a v prostoru pro demontáž celého stožáru včetně základové železobetonové patky. Také bude provedena částečná redukce dřevin, aby byl umožněn příjezd techniky ke stožárům. Z pohledu demontovaného úseku se jedná pouze o několik dřevin a křovin. Přesný rozsah není v dokumentaci uveden, přesto lze s ohledem na terénní pochůzky označit tyto zásahy za minimální, neboť většina stožárů je umístěna na dobře přístupných místech luk bez větší přítomnosti dřevin a křovin, které by bylo nutné kácet. Z tohoto pohledu není možno kvantifikovat absolutní a relativní ovlivnění plochy u lesních a křovinných stanovišť v trase demontovaného úseku. V trase demontáže vodičů se nacházejí biotopy a formační skupiny L2.2, L2.4 (kód **91E0***) a L2.3 (kód **91F0)**. Okrajově jsou zastoupeny biotopy K1 – mokřadní vrbiny, K2. 1 – vrbové křoviny hlinitých a písčitých náplavů. Příjezd k jednotlivým stožárům by měl probíhat v biotopech T1.4 a T1.1 (kód **6510**). Pouze u stožáru č. 32 je z dřívějšího mapování vylišen v mozaice biotop T1.6 (kód **6430**). Ten se v současné době již zde nachází pouze ve fragmentech a příslušnou plochu lze označit jako X7. Pro samotný dočasný zábor plochy při demontáži (35x15 m) je proto nutné se zabývat těmi biotopy, které jsou předmětem ochrany v území a nacházejí se v blízkosti stožárů – T1.1. S ohledem na výše uvedenou mozaiku biotopů není známá přesná rozloha dotčených porostů pro jednotlivé biotopy. Z opakovaných návštěv území a průzkumu úseku je to odhadem méně než 0,05ha. Pro výše uvedený biotop T1.1 – mezofilní ovsíkové

louky se pak jedná o rozlohu 0,26 ha. To proto, že demontážní práce budou probíhat u stožáru č. 31, 32A, 33, 34, 35 (5stožárů x 525 $m^2$). Ve skutečnosti se bude jednat ještě o menší podíl plochy, neboť biotop T1.1 se v území vyskytuje spíše v mozaice s biotopem T1.4. U ostatních biotopů není ovlivnění záměrem stavby předpokládáno.

**Tab. č. 6 Ovlivnění území EVL Poodří pro úsek demontáže**

| **biotop kód 91E0* (L2.2A ), 91E0* (L2.4), 91F0 (L2.3A), 91F0 (L2.3B), 6430 (T1.6)**<br>**Absolutní vyčíslení – odhad ovlivněné rozlohy** |
|---|
| < 0,05 ha |
| **Relativní vyčíslení** biotop **91E0* (L2.2A )** |
| Ovlivněná rozloha v dotčené EVL < 0,05 ha, tj. 0,02%<br>Celková plocha stanoviště v EVL 255,234 ha tj. 100% |
| **Relativní vyčíslení** biotop **91E0* (L2.4)** |
| Ovlivněná rozloha v dotčené EVL < 0,05 ha, tj. 0,04%<br>Celková plocha stanoviště v EVL 133,9 ha tj. 100% |
| Relativní vyčíslení biotop **91F0 (L2.3A)** |
| Ovlivněná rozloha v dotčené EVL < 0,05 ha, tj. 0,02%<br>Celková plocha stanoviště v EVL 230,3009 ha tj. 100% |
| Relativní vyčíslení biotop **91F0 (L2.3B)** |
| Ovlivněná rozloha v dotčené EVL < 0,05 ha, tj. 0,03%<br>Celková plocha stanoviště v EVL 159,7911 ha tj. 100% |
| Relativní vyčíslení biotop **6430 (T1.6)** |
| Ovlivněná rozloha v dotčené EVL < 0,05 ha, tj. 0,46%<br>Celková plocha stanoviště v EVL 11,5204 ha tj. 100% |
| Relativní vyčíslení biotop **6510 (T1.1)** |
| Ovlivněná rozloha v dotčené EVL 0,26 ha, tj. cca 0,13%<br>Celková plocha stanoviště v EVL 205,4 ha tj. 100% |

Pro výpočet bylo uvažováno se záborem nejkvalitnějších porostů L2.2, L2.4, L2.3, T1.6 v území tj. 0,05 ha pro každý jednotlivý biotop daného stanoviště v celém území. S ohledem na malou plochu záboru je parametr 0,05 ha maximalistický. V skutečnosti se bude jednat spíše jen o několik metrů čtverečních. Výpočet ovlivněné plochy ve všech EVL v ČR s ohledem na relativně běžný typ stanoviště není uveden.

**Tab. č. 7 Ovlivnění území EVL Poodří pro úsek přeložky**

| **biotop kód 91E0* (L2.4), 6510 (T1.1)**<br>**Absolutní vyčíslení – odhad ovlivněné rozlohy** |
|---|
| cca 0,05 ha L2.4<br>cca 0,15 ha T1.1 |
| **Relativní vyčíslení** biotop **91E0* (L2.4)** |
| Ovlivněná rozloha v dotčené EVL 0,525 ha, tj. 0,04%<br>Celková plocha stanoviště v EVL 133,9 ha tj. 100% |
| Relativní vyčíslení biotop **6510 (T1.1)** |
| Ovlivněná rozloha v dotčené EVL 0,1575 ha, tj. cca 0,08%<br>Celková plocha stanoviště v EVL 205,4 ha tj. 100% |

V trase přeložky se vyskytuje biotop T1.1 (**kód 6510**) v mozaice s biotopem T1.4. V místě křížení přes řeku Odru se vyskytuje biotop L2.4 (**kód 91E0***). V biotopu T1.1 lze přiřadit plochu dočasného záboru (35x15 m) k rozloze manipulačního prostoru tří stožárů č. 34, 34A a 35, což je 1575m$^2$. Ve skutečnosti bude po ukončení stavebních prací trvalá plocha záboru cca 50m$^2$. To odpovídá přibližně velikosti tří betonových patek o rozměrech 4x4 m. U biotopu L2.4 bude dotčení porostů minimální, neboť křížení bylo navrženo v prostoru současného průseku a vedení 22kV. Lze tak počítat s trvalým záborem do 0,05ha. Výpočet ovlivněné plochy ve všech EVL v ČR s ohledem na relativně běžný typ stanoviště a ovlivněnou rozlohu není uveden.

### 4.7. Podíl ovlivněné rozlohy/populace předmětu ochrany v PO Poodří

Bez výrazného negativního ovlivnění, s ohledem na výše provedenou identifikaci vlivů a vymístění dosavadní trasy VVN z ornitologicky cenných ploch.

### 4.8. Vyhodnocení významnosti vlivů

Podle metodického pokynu a návodu – Ministerstva životního prostředí je hodnocení významnosti vlivů záměru na lokality EVL a PO posuzováno dle následující stupnice:

**Tab. č. 8 Stupnice hodnocení významnosti vlivů**

| Hodnota | Termín | Popis |
|---|---|---|
| -2 | Významný negativní vliv | **Negativní vliv dle odst. 9 § 45i ZOPK**<br>**Vylučuje realizaci záměru. (resp. záměr je možné realizovat pouze v určených případech dle odst. 9 a 10 § 45i ZOPK)**<br>Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.<br>Vyplývá ze zadání záměru, nelze jej eliminovat. |
| **-1** | Mírně negativní vliv | Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv<br>**Nevylučuje realizaci záměru.**<br>Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo přirozeného vývoje druhu.<br>Je možné jej minimalizovat navrženými zmírňujícími opatřeními. |
| **0** | Nulový vliv | Záměr nemá žádný prokazatelný vliv |
| **+1** | Mírně pozitivní vliv | Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírně příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. |
| **+2** | Významný pozitivní vliv | Významný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. |

**Tab. č. 9 Významnost vlivů pro EVL Poodří**

| Kódy | Předmět ochrany | Hodnota | Termín | Možnost ovlivnění |
|---|---|---|---|---|
| **3130** | Oligotrofní až mezotrofní stojaté vody nížinného až subalpínského stupně kontinentální a alpínské oblasti a horských poloh a jiných oblastí, s vegetací tříd *Littorelletea uniflorae* nebo *Isoëto-Nanojuncetea* | **0** | Nulový vliv | Záměr nemá žádný prokazatelný vliv. Mimo výskyt biotopu |
| **3140** | Tvrdé oligo-mezotrofní vody s bentickou vegetací parožnatek | **0** | Nulový vliv | Záměr nemá žádný prokazatelný vliv. Mimo výskyt biotopu |
| **3150** | Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu *Magnopotamion* nebo *Hydrocharition* | **-1** | Mírně negativní vliv | Potenciální ovlivnění v případě havárie, úniku kapalin strojů |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **3260** | Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů *Ranunculion fluitantis* a *Callitricho-Batrachion* | **-1** | Mírně negativní vliv | Potenciální ovlivnění v případě havárie, úniku kapalin strojů |
| **3270** | Bahnité břehy řek s vegetaci svazů *Chenopodion rubri* p.p. a *Bidention* p.p., | **0** | Nulový vliv | Záměr nemá žádný prokazatelný vliv. Mimo výskyt biotopu |
| **6430** | Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně | **-1** | Mírně negativní vliv | Potenciální ovlivnění pojezdem, pouze okrajově a minimálně |
| **6510** | Extenzivní sečené louky nížin až podhůří *(Arrhenatherion, Brachypodio-Centaureion nemoralis)* | **-1** | Mírně negativní vliv | Trvalý zábor malé plochy, pojezd techniky, dočasné rozrušení půdního krytu |
| **7220** | Petrifikující prameny s tvorbou pěnovců *(Cratoneurion)* | **0** | Nulový vliv | Záměr nemá žádný prokazatelný vliv. Mimo výskyt biotopu |
| **9110** | Bučiny asociace *Luzulo-Fagetum* | **0** | Nulový vliv | Záměr nemá žádný prokazatelný vliv. Mimo výskyt biotopu. |
| **9170** | Dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum* | **0** | Nulový vliv | Záměr nemá žádný prokazatelný vliv. Mimo výskyt biotopu. |
| **9180** | Lesy svazu *Tilio-Acerion* na svazích, sutích a v roklích | **0** | Nulový vliv | Záměr nemá žádný prokazatelný vliv. Mimo výskyt biotopu. |
| **91E0*** | Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy *(Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae)* | **-1** | Mírně negativní vliv | Dočasní ovlivnění velmi malé plochy při demontáži a přeložce VVN |
| **91F0** | Smíšené lužní lesy s dubem letním *(Quercus robur)*, jilmem vazem *(Ulmus laevis)*, j. habrolistým *(U. minor)*, jasanem ztepilým *(Fraxinus excelsior)* nebo j. úzkolistým *(F. angustifolia)* podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie *(Ulmenion minoris)* | **-1** | Mírně negativní vliv | Dočasní ovlivnění velmi malé plochy při demontáži a přeložce VVN |
| **1166** | čolek velký (*Triturus cristatus*) | **-1** | Mírně negativní vliv | Potenciální ovlivnění pouze v případě havárie |
| **1188** | kuňka ohnivá (*Bombina bombina*) | **-1** | Mírně negativní vliv | Potenciální ovlivnění v případě havárie, pojezd techniky |
| **1061** | modrásek bahenní (*Maculinea nausithous*) | **0** | Nulový vliv | Pojezd techniky na loukách – náhodné ovlivnění |
| **1060** | ohniváček černočárý (*Lycaena dispar*) | **0** | Nulový vliv | Pojezd techniky na loukách – náhodné ovlivnění |
| **1084** | páchník hnědý (*Osmoderma eremita*) | **-1** | Mírně negativní vliv | Zásah do potenciálně vhodných druhů dřevin, pouze však teoreticky a okrajově |
| **1145** | piskoř pruhovaný (*Misgurnus fossilis*) | **-1** | Mírně negativní vliv | Potenciální ovlivnění pouze v případě havárie |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **4056** | svinutec tenký (*Anisus vorticulus*) | **-1** | Mírně negativní vliv | Potenciální ovlivnění pouze v případě havárie |
| **1032** | velevrub tupý (*Unio crassus*) | **-1** | Mírně negativní vliv | Potenciální ovlivnění pouze v případě havárie |

Pro biotopy a předměty ochrany může být potenciálně nebezpečný únik pohonných hmot (nafta, oleje) z pracovních strojů, které by mohly ovlivnit povrchové nebo podpovrchové vody a na ně vázané biotopy či živočichy. Z biotopů se může jednat o ta stanoviště a společenstva, která se nacházejí v blízkosti řeky Odry a soustavy Polanských rybníků. Jedná se o stanoviště, jenž jsou trvale nebo alespoň přechodně propojena s vodním tokem. Stanovení hodnoty významnosti vlivu vzhledem k jeho malé pravděpodobnosti je proto pouze orientační a je uveden pouze pro případnou havárii.

Z živočichů, kteří jsou předmětem ochrany v EVL Poodří, se výše uvedené riziko při havárii může dotknout zejména druhů, jež jsou vázány na vodní biotopy. Jedná se především o tyto druhy: čolek velký (*Triturus cristatus*) kód **1166,** kuňka ohnivá (*Bombina bombina*) **1188**, piskoř pruhovaný (*Misgurnus fossilis*) **1145,** svinutec tenký (*Anisus vorticulus*) **4056,** velevrub tupý (*Unio crassus*) **1032.**

První dva druhy - kuňka ohnivá a čolek velký jsou vázaní spíše na neprůtočné a uzavřené vodní plochy (rybníky, tůně, zaškrcená ramena atd.). Kuňka ohnivá může být dotčena pojezdem techniky v období vegetačního období, kdy se tento druh může zdržovat v kolejích přístupových cest např. na loukách.

Další tři druhy jsou vázány na tekoucí vody, přestože dokáží přežívat také v rybnících nebo větších tůních. Piskoř pruhovaný (*Misgurnus fossilis*) **1145**, je druh, který přestože obývá eutrofní vody, může být ohrožen znečištěním vody ze zemědělství a průmyslových provozů (Marhoul & Turoňová et al. 2008). Přesné rozmístění jednotlivých populací piskoře vzhledem ke skrytému způsobu života v rámci EVL není přesně známo, lze však očekávat, že se může vyskytovat roztroušeně v rámci celého území EVL Poodří. Tento druh je znám např. z Jistebnických mokřadů. Zbývající dva druhy patřící mezi měkkýše: svinutec tenký (*Anisus vorticulus*) **4056,** velevrub tupý (*Unio crassus*) **1032,** patří mezi živočichy, kteří mohou být negativně ovlivněni eutrofizací vody při použití biocidů a hnojiv v blízkosti lokalit výskytu (Marhoul & Turoňová et al. 2008). Výskyt velevruba tupého je znám od Suchdola nad Odrou, rybníka Lesník (Němečková in verb. 2009) a patrně také z dalších částí přítoků řeky Odry v území EVL (CHKO Poodří) a z řeky Odry (Beran in verb. 2009). Výskyt svinutce tenkého v EVL není úplně znám. Současný výskyt tohoto druhu je udáván z tůní u Studénky z rybníka Kotvice, z rybníka Kačák, Starého rybníka a Jistebnického mokřadu (Beran in verb. 2009, Němečková et Sovíková in verb. 2009). Druh se může vyskytovat také roztroušeně v rámci vhodných biotopů v celé EVL Poodří.

Zásahy do výhledově potenciálně vhodných biotopů (několik stromů) může mít negativní vliv na páchníka hnědého (*Osmoderma eremita*) **1084**. Jedná se o solitérní stromy v trase přeložky, ve kterých není znám výskyt tohoto druhu (Kočárek 2005, Kočárek in verb. 2009). Přesto tyto stromy mohou do budoucna sloužit jako potenciálně vhodné biotopy pro osídlení.

**Tab. č. 10 Významnost vlivů pro PO Poodří**

| Kódy | Předmět ochrany | Hodnota | Termín | Možnost ovlivnění |
|---|---|---|---|---|
| **A021** | bukač velký *(Botaurus stellaris)* | **-1** | Mírně negativní vliv | Zvýšení pravděpodobnosti kolize Mimo hnízdiště a biotopy. |
| **A051** | kopřivka obecná *(Anas strepera)* | **-1** | Mírně negativní vliv | Zvýšení pravděpodobnosti kolize Mimo hnízdiště a biotopy. |
| **A229** | ledňáček říční (*Alcedo atthis*) | **-1** | Mírně negativní vliv | Dočasný pohyb techniky na březích v místech pravděpodobného hnízdění |
| **A081** | moták pochop (*Circus aeruginosus*) | **-1** | Mírně negativní vliv | Zábor části příležitostné potravní niky v místě přeložky. |

Na základě výše provedené analýzy vlivů a jejich významnosti lze vliv posuzovaného záměru na PO CZ0811020 Poodří považovat jako mírně negativní vliv na předmět ochrany. Realizace záměru bude mít vliv na předmět ochrany v PO Poodří. Realizací záměru bude nově dotčeno území uvnitř PO. Rušení ptáků bude souviset pouze v případě realizace prací v průběhu hnízdního období. U motáka pochopa mohou stavby stožárů mít vliv na vznik tzv. prázdných potravních zón, přestože tento druh běžně loví v krajině i s vysokým zastoupením prvků VVN. U ostatních druhů ptáků bude zvýšena pravděpodobnost kolize s prvky VVN.

### 4.9.a. Hodnocení vlivů záměru na celistvost lokality EVL a PO Poodří

Z pohledu celistvosti lze negativní vlivy realizace záměru rekonstrukce (přeložka a demontáž) VVN na území EVL Poodří a PO Poodří považovat za mírně negativní a to z toho důvodu, že bude provedena pouze demontáž a přeložka jedné části vedení. To sice v demontovaném úseku přispěje k postupné obnově biotopů břehových porostů (např. L2.3, L2.4), ale zároveň bude muset být prováděna údržba sousedního vedení. Navíc vznikne nová trasa přeložky. To povede k další fragmentaci krajiny a celistvosti území. V případě souběžné přeložky VVN 615/616 budou tyto negativní vlivy z dlouhodobého hlediska minimalizovány, dílem mohou přispět k případné minimalizaci kolizí ptáků.

### 4.9.b. Hodnocení možných kumulativních vlivů

S přihlédnutím na charakter záměru, který představuje demontáž a přeložka stávajícího vedení, je hodnocení možných kumulativních vlivů omezeno pouze na související záměr přeložky úseku vedení VVN 614/647 Třebovice – Lískovec mezi stožáry č. 27 až 35 a stávající paralelní linku vedení VVN 615/616. Úsek vedení 614/647 bude přesunut východním směrem mimo cenné meandry řeky Odry a částečně mimo území EVL a PO Poodří. Tato změna trasy vedení by přinesla z dosavadního pohledu zlepšení poměrů v současném úseku. To s ohledem na nutnost ochrany dosavadního vedení opevňováním přirozených meandrů řeky a zásahům do koryta. To by postupně přinášelo zhoršení přirozených nebo přírodě blízkých podmínek živočichů a biotopů v území EVL a PO. Záměr přeložky spojený s vedením VVN lze považovat pro některé složky území za mírně pozitivní. Mírně negativní vliv to pak bude mít v případě trasy přeložky na stávající biotopy. V případě, že paralelní linka 615/616 nebude přeložena také, budou v území zvýšeny negativní vlivy na obě tato území. Z pohledu vlivů na ptáky se jedná o vyšší pravděpodobnost kolize se dvěma vedeními. V případě následné údržby bude v území dvojnásobný počet zásahů pro každou jednotlivou linku VVN. Pokud by byly přeloženy obě linky současně, nebo v kratším časovém úseku, lze vytěsnění obou tras VVN z meandrů

řeky Odry a celé řady cenných biotopů v blízkosti hnízdišť ptáků považovat za neutrální až mírně pozitivní. To ve vztahu ke snížení pravděpodobnosti kolize ptáků, kteří často migrují podél řeky. Také by byly významně omezeny a minimalizovány vjezdy do území pro potřeby údržby VVN a činnosti v ochranném pásmu vedení. Z dostupné dokumentace a také ze zpracování naturového posouzení pro druhý záměr „Třebovice – Lískovec, rekonstrukce VVN 615/616, CHKO Poodří, vymístění V 615/616 je možno označit tento záměr jako přínosný pro odstranění kolizních objektů z meandrů řeky Odry. Je však nezbytně nutné provedení přeložky obou vedení v co nejkratším časovém rozmezí.

## 5. ZÁVĚR

Hodnocený záměr byl řešen pouze v jedné variantě, není zde proto stanoveno pořadí možných vlivů a jednotlivých variant. Z hodnoceného záměru vyplývá, že jeho realizace v posuzovaném rozsahu nebude mít významně negativní dopad na předměty ochrany EVL Poodří a PO Poodří.

**Závěr – předmět ochrany v EVL CZ0814092 Poodří**

| |
|---|
| **Pro záměr rekonstrukce VVN je vliv na předměty ochrany hodnocen jako: mírně negativní vliv** |

**Závěr – předmět ochrany v PO CZ0811020 Poodří**

| |
|---|
| **Pro záměr rekonstrukce VVN je vliv na předmět ochrany hodnocen jako: mírně negativní vliv** |

## 6. DOPORUČENÁ ZMÍRŇUJÍCÍ OPATŘENÍ

Uvedená kapitola zahrnuje návrh opatření minimalizující mírně negativní vlivy, které byly vyhodnoceny pro území EVL a PO Poodří a její předměty ochrany. S ohledem na princip předběžné opatrnosti, jenž je uplatňován v procesu posouzení, je stanoven následující seznam opatření, které minimalizují případné dopady. Pro přehlednost jsou jednotlivá opatření uvedena v bodech.

1. Kácení křovin a dřevin provádět pouze v nezbytně nutném rozsahu ochranného pásma vedení VVN. Nejvhodnější doba pro odstranění dřevin a křovin je mimo vegetační období (tj. 1.10 – 31.3.). V případě nutnosti je možné provést odstranění dřevin i mimo toto období. Vždy je však nutné postup a rozsah dřevin určených ke kácení konzultovat s příslušnými orgány ochrany přírody – správa CHKO Poodří. Také je nutno získat povolení ke kácení. Při výřezech dodržovat technologickou kázeň a používat ztrátové oleje s vysokou biologickou rozložitelností na bázi řepkových olejů.

2. Za vykácené dřeviny je potřeba v území vysadit adekvátní náhradní výsadbu skládající se z geograficky a místně příslušných druhů Poodří. Ostatní dřeviny v trase přístupu na hrázích je nutné chránit proti poškození.

3. S ohledem na pravděpodobné kácení nebo ořez vzrostlých solitérních dřevin v místě přeložky je nutné tyto dřeviny v co největší míře zachovat. Dřeviny je nutné zachovat i za cenu toho, že jejich ořezáním vzniknou torza. Tyto osluněné a ořezané dřeviny budou sloužit jako potenciální biotop xylofágního hmyzu včetně páchníka hnědého (*Osmoderma eremita*). Větší kusy dřeva (hroubí) je vhodné ponechat při okraji louky. Větve je možno z území odvést a odstranit z prostoru luk.

4. Zásahy do půdního krytu (demontáž, realizace přeložky), včetně všech stavebních prací a provozu stavebních strojů, je potřeba provádět mimo hnízdní období tj. od dubna do konce srpna

kalendářního roku. S ohledem na možné dotčení obojživelníků (kuňka obecná) je vhodné provádět práce mimo vegetační období.

5. Veškerá technika (nákladní, transportní mechanizace, výkopová mechanizace a ostatní) musí být v bezvadném technickém stavu, aby nedocházelo k úniku provozních kapalin (nafta, benzín, oleje atd.) v území záměru a jeho okolí. Pojezdy techniky v území minimalizovat na nezbytně nutnou míru. Výkopové práce provádět pouze v předem určeném prostoru. Všechny práce a manipulace se stroji v území musí být prováděny dle schválených technologických postupů tak, aby byly minimalizovány jakékoliv havárie. Zvláště nutné je dbát opatrnosti při demontáži stožárů na okraji říčních meandrů, aby nedošlo k utržení břehu a zřícení strojů do řeky Odry.

6. Veškerý materiál z demontáže a stavební činnosti přeložky je nutné z území beze zbytku odstranit. Dočasné deponie stavebního materiálu lze umisťovat pouze v blízkosti stožárů a ve vymezeném prostoru.

7. Jelikož se v území na několika místech vyskytují masívní porosty invazních rostlin, je nutné provádět terénní úpravy kolem základů stožárů co nejšetrněji, aby se předešlo dalšímu potenciálnímu šíření těchto druhů.

8. Pro stavbu zajistit odborně způsobilou osobu (biologický dozor) dohlížející na plnění podmínek orgánů ochrany přírody a záchranných transferů.

9. Vzhledem ke zvýšené pravděpodobnosti kolize ptáků s dvěma prostorově rozdělenými trasami vedení je nezbytně nutné provést co nejdříve a bezodkladně paralelní přeložku vedení VVN 614/647.

10. Veškeré další zásahy a záměry doporučuji konzultovat s příslušnými orgány OOP a to včetně záměru volby trasy a zpevňování přístupových cest.

11. Při dodržení všech výše uvedených opatření lze negativní vlivy minimalizovat nebo je zmírnit.

## 7. PODKLADY

**1 – Kinčeš F. & Palacka M. (eds.) 2008:** Realizační projektová dokumentace (RPD), pare V9, Třebovice – Lískovec, rekonstrukce VVN 615/616, IE-12-8001041, Elektrovod Holding, a.s., Brno. 784 pp.
Projektová dokumentace se skládá z následujících dokumentů:
1a – Štítek, 1p, archivní číslo ELV 37-9-05683
1b – A. Průvodní správa, 6p, ELV 37-6-01478
1c – B. Souhrnná technická správa, 8p, ELV 37-6-01479
1d – C. Situace stavby, 1 – mapa 1: 10 000, ELV 37-5-01645
1e – D1. Dokladová část – organizace 69p, ELV 37-9-05684
1f – D2. Dokladová část – vlastníci pozemků, ELV 37-9-05782
1g – E. Zásady organizace výstavby, 58p, ELV 37-9-05685
1h – F. Dokumentace stavebních objektů, 604p, ELV 37-9-05686
1i – G. Materiálová soupiska, výkaz výměr, rozpočet, 36p, ELV 37-9-05687
**2 – Palacka M., (2009):** Stručný popis záměru, Třebovice – Lískovec, rekonstrukce VVN 614/647, CHKO Poodří, vymístění V 614/647, IE-12-8002291, Elektrovod Holding, a.s. (4.12.2009).
**3 – Palacka M, 2009:** Mapa trasy vedení 1:10 000, Elektrovod Holding, a.s., Sit_mapa_Zmena_trasy_List3.pdf (4.12.2009).

**4 – Krajský úřad Moravskoslezského kraje (2008):** Stanovisko orgánu ochrany přírody, podle §45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. č.j. MSK 151599/2008.

**5 – Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Správa chráněné krajinné oblasti Poodří (květen 2009):** Stanovisko dle § 45 i zákona č. 114/1992 SB., nevylučující významný vliv na lokality soustavy Natura 2000, Zn.733/PO/2009/AOPK

**6 – Němečková I. (ed.) 2008:** Podmínky zachování lokální populace motáka pochopa (*Circus aeruginosus*) v ptačí oblasti Poodří a analýza faktorů ovlivňující její stabilitu, zhotovitel Slezská ornitologická společnost, Depon. in Správa CHKO Poodří, Studénka, 58 pp.

## 8. LITERATURA

**Anděl P. et al. (2004):** Hodnocení fragmentace krajiny dopravou, AOPK ČR, Praha, 99p.

**Anonymus (2009):** Vrstva mapování biotopů, © AOPK ČR 2009.

**Bevanger, K. & Brøseth, H (2005):** Impact of power lines on bird mortality in subalpine area, Animal Biodiversity and Conservation, 27.2: 67–77 p.

**Cepák, J., Klvaňa, P., Škopek, J., Schröpfer, L., Jelínek, M., Hořák, D., Formánek, J. & Zárybnický J. (eds) 2008:** Atlas migrace ptáků České republiky a Slovenska, Aventinum, Praha.

**Czernik A., 2009a:** Naturové posouzení dle §45i zákona č. 114/1992 Sb., Rekonstrukce úseku vedení Třebovice – Lískovec, rekonstrukce VVN 615/616, Vřesina, 34 p.

**Czernik A., (ed.) 2009:** Biologické posouzení, Rekonstrukce úseku vedení VVN „Třebovice – Lískovec, rekonstrukce VVN 615/616, Vřesina, 51p.

**Czernik A., (ed.) 2009b:** Naturové posouzení dle §45i zákona č. 114/1992 Sb., Třebovice – Lískovec, rekonstrukce VVN 615/616, CHKO Poodří, vymístění V 615/616, Vřesina, 40p.

**Douda K., & Beran L. (2009):** Ochrana velevruba tupého v České republice, Časopis Ochrana přírody 2/2009, AOPK ČR, Praha.

**Háková A., Klaudisová A., Sádlo J. (eds): 2004:** Zásady péče o nelesní biotopy v rámci soustavy Natura 2000. Planeta XII, 3/2004-druhá část. Ministerstvo životního prostředí, Praha.

**Haas D., Nipkow M., Fiedler G., Handschuh M., Schneider-Jacoby M. & Schneider (2002):** Caution: Electrocution, Suggested practices for bird protection on power lines, NABU-German Society for Nature Conservation, Bonn, 22 p.

**Haas D., Nipkow M., Fiedler G., Schneider R., Haas W. & Schürenberg B. (2003):** Protecting Birds from Power lines: a practical guide on the risks to birds from electricity transmission facilities and how to minimize any such adverse effects. Report written by BirdLife International on behalf of the Bern Convention for NABU, German Soc. for Nature Cons., BirdLife Germany. 33p.

**Hanel L., & Lusk S., (eds.) 2005:** Ryby a mihule České republiky: rozšíření a ochrana, ČSOP Vlašim a MŽP, Vlašim, 448p.

**Hudec, K., & Šťastný, K., (eds.) 1994:** Fauna ČR a SR, Ptáci I (2. vydání), Academia, Praha.

**Hudec, K., & Šťastný, K., (eds.) 2005:** Fauna ČR, Ptáci – Aves 2/I (2. vydání), Academia, Praha.

**Hudec, K., & Šťastný, K., (eds.) 2005:** Fauna ČR, Ptáci – Aves 2/II (2. vydání), Academia, Praha.

**Hora J. (ed.) 2000:** Směrnice ES o ochraně volně žijících ptáků v České republice. Česká společnost ornitologická, Praha, 167 p.

**Chytrý M., Kučera T. et Kočí M (eds.) 2001**: Katalog biotopů České republiky, Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Praha, 304p.

**Janss G. F. E., (2000):** Avian mortality from power lines: a morphologic approach of a species-specific mortality, Biological Conservation 95, 353–359 p.

**Kahlert, J., Hüppop, K. & Hüppop, O (2005):** Construction of fixed link across Fehmarnbelt: preliminary risk assessment on birds, National Environmental Research Institute Ministry of the

Environment – Denmark, 86 p.

**Kočárek P. (2005):** Faunisticky zajímavé nálezy brouků (*Coleoptera*) v Moravskoslezském kraji (Česká republika), Práce a stud. Muz. Beskyd (Přír. vědy), 15 (2005).

**Marhoul P. et Turoňová D. [eds.] (2008):** Zásady managementu stanovišť druhů v evropsky významných lokalitách soustavy Natura 2000, Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Praha, 202p.

**Němečková I., (2006)**: Hnízdní strategie motáka pochopa (*Circus aeruginosus*) v extenzívně obhospodařované krajině CHKO Poodří, Disertační práce depon in Masarykova universita Brno, Brno, 66 p.

**Němečková I. (ed.) 2008:** Podmínky zachování lokální populace motáka pochopa (*Circus aeruginosus*) v ptačí oblasti Poodří a analýza faktorů ovlivňující její stabilitu, zhotovitel Slezská ornitologická společnost, Depon. in Správa CHKO Poodří, Studénka, 58 pp.

**Paton, P.C.W. (1994):** The effect of edge on avian nest success: How strong is the evidence, Conservation Biology, 8: 17–26.

**Roth P. (ed.), 2003:** Legislativa evropských společenství v oblasti územní a druhové ochrany přírody, směrnice 79/409/EHS, směrnice 92/43/EHS, rozhodnutí 97/266/ES, Ministerstvo životního prostředí, Praha.

**Roth P. (2007):** Metodické pokyny a návody, metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, Věstník Ministerstva životního prostředí, ročník XVII, částka 11, Praha.

**Šťastný K., Bejček V. & Hudec K. (2006):** Atlas hnízdního rozšíření ptáků v České Republice 2001–2003. Aventinum, Praha. 463 p.

**Závalský, O.(2004):** Naši dravci a sovy a jejich praktická ochrana, Metodika ČSOP č. 29, Nový Jičín, 84 p.

Vyhláška MŽP ČR č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

URL: http://www.natura2000.cz (11. 2009)

URL: http://www.biolib.cz (11.2009).

URL: http://www.biomonitoring.cz (11.2009).

URL:http://www.aplic.org/SuggestedPractices2006(LR-2watermark).pdf (12.5.2009)

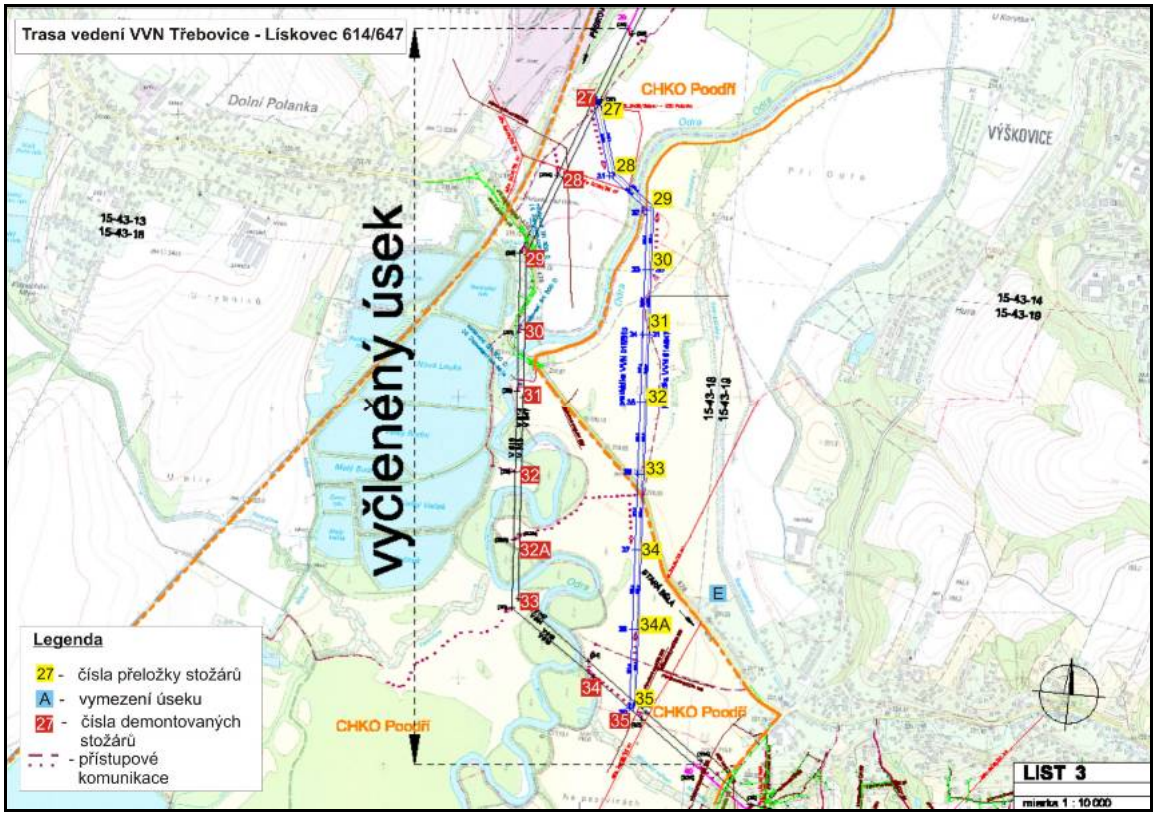
URL_http://portal.nature.cz (11.2009)

## 9. POUŽITÉ ZKRATKY

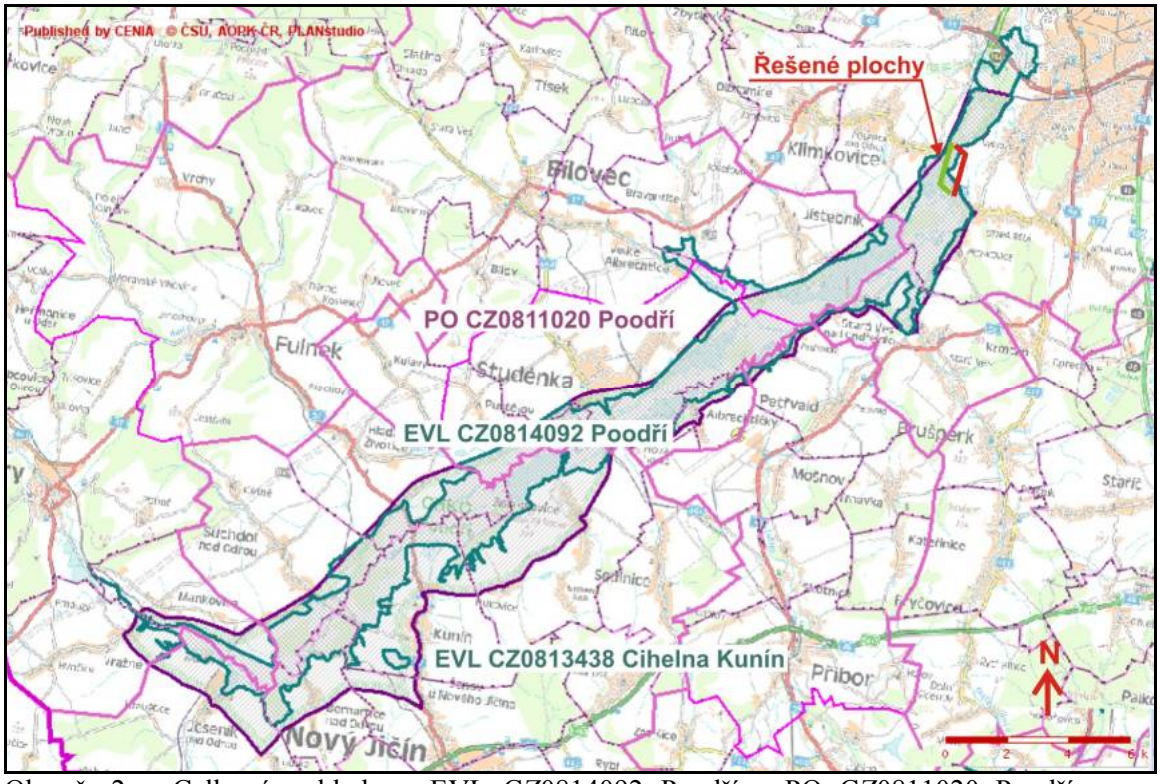
AOPK ČR – Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky
ČR – Česká republika
EVL – evropsky významná lokalita
CHKO Poodří – Chránění krajinná oblast Poodří
MSK – Moravskoslezský kraj
MŽP ČR – Ministerstvo životního prostředí České republiky
NPR – Národní přírodní rezervace
OOP – orgán ochrany přírody
PO – ptačí oblast
PR – přírodní rezervace
SAC – Special Areas of Conservation (Evropsky významná lokalita)
SCHKO – správa chráněné krajinné oblasti
SPA – Special Protected Areas (Ptačí oblast)
VMB – vrstva mapování biotopů

VVN – velmi vysoké napětí
ZCHÚ – zvláště chráněné území
ZOPK – zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění
ZPV – zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí

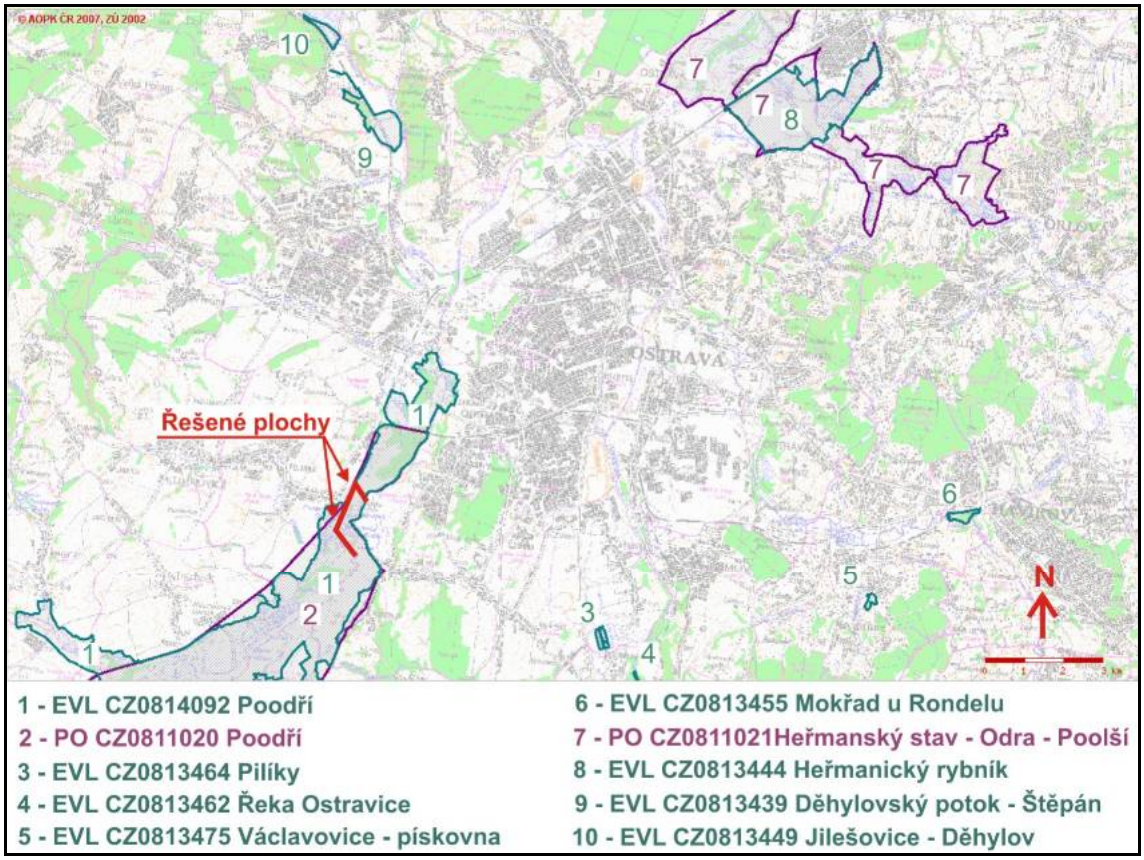
# 10. PŘÍLOHY



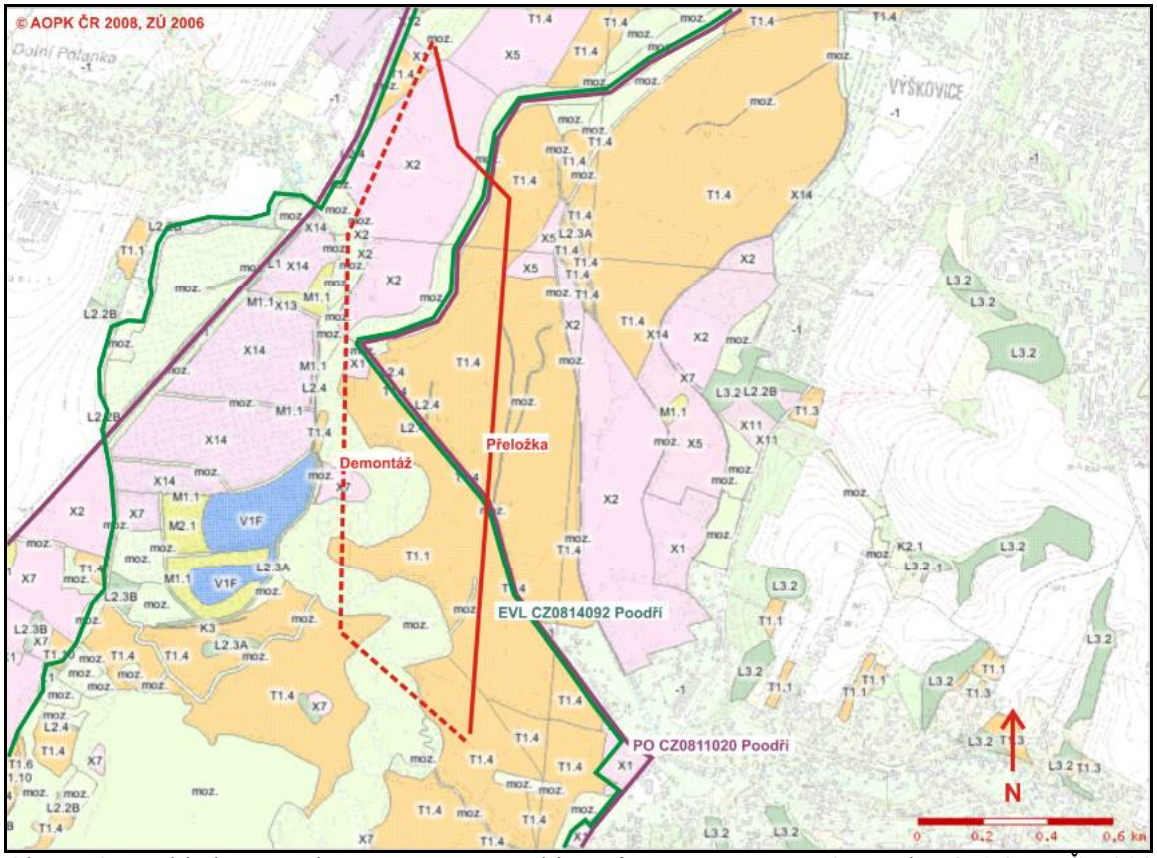

Obr. č. 1 – Pohled na posuzovanou trasu demontáže a přeložky VVN se stožáry (upraveno podle Palacka 2009).




Obr. č. 2 – Celkový pohled na EVL CZ0814092 Poodří a PO CZ0811020 Poodří ve vztahu k posuzovanému záměru rekonstrukce vedení VVN.



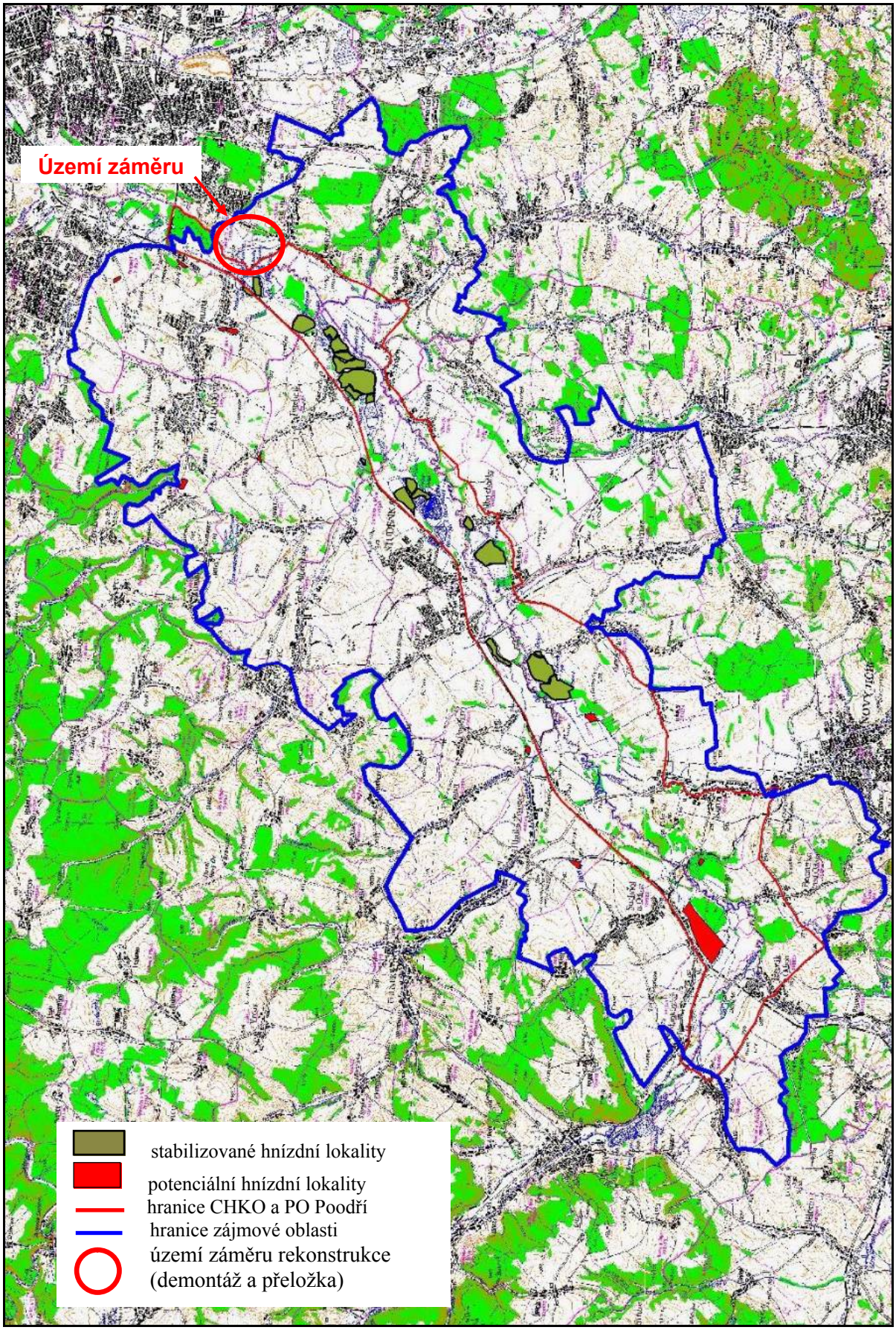

Obr. č. 3 – Situace území s přehledem soustavy Natura 2000 ve vztahu k řešeným plochám záměru rekonstrukce vedení VVN.



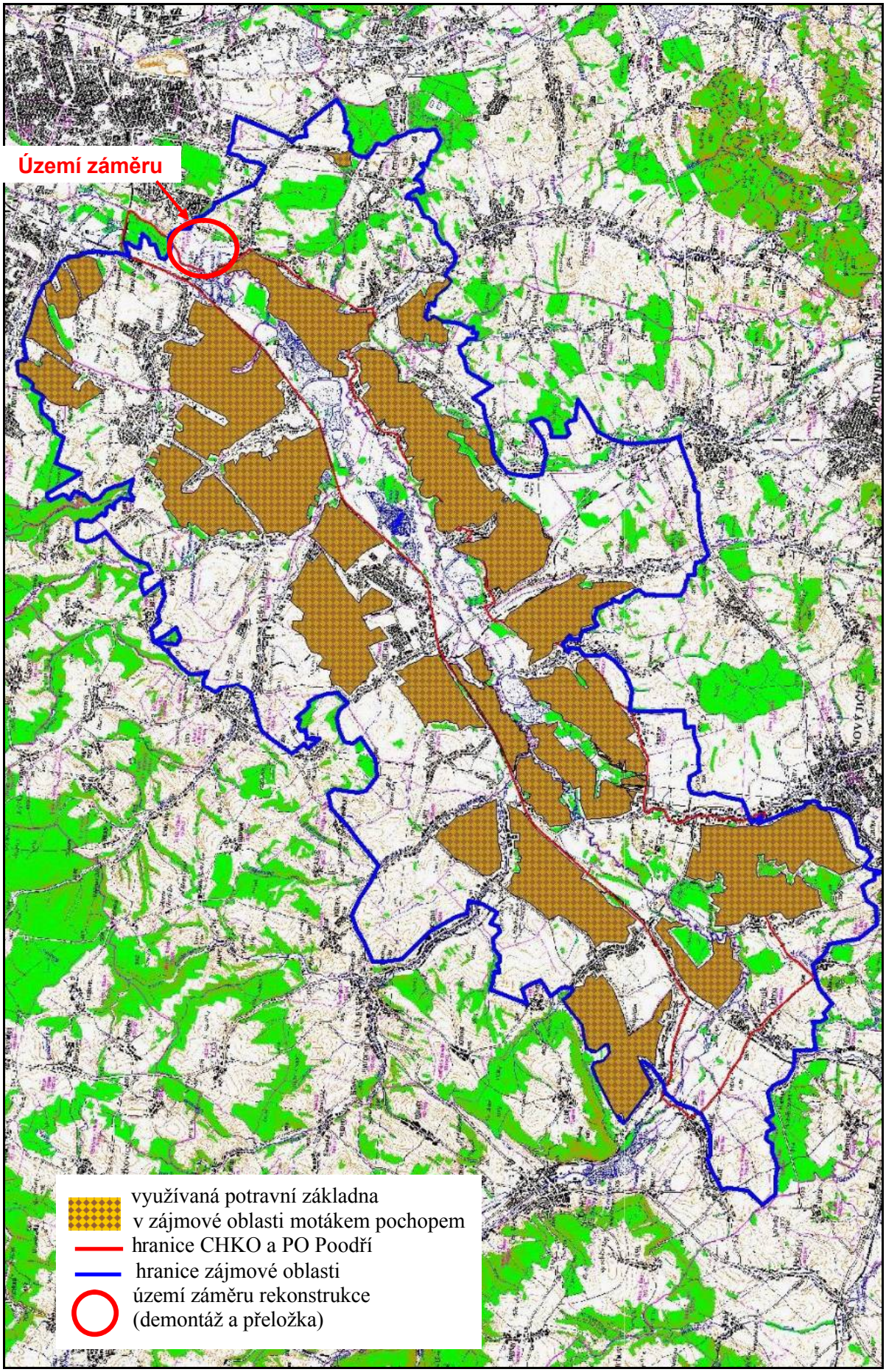

Obr. č. 4 – Pohled na výsek vrstvy mapování biotopů v území EVL, PO Poodří, © AOPK ČR 2009.

Obr. č. 5 – Charakter úseku řeky Odry, kde bude provedena demontáž stávajícího vedení VVN 6145/647 v EVL a PO Poodří (červenec 2009).

Obr. č. 6 – Aluviální louky s minimem rozptýlené stromové vegetace v místech trasy vedení přeložky VVN 614/647 v EVL a PO Poodří (červenec 2009).




Obr. č. 7 – Stabilizované a potenciální hnízdní lokality motáka pochopa (upraveno podle Němečková et al. 2008).




Obr. č. 8 – Potravní základny motáka pochopa v PO Poodří (upraveno podle Němečková et al. 2008).

22

KRAJSKÝ ÚŘAD
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
Odbor životního prostředí a zemědělství
28. října 117, 702 18 Ostrava

22

Váš dopis zn.: 5020/146/Zk/Pka
Ze dne: 11. 9. 2008
Čj: MSK 151599/2008
Sp. zn.: ŽPZ/42458/2008/Buk
208.2 A5
Vyřizuje: Mgr. Tomáš Bukovjan
Telefon: 595 622 384
Fax: 595 622 596
E-mail: tomas.bukovjan@kr-moravskoslezsky.cz
Datum: 2008-10-07

Elektrovod Holding, a. s.
Traťová 1
619 00 Brno

Došlo dne: 528
13 -10- 2008
Elektrovod Holding, a.s.

**Vyjádření k záměru „Třebovice – Lískovec, rekonstrukce VVN 615/616“ dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí**

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále „krajský úřad“), jako příslušný správní úřad podle ustanovení § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů a podle § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, obdržel dne 16. 9. 2008 žádost o vyjádření k výše uvedenému záměru. Krajský úřad na základě předložených podkladů vyhodnotil, že žádost se týká vyjádření z hlediska zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Žadatel: Elektrovod Holding, a. s., Traťová 1, 619 00 Brno.

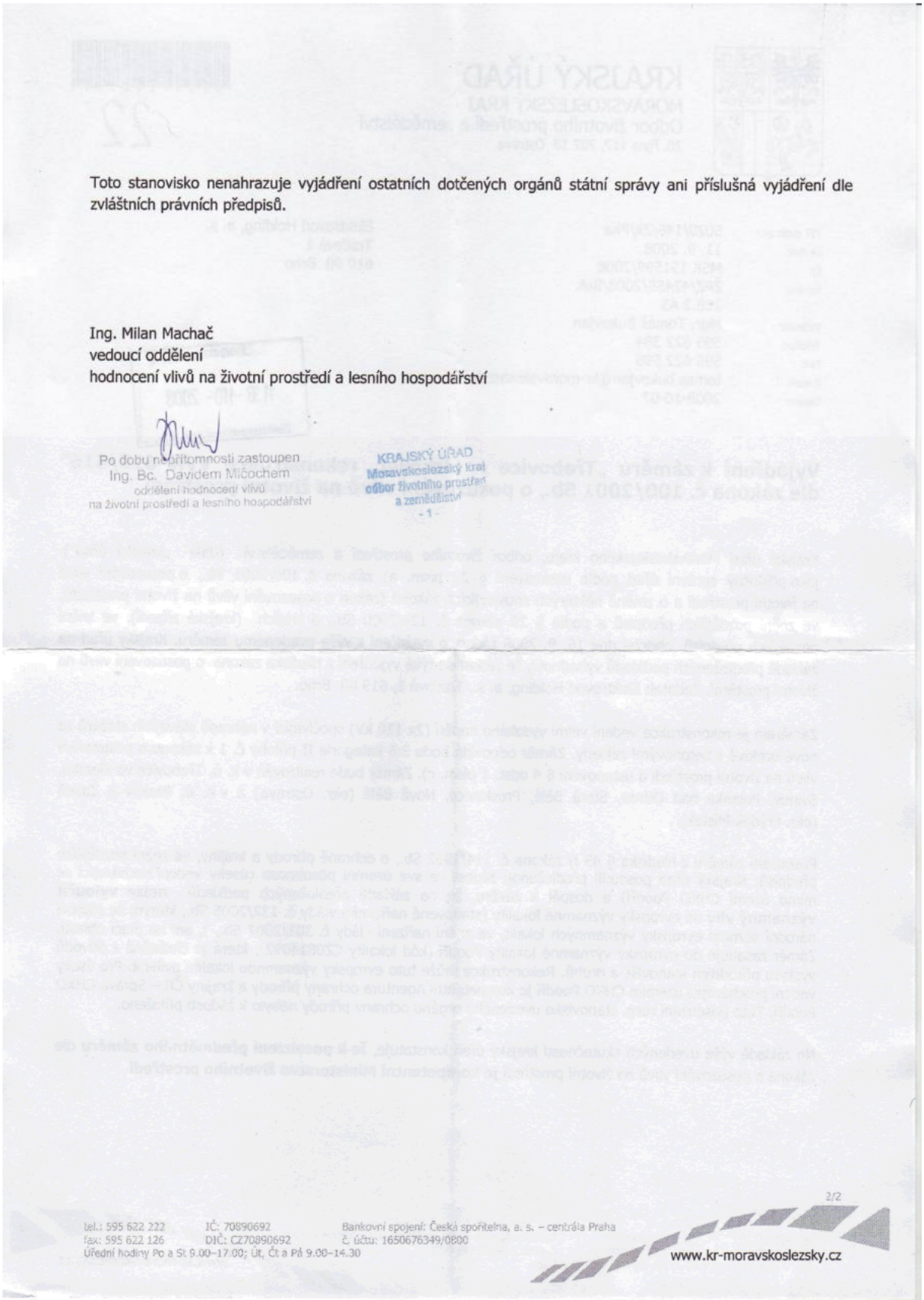
Záměrem je rekonstrukce vedení velmi vysokého napětí (2x 110 kV) spočívající v náhradě stávajících stožárů za nové ocelové s betonovými základy. Záměr odpovídá bodu 3.6 kategorie II přílohy č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí a ustanovení § 4 odst. 1 písm. c). Záměr bude realizován v k. ú. Třebovice ve Slezsku, Svinov, Polanka nad Odrou, Stará Bělá, Proskovice, Nová Bělá (okr. Ostrava) a v k. ú. Paskov a Žabeň (okr. Frýdek-Místek).

Posouzení záměru z hlediska § 45 i) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů: Krajský úřad posoudil předloženou žádost ve své územní působnosti (úseky vedení nacházející se mimo území CHKO Poodří) a dospěl k závěru, že na základě předložených podkladů **nelze vyloučit významný vliv** na evropsky významné lokality (stanovené nařízením vlády č. 132/2005 Sb., kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit, ve znění nařízení vlády č. 301/2007 Sb., ), ani na ptačí oblasti. Záměr zasahuje do evropsky významné lokality Poodří (kód lokality CZ0814092), která je chráněná z důvodů výskytu přírodních stanovišť a druhů. Rekonstrukce může tuto evropsky významnou lokalitu ovlivnit. Pro úseky vedení procházející územím CHKO Poodří je kompetentní Agentura ochrany přírody a krajiny ČR – Správa CHKO Poodří. Toto posouzení resp. stanovisko uvedeného orgánu ochrany přírody nebylo k žádosti přiloženo.

Na základě výše uvedených skutečností krajský úřad konstatuje, že **k posouzení předmětného záměru** dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí **je kompetentní Ministerstvo životního prostředí.**

tel.: 595 622 222 IČ: 70890692 Bankovní spojení: Česká spořitelna, a. s. – centrála Praha
fax: 595 622 126 DIČ: CZ70890692 č. účtu: 1650676349/0800
Úřední hodiny Po a St 9.00–17.00; Út, Čt a Pá 9.00–14.30
www.kr-moravskoslezsky.cz

Obr. č. 9 – Vyjádření Moravskoslezského kraje 1/2 (říjen 2008).



Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření ostatních dotčených orgánů státní správy ani příslušná vyjádření dle zvláštních právních předpisů.

Ing. Milan Machač
vedoucí oddělení
hodnocení vlivů na životní prostředí a lesního hospodářství

Po dobu nepřítomnosti zastoupen
Ing. Bc. Davidem Mičochem
oddělení hodnocení vlivů
na životní prostředí a lesního hospodářství

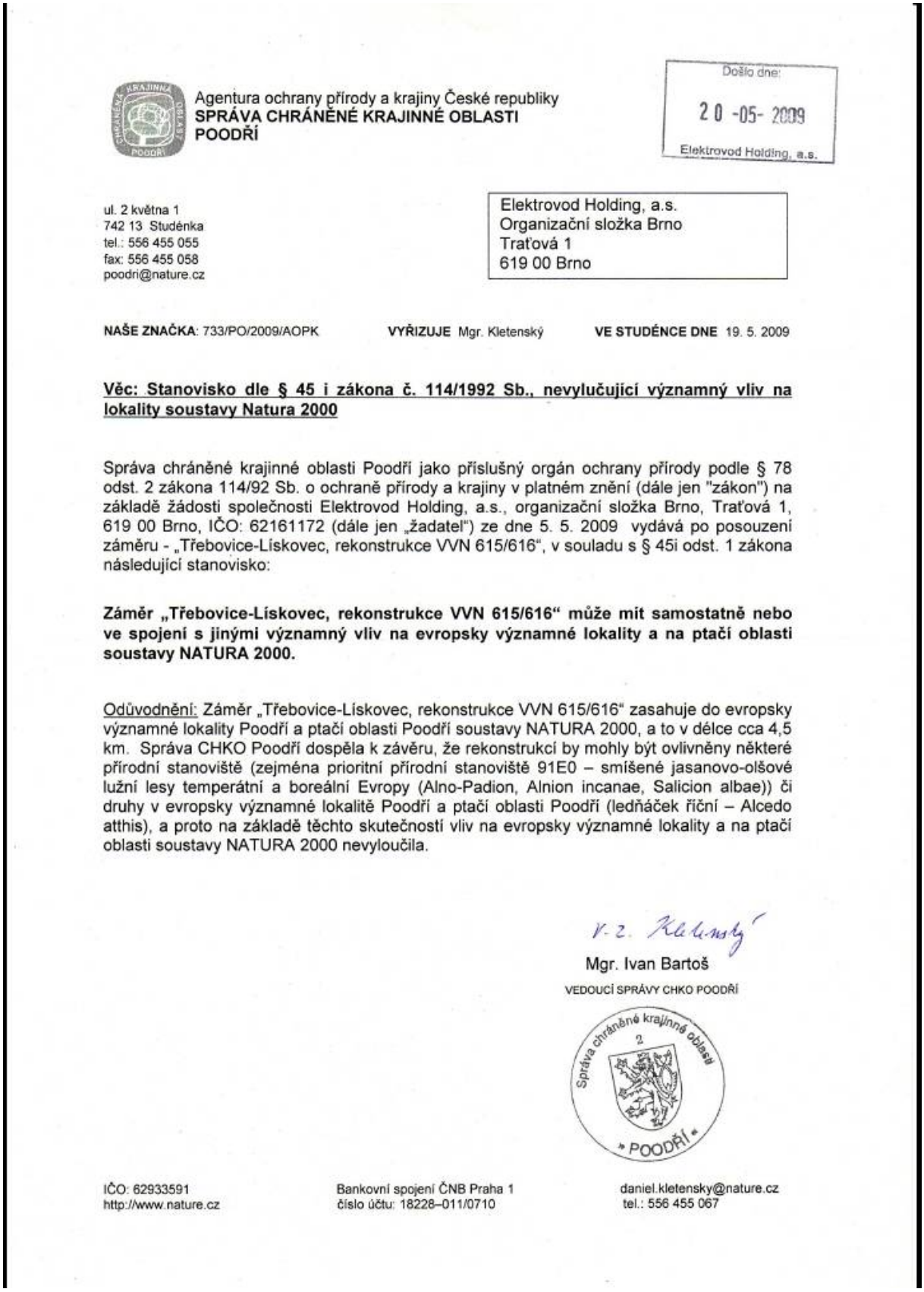
KRAJSKÝ ÚŘAD
Moravskoslezský kraj
odbor životního prostředí
a zemědělství
- 1 -

2/2

tel.: 595 622 222 IČ: 70890692 Bankovní spojení: Česká spořitelna, a. s. – centrála Praha
fax: 595 622 126 DIČ: CZ70890692 č. účtu: 1650676349/0800
Úřední hodiny Po a St 9.00–17.00; Út, Čt a Pá 9.00–14.30

www.kr-moravskoslezsky.cz

Obr. č. 10 – Vyjádření Moravskoslezského kraje 2/2 (říjen 2008).



Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky
**SPRÁVA CHRÁNĚNÉ KRAJINNÉ OBLASTI POODŘÍ**

Došlo dne: 20 -05- 2009 Elektrovod Holding, a.s.

ul. 2 května 1
742 13 Studénka
tel.: 556 455 055
fax: 556 455 058
poodri@nature.cz

Elektrovod Holding, a.s.
Organizační složka Brno
Traťová 1
619 00 Brno

**NAŠE ZNAČKA**: 733/PO/2009/AOPK **VYŘIZUJE** Mgr. Kletenský **VE STUDÉNCE DNE** 19. 5. 2009

**Věc: Stanovisko dle § 45 i zákona č. 114/1992 Sb., nevylučující významný vliv na lokality soustavy Natura 2000**

Správa chráněné krajinné oblasti Poodří jako příslušný orgán ochrany přírody podle § 78 odst. 2 zákona 114/92 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění (dále jen "zákon") na základě žádosti společnosti Elektrovod Holding, a.s., organizační složka Brno, Traťová 1, 619 00 Brno, IČO: 62161172 (dále jen „žadatel“) ze dne 5. 5. 2009 vydává po posouzení záměru - „Třebovice-Lískovec, rekonstrukce VVN 615/616“, v souladu s § 45i odst. 1 zákona následující stanovisko:

**Záměr „Třebovice-Lískovec, rekonstrukce VVN 615/616“ může mít samostatně nebo ve spojení s jinými významný vliv na evropsky významné lokality a na ptačí oblasti soustavy NATURA 2000.**

Odůvodnění: Záměr „Třebovice-Lískovec, rekonstrukce VVN 615/616“ zasahuje do evropsky významné lokality Poodří a ptačí oblasti Poodří soustavy NATURA 2000, a to v délce cca 4,5 km. Správa CHKO Poodří dospěla k závěru, že rekonstrukcí by mohly být ovlivněny některé přírodní stanoviště (zejména prioritní přírodní stanoviště 91E0 – smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae)) či druhy v evropsky významné lokalitě Poodří a ptačí oblasti Poodří (ledňáček říční – Alcedo atthis), a proto na základě těchto skutečností vliv na evropsky významné lokality a na ptačí oblasti soustavy NATURA 2000 nevyloučila.

Mgr. Ivan Bartoš
VEDOUCÍ SPRÁVY CHKO POODŘÍ

Správa chráněné krajinné oblasti 2 POODŘÍ

IČO: 62933591
http://www.nature.cz

Bankovní spojení ČNB Praha 1
číslo účtu: 18228–011/0710

daniel.kletensky@nature.cz
tel.: 556 455 067

Obr. č. 11 – Stanovisko SCHKO Poodří (květen 2009).