

RNDr. Milan Macháček - EKOEX JIHLAVA
Holíková 3834/71, 586 01 JIHLAVA
tel: + 420 603 891 284
e-mail: ekoex@iol.cz



ekologické expertízy, poradenství a služby
IČO 665 37 819

Bobová dráha Čeladná

Kraj Moravskoslezský, obec: Čeladná, k. ú. Čeladná

EVL CZ0724089 Beskydy, PO CZ0811022 Beskydy

objednatel:

ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX Ostrava
Čs. Legií 5, 702 00 OSTRAVA
- RNDr. Milan Macháček (pověřený zpracovatel posudku E.I.A.)

zak.č. 2012.022-1/EX



POSOUZENÍ NATUROVÉHO HODNOCENÍ

ve smyslu §45i zákona č.114/1992 Sb. v platném znění,

PODKLAD PRO POSUDEK E.I.A.

RNDr. Milan MACHÁČEK

Autorizovaná osoba k provádění posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů

Jihlava, listopad 2012

OBSAH

1. Úvodem	3
2. Údaje o záměru a oznamovateli	4
2.1. Základní údaje o záměru	4
2.2. Kapacita a rozsah záměru	4
2.3. Umístění záměru	4
2.4. Stručné údaje o technickém a technologickém řešení záměru	4
2.5. Identifikace oznamovatele záměru	7
3. Posouzení naturového hodnocení	8
3.1. Úplnost hodnocení	8
3.2. Správnost údajů uvedených v hodnocení včetně použitých metod hodnocení	11
3.3. Pořadí variant z hlediska vlivů na lokality soustavy Natura 2000	19
3.4. Hodnocení významných vlivů záměru na lokality soustavy Natura 2000 přesahujících státní hranice	19
3.5. Posouzení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o vliv na lokality soustavy Natura 2000	19
3.6. Posouzení navržených opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na lokality soustavy Natura 2000:	20
4. Vypořádání všech obdržných vyjádření k dokumentaci týkajících se soustavy Natura 2000	25
5. Celkové posouzení akceptovatelnosti záměru z hlediska vlivů na lokality soustavy Natura 2000	26
6. Seznam použité literatury, dokumentace a dalších podkladů	27
Přílohy	27

Použité hlavní pojmy a zkratky ve vztahu k problematice hodnocení vlivů na soustavu NATURA 2000

Naturové hodnocení – vlastní hodnocení vlivů záměru na lokality soustavy Natura 2000, vypracované podle § 45i odst. 2 zák. č. 114/1992 Sb. příslušnou autorizovanou osobou (hodnotitelem) v rámci dokumentace (oznámení) E.I.A.

Posouzení – oponentní posouzení formální, věcné a metodické správnosti naturového hodnocení pro účely posudku E.I.A., vypracované podle § 45i zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění příslušnou autorizovanou osobou (posuzovatelem) jako subdodávka posudku E.I.A. pro příslušným orgánem pověřeného zpracovatele posudku E.I.A.

Hodnotitel – autorizovaná osoba pro provádění posouzení podle § 45i zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění, autor naturového hodnocení v dokumentaci (oznámení)

Posuzovatel – zpracovatel Posouzení pro účely posudku E.I.A., autorizovaná osoba pro provádění posouzení dle § 45i zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění; nezávislá na týmu hodnotitele či zpracovatele Dokumentace (Oznámení) E.I.A.

EVL - evropsky významná lokalita ze seznamu Evropsky významných lokalit na území ČR ve smyslu příloh NV č. 132/2005 Sb.

PO – ptačí oblast, vyhlášená příslušným nařízením vlády ČR

1. Úvodem

Předkládaný posudek řeší posouzení naturového hodnocení vlivu záměru „**Bobová dráha Čeladná**“ na lokality soustavy Natura 2000, vypracovaného podle § 45i zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění RNDr. Markem Banašem, Ph.D. v červnu 2012 jakožto součástí Dokumentace E.I.A. (Příloha č. 1) ve smyslu § 8 zákona č.100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů (Sulek B., a kol., 07/2012).

Zadavatelem předkládaného Posouzení je RNDr. Milan Macháček, příslušným orgánem (MŽP – OVSS IX - Ostrava). Pověřený zpracovatel posudku E.I.A. na dokumentaci výše uvedeného záměru dle § 9 zákona č.100/2001 Sb. v platném znění. Tato osoba disponuje rovněž příslušnou autorizací pro posuzování vlivů na lokality soustavy Natura 2000 podle § 45i platného znění zákona o ochraně přírody a krajiny¹.

Předkládané posouzení je zpracováno v souladu s §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, směrnicí o ptácích 79/409/EHS, směrnicí o stanovištích 92/43/EHS, metodickými doporučeními MŽP ČR a Evropské komise (viz Kolektiv 2001, 2001a) a také v souladu s metodikou MŽP ohledně hodnocení významnosti vlivů podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů () s tím, že reflektuje potřeby struktury posudku EIA ve smyslu náležitostí, předepisovaných platným zněním zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Není tedy (a nemůže ani být) novým naturovým hodnocením podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., ale jen oponentním posouzením předloženého naturového hodnocení na výše uvedený záměr.

Posudek vychází z naturového hodnocení dle §45i zákona č.114/1992 Sb. v platném znění (příloha č. 1 Dokumentace EIA – viz Banaš M., 06/2012), terénního průzkumu posuzovatele, který proběhl v září 2012², konzultace posuzovatele na Správě CHKO Beskydy v září 2012, Dokumentace EIA dle zák.100/2001 Sb. v platném znění (Sulek B. a kol., červenec 2012, vybrané spisové agendy a zpracování dalších tištěných a digitálních dat o sledovaném území.

Podrobný popis jednotlivých aspektů projektového záměru a jeho vlivů na jednotlivé složky životního prostředí nejsou předmětem tohoto Posouzení dle §45i zák. 114/1992 Sb. Další informace lze získat zejména v technické dokumentaci posuzovaného záměru, případně ve zveřejněné dokumentaci E.I.A. dle zák.100/2001 Sb. v platném znění³.

¹ Zákon nevylučuje, aby pověřený zpracovatel posudku, pokud disponuje zároveň příslušnou autorizací podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, neprovedl v rámci posudku příslušné posouzení původního naturového hodnocení pro účely posudku E.I.A. Podmínkou je, že jde o jinou autorizovanou osobu podle § 45i, než která prováděla naturové hodnocení do Dokumentace E.I.A. Tato podmínka koresponduje i s příslušným ustanovením § 9 zákona o posuzování vlivů na ŽP ohledně nezávislosti zpracovatelů posudku vůči zpracovatelskému týmu Dokumentace. Uvedený princip je bezvýhradně naplněn.

² Možný termín šetření vyplývá ze zadání posudku a lhůt pro vypracování posudku, nelze již ověřit výskyt přímý výskyt některých předmětů ochrany EVL

³ Viz IS EIA na www.mzp.cz, příp. na www.cenia.cz, kód akce OV9114

2. Údaje o záměru a oznamovateli

2.1. Základní údaje o záměru

Název posuzovaného záměru:

Bobová dráha Čeladná

2.2. Kapacita a rozsah záměru

Dle dokumentace EIA (Sulek B. a kol., 7/2012) jde o následující parametry záměru:

Celková rozvinutá délka bobové dráhy	854 m (<i>původně 1106 m</i>)
Navrhovaná kapacita bobové dráhy	250 osob/hod.
Zastavěná plocha zázemí bobové dráhy	69 m ²
Zastavěná plocha objektu garážování bobů	72 m ²
Délka tunelu vleku bobové dráhy	5,0 m
Kapacita parkoviště	42 OA a záliv pro 2 autobusy

2.3. Umístění záměru

kraj: Moravskoslezský
 obec: Čeladná, místní část Hamry
 katastrální území: Čeladná

2.4. Stručné údaje o technickém a technologickém řešení záměru

Hodnotitel úvodem popisné části uvádí, že oproti původní podobě záměru, jež byla předmětem hodnocení předchozího naturového hodnocení (odkaz na Kopečkové 2011) a oznámení EIA (odkaz na Ametyst 2011) byla provedena řada úprav projektu. Změny projektu byly vyvolány požadavky různých subjektů, jež se k záměru v rámci zjišťovacího řízení vyjádřily. Při úpravách projektu byly respektovány závěry zjišťovacího řízení i doporučení zpracovatele předloženého naturového hodnocení, který s investorem průběžně komunikoval. Do úprav projektu jsou zahrnuty také výsledky projednání detailů záměru se zástupci Správy CHKO Beskydy a Hnutí Duha. Další text se tedy týká již jen upraveného pojetí záměru, jak je popisováno v naturovém hodnocení M. Banaše (06/2012) a prezentováno i Dokumentací E.I.A. (Sulek B. a kol., 07/2012)

Záměr dle naturového hodnocení (Banaš M., 06/2012) obsahuje především níže uvedené stavební objekty:

- SO 02-01 – Zázemí bobové dráhy
- SO 02-02 – Bobová dráha
- SO 02-03 – Objekt garážování bobů
- SO 02-04 – Tunel pro vlek bobové dráhy
- SO 04-01 – Vodovodní přípojka
- SO 05-01 – Přípojka splaškové kanalizace
- SO 05-02 – Odkanalizování parkoviště
- SO 06-01 – Venkovní rozvody NN 0,4kV
- SO 06-02 – Veřejné osvětlení parkoviště
- SO 08-01 – Parkoviště
- SO 08-02 – Dopravní značení

SO 02-01 – Zázemí bobové dráhy:

Nepodsklepený objekt s jedním nadzemním podlažím je situován na jižní dojezd bobové dráhy. Půdorys budovy je 12 x 5,15 m. Objekt poskytuje nejnútnejší servis návštěvníkům bobové dráhy – občerstvení s prodejem lístků a toalety. Objekt je napojen na přípojky kanalizace, vody, NN.

SO 02-02 – Bobová dráha:

Bude postavena bobová dráha Alpine Coaster o délce 854 m (tj. zkrácení oproti původní verzi záměru o 262 m)⁴ Předpokládaná kapacita bobové dráhy je 250 osob/hodina.

Vlastní pojezdová dráha sestává ze šesti nerezových rour, které jsou po každých 1,5 m délky svařeny. Pojezdová dráha je instalována nad úroveň terénu. Ukotvení do země je řešeno pomocí ocelových patek, které jsou zajištěny zemními hřeby. V místech, kde se pojezdová dráha nachází více jak 1 m nad terénem, jsou instalovány záchytné sítě a alespoň po jedné straně i pochozí lávka. Na konci dráhy je instalován brzdný pás, který by zbrzdil vozy, které včas nezastavily.

Lanová dráha⁵ bude oproti dřívější verzi záměru začínat cca 80 m od hřebínku Kozince, tedy cca 80 m níž než původní lyžařský vlek a původně navržená koncová stanice dráhy.

Transportní systém bobové dráhy – vlek: zařízení je dodáváno jako uzavřená smyčka s integrovaným dopravním systémem vozů do horní stanice. Transportním systémem - vlekem budou vozy dopravovány směrem nahoru spolu s cestujícími. Přes lanové kolo je poháněno nekonečné ocelové lano elektromotorem s převodovkou přes další lanové kolo na opačném konci transportního zařízení. Dopravní strana lana probíhá středem kolejnice obdobné té, která tvoří vlastní dráhu. Pouze střední vodící trubky jsou nahrazeny plochými profily obdélníkového průřezu. Zpětné lano může být směrem do údolí vedeno stranou vedle dráhy nebo také přímo pod vlastní dráhou vleku. Transportní lanový systém bude pod lesní cestou, která protíná zhruba v polovině stávající sjezdovku, veden tunelem (SO 02-04). Cesta bude vybavena odvodňovacím žlabem pro odvod dešťových vod a v místě křížení s lanovým systémem zábradlím.

SO 02-03 – Objekt garážování bobů:

Nepodsklepený přízemní objekt je situován v nejspodnějším místě bobové dráhy. Rozměry půdorysu jsou 10 x 7,2 m (zastavěná plocha 72 m²). Bude sloužit k uskladnění bobů a jejich nejnútnejšímu servisu. Součástí je krytý prostor určený pro nástup návštěvníků do bobů.

SO 02-04 – Tunel pro vlek bobové dráhy:

Objekt bude umístěn v místě křížení bobové dráhy a stávající zpevněné lesní cesty. Tunel bude dlouhý cca 5 m. Stěny a zastřešení bude tvořeno železobetonem. Podél zpevněné cesty přes tunel bude na betonové stěně přichycené ocelové zábradlí. Na mostě bude na jedné straně vytvořeno umělé pokračování stávající strouhy pro odvedení dešťové vody, na druhé straně bude dešťová voda stékat do přilehlého lesa, kde se bude vsakovat do země.

SO 04-01 – Vodovodní přípojka:

Objekt Zázemí pro bobovou dráhu bude napojen na stávající vodovodní řád PVC DN 80 na parcele č. 359/1. Po napojení bude na přípojce osazena vodoměrná šachta. Na okraji parcely č. 359/1 bude osazen nadzemní požární hydrant. Délka přípojky bude cca 3 m. Od vodoměrné šachty bude vedeno objektové vedení podél lesní cesty k navrhovaným pozemním objektům v celkové délce cca 203 m.

SO 05-01 – Přípojka splaškové kanalizace:

Odpadní splaškové vody budou z objektu zázemí bobové dráhy svedeny objektovým vedením podél místní komunikace v zeleném pásu do nové revizní kanalizační šachty umístěné na parc.č. 359/1. Odtud bude vedena kanalizační přípojka do stávajícího kanalizačního řádu umístěného rovněž na parc. č. 359/1.

⁴ Horní stanice bobové dráhy bude oproti návrhu z roku 2011 oddálena od hřebenu Kozince o cca 80 m

⁵ Jako transportní zařízení je navrhován vlek, nikoli lanová dráha.

SO 05-02 – Odkanalizování parkoviště:

Navržené potrubí bude vedeno v prostoru parkoviště podél jednotlivých uličních vpustí k odlučovači ropných látek osazeném na konci potrubí před výpustí do potoka Čeladenka. Délka potrubí činí cca 184 m.

SO 06-01 – Venkovní rozvody NN 0,4kV:

Napojení na distribuční síť NN bude na stávajícím sloupu volného vedení, které je přivedeno z DTS 7430. Na sloupu bude umístěna přípojková skříň, ze které bude kabelem v zemi napojen rozvaděč. Ten bude umístěn vně objektu dolní stanice vleku. Na něj bude napojen rozvaděč bobové dráhy, osvětlení dráhy, slaboproudé ústředny, elektroinstalace objektu a dále samotný objekt zázemí. Pohon výtahu bude napojen z rozvaděče bobové dráhy, ze stejného rozvaděče bude položen podle dráhy vleku i kabel nouzového vypínání a ovládání vleku. Kamerový systém bude napojen z hlavního rozvaděče.

SO 06-02 – Veřejné osvětlení parkoviště:

Osvětlení parkoviště bude napájeno z volného vrchního vedení distribučního rozvodu NN, které je vedeno v bezprostřední blízkosti uvažovaného pozemku. Na stávajícím sloupu vedení bude umístěna přípojná skříňka, ze které bude zemním kabelem napojen elektroměrový rozvaděč parkoviště. Osvětlení parkoviště bude centrální, navrženy jsou dva silniční stožáry, každý s dvěma výložníkovými svítidly.

SO 08 – 01 Komunikace, chodníky a parkoviště:

K přístupu ke stávající sjezdové trati je využita zpočátku (cca 130 m) stávající asfaltová obslužná komunikace, která je napojena na silnici III/48312, zbývající cca 100 m vede po lesní cestě. Tento přístup zůstane zachován i pro provoz bobové dráhy. Na východ od silnice III/48312 je navrženo kapacitní parkoviště pro návštěvníky sportovního areálu. Parkoviště pro osobní automobily je napojeno přístupovou komunikací š. 6,00m a sjezdem ze silnice III/48312 křížovatkovými oblouky R=6m.

Parkoviště (parcela č. 2657) bude mít kapacitu 42 kolmých parkovacích míst pro vozidla kategorie O2 (velké osobní automobily) o rozměrech 2,5 x 5,5m. Dvě místa jsou vyhrazena pro vozidla osob zdravotně postižených, šířka těchto stání je 3,5m. Komunikace mezi parkovacími místy má šířku 6,0 m. Kryt parkoviště je navržen ze zámkové dlažby, celá plocha je odvodněna příčným sklonem s (0,5 - 3%) a podélným sklonem (2-3%).

Dešťová voda bude z prostoru parkoviště odvedena pomocí uličních vpustí napojených na kanalizační potrubí vedoucí k odlučovači ropných látek (GSO 5/125-S-0,34-LL-100NS). Dále bude kanalizační potrubí vybaveno vsakovacím systémem osazeným na konci potrubí před vyústěním do potoka Čeladenka, který zadrží dešťové srážky a zpomalí tak jejich odtok.

Parkoviště je napojeno přístupovou komunikací na silnici III/48 312.

Konstrukce „A“ povrchu parkoviště sestává ze zámkové dlažby (80 mm), lože (40 mm), kameniva zpevněného cementem (120 mm) a mechanicky zpevněné zeminy (150 mm), konstrukce „B“ sestává ze střednězrnného asfaltobetonu (40 mm), obalovaného kameniva (60 mm), kameniva zpevněného cementem (120 mm) a šterkodrtí (200 mm). Předpokládá se i stavba buňky pro ostrahu parkoviště a event. její vytápění.

Bus – záliv: zastávka autobusů (skibusu) je navržena podél silnice III/48 312 ve směru na Čeladnou. Autobus, který přijede ze směru od Čeladné, se otočí ve stávající křižovatce a najede do navrženého autobusového zálivu.

Pěší komunikace: komunikace pro pěší jsou vedeny podél zastávky autobusu a lemují parkoviště podél jeho jihovýchodní strany. Chodník je navržen v šířce 2,50 m s krytem ze zámkové dlažby (uložené na loži a šterkodrti – konstrukce „D“). Jednostranně je chodník lemován záhonovým obrubníkem výšky 6cm nad konstrukcí chodníku plnící funkci přirozené vodící linie. Příčný sklon chodníků je 2%. Voda z chodníku je svedena buď do komunikace, na plochu parkoviště, nebo do terénu.

Sadové úpravy: na výkopech a plochách, kde bude provedena úprava terénu, je plánována výsadba zpevňujících dřevin. Na plochách mimo prostor bobové dráhy se použijí zpevňující stromy s bohatým kořenovým systémem. Výběr dřevin pro sadové úpravy bude konzultován se SCHKO Beskydy.

SO 08-02 Dopravní značení:

Zahrnuje pouze nejnútnejší vodorovné i svislé dopravní značení v reflexní úpravě na hliníkovém podkladu.

V ploše stavebních objektů bude stržena ornice, bude též nutné provést výkopy pro liniová vedení. Část vytěžená zemina bude použita na terénní úpravy a zásypy v okolí jednotlivých objektů staveb a pro násypy v prostoru navrhovaného parkoviště. Přebytečná zemina bude odvezena na předem určenou skládku.

Stávající lyžařský vlek a nepoužívané technické rozvody na lyžařské trati budou demontovány a odvezeny.

V místě navrženého parkoviště budou odstraněny náletové dřeviny, o povolení ke kácení bude požádáno před zahájením výstavby.

Hodnotitel zdůrazňuje, že přímo do projektové dokumentace k žádosti o vydání rozhodnutí o umístění stavby (DUR) (viz Atelier P-H-A spol. s.r.o. 2011) byla zapracována sada konkrétních opatření, jež minimalizují rizika negativního ovlivnění přírodního prostředí. Tato opatření vychází ze závěrů zjišťovacího řízení, požadavků subjektů, jež se k záměru vyjádřily a dále z detailního projednání záměru s orgánem ochrany přírody – Správou CHKO Beskydy.

(Výše uvedený text je jen účelovým výtahem z příslušných kapitol naturového hodnocení /Banaš M., 06/2012/ a dokumentace E.I.A., Sulek B. a kol., 07/ 2012, v podrobnostech na tyto dokumenty posuzovatel odkazuje).

2.5. Identifikace oznamovatele záměru

Conti Real Čeladná s.r.o., Záměstní 1238/39
710 00 Ostrava – Slezská Ostrava
IČ: 257 33 354, DIČ : CZ 257 33 354
Zastoupen: Ing. Jakub Bernady, jednatel společnosti
Mob.: +420 777 300 099
E-mail: bernady@celadna.net

3. Posouzení naturového hodnocení

3.1. Úplnost hodnocení

Posuzované naturové hodnocení vlivu záměru „*Bobová dráha Čeladná*“ na lokality soustavy Natura 2000 bylo zpracováno pro fázi dokumentace EIA, panem RNDr. Markem Balašem, Ph.D., jako autorizovanou osobou dle § 45 i zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění, v červnu 2012, jako samostatné přílohy č. 1 této dokumentace. Naturové hodnocení bylo vypracováno na základě stanoviska příslušného orgánu, tedy APOK ČR – Správy CHKO Beskydy čj. 2833/BE/2010 dne 16.6.2010. Uvedeným stanoviskem podle § 45i odst. 1 ZOPK nebyl vyloučen významný negativní vliv záměru na evropsky významnou lokalitu Beskydy a PO Beskydy, je upozorněno na druhy vlk obecný, medvěd hnědý, rys ostrovid, vydra říční, strakapoud bělohřbetý, ťuhák obecný, kuňka žlutobřichá, oměj tuhý moravský, jež jsou jedněmi z předmětů ochrany EVL a PO Beskydy

Stanovisko posuzovatele:

Obsah předloženého naturového hodnocení odpovídá základním požadavkům zák.114/1992 Sb. v platném znění, předložené naturové hodnocení vlivu záměru dle §45i zák. č.114/1992 Sb., v platném znění formálně koresponduje s metodikou, publikovanou ve Věstníku MŽP z listopadu 2007. Jsou správně identifikovány potenciálně dotčené lokality soustavy Natura 2000 (EVL Beskydy, PO Beskydy), jsou obsaženy všechny metodikou požadované kapitoly, je vyhodnocena úplnost podkladů (mj. doloženo seznamem literatury, uvedena jména specialistů, se kterými byla práce konzultována). Hodnotitel zdůrazňuje, že aktuální podoba záměru vychází z důsledného zapracování výstupů zjišťovacího řízení do úpravy projektu, včetně vyloučení zásahu do některých biotopů a stanovišť, významných pro některé předměty ochrany EVL Beskydy a tato podoba záměru byla aktuálně hodnocena.

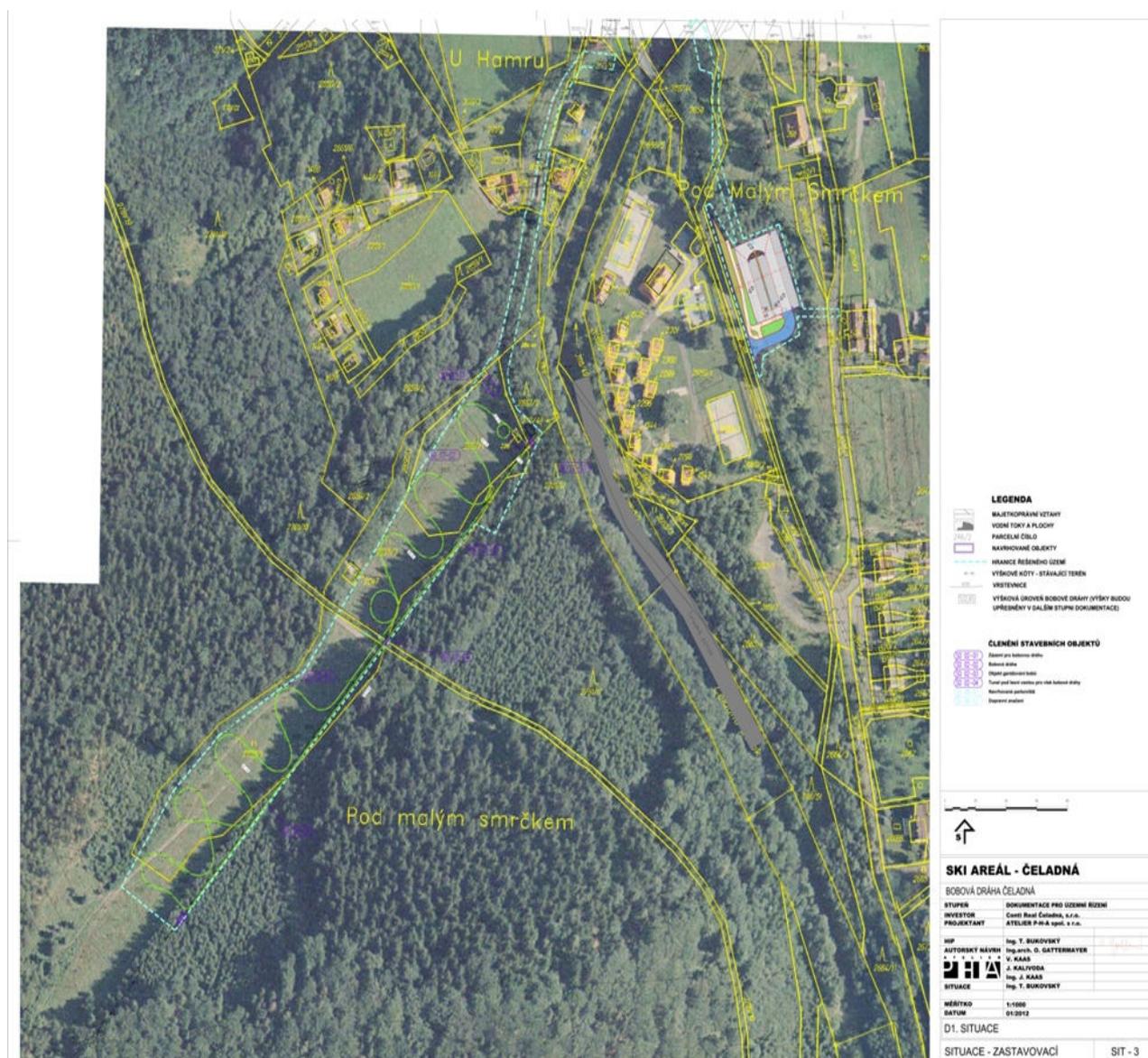
V přílohové části je doložena kopie stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody, na základě kterého bylo naturové vyhodnocení vypracováno a je doložena kopie rozhodnutí o autorizaci. Hodnocení přímo jako součást textu obsahuje i příslušné mapové výřezy.

Naturové hodnocení lze pokládat za formálně úplné s tím, že k věcné stránce naturového hodnocení je dále poskytnut podrobnější komentář posuzovatele.

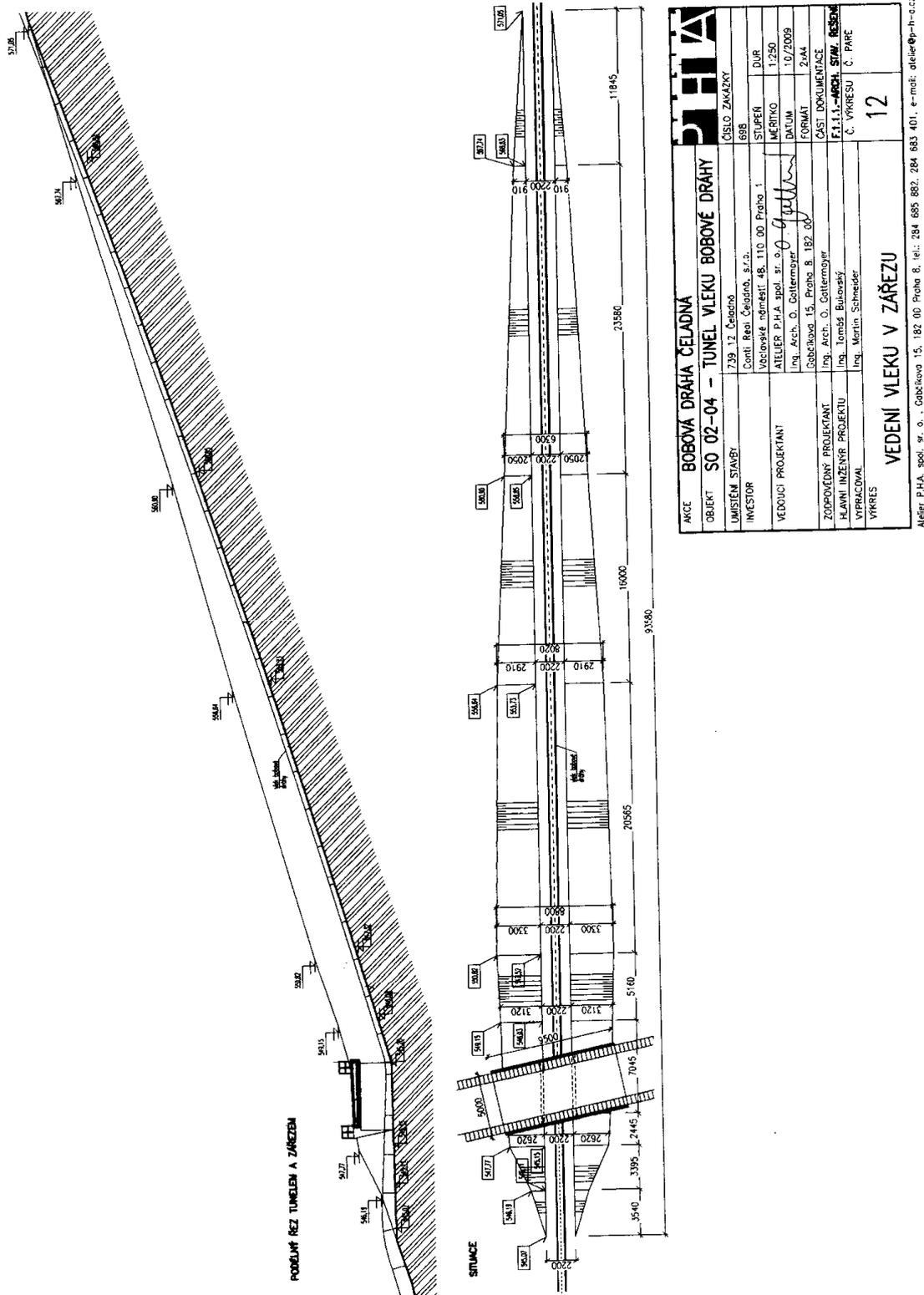
Součástí naturového hodnocení mohla být pouze podrobnější situace záměru, poněvadž ta je dokumentována jen na vložených obrázcích v textu, není zřejmé, proč obrázek 5 na str. 13 neobsahuje průmět horní části bobové dráhy do ortofotomapy.

Z těchto důvodů byly vyžádány posuzovatelem od oznamovatele záměru doplňující údaje, především kompletní zakres navrhovaného řešení do ortofotomapy a detail řešení podchodu vleku bobové dráhy pod lesní silnicí (viz obrázky na následujících stranách).

Jinak k formálnímu zpracování hodnocení bez připomínek.



*Zákres záměru jako celku do ortofotomapy
(Atelier P.H.A., spol. s.r.o., Praha, říjen 2012)*



Detail vedení vleku v zářezu a tunelu
(Atelier P.H.A., spol. s.r.o., Praha, říjen 2009, poskytnuto říjen 2012)

3.2. Správnost údajů uvedených v hodnocení včetně použitých metod hodnocení

3.2.1. Popis a charakteristika posuzovaného záměru

Naturové hodnocení obsahuje korektní popis charakteru záměru, jde o prezentaci souborné informace o záměru a o určitý výtah z příslušných částí textu dokumentace ohledně popisu záměru. Uvádí především popis jednotlivých objektů záměru dle aktualizované projektové dokumentace (Atelier P.H.A spol. s.r.o., verze DÚR prosinec 2011, s aktualizovanými situacemi z května 2012), která již reaguje na výstupy zjišťovacího řízení a zapracovává požadavky hodnotitele.

Stanovisko posuzovatele:

Popis záměru obsahuje kromě technických a územních aspektů i základní popis vstupů a výstupů, bez závažnějších připomínek.

Hodnotitel korektně věnuje těžiště popisu především popisu vlastního záměru, zdůrazňuje posunutí horní stanice vleku o cca 80 m od hřebene Kozince a respektování polohy cenné olšiny při severním okraji zájmového území. Vstupy a výstupy jsou popsány dostatečně podrobně, s potřebnou vypovídací hodnotou, zejména je velmi účelný a korektně pojatý popis výstupů akustické zátěže na základě podkladů pro souběžně zpracovávanou hlukovou studii (odkaz na M., Zúbera, 2011; vlastní hluková studie z července 2012 je přílohou č. 3 Dokumentace EIA). Není jasné, proč je na str. 17 zmiňován dočasný zábor PUPFL o výměře 3.534 m², když jinak celý text je postaven na tom, že do lesních pozemků (a biotopů) záměr nezasahuje.

S ohledem na stupeň přípravy záměru je možno popis záměru pokládat za korektní, mohla být větší pozornost věnována především fázi přípravy území a výstavby, poněvadž ta především generuje možné změny hydrických a trofických poměrů v dotčeném území záměru. Především z obrázku 3A na str. 11 je zřejmé, že potenciálně nejvýznamnější aspekt záměru je situován do prostoru jižně až JZ od přechodu vleku pod stávající cestou, k čemuž popis objektu S0 02.04 v naturovém hodnocení neposkytuje podrobnější informace.

Z výše uvedených důvodů jsou do předchozí části textu naturového posouzení promítnuty oba obrázky.

3.2.2. Identifikace dotčených území

Hodnotitel provedl identifikaci příslušných evropsky významných lokalit (EVL) a ptačích oblastí (PO), potenciálně dotčených realizací záměru. Vymezuje dvě lokality soustavy Natura 2000:

EVL Beskydy (CZ 0724089)

PO Beskydy (CZ 0811022)

Stanovisko posuzovatele:

Bez připomínek.

3.2.3. Charakteristika lokalit Natura 2000, jejich předmětů ochrany, kontext s dotčeným územím

Jak je výše uvedeno, hodnotitel se zabývá dvěma vymezenými lokalitami soustavy Natura 2000 v ČR:

PO Beskydy (CZ 0724089) Dle naturového hodnocení předmětem ochrany této ptačí oblasti jsou populace a biotopy následujících druhů uvedených v Příloze I Směrnice 79/409/EHS: čáp černý (*Ciconia nigra*), datel černý (*Dryocopus martius*), datlík tříprstý (*Picoides tridactylus*), jeřábek lesní (*Bonansa bonansa*), kulíšek nejmenší (*Glaucidium passerinum*), lejsek malý (*Ficedula parva*), puštík bělavý (*Strix uralensis*), strakapoud bělohřbetý (*Dendrocopos leucotos*), tetřev hlušec (*Tetrao urogallus*), žluna šedá (*Picus canus*). Cílem ochrany ptačí oblasti je zachování a obnova ekosystémů významných pro výše uvedené druhy v jejich přirozeném areálu rozšíření a zachování populací těchto druhů ve stavu příznivém z hlediska ochrany.

Hodnotitel uvádí pro každý předmět ochrany PO bionomické, ekologické nároky a údaje o stavu populací v ČR, s přihlédnutím k datům pro PO Beskydy v době vypracování hodnocení, se zřetelem k aktuálním výskytům na území záměru nebo v jeho okolí. Odkazuje dále na vlastní terénní šetření, prováděná v rámci biologických průzkumů a na databázi údajů, jednak pořízenou v rámci NDOP, jednak získanou v rámci příslušných konzultací s místními znalci. Mezi předměty ochrany PO Beskydy, jež mohou být potenciálně dotčeny realizací hodnoceného záměru, byly úvodním screeningem zařazeny:

- Čáp černý, jeřábek lesní, datel černý, strakapoud bělohřbetý, žluna šedá, lejsek malý

EVL Beskydy (CZ0811022) pro:

a) následující stanoviště (* označení stanovišť):

- 6230* Druhově bohaté smilkové louky (*Nardus* spp.) na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech)
- 6430 Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně;
- 6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*)
- 7220* Petrifikující prameny s tvorbou pěnovců (*Cratoneurion*)
- 8310 Jeskyně nepřístupné veřejnosti
- 9110 Bučiny asociace *Luzulo-Fagetum*
- 9130 Bučiny asociace *Asperulo-Fagetum*;
- 9140 Středoevropské subalpínské bučiny (s javorem - *Acer* a šťovíkem horským - *Rumex arifolius*)
- 9170 Dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum*;
- 9180* Lesy svazu *Tilio-Acerion* na svazích, sutích a v roklích
- 91E0* Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*)
- 9410 Acidofilní smrčiny (*Vaccinio-Piceetea*)

b) pro následující druhy živočichů (* označení prioritních druhů)

- Kuňka žlutobřichá (*Bombina variegata*)
- Netopýr velký (*Myotis myotis*)
- Vlk obecný (*Canis lupus*)*
- Medvěd hnědý (*Ursus arctos*)*
- Vydra říční (*Lutra lutra*)
- Rys ostrovid (*Lynx lynx*)
- Čolek karpatský (*Triturus montandoni*)
- Velevrub tupý (*Unio crassus*)
- Střevlík hrbolatý (*Carabus variolosus*)
- Lesák rumělkový (*Cucujus cinnabarius*)
- Rýhovec pralesní (*Rhyssodes sulcatus*)

c) pro následující druhy rostlin (prioritní druhy nejsou mezi předměty ochrany)

- Šikoušek zelený (*Buxbaumia viridis*)
- Oměj tuhý moravský (*Aconitum firmum* subsp. *Moravicum*)

Hodnotitel uvádí pro každý předmět ochrany EVL bionomické, ekologické nároky a údaje o stavu populací v ČR, s přihlédnutím k datům pro EVL Beskydy v době vypracování

hodnocení, se zřetelem k aktuálním výskytům na území záměru nebo v jeho okolí. Odkazuje dále na vlastní terénní šetření, prováděná v rámci biologických průzkumů a na databázi údajů, jednak pořízenou v rámci NDOP, jednak získanou v rámci příslušných konzultací s místními znalci. V tomto smyslu provádí podrobnou analýzu vymezení předmětů ochrany EVL s diferenciací, pro které z nich je apriori ovlivnění vyloučeno a pro které z nich je nutno vlivy hodnotit. Mezi předměty ochrany EVL Beskydy, jež mohou být potenciálně dotčeny realizací hodnoceného záměru, byly úvodním screeningem hodnotitele zařazeny:

- typy přírodních stanovišť:
 - 6230* Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech)
 - 9110 Bučiny asociace *Luzulo-Fagetum*
 - 91E0* Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*)
- evropsky významné druhy živočichů a rostlin: oměj tuhý moravský, střevlík hrboletý, kuňka žlutobřichá, vlk obecný, rys ostrovid, medvěd hnědý, vydra říční

Stanovisko posuzovatele:

Identifikace předmětů ochrany a uvedení potřebných vstupních údajů o výskytu, bionomii, ekologii je správná, korektní a není k ní připomínek. Lze konstatovat, že tato část textu je prezentována podrobně, korektně a není k ní nutno vznášet zásadnější připomínky a vymezení potenciálně ovlivněných předmětů ochrany je možno pokládat za objektivní. Jinak bez připomínek.

3.2.4. Metody použitého hodnocení

Hodnotitel použil vzhledem k charakteru záměru a poloze vůči vymezení řešeného území vůči EVL Beskydy a PO Beskydy metodu verbálního hodnocení vlivů (komentář k možnostem potenciálního ovlivnění příslušných faktorů, majících vliv na populace předmětů ochrany EVL a PO a na stav přírodních stanovišť) s využitím velikosti vlivu podle vyžadované metodiky MŽP z roku 2007 a jejích pozdějších úprav. Vlastní hodnocení na populaci druhu ve vztahu k posuzovanému záměru je provedeno souborně v textu na str. 63 - 71 naturového hodnocení.

Dále bylo použito pro stanovení míry možného ovlivnění jednotlivých předmětů ochrany EVL či PO Beskydy aktuálních literárních podkladů, přičemž pro stanovení potenciálního vlivu na populace dotčených druhů /stavu přírodních stanovišť bylo vycházeno i z vlastního opakovaného terénního průzkumu území (únor – květen, červenec - září 2011, prosinec 2011 – březen 2012, květen – červen 2012 v návaznosti na aktualizaci biologických dat z podrobných průzkumů prostoru sjezdové trati a okolí z let 2006 – 2010 (odkazy na Machara 2007, Poláška 2008, Kulíka 2007, Kopečkovou et al. 2009, Kopečkovou 2011, Ametyst 2011, Božu 2008 aj.). Dále bylo využito dat nálezové databáze ochrany přírody (NDOP), poskytnuté on-line přístupem Agenturou ochrany přírody a krajiny, verze květen 2012, dat z projektu monitoringu a speciálních metod sledování výskytu velkých šelem v oblasti Kozince, poskytnutá ZO ČSOP Salamandr a z konzultací s místními znalci: myslivecký hospodář, pracovníci Správy CHKO Beskydy, mapovatelé velkých šelem.

Stanovisko posuzovatele:

Ke zvolenému metodickému přístupu hodnocení vlivů posuzovatel nepokládá za potřebné vznášet zásadnější námítky a použité metody pro hodnocení lze pokládat za korektní.

3.2.5. Hodnocení vlivů realizace záměru na předměty ochrany lokalit Natura 2000 a na předměty ochrany

Naturové hodnocení zahrnuje vlivy způsobené během stavby tak při provozu záměru. Jako východiska analyzuje vlivy z možné hlučnosti při výstavbě a kontext záborů půdy jednotlivými objekty s tím, že část bobové dráhy, konkrétně část trasy vleku dle projektové dokumentace vede po okraji lesního porostu. Kromě kácení náletových dřevin na ploše budoucího parkoviště se však s dalším odstraňováním dřevin dle technické dokumentace nepočítá. Vzhledem k tomu, že záměr bude na území EVL a PO realizován téměř výhradně na místě stávající sjezdovky, nedojde oproti současnému stavu k záboru další, dosud nevyužívané plochy v prostoru EVL a PO Beskydy. Dojde však ke změně typu a doby využití plochy, přičemž provoz bobové dráhy a celého areálu bude po většinu roku, s přerušením v březnu a dubnu, s maximálním využitím v letním období. Je zdůrazněno, že trasa sjezdovky je využívána k občasnému tažení a skladování odtěženého dřeva z okolních porostů, občas je využívána pro nelegální jízdu motorek a čtyřkolek, vrcholová část Kozince je občas využívána turisty – existence zříceniny hradu a trempského zázemí. Plocha hodnoceného záměru je tedy již v současnosti do určité míry využívána po celý rok. Dále je konstatováno, že realizace hodnoceného záměru vyvolá zvýšení počtu osob a automobilů pohybujících se v okolí dotčeného území a s tím spojené zvýšení hlučnosti a rušení v okolí záměru. Hluk bude vznikat provozem vozidel, hlasovými projevy návštěvníků a samotným provozem dráhy.

Naturové hodnocení se následně podrobně zabývá na základě screeningu (str. 40 – 59 naturového hodnocení) především posouzením možného ovlivnění deseti předmětů ochrany EVL a šesti předmětů ochrany PO Beskydy.

Hodnotitel dochází postupně k následujícím závěrům a výstupům pro vybrané předměty ochrany EVL Beskydy:

- 6230* Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech) mohou být v silně degradovaném biotopu T2.3B dotčeny jen minimálně v rámci mozaiky v nižších stovkách m². Dle hodnotitele ovlivněn bude prostor ukotvení patek bobové dráhy, prostor dráhy vleku, uložení kabelů a jejich bezprostřední okolí. Lze očekávat také dílčí ovlivnění vegetace pod dráhou zastíněním. K ovlivnění větší plochy dojde také pojezdem mechanizace během stavby. Plocha luční vegetace pak bude stavbami také fragmentována, na druhé straně ne všechny plochy přírodního stanoviště 6230 v zájmovém území budou záměrem dotčeny. Jde o dotčení hluboko pod limitem významně negativního vlivu. Hodnotitel nevyklučuje také potenciální riziko obsazení disturbovaných ploch ruderalními, invazními či expanzními druhy rostlin a upozorňuje na riziko případné nevhodně provedené biologické rekultivace. Zdůrazňuje, že součástí navržených opatření jsou také konkrétní aktivity k postupnému zlepšení stavu lučních porostů (zejména pravidelné sečení s odstraněním biomasy). Vzhledem k velmi nízké rozloze a nízké kvalitě porostů stanoviště 6230 v zájmovém území lze vliv záměru vyhodnotit jako mírně negativní (-1)
- 9110 Bučiny asociace *Luzulo-Fagetum*: je konstatováno, že v aktuálně posuzovaném projektu se s kácením v okolních lesních porostech nepočítá, je možné eventuální nízké ovlivnění okolních lesních porostů eutrofizací, odpadky či sešlapem v důsledku zvýšeného pohybu osob. Vliv je hodnocen jako zanedbatelný až mírně negativní (rozmezí 0 až -1)
- 91E0* Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*) – fragment biotopu L2.2 Údolní jasanovo-olšové luhy je lokalizován v bezprostřední blízkosti dolního konce sjezdovky. Aktuální podoba záměru se poloze stanoviště vyhýbá, okrajem stanoviště prochází příjezdová cesta, povede zde vedení vodovodní a kanalizační přípojky. Dle hodnotitele stanoviště může být ovlivněno během výstavby přejezdy stavební mechanizace příjezdovou cestou, při hloubení výkopů (podél cesty bude vedena vodovodní a kanalizační přípojka), kácení v porostu přírodního stanoviště se nepředpokládá. Bylo navrženo mj.

pozastavení stavebních prací (pojezdy těžkých vozidel) při silně podmáčeném terénu, vyloučení odvodňování cesty i sjezdovky. Při budoucím provozu hodnoceného záměru není důvod očekávat významně negativní vlivy na stanoviště nad rámec vlivů při výstavbě. Je uzavřeno, že vliv nebude negativní (0).

- Oměj tuhá moravský (*Aconitum firmum ssp. moravicum*): druh se přímo na zájmových plochách nevyskytuje, jde o lokalizaci malé populace v prameništří olšině v blízkosti severního okraje bývalé sjezdovky, do olšiny záměr přímo nezasahuje (byl vyloučen původně navržený zásah jednoho z oblouků dráhy do olšiny), lze tedy vyloučit riziko zničení lokality či narušení vodního režimu apod. Prevence hypotetického ničení sběrem kvetoucích prýtlů je navrhována oddělením plochy od pohybu lidí „pastvinářským hrazením“ na stabilních, nejlépe kovových sloupcích. Je konstatováno, že hodnocený záměr nebude mít negativní vliv (0).
- Střevlík hrboletý (*Carabus variolosus*): Vzhledem k charakteru záměru a ekologickým nárokům tohoto druhu, kdy nebude zasahováno do jeho biotopu, lze vliv na tento druh vyhodnotit jako nulový (0 dle stupnice hodnocení).
- Kuňka žltobřichá (*Bombina variegata*): Potenciálně negativní ovlivnění tohoto druhu by hrozilo při vzniku větších kaluží v důsledku stavebních prací a tím pádem možnému výskytu druhu na staveništi (hrozilo by usmrcení jedinců projíždějícími vozidly). Negativně by druh mohlo ovlivnit také případné odvodňování plochy pod navrženou dráhou či přístupové cesty. Již projektem jsou navrhována opatření, např. při případném vzniku drobných podmáčených terénních depresí bude zajištěn případný transfer jedinců obojživelníků na jiná vhodná stanoviště v okolí. Navržená opatření jsou dostatečná pro ochranu druhu. Hodnocený záměr nebude mít negativní vliv (0).
- Vlk obecný (*Canis lupus*): vlk sporadicky vyskytuje v širším okolí zájmového území, přičemž prostor navržené výstavby bobové dráhy, souvisejícího zázemí a bezprostřední okolí není pro výskyt vlka významný. Hodnotitel konstatuje, že i přes okolnost, že zátěž území ve smyslu využívání bobové dráhy a související přepravy návštěvníků naroste, případné rušivé vlivy se významně nerozšíří do okolí, což dokládají mimo jiné výsledky provedeného hlukového posouzení, přičemž aktivity návštěvníků budou koncentrovány do prostoru bobové dráhy a navazující infrastruktury a širší území, zejména prostor Malého Smrčku, Smrčku, Velké či Malé Stolové, kde je udáván pravidelný výskyt velkých šelem nebudou záměrem negativně ovlivněny. Realizací záměru nedojde k omezení migrace vlka a dalších živočichů, nebude docházet k rušení v nočních hodinách, nedojde k záboru dalších ploch na území EVL a PO nad rámec stávajícího odlesnění (existence sjezdové tratě) a vlivy budou omezeny na bezprostřední okolí záměru, který je umístěn na okraji zastavěného území. Hodnocený záměr nebude mít negativní vliv (0) na vlka obecného.
- Rys ostrovid (*Lynx lynx*): Výskyt rysa ostrovida je dle hodnotitele opakovaně uváděn z prostoru Smrček - Malý Smrček – Smrk – Stolová a oblast patří mezi jádrové oblasti výskytu rysa ostrovida v EVL Beskydy i v ČR. Skalnatý hřebínek Kozince na základě dat z let 2004, 2008 tedy představoval potenciálně vhodný biotop pro občasný výskyt rysa ostrovida. Hodnotitel konstatuje, že při aktuálním, intenzivním, více než ročním terénním průzkumu (2011 – 2012) nebyly v okolí zájmového území zjištěny pobytové znaky rysa ostrovida, ani při využití speciálních monitorovacích metod v prostoru Kozince nebyl výskyt druhu zjištěn. Absence rysa v prostoru Kozince a bezprostředním okolí dle místních znalců patrně souvisí se zvýšeným využíváním území. Na sjezdové trati dochází k občasnému pohybu motorek a čtyřkolek, hřebínek Kozince je turisticky využíván (zřícenina hradu, trempska obydlí), významná je také blízkost zástavby (chata na stávající sjezdovce, blízkost intravilánu). Z výše uvedených údajů tedy vyplývá, že se rys pravidelně vyskytuje v širším okolí zájmového území, přičemž prostor navržené výstavby bobové dráhy, souvisejícího zázemí a bezprostřední okolí není pro výskyt rysa významný. Z výsledků analýzy je patrné, že se vyhýbá turisticky intenzivně využívaným trasám, zatímco blízkost ojediněle využívaných tras mu příliš nevádí. V důsledku realizace záměru dojde oproti stávajícímu stavu ke zvýšenému rušení okolního prostředí. Zdrojem hlukového rušení budou zejména stavební práce, při provozu pak hlasy návštěvníků, provoz bobové dráhy a doprava návštěvníků. Rušivé vlivy se však významně nerozšíří do okolí, což dokládají mimo jiné výsledky provedeného hlukového posouzení, které uvádí dosah rušení z provozu bobové dráhy do vzdálenosti max. 80-100 od trasy dráhy. Lze předpokládat, že aktivity návštěvníků budou koncentrovány do prostoru bobové dráhy a navazující infrastruktury. Je upozorněno, že jeden z významných vrcholů denní

aktivita rysa nastává po soumraku a v nočních hodinách, kdy však nebude bobová dráha v provozu (provoz bobové dráhy bude v měsících květen-červenec probíhat maximálně do 20.hodiny, v ostatních měsících maximálně do 19.hodiny), součástí projektu není ani návrh umělého osvětlení či ozvučení dráhy, rys by proto neměl být v tomto smyslu negativně ovlivněn. Je dále upozorněno na období páření s ohledem na zvýšenou mobilitu jedinců, takže v tomto období nelze jeho eventuelní výskyt v období vysoké pohybové aktivity zcela vyloučit, takže již v rámci projektu pro minimalizaci hypotetického rizika negativního ovlivnění rysa v době páření byl proto stanoven klidový režim provozu bobové dráhy od března do dubna. Dále hodnotitel dokládá, že je mj. do projektové dokumentace zapracováno, že v případě eventuálního zjištění opakovaného výskytu rysice či rysice s mláďaty v měsících březen-květen v prostoru do 300 m od okraje bobové dráhy (zejména v prostoru Kozince) - vysoké pravděpodobnosti výskytu březí samice, budou realizována případná opatření k zamezení rušení rysa ostrovida (např. operativní rozhodnutí Správy CHKO Beskydy dle §66 zák. o ochraně přírody a krajiny). Širší území, zejména prostor Malého Smrčku, Smrčku, Velké či Malé Stolové, kde je udáván pravidelný výskyt rysa ostrovida a dalších velkých šelem nebudou záměrem negativně ovlivněny. Realizací záměru nedojde k omezení migrace rysa a dalších živočichů, nebude docházet k rušení v nočních hodinách a v době páření, nedojde k záboru dalších ploch na území EVL a PO nad rámec stávajícího odlesnění (existence sjezdové tratě) a vlivy budou omezeny na bezprostřední okolí záměru, který je umístěn při okraji zastavěného území, nedojde tedy ani k fragmentaci areálu výskytu rysa. Hodnotitel uzavírá, že hodnocený záměr bude mít zanedbatelný až mírně negativní vliv (0 až -1)

- Medvěd hnědý (*Ursus arctos*): Při aktuálním, více než ročním terénním průzkumu (2011 – 2012) nebyly v okolí zájmového území zjištěny pobytové znaky medvěda hnědého ani při využití speciálních metod monitoringu, rovněž údaje z minulosti ani údaje místních znalců výskytu v řešeném území nedokládají. Výskyt medvěda je však z minulosti udáván z širšího okolí dotčeného území – sporadické výskytu v masivu Kněhyně a v horních částech Velké a Malé Stolové, pravidelný je i výskyt na Smrku a Smrčku. Na svahu Malého Smrčku byly zaznamenány pobytové stopy medvěda (chlupy) také zpracovatelem naturového hodnocení v zimě 2011. Prostor navržené výstavby bobové dráhy, souvisejícího zázemí a bezprostřední okolí není pro výskyt medvěda významný. V důsledku realizace záměru dojde oproti stávajícímu stavu ke zvýšenému rušení okolního prostředí. Zdrojem hlukového rušení budou zejména stavební práce, při provozu pak hlasy návštěvníků, provoz bobové dráhy a doprava návštěvníků. Rušivé vlivy se však významně nerozšíří do okolí, což dokládají mimo jiné výsledky provedeného hlukového posouzení, které uvádí dosah rušení z provozu bobové dráhy do vzdálenosti max. 80-100 od trasy dráhy. Lze předpokládat, že aktivity návštěvníků budou koncentrovány do prostoru bobové dráhy a navazující infrastruktury. Širší území, zejména prostor Malého Smrčku, Smrčku, Velké či Malé Stolové, kde je udáván pravidelný výskyt medvěda a ostatních velkých šelem nebudou záměrem negativně ovlivněny. Realizací záměru nedojde k omezení migrace medvěda a dalších živočichů, nebude docházet k rušení v nočních hodinách, nedojde k záboru dalších ploch na území EVL a PO nad rámec stávajícího odlesnění (existence sjezdové tratě) a vlivy budou omezeny na bezprostřední okolí záměru, který je umístěn na okraji zastavěného území. Hodnotitel konstatuje, že hodnocený záměr nebude mít negativní vliv (0).
- Vydra říční (*Lutra lutra*): občasný výskyt podél toku Čeladenka je však udáván. Hodnocený záměr nezasahuje do toku ani břehů Čeladenky. Nelze očekávat ani významnější rušení druhu v důsledku stavebních prací či provozu záměru vzhledem k tomu, že mezi koncem sjezdovky (navržené bobové dráhy) a tokem se nachází pás lesního porostu. Je konstatováno, že hodnocený záměr nebude mít negativní vliv (0).

Hodnotitel dochází postupně k následujícím závěrům a výstupům pro vybrané předměty ochrany PO Beskydy:

- Čáp černý (*Ciconia nigra*): Jsou ojediněle pozorovány jednotlivé přelety, druh byl dále opakovaně pozorován v roce 2008 na Malém Smrčku a Smrčku, tok Čeladenky může být využíván i jako loviště potravy. Stávající ani potenciální hnízdní biotop nebude záměrem ovlivněn, nedojde ani k ovlivnění vodních toků. Případné rušení čápa černého záměrem je nepravděpodobné vzhledem k

tomu, že druh nebyl pravidelněji pozorován v blízkosti záměru. Hodnocený záměr nebude mít negativní vliv (0) na čápa černého.

- Jeřábek lesní (*Bonasa bonasia*): Z dubna 2010 byl udáván jeřábka z lesních porostů cca 400 – 500 m SZ od sjezdovky (duben 2010) a ve stejném období také přelet jeřábka na hřebeni Kozince. Biotop druhu nebude záměrem dotčen přímo ani nepřímou. Druh se v okolí záměru nevyskytuje, vyloučeno je proto jeho případné ovlivnění zvýšeným hlukem a rušením. Míra potenciálního ovlivnění druhu byla navíc zmenšena snížením polohy koncové části dráhy oproti původní verzi projektu o 80 m od hřebínku Kozince a dalšími opatřeními (zákaz ozvučení). Hodnocený záměr nebude mít negativní vliv (0 dle stupnice hodnocení) na jeřábka lesního.
- Datel černý (*Dryocopus martius*): Výskyt tohoto druhu byl v širším řešeném území opakovaně potvrzen, a to dřívějšími i aktuálním průzkumem, v okolí sjezdovky druh rovněž hnízdí. Záměr však nezasahuje přímo do hnízdního biotopu datla. Vlivem realizace záměru dojde k vyšší úrovni rušení v okolí. Z důvodu rizika možného částečného akustického zásahu do biotopu druhu je vliv vyhodnocen jako zanedbatelný až mírně negativní (0 až -1).
- Strakapoud bělohřbetý (*Dendrocopos leucotos*): byl zaznamenán výskyt jednoho exempláře v lese nad sjezdovkou (2009, 2011), kde pravděpodobně využívá navazující bukové porosty. Záměr nezasahuje přímo do hnízdního biotopu strakapouda. Vlivem realizace záměru dojde k vyšší úrovni rušení v okolí, jež však negativně neovlivní (nezasáhne) do hnízdního biotopu druhu. Koncová část dráhy byla oproti původní verzi snížena o 80 m od okraje lesního porostu (hřebínku Kozince). Lze proto konstatovat, že hodnocený záměr nebude mít negativní vliv (0).
- Žluna šedá (*Picus canus*): Přímou v zájmovém území druh nehází, nemá zde vhodné hnízdní biotopy (zejména bučiny, anebo starší pobřežní porosty). Záměr tedy nezasahuje do hnízdního biotopu. Výskyt v širším okolí záměru je vzhledem ke vhodnému biotopu pravděpodobný, zvláště v bučinách za hřebenem Kozince. Vlivem realizace záměru dojde k vyšší úrovni rušení v okolí, jež však negativně neovlivní (nezasáhne) do hnízdního biotopu druhu. Koncová část dráhy byla oproti původní verzi snížena o 80 m od okraje lesního porostu (hřebínku Kozince). Lze proto konstatovat, že hodnocený záměr nebude mít negativní vliv (0) na žlunu šedou.
- Lejsk malý (*Ficedula parva*): Záměr tedy nezasahuje do hnízdního biotopu lejska. Výskyt druhu v širším okolí záměru je však vzhledem ke vhodnému biotopu pravděpodobný, zvláště v bučinách za hřebenem Kozince. Vlivem realizace záměru dojde k vyšší úrovni rušení v okolí, které však negativně neovlivní (nezasáhne) do hnízdního biotopu druhu. Koncová část dráhy byla oproti původní verzi snížena o 80 m od okraje lesního porostu (hřebínku Kozince). Hodnocený záměr nebude mít negativní vliv (0).

Stanovisko posuzovatele:

S konstatováními hodnotitele je možno souhlasit, poněvadž posuzovaný projekt je reálně vložen do hodnocení již se zpracovanými návrhy na zmírňující opatření, která jsou i pro jednotlivé druhy zdůrazněna.

Většinu prezentovaných výstupů ve vztahu k ovlivnění vybraných předmětů ochrany EVL Beskydy lze tedy z pohledu posuzovatele v zásadě akceptovat. Za propracovaný a korektní je nutno pokládat zejména text k potenciálnímu ovlivnění velkých šelem, ke kterému není nutno vznášet připomínky a je nutno navrhovaná opatření podpořit.

Na druhé straně mohlo být více rozvedeno případné (ne)ovlivnění hydrických poměrů v olšině při hloubení výkopů (podél cesty bude vedena vodovodní a kanalizační přípojka), což by se mohlo při zvláště výrazném zahloubení a nerespektování navrhovaných opatření směrem k pohybům techniky kolem olšiny při podmáčení v deštivých obdobích okrajově projevit i na biotopu oměje. Posuzovatel dále postrádá vliv možné výsadby na přírodní stanoviště 6230*, kdy bude nutno tuto řešit s ohledem na jeho polohu v mozaice lučních stanovišť konkrétní prostorový rozsah této výsadby, i ve vazbě na management lučních ploch areálu. Výhledově je dále třeba zdůraznit, že jediný přístup do areálu je možný po stávající cestě a trvale tak vyloučit případné záměry na řešení nové lávky od parkoviště k areálu přes Čeladenku (vydra,

zásah do bučin přírodního stanoviště 9110)⁶. Mohl být i propracován vliv zářezu pro vlek v návaznosti na podcházení lesní cesty při JZ okraji řešeného území na okolní porosty (L5.4) K části kapitoly, řešící vlivy na jednotlivé předměty PO Beskydy, nejsou ze strany posuzovatele připomínky.

Vlastní odůvodnění potenciálně nulového vlivu nebo mírně negativního vlivu na předměty ochrany EVL a PO Beskydy pro vlastní záměr lze tak pokládat za propracované a korektní.

3.2.6. Hodnocení vlivu záměru na integritu lokalit Natura 2000

Naturové hodnocení konstatuje v kapitole 4.3 následující výstupy k vlivům záměru na celistvost (integritu) EVL ve smyslu, že záměr že realizací záměru nedojde k negativnímu ovlivnění celistvosti EVL Beskydy a PO Beskydy, což dovozuje na základě následujících dílčích výstupů:

- Vyhodnocení eventuální významné redukce ploch výskytu předmětů ochrany EVL a PO: nedojde k významné redukci ploch výskytu typů přírodních stanovišť ani k redukci rozlohy biotopu evropsky významných druhů a ptačích druhů, jež jsou předmětem ochrany EVL a PO Beskydy.
- Vyhodnocení eventuální významné redukce diverzity EVL a PO: Realizace záměru nebude znamenat eliminaci výskytu či snížení početnosti žádného z předmětů ochrany na území EVL a PO Beskydy.
- Vyhodnocení eventuální významné fragmentace EVL a PO: V důsledku realizace předloženého záměru nedojde k významné fragmentaci stávajícího přirozeného prostředí jednotlivých předmětů ochrany EVL a PO Beskydy.
- Vyhodnocení eventuální významné ztráty nebo redukce klíčových charakteristik EVL a PO, na nichž závisí stav předmětů ochrany: Realizaci předloženého záměru lze hodnotit jako nevýznamnou z hlediska redukce klíčových charakteristik EVL a PO, na nichž závisí udržení příznivého stavu předmětů ochrany EVL a PO Beskydy.
- Vyhodnocení eventuálního významného narušení cílů ochrany EVL a PO: Lze konstatovat nevýznamné narušení cílů ochrany EVL a PO Beskydy v důsledku realizace záměru.

Stanovisko posuzovatele:

Na základě výše uvedených rozborů lze prezentovaný výstup v zásadě akceptovat bez podstatnějších připomínek.

3.2.7. Vyhodnocení kumulativních vlivů

Hodnotitel konstatuje, že za kumulativní vlivy ostatních aktivit v zájmovém území lze považovat zejména lesnické a zemědělské hospodaření, výstavbu a provoz dalších rekreačních aktivit v okolí, včetně pohybu turistů po značených trasách i mimo značené stezky, ilegální pohyb motorek a čtyřkolek v prostoru sjezdové tratě. V obci Čeladná bylo v poslední době vybudováno poměrně pestré turistické zázemí pro různé aktivity. Tyto aktivity budou dle hodnotitele probíhat bez ohledu na realizaci navrženého záměru. Realizace bobové dráhy bude pravděpodobně znamenat větší množství spíše jednodenních návštěvníků, kteří návštěvu bobové dráhy spojí s vycházkou do okolí. Nelze však očekávat žádný dramatický nárůst návštěvnosti.

Z analýzy databáze informačního systému EIA/SEA hodnotitelem (viz <http://www.cenia.cz>) vyplývá, že v prostoru navržené bobové dráhy a v jejím okolí nejsou známy další realizované či připravované záměry, které by měly aktuálně významně ovlivnit EVL či PO Beskydy.

⁶ Prevence výhledových tlaků po „zavedení“ areálu např. z důvodu „zvýšení komfortu návštěvnosti“.

Stanovisko posuzovatele:

Bez zásadnějších připomínek. Záměry, které jsou publikovány na IS EIA dle www.mzp.cz nebo www.cenia.cz jsou s výjimkou návrhu na řešení sjezdového areálu v téže lokalitě (Machar I., 2007; Kopečková a kol., 2007 – viz kód OV 9071) výrazně vzdáleny od polohy posuzovaného záměru. Modernizace sjezdového areálu v řešené lokalitě nakonec nebyla realizována a je navrženo místo sjezdového areálu řešit výstavbu bobové dráhy.

Nejnoveji posuzovaný návrh záměru Holiday resort Čeladná (2011, Sulek B. a kol., 12/2011 - viz IS EIA kód MSK 1616) je umístěn zcela mimo dosah EVL a PO Beskydy (cca 3 až 3,5 km severně) a nemůže generovat významnější kumulaci např. z hlediska návštěvnosti jádrových území pro výskyt velkých šelem na území EVL Beskydy (resp. CHKO Beskydy).

3.3. Pořadí variant z hlediska vlivů na lokality soustavy Natura 2000

Hodnotitel konstatuje, že realizace nulové varianty znamená zachování stávajícího stavu, tedy pokračování současného využívání pozemků, tj. zemědělského a lesnického obhospodařování, případně obnovení provozu sjezdové tratě, bez navržené výstavby bobové dráhy a postupnou degradaci lučních porostů vlivem absence obhospodařování. Provedení aktivní varianty (předloženého záměru) neznámá významně negativní ovlivnění (dle dílce §45h,i ZOPK) žádného z předmětů ochrany EVL a PO Beskydy. Závěrem konstatuje, že významnost vlivů obou variant na lokality Natura 2000 je srovnatelná.

Stanovisko posuzovatele:

Hodnocení se tak může vztahovat pouze k tomu, nakolik aktivní varianta oproti variantě nulové (kdy může být mj. stále aktuální zjišťovacím řízením podle zák. č. 100/2001 Sb., z ledna 2012 /viz IS EIA kód záměru OV9071/ potenciálně řešena i modernizace sjezdového areálu) změní podmínky pro existenci předmětu ochrany EVL a PO Beskydy. K prezentovanému výstupu hodnotitele není nutno vznášet připomínky.

Z charakteru a umístění záměru vyplývají i posuzovatelem předkládaná opatření do posudku (a návrhu stanoviska příslušného úřadu).

3.4. Hodnocení významných vlivů záměru na lokality soustavy Natura 2000 přesahujících státní hranice

Naturové hodnocení konstatuje absenci přeshraničních vlivů.

Stanovisko posuzovatele:

Z polohy záměru na území ČR a jeho povahy vyplývá, že taková interakce nemůže nastat.

3.5. Posouzení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o vliv na lokality soustavy Natura 2000

Hodnotitel přímo neřeší tuto otázku.

Stanovisko posuzovatele:

Z textu a pojetí naturového hodnocení jednoznačně vyplývá, že je preferováno technické řešení, zahrnující i opatření a návrhy, předkládané jako ochranná opatření ke snížení vlivů na zájmové území, s respektováním zájmů a cílů obou vymezených lokalit soustavy Natura 2000. Není podrobněji vyhodnocena fáze výstavby (a přípravy území), jak je v příslušných částech posouzení zmíněno, dále není podrobněji vyhodnoceno řešení vlastní likvidace stávajícího vleku. Na tyto okolnosti reagují i posuzovatelem předkládaná opatření do posudku (a návrhu stanoviska příslušného úřadu).

3.6. Posouzení navržených opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na lokality soustavy Natura 2000:

Hodnotitel konstatuje, že pro eliminaci rizika případného negativního vlivu realizace hodnoceného záměru na EVL a PO Beskydy byla přímo do projektové dokumentace zapracována konkrétní ochranná a zmírňující opatření. Tato opatření vyplynula z požadavků uvedených v předchozím naturovém hodnocení záměru ve fázi oznámení EIA (odkaz na Kopečkové 2011), z požadavků uvedených v rámci zjišťovacího řízení a dále z konzultací s orgánem ochrany přírody – Správou CHKO Beskydy a zástupcem nevládního sektoru. Z důvodu úplnosti předloženého hodnocení jsou tato opatření opakovaně níže souhrnně uvedena⁷. Respektování těchto opatření je nezbytné pro minimalizaci rizik negativního ovlivnění EVL a PO Beskydy.

Hodnotitel tedy potvrzuje, že pro minimalizaci rizika případného negativního vlivu realizace hodnoceného záměru na EVL a PO Beskydy je nezbytné přijmout následující zmírňující opatření:

Opatření při výstavbě:

- Při výstavbě bude minimalizován hlukový dopad stavby na blízké okolí.
- V případě potřeby bude zvlhčován povrch staveniště, deponie sypkého materiálu a příjezdové komunikace a bude tak zamezeno prášení při přejezdech strojů, zařízení a dopravních prostředků. Budou minimalizovány deponie sypkých materiálů.
- Umístění jednotlivých zařízení staveniště, deponií zeminy a stavebního materiálu bude konzultováno se Správou CHKO Beskydy.
- Při stavbě budou využity veškeré prostředky k ochraně povrchových vod (Čeladenka) a k ochraně půdního fondu před kontaminací znečišťujícími látkami. Bude eliminováno riziko havarijního znečištění (úniky pohonných hmot z dopravních prostředků atd.).
- Lokalita s výskytem mečíku obecného bude, dle technických možností, chráněna před poškozením v průběhu stavby.
- Případná prameniště či silně podmáčená místa na svahu nebudou ovlivňována pojezdem stavební mechanizace ani hrubými stavebními pracemi či odvodňováním.
- Budou vyloučeny zásahy do okolních přirozených lesních porostů.
- Bude zamezeno zbytečným přejezdům dopravních prostředků, stavebních strojů a zařízení a běhu motorů naprázdno.
- Na ploše zařízení staveniště nebudou skladovány látky škodlivé vodám ani pohonné hmoty s výjimkou množství pro jednodenní potřebu.
- Během výstavby bobové dráhy bude zajištěn odborný biologický dozor.
- Při stavebních pracích bude zabráněno vzniku větších kaluží. Při případném vzniku drobných podmáčených terénních depresí bude zajištěn případný transfer jedinců obojživelníků na jiná vhodná stanoviště v okolí.
- Po dokončení stavby bude provedena výsadba zeleně dle schváleného projektu sadových a vegetačních úprav. V dalších letech bude zajištěna péče o vysázenou zeleň. Výsadba bude směřována do prostoru nad horním koncem dráhy, kde až po hřeben lze dosadit keře lísky, případně zimolezu, avšak v řídkém sponu. Možná je výsadba několika jedinců jedle. Detaily výsadby budou prodiskutovány se Správou CHKO Beskydy.
- Práce budou prováděny s ohledem na omezení erozních jevů na svahu, a to i po skončení stavebních prací. V případě potřeby bude provedena stabilizace svahu s použitím vhodných mechanismů a postupů, které budou šetrné k životnímu prostředí.

⁷ Uvedená opatření jsou hodnotitelem rovněž formulována i na str. 14 – 16 ke konci kapitoly 2.1.4 ohledně popisu záměru

- Stavební práce nebudou prováděny v období, kdy může dojít ke zvýšenému poškození biotopu vlivem pohybu stavebních mechanismů po stávajícím lučním biotopu (zejména v období vysokého výskytu srážek, při podmáčené půdě apod.).
- Veškeré terénní práce budou prováděny šetrným způsobem. Nebudou používány těžké stavební mechanismy. Při betonážních a stavebních pracích bude zajištěno, že stavební činnost nepoškodí okolní stanoviště. V případě výskytu nepříznivých stavů bude poškozená část přírody neprodleně ošetřena.
- Terénní úpravy spojené se sejmutím ornice budou omezeny pouze na plochy vlastních staveb. Při uvedení poškozených míst do původního stavu bude respektován charakter materiálu, který bude pokládán na místa poškozená výkopy v odpovídajících vrstvách (ornice a podorniční vrstva) pro restauraci současného stavu lokality.
- Před výstavbou parkoviště bude zajištěn soupis kácených dřevin.
- Kácení dřevin bude prováděno pouze v nezbytně nutném rozsahu a v období vegetačního klidu. Bude postupováno v souladu s ČSN DIN 18 920 (ochrana stromů, porostů a ploch určených pro vegetaci při stavebních činnostech).
- Odpady vzniklé během výstavby a provozu nebudou ponechávány na místě, ale budou shromážděny dle jejich druhů a následně odváženy a odstraňovány v souladu se zákonem č.185/2001 Sb., o odpadech.
- Výstavba bobové dráhy bude probíhat mimo hlavní dobu rozmnožování živočichů - optimálně mimo období duben - červenec.

Opatření při provozu:

- Bobová dráha nebude v provozu v měsících březen-duben.
- Při provozu bobové dráhy nebude provozováno umělé ozvučení ani osvětlení dráhy.
- Provoz bobové dráhy bude v měsících květen-červenec probíhat maximálně do 20.hodiny, v ostatních měsících maximálně do 19.hodiny.
- V případě eventuálního zjištění opakovaného výskytu rysice s mláďaty v měsících březen-květen v prostoru do 300 m od okraje bobové dráhy (zejména v prostoru Kozince) - vysoké pravděpodobnosti výskytu březí samice, budou realizována případná opatření k zamezení rušení rysa ostrovida (např. operativní rozhodnutí Správy CHKO Beskydy dle §66 zák. o ochraně přírody a krajiny).
- Při provozu bude dbáno na dodržování povinností vyplývajících ze zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a jeho prováděcích předpisů. Smluvně bude zabezpečeno odstraňování vzniklých odpadů oprávněnými subjekty.
- Po dokončení výstavby nové kanalizační přípojky bude zajištěna kontrola těsnosti kanalizačního systému.
- Bude zajištěna odpovídající péče o vysazené dřeviny a keře, za uhynulé jedince bude zajištěna náhradní výsadba.
- Bude prováděna pravidelná péče o trvalý travní porost na svahu v místě bobové dráhy – sečením (1krát ročně v období červen-červenec, případně dle pokynů Správy CHKO Beskydy) a odstraňováním sena ze svahu. Pro podporu fauny bezobratlých je vhodné ponechávat (na místech mimo výskyt zvláště chráněných druhů rostlin) lemy a pásy, které budou v některých letech posečeny a v jiných ponechány (tak, aby každý rok zůstaly některé části neposečené).
- Pro snížení světelného znečištění v okolí parkoviště budou použity nízkotlaké sodíkové výbojky, případně stávající vysokotlaké sodíkové výbojky s dokonalým stínidlem.
- Parkoviště bude vybaveno vsakovacím systémem, který zadrží dešťové srážky a zpomalí tak jejich odtok.
- Plocha podmáčené olšiny s výskytem oměje tuhého moravského bude oddělena od pohybu lidí „pastvinářským hrazením“ na stabilních, nejlépe kovových sloupcích. Toto hrazení bude udržováno funkční. Na přítomnost oměje nebudou návštěvníci upozorňováni.
- V případě, že v okolí bobové dráhy bude nutno instalovat ochranné sítě či zábrany, budou řešeny ve spolupráci se Správou CHKO Beskydy tak, aby v nich nemohli uváznout a následně uhynout volně žijící živočichové. Tyto případné sítě budou odstraněny v období, kdy je bobová dráha mimo provoz.

- Bude zajištěn pořádek v okolí dráhy a popelnice, které budou zajištěny proti otevření medvědem.

Stanovisko posuzovatele:

Prezentovaná opatření, jak sám hodnotitel na několika místech konstatuje, byla již preventivně zahrnuta do aktualizace projektové přípravy záměru a v zásadě tedy byla integrální součástí posuzovaného záměru. Hodnotitel z důvodu, aby některé z nich nebylo při dalších řízeních opomenuto, tato opatření kompletně promítá i do příslušné části naturového hodnocení, ale aniž přispívá některým dalším zmírňujícím opatřením, která by vyplývala přímo z provedeného naturového hodnocení. Na druhé straně stěžejní podmínku, která posunula polohu horní stanice vleku (a tím i horní konec bobové dráhy cca 80 m od vrcholové části hřbetu a hřebene Kozince), do výstupů naturového hodnocení nepotvrzuje.

Je nutno z pohledu posuzovatele konstatovat, že navrhovaná opatření v řadě aspektů přesahují rámec naturového hodnocení (a tudíž charakter zmírňujících opatření ve vztahu k identifikovaným mírně nepříznivým/nevýznamným vlivům na obě lokality soustavy Natura 2000 a příznivý stav jejich předmětů ochrany), poněvadž se hodnotitel snažil komplexně postihnout všechny aspekty ovlivnění těch složek životního (a přírodního) prostředí, které mají vztah k hydrickým, trofickým a dalším parametrům zájmového území záměru (např. opatření pro řešení parkoviště. Tato opatření se mj. stala i základem pro formulování popisu opatření k prevenci, eliminaci, minimalizaci event. kompenzaci vlivů v kapitole D.IV. předložené dokumentace E.I.A. (Sulek a kol., 07/2012). Z tohoto důvodu jsou ne všechna přebírána (upravována) do výstupů předkládaného naturového posouzení, ale jsou využita i pro formulování návrhů stanoviska souběžně zpracovávaného posudku E.I.A. Dále jsou relevantně prezentována opatření, která mají nepochybně přímou vazbu na stav předmětů ochrany obou lokalit a ta jsou pak základem pro formulování výstupů naturového posouzení, zejména pak opatření týkající se provozu bobové dráhy.

S výše uvedenými opatřeními lze tedy většinou souhlasit, posuzovatel pokládá za účelné je promítnout do návrhu stanoviska (v upřesněné a doplněné podobě) pro posudek E.I.A.:

Pro fázi přípravy

- **V rámci další projektové přípravy potvrdit polohu horní stanice vleku a horní konec bobové dráhy minimálně 80 m od hřbetu hřebene Kozinec (nad horním koncem stávajícího bezlesí bývalé sjezdovky).**
- **V rámci další projektové přípravy potvrdit jediný přístup k objektu provozního zázemí areálu bobové dráhy pouze po stávajících komunikacích (včetně stávající lesní cesty od SV); v tomto smyslu vyloučit jakékoli úvahy o řešení samostatného přístupu od parkoviště a zálivu autobusové zastávky novým přemostěním Čeladenky a jakýmkoli novým zásahem do svahové bučiny nad levým břehem toku.**
- **V rámci dalšího stupně projektové přípravy rozpracovat technický způsob řešení tunelu pod lesní silnicí a navazujícího zářezu pro vyvedení trasy vleku do svahu nad silnicí tak, aby nedocházelo k zásahu do hydrických poměrů prameniště podél JV hranice bezlesí nad touto silnicí.**
- **V dalším stupni projektové přípravy detailně rozpracovat všechny technické způsoby ochrany stávající olšiny při severním okraji bezlesí u dolního konce stávající sjezdovky ve smyslu prevence a minimalizace ovlivnění hydrických poměrů této olšiny.**
- **V rámci další přípravy záměru detailněji rozpracovat dílčí biotopové mapování stávajícího bezlesí jednak jako podklad pro stanovení managementu bylinotravních ploch, jednak jako podklad pro konkretizaci projektu sadových úprav areálu.**
- **Vypracovat podrobný projekt sadových a vegetačních úprav areálu s tím, že bude podrobně konzultován se Správou CHKO Beskydy. Konkrétní umístění (rozložení) skupinové výsadby dřevin kolem bobové dráhy v tomto smyslu navrhnout tak, aby byla maximálně respektována mozaika krátkostébelných trávníků a vlhčích bylinotravních enkláv**

přírodních biotopů, těžiště výsadby v řídkém sponu a v odpovídající druhové skladbě orientovat do plochy nad novým umístěním horní stanice vleku a horního konce bobové dráhy.

Pro fázi výstavby

- Terénní úpravy spojené se skrývkou vegetačního povrchu omezit pouze na plochy vlastních stavebních objektů s tím, že skrývky budou prováděny v závěru vegetačního období, mimo reprodukční období živočichů, případně v období vegetačního klidu.
- Vlastní výstavbu bobové dráhy realizovat mimo hlavní dobu rozmnožování živočichů - optimálně mimo období duben - červenec.
- Důsledně zajistit, že demoliční a stavební práce, pojezdy techniky a příjezdy a odjezdy dopravních prostředků na a z lokality stavebních prací budou začínat nejdříve 1 hodinu po rozbřesku a ukončovány hodinu před setměním.
- Vyloučit jakékoli zásahy do stávajících lesních okrajů a přirozených lesních porostů.
- Vyloučit jakékoli zásahy do olšiny u severního okraje dolní části stávajícího bezlesí; v tomto smyslu zajistit prevenci nežádoucího ovlivnění hydrického režimu olšiny.
- Vyloučit na plochách bezlesí realizaci centrálního zpevněného zařízení staveniště; umístění dílčích dočasných jednotlivých zařízení staveniště, deponií zeminy a stavebního materiálu bude řešit až na základě konzultace se Správou CHKO Beskydy.
- Důsledně zajistit, že případná prameniště či silně podmáčená místa na svahu nebudou ovlivňována pojezdem stavební mechanizace ani hrubými stavebními pracemi či odvodňováním.
- Při stavebních pracích důsledně zajišťovat, že bude zabráněno vzniku větších kaluží. Při případném vzniku drobných podmáčených terénních depresí průběžně zajišťovat případný transfer jedinců obojživelníků na jiná vhodná stanoviště v okolí.
- Práce provádět s ohledem na omezení erozních jevů na svahu, a to i po skončení stavebních prací. V případě potřeby řešit stabilizaci svahu s použitím vhodných mechanismů a postupů, které budou šetrné k životnímu prostředí (geotextilie apod.).
- Stavební práce neprovádět v období, kdy může dojít ke zvýšenému poškození biotopu vlivem pohybu stavebních mechanismů po stávajícím lučním biotopu (zejména v období vysokého výskytu srážek, při podmáčené půdě apod.).
- Veškeré terénní práce provádět šetrným způsobem za předpokladu vyloučení těžkých stavebních mechanismů z důvodu prevence vlivů na únosnost půdy a podloží; v tomto smyslu preferovat využití lehké mechanizace a preferenci vyššího podílu ruční práce.
- Při betonážních a stavebních pracech zajistit ochranu bezprostředního okolí objektů před poškozováním okolních stanovišť, mj. minimalizací manipulačních pásů, prostorů a ploch. V případě vzniku nepříznivých stavů operativně zajistit neprodlená nápravná opatření k regeneraci poškozených segmentů okolních stanovišť.
- Po dokončení stavby realizovat výsadbu dřevin dle schváleného projektu sadových a vegetačních úprav, s ohledem na aktuální mozaiku přírodních biotopů v bezprostředním okolí bobové dráhy a koridoru vleku. Výsadba bude přednostně směřována do prostoru nad horním koncem dráhy, kde až po hřeben lze dosadit keře lísky, případně zimolezu, avšak v řídkém sponu, případně i několika jedinců jedle.
- Důsledně rekultivovat všechny plochy zasažené stavebními pracemi z důvodu prevence ruderalizace území; při uvedení poškozených míst do původního stavu bude respektován charakter materiálu, který bude pokládán na místa poškozená výkopy v odpovídajících vrstvách pro vhodnou regeneraci stavbou dotčených prostorů lokality.
- Za účelem respektování navrhovaných podmínek pro fázi výstavby ustanovit odborný ekologický dozor prostřednictvím odborně způsobilé osoby na smluvním základě.

Pro fázi provozu

- V měsících březen – duben běžného roku úplně vyloučit provoz bobové dráhy.
- Provoz bobové dráhy v měsících květen-červenec řešit maximálně do 20.hodiny, v ostatních měsících maximálně do 19.hodiny.
- Při provozu bobové dráhy vyloučit umělé ozvučení ani osvětlení dráhy.
- Zamezit osvětlení budov provozního zázemí a dolní stanice vleku otevřenými zdroji (umístit pouze sklopené výbojkové světlo se stínítky zabráňujícími nežádoucímu rozptylu světla). Veškeré venkovní lampy budou osazeny kryty bránící létajícímu hmyzu nebo letounům v přímém kontaktu s výbojkou. Jako vhodný kryt se jeví např. plexisklo. Z pohledu spektra světla je doporučeno použít světlo zabarvené do oranžova nebo červena.
- Vyhnout se přímému svícení od provozního zázemí areálu jižním až JZ směrem, tj. směrem do plochy s bobovou dráhou (předcházení rušivých vlivů na lesní druhy ptáků včetně sov, netopýrů atd.).
- Zajistit prostřednictvím odborně způsobilé osoby monitoring pohybu rysa ostrovida, případně dalších velkých šelem v okolí areálu. V případě eventuálního zjištění opakovaného výskytu rysice s mláďaty v měsících březen-květen v prostoru do 300 m od okraje bobové dráhy (zejména v prostoru Kozince) - vysoké pravděpodobnosti výskytu březí samice, realizovat operativní případná opatření k zamezení rušení rysa ostrovida (např. operativní rozhodnutí Správy CHKO Beskydy dle §66 zák. o ochraně přírody a krajiny).
- Provádět pravidelnou péči o trvalý travní porost na svahu v místě bobové dráhy – sečením (1krát ročně v období červen-červenec, případně dle pokynů Správy CHKO Beskydy) a odstraňováním sena ze svahu. Pro podporu fauny bezobratlých je ponechávat (na místech mimo výskyt zvláště chráněných druhů rostlin) lemy a pásy, které budou v některých letech posečeny a v jiných ponechány (tak, aby každý rok zůstaly některé části neposečené).
- Plochu podmáčené olšiny s výskytem oměje tuhého moravského oddělit od pohybu lidí v areálu „pastvinářským hrazením“ na stabilních, nejlépe kovových sloupcích, toto hrazení udržovat jako funkční.
- V případě, že v okolí bobové dráhy bude nutno na základě monitoringu provozu instalovat ochranné sítě či zábrany, tyto řešit individuálně pro konkrétní případy ve spolupráci se Správou CHKO Beskydy tak, aby v nich nemohli uváznout a následně uhynout volně žijící živočichové. Zajišťovat odstraňování těchto případných sítí v každém období, kdy je bobová dráha mimo provoz.
- Zajišťovat pořádek v okolí dráhy a uzavírání popelnic, které budou zajištěny proti otevření medvědem; případně odpadové nádoby každý večer vyprázdnit do uzamykatelného prostoru.

4. Vypořádání všech obdržených vyjádření k dokumentaci týkajících se soustavy Natura 2000

V rámci vyjádření, která byla doručena k dokumentaci EIA, se následující vyjádření týkají naturového hodnocení, případně kontextu potenciálního ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000, případně u nich lze vysledovat souvislost s problematikou lokalit soustavy Natura 2000:

1. Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ostrava, vyjádření k dokumentaci *Stanovisko k dokumentaci čj.: ČIŽP/49/IPP/1103940.004/12/VMJ ze dne 7.9.2012*

Uplatňuje k dokumentaci následující připomínky:

- Na základě popisu i přes zkrácení bobové dráhy, je záměr situován v II. zóně CHKO Beskydy a Ptačí oblasti Beskydy a ve III. Zóně CHKO Beskydy, přispěje k dalšímu navýšení antropického zatížení se všemi jeho projevy (rušení živočichů, neukázněný pohyb návštěvníků, hluk, ruderalizace společenstev, světelné znečištění apod.).

Stanovisko: Záměr je situován v území, kde procesem zjišťovacího řízení prošel záměr na modernizaci sjezdového areálu (MSK 1616) se závěrem, že tento záměr nebude posuzován. S ohledem na pozdější výstupy biologických průzkumů vyšlo najevo, že řešení sjezdového areálu nelze realizovat a návrh na využití tohoto území bobovou dráhou v relativně uzavřeném areálu lze pokládat za konstruktivní kompromis mezi požadavky na využití areálu a zájmy ochrany přírody, poněvadž návštěvnost bude koncentrována v zimním i letním období prakticky jen na areál. Naturové hodnocení dostatečně popisuje všechna opatření, která především pro provoz záměru byla zapracována již do aktuální projektové přípravy, aby aspekty rušení byly v nejcitlivějších obdobích migrací, páření rysa apod. byly minimalizovány, případně eliminovány, rovněž tak nejzávažnější aspekty fáze výstavby jsou již naturovým hodnocením podchyceny. Lze potvrdit, že takto připravený záměr nebude na předměty ochrany a integritu obou lokalit soustavy Natura 2000 generovat významnější a patrné vlivy, což je detailně a korektně předloženým naturovým hodnocením vyargumentováno.

- Nesouhlasí s názorem zpracovatele dokumentace, že nebude potřeba výjimky dle zákona o ochraně přírody a krajiny, ze zákazů. Po dobu provozu budou negativně ovlivněny velké šelmy, které se zde vyskytují, jakož i další ZCHD a předměty ochrany EVL a PO, tak dojde k ovlivnění jejich biotopu, proto ČIŽP požaduje, aby provozovatel disponoval výjimkou u těchto druhů.

Stanovisko: Oblast správního řešení výjimek dle § 56 zákona jde mimo kontext naturového hodnocení a posouzení. Ve výstupech naturového posouzení jsou transponována i opatření z naturového hodnocení, která mohou být základem pro řešení příslušných výjimek ze zákona v příslušném správním procesu na úrovni Správy CHKO Beskydy.

5. Celkové posouzení akceptovatelnosti záměru z hlediska vlivů na lokality soustavy Natura 2000

Hodnotitel konstatuje, že v prostoru stávající sjezdové trati a v jejím okolí se nachází cenné druhy rostlin, živočichů a přírodních stanovišť, včetně několika předmětů ochrany EVL a PO Beskydy. S výjimkou přírodního stanoviště 6230 se těžiště výskytu předmětů ochrany EVL a PO Beskydy nachází mimo samotné zájmové území – vně plochy stávající sjezdové tratě navržené k umístění bobové dráhy. Charakter samotné sjezdové trati je ovlivněn dlouhodobou absencí managementu lučních porostů (sečení, pastva), což se promítlo v degradaci a snížené kvalitě luk. Provedeným vyhodnocením bylo konstatováno, že realizace předloženého záměru bude znamenat potenciální riziko mírně negativního vlivu pro dva předměty ochrany EVL Beskydy: 6230* Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech), 9110 Bučiny asociace *Luzulo-Fagetum*. Dále bylo konstatováno riziko potenciálně mírně negativního ovlivnění (rozmezí nulového až mírně negativního vlivu) u jednoho předmětu ochrany ptačí oblasti Beskydy: datla černého (*Dryocopus martius*) a jednoho předmětu ochrany EVL Beskydy: rysa ostrovida (*Lynx lynx*).

Provedeným vyhodnocením dále nebyl konstatován negativní vliv hodnoceného záměru na ostatní předměty ochrany EVL a PO Beskydy. Důvodem je dle hodnotitele skutečnost, že předkladatel záměru do projektu zapracoval řadu ochranných a zmírňujících opatření, formulovaných na základě rámci kompletního oznámení EIA a závěru zjišťovacího řízení a konzultací s orgánem ochrany přírody. Rozsah bobové dráhy, technické řešení stavebních prací a provozní režim byly přizpůsobeny nárokům předmětů ochrany EVL a PO Beskydy. Upozorňuje na nezbytnou kázeň pro udržení minimální hladiny ovlivnění předmětů ochrany EVL a PO Beskydy v průběhu stavby a provozu a zapojení kvalifikovaného biologického dozoru, jež by měl na průběh prací v území dohlížet.

Na základě vyhodnocení předloženého záměru v souladu s §45h,i zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění hodnotitel konstatuje, že hodnocený záměr **nemá významný negativní vliv** na předměty ochrany a celistvost evropsky významné lokality a ptačí oblasti Beskydy ani na ostatní lokality soustavy Natura 2000.

Stanovisko posuzovatele:

S tímto hodnocením se posuzovatel ztotožňuje. Lze tedy konstatovat, že záměr "**Bobová dráha Čeladná**" v předložené aktivní variantě **nebude generovat významné negativní vlivy** na předměty ochrany EVL Beskydy a PO Beskydy.

Lze tak do návrhu stanoviska promítnout zmírňující opatření, jak vyplývají z kapitoly 3.6 předkládaného Posouzení.

Jihlava, 12.11.2012

Podpis posuzovatele:

RNDr. Milan MACHÁČEK

- *Autorizovaná osoba k provádění posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, rozhodnutí MŽP o autorizaci čj. 69909/ENV/06 2396/630/06 ze dne 30.1.2007, autorizace prodloužena rozhodnutím MŽP čj. 92226/ENV/11 3152/630/11 ze dne 24.11.2011*
- *Držitel osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků dle zákona č.100/2001 Sb., č. osvědčení: 6333/246/OPV/93 ze dne 15.4.1993, autorizace prodloužena rozhodnutím MŽP čj. 10645/ENV/11 ze dne 22.2.2011*

Seznam použité literatury, dokumentace a dalších podkladů

1. Bobová dráha Čeladná. Dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí podle přílohy č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb. Ing. Bohumil Sulek, CSc. a kol., RADDIT s.r.o., Ostrava, červenec 2012
2. Bobová dráha Čeladná Hodnocení vlivů záměru na předměty ochrany soustavy Natura 2000 (§45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění). RNDr. Marek Banaš, Ph.D., Olomouc, červen 2012. Příloha č. 1 Dokumentace E.I.A., citované pod bodem 1.
3. Obdržená písemná vyjádření subjektů, týkající se Oznámení a Dokumentace vlivu záměru na životní prostředí dle zák. 100/2001 Sb., v platném znění.
4. Chytrý M., Kučera T., Kočí M. (2001, eds.): Katalog biotopů České republiky. AOPK ČR, 2001.
5. Kolektiv (2001a): Péče o lokality soustavy Natura 2000: Ustanovení článku 6 směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, IX/ 4.
6. Kolektiv (2001b): Hodnocení plánů a projektů, významně ovlivňujících lokality soustavy Natura 2000: Metodická příručka k ustanovení článků 6(3) a 6(4) směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, XII/1.
7. Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Věstník MŽP, ročník XVII, částka 11, listopad 2007
8. Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpis.,
9. Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.
10. Nařízení vlády ČR č. 132/2005 Sb., kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit ve znění NV č. 371/2009 Sb.
11. Nařízení Vlády ČR č.687/2004 Sb., kterým se vymezuje Ptačí oblast Beskydy

<http://www.mzp.cz>

<http://www.nature.cz>

<http://www.kr-moravskoslezsky.cz>

Přílohy

Kopie autorizace posuzovatele k provádění posouzení podle § 45 i zák. č. 114/1992 Sb.

Příloha – Kopie rozhodnutí o autorizaci

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
Vršovická 65, 100 10 Praha 10

Vážený pan
RNDr. Milan Macháček
Za Prachárnou 4723/11
586 05 Jihlava

Č.j.: 69909/ENV/06
2396/630/06

Praha, 30.1.2007

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí, jako příslušný správní orgán podle § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon“) po provedeném správním řízení podle zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu vyhovuje žádosti, č.j. 2396/630/06, kterou podal dne 30.1.2007

RNDr. Milan Macháček,
narozený dne 9.12.1958 ve Frýdlantě, bytem Za Prachárnou 4723/11, 586 05 Jihlava
a

**uděluje autorizaci
k provádění posouzení podle § 45i zákona.**

Oprávnění k provádění posouzení vzniká dnem nabytí právní moci tohoto rozhodnutí. Autorizace se v souladu s § 45i odst. 3 zákona uděluje na dobu 5 let a je možno ji opakovaně prodloužit o dalších 5 let na základě nové žádosti, podané alespoň 6 měsíců před skončením platnosti stávající autorizace. Udělená autorizace je nepřenosná na jinou osobu.

O d ů v o d n ě n í

Žadatel požádal o udělení autorizace a splnil podmínky pro udělení autorizace stanovené § 45i odst. 3 a 4 zákona a vyhláškou č. 468/2004 Sb., o autorizovaných osobách podle zákona o ochraně přírody a krajiny. Vysokoškolské vzdělání odpovídajícího zaměření bylo doloženo diplomem a vysvědčením o státní závěrečné zkoušce, bezúhonnost byla doložena výpisem z rejstříku trestů, vykonaná zkouška odborné způsobilosti byla doložena potvrzením o vykonané zkoušce odborné způsobilosti.

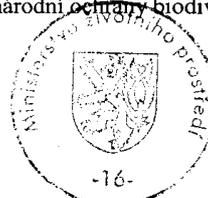
Vzhledem k tomu, že předložená žádost obsahuje všechny náležitosti a jsou splněny všechny podmínky pro udělení autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení o odvolání

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí podáním na Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.

(Kulaté razítko)


RNDr. Petr Roth, CSc.
ředitel odboru
mezinárodní ochrany biodiverzity

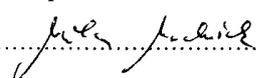


Toto rozhodnutí obdrží:

- a) žadatel - účastník správního řízení
- b) orgán příslušný k evidenci - odbor mezinárodní ochrany biodiverzity Ministerstva životního prostředí

Potvrzuji, že proti tomuto rozhodnutí se vzdávám možnosti podání rozkladu.

Datum: 30. 1. 2007

Podpis: 



Ministerstvo životního prostředí
České republiky

ODESÍLATEL:

Odbor druhové ochrany a
implementace evropských předpisů
Vršovická 65
100 10 Praha 10

ADRESÁT:

Vážený pan
RNDr. Milan Macháček
Holíkova 3834/71
586 01 Jihlava

V Praze dne 24. listopadu 2011
Č. j.: 92226/ENV/11
3152/630/11

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí (dále jen "ministerstvo") jako příslušný správní orgán podle § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon") po provedeném správním řízení vyhovuje žádosti, č. j. 76549/ENV/11-2621/630/11, kterou podal dne 4. 10. 2011

RNDr. Milan Macháček
narozený dne 9. 12. 1958 ve Frýdlantě,
bytem Holíkova 3834/71, 586 01 Jihlava
a

**prodlužuje autorizaci
k provádění posouzení podle § 45i zákona.**

Autorizace se v souladu s § 45i odst. 3 zákona prodlužuje o dalších **5 let**, a to ode dne **31. 1. 2012**, jakožto dne vykonatelnosti tohoto rozhodnutí.

Autorizace je nepřenosná na jinou osobu.

Autorizaci je možno opakovaně prodloužit o dalších 5 let za podmínek stanovených vyhláškou č. 468/2004 Sb., o autorizovaných osobách podle zákona o ochraně přírody a krajiny (dále jen "vyhláška").

Odůvodnění:

Žadatel je držitelem autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona na základě rozhodnutí o udělení autorizace č. j. 69909/ENV/06-2396/630/06 ze dne 30. 1. 2007, která mu byla udělena v souladu s § 45i odst. 3 zákona na dobu 5 let.



Ministerstvo životního prostředí
České republiky

Dne 4. 10. 2011 byla ministerstvu doručena žádost č. j. 76549/ENV/11-2621/630/11 o prodloužení uvedené autorizace. V souladu s ustanoveními § 45i odst. 3 zákona a § 5 vyhlášky ministerstvo ověřilo, zda žadatel splňuje podmínky pro udělení autorizace stanovené zákonem, a jelikož v období od předchozího udělení autorizace došlo ke změně skutečností rozhodných pro posouzení odborné způsobilosti autorizované osoby (od ledna 2007, kdy byla autorizace udělena, došlo ke změnám a vydání nových právních předpisů a k vydání několika metodických dokumentů souvisejících s činností autorizované osoby), nařídilo přezkoušení odborné způsobilosti žadatele. Přezkoušení se uskutečnilo dne 24. 11. 2011 s výsledkem "vyhověl", jak je uvedeno v záznamu z přezkoušení, který je součástí podkladového spisu pro vydání tohoto rozhodnutí.

Vzhledem k tomu, že z přezkoušení nevyplývají skutečnosti bránící prodloužení autorizace, předložená žádost obsahuje všechny náležitosti a jsou tak splněny všechny podmínky pro prodloužení autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona, rozhodlo ministerstvo tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí podáním na Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.



Mgr. Veronika Vilímková
ředitelka odboru

Potvrzuji, že se vzdávám možnosti podání rozkladu proti tomuto rozhodnutí.

Datum:

24/11/2011

Podpis:

[Handwritten signature]