

RNDr. Milan Macháček - EKOEX JIHLAVA
Holíková 3834/71, 586 01 JIHLAVA
tel:+420 603 891 284
e-mail: ekoex@iol.cz



ekologické expertízy, poradenství a služby
IČO 665 37 819

Bobová dráha Čeladná

Kraj Moravskoslezský, obec Čeladná, k. ú. Čeladná



oznamovatel:

**Conti Real Čeladná s.r.o., Záměstní 1238/39,
710 00 Ostrava – Slezská Ostrava**

POSUDEK

podle § 9 odst. 2 a přílohy č. 5
zák.č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

zak.č.2012.022/EX

Zpracovatel posudku:
Spolupráce autorizované osoby
podle §45 i zák. č. 114/1992 Sb.:

RNDr. Milan Macháček
RNDr. Milan Macháček

Jihlava, listopad 2012

Prohlášení

Posudek jsem zpracoval jako držitel osvědčení o odborné způsobilosti č.j. 6333/246/OPV/93, vydaného dne 15.4.1993 Ministerstvem životního prostředí České republiky v dohodě s Ministerstvem zdravotnictví České republiky podle paragrafu 6 odst. 3 a paragrafu 9 odst. 2. zákona ČNR č. 244/92 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Ve smyslu ust. § 24 odst. 1 zák. č. 100/2001 Sb. v platném znění je toto osvědčení zároveň osvědčením o autorizaci podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb. Rozhodnutím MŽP čj. 23877/ENV/06 ze dne 7.4.2006 byla autorizace ke zpracování dokumentace a posudku podle § 19 odst. 10 zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění prodloužena.



Datum: 14.11.2012

Podpis:

Zpracovaný posudek je vyhotoven dle rozsahu Přílohy č. 5 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.

Hodnocená Dokumentace (Bílek O. a kol., 06/2012) je posouzena podle následujících kritérií:

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE	5
II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE	6
II.1. ÚPLNOST DOKUMENTACE	6
II.2. SPRÁVNOST ÚDAJŮ UVEDENÝCH V DOKUMENTACI VČETNĚ POUŽITÝCH METOD HODNOCENÍ.....	8
II.2.1. Údaje o záměru	8
II.2.2. Údaje o přímých vlivech na životní prostředí.....	15
II.2.2.1. Údaje o vstupech	15
II.2.2.2. Údaje o výstupech	17
II.2.3. Stručný popis životního prostředí pravděpodobně významně ovlivněného	22
II.2.4. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti	31
II.2.4.1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů	31
II.2.4.2. Vlivy na ovzduší a klima	32
II.2.4.3. Vlivy na hlukovou situaci a další fyzikální a biologické charakteristiky ..	33
II.2.4.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody	34
II.2.4.5. Vlivy na půdu	36
II.2.4.7. Vlivy na faunu, floru a ekosystémy	38
II.2.4.8. Vlivy na krajinu.....	44
II.2.4.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky	44
II.3. POŘADÍ VARIANT (POKUD BYLY PŘEDLOŽENY) Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	45
II. 4. HODNOCENÍ VÝZNAMNÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ PŘESAHUJÍCÍ STÁTNÍ HRANICE	45
III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ.....	46
IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	48
V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ.....	52
5.1. DOTČENÉ ÚZEMNÍ SAMOSPRÁVNÉ CELKY	52
<i>Příslušné obce.....</i>	52
<i>Příslušný kraj.....</i>	52
5.2. DOTČENÉ SPRÁVNÍ ÚŘADY	52
5.3. VEŘEJNOST.....	52
5.4. JINÉ SUBJEKTY VÝŠE NEZAHRNUTÉ.....	54
VI. ZÁVĚR – CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	55
VII. NÁVRH STANOVISKA PŘÍSLUŠNÉHO ORGÁNU	55

SEZNAM HLAVNÍCH POUŽITÝCH ZKRATEK

AOPK ČR	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR
BC (NR,R,L)	biocentrum (nadregionální, regionální, lokální)
BK (NR,R,L)	biokoridor (nadregionální, regionální, lokální)
BPEJ	bonitovaná půdně ekologická jednotka
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
ČGS	Česká geologická služba
ČIŽP (OI)	Česká inspekce životního prostředí (oblastní inspektorát)
DP	dobývací prostor
E.I.A	Environmental Impact Assessment - posuzování vlivů na životní prostředí
EVL	Evropsky významná lokalita soustavy Natura 2000
CHKOB	Chráněná krajinná oblast Beskydy
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
KES	koeficient ekologické stability
KHS	krajská hygienická stanice
MěÚ	městský úřad
MPO	ministerstvo průmyslu a obchodu
MZd ČR	ministerstvo zdravotnictví České republiky
MZe ČR	ministerstvo zemědělství České republiky
MŽP	ministerstvo životního prostředí
NA	nákladní automobily
OA	osobní automobily
OBÚ	obvodní báňský úřad
OI	občanská iniciativa
OP	ochranné pásmo (bez specifikace)
OS	občanské sdružení ustavené ve smyslu zákona o sdružování občanů
PO	ptačí oblast
POPD	plán otvirky, přípravy a dobývání
PP	přírodní památka
PR	přírodní rezervace
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa (bývalý LPF)
SaR	sanace a rekultivace
SÚP	směrný územní plán
TNA	těžké nákladní automobily
TZL	tuhé znečišťující látky
ÚP	územní plán (bez specifikace)
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚPN SÚ	územní plán sídelního útvaru
ÚPN VÚC	územní plán velkého územního celku
US	urbanistická studie
ÚSES	územní systém ekologické stability
VKP	významný krajinný prvek
VÚC	velký územní celek
ZCHÚ	zvláště chráněné území
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR	Zásady územního rozvoje
ŽP	životní prostředí

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

Název:

Bobová dráha Čeladná

Kapacita (rozsah) záměru:

Dle Dokumentace (Sulek B., a kol., 07/2012) jde o následující kapacity záměru:

Celková rozvinutá délka bobové dráhy	854 m (<i>původně 1106 m</i>)
Navrhovaná kapacita bobové dráhy	250 osob/hod.
Zastavěná plocha zázemí bobové dráhy	69 m ²
Zastavěná plocha objektu garážování bobů	72 m ²
Délka tunelu vleku bobové dráhy	5,0 m
Kapacita parkoviště	42 OA a záliv pro 2 autobusy

Umístění:

kraj:	Moravskoslezský
obecní úřad obce s rozšířenou působností:	Frýdlant nad Ostravicí
příslušná obec:	Čeladná
k.ú.:	Čeladná

Charakter záměru:

Předložený záměr řeší výstavbu nové bobové dráhy, situované do prostoru stávající, již nevyužívané sjezdové trati, která se nachází v jižní části obce Čeladná, nazývané Hamry, na severním svahu Malé Stolové. V širším okolí lokality se nenachází podobné sportovní zařízení.

Obchodní firma oznamovatele:

Conti Real Čeladná s.r.o.

IČ oznamovatele:

257 33 354

Sídlo (bydliště) oznamovatele:

Záměstní 1238/39, 710 00 Ostrava – Slezská Ostrava

Oprávněný zástupce oznamovatele:

Ing. Jakub Bernady, jednatel
Mob.: +420 777 300 099
E-mail: bernady@celadna.net

II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE

V rámci zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění byla předložena Dokumentace v rozsahu přílohy č. 4 zákona. Dokumentace byla zpracována v červenci 2012 autorizovanou osobou Ing. Bohumilem Sulkem, CSc s kolektivem spolupracovníků (i externích) na základě závěru zjišťovacího řízení, vydaného příslušným úřadem, tj. ministerstvem životního prostředí, odborem výkonu státní správy IX v Ostravě pod čj. 518/580/11, 33394/ENV/11 ze dne 28. 4. 2011 s následujícími požadavky:

1. Posouzení variant umístění bobové dráhy vzhledem k migračnímu koridoru zvěře.
2. Doplnění druhů fauny a flóry, na něž může mít realizace a provoz bobové dráhy vliv, a to zejména druhů, které jsou předmětem ochrany Evropsky významné lokality Beskydy a Ptačí oblasti Beskydy soustavy NATURA 2000 (dále jen „EVL a PO Beskydy“).
3. Posouzení roční doby provozu bobové dráhy a délky denního provozu bobové dráhy v jednotlivých měsících v roce z hlediska ochrany zvláště chráněných druhů živočichů (dále jen „ZCHD“) – velké šelmy.
4. Posouzení vlivu hlukové zátěže provozu bobové dráhy – výsledky hlukové studie v lokalitě Čeladná porovnat s výsledkem referenčního hlukového měření na srovnávací lokalitě a následně vyhodnotit možné ovlivnění ZCHD (velké šelmy).
5. Doplnění údajů o rozsahu dočasného odnětí nebo omezení pozemků určených k plnění funkcí lesa.
6. Doplnění o informaci ke způsobu likvidace odpadních vod z objektu zázemí bobové dráhy (minimálně zda navazující zařízení kanalizačního řádu umístěného na pozemku parc. č. 359/1 v k. ú. Čeladná bude mít dostatečnou kapacitu a jak budou tyto vody před vypuštěním do toku čištěny). Dále upřesnění způsobu odvedení srážkových vod z parkoviště, kdy uváděný potok Čeladná se v místě posuzovaného záměru nevyskytuje.

Dále příslušný úřad požaduje v dokumentaci zohlednit a vypořádat všechny relevantní požadavky na doplnění, připomínky a podmínky, které jsou uvedeny v doručených vyjádřeních k Oznámení.

Příslušný úřad následně stanovil dne 18. 9. 2012 pod čj. 1350/580/12 80116/ENV; sp.zn. 001098/5-5 zpracovatele posudku a požádal o vypracování posudku na dokumentaci, vypracované v rozsahu přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění (zde zák. č. 216/2007 Sb.) s tím, že podklady pro vypracování posudku byly postoupeny v rámci předání zpracovateli posudku 26. 9. 2012 při osobním jednání zpracovatele posudku na příslušném úřadě.

V dalším textu je nadále používáno termínů „Dokumentace“ nebo „Předložená dokumentace“.

II.1. Úplnost dokumentace

Předložená dokumentace je na str. 6 – 7 vybavena stručnou úvodní kapitolou, která stručně popisuje s dosavadním průběhem procesu a výstupy zjišťovacího řízení, přičemž zdůrazňuje úpravy záměru podle připomínek k oznámení a výstupů zjišťovacího řízení. Svazek vlastní dokumentace obsahuje samostatnou část 5, ve které reaguje na jednotlivé připomínky k Oznámení. Údaje, které tvoří východiska pro zpracování dokumentace, jsou předloženy stručným způsobem, jejich věcná stránka je komentována v příslušných pasážích textu posudku.

Vlastní předložená dokumentace v části A – Údaje o oznamovateli - charakterizuje základní údaje o oznamovateli předkládaného záměru. Údaje jsou předloženy odpovídajícím způsobem a nejsou v textu posudku dále komentovány.

Část B – Údaje o záměru - popisuje základní charakteristiky posuzovaného záměru a splňuje po formální stránce požadavky přílohy číslo 4 zákona ČNR č. 100/201 Sb. v platném znění. Z hlediska věcné náplně je tato kapitola komentována v další části předkládaného posudku.

Z hlediska části C - Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území lze označit ve vztahu uvažovanému záměru za korektní a akceptovatelné, z hlediska věcné náplně je tato kapitola opět komentována v příslušné části předkládaného posudku.

Část D – Komplexní charakteristika a hodnocení vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí – obsahuje všechny kapitoly této části dokumentace:

- ❖ Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení velikosti a významnosti
- ❖ Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů
- ❖ Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech
- ❖ Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí
- ❖ Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů
- ❖ Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitosti, které se vyskytly při zpracování dokumentace

Část E - Porovnání variant řešení záměru – v posuzované dokumentaci je vyhodnocována jedna aktivní varianta, která byla upravena na základě výstupů zjišťovacího řízení a připomínek k oznámení. Podrobný komentář k variantnímu pojetí, předloženému Dokumentací, je obsažen v příslušné části textu posudku.

Předložená dokumentace obsahuje dále požadované kapitoly F. Závěr, G. Všeobecné srozumitelné shrnutí netechnického charakteru a H. Přílohy. Přílohová část obsahuje přílohy:

Příloha č. 1: Posouzení vlivu záměru Bobová dráha Čeladná na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (RNDr. Marek Banaš, Ph.D.)

Příloha č. 2: Stanovisko místně příslušného stavebního úřadu k souladu umístění záměru s územně-plánovací dokumentací.

Příloha č. 3: Hluková studie zpracovaná na základě měření hlučnosti obdobné bobové dráhy (ing. Vladimír Zúber).

Příloha č. 4: Grafické přílohy (společnost P.H.A.:

- 4.1. Výkres stávajícího stavu
- 4.2. Zákres do katastrální mapy
- 4.3. Výkres situace zastavovací
- 4.4. Výkres situace koordinační

Stanovisko zpracovatele posudku:

Zpracovatel posudku po formální stránce pokládá Dokumentaci za úplnou, formálně odpovídající Příloze č. 4 zákona. K formálnímu pojetí (zpracování) však uplatňuje následující připomínky či poznámky:

- Dokumentace formálně plně vychází ze struktury dle Přílohy č. 4 zákona, neprezentuje v rámci části B.III Údaje o výstupech kapitolu Doplňující údaje, v části C.2 navíc proti struktuře dokumentace vkládá kapitolu o stávajícím hlukovém pozadí.
- Transparentnost dokumentace poněkud snižuje okolnost, že některé důležité přílohy, jako hluková studie nebo studie vlivů na krajinný ráz (přestože k nim nebyly v rámci zjišťovacího řízení závažnější připomínky a tudíž je nebylo nutno aktualizovat), nejsou součástí příloh dokumentace, která představuje oproti oznámení vyšší míru informovanosti o záměru a jeho vlivech.
- V tištěné i digitální verzi nejsou zcela čitelné mapové přílohy 4.1 až 4.4. Tištěná verze mohla obsahovat sklady dle formátu originálního měřítka mapových příloh, v digitální verzi nelze při zvětšení nad 100% přečíst např. parcelní čísla i jiné údaje z map, takže nelze ověřit některé údaje např. k PUPFL apod.
- Transparentnosti dokumentace by přispělo uvedení kopií doručených vyjádření k Oznámení, ve vazbě na samostatnou část 5 s komentářem jednotlivých připomínek k Oznámení, které je naopak podáno přehledně. Součástí přiloženého rozboru je rovněž stanovení východisek pro pojetí dokumentace, což je nutno pokládat za konstruktivní krok autorského týmu, komentář zpracovatele posudku je obsažen v příslušných pasážích textu posudku k jednotlivým aspektům řešené problematiky.
- Dokumentace mohla být vybavena fotodokumentací záměrem dotčeného území, jen částečně je suplováno naturovým hodnocením.

II.2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení

Záměrem je návrh na výstavbu bobové dráhy v prostoru nevyužívané sjezdovky v lokalitě Hamry v Čeladné.

II.2.1. Údaje o záměru

Text této části posudku přebírá určující údaje z předložené dokumentace s důrazem na popis parametrů aktivní varianty.

Název záměru a jeho zařazení

Bobová dráha Čeladná. Dle autorů dokumentace záměr spadá podle přílohy č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb. pod dikci bodu 10.10 kategorie II „Rekreační a sportovní areály, hotelové komplexy a související zařízení v území chráněných podle zvláštních předpisů“.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek

Kapacita záměru

Předložená dokumentace deklaruje následující parametry:

Celková rozvinutá délka bobové dráhy	854 m (původně 1106 m)
Navrhovaná kapacita bobové dráhy	250 osob/hod.
Zastavěná plocha zázemí bobové dráhy	69 m ²
Zastavěná plocha objektu garážování bobů	72 m ²
Délka tunelu vleku bobové dráhy	5,0 m
Kapacita parkoviště	42 OA a záliv pro 2 autobusy

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek, údaje jsou prezentovány korektně.

Umístění záměru

kraj: Moravskoslezský
obecní úřad obce s rozšířenou působností: Frýdlant nad Ostravicí
příslušná obec: Čeladná
k.ú.: Čeladná
Dokumentace je vybavena přehlednou mapkou širších vztahů s umístěním záměru.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez zásadnějších připomínek. Mohla být uvedena i parcelní čísla s ohledem na kultury a druhy pozemků v katastru nemovitostí.

Charakter záměru:

Hodnocený záměr má charakter novostavby sportovního zařízení v území dříve provozovaného jako lyžařský areál. Dokumentace zdůrazňuje, že oproti původnímu návrhu (viz oznámení záměru, leden 2011), došlo ke třem zásadním změnám původního návrhu:

1. Snížení délky rozvinuté bobové dráhy z 1106 metrů na 854 metry
2. Posunu horní stanice dráhy do vzdálenosti 80 metrů od hřebene (od horní stanice stávajícího nepoužívaného vleku)
3. Změna trasování ve zkrácené části dráhy motivovaná požadavky orgánů ochrany přírody (ochrana zvláště chráněných druhů rostlin a cenných ekosystémů)

V místě křížení bobové dráhy a zpevněné lesní cesty bude pro vlek vytvořen tunel o délce 5 metrů. Součástí záměru je dále výstavba obslužného parkoviště pro 42 automobilů se zálivem pro 2 autobusy, které bude napojeno přístupovou komunikací na silnici č. III/48312.

Trasa bobové dráhy byla dále projektantem změněna tak, aby nezasahovala do podmáčeného lesního porostu s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin a nezasahovala ani do ostatních okolních lesních porostů. Vlek bobové dráhy omezeně zasahuje do okraje mladé kulturní smrčiny ve střední části dotčeného území. Provoz bobové dráhy bude celoroční s tím, že provoz bude dle projektové dokumentace přerušen v období březen - duben z důvodu ochrany rýsa ostrovida

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez zásadnějších připomínek.

Kumulace s jinými záměry:

Dle dokumentace aktuálně není znám žádný připravovaný záměr, jehož vlivy by se během výstavby a provozu bobové dráhy (včetně parkoviště a obslužných objektů) kumulovaly s vlivy záměru na životní prostředí. Stávající lyžařský vlek bude demontován, nebude tedy docházet ke kumulaci obou sportovních aktivit.

Za potenciální kumulativní vlivy ostatních aktivit v zájmovém území dokumentace považuje zejména lesnické a zemědělské hospodaření, výstavbu a provoz dalších rekreačních aktivit v okolí, včetně pohybu turistů po značených trasách i mimo značené stezky, případně také ilegální pohyb motorek a čtyřkolek v prostoru sjezdové tratě. Lze předpokládat, že zvyšující se turistický potenciál a atraktivita obce Čeladná se v budoucnu promítne i na zvýšení turistického ruchu na území obce, respektive v jejím okolí. Zdůrazňuje jak využívání stávajících atraktivit (například sportovně-rekreačního resortu Prosper Golf Resort Čeladná), tak i připravované aktivity, včetně plánovaného rozšíření ubytovacích kapacit, výstavbu aquaparku, rozšíření Beskydského rehabilitačního centra a podobně. Tyto aktivity se nedotýkají samotné lokality,

společně však budou přispívat ke zvýšení návštěvnosti území se zvyšujícím se tlakem turismu na CHKO Beskydy.

V souvislosti s potenciálními kumulativními vlivy zmiňuje plochu územních rezerv pro lokality pro akumulaci povrchových vod dle ZÚR Moravskoslezského kraje, konkrétně lokalita AV506 jako územní rezervu pro případnou výstavbu vodní nádrže Čeladná na Čeladence v sousedství navrhované bobové dráhy.

Stanovisko zpracovatele posudku:

S ohledem na charakter záměru a jeho lokalizaci je možno pro kumulace se záměry, lokalizovanými do obce Čeladná a jejího okolí kapitulu pokládat za korektní, zejména ve spojení s příslušnou částí naturového hodnocení. Důraz na kumulaci s rekreačním využíváním a tlakem na území CHKO Beskydy je legitimní.

Zdůvodnění záměru

Důvodem uskutečnění záměru je rozšíření sportovně-rekreačních služeb v zájmovém území. Bobová dráha je navržena do prostoru stávající nevyužívané sjezdové tratě – dle platného územního plánu je dotčený prostor veden jako „zóna sportu“. Výstavbou bobové dráhy zůstane způsob využití území zachován. Výstavbou bobové dráhy (předpokládaná kapacita bobové dráhy je 250 osob/hod.) vznikne možnost využívání areálu i v dalších částech roku (k omezení provozu z důvodů ochrany přírody podrobněji v příslušných kapitolách). Výstavba bobové dráhy, tedy povede k rozšíření nabídky atraktivit v obci, rozšíření sezónního využívání a zkvalitnění nabízených služeb pro návštěvníky areálu (vybudování obslužného objektu se sociálním zařízením a bufetem a vybudování parkoviště) a bude mít vliv na růst návštěvnosti (turistického ruchu) v obci Čeladná. Provoz bobové dráhy na druhou stranu zamezí, po dobu životnosti dráhy, rozvoji sjezdového lyžování na uvedené sjezdovce a s tím spojenou potenciální snahou o modernizaci infrastruktury pro sjezdové lyžování a následné propojování, respektive vytváření dalších sjezdových tratí v území CHKO, respektive EVL Beskydy.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Zdůvodnění záměru je možno pokládat za legitimní ve vztahu k povaze, charakteru, umístění záměru.

Přehled zvažovaných variant:

Autorský tým dokumentace záměr předkládá v jedné aktivní variantě výstavby bobové dráhy, která je popisována v kapitole B.I.6 Dokumentace. Je zdůrazněno, že základní změny (zkrácení délky bobové dráhy, posun horní stanice dále od hřebínku Kozince, změna trasování s cílem vyhnout se stavbě v prostoru výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a cenných ekosystémů) lze považovat za naplnění požadavků Závěru zjišťovacího řízení, tedy přípravu varianty s nižšími dopady na ŽP, respektive na chráněné části přírody. Autoři zdůrazňují, že jen srovnávání s variantou původní není zcela korektní, proto je řešeno i srovnávání s variantou nulovou, tedy variantou bez stavby a provozu navržené Bobové dráhy Čeladná.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez zásadních připomínek, jiné územní varianty by znamenaly jinou míru tlaku na přírodní prostředí v okolí obce.

Technické a technologické řešení:

Dokumentace prezentuje členění záměru na stavební objekty:

- SO 02-01 - Zázemí bobové dráhy
- SO 02-02 - Bobová dráha
- SO 02-03 - Objekt garážování bobů
- SO 02-04 - Tunel pro vlek bobové dráhy
- SO 04-01 - Vodovodní přípojka
- SO 05-01 - Přípojka splaškové kanalizace
- SO 05-02 - Odkanalizování parkoviště
- SO 06-01 - Venkovní rozvody NN 0,4kV
- SO 06-02 - Veřejné osvětlení parkoviště
- SO 08-01 – Komunikace, chodníky a parkoviště
- SO 08-02 - Dopravní značení

SO 02-01 Zázemí pro bobovou dráhu: Drobná stavba (zastavěná plocha 69 m²) je situována u jižního dojezdu bobové dráhy. Vyrůstá z topografie svahu, tvoří tak přirozené zakončení volného prostoru - pevný bod na hraně terénu. Objekt poskytuje nejnútější servis návštěvníkům bobové dráhy – občerstvení s prodejem lístků, bufet a toalety. Jediný vstup, krytý stříškou tvořenou zvednutou okenicí, se nalézá uprostřed jihozápadní fasády. Přístup k toaletám, prodejnímu a technickému zázemí zprostředkovává vstupní prostor, který zároveň plní funkci zádveří.

Objekt architektonicky vychází z tradičních principů místních domů - šikmá střecha, tradiční materiály, minimum otvorů na fasádě. Volba dřeva pro jednotný obklad stejně jako modelace hmoty respektují přirozený charakter okolí. Je nepodsklepený s jedním nadzemním podlažím. Budova je obdélníkového půdorysu délky 12,00 m a šířky 5,15 m. Výška domu (hřeben) je 5,02 m. Objekt je napojen na přípojky kanalizace, vody, NN, telefonní přípojka není navržena.

SO 02-02 Bobová dráha: Vlastní pojezdová dráha s celkovou rozvinutou délkou 854 metry (*původní dráha byla navržena v délce 1106 metrů*) sestává z celkem šesti rovnoběžných nerezových rour, které jsou po každých 1,50 m délky spojeny plochým nosníkem z nerezového plechu, který je instalován kolmo ke směru jízdy. Tímto způsobem je vytvořena nosná konstrukce dráhy schopná snést odpovídající zatížení při zajištění rovnoběžnosti rour. Pojezdová dráha tvořená rourami je instalována nad úroveň terénu. Ukotvení do země je řešeno pomocí ocelových nohou (patek), které jsou zajištěny zemními hřeby. Každé 2 sousedící nohy (napříč ke směru jízdy) jsou spojeny s pojezdovou dráhou kříženými traverzami. Rovněž tak jsou spojeny příčnou ocelovou traverzou sousedící nohy ve směru dráhy. V projektové dokumentaci je dále uvedeno, že na měkké půdě může být pevnost podloží zvyšována hutněním pomocí kamenné drtě.

Transportní systém – vlek: Zařízení Alpine – Coaster je dodáváno provozně jako uzavřená smyčka s integrovaným dopravním systémem vozů do horní stanice. Toto řešení zároveň odstraňuje nutnost neustálého opakovaného odnímání vozů z dráhy a jejich opětovného nasazování. Přes lanové kolo je poháněno nekonečné ocelové lano elektromotorem s převodovkou přes další lanové kolo na opačném konci transportního zařízení. Dopravní strana lana probíhá středem kolejnice obdobné té, která tvoří vlastní dráhu Alpine – Coaster. Na přední části podvozku vozu je umístěn upínací aparát – lanová svorka, který se při nájezdu vozu na dráhu vleku rozevře pomocí klínu instalovaného na dráze vleku. Na konci klínu samosvorná lanová svorka obejmě zde probíhající lano. Vlastní vahou vozu působí čelisti na

lano takovou silou, která umožňuje bezpečné držení vozu na laně při jeho dopravě vzhůru. V horní stanici je lanová svorka obdobným způsobem pomocí klínu rozevřena, vůz opouští vlastní gravitační silou vlečnou dráhu a najíždí na navazující kolejnice vlastní dráhy Alpine - Coaster.

Dále je popisován brzdný pás a jeho funkce a systém garážování vozíků.

Demolice: V řešeném území bude odstraněn stávající lyžařský vlek původní sjezdové tratě. Stávající objekt zázemí sjezdové tratě bude zachován. V rámci těchto prací dojde i k odpojení a odstranění všech stávajících nefunkčních a nevyužívaných dotčených rozvodů od stávajících vnějších vedení, především vrchního vedení elektrického rozvodu nn. Odstraněné materiály a prvky budou tříděny a využívány, respektive likvidovány v souladu s požadavky zákona o odpadech.

SO 02-03 Objekt garážování bobů: Drobná stavba (zastavěná plocha 94 m²) je situována v nejspodnějším místě bobové dráhy. Zásady architektonického výrazu objektu jsou shodné s objektem zázemím pro bobovou dráhu. Objekt bude sloužit k uskladnění bobů a jejich nejnútějšího servisu a zároveň bude tvořit prostor krytého nástupního místa návštěvníků do bobů. Objekt je tvořen dřevěnými obvodovými stěnami a sedlovou střechou s plechovou krytinou. Objekt garážování bude nepodsklepený přízemní objekt bez vnitřního členění na jednotlivé prostory a bude mít obdélníkový tvar o rozměrech 10 x 7,2 m. Výška hřebene činí přibližně 4,9 m.

SO 02-04 - Tunel pro vlek bobové dráhy: V místě křížení bobové dráhy a stávající zpevněné lesní cesty bude pro vlek bobové dráhy vytvořen tunel s délkou zastropení zhruba 5 m. Objekt bude založen na základových pasech z prostého betonu o šířce 600 mm a výšce 600 mm. Spodní úroveň základových pasů bude stažena do nezámrazné hloubky, to znamená minimálně 1,0 m pod úroveň upraveného terénu. Na mostě bude na jedné straně vytvořeno umělé pokračování stávající strouhy v podobě betonového žlabu pro odvedení dešťové vody, na druhé straně bude dešťová voda odváděna do prostoru přilehlého lesa, kde se bude voda vsakovat do země (*zařízení umožňující převedení vod a jejich vsakování nebylo v původní variantě uvedeno*).

Dále jsou řešeny vodovodní přípojka, přípojka splaškové kanalizace podél stávající přístupové cesty.

SO 05-02 - Odkanalizování parkoviště: Navržené kanalizační potrubí bude vedeno v prostoru parkoviště podél jednotlivých uličních vpustí k odlučovači ropných látek (GSO 5/125-S-0,34-LL-100NS). Dále bude kanalizační potrubí vybaveno vsakovacím systémem osazeným na konci potrubí před vyústěním do potoka Čeladenka, který vedle vsakování umožní zadržení dešťových srážek a zpomalení jejich odtoku do vodoteče (*původní varianta nebyla zasakovacím systémem opatřena*). Délka potrubí činí přibližně 184 m.

SO 06-01 - Venkovní rozvody NN 0,4kV: je připojen podrobný popis rozvodů s tím, že pohon výtahu bude napojen zemním kabelem z rozvaděče dráhy, ze stejného rozvaděče bude položen podle dráhy vleku i kabel nouzového vypínání a ovládání vleku. Ve stejné trase bude položen i kabel pro napájení kamer uzavřeného televizního okruhu, kamerový systém bude napájen z hlavního rozvaděče.

SO 06-02 Veřejné osvětlení parkoviště bude centrální, navrženy jsou dva silniční stožáry, každý s dvěma výložníkovými svítidly. Ve svítidlech budou použity nízkotlaké sodíkové výbojky s cílem snížit světelné znečištění na lokalitě (*toto opatření nebylo součástí původní*

varianty). Předpokládá se i stavba buňky pro ostrahu parkoviště a eventuálně její vytápění. Elektroinstalace buňky bude napojena obdobně jako osvětlení parkoviště.

SO 08-01 - Komunikace, chodníky a parkoviště: Podél uvažované stavby sportovního areálu s bobovou dráhou prochází severo – jižním směrem silnice č. III/48312 Čeladná – Podolánky, na západ od ní jsou navrženy objekty náležící k bobové dráze. Na východ od silnice třetí třídy je navrženo parkoviště pro návštěvníky sportovního areálu. Parkoviště pro osobní automobily bude napojeno přístupovou komunikací 6,00m a sjezdem ze silnice č. III/48312 křížovatkovými oblouky $R=6m$.

Parkoviště bude mít kapacitu 42 kolmých parkovacích míst pro vozidla kategorie O2 (velké osobní automobily) o rozměrech 2,5x5,5m. Dvě místa budou vyhrazena pro vozidla osob se sníženou schopností orientace a pohybu, šířka těchto stání je 3,5 m. Počet parkovacích stání vychází z kapacity bobové dráhy a odpovídá normovanému požadavku. Komunikace mezi parkovacími místy bude mít šířku 6,0 m. Kryt parkoviště je navržen ze zámkové dlažby, celá plocha bude odvodněna příčným sklonem s (0,5 -3%) a podélným sklonem (2-3%) do uličních vpustí, které budou napojeny do dešťové kanalizace. Voda ze zemní pláně bude svedena podélnou drenáží do dešťové kanalizace vedené od plochy parkoviště. Parkoviště bude napojeno přístupovou komunikací na silnici č. III/48 312 .

Záliv pro autobusy: Zastávka autobusů (skibusu) je navržena podél silnice č. III/48 312 ve směru na Čeladnou. Autobus, který přijede ze směru od Čeladné, se otočí ve stávající křížovatce a najede do navrženého autobusového zálivu. Vzhledem k tomu, že je určen zejména pro nastupování a vystupování uživatelů bobové dráhy to znamená, že se předpokládá delší zdržení, je záliv navržen v zálivu na zastávkovém pruhu těsně přiléhajícímu silnici III. třídy. Šířka pruhu je navržena 3,50 m. Podélný sklon odpovídá sklonu přiléhající komunikace. Příčný sklon 2,5% je navržen od nástupní hrany.

Sjezd: Přístupová komunikace od parkoviště bude napojena sjezdem na silnici č. III/48 312. Komunikace o šířce 6,00 m a délce 37 m bude mít jednostranný sklon, který bude veden směrem k parkovišti (bude zamezeno stékání vody k silnici). Voda bude svedena do uliční vpusti napojené do kanalizace.

Pěší komunikace: Komunikace pro pěší budou vedeny podél zastávky autobusu a budou lemovat parkoviště podél jeho jihovýchodní strany. Chodník je navržen v šířce 2,50 m s krytem ze zámkové dlažby. Jednostranně bude chodník lemován záhonovým obrubníkem výšky 6 cm nad konstrukcí chodníku plnící funkci přirozené vodící linie. Příčný sklon chodníků bude 2%. Voda z chodníku bude svedena buď do komunikace, na plochu parkoviště, nebo do terénu.

Odvodnění: Nově navrhované zpevněné plochy budou odvodněny příčným a podélným sklonem do uličních vpustí, které budou napojeny do dešťové kanalizace. Voda ze zemní pláně parkoviště a autobusového zálivu bude svedena do podélné drenáže.

Výkopy: Při realizaci stavby se nepředpokládají výraznější výkopové práce. Budou realizovány pouze rýhy pro vedení přípojek a instalací, které budou následně zpětně zasypány a vyhloubení rýh základových pasů zázemí. Na ploše staveniště bude dočasně uložen výkopový materiál, který bude následně použit pro zásyp při čistých terénních úpravách. Zbylá přebytečná zemina bude odvezena na předem určenou skládku.

Sadové úpravy: Nová plánovaná výsadba bude v dalším stupni a před realizací samotné stavby konzultována s CHKO. Je plánována výsadba zpevňujících dřevin na výkopech a plochách, kde byla provedena úprava terénu. Na plochách mimo prostor bobové dráhy budou použity zpevňující stromy s bohatým kořenovým systémem. Na plochách, kde by stromy ohrožovaly bezpečnost provozu na bobové dráze, budou použity zpevňující keře. Doporučené jsou keře lísky, případně zimolezu, avšak v řídkém sponu. Dle projektové dokumentace bude

k odplevelení před výsadbou použit herbicid Roundup, který se použije v dotekovém aplikátoru, neboť plošným postřikem by utrpěla okolní vegetace.

Kácení dřevin: V místech navrhovaného parkoviště bude odstraněna stávající náletová zeleň. Podrobný popis stávající vzrostlé ponechávané a odstraňované zeleně bude popsán v dendrologickém průzkumu tohoto území v dalším stupni projektové dokumentace. Kácení dřevin bude prováděno pouze v nezbytně nutném rozsahu a v období vegetačního klidu.

SO 08-02 - Dopravní značení

Zahrnuje pouze nejnútnejší vodorovné i svislé dopravní značení v reflexní úpravě na hliníkovém podkladu. Uvedený stavební objekt není z hlediska vlivů záměru na životní prostředí významný.

Pro orientaci o lokalizaci záměru dokumentace prezentuje 3 dílčí obrázky, zahrnující postupně 3 části dráhy od horní, přes střední až po její dolní část (od jihu k severu).

Stanovisko zpracovatele posudku:

Předkládaná dokumentace v této části podává souhrnné informace o záměru a jeho technických parametrech. Rozsah uvedených údajů vychází ze současného stavu přípravy záměru.

Dokumentace základnímu popisu architektonického řešení objektů provozního zázemí mohla věnovat příslušnou část textu podrobněji, včetně případně vložení (třeba jen základních typů) pohledů do přílohové části. Poněvadž neobsahuje přílohu vlivů na krajinný ráz, chybí alespoň nějaká pohledová kompozice ohledně podoby záměru (vlastní bobové dráhy). Odkaz na to, že základní tvar objektu provozního zázemí (a i objekt garážování bobů) vychází z tradičních principů místních domů - šikmá střecha, tradiční materiály, minimum otvorů na fasádě a že volba dřeva pro jednotný obklad stejně jako modelace hmoty respektují přirozený charakter okolí je nutno pokládat za příliš obecný a dá se interpretovat (i z pozice oznamovatele) značně rozdílně.

Zpracovatel posudku postrádá bližší popis přípravy území a fáze výstavby. Tyto fáze především generují možné změny hydrických a trofických poměrů v dotčeném území záměru (vazba na rozsah přípravy území, míru zásahů do dřevinných porostů, rozsah terénních úprav apod., kontext nakládání s přebytečnými zeminami apod.). Především z obrázku 3A na str. 11 je zřejmé, že potenciálně nejvýznamnější aspekt záměru je situován do prostoru jižně až JZ od přechodu vleku pod stávající cestou, k čemuž popis objektu S0 02.04 v dokumentaci neposkytuje podrobnější informace. Musely být proto vyžádány doplňující informace od oznamovatele, ze kterých je zřejmé, že nad silnicí do svahu bude muset být pro vyvedení vleku nad lesní silnici řešen zářez v délce téměř 94 m s tím, že podle podélného profilu u přemostění bude řešen až do hloubky cca 3 m. Podoba tunelu se zářezem a podélný profil je doložen v rámci naturového posouzení (Příloha č. 3 posudku).

Poněkud nelogicky jsou řazeny stavební objekty, týkající se parkoviště a jeho odvodnění, jinak je popis transparentní.

S ohledem na stupeň přípravy záměru je možno popis záměru jinak pokládat za korektní.

Termín realizace a dokončení, dotčené územně samosprávné celky

Dokumentace předpokládá následující termíny:

Předpokládaný termín zahájení: 08/2013

Předpokládaný termín dokončení: 02/2014 (6 měsíců)

Uvedené termíny jsou stanoveny jako nejdříve možné interním harmonogramem investora a je třeba je chápat pouze jako orientační. Definitivní termíny výstavby budou určeny v dalších stupních projektové dokumentace a přípravy stavby.

Za dotčené územně samosprávné celky jsou stanoveny kraj Moravskoslezský a obec Čeladná.

*Stanovisko zpracovatele posudku:
Bez připomínek.*

Výčet navazujících rozhodnutí a správních úřadů, které je budou vydávat

Na vydání stanoviska jsou dle Dokumentace vázána následující rozhodnutí:

- Územní rozhodnutí (Stavební úřad - Obecní úřad Čeladná)
- Stavební povolení (Stavební úřad - Obecní úřad Čeladná)
- Rozhodnutí o vynětí půdy ze ZPF (MÚ Frýdlant nad Ostravicí – Odbor místního hospodářství a životního prostředí)
- Rozhodnutí o dočasném odnětí pozemků určených k plnění funkce lesa (PUPFL) a jeho omezení ve využití (MÚ Frýdlant nad Ostravicí – Odbor místního hospodářství a životního prostředí)
- Povolení ke kácení stromů v rámci výstavby parkoviště (Obecní úřad Čeladná)
- Souhlas se stavbou v ochranném pásmu lesa (MÚ Frýdlant nad Ostravicí – Odbor místního hospodářství a životního prostředí)
- Výjimka z ochrany zvláště chráněných druhů podle § 56 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů (AOPK-Správa CHKO Beskydy)
- Rozhodnutí o umístění stavby v chráněném ložiskovém území podle § 19 zákona č. 44/1998 Sb., v platném znění (horní zákon).

Stanovisko zpracovatele posudku:

Výčet příslušných správních aktů objektivní a není k němu nutno vznášet připomínky.

II.2.2. Údaje o přímých vlivech na životní prostředí

II.2.2.1. Údaje o vstupech

1. Půda

Dokumentace deklaruje, že pro účely výstavby parkoviště dojde k trvalému záboru ZPF o výměře 2285 m², další trvalý zábor ZPF o výměře 69 m² je určen pro účely stavby zázemí pro bobovou dráhu, a o výměře 94 m² pro garážování bobů. Dále dojde k dočasnému záboru ZPF pro navržené sítě o výměře 1100 m² a pro zařízení staveniště o výměře 500 m². Dále konstatuje, že pro účely výstavby tunelu v délce 5,0 metrů pod zpevněnou lesní cestou a nového vedení NN o délce 10 metrů dojde k trvalému záboru PUFPL o výměře 50 m². Dále dojde k dočasnému záboru pro výstavbu samotné bobové dráhy o výměře 3 534 m². Stavba vleku, bobové dráhy a obslužných objektů bude prováděna v ochranném pásmu lesa (do 50 m).

Pod objektem technického zázemí, objektu garážování a v prostoru tunelu pro vlek se předpokládá skrývka neznehodnocené vrchní části živného stávajícího substrátu, která bude opět využita v rámci terénních úprav v mocnosti zhruba 300 mm; dále je uvažováno s výkopovými pracemi pro rýhy pro vedení přípojek a instalací, které budou následně zpětně zasypány, a vyhloubení rýh základových pasů zázemí.

Kapitola dále uvádí polohu ve II. a III. zóně CHKO, v EVL a částečně PO Beskydy, v ochranném pásmu lesa, zájmové území je součástí CHOPAV Beskydy a CHLÚ. Je upozorněno na OP některých inženýrských sítí.

Stanovisko zpracovatele posudku:

V kontextu kapitoly o vstupech lze údaje o záborech ZPF pokládat za korektní, mohla být uvedena třída ochrany a BPEJ (jde o V. třídu ochrany, což je řešeno až v příslušné kapitole vlivů na půdu).

Zábor PUPFL je sice deklarován, ale z textu není zřejmé, proč k němu dochází, když je v jiných pasážích dokumentace (i naturového hodnocení) prezentováno, že záměr do lesních porostů nemá přímo zasahovat. Zábor 50 m² se týká lesní komunikace, ale nejasnost se týká především záboru dočasného. Zpracovatel posudku si v této věci vyžádal od autorů dokumentace vysvětlení aspektu dočasného záboru:

Lesní pozemky jsou uvažovány dle katastru nemovitostí, a proto se nemusí v celé ploše jednat o pozemky aktuálně zalesněné.

Dočasné zábory lesní půdy budou představovat vlastní objekt bobové dráhy o délce 845 m, vlek bobové dráhy o délce 333 m (obojí na celkové ploše 3 534 m²) a dočasné zábory při výstavbě inženýrských sítí (vodovodní a kanalizační vedení).

Důvodem, proč jsou dráha a vlek uvažovány jako dočasné zábory je skutečnost, že v souvislosti se stavbou vleku a dráhy se neuvažují stavební objekty (základy) pevně spojené se zemí. Pojezdová dráha bude instalována nad úroveň terénu. Ukotvení do země bude řešeno pomocí ocelových nohou (patek), které budou zajištěny zemními hřeby. Každé 2 sousedící nohy (napříč ke směru jízdy) budou spojeny s pojezdovou dráhou křížnými traverzami. Rovněž tak jsou spojeny příčnou ocelovou traverzou sousedící nohy ve směru dráhy.

Parcelní čísla pozemků dotčených dočasným zábořem jsou podle katastru nemovitostí následující: 2857/2, 2859/2, 3122/1. Druh pozemku dle KN: lesní pozemek.

Bližší pak návrh stanoviska příslušnému úřadu ve vztahu k dotčení lesních pozemků, pokud jsou porostlé lesními dřevinami.

K prezentaci výkopových prací zpracovatel posudku konstatuje, že nebudou omezeny jen na rýhy pro přípojky a instalace, ale výraznější objem výkopů bude představovat zářez pro vyvedení vleku do svahu nad tunelem pod lesní silnicí.

Jinak bez připomínek.

2. Voda

Objekt bude napojen na stávající vodovodní řad PVC DN 80 přípojkou na veřejný vodovod. Dokumentace z hlediska spotřeby pitné vody prezentuje pro fázi výstavby, že zásobování staveniště a hygienických zařízení staveniště vodou bude zajištěno z definitivní přípojky vody pro uvažovaný záměr, která bude realizována v úvodu výstavby. Odhadována v ekvivalentech $Q_{dmax} = 3\,850$ l/den, $Q_d = 3\,080$ l/den, tedy $0,11$ l.s⁻¹

Pro fázi provozu je propočítána spotřeba pitné vody: $Q_p = 0,990$ m³/den, na což navazují propočty:

maximální denní spotřeba vody	$Q_m = 0,99 \times 1,5 = 1,485$ m ³ /den
max. hodinová spotřeba vody	$Q_h = 371 \times 1,8 = 670$ l/hod
roční spotřeba vody	$Q_r = 0,99 \times 365 = 365$ m ³ /rok

*Stanovisko zpracovatele posudku:
Bez zásadnějších připomínek.*

3. Surovinové a energetické zdroje

Záměr nevyžaduje těžbu či jiný způsob získávání surovinových zdrojů v dotčeném území. Veškeré technologické součásti bobové dráhy, vleku a objektů zázemí budou součástí kompletní dodávky. Nároky na surovinové zdroje představují pouze nároky na vlastní materiály jednotlivých stavebních objektů popisovaných v kapitole B.I.6. Nároky na stavební materiály (dřevo, cihly, staveb. kámen, štěrk, písek, dlažba apod.) budou upřesněny v dalších stupních projektové přípravy stavby.

Zásobování staveniště elektrickou energií bude zajištěno ze sítě NN. Celkový příkon staveniště byl stanoven $P_c = 36,1$ kW. K vytápění objektu provozního zázemí budou navrženy elektrické přímotopné konvektory AEG WKL. Roční spotřeba tepla na vytápění objektu zázemí k bobové dráze je 9 110 kWh, tj. 32,8 GJ. Ohřev TUV bude v objektu zázemí pro bobovou dráhu zajištěn zásobníkovým elektrickým ohřívačem.

Roční spotřeba tepla na ohřev TUV bude činit 4 950 kWh, tj. 17,8 GJ.

Spotřeba elektrické energie bude činit 85 kW pro objekty bobové dráhy a 5 kW pro parkoviště.

Celková spotřeba el. energie tak bude dle výpočtu 90 kW, ve skutečnosti se vlivem soudobosti mezi jednotlivými spotřebami dá odhadnout na cca 74 kW.

*Stanovisko zpracovatele posudku
Bez zásadních připomínek.*

4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Dokumentace konstatuje, že příjezd ke spodní části bobové dráhy bude po silnici č. III/48312, ze které se sjíždí na místní komunikaci, po níž se pokračuje podél potoka Čeladenka, a která následně přechází v nezpevněnou lesní cestu. Stavba do zpevněné silnice III třídy a místní komunikace přímo nezasahuje. Přípojky vody a kanalizace vedené podél místní komunikace povedou v zeleném pasu vedle komunikace.

Do střední části bobové dráhy bude možno přijet také po zpevněné lesní cestě, která nebude bobovou dráhou narušena (tunel vleku). Tato komunikace bude zároveň sloužit pro zásobování jak v průběhu stavby, tak i po zprovoznění areálu.

Do navrhovaného areálu bude od parkoviště pěší přístup po místní komunikaci a dále po lesní cestě

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez podstatných připomínek. Metodicky mohla být do kapitoly odvozena dopravní frekvence obslužné dopravy, s ohledem na navrhované kapacity.

II.2.2.2. Údaje o výstupech

1. Ovzduší

Dokumentace pro fázi výstavby konstatuje, že emise znečišťujících látek v rámci výstavby budou vznikat jak primárně, tak sekundárně. Primárně budou emise vznikat z vlastního provozu stavebních mechanismů na staveništi a provozu automobilů na staveništi a příjezdových trasách (emise ze spalovacích motorů, emise z brzdových obložení, emise

z nakládání s prašnými materiály a další). Sekundárně budou emise vznikat vznosem znečišťujících látek dříve usazených na dotčených plochách, včetně komunikací, především v důsledku pohybu automobilů. Bilance z důvodů určitých nejistot nepropočítává, jde o nevýznamné objemy.

Pro fázi provozu konstatuje, že zdrojem znečištění ovzduší bude parkoviště (plošný zdroj znečištění) a vyvolaná doprava (liniový zdroj znečištění). Samotná bobová dráha nebude zdrojem znečištění ovzduší v místě, neboť objekt zázemí pro bobovou dráhu bude vytápěn elektrickými přímotopnými konvektory.

Pro teoretický výpočet sumy emisí (pomocí programu MEFA v.02) z plošného zdroje znečištění - parkoviště – uvažovali jeho autoři (Ametyst, 2011) s příjezdem 100 osobních automobilů na parkoviště/den (z toho polovina na benzín (emisní úroveň EURO 3) a polovina na naftu (emisní úroveň EURO 3). Pro volnoběh byl použit předpoklad: 1 minuta volnoběhu = ujetí 1 km (při rychlosti 50 km/hod). Na základě uvedeného předpokladu při uvažovaném pohybu automobilů a době volnoběhu 30 sekund/den/auto byly sumarizovány následující objemy emisí:

0,00463 t/rok NO_x;
0,000363 t/rok PM₁₀;
0,0000256 t/rok benzenu.

Pro teoretický výpočet sumy emisí (pomocí programu MEFA v.02) z liniového zdroje znečištění – vyvolané dopravy – uvažovali jeho autoři (Ametyst, 2011) s pohybem 200 osobních automobilů (100 příjezdů + 100 odjezdů) a pohybem 6 autobusů za den Z toho byla uvažována polovina osobních vozidel na benzín (emisní úroveň EURO 3) a polovina na naftu (emisní úroveň EURO 3). Rychlost dopravních prostředků byla zvolena 50 km/hod, sklon vozovky nebyl uvažován. Na základě uvedených předpokladů činila suma emisí:

0,0275 t/km/rok NO_x;
0,00177 t/km/rok PM₁₀;
0,000126 t/km/rok benzenu.

Stanovisko zpracovatele posudku:

S ohledem na charakter záměru a deklarované způsoby energetického zásobování není nutno vznášet připomínky, výstupy lze pokládat za korektní.

2. Odpadní vody

Dle dokumentace při výstavbě budou vznikat splaškové odpadní vody v sociálním zařízení staveniště. Při výstavbě bude zprvu používáno chemické WC. Dále bude odvodnění hygienického zařízení staveniště zajištěno v předstihu provedenou definitivní přípojkou kanalizace a objektovým vedením kanalizace. Množství vznikajících odpadních vod v době výstavby nelze v současné fázi přípravy záměru přesně stanovit, z odhadované spotřeby vody v průběhu stavby však lze tuto produkci odhadnout na přibližně 1080 l/den.

Odpadní splaškové vody z objektu zázemí bobové dráhy (odpadní vody obsahující splašky z umýváren, WC a kuchyňky gastro provozu) budou v rámci provozu svedeny objektovým vedením podél místní komunikace v zeleném pásu do nové revizní kanalizační šachty. Odtud bude vedena kanalizační přípojka do stávajícího kanalizačního řadu.

Množství splaškových odpadních vod bude zhruba odpovídat bilanci potřeby vody, kde:

průměrná roční spotřeba vody $Q_r = 365 \text{ m}^3/\text{rok}$
průměrná denní spotřeba vody $Q_p = 0,99 \text{ m}^3/\text{den}$.

Na základě výše uvedené předpokládané průměrné denní spotřeby vody byl stanoven návrhový průtok splaškových vod $Q_s = 2,52$ l/s

K dešťovým vodám dokumentace konstatuje, že z objektů zázemí a garážování bobů budou odváděny na povrch upraveného terénu v blízkosti objektu a likvidovány vsakem. Vsakovací objekt bude před zpracováním PD pro stavební řízení konzultován zpracovatelem PD se správcem toků a technické podmínky vsakovacího prostoru v daném místě vsaku budou odsouhlaseny a stanoveny po provedeném pedologickém průzkumu. Pro parkoviště je uvedeno, že bude v celé ploše odvodněno příčným sklonem (0,5 -3%) a podélným sklonem (2-3%). Dešťové odpadní vody v prostoru parkoviště budou vedeny kanalizačním potrubím podél jednotlivých uličních vpustí k odlučovači ropných látek (GSO 5/125-S-0,34-LL-100NS).

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez zásadních připomínek za předpokladu, že bude zajištěna těsnost kanalizační přípojky a její trasování od provozního zázemí mimo lesní porosty k místní komunikaci cestou. K dešťovým vodám je možno podpořit řešení systémem zasakování pro všechny čisté vody, přičemž vody z parkovacích ploch před vyústěním do toku je nutno předčistit, s čímž dokumentace počítá.

3. Odpady

Dokumentace prezentuje poměrně podrobné seznamy druhů odpadů, pravděpodobně vznikajících ve fázích výstavby i provozu. Zdůrazňuje především nakládání s odpady během fáze výstavby s tím, že jejich struktura bude ještě upřesněna. Prezentuje podrobnou tabulku vzniku odpadů včetně doporučených způsobů nakládání s nimi.

Produkce odpadů v průběhu provozu bude odpovídat odpadům, které jsou charakteristické pro provoz připravované stavby – areál bobové dráhy a dále budou vznikat odpady související s celkovou údržbou vnějšího prostředí areálu. Je opět předloženo tabelární shrnutí.

Kapitola je uzavřena zásadami pro nakládání s odpady jak pro fázi výstavby, tak pro fázi provozu i pro fázi po ukončení provozu.

Stanovisko zpracovatele posudku

K předloženému zpracování kapitoly není nutno vznášet zásadní připomínky.

Z hlediska problematiky odpadů lze požadovat respektování především následujících doporučení nad rámec doporučení navrhovaných zpracovatelským týmem doplněné dokumentace:

- V dalších stupních projektové dokumentace upřesnit jednotlivé druhy odpadů, stanovit jejich množství a předpokládané způsoby nakládání s odpady.
- Provádět evidenci odpadového hospodářství původce na základě objektivního zatřídění produkovaných odpadů podle skutečných objemů jednotlivých druhů odpadů, výhledově vznikajících zejména v rámci výstavby;
- Podrobně specifikovat prostory pro shromažďování nebezpečných odpadů a ostatních látek škodlivých vodám ze všech uvažovaných aktivit v rámci areálu; tyto budou ukládány pouze ve vybraných a označených prostorách v souladu s příslušnými vodohospodářskými předpisy a předpisy odpadového hospodářství;
- Další využití, případně odstranění nebezpečných odpadů realizovat pouze na smluvním základě se subjekty, které doloží, že jsou schopny nakládat se smluvně ošetřenými druhy odpadů způsobem, který je v souladu se zvláštními předpisy ochrany životního prostředí a doloží oprávnění k těmto činnostem (oprávněnými osobami);

- Zajistit separované ukládání jednotlivých druhů odpadů (zejména nebezpečných) dle systému stanoveného obcí Čeladná s tím, že nebezpečné odpady budou shromažďovány odděleně a předávány v určenou dobu na určeném místě.
- Odpady z údržby a oprav budov jako jsou zářivky a výbojky, upotřebené akumulátory a baterie, zbytky barev a ředidel, upotřebené oleje a mazadla apod. shromažďovat v součinnosti se servisními firmami (pokud doloží příslušnou způsobilost nebo smluvní vztah s odborně způsobilou osobou), které je budou odvézt k odstranění.

4. Hluk, vibrace, zápach

Hluk

Dokumentace konstatuje, že při výstavbě se zvýšená hladina hluku předpokládá pouze dočasně. Dle dokumentace výstavba bobové dráhy a objektů zázemí bude probíhat v území, kde se nevyskytuje trvalé osídlení, plocha pro bobovou dráhu je navíc ze dvou stran obklopena lesními porosty, které tvoří přirozenou protihlukovou bariéru. V případě výstavby parkoviště se však jedná o území, kde se nalézají trvale obydlené objekty (východně od silnice č. III/48312). Navrhuje proto určité zásady pro fázi výstavby ke zmírnění vlivů na okolní obytné objekty

Při provozu areálu dokumentace rozděluje hluk z provozu bobové dráhy a hluk z provozu parkoviště a z dopravy vyvolané realizací záměru. Pro hluk z provozu bobové dráhy je formou analogie s měřením na jiné bobové dráze na Liberecku – Javorník (na základě měření v uvedené lokalitě byl proveden přepočít hluku v lokalitě Čeladná, včetně výpočtu nárůstu hluku vůči současnému stavu hluku ve sledované lokalitě) je deklarováno, že již několik desítek metrů od bobové dráhy v podstatě bobová dráha neovlivňuje hlukové poměry v lokalitě a dominantní složkou generovaného hluku jsou hlasové projevy posádek bobů. Dokumentace na základě hlukové studie (Příloha č. 3 Dokumentace) uvádí, že provoz bobové dráhy je poměrně tichý zejména z toho důvodu, že se jedná o vozítka s pryžovými kolečky. Při srovnání s předchozí činností (provozem lyžařského vleku) lze konstatovat, že sjezdovým lyžováním (včetně provozu vleku) byly generovány vyšší hladiny hluku, než hodnoty zjištěné v provedeném hlukovém posouzení.

Pro hluk z parkoviště a vyvolané dopravy je uvedeno, že parkoviště bude stacionárním zdrojem hluku, zatímco doprava, vyvolaná záměrem, bude představovat mobilní zdroj hluku. Kapacita parkoviště je v souladu s normou a kapacitou bobové dráhy projektována na 42 míst. Zadavatel předpokládá během letní sezóny přibližně 100 příjezdů automobilů za den (celkem 200 pohybů). Frekvence příjezdů autobusů je odhadována na 3 autobusy/den, to znamená 6 pohybů/den. Jako příjezdová trasa bude sloužit zmíněná silnice č. III/48312 (Čeladná – Podolánky).

Vibrace:

Během výstavby areálu budou dle dokumentace zdrojem vibrací stavební mechanizmy na staveništi a nákladní automobily na staveništi a na příjezdových komunikacích. Uvedené vibrace vznikající během výstavby však vzhledem k rozsahu i délce výstavby nemohou ovlivnit zdravotní stav obyvatel.

Během provozu bude hlavním zdrojem vibrací doprava. Posuzovaný záměr bobové dráhy nebude způsobovat takové vibrace, které by vykazovaly hodnoty a frekvence, překračující povolené limitní hodnoty, které jsou stanoveny z hlediska ochrany lidského zdraví nebo vlivů na stabilitu a trvanlivost okolních stavebních objektů. Bobová dráha nebude v období provozu zdrojem nadměrných vibrací.

Z hlediska zápachu je prezentováno, že veškeré možné zdroje zápachu, jako je sociální zařízení nebo bufet, budou odvětrány nad střechy objektů a nebudou způsobovat obtěžování zápachem.

Stanovisko zpracovatele posudku

K prezentaci pro fázi výstavby pokládá zpracovatel posudku za potřebné uvést, že deklarované zásady a opatření ohledně hluku z výstavby parkoviště nebyly promítnuty do kapitoly D.IV. dokumentace, což je do návrhu stanoviska napraveno.

Hluk z provozu je s využitím hlukové studie (Příloha č. 3 dokumentace) řešen korektně a není nutno vznášet k této části textu připomínky.

Za určitý nedostatek dokumentace z hlediska její transparentnosti vstupů do kvalifikovaného odhadu vlivů zpracovatel posudku pokládá absenci hlukové studie pro provoz parkoviště i přes to, že byla součástí Oznámení. Na rozdíl od akustické zátěže vyvolané provozem vlastní bobové dráhy mimo dosah obytné zástavby (a významné z hlediska migrace živočichů) je parkoviště umístěno v blízkosti obytné zástavby a dokumentace v této souvislosti ani nepřebírá příslušné pasáže (eventuelně doporučení) z Oznámení. Zpracovatel posudku v této souvislosti pokládá za potřebné konstatovat, že v zásadě chybí popis výstupů hluku pro parkoviště a vyvolanou dopravu, zvláště v té souvislosti, že není proveden ani odkaz na hlukovou studii Oznámení (Ametyst, 2011, příloha č. 6). Z vyhodnocení hlukové studie (promítnutého do textu Oznámení z roku 2011) vyplývá, že vozidla parkující na parkovišti pro bobovou dráhu nebudou v žádném případě pro chráněná místa ve venkovním prostoru zdrojem nadměrného hluku. Ekvivalentní hladiny akustického tlaku A generované přímo na parkovišti budou v nejbližších chráněných bodech hluboko podlimitní, tedy nižší než 50 dB v denním období. Ekvivalentní hladiny akustického tlaku A , které budou generovány novou dopravou na přístupové komunikaci, budou rovněž podlimitní, tj. nižší než 55 dB v denním období. Dle závěru hlukové studie z Oznámení není potřebné realizovat jakoukoliv protihlukovou zábranu na ochranu před hlukem z budoucího parkoviště.

K popisu vibrací a zápachu bez připomínek.

5. Záření radioaktivní a elektromagnetické

Dokumentace uvádí, že není předpokládán vznik ionizujícího a neionizujícího záření, protože u navrhovaných technologií chybí pro tato záření zdroje. Dále konstatuje, že běžné elektromagnetické pole vzniklé při chodu strojního zařízení nebude vyvolávat nežádoucí účinky.

Stanovisko zpracovatele posudku

Bez připomínek.

6. Doplnující údaje

Dokumentace tuto kapitolu, obecně se týkající např. významných terénních úprav a zásahů do krajiny, neprezentuje.

Stanovisko zpracovatele posudku

Jde o metodické pochybení zpracovatelského týmu dokumentace, což je mj. odrazem zatímní nejistoty oznamovatele o rozsahu a podobě prací na přípravě území a pro fázi výstavby. Na absenci údajů o fázi výstavby je upozorněno i v rámci komentáře zpracovatele posudku k popisu záměru.

II.2.3. Stručný popis životního prostředí pravděpodobně významně ovlivněného

V této části Dokumentace jsou souhrnně popsány následující charakteristiky životního prostředí dotčeného území. Konkrétně:

○ Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik

územní systémy ekologické stability krajiny

Dokumentace prezentuje údaje o poloze vzhledem k prvkům ÚSES s tím, že navržený záměr leží mimo prvky územního systému ekologické stability. Zájmová lokalita leží v dostatečné vzdálenosti od nadregionálních prvků ÚSES. Nadregionální biocentrum Radhošť - Kněhyně se k horní části bobové dráhy nachází nejbližší ve vzdálenosti přibližně 500 m. Zhruba 700 - 1000 m východním směrem od bobové dráhy se nachází regionální biokoridor č. 1576 Radhošť, Kněhyně Mazácký Grúník. Posuzovaný záměr je v kontaktu s lokálním biokoridorem č. 2 Čeladenka (břehové porosty u Čeladenky, dolní části svahu, smrčiny, smíšené lesy). Je vybavena transparentním obrázkem C1 na str. 42.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

zvláště chráněná území

Dokumentace prezentuje, že zájmová lokalita leží ve zvláště chráněném území přírody při okraji CHKO Beskydy, zasahuje do II. a III. zóny CHKO, přičemž deklaruje, že navrhované parkoviště spadá do OP CHKO Beskydy. Dále popisuje polohu k maloplošným ZCHÚ na území CHKO, PR Smrk a NPR Kněhyně – Čertův mlýn. Vybaveno transparentním obrázkem C2 na str. 43.

Kapitola dále prezentuje kontext polohy záměru v CHOPAV Beskydy a v CHLÚ.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ve vztahu k prezentovaným lokalitám ZCHÚ přírody bez zásadnějších připomínek. CHKO podle platného znění zákona č. 114/1992 Sb., nemá ochranné pásmo, takže poloha parkoviště je mimo CHKO. Až z kapitoly C.2.4.1 vyplývá, že poloha v CHLÚ se týká CHLÚ Čs. část Hornoslezské pánve (č. CHLÚ 714400000 pro surovinu černé uhlí a zemní plyn). K ostatním údajům kapitoly nejsou připomínky.

Přírodní parky

S ohledem na polohu v CHKO Beskydy není tato otázka předmětem dokumentace.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

Lokality Natura 2000

Dokumentace deklaruje, že zájmové území leží v evropsky významné lokalitě Beskydy (CZ0724089) ve smyslu § 45a a § 45c, zákona č. 114/1992 Sb. a zároveň JZ částí i v ptačí oblasti Beskydy (CZ0811022) ve smyslu § 45e, zákona č. 114/1992 Sb. odkazem na přílohu naturového hodnocení č. 1. Uvádí stručné popisy předmětů ochrany EVL a PO, přičemž pro PO prezentuje i seznam činností, které lze dle § 3 NV č. 687/2004 Sb. na území PO provádět mimo ZÚ obcí. Doloženo transparentními obrázky C3 a C4 na str. 44 a 45.

Stanovisko zpracovatele posudku

Bez připomínek, jinak viz oponentní naturové posouzení v přílohách posudku (Příloha č.3 posudku).

významné krajinné prvky

Dokumentace vzhledem k tomu, že jde o území zvláště chráněné, konstatuje, že se na řešené území podle zákona nevztahují běžná praxe právní ochrany významných krajinných prvků.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Dokumentace objektivně reflektuje výše uvedenou okolnost. Bez připomínek.

památné stromy

Dokumentace tento aspekt nezmiňuje.

Stanovisko zpracovatele posudku:

V dosahu záměru se nenachází žádný významný strom, skupina stromů nebo porosty, které by mohly vykazovat parametry památných stromů. V tomto kontextu určité metodické pochybení dokumentace není nutno pokládat za významné.

území historického, kulturního nebo archeologického významu

Dokumentace konstatuje, že posuzovaný záměr se nenachází na území historického, kulturního nebo archeologického významu a upozorňuje na bývalý strážní hrad Kozinec.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez zásadnějších připomínek.

území hustě zalidněná

Dokumentace konstatuje, že vlastní zájmové území pro výstavbu Bobové dráhy Čeladná není obydleno, jedná se o sportovní areál. Okolí zájmového území pro výstavbu obytného souboru je možno považovat za málo zalidněné.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

území zatěžovaná nad míru únosného zatížení

Dle dokumentace nejde o zatěžované nad míru únosného zatížení s odkazem na kapitolu C.3.2.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek. Jde jinak i o kontext synergických vlivů.

staré ekologické zátěže

Dokumentace konstatuje, že na území záměru nejsou evidovány žádné staré ekologické zátěže ve smyslu kontaminace půdy nebo podzemní vody jako důsledku předcházejících činností na lokalitě (dle evidence SEZ, MŽP)

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez zásadnějších připomínek.

○ **Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území**

Ovzduší a klima

Dokumentace konstatuje, že řešené území se dle Quitta (1975) nachází v klimatické oblasti chladné CH7 a prezentuje hlavní charakteristiky této oblasti.

Dle dokumentace kvalita ovzduší v obci je díky její poloze mimo hlavní dosah vlivů průmyslových zdrojů znečištění z oblasti ostravské aglomerace / Frýdecko-Místeka. Do severní části obce Čeladná (centrum a přilehlá zástavba) zasahuje oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO) v rozsahu cca 6% území obce. Popisuje některé příklady překračování denních imisních limitů pro PM₁₀, graficky na průběhu průměrných měsíčních koncentrací PM₁₀ srovnává území obce s jinými obcemi MSK jak z průmyslových oblastí, tak z horských poloh a tabelárně prezentuje vývoj kvality ovzduší v obci čeladná a na Lysé hoře.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ke kapitole s ohledem na okolnost, že záměr negeneruje prakticky žádné významnější zdroje znečištění ovzduší v rámci provozu (parkoviště s ohledem na kapacitu nelze pokládat za významný zdroj), není ze strany zpracovatele posudku připomínek.

Voda

Dokumentace prezentuje hydrologickou charakteristiku řešeného území s tím, že hydrologicky spadá zájmové území k hydrologickému povodí 2-03-01 Ostravice, vymezení dílčího povodí 2-03-01-020 Čeladenka. Prezentuje hydrologické údaje pro tok Čeladenky.

Dokumentace dále předkládá souhrnnou hydrogeologickou charakteristiku a zdůrazňuje polohu v CHOPAV Beskydy. Upozorňuje rovněž na pramenní vývěry a místní zavodnělé deprese s akumulací vody např. při jarním tání.

Stanovisko zpracovatele posudku:

K popisům obou částí kapitoly nejsou zásadnější připomínky. Návrh na zasakování dešťových vod bude ale vyžadovat podrobnější ověření hydrogeologických poměrů.

Půda

Dokumentace konstatuje, že na zájmovém území se vyskytují převážně mělké šterkovité půdy, většinou hlinité až jílovito-písčité, jako zvětralinový produkt střídajících se poloh godulských pískovců, flyše a jílovců. Místy, zejména v horní polovině sjezdovky, jsou zamokřelé prohlubně. Konstatuje, že není předpokládána žádná kontaminace půd.

Stanovisko zpracovatele posudku:

V zásadě bez připomínek.

Horninové prostředí a přírodní zdroje

Kapitola přináší stručné informace o regionálně geologické příslušnosti zájmového území k vnějším Západním Karpatům, s příkrovovou stavbou flyšových hornin (druhohorní a třetihorní sedimenty - jíly, jílovce, slínovce, břidlice, písky a pískovce s polohami slepenců) typicky jako zvrásněné flyše, které předurčují náchylnost hornin k sesouvání.

Upozorňuje na polohu v chráněném ložiskovém území Čs. část Hornoslezské pánve (číslo CHLÚ: 714400000, surovina černé uhlí a zemní plyn). V podbeskydské části hornoslezské pánve se nachází jediný činný důl (Paskov) a zakonzervovaný důl Frenštát. V lokalitě Frenštát pod Radhoštěm. –Trojanovice – Kunčice p. O. jsou zapsány zásoby výhradního ložiska

černého uhlí. Dále je upozorněno opět na polohu v CHOPAV Beskydy a konstatována absence ochranných pásem přírodních léčivých zdrojů, minerálních vod.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska stručné charakteristiky širších geologických poměrů bez připomínek. Dokumentace však mohla s ohledem na okolnost, že bude řešen pod lesní silnicí tunel pro vlek a nad silnicí zářez pro vyvedení vleku do stráně, prezentovat konkrétnější charakteristiku řešeného zájmového území záměru, včetně geologických poměrů vlastního hřebene Kozinec.

Fauna a flora

Dokumentace v úvodu kapitoly shrnuje všechny dosud provedené průzkumy a zdroje dat. Dále prezentuje bioregionální začlenění řešeného území (biogeografické a fyto geografické jednotky, potenciální přirozená vegetace) v rámci karpatského oreofytika v rámci fyto geografického okresu Moravskoslezské Beskydy. Prezentuje, že se zájmové území nachází na dvou biochorách 5SK (*svahy na pískovcovém flyši 5. v.s. – většina území*) a 4BN (*erodované plošiny na zahliněných půdách 4. v.s. – dolní část území*).

Popisná část je uvedena použitými metodami jednotlivých etap průzkumů.

Floristická část popisů lokality z let 2006 až 2008 byla aktualizována průzkumem v sezóně 2011 ve třech dílčích částech lokality a v 6 navazujících segmentech (okolí), včetně podrobného popisu stavu vegetace pro každou dílčí lokalitu. Celkem bylo zaznamenáno více než 160 taxonů cévnatých rostlin, včetně následujících výstupů ohledně ochranných významných druhů:

- *Aconitum firmum* subsp. *moravicum* (oměj tuhý moravský) – **C2, §2** Taxon se vyskytuje těsně na hranici zájmového území v počtu 10 trsů v prameništří olšíně, poblíž severního okraje bývalé sjezdovky. Jedná se o druh na území České republiky velmi vzácný, který se vyskytuje pouze v oblasti Moravskoslezských Beskyd v endemickém západokarpatském poddruhu. Druh je v širším území (masiv Smrku) poměrně častý na prameništích, olšinách a na vlhčích lesních světlinách. Jedná se o předmět ochrany EVL Beskydy.
- *Centaurea phrygia* agg. (chrpa parukářka) – **C4** Rostliny náležející do okruhu chrpy parukářky byly zaznamenány velmi roztroušeně na ploše dílčí lokality dolní části sjezdovky. V regionu je tato skupina relativně častá, zastoupená ale pravděpodobně jen druhem *Centaurea erdneri*, který není formálně zařazen v červeném seznamu ani vyhlášce MŽP. Skutečný stupeň jeho ohrožení nicméně jistě nebude nižší než stupeň ohrožení pro celou skupinu *Centaurea phrygia*.
- *Daphne mezereum* (lýkovec jedovatý) – **C4** Jeden jedinec tohoto druhu byl zaznamenán v prameništří olšíně poblíž severního okraje bývalé sjezdovky. V oblasti Moravskoslezských Beskyd patří k relativně častějším druhům.
- *Dryopteris affinis* agg. (kaprad' rezavá) – **C3** Jeden trs tohoto druhu byl zaznamenán v prameništří olšíně při severním okraji bývalé sjezdovky V oblasti Moravskoslezských Beskyd patří k relativně častějším druhům.
- *Gentiana asclepiadea* (hořec tolitovitý) – **C4, §3** Druh byl relativně hojně zaznamenán na dílčí lokalitě č. 3 (dolní část sjezdovky), s mnohem nižší frekvencí pak také na dílčí lokalitě 1 (horní část sjezdovky). Druh se tedy vyskytuje na celé ploše lokality (sjezdovky), ale se stoupající frekvencí směrem od shora dolů. Nejhojnější je v jihovýchodní polovině dolní části sjezdovky. Vzhledem k roztroušenému výskytu na celé ploše dílčích lokalit nebyl výskyt zakreslen do mapy. V regionu Moravskoslezských Beskyd patří k relativně častějším druhům.
- *Gladiolus imbricatus* (mečík obecný) – **C2, §2** byly nalezeny pouze dva trsy na prameništří – dílčí lokalita 2 mokřad nad cestou, v bezprostřední blízkosti stávající trasy vleku. Druh je celostátně velmi vzácný a také v regionu Moravskoslezských Beskyd ustupuje.
- *Lunaria rediviva* (měsíčnice vytrvalá) – **C4, §3** Druh byl zaznamenán roztroušeně v lesních okrajích na dílčí lokalitě 3 v dolní části, a to jak na jihovýchodním tak na severozápadním okraji lokality. Jedná se o primárně lesní druh a jeho výskyt je tedy svázán s lesním prostředím. Regionálně ale i celostátně se jedná o relativně častější taxon. V bohaté populaci se tento druh vyskytuje také na prudkých svazích nad řekou Čeladnou, pod současnou sjezdovkou.

- *Petasites kablikianus* (devěsil kablíkové) – C4 Druh byl zaznamenán pouze na dílčí lokalitě 2 nad silnicí a to jen na jediné mikrolokalitě, identické s výskytem *Gladiolus imbricatus*. Druh je typický spíše pro břehy potoků či prameniště s větším objemem proudící vody. V regionu Moravskoslezských Beskyd patří k relativně častějším druhům.
- Přímo v zájmovém území dotčeném navrženým záměrem se nevyskytují žádné další významné druhy rostlin. Některé významnější druhy se vyskytují v okolí zájmového území a upozorňuje na ně Kopečková et al. (2009), a oznámení EIA (viz Ametyst 2011). Pro účely předloženého hodnocení však již nejsou relevantní.

Dokumentace uzavírá, že zájmová lokalita je z botanického hlediska relativně cenná. Její vegetace je sice z větší části sukcesně degradovaná, ale přesto se v ní vyskytuje řada ohrožených a chráněných druhů cévnatých rostlin. Celkem jde o čtyři chráněné druhy, z toho dva v kategorii silně ohrožených druhů (*Aconitum firmum* a *Gladiolus imbricatus*) a dva v kategorii druhů ohrožených (*Gentiana asclepiadea* a *Lunaria rediviva*). Dle červeného seznamu se zde vyskytuje celkem osm druhů v různých kategoriích ohrožení: dva silně ohrožené druhy (*Aconitum firmum* a *Gladiolus imbricatus*), jeden ohrožený druh (*Dryopteris affinis*) a pět vzácnějších druhů (*Centaurea phrygia*, *Daphne mezereum*, *Gentiana asclepiadea*, *Lunaria rediviva* a *Petasites kablikianus*). Kvalita lokality stoupá ve směru shora dolů. Nejcenější jsou spodní partie lokality pod silnicí a na tyto severně navazující prameniště olšina s výskytem *Aconitum firmum*).

Faunistické údaje byly řešeny v letech 2006 – 2012 s tím, že v prostoru stávající sjezdovky nebo blízkém okolí (do 100 m) byly přímo zaznamenány následující ochránářsky významné druhy živočichů (ZCHD, druhy Červených seznamů, druhy jako předměty ochrany EVL či PO Beskydy):

Obratlovci:

- ještěrka obecná (*Lacerta agilis*): §2, NT, potvrzený výskyt; nálezy uhynulých jedinců na silnici III/48312, realizací záměru druh nebude významněji dotčen, nejsou navrhovány přímé zásahy do biotopu druhu
- ještěrka živorodá (*Zootoca vivipara*): §2, NT, hojný; nálezy uhynulých jedinců na silnici III/48312, zjištěn výskyt na vlhčí louce u lesní komunikace protínající střední část sjezdové tratě, realizací záměru druh nebude významněji dotčen, nejsou navrhovány přímé zásahy do biotopu druhu
- slepýš křehký (*Anguis fragilis*): §2, LC, výskyt; nálezy uhynulých jedinců na silnici III/48312, realizací záměru druh nebude významněji dotčen, nejsou navrhovány přímé zásahy do biotopu druhu
- netopýr velký (*Myotis myotis*): §2, VU, N, předmět ochrany EVL Beskydy. Výskyt tohoto druhu je v řešeném území málo pravděpodobný, při dřívějších i aktuálním průzkumu druh zde nebyl zjištěn, nicméně nelze jej zcela vyloučit (výskyt byl v minulosti zjištěn v okolí). Vzhledem k biologii tohoto druhu lze konstatovat, že netopýr velký se sice může v řešeném území ojediněle vyskytovat (například při migracích), nicméně řešené stavby pro něj znamenají prakticky nulové ovlivnění (nulový zásah do nabídky jeho hnízdních a potravních stanovišť)
- veverka obecná (*Sciurus vulgaris*): §3, NE, trvalý výskyt v okolních lesních porostech, realizací záměru druh nebude negativně dotčen, nejsou navrhovány zásahy do biotopu druhu – okolních lesních porostů
- datel černý (*Dryocopus martius*): N, předmět ochrany PO Beskydy, hnízdní, pravidelný výskyt v okolních lesních porostech, realizací záměru druh nebude významněji dotčen, nejsou navrhovány zásahy do biotopu druhu - okolních lesních porostů, lze uvažovat pouze o možném riziku částečného dosahu rušivých vlivů z prostoru bobové dráhy, které však svým dosahem (zhruba 80 až 100 m od bobové dráhy) nebudou významné. Možné ovlivnění datla černého realizací záměru je podrobně vyhodnoceno v rámci naturového hodnocení (Příloha č. 1)
- strakapoud bělohřbetý (*Dendrocopos leucotos*): §2, EN, N, předmět ochrany PO Beskydy, zaznamenán v bučinách nad stávající sjezdovkou, kde pravděpodobně hnízdí, realizací záměru druh nebude významněji dotčen, nejsou navrhovány zásahy do biotopu druhu - okolních lesních porostů, lze uvažovat pouze o možném riziku částečného dosahu rušivých vlivů z prostoru bobové dráhy, které však svým dosahem (přibližně 80-100 m od bobové dráhy) nebudou významné. Možné ovlivnění strakapouda bělohřbetého realizací záměru je podrobně vyhodnoceno v rámci naturového hodnocení

Posudek o hodnocení vlivů na životní prostředí dle § 9 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění
Bobová dráha Čeladná

- řuhák obecný (*Lanius collurio*): §3, NT, výskyt; přímé pozorování v keřových porostech v blízkosti sjezdovky, realizace staveb je situována do bezprostřední blízkosti pravděpodobného hnízdního biotopu druhu, z tohoto důvodu je v souladu s požadavkem uvedeným v oznámení EIA vhodné požádat o udělení výjimky z ochranných podmínek zvláště chráněného druhu v kategorii „ohrožený“ dle §56 ZOPK, realizací záměru druh nebude významněji dotčen, v okolí se nachází dostatek vhodných biotopů

Bezobratlí:

- střevlík (*Carabus arcensis*): §3, hojný; v oblasti Čeladné velmi silná populace – hojně pod kameny, kmeny, volně pobíhající po cestách, realizace staveb je situována do části biotopu druhu, z tohoto důvodu je vhodné požádat o udělení výjimky z ochranných podmínek zvláště chráněného druhu v kategorii „ohrožený“ dle §56 ZOPK, realizací záměru druh nebude významněji dotčen, populace druhu v území je silná a v okolí se nachází dostatek vhodných biotopů
- dřepčík (*Longitarsus linnaei*): CR, hojný; na sjezdovce sbírán na *Symphytum officinale*, realizací záměru druh nebude významněji dotčen, populace druhu v území je silná a v okolí se nachází dostatek vhodných biotopů
- dřepčík (*Mniophila muscorum*): EN, výskyt; nalezen v prosevu v hrabance, realizací záměru druh nebude významněji dotčen, v okolí se nachází dostatek vhodných biotopů
- nosatec (*Rutera hypocrita*): NT, výskyt; nalezen v prosevu v hrabance i na spadlých větvíčkách, realizací záměru druh nebude významněji dotčen, v okolí se nachází dostatek vhodných biotopů
- čmelák zemní (*Bombus terrestris*): §3, výskyt; přelety přes sjezdovku, je pravděpodobné, že druh má v prostoru sjezdovky hnízda, realizace staveb je situována do části biotopu druhu, z tohoto důvodu je vhodné požádat o udělení výjimky z ochranných podmínek zvláště chráněného druhu v kategorii „ohrožený“ dle §56 ZOPK, realizací záměru druh nebude významněji dotčen, populace druhu v území je silná a v okolí se nachází dostatek vhodných biotopů
- nosatec (*Acales fallax*): NT, výskyt, realizací záměru druh nebude významněji dotčen, v okolí se nachází dostatek vhodných biotopů

Dokumentace dále prezentuje údaje o dalších zvláště chráněných druzích živočichů z okolí zájmového území dle dalších informačních zdrojů:

- rys ostrovid (*Lynx lynx*): §2, EN,N, předmět ochrany EVL Beskydy: Při aktuálním, více než ročním terénním průzkumu (2011 – 2012) nebyly v okolí zájmového území zjištěny pobytové znaky rysa ostrovida. Ani při využití odchytné klece, chlupové pasti a fotopasti v prostoru Kozince nebyl výskyt druhu zjištěn. Konkrétní údaje o aktuálním výskytu druhu v zájmovém území nepřinesly ani dřívější biologické průzkumy území (viz Kopečková et al. 2009) ani aktuální údaje místních znalců. Výskyt rysa je však z minulosti udáván z okolí řešeného záměru. Jsou dále rozvedeny údaje Správy CHKO Beskydy z pozorování s tím, že skalnatý hřebínek Kozince tedy minimálně v minulosti představoval potenciálně vhodný biotop pro občasný výskyt rysa ostrovida. V posledních letech však výskyt rysa v prostoru sjezdové trati, samotného Kozince ani z bezprostředního okolí není udáván, a to ani místními znalci. Absence rysa v prostoru Kozince a bezprostředního okolí dle místních znalců patrně souvisí se zvýšeným využíváním území. Na sjezdové trati dochází k občasnému pohybu motorek a čtyřkolek, hřebínek Kozince je turisticky využíván (zřícenina hradu, trempská obydlí), významná je také blízkost zástavby (chata na stávající sjezdovce, blízkost intravilánu). Možné ovlivnění rysa ostrovida realizací záměru je podrobně vyhodnoceno v rámci naturového hodnocení (Příloha č. 1).
- vlk obecný (*Canis lupus*): §1, CR, N, předmět ochrany EVL Beskydy: Při aktuálním, více než ročním terénním průzkumu (2011 – 2012) nebyly v okolí zájmového území zjištěny pobytové znaky vlka obecného. Ani při využití chlupové pasti a fotopasti v prostoru Kozince nebyl výskyt druhu zjištěn. Konkrétní údaje o aktuálním výskytu druhu v zájmovém území nepřinesly ani dřívější biologické průzkumy území (viz Kopečková et al. 2009) ani aktuální údaje místních znalců. Výskyt vlka obecného je však z minulosti udáván z okolí dotčeného území. Jsou dále rozvedeny údaje Správy CHKO Beskydy z pozorování v okolí (úpatí Stolové, Malé Stolové, chata Leopoldka) Možné ovlivnění vlka obecného realizací záměru je podrobně vyhodnoceno v rámci naturového hodnocení.
- kuňka žlutobřichá (*Bombina variegata*): §3, VU, předmět ochrany EVL Beskydy: Tento druh nebyl v řešeném území při opakovaném průzkumu zjištěn, byl však zastížen v okolních lesních porostech a jeho sporadický výskyt přímo v prostoru navržených staveb nelze vyloučit. Druh pro své rozmnožování vyhledává mělké tůně, případně kaluže na lesních cestách. Potenciálně negativní ovlivnění tohoto druhu by hrozilo při vzniku větších kaluží v důsledku stavebních prací a tím pádem možnému výskytu druhu na staveništi (hrozilo by usmrcení jedinců projíždějícími vozidly). Negativně by druh mohlo ovlivnit také

*Posudek o hodnocení vlivů na životní prostředí dle § 9 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění
Bobová dráha Čeladná*

- případné odvodňování plochy pod navrženou dráhou či přístupové cesty. Dále jsou rozvedeny požadavky na ochranu druhu v projektové dokumentaci a průmět do výstupů dokumentace EIA.
- zmije obecná (*Vipera berus*): §1, VU, podle charakteru biotopu není vyloučena její přítomnost v území, druh však přímo v zájmovém území nebyl zjištěn, udáván je však z okolí; realizací záměru druh nebude negativně dotčen, nejsou navrhovány zásahy do biotopu druhu
 - krkavec velký (*Corvus corax*): §3, VU, pozorovány občasné přelety nad zájmovým územím a v okolí dotčeného prostoru, realizací záměru druh nebude negativně dotčen, nejsou navrhovány zásahy do biotopu druhu
 - čáp černý (*Ciconia nigra*): §2, VU, předmět ochrany PO Beskydy: V řešeném území ani v blízkém okolí není hnízdění druhu udáváno a ani není pravděpodobné, nelze však vyloučit občasné přelety jedinců. Přímo ze zájmového území je doloženo pozorování přeletu 1 jedince 16.4.2010 nad sjezdovkou, dále využívá čáp černý tok Čeladenky jako loviště potravy (odkaz na Machara 2007). Stávající ani potenciální hnízdní biotop nebude záměrem ovlivněn, nedojde ani k ovlivnění vodních toků. Případné rušení čápa černého záměrem je nepravděpodobné vzhledem k tomu, že druh nebyl pozorován v blízkosti záměru.
 - mlok skvrnitý (*Salamandra salamandra*): §2, VU, druh nalezen při porostních okrajích, realizací záměru druh nebude negativně dotčen, nejsou navrhovány zásahy do biotopu druhu - okolních lesních porostů
 - **jestřáb lesní (*Accipiter gentilis*):** §3, VU, spekulativní předpoklad výskytu zejména podle nálezu holuba hřivnáče, který tvoří součást jeho kořisti - nalezeny zbytky, zejména peří, v sousedním bukovém porostu (odkaz na Kulíka 2007). Realizací záměru druh nebude negativně dotčen, nejsou navrhovány zásahy do biotopu druhu
 - **vydra říční (*Lutra lutra*):** §2, VU, IUCN: VU, předmět ochrany EVL Beskydy: Pravidelný výskyt tohoto druhu je v řešeném území nepravděpodobný, při aktuálním průzkumu nebyl výskyt potvrzen, občasný výskyt podél toku Čeladenka je však udáván. Hodnocený záměr nezasahuje do toku ani břehů Čeladenky. Nelze očekávat ani významnější rušení druhu v důsledku stavebních prací či provozu záměru vzhledem k tomu, že mezi koncem sjezdovky (navržené bobové dráhy) a tokem se nachází pás lesního porostu.
 - **medvěd hnědý (*Ursus arctos*):** §1, CR, N, předmět ochrany EVL Beskydy: Při aktuálním, více než ročním terénním průzkumu (2011 – 2012) nebyly v okolí zájmového území zjištěny pobytové znaky medvěda hnědého. Ani při využití chlupové pastí a fotopastí v prostoru Kozince nebyl výskyt druhu zjištěn. Konkrétní údaje o aktuálním výskytu druhu v zájmovém území nepřinesly ani dřívější biologické průzkumy území (viz Kopečková et al. 2009) ani aktuální údaje místních znalců. Výskyt medvěda je však z minulosti udáván z okolí dotčeného území (sporadické výskyty v masivu Kněhyně a v horních částech Velké a Malé Stolové, pravidelný je i výskyt na Smrku a Smrčku, na svahu Malého Smrčku byly zaznamenány pobytové stopy medvěda (chlupy) také zpracovatelem naturového hodnocení v zimě 2011. Možné ovlivnění medvěda hnědého realizací záměru je podrobně vyhodnoceno v rámci naturového hodnocení.

Dokumentace na str. 74 prezentuje obrázek C8 s mapovým vyjádřením významných nálezových údajů o výskytu významných druhů živočichů – předmětů ochrany EVL a PO Beskydy a jejich kořisti v prostoru navržené bobové dráhy a okolí do 600 m (podkladová data: AOPK ČR 2011, vlastní zjištění autora naturového hodnocení, konzultace s místními znalci).

Faunistický průzkum je dále doplněn o stručný seznam dalších zjištěných druhů bezobratlých a běžných druhů obratlovců (u ptáků a savců tabelární přehled). Dokumentace kapitulu uzavírá s tím, že uvedené běžné druhy obratlovců nebudou záměrem významněji negativně dotčeny. Důvodem je skutečnost, že záměr nezasahuje do jejich významných biotopů, respektive v okolí se dostatek příhodných potravních a hnízdních biotopů. Dále lze očekávat, že realizace záměru nevyvolá významné rušení živočichů.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Je nutno ocenit snahu autorského týmu na relativně malé ploše textu shrnout pro popis bioty zájmového území a okolí řadu databází, údajů a výstupů vlastních šetření, včetně prezentace použitých metod. Dokumentace prezentuje souhrnné výstupy biologických průzkumů z let 2006 až 2009 (pro Oznámení), aktualizované v roce 2011 a živočišná složka dále během roku 2012. Floristické a fytoocenologické údaje jsou podány vyčerpávajícím způsobem a poskytují

kvalitní vstup do hodnocení vlivů na biotu (včetně předmětů ochrany EVL Beskydy), není k nim nutno vznášet zásadnější připomínky.

*Zoologické údaje jsou pro obratlovce podány přesvědčivě, s využitím řady databází a vlastních (i aktuálních) průzkumů, pro bezobratlé spíše vycházejí z údajů starších (po úroveň podkladů pro Oznámení). Na a sjezdovce se určitě vyskytuje více druhů čmeláků než jen č. zemní, rovněž údaje ze str. 70 – 77 naopak neobsahují data o předmětu ochrany EVL Beskydy střevlíku hrbolatém (*Carabus variolosus*), které jsou prezentovány tak pouze v naturovém hodnocení (Příloha č. 1 Dokumentace). Závěrečný souhrn běžných druhů živočichů oproti jiným pasážím textu mírně ztrácí na přehlednosti, kdy jsou bez oddělení v textu prezentovány i údaje o obratlovcích, přičemž pasáž ohledně zásahů do biotopů tzv. běžných bezobratlých v textu chybí.*

Z metodického hlediska by v popisné části dokumentace (kapitolách) neměly být prezentovány formulace vlivové, na výsledcích hodnocení vlivů se tato okolnost nijak neprojevuje.

Ekosystémy

Dokumentace dokládá v rámci kapitoly o fauně a floře stav ekosystémů zájmového území.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek, viz komentář výše.

Evropsky významné lokality a ptačí oblasti (soustava Natura 2000)

Je uvedeno v části C1 dokumentace, samostatné naturové hodnocení RNDr. Marka Banaše, Ph.D. je přílohou č. 1 Dokumentace.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Komentováno v příslušné části posudku, bližší posouzení viz samostatná příloha č.3.

Krajina

Dokumentace prezentuje, že hodnocení krajiny bylo součástí studie vlivů na krajinný ráz (Klouda L., 2010), která byla přílohou Oznámení (Příloha č. 5). Dokumentace zdůrazňuje, že navrhované parametry předkládané varianty záměru se z hlediska vlivu na krajinný ráz neliší (naopak došlo ke zkrácení dráhy a posunu horní stanice dráhy na méně exponovanou pozici ve srovnání s původní variantou), a protože k hodnocení krajinného rázu nebyly v rámci Zjišťovacího řízení vzneseny významné připomínky, jsou v této dokumentaci využity výsledky citované studie. Nedochozí totiž k zásadní změně vstupních údajů a tím ani výsledků.

Je zmíněna charakteristika oblasti krajinného rázu Čeladná ve vztahu k diferenciaci území CHKO v rámci oblasti Valašsko, děleného do podoblastí krajinného rázu (řešené území je na styku podoblasti Radhošťský hřbet a Frenštátsko). Je zdůrazněna proměna reliéfu, který k severu ztrácí dynamiku a narůstá podíl odlesněných a zemědělsky obhospodařovaných ploch, na rozdíl od zalesněných svahů hlavního hřebene Moravskoslezských Beskyd. Dále je prezentována charakteristika krajinného rázu místa bobové dráhy Čeladná se zdůrazněním okolnosti, že vlastní nevyužívaná sjezdovka se liší od svého okolí, neboť je ze všech stran obklopená vzrostlým lesem. V blízkých porostech, především v dolní části, lze pozorovat zastoupení listnáčů (buk, olše v blízkosti toku Čeladenky), v převážné míře se však jedná o kulturní les s dominancí smrku. Plocha sjezdovky má charakter extenzivně obhospodařované louky, především v horní části. Je uzavřeno, že ve vztahu k předmětu posouzení z pohledu přírodní charakteristiky jsou hlavní znaky krajinného rázu v zájmovém území:

- Horstvo Beskyd - významný orogén v rámci ČR
- Hluboce zaříznuté údolí Čeladenky, vodní tok, říční fenomén
- Velká svažitosť terénu
- Vysoká lesnatost, převaha kulturních porostů
- Trvalý travní porost v prostoru vlastní sjezdovky
- Značná zachovalost přírodních podmínek, ekologická stabilita

Horstvo Beskyd představuje v rámci celého území ČR znak jedinečné cennosti, údolí Čeladenky znak výjimečné cennosti.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Text dokumentace je stručnou a výstižnou extrakcí z analytické části citované studie, bez zásadnějších připomínek. Je nutno připomenout, že horní část sjezdovky na svahu prvního horizontu hřbetu Kozince je pohledově exponovaná i od severně až SZ položené zástavby obce v úhlu pohledu, kdy ji již oproti nejbližší položené zástavbě nekryje zalesněný svah nad levým břehem Čeladenky.

Obyvatelstvo

Vlastní zájmové území pro výstavbu záměru není trvale obydleno, v blízkosti se nachází pouze jeden rekreační objekt. Na zájmové území navazuje na severu rozvolněná (venkovská) zástavba obce Čeladná, která je od zájmového území záměru oddělena tokem Čeladenky, silnicí i železniční tratí. V samotné obci Čeladná žije přibližně 2 300 obyvatel (údaj z roku 2012). Okolí zájmového území pro bobovou dráhu je tedy možno považovat za málo zalidněné

Stanovisko zpracovatele posudku:

Rozvolněná zástavba obce prochází až k navrhovanému parkovišti i jižněji od něho v údolí Čeladenky, až souvislá zástavba centrální části je navázána na železniční trať. Jinak bez připomínek.

Hmotný majetek

Dokumentace deklaruje jen okolnost, že zájmové území je majetkem investora s tím, že žádný jiný majetek se v území dotčeném stavbou nenachází.

Stanovisko zpracovatele posudku:

S uvedeným tvrzením se nelze zcela ztotožnit. Pod silnicí protínající sjezdovku na levé straně po svahu je lokalizován rekreační objekt, kolem něhož v relativní blízkosti trasa bobové dráhy prochází. Rovněž lesní porosty v okolí sjezdovky (některé mají být okrajově dotčeny) nejsou hmotným majetkem ve vlastnictví oznamovatele, ale jiných subjektů.

Kulturní památky

Dokumentace konstatuje, že se v zájmovém území nevyskytují žádné nemovité kulturní památky. Dále prezentuje hlavní znaky kulturní a historické charakteristiky krajinného rázu v širším krajinném prostoru:

- Existence pozůstatků v historii důležitého strážního a celního bodu
- Silná rekreační funkce širšího území, rekreační funkce samostatné zájmové lokality
- Dlouhodobě zachovalá krajinná struktura (paseky, lesní porosty)
- Uplatňování ochrany přírody a krajiny v rámci velkoplošného ZCHÚ.

Dále je uvedeno, že v území budoucí výstavby bobové dráhy a parkoviště ani v jeho bezprostřední blízkosti nejsou známy žádné archeologické nálezy ani nejsou evidovány archeologické lokality.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek k památkám. Kontext historické a kulturní charakteristiky krajinného rázu měl být metodicky součástí popisů oblasti a místa krajinného rázu nad rámec přírodních charakteristik, poněvadž poslední tři odrážky nespecifikují žádné zájmy památkové péče.

Ochranná pásma

Dokumentace neobsahuje samostatnou kapitolu, jsou zmíněna pouze OP lesa v kapitole Půda.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Zákon přímo samostatnou část textu přímo nevyžaduje, pro přehlednost mohl být někde souhrn ochranných pásem v kontaktu či okolí posuzovaného záměru uveden.

Situování stavby ve vztahu k územně plánovací dokumentaci

Dokumentace na několika místech obsahuje pasáže k této problematice, z vyjádření stavebního úřadu při OÚ Čeladná v příloze č. 2 je zřejmé, že záměr není v rozporu s platnou ÚPD.

Stanovisko zpracovatele posudku

Bez připomínek.

II.2.4. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti

II.2.4.1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů a vlivů na veřejné zdraví

Dokumentace v této souvislosti řeší především vlivy hluku a vlivy z hlediska emisí do ovzduší. V období výstavby se mohou projevit mírné nepříznivé vlivy na psychickou pohodu obyvatel zejména v důsledku hluku a emisí ze staveniště a stavební dopravy, ale také kvůli znečištění komunikací a podobně. Vlivy na zdraví obyvatel v období výstavby se s ohledem na omezenou délku trvání stavby nepředpokládají.

Hluk z provozu samotné bobové dráhy nebude mít na zdraví obyvatel vliv, protože nezasáhne žádné trvale obydlené objekty. Vliv hluku z obslužné dopravy záměru a z provozu na parkovišti, které bude situováno v blízkosti trvale osídlených objektů (východně od silnice č. III/48312), na zdraví obyvatel bude vzhledem k uvažovaným nízkým intenzitám dopravy málo významný. Vypočtené hodnoty L_{aeq} jsou pro denní dobu s dostatečnou rezervou pod úroveň příslušného hygienického limitu. Dokumentace deklaruje, že oproti původní variantě se vliv realizace záměru na hlukové poměry lokality a tím i na veřejné zdraví nemění, na základě ex ante spolupráce se zpracovatelem projektu však byla do projektu dopracována další protihluková opatření pro období výstavby a odkazuje na seznam zmírňujících opatření v kapitole D.IV.

Z hlediska zátěže ovzduší emisemi dokumentace konstatuje i pro parkoviště nevýznamné vlivy na okolí ve vztahu k ovlivnění veřejného zdraví.

Dále konstatuje pozitivní vliv na ekonomickou situaci – mj. vytvoření cca 5ti pracovních míst. Z hlediska ovlivnění faktoru pohody je pro fázi výstavby především zdůrazněno, že rušivé ovlivnění pohody lze očekávat především v oblasti výstavby parkoviště. Rušivými faktory mohou být především stavební nákladní automobilová doprava a případně také provoz stavebních mechanismů na staveništi a v okolí staveniště. Příčinou ovlivnění faktoru psychické pohody může být nepravidelný a nárazový hluk související s prováděním stavby, reakce na pozemní dopravu a na zápach výfukových plynů, dále prašnost a přenos bláta na komunikace v okolí staveniště. Zdůrazňuje potřebu organizačních opatření při výstavbě s tím, že návrh

vhodných opatření na zmírnění negativních účinků stavby je uveden v kapitole dokumentace D.IV.

Stanovisko zpracovatele posudku:

V rámci kapitoly D.IV. je pro fázi výstavby navrhováno na str. 117 jediné zcela obecné opatření ve smyslu minimalizovat hlukový dopad stavby na blízké okolí, jiná opatření dokumentace ve vztahu k této minimalizaci v zásadě nenavrhuje, a to ani opatření, navrhovaná Oznaměním (blíže viz komentář k Dokumentaci navrhovaným opatřením). Nejsou ani navrhována opatření směrem k rekreačnímu objektu, nacházejícímu se na sjezdovce s výjimkou návrhu na jednání s majitelem z hlediska případné kompenzace. Je nutno podpořit ověření akustické zátěže během zkušebního provozu bobové dráhy, analogie by měla být provedena i pro parkoviště.

Poněvadž KHS Moravskoslezského kraje vydala dokumentaci bez dalších podmínek souhlasné vyjádření č.j. KHSMS 24588/2012/FM/HOK dne 22.8.2012, není dále prováděn bližší rozbor aspektu vlivů na obyvatelstvo/veřejné zdraví. Lze pouze pro návrh stanoviska uplatnit následující doporučení:

- **Důsledně zajistit, že celý proces výstavby bude organizačně zajištěn tak, aby maximálně omezoval možnost narušení faktorů pohody, a to zejména v nočních hodinách a ve dnech pracovního klidu (jak pro výstavbu parkoviště, tak výstavbu bobové dráhy v okolí rekreačního objektu na stávající sjezdovce.**
- **Pro minimalizaci dopadů na akustickou situaci okolí a nejbližší obytnou zástavbu při výstavbě parkoviště řešit organizaci nákladní automobilové dopravy tak, aby byla rozložena rovnoměrně v průběhu dne, směřovat nejhluchnější činnost do dopoledních hodin (nikoliv ranních), minimalizovat činnost v odpoledních nebo podvečerních hodinách.**
- **V této souvislosti rovněž minimalizovat souběh činnosti nejhluchnějších stavebních mechanismů, v případě potřeby (při práci hluchých mechanismů v blízkosti obytné zástavby) instalovat mobilní protihlukovou stěnu.**

Jsou dále akceptována následující doporučení autorů dokumentace (s úpravami):

- *V rámci zkušebního provozu zajistit měření hluchnosti bobové dráhy s cílem ověřit výsledky hlukové studie, založené na měření hluchnosti provozu bobové dráhy v Javorníku u Liberce; dále v rámci zkušebního provozu rovněž ověřit měření výstupu hlukové studie pro parkoviště u nejbližších objektů obytné zástavby.*
- *Projednat s majitelem rekreačního objektu situovaného v blízkosti dolní části dráhy případnou kompenzaci za narušení pohody připravovanou výstavbou bobové dráhy.*

II.2.4.2. Vlivy na ovzduší a klima

Dokumentace v této kapitole pro fázi výstavby uvádí, že vlivy záměru na průměrné roční koncentrace sledovaných znečišťujících látek budou zanedbatelné a na krátkodobé koncentrace velmi nízké.

Pro fázi provozu mj. konstatuje, že samotná bobová dráha nebude mít, vzhledem k pohonu elektrickou energií a absenci zdrojů znečištění, žádný vliv na ovzduší. Stejná situace bude v případě objektu zázemí pro bobovou dráhu, který bude vytápěn elektrickými přímotopnými konvektory. Z výsledků výpočtu emisí (v rámci Oznaměním EIA – pozn.zprac.pos.) plyne, že provozem parkoviště a vyvolanou dopravou dojde oproti současné situaci k mírnému navýšení emisí znečišťujících látek a mírnému zvýšení imisní zátěže. S ohledem stávající kvalitu v ovzduší v zájmovém území a na malou kapacitu parkoviště a malou intenzitu obslužné dopravy

se v zájmovém území záměru se nepředpokládá překračování platných imisních limitů pro sledované znečišťující látky.

Uvažovaný záměr významným způsobem nezmění směry větrů ani způsob provětrávání zájmového území a jeho okolí. Ani z hlediska produkce emisí nebo tepla se vlivy na klima nepředpokládají.

Stanovisko zpracovatele posudku:

K uvedeným výstupům s ohledem na polohu a charakter záměru není nutno vznášet zásadnější připomínky. Je pouze doporučeno řešit určitá opatření pro fázi výstavby:

- **Zabezpečit, že vybraný dodavatel stavebních prací zajistí účinnou techniku pro čištění vozovek především v průběhu zemních prací.**
- **Zajistit, že zemní práce budou prováděny vždy jen v rozsahu nezbytně nutném; vybraný dodavatel stavby bude v případě nutnosti eliminovat sekundární prašnost pravidelným kropením prostoru staveniště, deponií zemin a stavebních komunikací, dále bude minimalizovat zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti.**

Jsou dále akceptována následující doporučení autorů dokumentace (s úpravami):

- Zamezit zbytečným přejezdům dopravních prostředků, stavebních strojů a zařízení a běhu motorů naprázdno s cílem omezit emise (a i hluk) ze stavby.
- Zřídit u výjezdu ze staveniště - zpevněnou plochu, která bude využívána jako plocha pro mechanické dočištění vozidel vyjíždějících ze stavby.
- Důsledným čištěním, případně mytím nákladních vozidel a stavební mechanizace před výjezdem ze staveniště minimalizovat znečištění veřejných komunikací zejména zeminou, betonovou směsí a podobně a tím snižovat následnou prašnost.
- Minimalizovat deponie sypkých materiálů a jiných zdrojů prašnosti.
- Z důvodu minimalizace prašnosti při dopravě sypkých hmot zajistit, že vozidla dopravující tyto materiály budou používat plachty k jejich zakrytí.

II.2.4.3. Vlivy na hlukovou situaci a další fyzikální a biologické charakteristiky

Dokumentace v této kapitole konstatuje, že může dojít ke změně akustické situace krátkodobě během výstavby v důsledku provozu stavební mechanizace a stavební dopravy a dlouhodobě pak především v důsledku změn intenzit dopravy na okolních komunikacích souvisejících s dopravní obsluhou záměru, ale také tak v důsledku provozu technologických zařízení umístěných na objektech záměru. S ohledem na situaci v zájmovém území, charakter záměru a zkušenosti s hodnocením vlivů záměrů na akustickou (hlukovou) situaci autoři dokumentace důvodně předpokládají, že dočasná změna akustické situace v chráněném venkovním prostoru a v chráněném venkovním prostoru staveb zájmového území, která bude vyvolána stavbou a stavební dopravou, bude nevýznamná.

Pro fázi provozu konstatuje, že celkově provoz bobové dráhy nebude v lokalitě působit rušivě a bude patrný jen do několika desítek metrů od bobové dráhy. Lze tedy důvodně očekávat, že veškerý hluk emitovaný provozem bobové dráhy, a to včetně spontánních hlasových projevů posádek bobů, bude ve vzdálenosti 80 - 100 metrů, to znamená již na hřebeni Kozince pohlcen v okolním lesním porostu - ztracen v hlukovém pozadí. Při uvedené vzdálenosti tedy jednotlivé zdroje hluku v podstatě nebudou identifikovatelné a nebudou působit rušivě. V aktuálním záměru navržené snížení polohy koncové stanice bobové dráhy o 80 m oproti původnímu návrhu (oproti hřebínku Kozince) autoři považují za dostatečné.

Pro parkoviště autoři dokumentace shrnují výstupy a postupy hlukové studie z Oznámení (Příloha č. 6 Oznámení). Na základě prezentace vypočtených hodnot akustického tlaku A z

provozu parkoviště konstatují, že hluk z provozu parkoviště a vyvolané dopravy v žádném referenčním bodě a obecně u chráněné zástavby nepřekročí hygienické limity.

Z hlediska jiných biologických vlivů je konstatováno, že se v zájmovém území pro výstavbu záměru a v jeho okolí v souvislosti s jeho výstavbou a provozem neočekávají, kromě vlivů popsaných v této dokumentaci na jiných místech, žádné další biologické vlivy na životní prostředí.

Je dále stručně ve vztahu k příslušným kapitolám části Výstupy konstatován nevýznamný až nulový dopad vibrací, elektromagnetického záření, nakládání s odpady a jiných ekologických vlivů nad rámec příslušných kapitol dokumentace.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Na základě všech výše uvedených skutečností je možno s výstupy dokumentace v zásadě souhlasit bez podstatnějších připomínek, aspekt narušení faktoru pohody ve fázi výstavby pro parkoviště a nejbližší rekreační objekt u sjezdovky pod silnicí je komentován v rámci vlivů na obyvatelstvo. V daném kontextu proto není nutno z pozice zpracovatele posudku uplatňovat další specifické podmínky do návrhu stanoviska.

Dokumentace se mohla věnovat aspektům možného světelného znečištění, v této souvislosti zpracovatel posudku nad rámec opatření, navrhovaného v rámci naturového posouzení (Příloha č. 3 posudku.) pokládá za účelné uplatnit do návrhu stanoviska následující podmínku:

- V rámci přípravy záměru vyloučit uplatnění prvků světelné reklamy a jiných typů analogické akvizice.

II.2.4.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody

Dokumentace v této části především popisuje vliv na povrchové a podzemní vody, vlivy na kvalitu vod, vlivy na hydrogeologické poměry navrhovaného čištění odpadních vod z areálu podle jednotlivých posuzovaných variant záměru.

Je zdůrazněno, že vzhledem k charakteru lokality a minimalizaci vlivů stavby na vodní režim budou provedena opatření již v době výstavby. Oddílná dešťová kanalizace bude provedena již před započítáním výstavby, aby bylo zajištěno odvádění dešťových vod z místa staveniště v průběhu výstavby. Vlivy na vodní režim v prostoru stavby a přilehlé části podmáčeného lesního porostu budou minimalizovány úpravou trasování bobové dráhy, zvolenou technologií výstavby (rozsah objektů, způsob kotvení bobové dráhy, omezení zemních prací na nezbytné minimum). V kapitole D.IV. jsou navržena další opatření, která mají sloužit ke snížení vlivů na vody. Je dále konstatováno, že s ohledem na charakter zájmového území se v důsledku realizace záměru nepředpokládá významné ovlivnění hydrologických charakteristik. Zemní práce, které budou prováděny v rámci stavby, ani základy objektů záměru významně neovlivní hydrogeologické charakteristiky horninového prostředí. Z hlediska ovlivnění jakosti vod dokumentace prezentuje, že dolní část bobové dráhy se nachází přibližně 30 m od toku řeky Čeladenky, parkoviště zhruba 100 m. Tok Čeladenky tak může být potenciálně dotčen jak při výstavbě v dolní části bobové dráhy, tak i při výstavbě parkoviště a to v případě kontaminace únikem ropných látek z používaných vozidel a stavebních mechanismů. Riziko úniků lze minimalizovat technologickou kázní a pravidelnou kontrolou a údržbou všech dopravních prostředků a stavebních mechanismů. Dalším opatřením je výstavba kanalizace a

odkanalizování stavby již v rámci zahájení výstavby. Vlivy provádění stavby na jakost vod budou minimální.

Z hlediska provozu by negativní vliv mohlo mít soustředěné odvádění dešťových vod z doprovodných staveb (zázemí bobové dráhy, garážování bobů, tunel pod cestou) mimo zájmové území a tím i ovlivnění vodního režimu území, včetně přilehlé části podmáčeného lesního porostu. Dešťové vody z objektů zázemí a garážování bobů budou odváděny na povrch terénu a likvidovány vsakem, obdobně jako dešťové vody převedené prostřednictvím žlabu, doplňujícího stavbu tunelu pod lesní cestou, které budou odváděny do podmáčeného porostu, nedojde k významné ztrátě (řízenému odvodu) dešťových vod v prostoru bobové dráhy. Vsakovací objekt (způsob vsakování) však musí být před zpracováním PD pro stavební řízení konzultován zpracovatelem PD s dotčenými orgány státní správy, především se Správou CHKO Beskydy, vodohospodářským orgánem a státní správou ochrany lesa. Technické podmínky vsakování budou založeny na pedologickém průzkumu.

V případě parkoviště s krytem ze zámkové dlažby, bude případný negativní vliv odtoku vody z území, ovlivnění režimu povrchových vod, včetně vodního režimu Čeladenky, analogicky minimalizován vsakovacím systémem, osazeným na konci potrubí před vyústěním do potoka Čeladenka. Ten vedle vsakování umožní zadržení dešťových srážek a zpomalení jejich odtoku do vodoteče. Vlivy běžného provozu záměru na povrchové a podzemní vody proto nebudou významné. Z hlediska ovlivnění kvality vod provozem

Vzhledem k napojení veškerých splaškových odpadních vod na kanalizaci a vzhledem k odvádění dešťových vod z parkoviště a přilehlých komunikací kanalizačním potrubím do toku Čeladenka přes odlučovač ropných látek, lze považovat riziko negativního vlivu na jakost vod v průběhu provozu za nízké.

Stanovisko zpracovatele posudku:

S většinou výstupů uvedené kapitoly lze vyjádřit z pozice zpracovatele posudku souhlas a lze konstatovat, že tomuto aspektu hodnocení vlivů je věnována dostatečná pozornost. Autoři dokumentace ale nedocenili skutečnost, že na tunel pod silnicí pro vlek lanovky navazuje do svahu cca 90 m dlouhý zářez s hloubkou až 3 m, což se musí projevit na hydrických poměrech blízkého prameniště. V tomto smyslu jsou do návrhu stanoviska formulována příslušná opatření a podmínky k prevenci, případně zmírnění tohoto vlivu. Autoři dokumentace v této souvislosti např. nepromítli do opatření například vícekrát v dokumentaci deklarovaný požadavek převádění vody tunelem se zasakováním níže po svahu, zřejmě z důvodu, že jde o integrální součást posuzovaného projektu.

Dokumentace však již podrobněji neřeší jiné aspekty ovlivnění vod: potenciální riziko při stáčení dovážených pohonných hmot na staveništi. V tomto smyslu jsou ze strany zpracovatele posudku uplatněna doporučení pro návrh stanoviska nad rámec podmínek kapitoly D.IV. dokumentace, přičemž předloženou dokumentací navrhovaná opatření jsou většinou rovněž zcela využitelná pro návrh stanoviska, takže jsou (v upravené dikci) z větší části akceptována. Na základě výše uvedeného rozboru zpracovatel posudku pokládá za potřebné do návrhu stanoviska uplatnit i následující podmínky a doporučení:

- *V rámci dalšího stupně projektové přípravy rozpracovat technický způsob řešení tunelu pod lesní silnicí a navazujícího zářezu pro vyvedení trasy vleku do svahu nad silnicí tak, aby nedocházelo k zásahu do hydrických poměrů prameniště podél JV hranice bezlesí nad touto silnicí.*
- *V rámci technického řešení tunelu a zářezu zajistit technický způsob převedení té vody z prameniště, která se i přes prevenci odvodnění bude dostávat do zářezu a tunelu, pod silnicí s možností zasakování níže po svahu.*
- *Nejdéle pro stavební povolení připravit havarijní plán pro fázi výstavby s tím, že musí být mj. zajištěno, že v rámci zemních a stavebních prací se případná kontaminace nedostane do stávajícího recipientu Čeladenky, případně do pramenních vývěrů v okolí sjezdové trati.*

- V rámci zimní údržby komunikací a parkovacích ploch vyloučit používání chemických posypových materiálů iontové stavby (solí), které by mohly vstupovat do povrchových vod a zvyšovat konduktivitu recipientu.
- V rámci organizace výstavby zabezpečit, že na ploše zařízení staveniště nebudou skladovány látky škodlivé vodám ani PHM s výjimkou množství pro jednodenní potřebu ať již z důvodu použití látek pro výstavbu (penetrační nátěry apod.) či jako PHM do ručního nářadí (motorové pily, apod.).
- V rámci organizace výstavby zabezpečit, že na zařízení staveniště v prostoru sjezdové trati či vlastní stavbě nebude probíhat čerpání PHM do dopravních prostředků a stavební techniky. V případě plnění nádrží ručního nářadí nebo kompresorů bude použito trychtýře a záchytné vany.
- Pro fázi výstavby zabezpečit, že bude prováděna preventivní a pravidelná údržba všech mechanismů, které budou na zájmové lokalitě používány. Stroje budou zabezpečeny proti úniku ropných látek (např. záchytné vany); rovněž v průběhu krátkodobé odstávky mechanismů zabezpečit, že tyto budou podloženy záchytnými vanami pro zachycení případných úkapů ropných látek.

Jsou dále akceptována následující doporučení autorů dokumentace (s úpravami):

- Důsledně zajistit, že případná prameniště či silně podmáčená místa na svahu nebudou ovlivňována pojezdem stavební mechanizace ani hrubými stavebními pracemi či odvodňováním.
- Při stavbě důsledně využívat veškeré prostředky k ochraně povrchových vod (Čeladenka) a k ochraně půdního fondu před kontaminací znečišťujícími látkami. Bude eliminováno riziko havarijního znečištění (úniky pohonných hmot z dopravních prostředků a podobně).
- V rámci organizace a provádění výstavby zajistit, že případná prameniště či silně podmáčená místa na svahu nebudou ovlivňována pojezdem stavební mechanizace ani hrubými stavebními pracemi či odvodňováním.
- Nezbytná zásobní paliva a maziva skladovat odpovídajícím způsobem (například barely umístěné v záchytné vaně).
- Na staveništi neprovádět údržbu mechanismů (výměny mazacích náplní atd.) s výjimkou běžné denní údržby bez manipulace s látkami nebezpečnými vodám.
- Udržovat veškerá zařízení rámci provozu areálu v dobrém technickém stavu, aby se nezvyšovala jeho hlučnost a aby nedocházelo k únikům náplní olejů a mazadel.
- Zjistit legálnost současného odběru vody v území s cílem zabránit ovlivňování pramenišť v zájmovém území.

II.2.4.5. Vlivy na půdu

Z hlediska záborů pozemků dokumentace prezentuje, že pro účely výstavby parkoviště dojde k trvalému záboru ZPF o výměře 2 285 m², další trvalý zábor ZPF o výměře 69 m² je určen pro účely stavby zázemí pro bobovou dráhu, a o výměře 94 m² pro garážování bobů, vesměs jde o záborů půd v V. (nejnižší) třídě ochrany.

Pro výstavbu tunelu pod zpevněnou lesní cestou a nového vedení NN dojde k trvalému záboru PUFPL o výměře 50 m². Dále dojde k dočasnému záboru pro výstavbu samotné bobové dráhy o výměře 3534 m².

Celkový vliv na půdní fond je hodnocen jako nevýznamný.

V důsledku realizace záměru není předpokládáno znečištění půdy v zájmovém území. Při provádění stavby by v důsledku technické závady nebo nehody mohlo dojít k úniku paliva nebo mazacích olejů ze stavebního stroje nebo nákladního automobilu, s operativním řešením vzniklé havarijní situace. Za běžného provozu záměru může dojít ke znečištění povrchů vozovek a zejména parkovacích stání drobnými úkapy ropných látek z automobilů.

Dokumentace dále konstatuje, že při výkopech a zemních pracích ve svahu bude postupováno obezřetně a šetrně, aby nebyly iniciovány případné sesuvy a výstavba záměru nezpůsobila žádné výrazné změny lokální topografie území. Vlivem předmětné stavby nedojde vzhledem k technologii výstavby k významnému ovlivnění stability terénu. Stabilita půdy nebude

v souvislosti s realizací záměru ohrožena sesuvy ani poddolováním. Výstavba nebude mít vliv na erozi půdy.

Stanovisko zpracovatele posudku k uvedenému bodu:

V rámci dokumentace není blíže objasněno, proč vzniká patrný dočasný zábor PUPFL, když je záměr bobové dráhy v aktualizované podobě pro Dokumentaci realizován v zásadě na bezlesí (na rozdíl od varianty, řešené Oznaměním). Zpracovatel posudku si v této věci vyžádal od autorů dokumentace vysvětlení aspektu dočasného záboru:

Lesní pozemky jsou uvažovány dle katastru nemovitostí, a proto se nemusí v celé ploše jednat o pozemky aktuálně zalesněné.

Dočasné zábory lesní půdy budou představovat vlastní objekt bobové dráhy o délce 845 m, vlek bobové dráhy o délce 333 m (obojí na celkové ploše 3 534 m²) a dočasné zábory při výstavbě inženýrských sítí (vodovodní a kanalizační vedení).

Důvodem, proč jsou dráha a vlek uvažovány jako dočasné zábory je skutečnost, že v souvislosti se stavbou vleku a dráhy se neuvažují stavební objekty (základy) pevně spojené se zemí. Pojezdová dráha bude instalována nad úroveň terénu. Ukotvení do země bude řešeno pomocí ocelových nohou (patek), které budou zajištěny zemními hřeby. Každé 2 sousedící nohy (napříč ke směru jízdy) budou spojeny s pojezdovou dráhou křížnými traverzami. Rovněž tak jsou spojeny příčnou ocelovou traverzou sousedící nohy ve směru dráhy.

Parcelní čísla pozemků dotčených dočasným zábořem jsou podle katastru nemovitostí následující: 2857/2, 2859/2, 3122/1. Druh pozemku dle KN: lesní pozemek.

Bližší pak návrh stanoviska příslušnému úřadu ve vztahu k dotčení lesních pozemků, pokud jsou porostlé lesními dřevinami.

Nelze dále zcela souhlasit s tím, že nebudou způsobeny výraznější změny topografie území, poněvadž dokumentace, jak je vícekrát zmíněno v příslušných pasážích posudku, nehodnotí vznik zářezu nad stávající silnicí, kterým bude vyveden vlek z tunelu pod touto lesní silnicí do svahu. V daném místě patrná změna topografie vznikne.

Jinak ke kapitole nejsou připomínky.

Na základě výše uvedeného rozboru zpracovatel posudku pokládá za potřebné do návrhu stanoviska uplatnit i následující podmínky a doporučení:

- **V rámci dalšího stupně projektové přípravy konkretizovat rozsah dočasného záboru PUPFL s tím, že je nutno prověřit nezbytnost případného přímého zásahu do okraje mladé smrčiny v rámci návrhu trasování vleku.**

Jsou dále akceptována následující doporučení autorů dokumentace (s úpravami):

- Vyloučit jakékoli zásahy do stávajících lesních okrajů a přirozených lesních porostů.
- Veškeré terénní práce provádět šetrným způsobem za předpokladu vyloučení těžkých stavebních mechanismů z důvodu prevence vlivů na únosnost půdy a podloží; v tomto smyslu preferovat využití lehké mechanizace a preferenci vyššího podílu ruční práce.
- Důsledně rekultivovat všechny plochy zasažené stavebními pracemi z důvodu prevence ruderalizace území; při uvedení poškozených míst do původního stavu bude respektován charakter materiálu, který bude pokládán na místa poškozená výkopy v odpovídajících vrstvách pro vhodnou regeneraci stavbou dotčených prostorů lokality.

II.2.4.6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Dokumentace zmiňuje polohu v CHLÚ Česká část Hornoslezské pánve. Dobývací prostor zde není evidován. Dále konstatuje, že by horninové prostředí a přírodní zdroje v této oblasti byly posuzovaným záměrem významně ovlivněny.

Stanovisko zpracovatele posudku k uvedenému bodu:

Bez zásadnějších připomínek, není navrhováno hloubkové zakládání objektů, dílčí zásah do horninového prostředí ale bude znamenat hloubení zářezu a tunelu pro převedení vleku. Komentář k ovlivnění hydrogeologických poměrů je obsažen v rámci komentáře k ovlivnění vod. Dokumentace se v této souvislosti nezabývá návrhem stavebně geologického průzkumu pro realizaci těchto objektů, proto jsou navrhovány následující podmínky (nad rámec podmínek pro objekt tunelu a zářezu v rámci komentáře vlivů na vody):

- V rámci dalšího stupně projektové přípravy řešit stavebně geologický průzkum z hlediska optimálního řešení tunelu pod lesní silnicí a navazujícího zářezu do svahu pro optimalizaci návrhu trasování vleku; v této souvislosti s ohledem na provozně bezpečnostní a technickobezpečnostní parametry pro stoupání vleku prověřit i možnost zkrácení zářezu nad silnicí.

II.2.4.7. Vlivy na faunu, floru a ekosystémy

Vlivy na faunu a flóru

Dokumentace řeší vlivy na floru a faunu společně s vlivy na ekosystémy v několika rovinách:

Vlivy na vegetaci a ekosystémy:

Během stavebních prací dojde k narušení vegetace a půdního povrchu v prostoru staveb a lokálním projevům spíše drobných erozních procesů. Vlivy během výstavby budou krátkodobé a lze je omezit vhodným načasováním prací a dodržováním dalších pravidel pro výstavbu, zapracovaných do projektové dokumentace.

Část bobové dráhy, konkrétně část trasy vleku, vede dle projektové dokumentace po okraji lesního porostu. Kromě kácení náletových dřevin na ploše budoucího parkoviště se však s dalším odstraňováním dřevin dle technické dokumentace nepočítá.

Vzhledem k tomu, že záměr bude realizován téměř výhradně na místě stávající sjezdovky, nedojde oproti současnému stavu k záboru další, dosud nevyužívané plochy v prostoru CHKO, EVL a PO Beskydy. Samotná bobová dráha bude umístěna na konstrukci nad terénem, přímo tak bude zasažen jen prostor ukotvení a jeho okolí, prostor dráhy vleku a uložení kabelů. Vegetace pod bobovou dráhou bude částečně ovlivněna zastíněním. K ovlivnění větší plochy dojde zejména mechanicky pojezdem mechanizace během stavby.

Ve vztahu k vymezeným segmentům průzkumu je konstatován místní vliv na populace některých zvláště chráněných druhů rostlin i přes zapracování ochranných a zmírňujících opatření do projektové dokumentace. Zejména terénními úpravami či přímým zábořem stanoviště mohou být dotčeny populace mečíku obecného *Gladiolus imbricatus* (§2silně ohrožený druh), hořce tolitovitého *Gentiana asclepiadea* (§3ohrožený druh) a měsíčnice vytrvalé *Lunaria rediviva* (§3ohrožený druh). Populace oměje tuhého moravského *Aconitum firmum ssp. moravicum* (§2silně pohrožený druh) je úpravami projektu z přímých vlivů vyloučena. Porosty na svazích pod sjezdovkou kromě olšiny severně představují nejhodnotnější vegetaci v území. V tomto segmentu se mj. nalézají ohrožený *Doronicum austriacum* (kamzičník rakouský, C4a, §3) a *Lunaria rediviva* (měsíčnice vytrvalá, C4a, §3). Negativní ovlivnění těchto ani ostatních lesních porostů v okolí hodnoceným záměrem se neočekává, není zde situována žádná z navržených staveb, biotop pod sjezdovkou bude navíc pro návštěvníky obtížně dostupný. Je dále upozorněno na navrhovaná opatření ke zmírnění vlivu a zdůrazněna nižší míra vlivu s ohledem na úpravy projektu na základě výstupů zjišťovacího řízení.

Vlivy na faunu

Dokumentace zdůrazňuje, že z důvodu ochrany místní avifauny, případně rysa ostrovida před hlukem budou muset být minimalizovány dopady hluku z výstavby bobové dráhy. Stavba proto bude probíhat mimo hlavní dobu rozmnožování živočichů, to znamená mimo období duben -

červenec. Během stavebních prací lze předpokládat také riziko usmrčení drobných živočichů, především bezobratlých. Vlivy během výstavby budou krátkodobé a lze je omezit vhodným načasováním prací a dodržováním dalších pravidel pro výstavbu, která jsou zapracována do projektové dokumentace.

Realizace hodnoceného záměru vyvolá zvýšení počtu osob a automobilů pohybujících se v okolí dotčeného území a s tím spojené zvýšení hluchnosti a rušení v okolí záměru. Hluk bude vznikat provozem vozidel, hlasovými projevy návštěvníků a samotným provozem dráhy. Specializovaná hluková studie prokázala, že hlukové rušení okolního prostředí, zejména v potenciálně citlivém prostoru hřebenu Kozince nebude významné.

Ve vztahu k ochranně významným druhům fauny dokumentace konstatuje především:

- U plazů (*Lacerta agilis*, *Zootoca vivipara*, *Anguis fragilis*, příp. *Vipera berus*) by mohlo dojít k potenciálně největšímu ovlivnění během provozu záměru, kdy lze očekávat v důsledku zvýšené dopravy do areálu riziko většího úhynu jedinců pod koly automobilů. Vzhledem k tomu, že intenzita dopravy nevzroste významně, lze toto riziko považovat za nevýznamné.
- Zvýšený provoz teoreticky může ohrozit také vydru říční (*Lutra lutra*), která je vázána na tok a břehové porosty Čeladenky. Druh se zde však vyskytuje sporadicky a vzhledem k jejímu večernímu a nočnímu způsobu života je toto riziko zanedbatelné.
- Netopýr velký (*Myotis myotis*), který byl v minulosti jednou pozorován v prostoru Malé Stolové, nebude záměrem negativně ovlivněn. Významné ovlivnění se neočekává ani u datla černého (*Dryocopus martius*), veverka obecná (*Sciurus vulgaris*), krkavce velkého (*Corvus corax*), čápa černého (*Ciconia nigra*).
- V bezprostředním okolí sjezdové trati byl doložen výskyt ohroženého ůhýka obecného (*Lanius collurio*), který může být potenciálně ohrožen rušením během provozu dráhy. Tento vliv není považován za významný.
- Kuňka žlutobřichá (*Bombina variegata*) a mlok skvrnitý (*Salamandra salamandra*) byli nalezeni v lesních porostech v okolí sjezdovky. Kuňka pro své rozmnožování vyhledává mělké tůně, případně kaluže na lesních cestách. Vlastní realizace záměru se populace kuňky ani mloka nijak významněji nedotkne. Součástí projektové dokumentace jsou konkrétní opatření k minimalizaci vlivu (biologický dozor, eliminace vysušování mokřadních biotopů a podobně).
- Stávající sjezdová trať určená pro výstavbu bobové dráhy je biotopem dvou zvláště chráněných druhů hmyzu: čmeláka zemního (*Bombus terrestris*, §3) a hojného střevlíka (*Carabus arcensis*, §3). Nepředpokládá se, že posuzovaný záměr bude mít významné negativní vlivy na populaci některého z chráněných či jinak významných druhů hmyzu. Biotop bude částečně dotčen zejména v době výstavby, během provozu nebudou významněji změněny biotopové podmínky bezobratlých do takové míry, že by vylučovaly další existenci významných druhů hmyzu.
- Speciální otázkou je problematika možného ovlivnění velkých druhů šelem (rys, vlk, medvěd), které se v širším okolí zájmového území vyskytují. Prostor Kněhyně Malé a Velké Stolové je rysem (*Lynx lynx*) trvale osídlen a může zde docházet k rozmnožování a výchově mláďat. Vlk (*Canis lupus*) a medvěd (*Ursus arctos*) jsou druhy, které se v oblasti masívu Malé Stolové nepravidelně vyskytují. Přes navazující masív Kněhyně Velké Stolové prochází důležitý migrační koridor velkých šelem směrem na Ondřejník. Pro hodnocení vlivu záměru na velké šelmy dokumentace jako zásadní fakt prezentuje okolnost, že při aktuálním, intenzivním, více než ročním terénním průzkumu (2011 – 2012) nebyly v okolí zájmového území zjištěny pobytové znaky rysa ostrovida, vlka obecného ani medvěda hnědého, ani při využití speciálních odchyťových a monitorovacích metod, konkrétní údaje o aktuálním výskytu velkých šelem v zájmovém území nepřinesly ani dřívější biologické průzkumy území (viz Kopečková et al. 2009) ani aktuální údaje místních znalců. Absence rysa (stejně tak i medvěda) v prostoru Kozince a bezprostředním okolí dle místních znalců patrně souvisí se zvýšeným využíváním území. Na sjezdové trati dochází k občasnému pohybu motorek a čtyřkolek. Je zmíněn i vliv turistického využití hřebínku Kozince (zřícenina hradu, trempská obydli), významná je také blízkost zástavby (chata na stávající sjezdovce, blízkost intravilánu). Z výše uvedených údajů tedy vyplývá, že se rys a další velké šelmy pravidelně vyskytují v širším okolí zájmového území, přičemž prostor navržené výstavby bobové dráhy, souvisejícího zázemí a bezprostřední okolí není pro ně významný.

Na základě výstupů speciální hlukové studie autoři k uvedenému dále konstatují, že realizací záměru nedojde k významnému negativnímu ovlivnění velkých šelem. Minimalizace rizika negativního ovlivnění okolního prostředí a tedy i biotopu velkých šelem je řešena zapracováním

sady konkrétních ochranných a zmírňujících opatření do projektové dokumentace (například časové omezení provozu bobové dráhy, vyloučení osvětlení a ozvučení, snížení koncové části bobové dráhy oproti původnímu návrhu o 80 m).

Vlivy na významné krajinné prvky (VKP) a prvky ÚSES:

Pouze dolní část navržené bobové dráhy, včetně obslužných objektů, bude dle dokumentace v kontaktu s lokálním biokoridorem č.2 Čeladenka a v prostoru VKP ze zákona – niva vodního toku. Zvýšenou návštěvností by potenciálně mohlo docházet k znečišťování toku, nebo mechanickém poškozování porostů tohoto biokoridoru, významné ovlivnění autoři dokumentace neočekávají.

Vlivy na zvláště chráněná území

Záměr se nachází na okraji CHKO Beskydy, přičemž navrhované parkoviště spadá do ochranného pásma CHKO. Zhruba dolní polovina navrhované bobové dráhy náleží do III. zóny odstupňované ochrany, zbylá část spadá do II. zóny. Hranici mezi zónami tvoří lesní cesta, která kříží lyžařskou sjezdovou trať přibližně v polovině její délky. Plocha určená pro bobovou dráhu byla mnoho let využívána jako sjezdová trať. Dle územního plánu je dotčený prostor veden jako zóna sportu. Výstavbou bobové dráhy zůstane tedy způsob využití území zachován. Aby ve II. zóně nedocházelo k terénním úpravám značného rozsahu, je třeba omezit terénní práce pouze na místa ukotvení bobové dráhy a na místa vedení vleku. K terénním pracím je třeba použít co nejšetrnější technologii, je vyloučeno používat těžkou mechanizaci. Pro odvoz přebytečné horniny je třeba vytyčit pouze jednu trasu.

Další vlivy na poslání CHKO Beskydy jsou dány rozbohem vlivů na faunu a floru, popisovaným v předchozích kapitolách dokumentace. Autoři dále zdůrazňují, že z důvodu minimalizace vlivů na biotu, jež je předmětem ochrany CHKO Beskydy, byla do aktuálně posuzované technické dokumentace zapracována konkrétní ochranná a zmírňující opatření (omezení rozsahu terénních prací, použití šetrných technologií, časové omezení provozu a další). Vzhledem k existenci a zapracování těchto opatření konstatují, že realizací záměru nedojde k významnému ovlivnění CHKO Beskydy ani jiných zvláště chráněných území.

Vlivy na lokality soustavy Natura 2000

Dokumentace předkládá výstupy komplexního naturového hodnocení (Příloha č. 1, RNDr. Marek Banaš, Ph.D.). Výtah je prezentován v příslušné části posudku níže a podrobně v rámci naturového posouzení (Příloha č. 3 posudku).

Stanovisko zpracovatele posudku:

S prezentovanými výstupy kapitoly se zpracovatel posudku v zásadě ztotožňuje, rovněž v rámci posouzení naturového hodnocení autorizovanou osobou dle § 45i zákona nedochází k rozporu s výstupy hodnocení autorského týmu dokumentace (bližší viz Příloha č. 3 posudku). Vlivy jsou prezentovány korektně a objektivně, zejména je podrobně propracována problematika vlivu na velké šelmy, ke které není ani z metodického, ani z věcného hlediska připomínka. Dokumentací navrhovaná opatření jsou po určitém upřesnění plně relevantní z hlediska prevence, minimalizace či eliminace vlivů na tuto nejvýznamnější skupinu živočichů.

Legislativní kontext ochrany VKP je s ohledem na polohu uvnitř CHKO naplňován jen částečně a k uvedeným výstupům z hlediska ovlivnění ÚSES a VKP nejsou připomínky. Posudkem je mj. požadována ochrana lesních porostů.

Komentář k předloženým výstupům z hlediska vlivů na lokality soustavy Natura 2000 je prezentován níže v příslušné části textu posudku podrobně v rámci naturového posouzení.

Zpracovatel posudku proto nad rámec doporučení, uváděných Dokumentací a převzatých do návrhu stanoviska (po určité konkretizaci a úpravách, které byly zpracovány do posouzení naturového hodnocení – viz příloha č. 3 posudku), uplatňuje i některé další podmínky. V této souvislosti pokládá za potřebné sumárně do návrhu stanoviska promítnout z hlediska ochrany bioty následující podmínky:

- V rámci další projektové přípravy potvrdit polohu horní stanice vleku a horní konec bobové dráhy minimálně 80 m od hřbetu hřebene Kozinec (nad horním koncem stávajícího bezlesí bývalé sjezdovky).
- V rámci další projektové přípravy potvrdit jediný přístup k objektu provozního zázemí areálu bobové dráhy pouze po stávajících komunikacích (včetně stávající lesní cesty od SV); v tomto smyslu vyloučit jakékoli úvahy o řešení samostatného přístupu od parkoviště a zálivu autobusové zastávky novým přemostěním Čeladenky a jakýmkoli novým zásahem do svahové bučiny nad levým břehem toku.
- V rámci dalšího stupně projektové přípravy rozpracovat technický způsob řešení tunelu pod lesní silnicí a navazujícího zářezu pro vyvedení trasy vleku do svahu nad silnicí tak, aby nedocházelo k zásahu do hydrických poměrů prameniště podél JV hranice bezlesí nad touto silnicí.
- V dalším stupni projektové přípravy detailně rozpracovat všechny technické způsoby ochrany stávající olšiny při severním okraji bezlesí u dolního konce stávající sjezdovky ve smyslu prevence a minimalizace ovlivnění hydrických poměrů této olšiny.
- V rámci další přípravy záměru detailněji rozpracovat dílčí biotopové mapování stávajícího bezlesí jednak jako podklad pro stanovení managementu bylinotravních ploch, jednak jako podklad pro konkretizaci projektu sadových úprav areálu.
- Vyloučit jakékoli zásahy do olšiny u severního okraje dolní části stávajícího bezlesí; v tomto smyslu zajistit prevenci nežádoucího ovlivnění hydrického režimu olšiny.
- Před zahájením prací zajistit na plochách výstavby odchyt jedinců plazů a obojživelníků a jejich přemístění na podobné biotopy v okolí, dále průběžně kontrolovat výkopy pro pokládku sítí z hlediska případného napadání jedinců plazů, obojživelníků, drobných savců a význačnějších druhů epigeického hmyzu, napadané jedince vyprošťovat a řešit jejich transfer mimo zájmové území výstavby.
- Zabezpečit, aby v průběhu přípravných prací i v průběhu výstavby bylo důsledně dbáno na likvidaci invazních druhů rostlin (tzv. neoindigenofytů) v areálu a případných deponiích zemín.
- Dále zabezpečit, aby případné krátkodobé deponie zeminy byly udržovány v bezplevelném stavu. Ty, které nebudou bezprostředně využity do šesti týdnů od vlastní skryvky, upravit osetím travinami (s důrazem na původnost osiv a rostlinného materiálu).
- Důsledně zajistit, že demoliční a stavební práce, pojezdy techniky a příjezdy a odjezdy dopravních prostředků na a z lokality stavebních prací budou začínat nejdříve 1 hodinu po rozbřesku a ukončovány hodinu před setměním.
- Zamezit osvětlení budov provozního zázemí a dolní stanice vleku otevřenými zdroji (umístit pouze sklopené výbojkové světlo se stínítky zabraňujícími nežádoucímu rozptylu světla). Veškeré venkovní lampy budou osazeny kryty bránící létajícímu hmyzu nebo letounům v přímém kontaktu s výbojkou. Jako vhodný kryt se jeví např. plexisklo. Z pohledu spektra světla je doporučeno použít světlo zabarvené do oranžova nebo červena.
- Vyhnout se přímému svícení od provozního zázemí areálu jižním až JZ směrem, tj. směrem do plochy s bobovou dráhou (předcházení rušivých vlivů na lesní druhy ptáků včetně sov, netopýrů atd.).

Jsou dále akceptována následující doporučení autorů dokumentace (s úpravami či doplněním):

- Vypracovat podrobný projekt sadových a vegetačních úprav areálu s tím, že bude podrobně konzultován se Správou CHKO Beskydy. Konkrétní umístění (rozložení) skupinové výsadby dřevin kolem bobové dráhy v tomto smyslu navrhnout tak, aby byla maximálně respektována mozaika krátkostébelných trávníků a vlhčích bylinotravních enkláv přírodních biotopů, těžiště výsadby v řídkém sponu a v odpovídající druhové skladbě orientovat do plochy nad novým umístěním horní stanice vleku a horního konce bobové dráhy.

*Posudek o hodnocení vlivů na životní prostředí dle § 9 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění
Bobová dráha Čeladná*

- Zpracovat dendrologický průzkum v prostoru parkoviště jednak jako podklad pro žádost o nezbytné kácení stromů v uvedeném prostoru, jednak i pro zachování perspektivních jedinců nebo skupin mi o půdorys parkoviště.
- Kácení dřevin řešit pouze v nezbytně nutném rozsahu a v období vegetačního klidu s tím, že při ochraně dřevin bude postupováno v souladu s ČSN DIN 18 920 (ochrana stromů, porostů a ploch určených pro vegetaci při stavebních činnostech).
- Terénní úpravy spojené se skrývkou vegetačního povrchu omezit pouze na plochy vlastních stavebních objektů s tím, že skrývky budou prováděny v závěru vegetačního období, mimo reprodukční období živočichů, případně v období vegetačního klidu.
- Vlastní výstavbu bobové dráhy realizovat mimo hlavní dobu rozmnožování živočichů - optimálně mimo období duben – červenec
- Vyloučit jakékoli zásahy do stávajících lesních okrajů a přirozených lesních porostů
- Vyloučit na plochách bezlesí realizaci centrálního zpevněného zařízení staveniště; umístění dílčích dočasných jednotlivých zařízení staveniště, deponií zeminy a stavebního materiálu bude řešit až na základě konzultace se Správou CHKO Beskydy.
- Lokalitu s výskytem mečíku obecného dle technických možností důsledně chránit před poškozením v průběhu stavby.
- Důsledně zajistit, že případná prameniště či silně podmáčená místa na svahu nebudou ovlivňována pojezdem stavební mechanizace ani hrubými stavebními pracemi či odvodňováním.
- Při stavebních pracích důsledně zajišťovat, že bude zabráněno vzniku větších kaluží. Při případném vzniku drobných podmáčených terénních depresí průběžně zajišťovat případný transfer jedinců obojživelníků na jiná vhodná stanoviště v okolí.
- Práce provádět s ohledem na omezení erozních jevů na svahu, a to i po skončení stavebních prací. V případě potřeby řešit stabilizaci svahu s použitím vhodných mechanismů a postupů, které budou šetrné k životnímu prostředí (geotextilie apod.).
- Stavební práce neprovádět v období, kdy může dojít ke zvýšenému poškození biotopu vlivem pohybu stavebních mechanismů po stávajícím lučním biotopu (zejména v období vysokého výskytu srážek, při podmáčené půdě apod.).
- Veškeré terénní práce provádět šetrným způsobem za předpokladu vyloučení těžkých stavebních mechanismů z důvodu prevence vlivů na únosnost půdy a podloží; v tomto smyslu preferovat využití lehké mechanizace a preferenci vyššího podílu ruční práce.
- Při betonážních a stavebních pracech zajistit ochranu bezprostředního okolí objektů před poškozováním okolních stanovišť, mj. minimalizací manipulačních pásů, prostorů a ploch. V případě vzniku nepříznivých stavů operativně zajistit neprodlená nápravná opatření k regeneraci poškozených segmentů okolních stanovišť.
- Po dokončení stavby realizovat výsadbu dřevin dle schváleného projektu sadových a vegetačních úprav, s ohledem na aktuální mozaiku přírodních biotopů v bezprostředním okolí bobové dráhy a koridoru vleku. Výsadba bude přednostně směřována do prostoru nad horním koncem dráhy, kde až po hřeben lze dosadit keře lísky, případně zimolezu, avšak v řídkém sponu, případně i několika jedinců jedle.
- Důsledně rekultivovat všechny plochy zasažené stavebními pracemi z důvodu prevence ruderalizace území; při uvedení poškozených míst do původního stavu bude respektován charakter materiálu, který bude pokládán na místa poškozená výkopy v odpovídajících vrstvách pro vhodnou regeneraci stavbou dotčených prostorů lokality.
- Po ukončení stavby odstranit všechna zařízení stavenišť i jiná navazující zařízení související se stavbou, provést úklid všech ploch používaných pro realizaci stavby a provést na nich konečné terénní úpravy, případně je uvést tyto plochy do přírodě blízkého stavu.
- Za účelem respektování navrhovaných podmínek pro fázi výstavby ustanovit odborný ekologický dozor prostřednictvím odborně způsobilé osoby na smluvním základě.
- V měsících březen – duben běžného roku úplně vyloučit provoz bobové dráhy.
- Provoz bobové dráhy v měsících květen-červenec řešit maximálně do 20.hodiny, v ostatních měsících maximálně do 19.hodiny.
- Při provozu bobové dráhy vyloučit umělé ozvučení ani osvětlení dráhy.
- Zajistit prostřednictvím odborně způsobilé osoby monitoring pohybu rysa ostrovida, případně dalších velkých šelem v okolí areálu. V případě eventuálního zjištění opakovaného výskytu rysice s mláďaty v měsících březen-květen v prostoru do 300 m od okraje bobové dráhy (zejména v prostoru Kozince) - vysoké pravděpodobnosti výskytu březí samice, realizovat operativní případná opatření k zamezení

rušení rysa ostrovida (např. operativní rozhodnutí Správy CHKO Beskydy dle §66 zák. o ochraně přírody a krajiny).

- Provádět pravidelnou péči o trvalý travní porost na svahu v místě bobové dráhy – sečením (1krát ročně v období červen-červenec, případně dle pokynů Správy CHKO Beskydy) a odstraňováním sena ze svahu. Pro podporu fauny bezobratlých je ponechávat (na místech mimo výskyt zvláště chráněných druhů rostlin) lemy a pásy, které budou v některých letech posečeny a v jiných ponechány (tak, aby každý rok zůstaly některé části neposečené).
- Zajistit odpovídající péči o vysazené dřeviny a keře, za uhynulé jedince uplatnit náhradní výsadbu.
- Plochu podmáčené olšiny s výskytem oměje tuhého moravského oddělit od pohybu lidí v areálu „pastvinářským hrazením“ na stabilních, nejlépe kovových sloupcích, toto hrazení udržovat jako funkční.
- V případě, že v okolí bobové dráhy bude nutno na základě monitoringu provozu instalovat ochranné sítě či zábrany, tyto řešit individuálně pro konkrétní případy ve spolupráci se Správou CHKO Beskydy tak, aby v nich nemohli uváznout a následně uhynout volně žijící živočichové. Zajišťovat odstraňování těchto případných sítí v každém období, kdy je bobová dráha mimo provoz.
- Zajišťovat pořádek v okolí dráhy a uzavírání popelnic, které budou zajištěny proti otevření medvědem; případně odpadové nádoby každý večer vyprázdnit do uzamykatelného prostoru.

Vlivy na ekosystémy

Tento aspekt je řešen ve společné kapitole vlivů na faunu, floru a ekosystémy. Dokumentace konstatuje, že celkový vliv na vegetaci a ekosystémy v širším slova smyslu (včetně lesních porostů a dřevin rostoucích mimo les) je nevýznamný. Hodnocený záměr také nijak nezasahuje do skladebných částí ÚSES a dotčeny nebudou ani žádné v okolí existující funkční skladebné části.

Stanovisko zpracovatele posudku k uvedenému bodu:

Se souhrnnými formulacemi Dokumentace lze v zásadě souhlasit, bez podstatných připomínek.

Vlivy na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Dokumentace je vybavena samostatnou přílohou z hlediska vyhodnocení záměru na zájmy soustavy Natura 2000, zpracované osobou autorizovanou podle § 45i odst. 3 zákona č. 218/2004 Sb., RNDr. Markem Banašem, Ph.D. Provedeným naturovým vyhodnocením nebyl konstatován významně negativní vliv záměru na žádný z předmětů ochrany EVL/PO Beskydy ani na celistvost lokalit. Dále bylo konstatováno, že realizace předloženého záměru bude znamenat potenciální riziko mírně negativního vlivu pro dva předměty ochrany EVL Beskydy: 6230* Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech) a 9110 Bučiny asociace *Luzulo-Fagetum*. Konstatováno bylo rovněž riziko potenciálně mírně negativního ovlivnění (rozmezí nulového až mírně negativního vlivu) u jednoho předmětu ochrany ptačí oblasti Beskydy: datla černého (*Dryocopus martius*) a jednoho předmětu ochrany EVL Beskydy: rysa ostrovida (*Lynx lynx*). Autor upozorňuje na nutnost dodržování navrhovaných opatření.

Stanovisko zpracovatele posudku k uvedenému bodu:

V souladu se zákonem zpracovatel posudku přikládá hodnocení předmětné části Dokumentace osobou autorizovanou podle § 45i odst. 3 platného znění zákona o ochraně přírody a krajiny, formou samostatného posouzení předmětné části Dokumentace – viz Příloha č. 3 posudku, na které je v podrobnostech odkazováno. Závěry naturového hodnocení je možno považovat za korektní.

Zpracovatel posudku, který rovněž disponuje příslušnou prodlouženou autorizací dle § 45i zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění, do návrhu stanoviska pokládá za potřebné promítnout

II.2.4.8. Vlivy na krajinu

Dokumentace v této části odkazuje na studii Posuzování vlivu navrhované stavby a využití území na krajinný ráz - Bobová dráha Čeladná (Klouada, 2010), která byla součástí příloh oznámení záměru /Příloha č. 5). Dle této studie nebude vliv záměru na krajinný ráz významně negativní. Upozorňuje, že k uvedené studii, řazené jako součást oznámení (Ametyst, 2011) nebyly v rámci zjišťovacího řízení vzneseny významné připomínky. Je uvedeno, že oproti původní variantě bude vliv na krajinný ráz obdobný, případně nižší, v důsledku posunu horní stanice bobové dráhy do méně exponované polohy o 80 metrů od hřebínku Kozince.

Vzhledem ke stávajícímu stavu krajiny a charakteru a výšce a charakteru staveb bobové dráhy se nejedná o záměr, který by mohl mít velkoplošný negativní vliv na krajinu a její sídelní funkci. Z hlediska velkoplošných vlivů v krajině představuje stavba záměru přijatelné využití území.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska generální interpretace výstupů studie není nutno uplatňovat závažnější připomínky. Lze potvrdit, že snížení horní stanice vleku a horního konce bobové dráhy od úrovně hřebene Kozince bude mít pozitivní dopad na krajinný ráz místa v rámci dotčeného krajinného prostoru, poněvadž z určitých pohledů od SZ ze zastavěné části Čeladné je horní úsek bývalé sjezdovky částečně až patrně exponován (což mj. dokládá i fotografie na str. 13 Kloudovy studie). I z tohoto důvodu je účelné volit takové exteriérové pojetí bobové dráhy, aby v exponované části bývalé sjezdovky nepůsobila příliš výrazně. Na druhé straně studie totiž neklade žádné podmínky či doporučení z hlediska ochrany krajinného rázu místa, tudíž ani Oznámení (resp. i navazující dokumentace) tento aspekt blíže neřeší. Studie rovněž neobsahuje žádnou pohledovou informaci o charakteru bobové dráhy, případně o pojetí objektů provozního zázemí. Poněvadž ty jsou drobného měřítka a mají charakterem odpovídat tradičnímu pojetí staveb v Beskydech, přičemž jsou lokalizovány u dolního konce sjezdovky v pohledově uzavřené poloze, není nutno tuto okolnost podrobněji rozebírat

Zpracovatel posudku pokládá za potřebné uplatit následující doporučení do návrhu stanoviska:

- **V pojetí exteriéru vlastní bobové dráhy preferovat nereflexní povrchy v přírodě blízkých tlumených odstínech povrchové úpravy (nátěru).**

II.2.4.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Dokumentace zdůrazňuje pozitivní efekt na hmotný majetek výstavbou bobové dráhy, ve vazbě na likvidaci nefunkčního vleku bývalé sjezdovky. Realizací posuzovaného záměru se nepředpokládají negativní vlivy na stávající kulturní památky.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

II.3. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Dokumentace v návaznosti na kapitolu B.I.5 posuzuje jedinou aktivní variantu v upravené podobě projektu na základě výstupů zjišťovacího řízení. Konstatuje celkovou nízkou významnost identifikovaných vlivů aktivní varianty vůči variantě nulové.

Těžiště kapitoly spočívá v porovnání varianty původní, řešené oznámením, s variantou upravenou, řešenou dokumentací. Dokumentace shrnuje následující základní rozdíly mezi variantou původní a variantou posuzovanou (přeprocovaným návrhem) jsou následující:

- Původní délka bobové dráhy: 1106 metrů; nová délka bobové dráhy: 854 metrů.
- Původní umístění horní stanice bobové dráhy na hřebínku Kozince; nové umístění horní stanice bobové dráhy 80 metrů pod hřebínkem Kozince.
- Původně plánováno kácení v oblasti výstavby parkoviště a bobové dráhy (lesní pozemky); nově plánováno kácení pouze v oblasti výstavby parkoviště.
- Původní trasování bobové dráhy se zásahem do prameniště olšiny a lokalit zvláště chráněných druhů rostlin, zábor PUFPL přesahující 1000 m²; nové trasování vyhýbající se prameniště oblasti i biotopům zvláště chráněných rostlin, zábor PUFPL snížen na 50 m².
- Původně plánováno odvádění dešťových vod pouze do kanalizace; nově navrženo vsakování části dešťových vod z oblasti bobové dráhy (z objektů zázemí, garážování bobů a od tunelu pod lesní cestou) zpět do terénu, na dešťové kanalizaci odvodňující parkoviště je před jejím zaústěním do Čeladenky navržen vsakovací systém.
- Původně uvažováno použití standardního osvětlení parkoviště; nově navrženo použití sodíkových osvětlovacích těles se stíněním s cílem snížení světelného znečištění.

Z porovnání obou variant vyplývají nejvýznamnější rozdíly:

1. Zkrácení bobové dráhy a tím i snížení horní stanice bobové dráhy přinese zmenšení významnosti negativních vlivů na zvláště chráněné druhy živočichů, zejména rysa ostrovida. Tato skutečnost byla prokázána i specializovanou hlukovou studií, která byla zpracována na popud závěru zjišťovacího řízení.
2. Změna trasování přináší současně snížení negativních vlivů na zvláště chráněné druhy rostlin, vodní režim území (prameniště oblast) i cenné lesní porosty, aniž znamená zásadní dopad na provoz bobové dráhy.
3. Využití zasakování, ať už v oblasti bobové dráhy či parkoviště, umožňuje snížit negativní vlivy na vodní režim oblasti a navrátit část potenciálně odvedených vod nazpět do území (do horninového prostředí).

Stanovisko zpracovatele posudku:

S ohledem na předloženou argumentaci není nutno vznášet zásadní připomínky ke kapitole.

II. 4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahující státní hranice

Z hlediska provedeného vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a s ohledem na polohu a rozsah posuzovaného záměru je patrné, že předložený záměr nemůže představovat aktivitu, která by svými vlivy mohla přesahovat státní hranice.

III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

K problematice technického řešení záměru

Dokumentace prezentuje jen stručné technické popisy řešení, ze kterého vyplývá, že budou uplatněny standardní konstrukce bobové dráhy a parkoviště a jednoduché objekty provozního zázemí areálu bobové dráhy.

Stanovisko zpracovatele posudku

Záměr představuje především náhradu bývalé sjezdovky (a jejího aktuálně nefunkčního zařízení) za nový areál bobové dráhy, je navrhována standardní technologie. Těžištěm přípustnosti záměru je zejména prevence hlukové zátěže vzhledem k migračním koridorům některých živočichů, poloha a tvar dráhy vzhledem k botanicky cenným lokalitám. Navrhované technické řešení, které snížilo oproti poloze vrcholového hřebetu Kozince umístění horní stanice vleku a horního konce bobové dráhy, lépe vyhovuje jak požadavkům ochrany krajinného rázu, tak ochraně migračního koridoru po tomto hřebeni. Dokumentací EIA deklarovaná rizika použitých technologií a technického řešení záměru z hlediska ovlivněných složek životního prostředí upravenou verzí aktivní varianty nejsou významná.

K problematice rizik a havarijních stavů

Dokumentace podrobně popisuje i teoretické nestandardní (výjimečné) stavy, které lze označit za stavy havarijní, přičemž deklaruje tyto stavy pro fázi výstavby i pro fázi provozu, včetně stanovení rozsahu havárií, dosahu a působení, nástin preventivních a organizačních opatření.

Pro fázi výstavby prezentuje následující situace:

- individuální riziko pracovního úrazu pro zaměstnance na pracovišti
- riziko úniku ropných látek z dopravního prostředku nebo stavebního stroje na staveništi nebo na příjezdové komunikaci ke staveništi
- riziko úniku znečištěných odpadních vod do prostředí v důsledku porušení těsnosti kanalizační sítě (zdůrazněna vazba na okolnost, že kanalizační přípojka bude řešena již pro fázi výstavby, takže bude muset být vyznačena a chráněna)
- riziko požáru.

Eventuelní nestandardní stavy při výstavbě kvantifikuje jako lokální a z hlediska environmentálních rizik jako méně závažné.

Únik nebezpečných látek je uvažován pro používání, případně skladování následujících chemických látek a přípravků:

- desinfekční a čistící přípravky pro úklid
- materiály pro údržbu (oleje, mazadla, barvy, ředidla, apod.)
- pohonné hmoty a oleje v zaparkovaných automobilech.

Důraz je položen na jejich bezpečné skladování v zabezpečených prostorech.

Požár – je zdůrazněno riziko příčin vzniku požáru

- selhání lidského faktoru - nesprávná manipulace s ohněm nebo hořlavou látkou (ředidlem, čistícími prostředky na bázi hořlavin, atd.)

- zkrat v elektrickém zařízení nebo kabelových rozvodech
- únik a vznícení hořlavé látky v důsledku poruchy zařízení (například vznícení zařízení v důsledku zadření nebo požár motorového vozidla na parkovišti)
- úmyslné založení.

Důraz je položen na návrh zařízení pro protipožární zásah, předpokládaný rozsah vybavení objektu požárně bezpečnostním zařízení a nároky na vodu pro hasicí zařízení. V projektové dokumentaci budou také popsány zásady řešení evakuace osob a jejich ochrany v případě požáru.

Výpadek dodávky elektrické energie nebude představovat riziko pro životní prostředí nebo zdraví návštěvníků a obsluhy bobové dráhy.

Porušení těsnosti kanalizačního systému splaškových vod bude minimalizováno řádným provedením kanalizace dle platných právních předpisů a norem a pravidelnými kontrolami těsnosti kanalizačního systému a její ochranou ve fázi výstavby.

Zkrat v elektrickém zařízení nebo kabelových rozvodech a případný následný požár bude generovat vypnutí příslušných jističů a porucha by byla odborně odstraněna, případný požár bude řešen dle požární dokumentace areálu.

Úder blesku Objekt bobové dráhy bude vybaven bleskosvodným zařízením se zemnicí soustavou. Hromosvodná soustava bude provedena v souladu s ČSN 62305 - mřížová hromosvodná soustava. Pravděpodobnost negativních dopadů úderu blesku tak bude minimalizována.

Teroristický čin Vzhledem k umístění záměru mimo obydlené území a charakteru provozu se nepředpokládá, že by objekty mohly být možným cílem teroristického útoku.

Havárie bobové dráhy je popisována s ohledem na ochranná opatření proti případnému zranění návštěvníků při provozu bobové dráhy, s důrazem na dodržování lhůt pravidelných revizí, kontroly a údržby, včetně školení obsluhy a poučení návštěvníků. Je dále prezentována i možnost narušení tunelu pod lesní cestou, kterým povede transportní lanový systém pro dopravu bobů na horní úsek bobové dráhy. Tunel bude splňovat veškeré technické a bezpečnostní požadavky, které jsou na stavby tohoto druhu obecně kladeny. Samozřejmostí bude pravidelná kontrola a údržba.

Stanovisko zpracovatele posudku

Kapitola je zpracována nadstandardně s vysokou vypovídací hodnotou, bez připomínek. Kontextu prevence rizikových a havarijních stavů zpracovatel posudku pokládá za potřebné do návrhu stanoviska uplatnit následující doporučení (některá jsou již zmíněna v rámci komentáře vlivů na vodu):

- Pro fázi výstavby identifikovat všechny situace, které mohou být označeny za havarijní stavy včetně popisu opatření, která budou výrazně eliminovat vznik těchto situací a zakotvit je v havarijním plánu pro fázi výstavby (podléhá schválení příslušného vodoprávního úřadu, eventuálně i Správy CHKO Beskydy).
- Dešťové vody z parkovacích stání ošetřit prostřednictvím odlučovačů ropných látek.

Jsou dále akceptována následující doporučení autorů dokumentace (s úpravami):

- Po dokončení výstavby nové kanalizační přípojky zajistit kontrolu těsnosti kanalizačního systému.
- Při stavbě zajistit dostatečné vybavení areálu sanačními a havarijními prostředky, v případě potřeby pak budou využity veškeré prostředky k ochraně povrchových vod (Čeladenka) a k ochraně půdního fondu před kontaminací znečišťujícími látkami. Bude eliminováno riziko havarijního znečištění (úniky pohonných hmot z dopravních prostředků a podobně).

IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNVÝCH VLVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Pro posouzení vlivu řešeného záměru byla zpracována Dokumentace dle Přílohy č. 4 zákona č.100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Autoři dokumentace úvodem s ohledem na okolnost, že řada opatření, požadovaná ve fázi oznámení, již byla zpracována do projektu (snížení horní hranice bobové dráhy, změna trasování mimo cenné biotopy, zejména prameniště s výskytem zvláště chráněných druhů, zkrácení bobové dráhy, změna svítidel parkoviště za sodíkové s ochranou proti světelnému znečištění, instalace zařízení pro vsakování dešťových vod a podobně), nejsou taková opatření opakována.

Zpracovatelský tým s přihlédnutím k výše uvedené úvodní poznámce dokumentace navrhuje následující opatření (*kurzívou komentáře zpracovatele posudku*):

D.IV.1.1. Opatření pro fázi přípravy záměru

- Bude zpracován dendrologický průzkum v prostoru parkoviště jako podklad pro žádost o nezbytné kácení stromů v uvedeném prostoru. *S mírnou úpravou akceptováno*
- Bude zpracován projekt sadových a vegetačních úprav areálu bobové dráhy, který bude projednán se Správou CHKO Beskydy. Při jeho zpracování bude respektována nezbytnost použití stanovištně původních druhů dřevin a omezení výsadby v ploše sjezdovky (ochrana biotopů chráněných druhů rostlin). Výsadba bude směřována do horní části sjezdovky mezi hřebínek Kozince a horní stanici bobové dráhy. *S mírnou úpravou akceptováno*
- Bude požádáno o výjimku z ochrany zvláště chráněných živočichů a rostlin dle § 56 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, v rozsahu, který je navržen v dokumentaci a naturovém hodnocení. *administrativní zákonná povinnost, neakceptováno do návrhu stanoviska*
- Před započítím výstavby bude provedena aktualizace mapování biotopů z hlediska výskytu zvláště chráněných druhů rostlin s cílem přizpůsobit stavbu jejich ochraně při stavbě. *V upravené podobě zpracováno do návrhu stanoviska*
- Bude zjištěna legálnost současného odběru vody v území s cílem zabránit ovlivňování pramenišť v zájmovém území. *S mírnou úpravou akceptováno*
- Bude jednáno s majitelem rekreačního objektu situovaného v blízkosti dolní části dráhy z důvodu případné kompenzace za narušení pohody připravovanou výstavbou bobové dráhy. *S mírnou úpravou akceptováno, rovněž i ve vazbě na faktor pohody.*

D.IV.1.2. Opatření pro fázi výstavby

- Při výstavbě bude minimalizován hlukový dopad stavby na blízké okolí. *Obecná deklarace, odmítnuto*
- V případě potřeby bude zvlhčován povrch staveniště, deponie sypkého materiálu a příjezdové komunikace a bude tak omezována prašnost při přejezdech strojů, zařízení a dopravních prostředků. Budou minimalizovány deponie sypkých materiálů. *V upravené podobě zpracováno do návrhu stanoviska*
- Umístění jednotlivých zařízení staveniště, deponií zeminy a stavebního materiálu bude konzultováno se Správou CHKO Beskydy. *V upravené podobě zpracováno do návrhu stanoviska*
- Při stavbě budou využity veškeré prostředky k ochraně povrchových vod (Čeladenka) a k ochraně půdního fondu před kontaminací znečišťujícími látkami. Bude eliminováno riziko havarijního znečištění (úniky pohonných hmot z dopravních prostředků a podobně). *V doplněné podobě promítnuto do návrhu stanoviska*
- Lokalita s výskytem mečíku obecného bude, dle technických možností, chráněna před poškozením v průběhu stavby. *S mírnou úpravou akceptováno*
- Případná prameniště či silně podmáčená místa na svahu nebudou ovlivňována pojezdem stavební mechanizace ani hrubými stavebními pracemi či odvodňováním. *S mírnou úpravou akceptováno*
- Budou vyloučeny zásahy do okolních přirozených lesních porostů. *S mírnou úpravou akceptováno*

*Posudek o hodnocení vlivů na životní prostředí dle § 9 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění
Bobová dráha Čeladná*

- Bude zamezeno zbytečným přejezdům dopravních prostředků, stavebních strojů a zařízení a běhu motorů naprázdno s cílem omezit emise a hluk ze stavby. *Akceptováno*
- Na ploše zařízení staveniště nebudou skladovány látky škodlivé vodám ani pohonné hmoty s výjimkou množství pro jednodenní potřebu. *S mírnou úpravou akceptováno*
- Během výstavby bobové dráhy bude zajištěn odborný biologický dozor. *Dikce zpřesněna, akceptováno*
- Při stavebních pracích bude zabráněno vzniku větších kaluží. Při případném vzniku drobných podmáčených terénních depresí bude zajištěn případný transfer jedinců obojživelníků na jiná vhodná stanoviště v okolí. *Akceptováno*
- Po dokončení stavby bude provedena výsadba zeleně dle schváleného projektu sadových a vegetačních úprav (viz opatření před výstavbou). V dalších letech bude zajištěna péče o vysázenou zeleň. Výsadba bude směřována do prostoru nad horním koncem dráhy, kde až po hřeben lze dosadit keře lísky, případně zimolezu, avšak v řídkém sponu. Možná je výsadba několika jedinců jedle. Detaily výsadby budou prodiskutovány se Správou CHKO Beskydy. *Akceptováno, agregováno s jiným doporučením.*
- Práce budou prováděny s ohledem na omezení erozních jevů na svahu, a to i po skončení stavebních prací. V případě potřeby bude provedena stabilizace svahu s použitím vhodných mechanismů a postupů, které budou šetrné k životnímu prostředí. *Akceptováno*
- Stavební práce nebudou prováděny v období, kdy může dojít ke zvýšenému poškození biotopu vlivem pohybu stavebních mechanismů po stávajícím lučním biotopu (zejména v období vysokého výskytu srážek, při podmáčené půdě a podobně). *Akceptováno*
- Veškeré terénní práce budou prováděny šetrným způsobem. Nebudou používány těžké stavební mechanismy. Při betonážních a stavebních pracích bude zajištěno, že stavební činnost nepoškodí okolní stanoviště. *V doplněné podobě promítnuto do návrhu stanoviště*
- V případě výskytu nepříznivých stavů bude poškozená část přírody neprodleně ošetřena. *Přepřacováno a agregováno do jiného doporučení*
- Terénní úpravy spojené se sejmutím ornice budou omezeny pouze na plochy vlastních staveb. Při uvedení poškozených míst do původního stavu bude respektován charakter materiálu, který bude pokládán na místa poškozená výkopy v odpovídajících vrstvách (ornice a podorniční vrstva) pro restauraci současného stavu lokality. *Dikce zpřesněna, akceptováno*
- Kácení dřevin bude prováděno pouze v nezbytně nutném rozsahu a v období vegetačního klidu. Bude postupováno v souladu s ČSN DIN 18 920 (ochrana stromů, porostů a ploch určených pro vegetaci při stavebních činnostech). *Akceptováno*
- Odpady vzniklé během výstavby a provozu nebudou ponechávány na místě, ale budou shromažďovány dle jejich druhů a následně odváženy a odstraňovány v souladu se zákonem č.185/2001 Sb., o odpadech. *V upravené podobě agregováno s analogickým opatřením*
- Výstavba bobové dráhy bude probíhat mimo hlavní dobu rozmnožování živočichů - optimálně mimo období duben - červenec. *Akceptováno*
- Po dokončení výstavby nové kanalizační přípojky bude zajištěna kontrola těsnosti kanalizačního systému. *Akceptováno*

D.IV.1.3. Opatření pro fázi provozu záměru:

- Po zahájení provozu bude provedeno měření hlučnosti bobové dráhy s cílem ověřit výsledky hlukové studie, založené na měření hlučnosti provozu bobové dráhy v Javorníku u Liberce. *Akceptováno*
- Bude vyloučen provoz bobové dráhy v měsících březen-duben. *Akceptováno*
- Provoz bobové dráhy v měsících květen - červenec bude probíhat maximálně do 20. hodiny, v ostatních měsících maximálně do 19.hodiny. *Akceptováno*
- Při provozu bobové dráhy nebude provozováno umělé ozvučení ani osvětlení dráhy. *Akceptováno*
- V případě eventuálního zjištění opakovaného výskytu rysice s mláďaty v měsících březen-květen v prostoru do 300 m od okraje bobové dráhy (zejména v prostoru Kozince) nebo při vysoké pravděpodobnosti výskytu březí samice, budou realizována případná opatření k zamezení rušení rysa ostrovida (například operativní rozhodnutí Správy CHKO Beskydy dle §66 zák. o ochraně přírody a krajiny o přerušení provozu). *Akceptováno, mírně upřesněno*
- Při provozu bude dbáno na dodržování povinností vyplývajících ze zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a jeho prováděcích předpisů. Smluvně bude zabezpečeno odstraňování vzniklých odpadů oprávněnými subjekty. *Zákonná povinnost, v zásadě neakceptováno; nahrazeno jinou dikcí*
- Bude zajištěna odpovídající péče o vysázené dřeviny a keře, za uhynulé jedince bude zajištěna náhradní výsadba. *Akceptováno*

Posudek o hodnocení vlivů na životní prostředí dle § 9 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění
Bobová dráha Čeladná

- Bude prováděna pravidelná péče o trvalý travní porost na svahu v místě bobové dráhy – sečením (1krát ročně v období červen-červenec, případně dle pokynů Správy CHKO Beskydy) a odstraňováním sena ze svahu. Pro podporu fauny bezobratlých je vhodné ponechávat (na místech mimo výskyt zvláště chráněných druhů rostlin) lemy a pásy, které budou v některých letech posečeny a v jiných ponechány (tak, aby každý rok zůstaly některé části neposečené). *S mírnou úpravou akceptováno.*
- Plocha podmáčené olšiny s výskytem oměje tuhého moravského bude oddělena od pohybu lidí „pastvinářským hrazením“ na stabilních, nejlépe kovových sloupcích. Toto hrazení bude udržováno funkční. Na přítomnost oměje nebudou návštěvníci upozorňováni. *Akceptováno s výjimkou poslední věty*
- V případě, že v okolí bobové dráhy bude nutno instalovat ochranné sítě či zábrany, budou řešeny ve spolupráci se Správou CHKO Beskydy tak, aby v nich nemohli uváznout a následně uhynout volně žijící živočichové. Tyto případné zábrany budou odstraněny v období, kdy je bobová dráha mimo provoz. *Akceptováno*
- Bude zajištěn pořádek v okolí dráhy a popelnice, které budou zajištěny proti otevření medvědem. *V doplněné úpravě promítnuto do návrhu stanoviště.*

D.IV.2. Obecná opatření

D.IV.2.1. Opatření pro fázi přípravy záměru

- Navrhnout technicko-organizační opatření minimalizující negativní vlivy stavby na životní prostředí (například čištění, případně mytí vozidel vyjíždějících ze staveniště, pravidelná kontrola čistoty komunikací v okolí staveniště a jejich čištění, kontrola dodržování stanovených dopravních tras, atd.). *Příliš obecná deklarace, částečně využito v agregaci d jiných podmínek návrhu stanoviště.*
- Vypracovat plán havarijních opatření pro případ úniku látek nebezpečných vodám v průběhu stavby. *Zahrnuto do podmínek návrhu stanoviště v agregaci s jiným opatřením*
- Vypracovat systém nakládání s odpady pro období stavby zaměřený na jejich třídění, samostatné shromáždování a následné využití či bezpečné odstranění. *V jiné podobě zpracováno do podmínek odpadového hospodářství do návrhu stanoviště.*

D.IV.2.2. Opatření pro fázi realizace záměru

- Během realizace stavby udržovat pořádek na staveništi. *Samozřejmá povinnost, deklaratorní, neakceptováno*
- Zřídit u výjezdu ze staveniště - zpevněnou plocha, která bude využívána jako plocha pro mechanické dočištění vozidel vyjíždějících ze stavby. *Akceptováno*
- Důsledným čištěním, případně mytím nákladních vozidel a stavební mechanizace před výjezdem ze staveniště minimalizovat znečištění veřejných komunikací zejména zeminou, betonovou směsí a podobně a tím snižovat následnou prašnost. *V zásadě akceptováno*
- Aby byla minimalizována prašnost při dopravě sypkých hmot, musí vozidla dopravující tyto materiály používat plachty k jejich zakrytí. *V mírně upravené podobě akceptováno*
- Provádět pravidelnou kontrolu zpevněných komunikací v nejbližším okolí stavby. V případě potřeby zajistit jejich ruční čištění, úklid čistícím vozem anebo mytí kropicím vozem. *Zahrnuto d jiného opatření*
- Nezbytná zásobní paliva a maziva skladovat odpovídajícím způsobem (například barely umístěné v záchytné vaně). *Akceptováno*
- Vytříděný nebezpečný odpad (hadry z běžného čištění mechanismů nasycené olejem nebo mazadly, odpadní barvy a ředidla, atd.) shromáždovat do zvláště označených speciálních nádob dodaných odběratelem odpadu. *V jiné podobě zpracováno do podmínek odpadového hospodářství do návrhu stanoviště.*
- Na staveništi neprovádět údržbu mechanismů (výměny mazacích náplní atd.) s výjimkou běžné denní údržby. *Akceptováno*
- Zabezpečit shromáždovací prostředky na nebezpečný odpad tak, aby nemohlo dojít k neoprávněné manipulaci s odpady nebo k jejich úniku do životního prostředí. *V jiné podobě zpracováno do podmínek odpadového hospodářství do návrhu stanoviště.*
- Po ukončení stavby odstranit všechna zařízení staveniště i jiná navazující zařízení související se stavbou, provést úklid všech ploch používaných pro realizaci stavby a provést na nich konečné terénní úpravy, případně je uvést tyto do původního stavu. *Akceptováno v mírné úpravě.*

D.IV.2.3. Opatření pro fázi provozu záměru:

- Zajistit odpovídající odstraňování odpadů (stálá místa pro sběrné nádoby, dostatek nádob na odpad, atd.). *V jiné podobě zpracováno do podmínek odpadového hospodářství do návrhu stanoviska.*
- Klást důraz na separovaný sběr odpadů. Zajistit dostatek nádob na tříděný odpad a jejich včasné vyprazdňování. *V jiné podobě zpracováno do podmínek odpadového hospodářství do návrhu stanoviska.*
- Udržovat zařízení v dobrém technickém stavu, aby se nezvyšovala jeho hlučnost a aby nedocházelo k únikům náplní olejů a mazadel. *V zásadě akceptováno*

Stanovisko zpracovatele posudku

Dokumentace předkládá v zásadních aspektech využitelný návrh vstupních podmínek pro navazující řízení; předložené návrhy v zásadě ošetřují určující aspekty prevence, eliminace a minimalizace deklarovaných vlivů, většinou bylo třeba dikci podmínek upravit či přeformulovat, vyloučit deklaratorní opatření či jednoznačně ze zákona vyplývající administrativní postupy (výjimky apod.).

Dále byly doplněny některé nové podmínky nad rámec návrhů autorského týmu dokumentace především ve vazbě na fázi přípravy (včetně potvrzení základních aspektů úpravy projektu, poněvadž návrh stanoviska je neopomenutelným podkladem pro vydání navazujících správních rozhodnutí či povolení). Návrhy autorského týmu dokumentace byly rozšířeny o řadu podmínek z hlediska ochrany obyvatel (zejména pro fázi výstavby), ochrany vod, ochraně bioty, řešení geologického průzkumu a k řešení tunelu a zářezu, k ochraně krajinného rázu, které vplynuly z příslušných rozborů zpracovatele posudku.

V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ

Ve lhůtách stanovených zákonem č.100/2001 Sb. v platném znění (vzhledem k Oznámení z roku 2008 jde o zákon č. 216/2007 Sb.) se k posuzované dokumentaci (viz A) a doplňné dokumentaci (viz B) vyjádřily následující subjekty:

5.1. Dotčené územní samosprávné celky

Příslušné obce

Žádná příslušná obec se k dokumentaci nevyjádřila.

Příslušný kraj

Příslušný kraj se v samostatné působnosti k dokumentaci nevyjádřil.

5.2. Dotčené správní úřady

**5.2.1. Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví
Vyjádření k dokumentaci čj. MSK 105108/2012 sp.zn. ŽPZ/11273/2011/Kuč ze dne
22.8.2012**

Krajský úřad k dokumentaci z hlediska svěřených kompetencí nemá připomínky.

**5.2.2. Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ostrava
Stanovisko k dokumentaci čj.: ČÍŽP/49/IPP/1103940.004/12/VMJ ze dne 7.9.2012**

Uplatňuje k dokumentaci následující připomínky:

- Na základě popisu i přes zkrácení bobové dráhy, je záměr situován v II. zóně CHKO Beskydy a Ptačí oblasti Beskydy a ve III. zóně CHKO Beskydy, přispěje k dalšímu navýšení antropického zatížení se všemi jeho projevy (rušení živočichů, neukázněný pohyb návštěvníků, hluk, ruderalizace společenstev, světelné znečištění apod.).

Stanovisko: Záměr je situován v území, kde procesem zjišťovacího řízení prošel záměr na modernizaci sjezdového areálu (MSK 1616) se závěrem, že tento záměr nebude posuzován. S ohledem na pozdější výstupy biologických průzkumů vyšlo najevo, že řešení sjezdového areálu nelze realizovat a návrh na využití tohoto území bobovou dráhou v relativně uzavřeném areálu lze pokládat za konstruktivní kompromis mezi požadavky na využití areálu a zájmy ochrany přírody, poněvadž návštěvnost bude koncentrována v zimním i letním období prakticky jen na areál.

Dokumentace nepopírá, že záměr povede ke zvýšení návštěvnosti dotčené části Čeladné a že tato obec je z hlediska nabídky rekreace, pohybu, relaxace i komerčních aktivit výrazně saturována. Zároveň ale dokumentace konstatuje, že toto navýšení nebude mít v dané lokalitě významné negativní vlivy. Text, že současné antropické zatížení (celé) CHKO Beskydy je již dnes vysoké, je obecnou proklamací stavu, příspěvek posuzovaného záměru antropickému zatížení celé CHKO je minimální. Dále je možno konstatovat, že Správa CHKO Beskydy, jakožto rozhodující správní úřad z hlediska poslání CHKO a kompetentní vydávat příslušná závazná stanoviska, souhlasy a rozhodnutí, se k dokumentaci nevyjádřila, což zpracovatel posudku pokládá za postoj, který dokumentuje naplnění požadavků závěru zjišťovacího řízení, který byl vydán mj. i na základě vyjádření Správy k Oznámení.

Zpracovatel posudku soud, že dokumentace většinou dostatečně popisuje všechna opatření, která především pro provoz záměru byla zapracována již do aktuální projektové přípravy, aby aspekty rušení byly v nejcitlivějších obdobích migrací velkých šelem a jejich kořisti, páření rysa apod. byly minimalizovány, případně eliminovány. Zpracovatel posudku na základě své analýzy v rámci komentáře ke každé oblasti identifikovaných vlivů jasně deklaruje, která opatření z dokumentace jsou (případně za určitých změn či

Posudek o hodnocení vlivů na životní prostředí dle § 9 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění
Bobová dráha Čeladná

doplnění) akceptovatelná do návrhu stanoviska a jaká opatření pokládá za potřebné doplnit. Sále je možno konstatovat, že rovněž tak nejdůležitější aspekty fáze výstavby jsou již dokumentací podchyceny (dokumentace nadstandardně pro každou oblast vlivů důsledně řeší vlivy před realizací, v době výstavby a v době provozu), jen nebyly vyhodnoceny okolnosti řešení zářezu pro vyvedení vleku z tunelu pod silnicí dále do svahu.

Lze potvrdit, že dokumentace korektně popisuje většinu vlivů včetně jejich velikosti a významnosti, objektivně navazuje na výstupy oznámení a na závěr zjišťovacího řízení úpravami projektu. Lze rovněž potvrdit, že vlivy jsou vyhodnoceny objektivně a za předpokladu naplnění všech podmínek, které jsou obsaženy v návrhu stanoviska, je záměr slučitelný jak s posláním CHKO Beskydy, tak z hlediska usměrnění rekreačních aktivit při hranici CHKO.

- Nesouhlasí s názorem zpracovatele dokumentace, že nebude potřeba výjimky dle zákona o ochraně přírody a krajiny, ze zákazů (míněno dle § 56 zákona). Po dobu provozu budou negativně ovlivněny velké šelmy, které se zde vyskytují, jakož i další ZCHD a předměty ochrany EVL a PO, tak dojde k ovlivnění jejich biotopu, proto ČIŽP požaduje, aby provozovatel disponoval výjimkou u těchto druhů.

Stanovisko: Dokumentace i naturové hodnocení poměrně jednoznačně dokládají, že posuzovaný záměr nebude generovat na populaci velkých šelem žádné významnější vlivy, a to na základě velmi podrobného rozboru sady dat a údajů, získávaných jak vlastními šetřeními autorského týmu, tak z monitoringu řešeného místními znalci, případně AOPK i samotnou správou CHLO Beskydy. Zpracovatel posudku nemá nejmenších pochyb o věrohodnosti vstupních dat a jejich interpretaci zpracovatelem naturového hodnocení i autorským týmem dokumentace. Oblast správního řešení výjimek dle § 56 zákona jde mimo kontext posuzování vlivů na životní prostředí a stanovení konečného rozsahu výjimek přísluší v prvoinstančních řízeních Správě CHKO Beskydy. Dokumentace v kapitole D.IV., po doplnění a konkretizaci návrhu stanoviska zpracovatelem posudku, poskytuje dostatek konkrétních podmínek, které mohou být základem pro řešení příslušných výjimek ze zákona v příslušném správním procesu na úrovni Správy CHKO Beskydy.

- Z hlediska ochrany lesa není z oznámení jasný rozsah dočasného odnětí nebo omezení PUPFL.

Stanovisko: S touto připomínkou vyslovuje zpracovatel posudku souhlas. Proto si v této věci vyžádal od autorů dokumentace vysvětlení aspektu dočasného záboru:

Lesní pozemky jsou uvažovány dle katastru nemovitostí, a proto se nemusí v celé ploše jednat o pozemky aktuálně zalesněné. Dočasné zábory lesní půdy budou představovat vlastní objekt bobové dráhy o délce 845 m, vlek bobové dráhy o délce 333 m (obojí na celkové ploše 3 534 m²) a dočasné zábory při výstavbě inženýrských sítí (vodovodní a kanalizační vedení). Důvodem, proč jsou dráha a vlek uvažovány jako dočasné zábory je skutečnost, že v souvislosti se stavbou vleku a dráhy se neuvažují stavební objekty (základy) pevně spojené se zemí. Pojezdová dráha bude instalována nad úroveň terénu. Ukotvení do země bude řešeno pomocí ocelových nohou (patek), které budou zajištěny zemními hřeby. Každé 2 sousedící nohy (napříč ke směru jízdy) budou spojeny s pojezdovou dráhou křížnými traverzami. Rovněž tak jsou spojeny příčnou ocelovou traverzou sousedící nohy ve směru dráhy. Parcelní čísla pozemků dotčených dočasným zábořem jsou podle katastru nemovitostí následující: 2857/2, 2859/2, 3122/1. Druh pozemku dle KN: lesní pozemek.

Do návrhu stanoviska jsou promítnuty mj. následující podmínky:

- **V rámci dalšího stupně projektové přípravy konkretizovat rozsah dočasného záboru PUPFL s tím, že je nutno prověřit nezbytnost případného přímého zásahu do okraje mladé smrčiny v rámci návrhu trasování vleku.**
- **Vyloučit jakékoli zásahy do stávajících lesních okrajů a přirozených lesních porostů.**

- Z hlediska ostatních zákonů v oblasti životního prostředí nemá připomínky.

Stanovisko: Zpracovatel posudku bez re deklarovaný postoj OI ČIŽP na vědomí.

ČIŽP požaduje zapracovat výše uvedené a opatření z kap. D.IV. do podmínek realizace a provozu záměru, a zejména opatření týkající se provozní doby zapracovat do výjimek.

Stanovisko: Zpracovatel posudku podstatným způsobem upřesnil a doplnil sadu podmínek do návrhu stanoviska tak, že mohou být využity jako základ pro řešení navazujících správních řízení o výjimekách, včetně opatření ohledně provozní doby areálu jak z hlediska denního chodu, tak z hlediska vyloučení určitých období z provozu zcela. Poněvadž požádat o výjimky ze zákazů je zákonnou povinností, není požadavek na řešení výjimek přímo do návrhu stanoviska promítnut (mj. vazba na ust. § 10 odst. 4 platného znění zák. č. 100/2001 Sb.).

5.2.3. Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě Vyjádření k dokumentaci čj. KHSMS 24588/2012/FM/HOK ze dne 22.8.2012

KHS po zhodnocení dokumentace konstatuje, že dokumentace záměru „Bobová dráha Čeladná“ dostatečným způsobem vyhodnocuje vliv záměru na zdraví lidí a životní prostředí jako přijatelný. KHS závěr dokumentace akceptuje a nepožaduje další posuzování uvedeného záměru v celém rozsahu zákona.

Stanovisko: Zpracovatel posudku i přes výše uvedené promítl do návrhu stanoviska některé konkrétní podmínky, které přispívají k prevenci, eliminaci či minimalizaci některých identifikovaných (i když málo významných až nevýznamných) vlivů na veřejné zdraví.

Odůvodnění: KHS posoudila soulad předložených podkladů s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví. Předkládaný záměr řeší výstavbu nové bobové dráhy situované do prostor stávající nevyužívané sjezdové trati v obci Čeladná, lokalita Hamry. Oproti původnímu návrhu bude délka trati bobové dráhy zkrácena na 854 m. Předpokládaná kapacita bobové dráhy je 250 osob/hod. Předpokládaná intenzita dopravy je 200 pohybů automobilů a max. 6 autobusů za den. V rámci dokumentace byla zpracována hluková studie, ze které vyplývá, že nárůsty ekvivalentních hladin akustického tlaku se pohybují okolo 2 dB(A) a provoz bobové dráhy nebude mít vzhledem k rozsahu a umístění významně negativní vliv. Předložené podklady odpovídají požadavkům zákona a jsou dostatečné pro posouzení záměru orgánem ochrany veřejného zdraví.

Stanovisko: Zpracovatel posudku bet re postoj KHS na vědomí a v bližším odkazuje na příslušné pasáže textu posudku.

5.3. Veřejnost

Veřejnost se k dokumentaci nevyjádřila

5.4. Jiné subjekty výše nezahrnuté

Žádné další vyjádření jiného subjektu (odborné instituce apod.) nebylo k dokumentaci vydáno.

---oOo---

Písemně podaná vyjádření k dokumentaci jsou doložena v příloze č. 1 posudku.

VI. ZÁVĚR – CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

K posouzení byla předložena Dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí v rozsahu na záměr

Bobová dráha Čeladná

Zpracovaná Ing. Bohumilem Sulkem, CSc., s kolektivem spolupracovníků v červenci 2012, včetně samostatné přílohy Posouzení vlivů záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti dle §§ 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, autor RNDr. Marek Banaš, Ph.D. červen 2012.

Dokumentace byla posouzena dle požadavku paragrafu 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů v platném znění v rozsahu dle přílohy č. 5 tohoto zákona. Lze konstatovat, že Dokumentace je zpracována v intencích zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění a lze ji jako podklad pro hodnocení vlivů na životní prostředí akceptovat jen s dílčími metodickými výhradami ke zpracování některých kapitol.

Rovněž tak lze konstatovat objektivnost hodnocení významnosti vlivů záměru na EVL CZ0724089 Beskydy a PO CZ0811022 Beskydy v rámci posouzení podle §§ 45i a 45h zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění s tím, že v jedné z aktivních variant ani v kumulaci s jinými záměry či koncepcemi nebude mít významný negativní vliv na předměty ochrany obou lokalit soustavy Natura 2000 ani nepřinese negativní dopady na integritu lokality.

S ohledem na údaje obsažené v Dokumentaci, na základě provedených konzultací a při respektování doporučení uvedených v návrhu stanoviska příslušnému úřadu

doporučuji

realizovat záměr

Bobová dráha Čeladná

jen v upravené variantě, předložené dokumentací (tedy především se snížením polohy horní stanice vleku a bobové dráhy, respektováním polohy podmáčené olšiny severně dolní části bývalé sjezdovky).

Na základě doložených údajů a při respektování podmínek uvedených v návrhu stanoviska příslušnému úřadu lze učinit závěr, že plněním podmínek formulovaných v návrhu stanoviska lze negativní vlivy související se záměrem kvantifikovat na úrovni platných právních předpisů, limitů a norem.

VII. NÁVRH STANOVISKA PŘÍSLUŠNÉHO ORGÁNU

Přiložen na následujících stranách posudku.

Návrh stanoviska

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ Vršovická 65, 100 10 PRAHA 10 - Vršovice

V Praze dne:

č.j.:

STANOVISKO

o hodnocení vlivů podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, dle přílohy č. 6 zákona

I. Identifikační údaje

I.1. Název záměru:

Bobová dráha Čeladná

I.2. Kapacita záměru:

Celková rozvinutá délka bobové dráhy	854 m (<i>původně 1106 m</i>)
Navrhovaná kapacita bobové dráhy	250 osob/hod.
Zastavěná plocha zázemí bobové dráhy	69 m ²
Zastavěná plocha objektu garážování bobů	72 m ²
Délka tunelu vleku bobové dráhy	5,0 m
Kapacita parkoviště	42 OA a záliv pro 2 autobusy

I.3. Umístění záměru:

kraj:	Moravskoslezský
obecní úřad obce s rozšířenou působností:	Frýdlant nad Ostravicí
příslušná obec:	Čeladná
k.ú.:	Čeladná

I.4. Obchodní firma oznamovatele

Conti Real Čeladná s.r.o.

I.5. IČ oznamovatele:

257 33 354

I.6. Sídlo oznamovatele:

Záměstní 1238/39, 710 00 Ostrava – Slezská Ostrava

Zastoupen: Ing. Jakub Bernady, jednatel

Mob.: +420 777 300 099

E-mail: bernady@celadna.net

II. Popis průběhu hodnocení

II.1. Oznámení:

Bylo vypracováno autorizovanou osobou Mgr. Eliškou Václavíkovou s kolektivem spolupracovníků v lednu 2011 podle Přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Součástí Oznámení bylo rovněž Správou chráněné krajinné oblasti Beskydy požadované naturové hodnocení (Kopečková M., leden 2011). Poněvadž jde o záměr v gesci ministerstva životního prostředí (rekreační areály na území chráněném podle zvláštních předpisů), vydalo na základě provedeného zjišťovacího řízení MŽP, odbor výkonu státní správy IX Ostrava pod čj. 518/580/11, sp.zn. 33394/ENV/11 dne 28.4.2011 závěr zjišťovacího řízení, ve kterém bylo stanoveno, že záměr bude podléhat dalšímu posuzování podle zákona.

II.2. Dokumentace:

Byla vypracována autorizovanou osobou Ing. Bohumilem Sulkem, CSc., s kolektivem spolupracovníků v červenci 2012 podle Přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů. Součástí dokumentace bylo i aktualizované hodnocení vlivů záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, zpracované autorizovanou osobou podle § 45 zákona o ochraně přírody a krajiny – RNDr. Markem Banašem, Ph.D.

II.3. Posudek:

Posudek zpracoval RNDr. Milan Macháček, držitel osvědčení o odborné způsobilosti ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona ČNR č. 244/92 Sb., č.j. 6333/246/OPV/93 ze dne 15.4.1993. Posudek byl příslušnému úřadu předložen v listopadu 2012.

II.4. Veřejné projednání:

Místo veřejného projednání:

Datum veřejného projednání:

II.5. Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti:

- Oznámení předloženo v únoru 2011 na MŽP, odbor výkonu státní správy IV v Ostravě.
- Zahájení zjišťovacího řízení přípisem MŽP – OVSS-IX v Ostravě č.j. 328/580/11, sp.zn. 21602/ENV; 000364/A-10 dne 15. 3. 2011
- Vydání závěru zjišťovacího řízení se závěrem, že záměr bude dále posuzován, MŽP – OVSS IX č.j. 518/580/11, sp.zn. 33394/ENV/11 ze dne 28.4.2011
- Zpracování dokumentace: červenec 2012, Ing. Bohumil Sulek, CSc., a kol.
- Předložení dokumentace: červenec 2012
- Zveřejnění dokumentace: 2.8.2012, MŽP – OVSS IX pod č.j. 1081/580/12,66705/ENV; sp.zn.001098/S-10

Další časový průběh procedury je následující:

- Zpracovatel posudku byl stanoven dne: 18.9.2012, příslušný úřad: MŽP – OVSS – IX Ostrava, pod čj. 1350/580/12, 80116/ENCV, sp.zn. 001098/S-5; osobně převzato 26.9.2012
- Posudek byl vypracován: 14.11.2012
- Závěry zpracovatele posudku: návrh souhlasného stanoviska s podmínkami
- Závěry veřejného projednání:
Bude doplněno po veřejném projednání dokumentace a posudku (konání veřejného projednání - kontext § 9 odst. 9 a § 17 zákona)

II.6. Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta:

Ve lhůtách stanovených zákonem č.100/2001 Sb. v platném znění se k posuzované dokumentaci vyjádřily následující subjekty:

- Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, vyjádření k dokumentaci čj. MSK 105108/2012 sp.zn. ŽPZ/11273/2011/Kuč ze dne 22.8.2012
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ostrava, Stanovisko k dokumentaci čj.: ČIŽP/49/IPP/1103940.004/12/VMJ ze dne 7.9.2012
- Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, Vyjádření k dokumentaci čj. KHSMS 24588/2012/FM/HOK ze dne 22.8.2012

III. Hodnocení záměru

III.1. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Předložený záměr řeší výstavbu nové bobové dráhy, situované do prostoru stávající, již nevyužívané sjezdové trati, která se nachází v jižní části obce Čeladná, nazývané Hamry, na severním svahu Malé Stolové, hřebínku Kozince. V širším okolí lokality se nenachází podobné sportovní zařízení.

Těžiště vlivů spočívá v potenciálním dopadu na migrace velkých šelem a dochovaný charakter přírodního prostředí zájmového území, významnou oblastí hodnocení možných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti jsou především potenciální vlivy na faunu, flóru, ekosystémy a povrchové a podzemní vody, dále hluková zátěž z provozu parkoviště a provozu bobové dráhy.

Identifikované vlivy na základě upravené verze projektu nepřesahují míru nižší významnosti vlivu, poněvadž potenciálně nejvýraznější konflikt záměru s vrcholovou částí hřbetu Kozince byl upravenou verzí záměru, která výrazně posunula horní část bobové dráhy a horní stanici vleku od hřbetu hřebene Kozince, odstraněn.

III.2. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí

Záměr představuje především náhradu bývalé sjezdovky (a jejího aktuálně nefunkčního zařízení) za nový areál bobové dráhy, je navrhována standardní technologie. Těžištěm přípustnosti záměru je zejména prevence hlukové zátěže vzhledem k migračním koridorům některých živočichů, poloha a tvar dráhy vzhledem k botanicky cenným lokalitám. Navrhované technické řešení, které snížilo oproti poloze vrcholového hřbetu Kozince umístění horní stanice

vleku a horního konce bobové dráhy, lépe vyhovuje jak požadavkům ochrany krajinného rázu, tak ochraně migračního koridoru po tomto hřebeni. Dokumentací EIA deklarovaná rizika použitých technologií a technického řešení záměru z hlediska ovlivněných složek životního prostředí upravenou verzí aktivní varianty nejsou významná.

III.3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně všech povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí

Autorský tým dokumentace dospěl k níže uvedené formulaci systému opatření, doporučení a podmínek:

D.IV.1.1. Opatření pro fázi přípravy záměru

- Bude zpracován dendrologický průzkum v prostoru parkoviště jako podklad pro žádost o nezbytné kácení stromů v uvedeném prostoru.
- Bude zpracován projekt sadových a vegetačních úprav areálu bobové dráhy, který bude projednán se Správou CHKO Beskydy. Při jeho zpracování bude respektována nezbytnost použití stanovištně původních druhů dřevin a omezení výsadby v ploše sjezdovky (ochrana biotopů chráněných druhů rostlin). Výsadba bude směřována do horní části sjezdovky mezi hřebínek Kozince a horní stanici bobové dráhy.
- Bude požádáno o výjimku z ochrany zvláště chráněných živočichů a rostlin dle § 56 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, v rozsahu, který je navržen v dokumentaci a naturovém hodnocení.
- Před započítím výstavby bude provedena aktualizace mapování biotopů z hlediska výskytu zvláště chráněných druhů rostlin s cílem přizpůsobit stavbu jejich ochraně při stavbě.
- Bude zjištěna legálnost současného odběru vody v území s cílem zabránit ovlivňování pramenišť v zájmovém území.
- Bude jednáno s majitelem rekreačního objektu situovaného v blízkosti dolní části dráhy z důvodu případné kompenzace za narušení pohody připravovanou výstavbou bobové dráhy.

D.IV.1.2. Opatření pro fázi výstavby

- Při výstavbě bude minimalizován hlukový dopad stavby na blízké okolí.
- V případě potřeby bude zvlhčován povrch stavenišť, deponie sypkého materiálu a příjezdové komunikace a bude tak omezována prašnost při přejezdech strojů, zařízení a dopravních prostředků. Budou minimalizovány deponie sypkých materiálů.
- Umístění jednotlivých zařízení stavenišť, deponií zeminy a stavebního materiálu bude konzultováno se Správou CHKO Beskydy.
- Při stavbě budou využity veškeré prostředky k ochraně povrchových vod (Čeladenka) a k ochraně půdního fondu před kontaminací znečišťujícími látkami. Bude eliminováno riziko havarijního znečištění (úniky pohonných hmot z dopravních prostředků a podobně).
- Lokalita s výskytem mečíku obecného bude, dle technických možností, chráněna před poškozením v průběhu stavby.
- Případná prameniště či silně podmáčená místa na svahu nebudou ovlivňována pojezdem stavební mechanizace ani hrubými stavebními pracemi či odvodňováním.
- Budou vyloučeny zásahy do okolních přirozených lesních porostů.
- Bude zamezeno zbytečným přejezdům dopravních prostředků, stavebních strojů a zařízení a běhu motorů naprázdno s cílem omezit emise a hluk ze stavby.
- Na ploše zařízení stavenišť nebudou skladovány látky škodlivé vodám ani pohonné hmoty s výjimkou množství pro jednodenní potřebu.
- Během výstavby bobové dráhy bude zajištěn odborný biologický dozor.
- Při stavebních pracích bude zabráněno vzniku větších kaluží. Při případném vzniku drobných podmáčených terénních depresí bude zajištěn případný transfer jedinců obojživelníků na jiná vhodná stanoviště v okolí.
- Po dokončení stavby bude provedena výsadba zeleně dle schváleného projektu sadových a vegetačních úprav (viz opatření před výstavbou). V dalších letech bude zajištěna péče o vysázenou zeleň. Výsadba bude směřována do prostoru nad horním koncem dráhy, kde až po hřeben lze dosadit keře lísky, případně

*Posudek o hodnocení vlivů na životní prostředí dle § 9 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění
Bobová dráha Čeladná*

zimolezu, avšak v řídkém sponu. Možná je výsadba několika jedinců jedle. Detaily výsadby budou prodiskutovány se Správou CHKO Beskydy.

- Práce budou prováděny s ohledem na omezení erozních jevů na svahu, a to i po skončení stavebních prací. V případě potřeby bude provedena stabilizace svahu s použitím vhodných mechanismů a postupů, které budou šetrné k životnímu prostředí.
- Stavební práce nebudou prováděny v období, kdy může dojít ke zvýšenému poškození biotopu vlivem pohybu stavebních mechanismů po stávajícím lučním biotopu (zejména v období vysokého výskytu srážek, při podmáčené půdě a podobně).
- Veškeré terénní práce budou prováděny šetrným způsobem. Nebudou používány těžké stavební mechanismy. Při betonážních a stavebních pracích bude zajištěno, že stavební činnost nepoškodí okolní stanoviště.
- V případě výskytu nepříznivých stavů bude poškozená část přírody neprodleně ošetřena.
- Terénní úpravy spojené se sejmutím ornice budou omezeny pouze na plochy vlastních staveb. Při uvedení poškozených míst do původního stavu bude respektován charakter materiálu, který bude pokládán na místa poškozená výkopy v odpovídajících vrstvách (ornice a podorniční vrstva) pro restauraci současného stavu lokality.
- Kácení dřevin bude prováděno pouze v nezbytně nutném rozsahu a v období vegetačního klidu. Bude postupováno v souladu s ČSN DIN 18 920 (ochrana stromů, porostů a ploch určených pro vegetaci při stavebních činnostech).
- Odpady vzniklé během výstavby a provozu nebudou ponechávány na místě, ale budou shromažďovány dle jejich druhů a následně odváženy a odstraňovány v souladu se zákonem č.185/2001 Sb., o odpadech.
- Výstavba bobové dráhy bude probíhat mimo hlavní dobu rozmnožování živočichů - optimálně mimo období duben - červenec.
- Po dokončení výstavby nové kanalizační přípojky bude zajištěna kontrola těsnosti kanalizačního systému.

D.IV.1.3. Opatření pro fázi provozu záměru:

- Po zahájení provozu bude provedeno měření hluchnosti bobové dráhy s cílem ověřit výsledky hlukové studie, založené na měření hluchnosti provozu bobové dráhy v Javorníku u Liberce.
- Bude vyloučen provoz bobové dráhy v měsících březen-duben.
- Provoz bobové dráhy v měsících květen - červenec bude probíhat maximálně do 20. hodiny, v ostatních měsících maximálně do 19.hodiny.
- Při provozu bobové dráhy nebude provozováno umělé ozvučení ani osvětlení dráhy.
- V případě eventuálního zjištění opakovaného výskytu rysice s mláďaty v měsících březen-květen v prostoru do 300 m od okraje bobové dráhy (zejména v prostoru Kozince) nebo při vysoké pravděpodobnosti výskytu březí samice, budou realizována případná opatření k zamezení rušení rysa ostrovida (například operativní rozhodnutí Správy CHKO Beskydy dle §66 zák. o ochraně přírody a krajiny o přerušení provozu).
- Při provozu bude dbáno na dodržování povinností vyplývajících ze zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a jeho prováděcích předpisů. Smluvně bude zabezpečeno odstraňování vzniklých odpadů oprávněnými subjekty.
- Bude zajištěna odpovídající péče o vysazené dřeviny a keře, za uhynulé jedince bude zajištěna náhradní výsadba.
- Bude prováděna pravidelná péče o trvalý travní porost na svahu v místě bobové dráhy – sečením (1krát ročně v období červen-červenec, případně dle pokynů Správy CHKO Beskydy) a odstraňováním sena ze svahu. Pro podporu fauny bezobratlých je vhodné ponechávat (na místech mimo výskyt zvláště chráněných druhů rostlin) lemy a pásy, které budou v některých letech posečeny a v jiných ponechány (tak, aby každý rok zůstaly některé části neposečené).
- Plocha podmáčené olšiny s výskytem oměje tuhého moravského bude oddělena od pohybu lidí „pastvinářským hrazením“ na stabilních, nejlépe kovových sloupcích. Toto hrazení bude udržováno funkční. Na přítomnost oměje nebudou návštěvníci upozorňováni.
- V případě, že v okolí bobové dráhy bude nutno instalovat ochranné sítě či zábrany, budou řešeny ve spolupráci se Správou CHKO Beskydy tak, aby v nich nemohli uváznout a následně uhynout volně žijící živočichové. Tyto případné zábrany budou odstraněny v období, kdy je bobová dráha mimo provoz.
- Bude zajištěn pořádek v okolí dráhy a popelnice, které budou zajištěny proti otevření medvědem.

D.IV.2. Obecná opatření

D.IV.2.1. Opatření pro fázi přípravy záměru

- Navrhnout technicko-organizační opatření minimalizující negativní vlivy stavby na životní prostředí (například čištění, případně mytí vozidel vyjíždějících ze staveniště, pravidelná kontrola čistoty komunikací v okolí staveniště a jejich čištění, kontrola dodržování stanovených dopravních tras, atd.).
- Vypracovat plán havarijních opatření pro případ úniku látek nebezpečných vodám v průběhu stavby.
- Vypracovat systém nakládání s odpady pro období stavby zaměřený na jejich třídění, samostatné shromažďování a následné využití či bezpečné odstranění.

D.IV.2.2. Opatření pro fázi realizace záměru

- Během realizace stavby udržovat pořádek na staveništi.
- Zřídít u výjezdu ze staveniště - zpevněnou plocha, která bude využívána jako plocha pro mechanické dočištění vozidel vyjíždějících ze stavby.
- Důsledným čištěním, případně mytím nákladních vozidel a stavební mechanizace před výjezdem ze staveniště minimalizovat znečištění veřejných komunikací zejména zeminou, betonovou směsí a podobně a tím snižovat následnou prašnost.
- Aby byla minimalizována prašnost při dopravě sypkých hmot, musí vozidla dopravující tyto materiály používat plachty k jejich zakrytí.
- Provádět pravidelnou kontrolu zpevněných komunikací v nejbližším okolí stavby. V případě potřeby zajistit jejich ruční čištění, úklid čistícím vozem anebo mytí kropicím vozem.
- Nezbytná zásobní paliva a maziva skladovat odpovídajícím způsobem (například barely umístěné v záchytné vaně).
- Vytříděný nebezpečný odpad (hadry z běžného čištění mechanismů nasycené olejem nebo mazadly, odpadní barvy a ředidla, atd.) shromažďovat do zvláště označených speciálních nádob dodaných odběratelem odpadu.
- Na staveništi neprovádět údržbu mechanismů (výměny mazacích náplní atd.) s výjimkou běžné denní údržby.
- Zabezpečit shromažďovací prostředky na nebezpečný odpad tak, aby nemohlo dojít k neoprávněné manipulaci s odpady nebo k jejich úniku do životního prostředí.
- Po ukončení stavby odstranit všechna zařízení staveniště i jiná navazující zařízení související se stavbou, provést úklid všech ploch používaných pro realizaci stavby a provést na nich konečné terénní úpravy, případně je uvést tyto do původního stavu.

D.IV.2.3. Opatření pro fázi provozu záměru:

- Zajistit odpovídající odstraňování odpadů (stálá místa pro sběrné nádoby, dostatek nádob na odpad, atd.).
- Klást důraz na separovaný sběr odpadů. Zajistit dostatek nádob na tříděný odpad a jejich včasné vyprazdňování.
- Udržovat zařízení v dobrém technickém stavu, aby se nezvyšovala jeho hlučnost a aby nedocházelo k únikům náplní olejů a mazadel.

Opatření, navrhovaná zpracovatelem posudku, jsou součástí bodu III.6. návrhu stanoviska.

III.4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Záměr byl předložen v jediné výsledné aktivní variantě, která zahrnuje upravený projekt ve smyslu zkrácení bobové dráhy a jejího posunu od hřbetu hřebene Kozince a respektuje polohu podmáčené olšiny při severním okraji dolní části bývalé sjezdovky. Na základě provedených hodnocení je jako výhodnější doporučena k další přípravě, realizaci a provozu jen podmíněně akceptovatelná upravená varianta záměru, posuzovaná dokumentací.

III.5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci a k posudku

III.5.1. Vypořádání vyjádření k dokumentaci

V rámci předkládaného záměru obdržel příslušný úřad celkem 3 vyjádření k dokumentaci, některá obsahovala připomínky i závažnější (nikoli nesouhlasné) postoje k záměru a dokumentaci.

Veškerá vypořádání připomínek vzešlých z obdržených vyjádření jsou komentována v části V. předkládaného posudku a všechny relevantní požadavky vyplývající z těchto vyjádření byly buď zpracovatelem posudku odpovídajícím způsobem komentovány, případně konkretizovány a následně ve formě podmínek navrženy do stanoviska příslušnému úřadu.

III.5.2. Vypořádání vyjádření k posudku:

Bude provedeno po jejich případném obdržení.

III.6. Stanovisko příslušného úřadu z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí s uvedením podmínek pro realizaci záměru, popřípadě zdůvodnění nepřijatelnosti záměru

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle §21 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, na základě Oznámení, Dokumentací o hodnocení vlivů na životní prostředí pro jednotlivé záměry, vyjádření dotčených správních úřadů, veřejnosti, doplňujících informací, zpracovaného posudku a výsledků veřejného projednání vydává podle § 10 odst. 3 téhož zákona

S O U H L A S N É S T A N O V I S K O

k záměru

Bobová dráha Čeladná

v upravené variantě záměru, posuzované předloženou dokumentací za podmínky realizace opatření navržených ve stanovisku o hodnocení vlivu záměru na životní prostředí, s tím, že níže uvedené podmínky tohoto stanoviska budou respektovány v následujících stupních přípravy a realizace záměru a budou zahrnuty jako podmínky návazných správních řízení.

Podmínky souhlasného stanoviska:

Podmínky pro fázi přípravy

- V rámci další projektové přípravy potvrdit polohu horní stanice vleku a horní konec bobové dráhy minimálně 80 m od hřbetu hřebene Kozinec (nad horním koncem stávajícího bezlesí bývalé sjezdovky).
- V rámci další projektové přípravy potvrdit jediný přístup k objektu provozního zázemí areálu bobové dráhy pouze po stávajících komunikacích (včetně stávající lesní cesty od SV); v tomto smyslu vyloučit jakékoli úvahy o řešení samostatného přístupu od parkoviště a zálivu autobusové zastávky novým přemostěním Čeladenky a jakýmkoli novým zásahem do svahové bučiny nad levým břehem toku.
- Projednat s majitelem rekreačního objektu situovaného v blízkosti dolní části dráhy případnou kompenzaci za narušení pohody připravovanou výstavbou bobové dráhy.
- V rámci přípravy záměru vyloučit uplatnění prvků světelné reklamy a jiných typů analogické akvizice.

- V rámci dalšího stupně projektové přípravy rozpracovat technický způsob řešení tunelu pod lesní silnicí a navazujícího zářezu pro vyvedení trasy vleku do svahu nad silnicí tak, aby nedocházelo k zásahu do hydrických poměrů prameniště podél JV hranice bezlesí nad touto silnicí.
- Zjistit legálnost současného odběru vody v území s cílem zabránit ovlivňování pramenišť v zájmovém území.
- Nejdéle pro stavební povolení připravit havarijní plán pro fázi výstavby s tím, že musí být mj. zajištěno, že v rámci zemních a stavebních prací se případná kontaminace nedostane do stávajícího recipientu Čeladenky, případně do pramenních vývěrů v okolí sjezdové trati.
- V rámci dalšího stupně projektové přípravy konkretizovat rozsah dočasného záboru PUPFL s tím, že je nutno prověřit nezbytnost případného přímého zásahu do okraje mladé smrčiny v rámci návrhu trasování vleku.
- V rámci dalšího stupně projektové přípravy řešit stavebně geologický průzkum z hlediska optimálního řešení tunelu pod lesní silnicí a navazujícího zářezu do svahu pro optimalizaci návrhu trasování vleku; v této souvislosti s ohledem na provozně bezpečnostní a technickobezpečnostní parametry pro stoupání vleku prověřit i možnost zkrácení zářezu nad silnicí.
- V rámci dalšího stupně projektové přípravy rozpracovat technický způsob řešení tunelu pod lesní silnicí a navazujícího zářezu pro vyvedení trasy vleku do svahu nad silnicí tak, aby nedocházelo k zásahu do hydrických poměrů prameniště podél JV hranice bezlesí nad touto silnicí.
- V dalších stupních projektové dokumentace upřesnit jednotlivé druhy odpadů, stanovit jejich množství a předpokládané způsoby nakládání s odpady.
- V dalším stupni projektové přípravy detailně rozpracovat všechny technické způsoby ochrany stávající olšiny při severním okraji bezlesí u dolního konce stávající sjezdovky ve smyslu prevence a minimalizace ovlivnění hydrických poměrů této olšiny.
- V rámci další přípravy záměru detailněji rozpracovat dílčí biotopové mapování stávajícího bezlesí jednak jako podklad pro stanovení managementu bylinotravních ploch, jednak jako podklad pro konkretizaci projektu sadových úprav areálu.
- Vypracovat podrobný projekt sadových a vegetačních úprav areálu s tím, že bude podrobně konzultován se Správou CHKO Beskydy. Konkrétní umístění (rozložení) skupinové výsadby dřevin kolem bobové dráhy v tomto smyslu navrhnout tak, aby byla maximálně respektována mozaika krátkostébelných trávníků a vlhčích bylinotravních enkláv přírodních biotopů, těžiště výsadby v řídkém sponu a v odpovídající druhové skladbě orientovat do plochy nad novým umístěním horní stanice vleku a horního konce bobové dráhy.
- Zpracovat dendrologický průzkum v prostoru parkoviště jednak jako podklad pro žádost o nezbytné kácení stromů v uvedeném prostoru, jednak i pro zachování perspektivních jedinců nebo skupin mi o půdorys parkoviště.
- V pojetí exteriéru vlastní bobové dráhy preferovat nereflexní povrchy v přírodě blízkých tlumených odstínech povrchové úpravy (nátěru).

Podmínky pro fázi výstavby (realizace)

- Důsledně zajistit, že celý proces výstavby bude organizačně zajištěn tak, aby maximálně omezoval možnost narušení faktorů pohody, a to zejména v nočních hodinách a ve dnech pracovního klidu (jak pro výstavbu parkoviště, tak výstavbu bobové dráhy v okolí rekreačního objektu na stávající sjezdovce).
- Pro minimalizaci dopadů na akustickou situaci okolí a nejbližší obytnou zástavbu při výstavbě parkoviště řešit organizaci nákladní automobilové dopravy tak, aby byla rozložena rovnoměrně v průběhu dne, směřovat nejhluchnější činnost do dopoledních hodin (nikoliv ranních), minimalizovat činnost v odpoledních nebo podvečerních hodinách.
- V této souvislosti rovněž minimalizovat souběh činnosti nejhluchnějších stavebních mechanismů, v případě potřeby (při práci hlučných mechanismů v blízkosti obytné zástavby) instalovat mobilní protihlukovou stěnu.
- V rámci zkušebního provozu zajistit měření hlučnosti bobové dráhy s cílem ověřit výsledky hlukové studie, založené na měření hlučnosti provozu bobové dráhy v Javorníku u Liberce; dále

v rámci zkušebního provozu rovněž ověřit měření výstupy hlukové studie pro parkoviště u nejbližších objektů obytné zástavby.

- Zabezpečit, že vybraný dodavatel stavebních prací zajistí účinnou techniku pro čištění vozovek především v průběhu zemních prací.
- Zajistit, že zemní práce budou prováděny vždy jen v rozsahu nezbytně nutném; vybraný dodavatel stavby bude v případě nutnosti eliminovat sekundární prašnost pravidelným kropením prostoru staveniště, deponií zemin a stavebních komunikací, dále bude minimalizovat zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti.
- Zamezit zbytečným přejezdům dopravních prostředků, stavebních strojů a zařízení a běhu motorů naprázdno s cílem omezit emise (a i hluk) ze stavby.
- Zřídit u výjezdu ze staveniště - zpevněnou plocha, která bude využívána jako plocha pro mechanické dočištění vozidel vyjíždějících ze stavby.
- Důsledným čištěním, případně mytím nákladních vozidel a stavební mechanizace před výjezdem ze staveniště minimalizovat znečištění veřejných komunikací zejména zeminou, betonovou směsí a podobně a tím snižovat následnou prašnost.
- Minimalizovat deponie sypkých materiálů a jiných zdrojů prašnosti.
- Z důvodu minimalizace prašnosti při dopravě sypkých hmot zajistit, že vozidla dopravující tyto materiály budou používat plachty k jejich zakrytí.
- V rámci technického řešení tunelu a zářezu zajistit technický způsob převedení té vody z prameniště, která se i přes prevenci odvodnění bude dostávat do zářezu a tunelu, pod silnici s možností zasakování níže po svahu.
- V rámci organizace výstavby zabezpečit, že na ploše zařízení staveniště nebudou skladovány látky škodlivé vodám ani PHM s výjimkou množství pro jednodenní potřebu ať již z důvodu použití látek pro výstavbu (penetrační nátěry apod.) či jako PHM do ručního náradí (motorové pily, apod.).
- V rámci organizace výstavby zabezpečit, že na zařízení staveniště v prostoru sjezdové trati či vlastní stavbě nebude probíhat čerpání PHM do dopravních prostředků a stavební techniky. V případě plnění nádrží ručního náradí nebo kompresorů bude použito trychtýře a záchytné vany.
- Pro fázi výstavby zabezpečit, že bude prováděna preventivní a pravidelná údržba všech mechanismů, které budou na zájmové lokalitě používány. Stroje budou zabezpečeny proti úniku ropných látek (např. záchytné vany); rovněž v průběhu krátkodobé odstávky mechanismů zabezpečit, že tyto budou podloženy záchytnými vanami pro zachycení případných úkapů ropných látek.
- Pro fázi výstavby identifikovat všechny situace, které mohou být označeny za havarijní stavy včetně popisu opatření, která budou výrazně eliminovat vznik těchto situací a zakotvit je v havarijním plánu pro fázi výstavby (podléhá schválení příslušného vodoprávního úřadu, eventuelně i Správy CHKO Beskydy).
- Dešťové vody z parkovacích stání ošetřit prostřednictvím odlučovačů ropných látek.
- Při stavbě důsledně využívat veškeré prostředky k ochraně povrchových vod (Čeladenka) a k ochraně půdního fondu před kontaminací znečišťujícími látkami. Bude eliminováno riziko havarijního znečištění (úniky pohonných hmot z dopravních prostředků a podobně).
- Při stavbě zajistit dostatečné vybavení areálu sanačními a havarijními prostředky, v případě potřeby pak budou využity veškeré prostředky k ochraně povrchových vod (Čeladenka) a k ochraně půdního fondu před kontaminací znečišťujícími látkami. Bude eliminováno riziko havarijního znečištění (úniky pohonných hmot z dopravních prostředků a podobně).
- V rámci organizace a provádění výstavby zajistit, že případná prameniště či silně podmáčená místa na svahu nebudou ovlivňována pojezdem stavební mechanizace ani hrubými stavebními pracemi či odvodňováním.
- Na staveništi neprovádět údržbu mechanismů (výměny mazacích náplní atd.) s výjimkou běžné denní údržby bez manipulace s látkami nebezpečnými vodám.
- Nezbytná zásobní paliva a maziva skladovat odpovídajícím způsobem (například barely umístěné v záchytné vaně).

- Vyloučit jakékoli zásahy do stávajících lesních okrajů a přirozených lesních porostů.
- Veškeré terénní práce provádět šetrným způsobem za předpokladu vyloučení těžkých stavebních mechanismů z důvodu prevence vlivů na únosnost půdy a podloží; v tomto smyslu preferovat využití lehké mechanizace a preferenci vyššího podílu ruční práce.
- Vlastní výstavbu bobové dráhy realizovat mimo hlavní dobu rozmnožování živočichů - optimálně mimo období duben – červenec
- Kácení dřevin řešit pouze v nezbytně nutném rozsahu a v období vegetačního klidu s tím, že při ochraně dřevin bude postupováno v souladu s ČSN DIN 18 920 (ochrana stromů, porostů a ploch určených pro vegetaci při stavebních činnostech).
- Terénní úpravy spojené se skrývkou vegetačního povrchu omezit pouze na plochy vlastních stavebních objektů s tím, že skrývky budou prováděny v závěru vegetačního období, mimo reprodukční období živočichů, případně v období vegetačního klidu.
- Vyloučit jakékoli zásahy do olšiny u severního okraje dolní části stávajícího bezlesí; v tomto smyslu zajistit prevenci nežádoucího ovlivnění hydrického režimu olšiny.
- Před zahájením prací zajistit na plochách výstavby odchyt jedinců plazů a obojživelníků a jejich přemístění na podobné biotopy v okolí, dále průběžně kontrolovat výkopy pro pokládku sítí z hlediska případného napadání jedinců plazů, obojživelníků, drobných savců a význačnějších druhů epigeického hmyzu, napadané jedince vyprošťovat a řešit jejich transfer mimo zájmové území výstavby.
- Zabezpečit, aby v průběhu přípravných prací i v průběhu výstavby bylo důsledně dbáno na likvidaci invazních druhů rostlin (tzv. neoindigenofytů) v areálu a případných deponiích zemín.
- Dále zabezpečit, aby případné krátkodobé deponie zeminy byly udržovány v bezplevelném stavu. Ty, které nebudou bezprostředně využity do šesti týdnů od vlastní skrývky, upravit osetím travinami (s důrazem na původnost osiv a rostlinného materiálu).
- Důsledně zajistit, že demoliční a stavební práce, pojezdy techniky a příjezdy a odjezdy dopravních prostředků na a z lokality stavebních prací budou začínat nejdříve 1 hodinu po rozbřesku a ukončovány hodinu před setměním.
- Vyloučit na plochách bezlesí realizaci centrálního zpevněného zařízení staveniště; umístění dílčích dočasných jednotlivých zařízení staveniště, deponií zeminy a stavebního materiálu bude řešit až na základě konzultace se Správou CHKO Beskydy.
- Lokalitu s výskytem mečiku obecného dle technických možností důsledně chránit před poškozením v průběhu stavby.
- Důsledně zajistit, že případná prameniště či silně podmáčená místa na svahu nebudou ovlivňována pojezdem stavební mechanizace ani hrubými stavebními pracemi či odvodňováním.
- Při stavebních pracích důsledně zajišťovat, že bude zabráněno vzniku větších kaluží. Při případném vzniku drobných podmáčených terénních depresí průběžně zajišťovat případný transfer jedinců obojživelníků na jiná vhodná stanoviště v okolí.
- Práce provádět s ohledem na omezení erozních jevů na svahu, a to i po skončení stavebních prací. V případě potřeby řešit stabilizaci svahu s použitím vhodných mechanismů a postupů, které budou šetrné k životnímu prostředí (geotextilie apod.).
- Stavební práce neprovádět v období, kdy může dojít ke zvýšenému poškození biotopu vlivem pohybu stavebních mechanismů po stávajícím lučním biotopu (zejména v období vysokého výskytu srážek, při podmáčené půdě apod.).
- Veškeré terénní práce provádět šetrným způsobem za předpokladu vyloučení těžkých stavebních mechanismů z důvodu prevence vlivů na únosnost půdy a podloží; v tomto smyslu preferovat využití lehké mechanizace a preferenci vyššího podílu ruční práce.
- Při betonážních a stavebních pracech zajistit ochranu bezprostředního okolí objektů před poškozováním okolních stanovišť, mj. minimalizací manipulačních pásů, prostorů a ploch. V případě vzniku nepříznivých stavů operativně zajistit neprodlená nápravná opatření k regeneraci poškozených segmentů okolních stanovišť.

*Posudek o hodnocení vlivů na životní prostředí dle § 9 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění
Bobová dráha Čeladná*

- Po dokončení stavby realizovat výsadbu dřevin dle schváleného projektu sadových a vegetačních úprav, s ohledem na aktuální mozaiku přírodních biotopů v bezprostředním okolí bobové dráhy a koridoru vleku. Výsadba bude přednostně směřována do prostoru nad horním koncem dráhy, kde až po hřeben lze dosadit keře lísky, případně zimolezu, avšak v řídkém sponu, případně i několika jedinců jedle.
- Důsledně rekultivovat všechny plochy zasažené stavebními pracemi z důvodu prevence ruderalizace území; při uvedení poškozených míst do původního stavu bude respektován charakter materiálu, který bude pokládán na místa poškozená výkopy v odpovídajících vrstvách pro vhodnou regeneraci stavbou dotčených prostorů lokality.
- Po ukončení stavby odstranit všechna zařízení stavenišť i jiná navazující zařízení související se stavbou, provést úklid všech ploch používaných pro realizaci stavby a provést na nich konečné terénní úpravy, případně je uvést tyto plochy do přírodě blízkého stavu.
- Po dokončení výstavby nové kanalizační přípojky zajistit kontrolu těsnosti kanalizačního systému.
- Za účelem respektování navrhovaných podmínek pro fázi výstavby ustanovit odborný ekologický dozor prostřednictvím odborně způsobilé osoby na smluvním základě.

Podmínky pro fázi provozu

- V měsících březen – duben běžného roku úplně vyloučit provoz bobové dráhy.
- Provoz bobové dráhy v měsících květen–červenec řešit maximálně do 20.hodiny, v ostatních měsících maximálně do 19.hodiny.
- V rámci zimní údržby komunikací a parkovacích ploch vyloučit používání chemických posypových materiálů iontové stavby (solí), které by mohly vstupovat do povrchových vod a zvyšovat konduktivitu recipientu.
- Udržovat veškerá zařízení rámci provozu areálu v dobrém technickém stavu, aby se nezvyšovala jeho hlučnost a aby nedocházelo k únikům náplní olejů a mazadel.
- Provádět evidenci odpadového hospodářství původce na základě objektivního zařazení produkovaných odpadů podle skutečných objemů jednotlivých druhů odpadů, výhledově vznikajících zejména v rámci výstavby;
- Podrobně specifikovat prostory pro shromažďování nebezpečných odpadů a ostatních látek škodlivých vodám ze všech uvažovaných aktivit v rámci areálu; tyto budou ukládány pouze ve vybraných a označených prostorách v souladu s příslušnými vodohospodářskými předpisy a předpisy odpadového hospodářství;
- Další využití, případně odstranění nebezpečných odpadů realizovat pouze na smluvním základě se subjekty, které doloží, že jsou schopny nakládat se smluvně ošetřenými druhy odpadů způsobem, který je v souladu se zvláštními předpisy ochrany životního prostředí a doloží oprávnění k těmto činnostem (oprávněnými osobami);
- Zajistit separované ukládání jednotlivých druhů odpadů (zejména nebezpečných) dle systému stanoveného obcí Čeladná s tím, že nebezpečné odpady budou shromažďovány odděleně a předávány v určenou dobu na určeném místě.
- Odpady z údržby a oprav budov jako jsou zářivky a výbojky, upotřebené akumulátory a baterie, zbytky barev a ředidel, upotřebené oleje a mazadla apod. shromažďovat v součinnosti se servisními firmami (pokud doloží příslušnou způsobilost nebo smluvní vztah s odborně způsobilou osobou), které je budou odvézt k odstranění.
- Zamezit osvětlení budov provozního zázemí a dolní stanice vleku otevřenými zdroji (umísťovat pouze sklopené výbojkové světlo se stínítky zabraňujícími nežádoucímu rozptylu světla). Veškeré venkovní lampy budou osazeny kryty bránící létajícímu hmyzu nebo letounům v přímém kontaktu s výbojkou. Jako vhodný kryt se jeví např. plexisklo. Z pohledu spektra světla je doporučeno použít světlo zabarvené do oranžova nebo červena.
- Vyhnout se přímému svícení od provozního zázemí areálu jižním až JZ směrem, tj. směrem do plochy s bobovou dráhou (předcházení rušivých vlivů na lesní druhy ptáků včetně sov, netopýrů atd.).

- Při provozu bobové dráhy vyloučit umělé ozvučení a i osvětlení dráhy.
- Zajistit prostřednictvím odborně způsobilé osoby monitoring pohybu rysa ostrovida, případně dalších velkých šelem v okolí areálu. V případě eventuálního zjištění opakovaného výskytu rysice s mláďaty v měsících březen-květen v prostoru do 300 m od okraje bobové dráhy (zejména v prostoru Kozince) - vysoké pravděpodobnosti výskytu březí samice, realizovat operativní případná opatření k zamezení rušení rysa ostrovida (např. operativní rozhodnutí Správy CHKO Beskydy dle §66 zák. o ochraně přírody a krajiny).
- Provádět pravidelnou péči o trvalý travní porost na svahu v místě bobové dráhy – sečením (1krát ročně v období červen-červenec, případně dle pokynů Správy CHKO Beskydy) a odstraňováním sena ze svahu. Pro podporu fauny bezobratlých je ponechávat (na místech mimo výskyt zvláště chráněných druhů rostlin) lemy a pásy, které budou v některých letech posečeny a v jiných ponechány (tak, aby každý rok zůstaly některé části neposečené).
- Zajistit odpovídající péči o vysazené dřeviny a keře, za uhynulé jedince uplatnit náhradní výsadbu.
- Plochu podmáčené olšiny s výskytem oměje tuhého moravského oddělit od pohybu lidí v areálu „pastvinářským hrazením“ na stabilních, nejlépe kovových sloupcích, toto hrazení udržovat jako funkční.
- V případě, že v okolí bobové dráhy bude nutno na základě monitoringu provozu instalovat ochranné sítě či zábrany, tyto řešit individuálně pro konkrétní případy ve spolupráci se Správou CHKO Beskydy tak, aby v nich nemohli uváznout a následně uhynout volně žijící živočichové. Zajišťovat odstraňování těchto případných sítí v každém období, kdy je bobová dráha mimo provoz.
- Zajišťovat pořádek v okolí dráhy a uzavírání popelnic, které budou zajištěny proti otevření medvědem; případně odpadové nádoby každý večer vyprázdnit do uzamykatelného prostoru.

Zmírňující opatření (podmínky pro návrh stanoviska) vyplývající z Posouzení podle ustanovení § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění (Vlivy na soustavu NATURA 2000):

Do této části návrhu stanoviska jsou transformovány požadavky, vyplývající z posouzení předloženého naturového hodnocení pro posudek E.I.A. autorizovanou osobou (Příloha č. 3 posudku) Prezentace opatření je na základě metodického požadavku MŽP řešena samostatně i přes určité dublování s některými podmínkami, vyplývajícími z jiných výstupů posudku ve vztahu k jiným problematikám hodnocení předkládaného záměru na životní prostředí. Opatření byla pouze rozdělena z hlediska uplatnění v jednotlivých fázích řešeného záměru.

Pro fázi přípravy

- V rámci další projektové přípravy potvrdit polohu horní stanice vleku a horní konec bobové dráhy minimálně 80 m od hřbetu hřebene Kozinec (nad horním koncem stávajícího bezlesí bývalé sjezdovky).
- V rámci další projektové přípravy potvrdit jediný přístup k objektu provozního zázemí areálu bobové dráhy pouze po stávajících komunikacích (včetně stávající lesní cesty od SV); v tomto smyslu vyloučit jakékoli úvahy o řešení samostatného přístupu od parkoviště a zálivu autobusové zastávky novým přemostěním Čeladenky a jakýmkoli novým zásahem do svahové bučiny nad levým břehem toku.
- V rámci dalšího stupně projektové přípravy rozpracovat technický způsob řešení tunelu pod lesní silnicí a navazujícího zářezu pro vyvedení trasy vleku do svahu nad silnicí tak, aby nedocházelo k zásahu do hydrických poměrů prameniště podél JV hranice bezlesí nad touto silnicí.
- V dalším stupni projektové přípravy detailně rozpracovat všechny technické způsoby ochrany stávající olšiny při severním okraji bezlesí u dolního konce stávající sjezdovky ve smyslu prevence a minimalizace ovlivnění hydrických poměrů této olšiny.
- V rámci další přípravy záměru detailněji rozpracovat dílčí biotopové mapování stávajícího bezlesí jednak jako podklad pro stanovení managementu bylinotravních ploch, jednak jako podklad pro konkretizaci projektu sadových úprav areálu.

- Vypracovat podrobný projekt sadových a vegetačních úprav areálu s tím, že bude podrobně konzultován se Správou CHKO Beskydy. Konkrétní umístění (rozložení) skupinové výsadby dřevin kolem bobové dráhy v tomto smyslu navrhnout tak, aby byla maximálně respektována mozaika krátkostébelných trávníků a vlhkých bylinotravních enkláv přírodních biotopů, těžiště výsadby v řídkém sponu a v odpovídající druhové skladbě orientovat do plochy nad novým umístěním horní stanice vleku a horního konce bobové dráhy.

Pro fázi realizace

- Terénní úpravy spojené se skrývkou vegetačního povrchu omezit pouze na plochy vlastních stavebních objektů s tím, že skrývky budou prováděny v závěru vegetačního období, mimo reprodukční období živočichů, případně v období vegetačního klidu.
- Vlastní výstavbu bobové dráhy realizovat mimo hlavní dobu rozmnožování živočichů - optimálně mimo období duben - červenec.
- Důsledně zajistit, že demoliční a stavební práce, pojezdy techniky a příjezdy a odjezdy dopravních prostředků na a z lokality stavebních prací budou začínat nejdříve 1 hodinu po rozbřesku a ukončovány hodinu před setměním.
- Vyloučit jakékoli zásahy do stávajících lesních okrajů a přirozených lesních porostů.
- Vyloučit jakékoli zásahy do olšiny u severního okraje dolní části stávajícího bezlesí; v tomto smyslu zajistit prevenci nežádoucího ovlivnění hydrického režimu olšiny.
- Vyloučit na plochách bezlesí realizaci centrálního zpevněného zařízení staveniště; umístění dílčích dočasných jednotlivých zařízení staveniště, deponií zeminy a stavebního materiálu bude řešit až na základě konzultace se Správou CHKO Beskydy.
- Důsledně zajistit, že případná prameniště či silně podmáčená místa na svahu nebudou ovlivňována pojezdem stavební mechanizace ani hrubými stavebními pracemi či odvodňováním.
- Při stavebních pracích důsledně zajišťovat, že bude zabráněno vzniku větších kaluží. Při případném vzniku drobných podmáčených terénních depresí průběžně zajišťovat případný transfer jedinců obojživelníků na jiná vhodná stanoviště v okolí.
- Práce provádět s ohledem na omezení erozních jevů na svahu, a to i po skončení stavebních prací. V případě potřeby řešit stabilizaci svahu s použitím vhodných mechanismů a postupů, které budou šetrné k životnímu prostředí (geotextilie apod.).
- Stavební práce neprovádět v období, kdy může dojít ke zvýšenému poškození biotopu vlivem pohybu stavebních mechanismů po stávajícím lučním biotopu (zejména v období vysokého výskytu srážek, při podmáčené půdě apod.).
- Veškeré terénní práce provádět šetrným způsobem za předpokladu vyloučení těžkých stavebních mechanismů z důvodu prevence vlivů na únosnost půdy a podloží; v tomto smyslu preferovat využití lehké mechanizace a preferenci vyššího podílu ruční práce.
- Při betonážních a stavebních pracech zajistit ochranu bezprostředního okolí objektů před poškozováním okolních stanovišť, mj. minimalizací manipulačních pásů, prostorů a ploch. V případě vzniku nepříznivých stavů operativně zajistit neprodlená nápravná opatření k regeneraci poškozených segmentů okolních stanovišť.
- Po dokončení stavby realizovat výsadbu dřevin dle schváleného projektu sadových a vegetačních úprav, s ohledem na aktuální mozaiku přírodních biotopů v bezprostředním okolí bobové dráhy a koridoru vleku. Výsadba bude přednostně směřována do prostoru nad horním koncem dráhy, kde až po hřeben lze dosadit keře lísky, případně zimolezu, avšak v řídkém sponu, případně i několika jedinců jedle.
- Důsledně rekultivovat všechny plochy zasažené stavebními pracemi z důvodu prevence ruderalizace území; při uvedení poškozených míst do původního stavu bude respektován charakter materiálu, který bude pokládán na místa poškozená výkopy v odpovídajících vrstvách pro vhodnou regeneraci stavbou dotčených prostorů lokality.
- Za účelem respektování navrhovaných podmínek pro fázi výstavby ustanovit odborný ekologický dozor prostřednictvím odborně způsobilé osoby na smluvním základě.

Pro fázi provozu

- V měsících březen – duben běžného roku úplně vyloučit provoz bobové dráhy.
- Provoz bobové dráhy v měsících květen-červenec řešit maximálně do 20.hodiny, v ostatních měsících maximálně do 19.hodiny.
- Při provozu bobové dráhy vyloučit umělé ozvučení ani osvětlení dráhy.
- Zamezit osvětlení budov provozního zázemí a dolní stanice vleku otevřenými zdroji (umísťovat pouze sklopené výbojkové světlo se stínítky zabraňujícími nežádoucímu rozptylu světla). Veškeré venkovní lampy budou osazeny kryty bránící létajícímu hmyzu nebo letounům v přímém kontaktu s výbojkou. Jako vhodný kryt se jeví např. plexisklo. Z pohledu spektra světla je doporučeno použít světlo zabarvené do oranžova nebo červena.
- Vyhnout se přímému svícení od provozního zázemí areálu jižním až JZ směrem, tj. směrem do plochy s bobovou dráhou (předcházení rušivých vlivů na lesní druhy ptáků včetně sov, netopýrů atd.).
- Zajistit prostřednictvím odborně způsobilé osoby monitoring pohybu rysa ostrovida, případně dalších velkých šelem v okolí areálu. V případě eventuálního zjištění opakovaného výskytu rysice s mláďaty v měsících březen-květen v prostoru do 300 m od okraje bobové dráhy (zejména v prostoru Kozince) - vysoké pravděpodobnosti výskytu březí samice, realizovat operativní případná opatření k zamezení rušení rysa ostrovida (např. operativní rozhodnutí Správy CHKO Beskydy dle §66 zák. o ochraně přírody a krajiny).
- Provádět pravidelnou péči o trvalý travní porost na svahu v místě bobové dráhy – sečením (1krát ročně v období červen-červenec, případně dle pokynů Správy CHKO Beskydy) a odstraňováním sena ze svahu. Pro podporu fauny bezobratlých je ponechávat (na místech mimo výskyt zvláště chráněných druhů rostlin) lemy a pásy, které budou v některých letech posečeny a v jiných ponechány (tak, aby každý rok zůstaly některé části neposečené).
- Plochu podmáčené olšiny s výskytem oměje tuhého moravského oddělit od pohybu lidí v areálu „pastvinářským hrazením“ na stabilních, nejlépe kovových sloupcích, toto hrazení udržovat jako funkční.
- V případě, že v okolí bobové dráhy bude nutno na základě monitoringu provozu instalovat ochranné sítě či zábrany, tyto řešit individuálně pro konkrétní případy ve spolupráci se Správou CHKO Beskydy tak, aby v nich nemohli uváznout a následně uhynout volně žijící živočichové. Zajišťovat odstraňování těchto případných sítí v každém období, kdy je bobová dráha mimo provoz.
- Zajišťovat pořádek v okolí dráhy a uzavírání popelnic, které budou zajištěny proti otevření medvědem; případně odpadové nádoby každý večer vyprázdnit do uzamykatelného prostoru.

Jihlava, 14. listopadu 2012

ZÁVĚREČNÁ DOLOŽKA

Datum zpracování posudku: 14.11.2012

Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele posudku a osob, které se podílely na zpracování posudku:

RNDr. Milan Macháček, Holíkova 3834/71, 586 01 Jihlava ,
RNDr. Milan Macháček - EKOEX JIHLAVA, Holíkova 3834/71, 586 01 Jihlava
Tel. 603 891 284, e-mail: ekoex@iol.cz
osvědčení MŽP č.j. 6333/246/OPV/93 ze dne 15.4.1993
autorizace prodloužena rozhodnutím MŽP čj. 10645/ENV/11 ze dne 22.2.2011
(autorizovaná osoba ke zpracování dokumentací, posudků dle z.č. 100/2001 Sb.)
Autorizovaná osoba k provádění hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 dle
§ 45i platného znění zák. č. 114/1992 Sb.,
pověřený zpracovatel posudku



Podpis pověřeného zpracovatele posudku:

Autorizace:

Doložena v rámci Přílohy č. 4

HLAVNÍ POUŽITÉ PODKLADY

- Bobová dráha Čeladná. Dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí podle přílohy č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb. Ing. Bohumil Sulek, CSc. a kol., RADDIT s.r.o., Ostrava, červenec 2012
- Bobová dráha Čeladná. Hodnocení vlivů záměru na předměty ochrany soustavy Natura 2000 (§45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění). RNDr. Marek Banaš, Ph.D., Olomouc, červen 2012. Příloha č. 1 Dokumentace E.I.A., citované pod bodem 1.
- Bobová dráha Čeladná. Oznámení o hodnocení vlivů na životní prostředí podle přílohy č. 3 k zákonu č. 100/2001 Sb. Mgr. Eliška Václavíková a kol., Ametyst, Plzeň, leden 2011
- Obdržená písemná vyjádření subjektů, týkající se Oznámení a Dokumentace vlivu záměru na životní prostředí dle zák. 100/2001 Sb., v platném znění.
- Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, vyjádření k dokumentaci čj. MSK 105108/2012 sp.zn. ŽPZ/11273/2011/Kuč ze dne 22.8.2012
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ostrava, Stanovisko k dokumentaci čj.: ČIŽP/49/IPP/1103940.004/12/VMJ ze dne 7.9.2012
- Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, Vyjádření k dokumentaci čj. KHSMS 24588/2012/FM/HOK ze dne 22.8.2012

<http://www.mzp.cz>

<http://www.nature.cz>

<http://www.npsumava.cz>

PŘÍLOHOVÁ ČÁST

- Příloha č. 1 – Písemná vyjádření veřejnosti, příslušných samosprávných subjektů, dotčených úřadů a dalších subjektů k dokumentaci
- Příloha č. 2 – Fotodokumentace
- Příloha č. 3 – Posouzení naturového hodnocení dle zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění jako podklad pro posudek o hodnocení vlivů na ŽP dle zák. č. 100/2001, ve znění zák. č. 163/2006 Sb. RNDr. Milan Macháček, EKOEX JIHLAVA, listopad 2012
- Příloha č. 4 – Doklady o odborné způsobilosti /autorizaci/ pověřeného zpracovatele posudku

Bobová dráha Čeladná
Kraj Moravskoslezský, obec Čeladná, k.ú. Čeladná

oznamovatel:

**Conti Real Čeladná s.r.o., Záměstní 1238/39,
710 00 Ostrava – Slezská Ostrava**

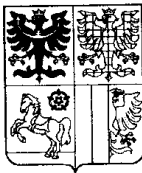
POSUDEK

podle § 9 odst. 2 a přílohy č. 5
zák.č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

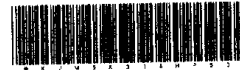
VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI

- Kopie vyjádření KÚ Moravskoslezského kraje
- Kopie vyjádření OI ČIŽP Ostrava
- Kopie vyjádření KHS Moravskoslezského kraje Ostrava

Jihlava, listopad 2012



KRAJSKÝ ÚŘAD
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
Odbor životního prostředí a zemědělství
28. října 117, 702 18 Ostrava



Váš dopis zn.: 1081/580/12,66705/ENV; 001098/S-10
Ze dne: 2012-08-02
Čj: MSK 105108/2012
Sp. zn.: ŽPZ/11273/2011/Kuč
208.3 V10
Vyřizuje: Ing. Dana Kučová
Telefon: 595 622 907
Fax: 595 622 396
E-mail: dana.kucova@kr-moravskoslezsky.cz
Datum: 2012-08-22

Ministerstvo životního prostředí
odbor výkonu státní správy IX
Čs. legií 5
702 00 Ostrava

Vyjádření k dokumentaci vlivů záměru „Bobová dráha Čeladná“ dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (krajský úřad), obdržel dokumentaci vlivů záměru „Bobová dráha Čeladná“ na životní prostředí, zařazeného do přílohy č. 1, kategorie II, bodu 10.10 dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Krajský úřad jako dotčený správní úřad posoudil předloženou dokumentaci záměru a z hlediska zájmů chráněných v oblasti životního prostředí ve své kompetenci nemá k tomuto oznámení záměru připomínky.

Informace o dokumentaci záměru a o tom, kde je možno do dokumentace nahlížet byla zveřejněna na úřední desce krajského úřadu od 8.8.2012.

„otisk razítka“

Ing. Tomáš Kotyza
vedoucí odboru
životního prostředí a zemědělství

Po dobu nepřítomnosti zastoupen
Ing. Milanem Macháčem, v.r.
vedoucím oddělení hodnocení vlivů na životní prostředí a lesního hospodářství

Za správnost vyhotovení: Ing. Dana Kučová



ČESKÁ INSPEKCE
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Oblastní inspektorát Ostrava
Valchařská 15, 702 00 Ostrava
tel.: 595 134 111, fax: 596 115 525
IČ: 41 69 32 05, e-mail: public@ov.cizp.cz, www.cizp.cz

Ministerstvo životního prostředí
Odbor výkonu státní správy IX
Čs. legií 5
702 00 Ostrava

Váš dopis značka / ze dne: Naše značka: Vyřizuje / linka: Místo a datum:
1081/580/12,66705/ENV 2.8.2012 ČÍŽP/49/IPP/1103940.004/12/VMJ Mgr. Jurčík / 171 Ostrava 7.9.2012
001098/S-10

Vyjádření k dokumentaci záměru „Bobová dráha Čeladná“ dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí

Česká inspekce životního prostředí Oblastní inspektorát Ostrava (dále „ČÍŽP“) má k předložené dokumentaci záměru „Bobová dráha Čeladná“, oznamovatel Conti Real Čeladná, s.r.o., Záměstní 1238/39, 710 00 Ostrava-Slezská Ostrava, připomínky uvedené níže v textu.

Dle dokumentace záměru, zpracovatel Ing. Bohumil Sulek, CSc., Na Pláni 9, 150 00 Praha 5 (dále „dokumentace“), se jedná o výstavbu nové bobové dráhy (o celkové délce 854 m, kapacitě 250 os/hod), technické zázemí a obslužné parkoviště (42 parkovacích stání pro osobní automobily a 2 pro autobusy) v k.ú. Čeladná v CHKO Beskydy (II. a III. zóna). Ve spodní části bobové dráhy je navržen objekt garážování bobů a nové zázemí bobové dráhy, ve kterém bude umístěno sociální zázemí, prodej lístků a bufet. V místě křížení bobové dráhy a zpevněné lesní cesty je navržen tunel s délkou zastropení 5 m. Oproti oznámení záměru došlo ke zkrácení trasy bobové dráhy.

Území CHKO Beskydy je jako nejvíce osídlená chráněná krajinná oblast v ČR, v jejíž blízké dojezdové vzdálenosti se navíc nachází Ostravská aglomerace, dlouhodobě velmi exponovaná z hlediska sportu, turistiky a rekreace. I přes zkrácení bobové dráhy, je záměr situován cca z 1/2 v II. zóně CHKO Beskydy a Ptačí oblasti Beskydy a z cca 1/2 v III. zóně CHKO Beskydy (celý záměr vyjma parkoviště pak leží v EVL Beskydy a v CHKO Beskydy), přispěje k dalšímu navýšení již dnes vysokého antropického zatížení CHKO Beskydy se všemi jeho projevy, jako je např. rušení živočichů, neukázný pohyb návštěvníků, hluk, ruderalizace společenstev, světelné znečištění, apod.

ČÍŽP nesouhlasí s názorem zpracovatele dokumentace, že nebude potřeba výjimky dle § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ze zákazů (dále „výjimka“). Dle ČÍŽP budou po dobu provozu negativně ovlivněny jak velké šelmy vyskytující se v dotčeném území (rys ostrovid, vlk obecný, medvěd), jakož i další ZCHD a předměty ochrany EVL a PO, tak dojde k ovlivnění jejich biotopu, proto ČÍŽP požaduje, aby provozovatel disponoval výjimkou u těchto druhů.

Z hlediska ochrany lesa není z oznámení jasný rozsah dočasného odnětí nebo omezení PUPFL.

Z hlediska ostatních zákonů v oblasti životního prostředí ČÍŽP nemá připomínky.

ČÍŽP požaduje zapracovat výše uvedené a opatření z kap. D.IV. do podmínek realizace a provozu záměru, a zejména opatření týkající se provozní doby (omezení provozu) zapracovat do výjimek.

„otisk razítka“

RNDr. Helena Kameníčková
Osobní podpis RNDr. Helena Kameníčková
Číslo a podpis ČÍŽP Ostrava
Číslo a podpis Oblastní inspekce životního prostředí
Číslo a podpis Ministerstva životního prostředí
Datum při 128-11101-21-0100

RNDr. Helena Kameníčková
vedoucí oddělení integrace
ČÍŽP OI Ostrava

Text dokumentace ponechán pro účely ČÍŽP.

**Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje
se sídlem v Ostravě**

NA BĚLIDLE 7, 702 00 OSTRAVA

VÁŠ DOPIS ZN.: 1081/580/12, 66705/ENV
ZE DNE: 2.8.2012

SPIS. ZNAČKA: S-KHSMS 24588/2012/FM/HOK
ČÍSLO JEDNACÍ: KHSMS 24588/2012/FM/HOK
VYŘIZUJE: Mgr. Jan Krešta
TEL.: 558 418 307
FAX: 558 435 015
E-MAIL: jan.kresta@khsova.cz

Ministerstvo životního prostředí

Odbor výkonu státní správy IX
Čs. legií 5
702 00 Ostrava

DATUM: 22.8.2012

vyjádření

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, jako místně a věcně příslušný správní úřad podle § 82 odst. 1 a odst. 2 písm. i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 zákona č. 258 /2000 Sb. a § 3 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen „zákon č. 100/2001 Sb.“), posoudila žádost Ministerstva životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, odboru výkonu státní správy IX, pracoviště Čs. legií 5, 702 00 Ostrava, ze dne 2.8.2012, o vyjádření k dokumentaci záměru dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Po zhodnocení souladu předložených podkladů s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, vydává podle § 8 odst. 3 zákona č.100/2001 Sb. a podle ustanovení § 82 odst. 2 písm. i) zákona č. 258/2000 Sb. toto vyjádření:

Dokumentace záměru „**Bobová dráha Čeladná**“, zpracované podle § 8 zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 4 dostatečným způsobem vyhodnocuje vliv záměru na zdraví lidí a životní prostředí jako přijatelný. Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě závěr dokumentace akceptuje a nepožaduje další posuzování uvedeného záměru v celém rozsahu zákona č.100/2001 Sb.

Odůvodnění:

Na základě žádosti Ministerstva životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, odboru výkonu státní správy IX, pracoviště Čs. legií 5, 702 00 Ostrava, ze dne 2.8.2012, o záměru „Bobová dráha Čeladná“, posoudila Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě jako dotčený správní úřad soulad předložených podkladů s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví.

Oznamovatelem záměru je společnost Conti Real Čeladná s.r.o., se sídlem Záměstní 1238/39, 710 00 Slezská Ostrava, IČ: 25733354. Zpracovatelem dokumentace záměru je autorizovaná osoba Ing. Bohumil Sulek, CSc., Na Pláni 9, 150 00 Praha 5..

Předkládaný záměr řeší výstavbu nové bobové dráhy situované do prostor stávající nevyužívané sjezdové trati v obci Čeladná, lokalita Hamry. Záměr zahrnuje výstavbu bobové dráhy, objektu pro garážování bobů a zázemí bobové dráhy, kde bude umístěno sociální zařízení a bufet. Součástí je rovněž výstavba obslužného parkoviště s celkovou kapacitou 42 parkovacích míst pro osobní automobily a parkovacího zálivu pro 2 autobusy. Oproti původnímu návrhu bude délka trati bobové dráhy zkrácena na 854 m. Předpokládaná kapacita bobové dráhy je 250 osob/hod. Předpokládaná intenzita dopravy je 200 pohybů automobilů a max. 6 autobusů za den.

V rámci dokumentace byla zpracována hluková studie, zpracovatelem je Ing. Vladimír Zúber, srpen 2011. Hluková studie byla zpracována na základě měření hlukosti obdobné bobové dráhy v lokalitě Javorník u Liberce. Účelem hlukové studie je posouzení vlivu provozu bobové dráhy na hlukovou situaci v jejím okolí, zejména ve vztahu k živé složce (fauně) v horní části sjezdovky Kozinec v obci Čeladná. Nejedná se o hlukovou

TEL.: 595 138 111
FAX: 595 138 109

Úřední hodiny:
pondělí, středa 8:00 – 17:00

*Posudek o hodnocení vlivů na životní prostředí dle § 9 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění
Bobová dráha Čeladná*

2.strana Vyjádření Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě č.j. KHSMS 24588/2012/FM/HOK ze dne 22.8.2012

studii zaměřenou na hodnocení hluku v chráněném venkovním prostoru a chráněném venkovním prostoru staveb. Ze závěrů hlukové studie vyplývá, že nárůsty ekvivalentních hladin akustického tlaku se pohybují okolo 2 dB (A), a to v bodech uvažovaných přímo u stávající sjezdovky.

Z hodnocení hluku, jakožto součástí dokumentace záměru, a jeho vlivů na veřejné zdraví vyplývá, že provoz bobové dráhy, včetně parkoviště a dopravy vyvolané záměrem nebude mít vzhledem k rozsahu a umístění významně negativní vliv. V bezprostředním okolí záměru se nenachází obytná zástavba. V rámci provozu se nepočítá s hudební produkcí ani se směřovaným zesílením zvuku. Provoz bobové dráhy bude regulován. V období měsíce března a dubna bude mimo provoz, v měsících květen až červenec bude provoz maximálně do 20 hod a v ostatních měsících maximálně do 19 hod.

Předložené podklady odpovídají požadavkům zákona č. 258/2000 Sb. a souvisejících předpisů a jsou dostatečné pro posouzení záměru orgánem ochrany veřejného zdraví.

„otisk úředního razítka“

Ing. Jaroslav Sklenář, v.r.
vedoucí oddělení hygieny obecné a komunální
Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje se
sídlem v Ostravě
územní pracoviště Frýdek – Místek

Rozdělovník:

Počet výtisků vyhotoveného dokumentu: 2

1x adresát, 1 list/2 str., datová schránka

1x KHS, odd.HOK, 1 list/2 str. + 1/2

(dokumentace Oznámení záměru ponechána na odd. HOK)

SPR 28.1

Bobová dráha Čeladná
Kraj Moravskoslezský, obec Čeladná, k.ú. Čeladná

oznamovatel:

**Conti Real Čeladná s.r.o., Záměstní 1238/39,
710 00 Ostrava – Slezská Ostrava**

POSUDEK

podle § 9 odst. 2 a přílohy č. 5
zák.č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

FOTODOKUMENTACE

Jihlava, září 2012

*Posudek o hodnocení vlivů na životní prostředí dle § 9 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění
Bobová dráha Čeladná*



Charakter části pozemku pro parkoviště



Lesní část přístupové komunikace



*Svahy nad levým břehem Čeladenky
pod přístupovou komunikací*



*Prostor křížení vleku s lesní silnicí
(hranice II. a III. zóny CHKO)*



Celkový pohled na bývalou sjezdovku



Interier podmáčené olšiny s omějem tuhým moravským



Vrcholová část hřbetu Kozince



Bývalá horní stanice vleku na hřbetu Kozince

Foto RNDr. Milan Macháček, září 2012

Bobová dráha Čeladná
Kraj Moravskoslezský, obec Čeladná, k.ú. Čeladná

oznamovatel:

**Conti Real Čeladná s.r.o., Záměstní 1238/39,
710 00 Ostrava – Slezská Ostrava**

POSUDEK

podle § 9 odst. 2 a přílohy č. 5
zák.č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

POSOUZENÍ NATUROVÉHO HODNOCENÍ
ve smyslu §45i zákona č.114/1992 Sb. v platném znění,

Jihlava, listopad 2012

TIŠTĚNÁ VERZE JE SOUČÁSTÍ VÝTISKŮ POSUDKU

**DIGITÁLNÍ VERZE JE ZVEŘEJNĚNA NA IS EIA
(www.cenia.cz; www.mzp.cz)
pod kódem **OV9114**
SAMOSTATNĚ**

Bobová dráha Čeladná
Kraj Moravskoslezský, obec Čeladná, k.ú. Čeladná

oznamovatel:

**Conti Real Čeladná s.r.o., Záměstní 1238/39,
710 00 Ostrava – Slezská Ostrava**

POSUDEK

podle § 9 odst. 2 a přílohy č. 5
zák.č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

**DOKLADY O AUTORIZACI POVĚŘENÉHO
ZPRACOVATELE POSUDKU**

- Kopie rozhodnutí o prodloužení autorizace
- Kopie osvědčení o odborné způsobilosti

Jihlava, listopad 2012

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
100 10 Praha 10 - Vršovice, Vršovická 65

Tuto rozhodnutí našlyho právní mocí dne 2.3.2011
Katastrální úřad Vršovice
Odbor posuzování vlivů na životní prostředí
dne 2.3.2011 podpis Lucie Semerádová

Vážený pan
RNDr. Milan Macháček
Holíkova 3834/71
586 01 Jihlava

Č.j.:
10645/ENV/11

Vyřizuje/telefon:
Ing. Lucie Semerádová/267 122 074

V Praze dne:
22. 2. 2011

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí jako orgán státní správy v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí příslušný k rozhodování ve věci podle ustanovení § 21 písm. i) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vyhovuje podle ustanovení § 19 odst. 7 tohoto zákona žádosti pana RNDr. Milana Macháčka, datum narození: 9. 12. 1958, bydliště Holíkova 3834/71, 586 01 Jihlava (dále jen „žadatel“) ze dne 4. 2. 2011 a

prodlužuje autorizaci ke zpracování dokumentace a posudku

udělenou osvědčením Ministerstva životního prostředí č.j.: 6333/246/OPV/93 ze dne 15. 4. 1993 a prodlouženou rozhodnutím o prodloužení autorizace č.j.: 23877/ENV/06 ze dne 7. 4. 2006, na dobu 5 let podle ustanovení § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Autorizace se v souladu s § 19 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, prodlužuje na dobu dalších 5 let.

Odůvodnění

Ministerstvo životního prostředí obdrželo dne 8. 2. 2011 žádost ze dne 4. 2. 2011 o prodloužení autorizace udělené panu RNDr. Milanu Macháčkovi osvědčením Ministerstva životního prostředí č.j.: 6333/246/OPV/93 ze dne 15. 4. 1993 a prodloužené rozhodnutím o prodloužení autorizace č.j.: 23877/ENV/06 ze dne 7. 4. 2006, platné do 31. 12. 2011. Žadatel požádal o prodloužení autorizace a splnil podmínky pro prodloužení autorizace v souladu s § 19 odst. 3, odst. 4 a odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, v souladu s ustanoveními přílohy č. 3 vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Ukončené vysokoškolské vzdělání bylo v souladu s ustanovením § 19 odst. 4 písm. a) doloženo diplomem a vysvědčením o státní závěrečné zkoušce. Vykonaná zkouška odborné způsobilosti byla v souladu s ustanovením § 19 odst. 4 písm. b) doložena osvědčením (č.j.: 6333/246/OPV/93 ze dne 15. 4. 1993). Bezúhonnost byla v souladu s ustanovením § 19 odst. 5 doložena výpisem z rejstříku trestů (datum vydání 7. 2. 2011). Dále bylo doloženo čestné prohlášení žadatele o plné způsobilosti k právním úkonům.

Vzhledem k tomu, že předložená žádost obsahuje všechny zákonem požadované náležitosti a jsou splněny všechny zákonné podmínky pro prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku, rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

Řízení o vydání tohoto rozhodnutí podléhá ve smyslu zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, správnímu poplatku ve výši 200 Kč (položka 22 písm. b) sazebníku). Poplatek byl uhrazen formou kolkové známky.

Poučení o opravném prostředku

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministru životního prostředí, podle § 152 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, prostřednictvím Ministerstva životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10.



Ing. Jaroslava HONOVÁ
ředitelka odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

Toto rozhodnutí obdrží:

- a) žadatel – RNDr. Milan Macháček - účastník správního řízení
- b) po nabytí právní moci
orgán příslušný k evidenci - odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence Ministerstva životního prostředí

**Posudek o hodnocení vlivů na životní prostředí dle § 9 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění
Bobová dráha Čeladná**

Č.j.: 6333/246/OPV/93

Datum vydání: 15.4. 1993

OSVĚDČENÍ

RNDr. Milan Macháček

Titul, jméno, příjmení _____

Trvalé bydliště _____ Za prachárnou 11, Jihlava, 586 05

Datum narození, rodné číslo _____ 9.12. 1958 58-12-09/0328

Ministerstvo životního prostředí České republiky v dohodě s ministerstvem zdravotnictví České republiky podle § 6 odst. 3 a § 9 odst. 2 zákona ČNR č. 244/1992 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí

v y d á v á

OSVĚDČENÍ ODBORNÉ ZPŮSOBILOSTI

ke zpracování dokumentací o hodnocení vlivu stavby, činnosti, nebo technologie na životní prostředí (§ 5 odst.3 a § 6 odst. 1 a příloha 3 zákona ČNR č. 244/1992 Sb.) a ke zpracování posudků hodnotících vlivy staveb, činností a technologií na životní prostředí (§ 9 zákona České národní rady č. 244/1992 Sb.).



kulaté razítko

Předseda komise..... *Borůvka*

Tajemník komise..... *Ma*