

Autor	K připomínkám	Možnosti připomínek	
Pavel Dornak/600/ENV/CZ		Typ připomínek:	postupné připomínky
		Možnosti časového limitu:	U připomínek není zadán časový limit
		Upozornit autora po:	poslední ukončené připomínce

**MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ**  
**ředitelka odboru zvláště chráněných částí**  
**přírody**



MZPPDG661DTC  
56656/ENV/11  
(odpověď pod stejným čj.)  
Počet listů:

## Vnitřní sdělení

**Adresát:** Ing. Tomislav Střelec, CSc.  
ředitel odboru výkonu státní správy IX

**Vaše čj.:**  
870/580/11

**Naše čj.**  
1927/620/11

**Vyřizuje:**  
Pavel Dorňák

**Datum:**  
22.7.2011

Žádost o informaci - Rekreační areál Bílá – Přestavbová plocha P1

Vážený pane řediteli,

odbor zvláště chráněných částí přírody se dne 30.6.2001 pod č.j.: 42126/ENV/11-1514/620/11 vyjadřoval v rámci zjišťovacího řízení k oznámení záměru "Rekreační areál Bílá – Přestavbová plocha P1" zpracovanému podle přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Na základě Vaší žádosti ze dne 15.7.2011 pod č.j.: 56656/ENV/11-870/580/11 doplňujeme naše stanovisko k tomuto záměru o následující informace.

V předloženém oznámení nejsou podle našeho názoru dostatečným způsobem odborně vyhodnoceny vlivy záměru na krajinný ráz, zejména pak jeho vliv na harmonické měřítko a vztahy v krajině a není tedy posouzen soulad záměru s požadavkem, aby dle § 12 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, bral ohled na výše uvedené atributy. Vzhledem ke skutečnosti, kdy krajinný ráz je jedním z předmětů ochrany CHKO a kdy tato problematika již v tomto případě nebude předmětem žádného správního řízení, považujeme za zásadní, aby hodnocení a zapracování jeho výstupů bylo provedeno jako nezbytná podmínka pro návrh regulačního plánu. Proto doporučujeme pro další postup formulovat jednak podmínku s požadavkem na vyhodnocení dopadů záměru na krajinný ráz, zejména jeho vliv na harmonické měřítko a vztahy v krajině. Zároveň je nezbytné formulovat druhou podmínku, aby návrh

regulačního plánu předložený k vydání stanoviska dotčeného orgánu zohlednil výsledky provedeného hodnocení na krajinný ráz a byl zpracován tak, že bude představovat minimální negativní vliv na vzhled, harmonické měřítko a vztahy, resp. funkce v krajině.

S pozdravem

RNDr. Alena Vopálková

Autor	K připomínce	Možnosti připomínek	
Pavel Dornak/600/ENV/CZ		Typ připomínek:	postupné připomínky
		Možnosti časového limitu:	U připomínek není zadán časový limit
		Upozornit autora po:	poslední ukončené připomínce

**MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ**  
**ředitelka odboru zvláště chráněných částí**  
**přírody**



MZPPDG6TSLDC

42126/ENV/11

(odpověď pod stejným čj.)

Počet listů:

## Vnitřní sdělení

**Adresát:** Ing. Leo Kraina  
zástupce ředitele odboru výkonu státní správy IX

**Vaše čj.:**  
662/580/11

**Naše čj.**  
1514/620/11

**Vyřizuje:**  
Pavel Dorňák

**Datum:**  
30.6.2011

### Zahájení zjišťovacího řízení záměru "Rekreační areál Bílá - Přestavbová plocha P1"

Odbor zvláště chráněných částí přírody byl v rámci zjišťovacího řízení požádán o vyjádření k oznámení záměru "Rekreační areál Bílá – Přestavbová plocha P1" zpracovanému podle přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Záměr představuje vybudování čtyř apartmánových domů a jednoho bytového domu - celkem 90 bytů, hotelu s 50-ti lůžky včetně restaurace, relaxačního a otevřeného bazénu včetně související technické infrastruktury a parkovacích míst, a to ve stávajícím rekreačním areálu horské chaty v obci Bílá.

Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Správa chráněné krajinné oblasti Beskydy vydala stanovisko dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ve kterém vyloučila významný vliv záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (č.j. 0691/BE/2010 ze dne 15.2.2010). Záměr se nachází v CHKO Beskydy, a to ve III. zóně odstupňované ochrany. Vzhledem k rozsahu záměru (počet nově vzniklých ubytovacích kapacit v apartmánových domech a bytovém domu - 90 bytů x stávající počet obyvatel obce /dle Statistického lexikonu obcí České republiky - počet obyvatel: 344, počet trvale obydlených bytů: 113, z toho v rodinných domech: 97/) a objemu staveb (4 nadzemní podlaží u apartmánových domů apod.) považujeme v předloženém oznámení za nedostatečné posouzení vlivu záměru na krajinný ráz, který je jedním z předmětů ochrany CHKO. Vzhledem k této skutečnosti požadujeme, aby byl záměr dále posuzován podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a to se zvýšeným důrazem na hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz, zejména pak jeho vlivu na harmonické měřítko a vztahy v krajině. Zároveň požadujeme, aby byla v dalších fázích procesu posuzování vlivů hodnocena i další aktivní varianta, která bude představovat snížení objemu/výšky/počtu a změny dispozice navrhovaných bytových staveb, a tedy i snížení počtu bytů tak, aby tato varianta, na rozdíl od stávající, ve vyšší míře brala ohled na atributy uvedené v § 12 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Smyslem těchto požadavků je naplnění § 1 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, kdy účelem posuzování vlivů na životní prostředí je získání objektivního odborného podkladu pro vydání následných rozhodnutí.

K samotnému textu předloženého oznámení, respektive ke kapitole č. 4. „Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů“ na str. 59 uplatňujeme následující připomínky:

1) Text: „Dodrženy budou podmínky zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny...“ nelze považovat za opatření k minimalizaci nepříznivých vlivů, protože se jedná o zákonnou povinnost investora.

2) „Bytové domy budou umístěny do minimální možné vzdálenosti od pozemků plnících funkci lesa.“ V textu oznámení není uvedeno zdůvodnění této podmínky. Pokud by výše uvedený text měl mít charakter zmírnění negativních vlivů na PUPFL, tak by slovo „minimálně“ bylo nutné nahradit naopak slovem „maximálně“, zároveň doporučujeme doplnit opatření, které zajistí zachování biologicky cenné přechodové plochy (ekotonu) mezi lesem a bezlesem.

RNDr. Alena Vopálková