

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 PRAHA 10 – VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 17. 5. 2012

Č.j.: 33451/ENV/12

STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

I. Identifikační údaje

Název záměru: Rozšíření areálu Zařízení pro nakládání s odpady EKO - Chlebičov

Kapacita (rozsah) záměru: Záměrem je rozšíření stávajícího areálu Zařízení pro nakládání s odpady EKO - Chlebičov (dále jen „rozšíření areálu zařízení“), kde se v současnosti nachází řízená skládka odpadů, zařízení k fyzikálně-chemické a biologické úpravě odpadů a kompostovací plocha, z rozlohy cca 9 ha na celkovou rozlohu cca 19 ha, včetně vybudování technické infrastruktury (obslužná komunikace, oplocení, obvodové příkopy apod.).

V rámci rozšíření budou realizovány 2 haly (modernizace a rozšíření stávající haly a výstavba nové haly) k nakládání s odpady kategorií O, O/N a N o max. kapacitě 80 000 t/rok s navazujícími zpevněnými plochami - vše určeno pro soustředování, třídění, úpravu, využívání a odstraňování odpadů (třídění, lisování a recyklace odpadů, výroba paliv z odpadů kategorie O, mechanicko-biologická úprava, solidifikace atd.).

Dále bude vybudována multifunkční plocha o max. kapacitě 50 000 t/rok určená k soustředování, úpravě, využívání a odstraňování odpadů kategorií O, O/N a N (kompostování, biodegradace, solidifikace, výroba paliv atd.).

Současně bude vybudován sklad odpadů kategorie O, O/N a N o max. kapacitě 35 000 t/rok s navazujícími zpevněnými plochami.

Bude také vybudována překládací a třídící stanice pro třídění a překládku odpadů kategorií O, O/N a N o max. kapacitě 50 000 t/rok.

Současně bude také provedena úprava a dále rozšíření (zkapacitnění) stávající čistírny odpadních vod v areálu na chemickou čistírnu odpadních vod (dále jen „CHČOV“)

pro čištění externích průmyslových odpadních vod a úpravu kapalných odpadů v množství do 3 000 m³/rok.

Bude rozšířena stávající řízená skládka odpadů pro ukládání odpadů kategorie O, O/N a N. Max. množství ukládaného odpadu 80 000 t/rok.

Bude také realizována navazující rekultivace tělesa skládky vhodnými odpady kategorií O, O/N i N využitými k tvorbě vyrovnávací a podorniční vrstvy rekultivace.

V souvislosti s rozšířením skládky se předpokládá možnost výstavby kogenerační jednotky pro využití bioplynu v množství cca 4 - 10 milionů m³/rok.

Samotné těleso skládky bude v rámci rozšíření areálu zvětšeno ze současných 5,6 ha o dalších 7,9 ha, resp. na celkových 13,5 ha. Stávající povolená kapacita tělesa skládky bude z 828 650 m³ navýšena o cca 1 140 000 m³ odpadů, resp. v součtu bude činit cca 1 970 000 m³ odpadů.

Umístění záměru: kraj: Moravskoslezský
obec: Chlebičov
k.ú.: Chlebičov

Oznamovatel: EKO - Chlebičov a. s.

IČ oznamovatele: 47676591

Sídlo oznamovatele: Hlavní 65, 747 31 Chlebičov

II. Průběh posuzování

**Zpracovatel dokumentace
a doplnění dokumentace:** Dr. Ing. Roman Kovář
osvědčení odborné způsobilosti č.j.: 12060/1834/OPVŽP/01
s prodloužením autorizace č.j.: 100406/ENV/10

Ing. Radovan Víta
osvědčení odborné způsobilosti č.j.: 14116/2185/OPVŽP/01
s prodloužením autorizace č.j.: 53544/ENV/11

**Datum předložení
dokumentace:** 11. 7. 2011

**Datum předložení
doplnění dokumentace:** 13. 12. 2011

Zpracovatel posudku: Ing. Jiří Tylčer, CSc.
osvědčení odborné způsobilosti č.j.: 16782/4576/OEP/92
s prodloužením autorizace č.j.: 78122/ENV/11

**Datum předložení
posudku:** 27. 1. 2012

Veřejné projednání: Vzhledem k tomu, že příslušný úřad neobdržel žádné nesouhlasné vyjádření k dokumentaci, bylo od veřejného projednání v souladu s ust. § 9 odst. 9 zákona upuštěno.

Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti

- Dne 11. 7. 2011 obdrželo Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“, odbor posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen „OPVIP“), dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace“), kterou dne 19. 7. 2011 předal odboru výkonu státní správy IX (dále jen „OVSS IX“) k zajištění procesu posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen „proces EIA“).
- Dne 29. 7. 2011 obdrželo MŽP OVSS IX dokumentaci a dne 2. 8. 2011 ji rozeslalo dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření.
- Dne 16. 9. 2011 pověřilo MŽP OVSS IX zpracováním posudku o vlivech záměru na životní prostředí (dále jen „posudek“) podle přílohy č. 5 k zákonu pana Ing. Jiřího Tylčera, CSc.
- Dne 26. 10. 2011 MŽP OVSS IX v souladu s § 8 odst. 5 zákona vyzvalo oznamovatele k vypracování doplnění dokumentace s tím, že doplnění dokumentace bude v souladu s § 8 odst. 6 zákona zveřejněno současně s posudkem.
- Dne 13. 12. 2011 obdrželo MŽP OVSS IX doplnění dokumentace záměru.
- Dne 27. 1. 2012 MŽP OVSS IX obdrželo posudek záměru.
- Dne 30. 1. 2012 rozeslalo MŽP OVSS IX posudek současně s doplněním dokumentace dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření.

Závěry zpracovatele posudku:

Zpracovatel posudku uvádí, že dokumentace záměru „Rozšíření areálu Zařízení pro nakládání s odpady EKO - Chlebičov“ plně respektuje osnovu podle přílohy č. 4 zákona a z tohoto pohledu odpovídá požadavkům zákona. Rozsah a obsah dokumentace je vyvážený, dokumentace je přehledná a obsahuje kvalitně zpracované přílohy. Doplnění dokumentace podle názoru zpracovatele posudku v plné míře reaguje na připomínky vznesené ke zveřejněné dokumentaci.

Dokumentaci včetně doplnění dokumentace ve vztahu k vlivům záměru rozšíření areálu zařízení na životní prostředí považuje zpracovatel posudku v této etapě přípravy záměru za dostačující k možnosti posoudit vlivy na životní prostředí, formulovat návrh stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí (dále jen „stanovisko“) pro příslušný úřad a ukončit proces posuzování podle zákona.

Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta:

- Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
- Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Ostrava
- Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, územní pracoviště Opava
- MŽP, odbor ochrany vod
- MŽP, odbor ochrany ovzduší
- MŽP, odbor odpadů

MŽP neobdrželo k dokumentaci, k doplnění dokumentace ani k posudku žádné vyjádření veřejnosti či občanských sdružení nebo iniciativ.

III. Hodnocení záměru

Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti:

Rozšířením areálu zařízení dojde k posílení kapacity pro přednostní úpravy, využívání či odstraňování odpadů jinak než skládkováním, což je v souladu s legislativou podporovanými trendy a s Plánem odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje na zajištění dalších způsobů nakládání s odpady všech kategorií a přeměnu stávajících skládkových areálů na zařízení, nabízející širší spektrum možností nakládání s odpady.

Z hlediska ochrany životního prostředí je pozitivní skutečností také to, že rozšířením areálu se docílí maximálního využití potenciálu stávající lokality, na které se již po řadu let s odpady nakládá (a to v podstatě bez problémů), než aby se potřebná kapacita tohoto druhu budovala na zcela novém místě.

Obecně lze konstatovat, že okruh vlivů nakládání s odpady dané kategorie v daném typu zařízení pro nakládání s odpady je jasně vymezen. Liší se pouze intenzitou, případně absencí, negativních vlivů, a to v závislosti na místě situování a na kapacitě zařízení.

Pro posuzování akceptovatelnosti daného záměru z hlediska ochrany životního prostředí jsou nejvýznamnější tyto jeho potenciální vlivy - emise hluku, emise prašnosti do ovzduší, rizika ovlivnění kvality podzemních vod a vlivy na environmentální hodnoty krajiny.

Na základě analýzy všech vlivů záměru na životní prostředí dospívá dokumentace k závěru, že navržený záměr lze v dané lokalitě a v navrhovaném rozsahu realizovat. Záměr je v souladu s platným územním plánem obce Chlebičov a plně respektuje územním plánem navržený lokální biokoridor při jižním a východním okraji rozšíření areálu zařízení. Dokumentace důvěryhodně dokládá, že vliv záměru na životní prostředí a zdraví obyvatel bude nepatrný jak v jednotlivých posuzovaných aspektech, tak celkově. Očekávané vlivy na kvalitu ovzduší či akustickou situaci jsou zcela nevýznamné, což platí i pro záměrem vyvolanou dopravu. Provoz záměru bude organizačně zabezpečen tak, aby ani hluk nebyl příčinou narušování faktorů pohody - výstavba ani běžný provoz hlučných zařízení nebudou probíhat v nočních hodinách. Veškerá doprava odpadů bude probíhat přednostně v denní době. Pouze výjimečně mohou v nočních hodinách přijíždět opožděné svozové vozy s odpadem. I na základě dosavadních zkušeností obyvatel z okolí stávajícího zařízení lze konstatovat, že s nejvyšší pravděpodobností by toto ani po rozšíření nemělo být zdrojem obtěžujícího zápachu či šíření hlodavců a obtížného hmyzu.

Lze vyloučit významné negativní vlivy na krajinný ráz ve smyslu § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“). Záměr je bez negativních vlivů na rekreační využití území, zvláště chráněná území, významné krajinné prvky, památné stromy či jiná území podléhající ochraně dle zákona o ochraně přírody a krajiny. S ohledem na svoje umístění je záměr bez významných negativních vlivů na hodnotnější ekosystémy. Technická opatření budou minimalizovat rizika ohrožení kvality podzemních vod. Záměr nebude limitovat rozvoj území, navržených platným územním plánem obce Chlebičov k obytné zástavbě. V souvislosti s realizací záměru bude proveden zábor zemědělského půdního fondu a rozsahem malý (0,19 ha) zábor pozemků určených k plnění funkce lesa (dále jen „PUPFL“). Prezentované řešení je však výslednicí náročného hledání optimálního poměru mezi plošným zábořem půdy a technickými a provozními požadavky na efektivní funkčnost a životnost celého záměru. Zpracovatel posudku konstatuje, že nebyl nalezen žádný faktor, který by byl natolik významný, aby z hlediska vlivů na životní prostředí a zdraví obyvatel bránil realizaci

záměru za podmínek, které jsou souhrnně uvedeny jako podmínky souhlasného stanoviska příslušného úřadu, jehož návrh je kapitolou VII. posudku. Do těchto podmínek jsou zapracovány podmínky realizace záměru se zřetelem na minimalizaci jeho vlivů na životní prostředí, formulované na základě dokumentace a jejího posouzení a na základě zhodnocení obdržených vyjádření.

Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí:

Předmětem záměru je rozšíření stávajícího zařízení pro nakládání s odpady a toto rozšíření má v první řadě kapacitní charakter. Mimo technologie, které jsou na lokalitě v různém rozsahu provozovány již v současnosti, se počítá s tímto rozšířením jejich škály zejména o výrobu paliv z odpadů kategorie ostatní odpad, technologické a kapacitní rozšíření předčisticího zařízení průsakových vod (do podoby CHČOV) tak, aby tato mohla přijímat k likvidaci i odpadní vody od externích zákazníků (odpadní vody zpracované na vlastní CHČOV se budou odvádět ke konečnému zpracování na externí ČOV, přičemž budou muset kvalitativně odpovídat příslušnému kanalizačnímu řádu). Realizace záměru mimo jiné předpokládá také možnost případné výstavby a provozu kogenerační jednotky pro využívání skládkového plynu. I toto je pozitivním prvkem z hlediska energetické efektivity a ochrany životního prostředí. Ve výhledu záměr uvažuje i s využitím odpadního tepla. Realizace záměru bude zahrnovat i adekvátní posílení technické infrastruktury (avšak zachován zůstane stávající rozsah příručního skladu pohonných hmot a olejů). Zachována zůstane potřebná kapacita pro čištění vlastních průsakových vod ze skládky. Celkové technické řešení záměru odpovídá současné úrovni daného oboru s důrazem na minimalizaci negativních vlivů na životní prostředí a obyvatelstvo. Řešení v plném rozsahu respektuje platné technické předpisy, normy a požadavky legislativy pro stavby zařízení sloužících k nakládání s odpady. Z hlediska ochrany životního prostředí je pozitivní skutečností, že rozšířením areálu se docílí maximálního využití potenciálu stávající lokality. Hlavní přednosti pro realizaci záměru v dané lokalitě jsou situování záměru do prostoru mimo kontakt s obytnou zástavbou, absence botanicky či zoologicky hodnotných území, absence výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů v prostoru výstavby, absence zvláště chráněných území, významných krajinných prvků, segmentů územního systému ekologické stability a území Natura 2000, bezkonfliktní přístupové trasy vedoucí mimo obytnou zástavbu. Optimalizací technického řešení se podařilo snížit plošný rozsah rozšíření areálu zařízení z původních cca 20 ha na 10 ha a všech možností bylo využito i při eliminaci záboru pozemků PUPFL na nejnížší možnou míru. Varianta bez jakéhokoliv záboru PUPFL by významně degradovala kapacitní potenciál zařízení. Zařízení pro nakládání s odpady EKO - Chlebičov ve stávajícím rozsahu je provozováno na základě platného integrovaného povolení vydaného Krajským úřadem Moravskoslezského kraje. Z hlediska zákona o integrované prevenci znečišťování záměr reprezentuje podstatnou změnu provozu zařízení, a bude proto nutné řízení o změně integrovaného povolení.

Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzací nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí:

Příslušná opatření k ochraně životního prostředí a obyvatelstva, vycházející z procesu posuzování vlivů na tyto složky, jsou specifikována níže jako podmínky tohoto stanoviska pro fázi přípravy, realizace, provozu a ukončení provozu záměru.

Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí:

Záměr je zpracován pouze v jedné lokalizační variantě, dané vlastním charakterem záměru, kterým je rozšíření stávajícího areálu zařízení pro nakládání s odpady EKO - Chlebičov.

Navržená a dokumentací hodnocená varianta je výsledkem optimalizačního procesu mezi plošným záborem půdy a technickými a provozními požadavky na efektivní funkčnost a životnost celého záměru, která se v daném případě pohybuje v časovém horizontu minimálně 30 let. Dokumentace připouští varianty v konkrétním technickém řešení jednotlivých technologických celků pro záměrem zamýšlené úpravy přijímaných odpadů i varianty v tom, které technologie budou v různých obdobích skutečně provozovány a jaký sortiment odpadů bude do zařízení přijímán v závislosti na aktuálním vývoji poptávky po službách zařízení pro nakládání s odpady EKO - Chlebičov. Podrobněji bude tato problematika řešena v navazujících řízeních, především pak v řízení o vydání změny integrovaného povolení, jehož součástí je i schvalování provozních řádů jednotlivých zařízení pro nakládání s odpady, s nimiž je v záměru počítáno. Nulová varianta (nerealizace záměru) je při hodnocení vlivů na životní prostředí v dokumentaci použita jako srovnávací.

Vypořádání vyjádření k dokumentaci:

V rámci předkládaného záměru obdržel příslušný úřad celkem 6 vyjádření. Na základě relevantních připomínek vznesených ve vyjádřeních k dokumentaci a s ohledem na charakter záměru vyzval příslušný úřad oznamovatele k vypracování doplnění dokumentace.

Vyjádření všech dotčených subjektů k dokumentaci byla přehledně a úplně vypořádána v souladu s § 9 odst. 2 zákona v části V. posudku a všechny oprávněné požadavky, vyplývající z těchto vyjádření, byly zpracovatelem posudku odpovídajícím způsobem vyhodnoceny, případně konkretizovány a následně ve formě podmínek navrženy do stanoviska.

Vypořádání vyjádření k doplnění dokumentace a k posudku:

Příslušný úřad obdržel v zákonné lhůtě vyjádření od následujících subjektů:

- Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
- Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Ostrava
- Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší
- Ministerstvo životního prostředí, odbor odpadů

Podstata vyjádření Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství

Dotčený správní úřad souhlasí se záměrem a konstatuje se, že nemá z hlediska zájmů ochrany přírody žádné připomínky ani k doplnění dokumentace ani k posudku.

Vypořádání vyjádření zpracovatelem posudku

Vyjádření nevyžaduje vypořádání.

Podstata vyjádření Magistrátu města Opavy, odboru životního prostředí

Dotčený správní úřad nemá žádné připomínky resp. námitky k doplnění dokumentace a k posudku.

Vypořádání vyjádření zpracovatelem posudku

Vyjádření nevyžaduje vypořádání.

Podstata vyjádření České inspekce životního prostředí, Oblastního inspektorátu Ostrava

Dotčený správní úřad souhlasí s vypořádáním svých připomínek, s návrhem stanoviska i s navrženými podmínkami pro realizaci a provoz záměru s tím, že požaduje jejich doplnění:

- 1) Upravit podmínku č. 17 zveřejněného posudku, a to rozšířením o požadavek čerpání na čerpací stanici PHM splňující legislativní požadavky na ochranu podzemních a povrchových vod dle § 39 zákona o vodách.
- 2) Z hlediska odpadového hospodářství požaduje v rámci následných správních řízení blíže specifikovat složení vyráběných paliv.

Dále upozorňuje na zavádějící tvrzení posudku, že jednou z předností záměru je absence vodních toků v dané lokalitě, přičemž na jiném místě se uvádí, že areálová dešťová kanalizace je zaústěna do bezejmenné vodoteče pod areálem.

Vypořádání vyjádření zpracovatelem posudku

ad 1) Požadavek je zohledněn v podmínkách stanoviska.

Čerpací stanice v areálu je provozována již delší dobu a není součástí projednávaného záměru. Při své kolaudaci v roce 1997 čerpací stanice odpovídala plně tehdejšímu legislativním požadavkům.

ad 2) Požadavek je zohledněn v podmínkách stanoviska.

Konstatování o absenci vodních toků v dané lokalitě je stylistickou neobratností zpracovatele posudku, která však nemá žádné dopady na závěry o celkové akceptovatelnosti záměru z hlediska ochrany zájmů životního prostředí. Vodoteč, do které ústí areálová kanalizace je ve skutečnosti melioračním příkopem, který není trvale protékán.

Podstata vyjádření Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě

Dotčený správní úřad akceptuje doplnění dokumentace i posudek. Požaduje však, aby dokumentace pro stavební řízení při realizaci uvedeného záměru řešila kompletně problematiku hluku včetně podmínek, uvedených v příloze H dokumentace EIA, kap. 10 a 11 (akustická studie).

Vypořádání vyjádření zpracovatelem posudku

Požadavky jsou zapracovány do podmínek stanoviska.

Podstata vyjádření Ministerstva životního prostředí, odboru ochrany vod

Odbor ochrany vod nemá žádné zásadní připomínky k doplnění dokumentace ani k posudku s tím, že požaduje věnovat zvýšenou pozornost ochraně povrchových a podzemních vod a striktně dodržovat podmínky navrhovaného souhlasného stanoviska.

Vyjádření zpracovatele posudku:

Kontrola dodržování podmínek souhlasného stanoviska musí být součástí kontrolní činnosti úřadů, do jejichž věcné a územní kompetence záměr spadá.

Podstata vyjádření Ministerstva životního prostředí, odboru ochrany ovzduší

Odbor ochrany ovzduší konstatuje, že v posudku (v návrhu stanoviska) jsou zohledněny požadavky vznesené k dokumentaci záměru. Je vyjádřen souhlas s návrhem stanoviska.

Podstata vyjádření zpracovatele posudku:

Vyjádření nevyžaduje vypořádání.

Podstata vyjádření Ministerstva životního prostředí, odboru odpadů

Odbor odpadů nemá z hlediska své odborné kompetence připomínky k vypořádání svých požadavků na doplnění dokumentace.

Vyjádření zpracovatele posudku

Vyjádření nevyžaduje vypořádání.

Příslušný úřad neobdržel k doplnění dokumentace ani k posudku záměru žádné vyjádření veřejnosti, občanských sdružení ve smyslu § 23 odst. 9 písm. a) zákona ani iniciativ. Příslušný úřad provedl konečnou úpravu a formulaci podmínek návrhu souhlasného stanoviska předloženého zpracovatelem posudku

Stanovisko:

Na základě dokumentace, doplnění dokumentace, posudku, vyjádření k nim uplatněných a doplňujících informací vydává Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, **z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí**

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k záměru

„Rozšíření areálu Zařízení pro nakládání s odpady EKO - Chlebičov“

za podmínky realizace opatření navržených ve stanovisku k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí s tím, že níže uvedené podmínky tohoto stanoviska budou respektovány v následujících stupních projektové dokumentace stavby a budou zahrnuty jako podmínky návazných správních řízení.

Doporučená varianta:

Posouzení vlivů záměru na životní prostředí prokázalo, že varianta navržená v dokumentaci o hodnocení vlivů záměru na životní prostředí je akceptovatelná při splnění níže uvedených podmínek pro přípravu, realizaci, provoz a ukončení provozu záměru.

Podmínky souhlasného stanoviska:

I. Podmínky pro fázi přípravy

- 1) Specifikovat postupy pro ochranu proti poškození těsnicího a drenážního systému průsakových vod jako celku, i jeho jednotlivých částí během výstavby rozšíření skládky.
- 2) Specifikovat a zajistit takové technické předpoklady, aby kapalné odpady mohly být skladovány jen v obalech, kontejnerech nebo nádobách, které budou vyhovovat odpovídajícím legislativním a technickým požadavkům na těsnost a bezpečnost, a to výhradně jen na vodohospodářsky zabezpečených plochách se svodem do nepropustně provedené záchytné jímky dostatečné kapacity. Stejně tak dovezené externí odpadní vody musí být skladovány výhradně jen na vodohospodářsky zabezpečených plochách se svodem do nepropustně provedené záchytné jímky dostatečné kapacity - tato musí být v projektu výstavby odůvodněna. Skladovat nejvýše 150 m³ odpadních vod a kapalných

odpadů od externích původců připravených k úpravě na CHČOV s diskontinuálním provozem.

- 3) Průsakové vody z vlastní skládky, vznikající v místě (*in situ*), nesmí být směřovány s externími odpadními vodami a s kapalnými odpady, přijímanými k úpravě na CHČOV. Připouští se však případné využití vlastních průsakových vod jako vod technologických v procesu čištění externích odpadních vod a úpravy (deemulgate a neutralizace) kapalných odpadů na CHČOV.
- 4) Stávající monitorovací systém podzemních vod doplnit minimálně o dva vzorkovací vrty, situované na straně výstupu proudění podzemních vod přes areál zařízení (to jest při jižní hranici rozšíření stávajícího areálu). Vrty musí zasahovat dostatečně hluboko pod úroveň hladiny hlavní kvartérní zvodně (kterou lze předpokládat podle Závěrečné zprávy GEO TRADE SILESIA, s.r.o., z října 2010 kolem kóty 253,5 m n. m.).
- 5) Nesmí být překračován povolený maximální odběr vody z vrtu PI-3, využívaný jako zdroj užitkové vody pro vlastní potřebu.
- 6) Stanovit opatření k zabránění eroze půdy na plochách, které budou v rámci výstavby zbaveny vegetačního krytu, resp. budou strmě svahovány a nebudou opatřeny zpevněnými povrchy.
- 7) Stanovit postupy pro provádění průběžných opatření vedoucích ke snížení prašnosti, zejména skrápění komunikací a ploch s možností výskytu prašnosti.
- 8) Jímku průsakových vod technicky řešit tak, aby se nestala pastí pro drobné živočichy.
- 9) Multifunkční plochy určené např. pro solidifikaci, biodegradaci a recyklaci stavebních sutí přednostně situovat jinde než na západním okraji areálu přivraceném k obci Chlebičov.
- 10) V rámci následných správních řízení blíže specifikovat složení paliv vyráběných z odpadů kategorie ostatní.

II. Podmínky pro fázi výstavby

- 11) Při rozšiřování stávající řízené skládky zajistit spolehlivé navázání těsnících systémů jednotlivých stavebních etap (sekcí).
- 12) Vždy po dokončení dílčí stavební etapy rozšíření stávající řízené skládky provést proměření těsnosti bazální těsnící fólie.
- 13) V případě potřeby realizovat opatření ke snížení prašnosti - zejména skrápění komunikací a ploch s možností výskytu prašnosti.
- 14) Areál vybavit v dostatečném množství prostředky k likvidaci případných úniků závadných látek a jejich asanaci - podle potřeby např. sorpčními prostředky, uzávěry kanalizačních vpustí, shromažďovacími prostředky pro uložení zachycených závadných látek, lopatou, pěnovým nebo práškovým hasicím přístrojem, ochrannými prostředky a lékárníčkou vybavenou podle pokynů obsažených v identifikačních listech odpadů kategorie nebezpečný odpad.

III. Podmínky pro fázi provozu

- 15) V provozním řádu, resp. podle povahy také v havarijním plánu, konkretizovat opatření při výskytu mimořádných situací:
 - a) narušení celistvosti/těsnosti vodohospodářsky zajištěných ploch zařízení pro nakládání s odpady,
 - b) indikace narušení těsnících prvků skládky,

- c) únik průsakových vod mimo těsněnou plochu/jímku,
 - d) únik (rozlití) kapalných odpadů,
 - e) únik (rozlití) pohonných hmot/olejů,
 - f) indikace zhoršení kvality podzemních vod,
 - g) vznik nežádoucí chemické reakce v tělese skládky,
 - h) deformace tělesa skládky,
 - i) nález nebezpečných předmětů v odpadech (na příjmu nebo na skládce, např. střelivo, výbušniny aj.),
 - j) požár nebo zahoření.
- 16) Do provozního řádu zpracovat kapitolu se shrnutím všech povinností vyplývajících z příslušných právních předpisů na úsecích:
- a) nakládání s odpady,
 - b) ochrany ovzduší,
 - c) ochrany vod,
 - d) ochrany přírody a krajiny,
 - e) ochrany zdraví a bezpečnosti práce,
 - f) integrované prevence a omezování znečištění.
- 17) Přijímat jen odpady ze schváleného seznamu uvedeného v provozním řádu.
- 18) Specifikovat postupy ochrany proti poškození těsnícího a drenážního systému průsakových vod jako celku, i jeho jednotlivých částí.
- 19) Provádět minimálně 1 x za 3 roky zkoušku funkčnosti drenážního systému průsakových vod.
- 20) Provádět zkoušky těsnosti jímky průsakových vod s četností nejméně 1x za 5 let. Dále provádět vizuální kontroly těsnosti jímky průsakových vod s četností nejméně 1x za 6 měsíců.
- 21) Zajistit pro případ neočekávaného výpadku elektrické energie kontrolu zaplnění jímky průsakových vod a zajistit případný včasný odvoz těchto vod na externí ČOV.
- 22) Vést samostatnou evidenci externích odpadních vod přijímaných ke zpracování v CHČOV a samostatnou evidenci množství vod z CHČOV odvážených na externí ČOV.
- 23) Udržovat veškeré manipulační plochy a zařízení, v nichž se používají, zachycují, skladují, zpracovávají nebo dopravují závadné látky, v takovém technickém stavu, aby bylo zabráněno jejich eventuálnímu úniku do půdy a následně do povrchových nebo podzemních vod.
- 24) Zajistit udržování hladiny v jímce průsakových vod na takové úrovni, aby ani v případě jejich zvýšené produkce v důsledku přívalových srážek nebo dlouhotrvajícího deště nedošlo k přetečení jímky a ke kontaminaci půdy a vod.
- 25) Kapalně odpady skladovat jen v obalech, kontejnerech nebo nádobách, které budou vyhovovat odpovídajícím legislativním a technickým požadavkům na těsnost a bezpečnost, a to výhradně jen na vodohospodářsky zabezpečených plochách se svodem do nepropustně provedené záchytné jímky dostatečné kapacity.
- 26) Skladovat nejvýše 150 m³ odpadních vod a kapalných odpadů od externích původců připravených k úpravě na CHČOV s diskontinuálním provozem. Tyto vody skladovat jen na ploše, která má vodohospodářské zabezpečení se svodem do nepropustně provedené záchytné jímky dostatečné kapacity.

- 27) Průsakové vody z vlastní skládky, vznikající na místě (*in situ*), nesmí být směřovány s externími odpadními vodami, přijímanými k úpravě na CHČOV. Připouští se však případné využití vlastních průsakových vod jako vod technologických v procesu čištění externích odpadních vod a úpravy (deemulgate a neutralizace) kapalných odpadů na CHČOV.
- 28) Vody, pocházející od externích zákazníků mohou být po úpravě na CHČOV použity k rozstříku na skládku - podobně jako vlastní průsakové vody ze skládky - za těchto podmínek:
- zpracované vody od externích zákazníků, zamýšlené pro rozstřík na skládku, budou shromažďovány do samostatné jímky;
 - použití těchto vod pro rozstřík bude možné, až pokud laboratorní analýza vždy případ od případu prokáže, že jejich kvalita v žádném z parametrů nevybočuje nad stanovené parametry, které budou uvedeny v provozním řádu zařízení;
 - konkrétní kvalitativní parametry těchto vod z hlediska přípustnosti pro rozstřík na skládku budou stanoveny v rámci procesu IPPC a schvalování provozního řádu. Bude doloženo, že navrhované limity nepřekračují průměrné hodnoty ukazatelů, sledovaných ve vlastních průsakových vodách ze skládky, které jsou na ni zpětně rozstříkovány.
- 29) Zákaz čerpání pohonných hmot mimo čerpací stanici pohonných hmot (při čerpání pohonných hmot nesmí být zapnutý motor čerpajících mechanismů a vozidel).
- 30) Zajistit monitoring podzemních vod a jeho výsledky vyhodnocovat ročními zprávami, které budou vypracovány autorizovanou osobou (mimo jiné graficky podchycovat vývoj koncentrací vybraných parametrů podzemních vod od počátku monitoringu, tj. od roku 1994). Tyto zprávy následně předkládat příslušnému vodoprávnímu úřadu.
- 31) Dodržovat povolený maximální odběr vody z vrtu PI-3 využívaného jako zdroj užitkové vody pro vlastní potřebu.
- 32) Zajistit následné biologické rekultivace povrchu jednotlivých částí (sekce) tělesa skládky při ukončení jejich provozu.
- 33) Zajistit opatření k zabránění eroze půdy v areálu (zatravnění ploch, popřípadě jiná opatření).
- 34) Skladovat silně zapáchající odpady pouze v uzavíratelných kontejnerech nebo nádobách.
- 35) Zajistit striktní dodržování zákazu spalování odpadu v areálu.
- 36) Zajistit provádění průběžných opatření ke snížení prašnosti a snížení pachové zátěže na tělese skládky a jeho okolí - zejména skrápěním komunikace a zpětným rozlivem průsakových vod na těleso, důsledným hutněním odpadu, překrýváním neaktivních částí tělesa skládky (složistiště) a ukládaných odpadů inertním (neprašným) materiálem. O provedení opatření vést záznamy v provozním deníku.
- 37) Zajistit opatření k omezování prašnosti při solidifikaci a při recyklaci stavebních sutí.
- 38) Konkretizovat postupy monitoringu skládkového plynu.
- 39) Zajistit řádné hutnění a ukládání odpadu přijímaného na skládku.
- 40) Odstraňovat následky eventuálních úletů pevných odpadů do okolí. O způsobu odstranění a množství provádět záznam do provozního deníku.
- 41) Pro úpravu odpadů solidifikací používat vždy jen nezbytně nutné množství surovin (zejména v případě cementu a vápna).

- 42) V průběhu kompostování udržovat optimální teplotu, vlhkost a provzdušňování tak, aby bylo zabráněno vzniku anaerobních rozkladných procesů.
- 43) Provádět drcení odpadu v recyklačním zařízení pouze při vhodných klimatických podmínkách. Zvýšenou prašnost eliminovat zkrápěním.
- 44) Při procesu biodegradace provádět pravidelné překopávky odpadů k zajištění dostatečného provzdušnění a minimalizace eventuálního zápachu.
- 45) Průběžně provádět opatření ke snížení prašnosti - zejména skrápění komunikací a ploch s možností výskytu prašnosti.
- 46) Nakládat pouze s odpady, které budou uvedeny ve schválených provozních řádech.
- 47) Odpady lze odstraňovat uložením na skládku pouze v pevném stavu (např. barvy vytvrzené, kaly pouze odvodněné na rypný stav apod.).
- 48) Zajistit postup pro případy, kdy při přejímce odpadů nebude konkrétní odpad převzat, neboť jeho vlastnosti, druh či původ jsou zjevně v rozporu s příslušnou průvodní dokumentací nebo by jeho převzetí bylo v rozporu s provozním řádem.
- 49) Zajistit postup pro naplnění povinnosti hlásit příslušným orgánům případně zjištěný výskyt radioaktivních odpadů, munice a výbušnin, zbraní, lidských ostatků, kadaverů a konfiskátů živočišného původu apod. Zajistit povinnost zamezit přístupu k takovým nálezům a místo nálezu označit.
- 50) Jako materiál pro technické zabezpečení skládky využívat pouze odpady uvedené v provozním řádu, jejichž jakost odpovídá podmínkám v něm uvedeným. Tyto odpady mohou být využívány výhradně k účelům uvedeným v provozním řádu. Před využitím odpadů jako technologického materiálu pro zajištění skládky je nutno ověřit splnění jejich jakostních parametrů předepsaných provozním řádem. Splnění těchto parametrů bude ověřeno převzetím a kontrolou údajů základního popisu odpadu a může být doplněno analýzou provedenou provozovatelem skládky.
- 51) I při poruše vážného a evidenčního systému nebo výpadku elektrické energie pro jeho provoz je obsluha povinna vést evidenci v rozsahu a v souladu s požadavky zákona o odpadech a jeho prováděcími předpisy. Po opětovném zprovoznění vážného a evidenčního systému do něj obsluha neprodleně doplní chybějící data.
- 52) Budou-li při uzavírání skládky využívány odpady k vytváření uzavírací ochranné vrstvy kryjící uzavírací těsnící vrstvu skládky, musí tyto odpady splňovat podmínky využití odpadů na povrchu terénu dle přílohy č. 11, bodu 1 vyhlášky č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu a změně vyhlášky č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady.
- 53) Odpady mohou být podle jejich povahy shromažďovány a může s nimi být nakládáno jen v těch částech, které jsou zabezpečeny způsobem, který odpovídá technickým požadavkům na zabezpečení dle platné legislativy. S kapalnými odpady může být v souladu s platnou legislativou nakládáno jen na vodohospodářsky zabezpečených plochách se svodem do záchytné jímky.
- 54) Pro ukládání odpadů využívat co nejmenší plochu složiště na tělese skládky. V případě nepříznivých povětrnostních podmínek (silný vítr) odpad vysypávat pod hranou vrstvy pro omezení prašnosti a pevných úletů. Vysypané odpady průběžně hutnit kompaktozem a zapracovávat do skládkového tělesa.

- 55) Odpad kat. č. 16 01 03 Pneumatiky používat jako technologický materiál skládky pouze k zajištění ochranné izolační a drenážní vrstvy před ukládáním odpadů nebo při stavbě rekultivace skládky.
- 56) Jednotlivé druhy biodegradabilních odpadů oddělovat tak, aby nemohlo dojít k jejich vzájemnému mísení. Odpady umístěné na dekontaminační ploše řádně označovat katalogovým číslem odpadu. Ostatní údaje týkající se data naskladnění a informace o aplikaci biopreparátu uvádět v dokumentaci dodávky, která bude součástí provozní evidence.
- 57) Proces solidifikace se musí řídit inženýrsko - technologickými postupy, které budou zpracovány odborně způsobilou osobou.
- 58) Nepřijímat do zařízení pro solidifikaci odpad, pokud dodavatel odpadu (vlastník odpadu) neposkytne informace o jejich kvalitě v provozovatelem požadované formě a rozsahu. O celém průběhu úpravy solidifikace konkrétních odpadů vést podrobný záznam v provozním deníku, ze kterého budou zřejmé informace o vstupních odpadech, technologickém procesu, spotřebě a dávkování surovin, o vystupujících odpadech, době provedené úpravy a následném způsobu nakládání s upraveným odpadem.
- 59) Kvalitu odpadu kategorie ostatní odpad přijímaného do procesu výroby paliv deklarovat v požadovaném rozsahu dle provozního řádu a dalších dokumentů, směrodatných pro kontrolu a definici kvality vstupů.
- 60) O průběhu výroby paliv z odpadu kategorie ostatní odpad vést odpovídající záznamy v provozním deníku, ze kterého budou zřejmé veškeré informace o vstupech, technologickém procesu výroby paliv a výstupech včetně následného nakládání s nimi. Vyrobené palivo z odpadu musí splňovat podmínky uvedené v § 3 odst. 6 písm. a) až d) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů.
- 61) S odpady vzniklými z procesu solidifikace a biodegradace a s palivy vyrobenými z odpadu kategorie ostatní odpad nakládat jen na základě jejich skutečných vlastností.
- 62) Provádět pravidelný sběr odpadu, který se dostane ze složiště nebo svozových vozidel mimo své místo určení. O tomto provedeném sběru provést záznamy v provozním deníku skládky.
- 63) Při přijímání odpadů a jejich ukládání do tělesa skládky kontrolovat tyto odpady i s ohledem na omezení rizika zahoření a vzniku požáru. V případě podezření na odpady s rizikem zahoření provést o tomto záznam do provozního deníku společně s opatřením, které bylo přijato k omezení tohoto rizika.
- 64) Omezovat šíření plevelných rostlin pravidelným sečením zatravněných ploch.
- 65) Mechanizační prostředky udržovat v takovém technickém stavu, aby nedocházelo k nadměrným hlukovým emisím. O pravidelných kontrolách vést záznamy v jejich provozních denících.
- 66) Odpady do areálu navážet přednostně v denní době. Pouze výjimečně mohou v nočních hodinách přijíždět opožděné svozové vozy s odpadem. V těchto případech je nutno zajistit i jejich neprodlené odbavení a zpracování s přihlédnutím k eliminaci negativních jevů (úlety lehkých částí odpadů, riziko zahoření apod.).
- 67) Zjistí-li příslušní zaměstnanci skládky nadměrný výskyt obtížného hmyzu, jsou povinni zajistit dezinsekcí skládky.

- 68) Zabezpečit provádění očisty odjíždějících vozidel před vjezdem na místní účelovou komunikaci mimo areál (k tomu slouží několik desítek metrů dlouhá vnitroareálová komunikace s dostatečnou oklepovou dráhou), včetně úklidu nečistot z očisty vozidel. V místě pro případnou mechanickou očistu vozidel (mycí rošt) zajistit řidiči a obsluze vozidla pomůcky pro očištění vozidla.
- 69) Ve vztahu k možnému vlivu emisí pachových látek v případě stížností na obtěžování zápachem navrhnout a realizovat ve spolupráci s kompetentními orgány veškerá možná technická opatření k eliminaci zápachu.

IV. Podmínky pro fázi ukončení provozu

- 70) Zajistit vypracování projektu rekultivací a tento předložit ke schválení místně příslušnému stavebnímu úřadu.
- 71) Projekt rekultivací řešit tak, aby na osluněných stranách skládky vznikla otevřená stanoviště s nízkou, místy jen řídce zapojenou vegetací, doplněná o vhodné druhy dřevin.
- 72) Pro období po uzavření tělesa skládky specifikovat postupy ochrany před poškozením těsnícího a drenážního systému průsakových vod jako celku i jeho jednotlivých částí.
- 73) Zajistit povinnost kontroly zaplnění jímky průsakových vod za účelem včasného odvozu těchto vod na externí ČOV pro případ neočekávaného výpadku elektrické energie. Udržovat hladinu v jímce průsakových vod na takové úrovni, aby v případě jejich zvýšené produkce v důsledku přívalových srážek nebo dlouhotrvajícího deště nedošlo k přetečení jímky a ke kontaminaci půdy a následně podzemních vod.
- 74) Pokračovat v provádění zkoušek těsnosti jímky průsakových vod s četností nejméně 1x za 5 let. Vizualní kontrolu těsnosti této jímky provádět nejméně 1x za 6 měsíců.
- 75) Pokračovat ve vedení evidence množství průsakových vod odvážených na externí ČOV.
- 76) Technologická zařízení (drenážní systém, monitorovací vrty, zařízení k jímání skládkových plynů včetně jeho monitoringu apod.) udržovat v činnosti minimálně po dobu určenou provozním řádem.

Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Platnost tohoto stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že platnost může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s ustanovením § 10 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Ing. Jaroslava HONOVÁ, v.r.
ředitelka odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence
(otisk kulatého razítka se státním znakem)

Obdrželi:

oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky, zpracovatel dokumentace, zpracovatel posudku