

---

## MOŠNOV - PLAKOR CZECH Navýšení kapacity lakovny

---

**Posudek k záměru zpracovaný podle § 9  
zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění**

**Číslo úkolu: Z 212 115**

**Odpovědný řešitel: Ing. Jitka Vavrečková**

**Představitel a.s.:** Ing. Dan Köhler  
ředitel divize geologie a ŽP

**Zlaté Hory  
Květen 2012**

Výtisk č. 9



Objednatel: Česká republika, Ministerstvo životního prostředí,  
Vršovická 65, 110 10 Praha10  
IČO: 00164801

Zhotovitel: UNIGEO a.s.  
Místecká 329/258, 720 00 Ostrava-Hrabová  
IČO: 45192260  
DIČ: CZ45192260

Útvar realizace: **DIVIZE GEOLOGIE A ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ**  
**pracoviště Zlaté Hory**  
**Bezručova 144, 793 76 Zlaté Hory**  
**tel.: 584 425 071, 584 425 307**  
**e-mail: [yavreckova.jitka@unigeo.cz](mailto:yavreckova.jitka@unigeo.cz)**

Účel: **Posudek k záměru podle § 9 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění,**  
**v rozsahu přílohy č. 5**

Kraj / obec: **Moravskoslezský / Mošnov**

č. evidence Geofondu ČR: nepodléhá evidenci  
č. úkolu pro Geofond ČR: **Z 212115**

Řešitel: **Ing. Jitka Vavrečková**  
držitel autorizace podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb.  
č. autorizace 43283/ENV/06

Výstupní kontrola: **Marie Pierogová**

Zpráva *Mošnov – PLAKOR CZECH – rozšíření lakovny* je vyhotovena v devíti výtiscích, které obsahují:

**64 stran textu**  
**2 přílohy**

Rozdělovník: 1 - 8 Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní právy IX  
9 UNIGEO a.s., divize geologie a ŽP – pracoviště Zlaté Hory

| O b s a h   | strana    |
|---|-----------|
| <b>ÚVOD</b>   | <b>4</b>  |
| <b>I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE</b>  | <b>6</b>  |
| I.1 NÁZEV ZÁMĚRU:   | 6         |
| I.2 KAPACITA ZÁMĚRU   | 6         |
| I.3 UMÍSTĚNÍ ZÁMĚRU   | 7         |
| I.4 OBCHODNÍ FIRMA OZNAMOVATELE   | 7         |
| I.5 IČ OZNAMOVATELE   | 7         |
| I.6 SÍDLO (BYDLIŠTĚ) OZNAMOVATELE   | 7         |
| I.7 ZÁSTUPCE OZNAMOVATELE   | 7         |
| <b>II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE</b>  | <b>8</b>  |
| II.1 ÚPLNOST DOKUMENTACE  | 9         |
| II.2 SPRÁVNOST ÚDAJŮ UVEDENÝCH V DOKUMENTACI VČETNĚ POUŽITÝCH METOD<br>HODNOCENÍ  | 19        |
| II.3 POŘADÍ VARIANT Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ   | 35        |
| II.4 HODNOCENÍ VÝZNAMNOSTI VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ PŘESAHUJÍCÍ STÁTNÍ<br>HRANICE  | 35        |
| <b>III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA<br/>DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO<br/>PROSTŘEDÍ</b>     | <b>36</b> |
| <b>IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ,<br/>SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ<br/>PROSTŘEDÍ</b> | <b>38</b> |
| <b>V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI<br/>(OZNÁMENÍ)</b>  | <b>40</b> |
| V.1. VYJÁDŘENÍ KRAJSKÉHO ÚŘADU MORAVSKOSLEZSKÉHO KRAJE, ODBORU ŽP A Z   | 41        |
| V.2. STANOVISKO MĚSTSKÉHO ÚŘADU KOPŘIVNICE, ODBORU ŽP A Z   | 42        |
| V.3. VYJÁDŘENÍ ČESKÉ INSPEKCE ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, OI OSTRAVA   | 44        |
| V.4. VYJÁDŘENÍ KRAJSKÉ HYGIENICKÉ STANICE MORAVSKOSLEZSKÉHO KRAJE SE SÍDLEM V<br>OSTRAVĚ  | 45        |
| V.5. SDĚLENÍ MINISTERSTVA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, ODBORU OCHRANY OVZDUŠÍ   | 45        |
| V.6. VNITŘNÍ SDĚLENÍ MINISTERSTVA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, ODBORU POSUZOVÁNÍ VLIVŮ<br>NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A INTEGROVANÉ PREVENCE                 | 45        |
| <b>VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA<br/>VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ</b>   | <b>47</b> |
| <b>VII. NÁVRH STANOVISKA</b>  | <b>47</b> |
| <b>VIII. ZÁVĚR</b>  | <b>64</b> |
| <b>IX. PŘÍLOHY</b>  | <b>64</b> |

## ÚVOD

Předkládaný posudek byl vypracován v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon).

Posuzovaným záměrem je navýšení kapacity lakovny ve společnosti PLAKOR CZECH, v níž jsou vyráběny plastové automobilové díly (součást nárazníků a palubních desek), které jsou následně povrchově upraveny lakováním. Navýšení kapacity výroby spočívá pouze v rozšíření provozní fondu pracovní doby – změna či rozšíření technologie výroby se nenavrhuje.

Důvodem pro realizaci záměru jsou obchodní plány provozovatele – tj. naplnění jeho podnikatelského záměru. Záměr je vázán na stávající provozovanou výrobní kapacitu, proto není také uvažována jiná lokalizace záměru.

Záměr je umístěn v Průmyslové zóně Mošnov, ve které je již v současnosti provozováno několik dalších výrobních závodů, z nichž nejvýznamnější jsou - mimo posuzovaný výrobní závod PLAKOR CZECH - závody BEHR a Cromodora Wheels, HB Reavis Group.

Záměr je situován do oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO), se zdůvodněním překročení imisního limitu denního pro suspendované částice PM<sub>10</sub> na 100 % území. Dalším významným aspektem území je skutečnost, že v bezprostřední blízkosti komunikace I/58, která je hlavní komunikační tepnou území a na kterou bude také napojena doprava vyvolaná záměrem, jsou v některých místech již v současnosti překračovány hygienické limity pro hluk z provozu na veřejných komunikacích.

Významnou kladnou skutečností záměru je fakt, že neovlivňuje žádné chráněné území, přírodní park nebo významný krajinný prvek a že mimo malé příspěvky ke stávající hlukové a imisní situaci území (tj. vliv na ovzduší a klima) nebude mít praktický žádný další negativní dopad na ostatní složky ŽP.

Dokumentace byla vypracována kolektivem autorů společnosti Tebodin Czech Republic, s.r.o. v září 2011. Autorizovanou osobou ve smyslu ustanovení § 19 zákona č. 100/2001 Sb., v platném

znění je RNDr. Stanislav Lenz. K uvedené dokumentaci došlo celkem 6 vyjádření správních orgánů a samosprávných celků, veřejnost se prozatím k záměru nevyjádřila.

Jako přílohy Dokumentace byly předloženy tyto materiály:

Přílohy vázané: 1. Situace širších vztahů

2. Situace výrobní závod

3. Vyjádření orgánu ochrany přírody podle §45i odst. Zák. 114/1992

4. Vyjádření příslušného stavebního úřadu z hlediska ÚP

Přílohy samostatné: 1. Hluková studie

2. Rozptylová studie

3. Hodnocení vlivů na veřejné zdraví

Z dokladové části záměru vyplývá, že dle stanoviska Městského úřadu Příbor, stavebního úřadu ze dne 5.10.2011 není předložený záměr v rozporu se schválenou ÚPD obce Mošnov, záměr je situován v zóně letiště U-L, jakékoliv dění ve vymezeném území letiště a k němu přilehlých ploch musí být konzultováno s úřadem pro civilní letectví Praha – Ruzyně. Dalším zásadním dokladem, který tvoří přílohu č. 3 dokumentace, je stanovisko orgánu ochrany přírody o vlivu záměru na území soustavy NATURA 2000 (evropsky významné lokality – EVL a ptačí oblasti- PO). Jedná se o stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí ze dne 29.9.2011, ze kterého vyplývá, že záměr nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo na celistvost EVL, ani PO. V místě ani bezprostředním okolí záměru se nenachází žádné území soustavy NATURA 2000, přímé vlivy záměru na příznivý stav předmětů ochrany a celistvost těchto území jsou jednoznačně vyloučeny. Vzhledem k charakteru a rozsahu záměru je zřejmé, že žádná z těchto lokalit nebude záměrem dotčena ani dálkově.

Předkládaný posudek odpovídá svým členěním příloze č. 5 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění. Rozsah zpracování jednotlivých kapitol je dán svým významem, jež je odrazem skutečných vlivů záměru na příslušnou složku životního prostředí.

## **I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE**

### **I.1 Název záměru:**

PLAKOR CZECH – navýšení kapacity lakovny

### **I.2 Kapacita záměru**

Ve výrobním závodě PLAKOR CZECH jsou vyráběny plastové automobilové díly (součást nárazníků a palubních desek). Výroba je složena ze dvou částí – lisování (vstříkovna) a následná povrchová úprava lakováním. V rámci navrhovaného záměru nedochází k rozšíření stávajícího výrobního areálu společnosti PLAKOR CZECH, s.r.o., navýšení kapacity výroby spočívá v rozšíření provozní fondu pracovní doby, počet provozních dní je předpokládán 354 dnů/rok, počet směn 3/den, počet provozních hodin 8500/rok. Nová technologie není navrhována.

Zvýšení kapacity je navrženo následovně:

#### Lakovna:

Současná kapacita výroby (2010): 733 506 m<sup>2</sup>/rok

Projektovaná maximální kapacita výroby: 2 500 000 m<sup>2</sup>/rok

#### Lisovna:

Současná kapacita výroby (2010): 6 400t/rok

Projektovaná maximální cílová kapacita: 8000t/rok

Současný počet parkovacích stání osobních automobilů – 46, cílový stav počet parkovacích stání osobních automobil – 160., tj. počet nových stání – 114. Současná intenzita navazující kamionové

přepravy – odjezd příjezd 75 kamionů/den, cílový stav provozu 100 kamionů/den, tj. nárůst o 25 kamionů/den.

### **I.3 Umístění záměru**

|                    |                        |
|--------------------|------------------------|
| Kraj:              | Moravskoslezský        |
| Obec:              | Mošnov, Průmyslová 367 |
| Katastrální území: | k.ú. Mošnov            |

Výrobní závod PLAKOR CZECH , s.r.o. je provozován průmyslové zóně Mošnov - lokalizace záměru je vázána na její stávající provozovanou kapacitu. V současné době je již v průmyslové zóně Mošnov v provozu několik výrobních závodů, z nichž nejvýznamnější je mimo posuzovaný výrobní závod PLAKOR CZECH další výrobní závod BEHR a Cromodora Wheels, HB Reavis Group.

### **I.4 Obchodní firma oznamovatele**

PLAKOR CZECH s.r.o.

### **I.5 IČ oznamovatele**

27566005

### **I.6 Sídlo (bydliště) oznamovatele**

Průmyslová 367  
724 51 Mošnov

### **I.7 Zástupce oznamovatele**

RNDr. Stanislav Lenz  
Tebodin Czech Republic s.r.o.  
Prvního pluku 20/224, 186 59 Praha 8

## II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE

Dokumentace posuzování vlivů záměru „PLAKOR CZECH – Navýšení kapacity lakovny“ byla zpracována podle ustanovení §8 a dle přílohy č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Posuzovaný záměr spadá dle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění, přílohy č. 1 do:

- kategorie I (záměry vždy podléhající posouzení), bod 4.4 Povrchová úprava kovů nebo plastů, včetně lakoven, s kapacitou nad 500 tis. m<sup>2</sup>/rok celkové plochy úprav
- kategorie II (záměry vyžadující zjišťovací řízení), bod 7.1 Výroba nebo zpracování polymerů a syntetických kaučuků, výroba a zpracování výrobků na bázi elastomerů s kapacitou nad 100 t/rok
- kategorie II (záměry vyžadující zjišťovací řízení), bod 10.6 Skladové nebo obchodní komplexy včetně nákupních středisek, o celkové výměře nad 3 000 m<sup>2</sup> zastavěné plochy, parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích míst stání v součtu pro celou stavbu.

Příslušným správním úřadem posuzování vlivů na životní prostředí je Ministerstvo životního prostředí.

Dokumentaci zpracoval RNDr. Stanislav Lenz, Tebodin Czech Republic, s.r.o., Prvního pluku 224/20, 186 59 Praha 8, který je nositelem odborné způsobilosti (autorizace). Na zpracování dokumentace se podílely: RNDr. Marcela Zambojová (Rozptylová studie, Posouzení vlivu na veřejné zdraví), Ing. Jana Barillová (hluková studie), Ing. Adéla Zemanová.

Dokumentace je zpracována ve 4 svazcích v následujícím členění:

Svazek č. 1 – Základní svazek, který obsahuje textovou část dokumentace (71 stran) a přílohy (celkem 4).

Svazek č. 2 – Hluková studie, který obsahuje textovou část studie (22 stran) a přílohy (celkem 4).

Svazek č. 3 – Rozptylová studie, který obsahuje textovou část studie (20 stran) a přílohy (celkem 2).



Svazek č. 4 – Posouzení vlivů na veřejné zdraví, který obsahuje textovou část studie (37 stran).

Pro zpracování posudku bylo třeba vyžádat od zpracovatele dokumentace některé další podklady a to zejména s ohledem na vypořádání připomínek orgánů státní správy.

Jednalo se o tyto informace:

1. Jednoznačné určení, zda dojde či nedojde k rozšíření stávajícího výrobního závodu (rozpory v textu uvedeném na str. 7 a str. 19 dokumentace) - v kladném případě doplnit druhy nových technologických zařízení, včetně jejich popisu
2. U vstupů a u výstupů rozlišit spotřeby, resp. produkce související se současným stavem a stavem budoucím, tj. po rozšíření výroby
3. Specifikace projektované kapacity spotřeby organického rozpouštědla ve formátu kg/hodinu nebo t/rok
4. Doplnění rozptylové studie o kumulační vliv, tzn. započtení emisní zátěže u již existujících zdrojů znečišťování v Průmyslové zóně Mošnov spolu s emisním příspěvkem společnosti PLAKOR CZECH s.r.o. a následný vliv na imisní pozadí

Požadované informace byly zpracovateli posudku předány formou Doplnku k dokumentaci vlivů na životní prostředí v březnu 2012.

## II.1 Úplnost dokumentace

Dokumentace je zpracována v rozsahu stanoveném přílohou č. 4 k zákonu. Všechny environmentální problémy jsou diskutovány a z tohoto pohledu odpovídá požadavkům zákona. Pokud jde o věcný obsah a rozsah dokumentace pak lze konstatovat, že jak informativní část dokumentace, tak její analytická část jsou zpracovány na dostatečné odborné úrovni – autor dokumentace obsahově vyhovujícím způsobem popsal a vyhodnotil hlavní problémy související s přípravou a následným provozem posuzovaného záměru. Určitou výhradu však mám k celkovému pojetí dokumentace – přestože je obsahem záměru „navýšení kapacity stávající lakovny“, jsou v jednotlivých kapitolách, popisující environmentální vstupy a výstupy prezentovány informace o celkových efektech v cílovém stavu, nikoliv jen o přírůstcích, související s uvedeným navýšením. Není tedy možné vysledovat rozdíl mezi stávajícím a novým stavem tj. mezi tím, co je

již provozováno (spotřebováno či produkováno) v současnosti a tím, co bude objektivně nové, tj. tedy není jasně kvantifikován jednoznačný přírůstek oproti stavu stávajícímu. Tato skutečnost však neměla dle názoru zpracovatelky posudku zásadní význam z hlediska vyhodnocení konečné velikosti a významnosti vlivů na životní prostředí a proto je doporučeno pokračovat v procesu vyhodnocení. Absentující údaje byly v rámci objektivizace posouzení dokumentace zpracovatelkou posudku doplněny.

Díličí výhrady a komentáře k jednotlivým údajům a závěrům, které se vztahují k ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí, jsou uvedeny v kapitole II.2.

Za poněkud nedokonalé lze také považovat rovněž některé přílohy, vázané jako součást Základního svazku č. 1 – viz text dále:

Příloha č. 1 Situace širších vztahů – z přílohy je zřejmá spíše lokalizace nejbližší obce, nikoliv však hodnoceného záměru. Pokud se touto lokalizací míní terčík s číslem 1, pak by to z přílohy mělo být jednoznačně zřejmé.

Příloha č. 2 Situace výrobní závod – v přiloženém výkresu je možná pouze orientace v samotném závodě PLAKOR CZECH, ale není možné zjistit souvislosti vůči nejbližšímu okolní, zejména k dalším provozům v průmyslové zóně Mošnov.

Příloha č. 4 Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace – přílohu by bylo vhodné doplnit snímkem ÚP, ze kterého by byly patrné vztahy lokalizace záměru vůči nejdůležitějším environmentálním charakteristikám území, prezentovaných v kapitolách C.3.1.a C.3.2. Dokumentace.

Zvláštní pozornost je v předložené dokumentaci věnována vlivům na ovzduší a také na hlukové parametry území. Podrobně je také diskutován vliv na veřejné zdraví. Uvedené vlivy jsou hodnoceny v samostatných studiích, které jsou přílohou dokumentace. K nim lze uvést následující:

- **Problematika vlivů na ovzduší a klima**

Studie je zpracovaná jako příspěvek z provozu celého výrobního závodu po rozšíření k imisní situaci v oblasti, a to na základě výsledků imisního měření na nejbližší imisní stanici ve Studénce (vzdálená cca 4 km). Ze studie vyplývá následující posouzení imisní situace:

- současné imisní koncentrace oxidu dusičitého se pohybují pod hodnotou imisního limitu (max. hodinové imise i průměrné roční imise)

- překračován je denní imisní limit pro PM<sub>10</sub>, v případě průměrných ročních imisních koncentrací byl v letech 2008a 2009 limit plněn, v roce 2010 byl překročen
- měření imisí PM<sub>2,5</sub> bylo zahájeno na stanici Studénka až lednu 2011, hodnota za roční průměr nebyla v době zpracování studie dostupná
- imise benzenu nejsou na stanici Studénka zjišťovány – sledovány jsou v rámci MS kraje jen v Třinci a v Ostravě, v řešené lokalitě lze očekávat plnění imisního limitu a to v rozmezí 2 až 3 µg/m<sup>3</sup>
- imise oxidu uhelnatého nejsou na stanici Studénka sledovány, vzhledem k předpokládané významné imisní rezervě nejsou dále ve studii tyto emise vyčíslovány
- zájmová lokalita pod správou stavebního úřadu Příbor je zahrnuta mezi oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO) z důvodu překročení maximálního denního imisního limitu pro PM<sub>10</sub> a to na 100 % území (vymezení podle dat z roku 2009).

Dále je ve studii proveden výpočet emisí pro fázi:

1. Výstavba zařízení
2. Provoz zařízení – fond pracovní doby 8 500 hod/rok a provozované zdroje:
  - Spalovací plynové zdroje – spotřeba plynu v cílovém stavu 1 332 100 m<sup>3</sup>/rok, do výpočtu použity emisní toky převzaté z protokolů měření
  - Aplikace nátěrových hmot – maximální projektovaná spotřeba organických rozpouštědel 500 t/rok, pro snižování emisí TOL slouží zařízení RTO (regenerativní termická oxidace)
  - Ohřev kabin stírání – do výpočtu převzaty emisní toky z protokolů měření
  - Doprava – do výpočtu zahrnuty intenzity TNA a OA v cílovém stavu a emisní faktory pro motorová vozidla z programu MEFA 06, zohledněna je resuspenze tuhých znečišťujících částic do ovzduší

Pro modelování příspěvků imisních koncentrací NO<sub>x</sub>, PM<sub>10</sub> a benzenu byl použit program SYMOS '97, verze 2006. Posouzení vlivu všech výše uvedených emisních zdrojů na ovzduší v dané lokalitě je provedeno přepočtem emisních vydatností na imisní koncentrace a jejich porovnání s platnými imisními limity dle Nařízení vlády č. 597/2006 Sb.

Z výsledků modelování vyplývá, že vypočítaný imisní příspěvek NO<sub>2</sub> k průměrným ročním, ani maximálním hodinovým imisím nezpůsobí v cílovém stavu (při maximálním projektovaném výkonu a při dopravní špičce) překročení platných imisních limitů. Vypočítaný imisní příspěvek PM<sub>10</sub> způsobí překročení denního imisního limitu, lokalita je však zahrnuta mezi oblasti s dlouhodobě zhoršenou kvalitou ovzduší, provoz záměru se na tomto překračování bude spolupodílet, ovšem v úrovni desetin mikrogramů. Rovněž roční imisní limit je již v současnosti překračován (v rozptylově nepříznivých letech). Hodnoty imisních příspěvků se budou pohybovat v úrovni setin mikrogramů, které se budou spolupodílet na tomto překračování v rozptylově nepříznivých letech. Poněkud problematické je vyhodnocení vlivů imisních příspěvků VOC – jedná se o široké spektrum látek s rozdílnými zdravotními účinky, proto není imisní limit pro VOC stanoven. Stanoven je jen pro benzen a polyaromatické uhlovodíky vyjádřené jako benzo-a-pyren. Tyto látky však nejsou v nátěrových hmotách obsaženy. Maximální hodinové imisní příspěvky byly pro orientaci porovnány s referenčními koncentracemi pro toluen (dle Státního zdravotního ústavu) týkající se týdenního průměru a s referenčními koncentracemi pro etylbenzen. Z něj vyplývá, že hodnoty jejich imisních příspěvků se budou pohybovat v úrovni nanogramů, které nezpůsobí překročení platného imisního limitu.

Na základě stanoviska Městského úřadu Kopřivnice k Dokumentaci EIA ze dne 30.11.2011, zn. 6/2011/OŽP&58694/2011/Tob, byl její zpracovatel vyzván k doplnění rozptylové studie o kumulační vliv – tj. provést započtení emisní zátěže u již existujících zdrojů znečišťování ovzduší v smyslové zóně Mošnov spolu s emisním příspěvkem společnosti PLAKOR CZECH, s.r.o. a následný vliv na imisní pozadí. Tento požadavek řešil zpracovatel Dokumentace předložením Doplnění k dokumentaci vlivů na životní prostředí v březnu 2012, ve kterém je výše uvedený požadavek diskutován v kapitole č. 5. Popis výsledků měření imisní obsahuje stejná data, jako jsou prezentována v Dokumentaci. Emise produkované v Průmyslové zóně jsou prezentovány formou tabulky č. 9, která obsahuje jednak souhrn dat z poplatkové agendy souhrnné provozní evidence za rok 2010, které jsou porovnány s údaji předpokládaných emisí z rozptylové studie „Posouzení vlivu výstavby průmyslové zóny Mošnov na kvalitu ovzduší“ (G-Consult,2008). Z tohoto porovnání vyplývá, že u NO<sub>x</sub> a TZL byly v souhrnu za celou Průmyslovou zónu předpokládány nižší emise, než byly skutečně emitované (dle skutečnosti roku 2010), tj. že reálné zatížení z průmyslové zóny je tedy nižší, opačný závěr však platí pro emise VOC. S tímto závěrem lze souhlasit i přes skutečnost, že součty v některých sloupcích nejsou správné – např. se to týká údajů emisí NO<sub>x</sub> (rok 2008 i 2010) a emisí TZL za rok 2010.

Další částí Doplnku je pak věnována pozornost predikci imisní situace v členění pro vybrané polutanty, tj. NO<sub>2</sub>, PM<sub>10</sub>, VOC a benzen. Tato predikce je založena na následující konstrukci – k hodnotám imisního pozadí (data převzata z AIM TSTD Studénka) jsou připočítány kumulované vlivy – tj. příspěvky všech provozovaných zdrojů průmyslové zóny Mošnov (data převzata z rozptylové studie G-Consult, 2008, aktuální emise převzaty z poplatkové agendy za rok 2010 ) a dále příspěvky záměru PLAKOR CZECH, s.r.o. v cílovém stavu. Z následného posouzení v zásadě vyplývají stejné výsledky, jako tomu bylo v případě posouzení v rámci vlastní Rozptylové studie:

- Imisní limit pro NO<sub>2</sub> nebude ani v případě kumulativního účinku překročen
- Očekávat lze překročení denního imisního limitu pro PM<sub>10</sub>, navrhovaný záměr se na tomto překračování bude podílet na úrovni desetin mikrogramů
- V rozptylově nepříznivých letech je v současnosti překračován roční imisní limit pro PM<sub>10</sub>. Provoz záměru se bude na tomto spolupodílet, hodnoty imisních příspěvků posuzovaného záměru se budou pohybovat v úrovni setin mikrogramů
- Maximální hodinová imisní koncentrace VOC (kumulativní za celou průmyslovou zónu) se budou teoreticky pohybovat v rozmezí 5,2 – 6,6 µg/m<sup>3</sup>, průměrné roční imisní koncentrace pak v rozmezí 0,1 – 0,152 µg/m<sup>3</sup>. Hodnoty imisních příspěvků sumy VOC jsou několikařadově nižší, než příslušné referenční koncentrace stanovené pro některé látky tvořící těkavé podíly
- Celkové hodinové imisní koncentrace benzenu se budou pohybovat v rozmezí 2,002 až 3,003 µg/m<sup>3</sup> a ani v budoucnu se nepředpokládá v Průmyslové zóně překročení stanoveného imisního limitu

Ze všech prezentovaných dat, i přes některé – spíše formální - nepřesnosti, lze vyvodit, že zvolený postup hodnocení i výsledky jsou v zásadě správné. Rozptylová studie, aktualizovaná o informace prezentované v Doplnku k dokumentaci je zpracována pro nejvýznamnější škodliviny emitované ze všech do úvahy přicházejících zdrojů. Vyhodnocen je jak příspěvek samotného záměru (v cílovém stavu) ke stávající imisní situaci, tak po doplnění i kumulativní vliv již existujících zdrojů průmyslové zóny společně s příspěvkem posuzovaného záměru. I přes některé nejasnosti, jako je např. neznalost skutečného imisního pozadí lokality (data převzata ze stanice TSDT Studénka, vzdálené cca 4 km od posuzovaného záměru), je vyhodnocení provedeno správně, standardním způsobem, vyhovující charakteru záměru. Modelové zpracování sebou vždy nese určité nepřesnosti, které jsou právě dané nepřesnostmi vstupních

údajů (viz výše), zatížením výpočtů chybou spojenou s vlastní výpočtovou metodou, apod. To však nemá na výsledky hodnocení a závěry zásadní vliv.

- **Problematika vlivů na hlukovou situaci**

Pro hodnocení hlukových parametrů záměru byla vypracována **Hluková studie** (samostatný svazek č. 2 Dokumentace). Studie byla zpracována pro 2 varianty:

1. Nulová varianta - tj. varianta posuzující stávající stav
2. Aktivní varianta – tj. varianta posuzující výhledový stav

Dále bylo provedeno vyhodnocení účinků hluku pro období výstavby záměru.

Mezi zdroje emitující hluk byly v rámci tzv. **nulové varianty** (tj. pro stávající stav) zahrnuty:

1. Doprava na veřejných komunikacích

- intenzita dopravy na komunikaci I/58 (sčítací úsek č. 7-1706)
- intenzita dopravy na komunikaci I/58 (sčítací úsek č. 7-1707)
- intenzita dopravy na komunikaci III/48016

2. Provoz Průmyslové zóny Mošnov (stacionární zdroje +doprava na účelových komunikacích a parkovištích)

- 2.1. Stávající zařízení PLAKOR CZECH

- vzduchotechnika pro vytápění a větrání, technologická zařízení
- parkoviště (46 parkovacích míst, 276 jízd/den OA)
- intenzita dopravy 75 TNA – tj. 150 jízd/den

## 2.2.Ostatní zdroje provozované v rámci Průmyslové zóny Mošnov

- Výrobní závod BEHR – akustické parametry převzaty z hlukové studie
- Výrobní závod Cromodora Wheels – akustické parametry převzaty z hlukové studie

V rámci posouzení **aktivní varianty** (tj. pro výhledový stav) byly stejně, jako v případě nulové varianty, hodnoceny jak účinky z provozu automobilové dopravy na veřejných komunikacích, tak také z provozu průmyslové zóny jako celku, ovšem s akustickými parametry výhledového stavu.

Rozdílné akustické parametry obou variant lze tedy vysledovat u těchto zdrojů Plakor CZECH:

- Zvýšení intenzity dopravy TNA - navýšení ze současných příjezdů a odjezdů 75 TNA/den na 100 TNA/den, tj. 200 jízd/den
- Zvýšení stávajícího počtu 46 parkovacích míst OA na 160 parkovacích míst (tj. 960 jízd/den)

Účinky ostatních posuzovaných zdrojů jsou tedy shodné pro obě varianty – týká se to zejména stacionárních zdrojů hluku provozovaných ve společnosti PLAKOR CZECH (ke změně technologie nedochází, pouze se navyšuje fond pracovní doby), a také zdrojů v ostatních provozech průmyslové zóny.

Co se týká hodnocení akustických účinků stavebních prací při výstavbě parkoviště a přístavků, pak mezi posuzované zdroje byly zařazeny běžné stavební zdroje jako dozer, hutní a vibrační válec, TNA, mezi stroje pravděpodobně použité při pokládce povrchu a terénních úpravách univerzální dokončovací stroj, finišer, silniční válec a TNA.

Z hlukové studie vyplývá, že **již současné době (tj. nulová varianta)** jsou u chráněných objektů, situovaných v bezprostřední blízkosti komunikace I/58 překračovány hygienické limity pro hluk dle Nařízení vlády č. 148/2006 Sb\*. v denní i noční době. U objektů k bydlení situovaných ve větší vzdálenosti od této komunikace již však nejsou tyto limity překračovány. Kvůli zlepšení dopravní situace v průmyslové zóně Mošnov a rovněž pro zlepšení akustické situace v obci Mošnov je plánovaná přeložka silnice I/58, v hodnocené Hlukové studii však tento záměr není uvažován.

*\*Poznámka: Nařízení vlády č. 148/2006 Sb. bylo od 1.11.2011 nahrazeno Nařízením vlády č.272/2011 Sb. ze dne 24.8. 2011, tj. tedy v době po zpracování hodnocené Dokumentace (září 2011).*

Hluk emitovaný při současném provozu průmyslové zóny Mošnov nezpůsobuje u nejbližší obytné zástavby překračování hygienických limitů pro denní, ani noční dobu.

Z posouzení **výhledového stavu (tj. aktivní varianta)** je zřejmé, že doprava související provozem posuzovaného záměru vyvolá podél příjezdové komunikace nárůsty v ekvivalentní hladině akustického tlaku A jen v řádech desetin decibelů (0,1 – 0,4 dB pro den, 0,5 – 0,8 dB pro noc). Rovněž hluk emitovaný z provozu průmyslové zóny po docílení výhledového stavu záměru **nezpůsobí u nejbližší obytné zástavby překročení hygienických limitů pro denní, ani noční dobu.**

Při výstavbě záměru, tj. během realizace zemních a stavebních prací rovněž nedojde k překročení hygienického limitu, přesto jsou navržena pro tuto etapu prací následující preventivní protihluková opatření:

1. Použití strojů a zařízení se sníženou hlučností – nutno provádět kontrolu jejich technického stavu
2. Časové omezení použití hlučných mechanismů – v době nočního klidu ( $22^{00}$ - $6^{00}$ ) nesmí být hlučná mechanizace používána

Po podrobném prostudování všech informací, ve studii uvedených a prověření použité metodiky lze se závěry modelování v zásadě souhlasit. Skutečný přínos všech vyjmenovaných zdrojů hluku k celkovému hlukovému zatížení lokality bude pravděpodobně nízký. Modelování bylo provedeno pro všechny do úvahy přicházející varianty a zdroje. Problematika modelů a jejich podíl na výsledcích hodnocení bylo již konstatována výše (posouzení výsledků vlivů na ovzduší a klima) a platí i pro hlukovou studii. Případné odchylky od prezentovaného hodnocení se mohou následně projevit v případě precizace (aktualizace) vstupních dat.



- **Problematika vlivů na veřejné zdraví**

Posouzení vlivů na veřejné zdraví bylo zpracováno pro chemické a fyzikální škodliviny, posouzení biologických faktorů nebylo provedeno s ohledem na to, že jejich vlivy je možné vyloučit. Rovněž nebylo provedeno hodnocení socioekonomických ukazatelů, stejně jako psychosociálních a sociálně kulturních ukazatelů pro jejich zanedbatelnost

Přestože to není v hodnoceném elaborátu přímo konstatováno, posouzení se vztahuje pouze na běžné provozní podmínky stavby (definované právními a technickými předpisy), neřeší situace při nedodržení technických norem pro realizaci a provozování záměru a případy mimořádných situací, např. živelných pohrom nebo havárií. Toto posouzení je vypracováno v souladu s obecnými metodickými postupy Světové zdravotnické organizace (WHO).

**Chemické škodliviny** – podkladem pro jejich hodnocení byla rozptylová studie. V úvodu kapitoly 4.1 je mylně konstatováno, že realizací záměru dojde ke vzniku nových technologických zdrojů znečišťování ovzduší – nová technologická zařízení navrhována nejsou (viz. str. 7 Dokumentace a str. 5 Doplnku k dokumentaci). Posuzovány jsou všechny dominantní škodliviny – těkavé organické látky, suspendované částice PM<sub>10</sub>, oxid dusičitý a benzen. Uvažována je jejich inhalační expozice. Z hodnocení vyplývá, že při realizaci záměru nedojde k významnému navýšení rizika akutních ani chronických zdravotních účinků v místech nejbližší obytné zástavby pro žádnou sledovanou škodlivinu. Příznivé výsledky hodnocení odráží skutečnost, že jsou uvažovány nejhorší modelové hodnoty znečištění.

**Fyzikální škodliviny** – hodnoceny jsou účinky hluku a to na podkladě hlukové studie. Je zde konstatováno, že jak stávající hlukové hladiny (současný stav), tak také budoucí hlukové hladiny (v cílovém stavu hodnoceného záměru) jsou spojeny s prokázanými pocity obtěžování či rušení. U zástavby podél komunikace I/58, po které bude realizována zvýšená automobilová doprava (související s realizací záměru) jsou stávající i výhledové hladiny hluku spojeny s ovlivněním kardiovaskulárních funkcí. Současně je však nutné konstatovat, že nárůsty hlukových hladin se po realizaci záměru v cílové stavu budou pohybovat v úrovni desetin decibelu.

Celkově lze dle zpracovatele studie hodnocený záměr označit v místních podmínkách za dobře přijatelný. S tímto konstatováním se lze ztotožnit, je však nutné zdůraznit, že cílem hodnocení vlivu na veřejné zdraví záměru "PLAKOR CZECH – navýšení kapacity lakovny" je posouzení jeho **přípustnosti** a také posouzení, **jaké změny** v kvalitě životních podmínek exponovaných obyvatel lze očekávat po zahájení uvažované činnosti a také jejím provozem. Posouzení zdravotních rizik se zaměřuje především na pravděpodobné změny životních podmínek dotčených obyvatel, vyvolané

zamýšlenou investicí - tyto změny jsou oproti stávajícímu stavu na základě provedeného posouzení malé. Hodnocení vlivů na veřejné zdraví je tedy důležité zejména pro řešení případů závažného znečištění nebo ohrožení životního prostředí a při podezření na negativní dopad faktorů životního prostředí na zdraví obyvatel.

Výsledky předloženého posouzení vlivů na veřejné zdraví vychází relativně příznivě. Tato „relativní příznivost“ je však ovlivněna řadou nejistot, tak jak je také konstatováno na str. 34 posouzení. Nejistoty hodnocení zdravotních rizik a vlivů na veřejné zdraví spočívají zejména v nejistotách modelování imisní a hlukové zátěže, které jsou vlastní použitým standardním softwarovým nástrojům. Míra ovlivnění populace, početnosti populace a expozičního scénáře byly pro vybrané škodliviny hodnoceny postupem, který odpovídá principu předběžné opatrnosti – řešení přijetím konzervativního modelu, který se blíží nejhoršímu možnému stavu na lokalitě po dosažení cílového stavu. Modely imisí hluku a chemických škodlivin jsou postaveny na maximálních přípustných emisních limitech a platných emisních faktorech. V praxi však je možno očekávat emise nižší. Je jisté, že tak vysokou míru expozice nemůže v praxi nikdo z exponovaných obyvatel dosáhnout. Tím je dán předpoklad, že zdraví veřejnosti bude dostatečně chráněno.

Hodnocená dokumentace, zpracovaná podle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., byla zpracovatelem posudku podrobně prostudována a porovnána s uvedenou přílohou č. 4 – v této příloze jsou stanoveny náležitosti dokumentace o hodnocení vlivu záměru na životní prostředí. Případné nepřesnosti jsou dále komentovány v následujících kapitolách. Nicméně zde lze již konstatovat:

1. Dokumentace, včetně všech příloh, je zpracována v souladu s požadavky zákona č. 100/2001 Sb. Je zpracována přehledně, věcná náplň jednotlivých kapitol je v podstatě v souladu se zákonnými požadavky.
2. Rozsah Dokumentace, včetně příloh odpovídá všeobecným požadavkům na tento typ dokumentů. Přes dílčí nedostatky a připomínky, rozvedené v další části posudku, je dokumentace vzhledem k účelu, celkového zvážení a posouzení vlivů navrhovaného záměru na životní prostředí dostatečná pro posouzení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví, formulování návrhu stanoviska příslušného orgánu a ukončení procesu posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb.

3. Vlastní zpracování dokumentace vykazuje dostatečnou úroveň a je z ní patrné, kolektiv zpracovatelů je dostatečně seznámen s problematikou povrchových úprav, resp. lakování a všech jimi vyvolanými vlivy na jednotlivé složky životního prostředí.

Přestože se dokumentaci objevují některé, spíše formální nepřesnosti, jež jsou specifikovány dále v textu, je možné celkově konstatovat, že jak z popisu technického i technologického řešení, tak také z hodnocení vlivů budoucího – cílového stavu na jednotlivé složky životního prostředí, ochranu přírody a veřejné zdraví byla věnována dostatečná a přiměřená pozornost.

## **II.2 Správnost údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení**

Při zpracování dokumentace vycházeli její autoři zejména z technických podkladů předaných provozovatelem, týkajících se stávajícího i budoucího provozu zařízení a dále z legislativních požadavků, platných pro ČR i členské státy EU. Využity byly rovněž informace dostupné z veřejných zdrojů (zejména webové aplikace) a literárních pramenů. Pro hodnocení některých stěžejních aspektů (hluk, emise), byly vypracovány samostatné modelové studie. Vstupní údaje byly následně běžným způsobem porovnány s parametry platných legislativních požadavků a metodických doporučení. Výsledky uvedených porovnaní byly využity ke komplexnímu vyhodnocení všech přímých i nepřímých vlivů na jednotlivé složky ŽP a veřejné zdraví a také pro specifikaci případných doporučení pro jednotlivé fáze přípravy, realizaci stavby a provozu zařízení. Uvedený postup je běžný a správný.

I přes nesporně dobrou úroveň a vypovídací hodnotu dokumentace lze k ní vznést připomínky – spíše formálního charakteru, které jsou konkretizovány dále v textu.

### B.2.1.2. Kapacita záměru

Hodnoceným záměrem je dle názvu dokumentace „Navýšení kapacity lakovny“ společnosti PLAKOR CZECH. Z tohoto důvodu bylo možné očekávat, že zde budou uvedeny jak informace o stávající, tak také budoucí projektované kapacitě všech souvisejících provozů a aktivit, tzn. že zde bude specifikováno, k jaké změně v provozu společnosti dojde v souvislosti s uvažovaným záměrem. Nicméně autor se zde omezil pouze na konstatování cílové kapacity provozu, a to u lakovny v úrovni 2 500 000 m<sup>2</sup>/rok, u lisovny v úrovni 8 000 m<sup>2</sup>/rok. Z uvedených údajů tedy není

zřejmé, k jakému „faktickému“ navýšení výroby dojde. Cílová kapacita má být dosažena navýšením fondu pracovní doby – počet provozních dní je předpokládán 354 dní/rok, počet provozních hodin 8 500/rok, přičemž zde není uveden stávající fond pracovní doby.

Z uvedených informací tedy není zřejmé, jak bude cílové kapacity skutečně dosaženo. Rozšíření stávajícího výrobního areálu se nepředpokládá, mimo zvýšení počtu parkovacích stání osobních automobilů o 114 míst, na cílový stav 160 parkovacích stání. To však přesně neodpovídá informacím z přílohy č. 2 – ze situace výrobního závodu vyplývá, že mimo rozšíření stávající parkovací plochy je navržena výstavba přístřešku granulátu (objekt SO-101) a meziskladu CKD dílů (objekt SO 102).

#### B.2.1.3. Umístění záměru

Hodnocené zařízení je podle textu na str. 7 umístěno v k.ú. Mošnov. Je zde uveden výčet všech pozemků, kterých se stávající areál společnosti týká. Správně zde měl být text doplněn o výčet těch parcel, kterých se týká plánovaná výstavba parkoviště a přístřešků. Text by bylo vhodné doplnit i o informace o majetkoprávních vztazích dotčených pozemků.

#### B.2.1.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Předmětem záměru je navýšení stávající kapacity výroby v závodě PLAKOR CZECH s.r.o. v průmyslové zóně Mošnov, ve které je dnes provozováno mimo hodnocený záměr několik dalších závodů (zmíněny jsou závody BEHR a Cromodora Wheels). V závěru kapitoly je konstatováno, že zpracovateli dokumentace nejsou známy jiné záměry, u kterých by připadala v úvahu kumulace vlivů. Z uvedené formulace lze vydedukovat, že kumulativní účinky lze pravděpodobně očekávat v souvislosti s provozem průmyslové zóny Mošnov. Jejich specifikace, ani míra výsledného kumulativního účinku zde však není nijak komentována.

#### B.2.1.6 Popis technického a technologického řešení záměru

Popis technologie je poměrně podrobný, popisuje současný stav provozu. Z něj však opět není zřejmé, k jakým změnám zde dojde v důsledku navýšení stávající kapacity výroby na stav cílový. V kapitole je opět uvedena informace o kapacitě (rozsahu záměru), tentokrát však (na rozdíl od kapitoly B.2.1.2.) již v porovnání se současným stavem, které je následující:

Lakovna:

Současná kapacita výroby (2010): 733 506 m<sup>2</sup>/rok

Projektovaná maximální kapacita výroby: 2 500 000 m<sup>2</sup>/rok

**Navýšení kapacity: o cca 240 %**

Lisovna:

Současná kapacita výroby (2010): 6 400t/rok

Projektovaná maximální cílová kapacita: 8000t/rok

**Navýšení kapacity: o cca 25 %**

Fond pracovní doby

Současný počet provozních hodin (doplněno): 5 688/rok (počet provozních hodin RTO)

Budoucí počet provozních hodin: 8 500/rok

**Navýšení fondu provozní doby. o cca 49 %**

Pracovní síly směnnost

Směnnost v cílovém stavu je sumarizována v tabulce č. 1. Jsou zde však nesprávně uvedeny počty výrobních zaměstnanců ve 2. a 3. směně v porovnání s údaji v řádku Celkem. Dále je v textu uvedena informace o celkovém zvýšení počtu zaměstnanců na cílový stav.

Současný počet zaměstnanců: 740

Budoucí počet zaměstnanců: 790

**Navýšení počtu zaměstnanců: cca 7 %**

**Komentář zpracovatele posudku:**

*S názorem dokumentace, že navýšení kapacity lakovny na cílový stav lze docílit plánovaným navýšením fondu pracovní doby lze do jisté míry polemizovat (viz výše uvedené procentuelní nárůsty jednotlivých parametrů), stejně jako lze polemizovat o tom, zda takto razantní navýšení výroby bude souviset jen s poměrně malým nárůstem spotřeby organických rozpouštědel (průměrně cca o 43 % - viz tabulka č. 3 Doplněk k dokumentaci). Tato nesrovnalost či nejasnost byla zpracovatelem dokumentace zdůvodněna tím, že měrná spotřeba barev (resp. VOC) bude postupně snižována nastavením lakovacích robotů. Jejich přesnějším nastavením se předpokládá snížení přestříků, tj. efektivnější využívání nátěrových hmot. Cílová lakovaná plocha 2 500 000 m<sup>2</sup>/rok je tedy stanovena jako maximální, ve skutečnosti však bude pravděpodobně nižší – v závislosti na sjednaných kontraktech, resp. plochách lakovaných dílů v budoucnosti. Pro hodnocení dokumentace jako celku není podstatným parametrem cílová kapacita výroby a způsob jejího dosažení, ale doprovodné efekty, který s tímto parametrem souvisí, a tím se rozumí zejména celková cílová spotřeba VOC a jejich následná distribuce v rámci technologie, emise do ovzduší a také emise hluku. Tyto všechny výstupy jsou v Dokumentaci relevantním způsobem pro cílový stav kvantifikovány i hodnoceny. Z těchto důvodů dále problematiku dosažení cílového stavu nekomentuji, parametr týkající se cílové spotřeby VOC v nátěrových hmotách v úrovni 500 t/rok považuji za cílový (maximální).*

**B.2.1.3 Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat**

Vzhledem k tomu, že v posuzovaném zařízení budou využívány organické látky (VOC) v množství 500 t/rok, pak spadá uvedená technologie do kategorie 6.7 dle přílohy č. 1 k zákonu č. 435/2006 Sb. (úplné znění zákona č. 76/2002 Sb. o integrované prevenci, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů) a proto je provozovatel zařízení povinen požádat ještě před vydáním stavebního povolení o vydání integrovaného povolení dle ustanovení §45 tohoto zákona. Tato skutečnost je správně uvedena v tabulce č. 2, uvedená povinnost se však vztahuje již k současnému provoznímu výkonu zařízení.

**B.2.2.1 Půda**

Je zde znovu zdůrazněno, že v rámci předkládaného záměru je navrženo rozšíření parkovací plochy pro osobní automobily, a dále je uvažováno s přístavbou přístřešku granulátu a přístřešku pro

mezisklad CKD dílů. Z bilance ploch není zřejmé, kolik m<sup>2</sup> z uvedených ploch tvoří plochy již v současnosti zastavěné a kolik m<sup>2</sup> plochy související z uvažovanou novou výstavbou parkoviště a přístřešků. Tuto skutečnost upřesňuji následovně:

|   |                      |
|---|----------------------|
| Plocha pro výstavbu parkoviště:                     | 3 939 m <sup>2</sup> |
| Plocha pro výstavbu skladu granulátů:               | 580 m <sup>2</sup>   |
| Plocha pro výstavbu přístřešku meziskladu CKD dílů: | 276 m <sup>2</sup>   |

#### B.2.2.2. Voda

Výpočet potřeby vody pro **sociální účely** je v dokumentaci proveden podle směrnice MLVH ČSR 9/1973 Sb., přičemž v tabulce č. 3 nejsou uvedeny jednotky jednotlivých potřeb vody.

V České republice v současnosti neexistuje právní rámec, který by definoval postup pro výpočet potřeby vody. Vodítkem pro podrobné výpočty potřeby vody je příloha č.12 vyhlášky č.428/2001 Sb., kterou se provádí zákon č.274/2001 Sb. o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu vody. V příloze č.12 jsou uvedeny doporučené směrné roční potřeby vody pro bytový fond, vybavenost a další provoz a dle našeho názoru by bylo vhodné využít právě tuto vyhlášku pro odhad této potřeby vody.

Výpočet potřeby vody pro sociální účely je uveden v tabulce č. 6 dokumentace – její celková roční potřeba je zde odhadována ve výši 40 214 m<sup>3</sup>/rok, tento údaj však neodpovídá údajům v sumárním přehledu, prezentovaném na str. 14 dokumentace – zde je uvedena hodnota 39 099 m<sup>3</sup>/rok. Dle upřesněných informací zpracovatele dokumentace je správným údajem hodnota 39 099 m<sup>3</sup>/rok.

Pitná voda pro **technologické účely** je v cílovém stavu odhadována v množství 8 000 m<sup>3</sup>/rok (resp. 7 465 m<sup>3</sup>/rok), přičemž není specifikována potřeba vody pro jednotlivé technologické uzly (tj. pro výrobu demi vody, doplnění odpadu a výnosu v lakovně, čištění zařízení apod.), tak zde také není specifikován nárůst vody v souvislosti se zvýšením kapacity lakovny, tj. porovnání současné a cílové potřeby vody.

Pro upřesnění uvádím údaje o změně potřeby vody v následující tabulce.

Tabulka 2: *Upřesněná bilance potřeby vody pro sociální účely*

| Specifikace                      | Současnost (2010)               | Cílový stav                     | Nárůst v %   |
|----------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|--------------|
| Potřeby vody sociální účely      | 11 908 m <sup>3</sup> /rok      | 39 099 m <sup>3</sup> /rok*     | 228 %        |
| Potřeba vody technologické účely | 5 000 m <sup>3</sup> /rok       | 8 000 m <sup>3</sup> /rok       | 60 %         |
| <b>Potřeba vody celkem</b>       | <b>16 908 m<sup>3</sup>/rok</b> | <b>46 564 m<sup>3</sup>/rok</b> | <b>175 %</b> |

\*Poznámka: uvedená hodnota je teoretickým výpočtem podle směrnice č. 9/1973, skutečná potřeba vody výrazně nižší, předpoklad je cca 13 000 m<sup>3</sup>/rok.

V kapitole nejsou dále uvedeny podmínky odběru vody, ani kapacitní možnosti zdroje.

### B.2.2.3 Ostatní surovinové a energetické zdroje

Jako vstupní surovinové materiály jsou zde uvedeny chemikálie potřebné v lakovně pro předúpravu a lakování, a dále chemikálie používané v neutralizační stanici pro čištění odpadní vody (viz tabulky 6 a 7 Dokumentace). V tabulce č. 6 jsou prezentovány spotřeby chemických látek, včetně spotřeby VOC jen v cílovém stavu, jejich aktualizovaná celková současná spotřeba v porovnání cílovým stavem je uvedena v následující tabulce 3.

 Tabulka 3: *Aktualizovaná spotřeba chemikálií lakovny – současná a výhledová*

| Chemikálie - spotřeba současný stav 2010 (kg/rok) | VOC spotřeba současný stav 2010 (kg/rok) | Chemikálie - spotřeba cílový stav (kg/rok) | VOC spotřeba cílový stav (kg/rok) | Navýšení spotřeby chemikálií (%) | Navýšení spotřeby VOC (%) |
|---|--|--|-----------------------------------|----------------------------------|---------------------------|
| 881 432   | 349 328                                  | 1 328 467                                  | 498 676                           | 50 %                             | 42 %                      |

Pro výrobu plastových dílů v lisovně plastů jsou využívány PP (polypropylen) a PC (polykarbonát s malým obsahem ABS: akrylonitril – butadien-styrenová pryskyřice) ve formě granulátu. Spotřeba této suroviny není v přehledu zdrojů uvedena.



Dalšími spotřebovávanými zdroji bude elektrická energie a zemní plyn. Uvedeny jsou pouze jejich předpokládané spotřeby v cílovém stavu. Informace o jejich současné spotřebě doplňují v následujícím přehledu:

*Tabulka 4: Aktualizovaná spotřeba energií – současná a výhledová*

| <b>Energetický zdroj</b>    | <b>Současný stav (2010)</b> | <b>Cílový stav</b>            | <b>Nárůst</b> |
|-----------------------------|-----------------------------|-------------------------------|---------------|
| Elektrická energie          | 21 908 MWh/rok              | 25 000 MWh/rok                | 14 %          |
| Zemní plyn - vytápění       | 218 560 m <sup>3</sup> /rok | 314 600 m <sup>3</sup> /rok   | 44 %          |
| Zemní plyn –<br>technologie | 731 388 m <sup>3</sup> /rok | 1 017 500 m <sup>3</sup> /rok | 39 %          |
| Zemní plyn - celkem         | 949 948 m <sup>3</sup> /rok | 1 332 100 m <sup>3</sup> /rok | 40 %          |

V kapitole nejsou uvedeny kapacitní možnosti stávajících zdrojů ani podmínky odběru.

#### B.2.2.4 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Pro období provozu v cílovém stavu je uvažováno s nárůstem kamionové přepravy na 100 kamionů/den, přičemž současná intenzita této přepravy je 75 kamionů/den. Jestliže jsou a budou tyto přepravní prostředky využívány k dopravě surovin a k expedici hotových výrobků, pak při dosažení maximální projektované kapacity výroby celkové lakované plochy o cca 240 % a v lisovně o cca 25 %, jeví se prognóza navýšení kamionové přepravy o 25 kamionů/den jako pravděpodobně poddimenzovaná.

#### B.2.3.1 O vzduší

Záměr předpokládá, že po rozšíření provozu lakovny budou zdrojem znečištění ovzduší – tak jako dosud - zařízení na spalování zemního plynu, aplikace nátěrových hmot a automobilová doprava.

**Emise při výstavbě** – budou vznikat jen krátkodobě (v závislosti na termínu realizace stavby a aktuálních klimatických podmínkách), jejich celkový dopad na ovzduší a lidské zdraví je správně prognózován jako pravděpodobně zanedbatelný.

### Emise při provozu

1. Emise ze spalovacích zdrojů – kapitola obsahuje podrobný výčet všech provozovaných plynových zařízení a jejich emisní toky (v kg/hod), které byly převzaty z protokolů o měření emisí, přičemž zde není uvedeno, ke kterému období jsou tyto informace vztaženy. Dále zde není uvedeno, zda uvedené zdroje při současných podmínkách provozu plní příslušné emisní limity a zda lze předpokládat, že budou tyto limity plněny i po dosažení cílového stavu provozu.
2. Emise z aplikace nátěrových hmot - v textu je konstatováno, že aplikace nátěrových hmot probíhá na lakovacích linkách s celkovou roční projektovanou spotřebou organických rozpouštědel 500 t. Pro snižování emisí těkavých organických látek slouží dopalovací zařízení RTO. V tabulce č. 10 Dokumentace jsou uvedeny emisní toky z technologie aplikace nátěrových hmot, ale není zde uveden zdroj těchto dat (zpracovatelem dokumentace bylo potvrzeno, že potřebné informace byly převzaty z protokolů měření emisí na těchto zdrojích ze dne 19.5.2011). Opět zde není uvedeno, zda uvedený zdroj při současných podmínkách provozu plní emisní limity dle vyhlášky č. 337/2010 Sb. a zda lze předpokládat, že budou tyto limity plněny i po dosažení cílového stavu provozu.

Uvedené informace doplňují z výsledků měření emisí na koncovém zařízení RTO ze dne 19.5.2011 s tím, že v okamžiku měření byla technologie provozována při výkonu odpovídající lakované ploše 257 m<sup>2</sup>/hod, tj. 1 542 000 m<sup>2</sup>/rok při počtu provozních hodin 5 688 hod/rok.

Tabulka 5: Výsledky měření emisí na jednotce RTO - výstup ze dne 19.5.2011

| Znečišťující látka | Hodnoty emisních limitů |             |             | Měřené hodnoty        |                        |      |          |                       |
|--------------------|-------------------------|-------------|-------------|-----------------------|------------------------|------|----------|-----------------------|
|                    | C (mg/m <sup>3</sup> )  |             | M (kg/h)    | E (g/m <sup>2</sup> ) | C (mg/m <sup>3</sup> ) |      | M (kg/h) | E (g/m <sup>2</sup> ) |
|                    | limit                   | 120% limitu |             |                       | průměr                 | Max. |          |                       |
| TOC                | 50                      | 60          | nestanoveno | 60                    | <1,9                   | 2,7  | <0,041   | <0,16                 |
| TZL                | 3,0                     | 3,6         |             | nestanoveno           | <0,3                   | <0,3 | <0,007   | <0,025                |
| NO <sub>x</sub>    | 500                     | 600         | 10          |                       | <21                    | <21  | <0,456   | <1,773                |
| CO                 | 100                     | 120         | 5           |                       | <32                    | 45   | <0,694   | <2,702                |

*Poznámka: Zdrojem emisních limitů, uvedených v protokolu o měření emisí, byla vyhláška MŽP č. 205/2009 Sb., která však již v době realizace měření na tomto zdroji byla změněna vyhláškou č. 17/2010 Sb., a dále vyhláška MŽP č. 509/2005 Sb., která však v době, kdy měření bylo prováděno, byla zrušena vyhláškou č. 337/2010 Sb., v platném znění.*

Z výše uvedené tabulky vyplývá, že při současném provozu a spotřebě VOC je emisní limit, stanovený vyhláškou č. 337/2010 Sb., spolehlivě plněn a že bude plněn i po dosažení cílové kapacity výroby – hodnoty naměřené při provozním výkonu 257 m<sup>2</sup>/hod lakované plochy byly nižší, než nejistoty stanovení užitých metody a i v případě dosažení cílové kapacity výroby budou s ještě velkou rezervou stanovené emisní limity splněny. Účinnost likvidace emisí VOC na RTO je cca 99 %.

3. Ohřev kabin stírání – opět jsou uvedeny jen emisní toky, převzaté z protokolů měření bez další specifikace a bez uvedení, zda jsou na zdroji plněny emisní limity
4. Doprava – uvedena je specifikace vstupů do výpočtu rozptylové studie, pro výpočet emisí byly použity emisní faktory pro motorová vozidla, uvedená v PC programu MEFA 06 (tj. emisní faktory pro rok 2012, vozidla EURO3, podíl dieselových OA 25 %, plynulost provozu č. 5), vypočítané hodnoty emisí z dopravy zohledňují již cílový stav bez porovnání se současným stavem provozu areálové automobilové dopravy.

V závěru kapitoly jsou pak sumarizovány informace o celkové produkci emisí v t/rok (tzv. emisní inventura), přičemž je zde zřejmě omylem uvedeno, že zdrojem emisí bude jednak automobilová doprava a také technologie tryskání, která však součástí výroby PLAKOR CZECH není.

#### B.2.3.2 Odpadní vody

Při současném provozu zařízení vznikají tyto druhy odpadních vod:

1. Splaškové odpadní vody
2. Technologické odpadní vody
3. Dešťové vody

Množství **splaškových odpadních vod** v cílovém roce bude odpovídat odběru pitné vody pro tyto účely, tj. v množství 39 099 m<sup>3</sup>/rok. V kapitole není uvedena současná produkce tohoto typu

odpadních vod, včetně porovnání a vyhodnocení nárůstu souvisejícího s navýšením výroby, absentuje rovněž jejich kvalitativní posouzení a porovnání s parametry kanalizačního řádu. Uvedené informace doplňuji v následujícím přehledu:

*Tabulka 6: Současné kvalitativní parametry splaškových vod (výstup z lapáku tuků do splaškové kanalizace)*

| Parametr                  | Emisní standard „p“ | Emisní standard „m“ | 19.11.2011 |
|---------------------------|---------------------|---------------------|------------|
| pH                        |                     | 6,0 – 9,0           | 6,2        |
| NL (mg/l)                 | 200                 | 500                 | 62,2       |
| CHSK <sub>Cr</sub> (mg/l) | 900                 | 1000                | 479        |
| BSK <sub>5</sub> (mg/l)   | 450                 | 500                 | 349        |
| EL (mg/l)                 | 40                  | 50                  | 41,4       |

*Poznámka: emisní standardy „p“ se považují za dodržené, jestliže míra jejich překročení nepřesáhne hodnoty uvedené v příloze č. 5 k nařízení vlády č. 61/2003 Sb. ve znění nařízení vlády č. 229/2007 Sb. Emisní standardy „m“ – jsou nepřekročitelnými hodnotami*

Část **technologických odpadních vod**- tzv. demivoda bude čištěna v úpravně odpadních vod (neutralizační stanice) a poté bude vypouštěna do splaškové kanalizace s odvodem na městskou ČOV. Kapitola neobsahuje informace o kvalitě této vody před jejím vypuštěním do kanalizace, rovněž neobsahuje porovnání sledovaných parametrů s limity kanalizačního řádu. Dále v textu není uvedena informace o typu a technologii koncové ČOV a zda je možné vůbec odpadní vody tohoto typu na koncovou ČOV odvádět (podmínky vypouštění). Uvedené informace doplňuji následovně:

*Tabulka 7: Současné kvalitativní parametry technologických odpadních vod (výstup z neutralizační stanice do splaškové kanalizace)*

| Parametr     | limit        | 20.7.2011 | 23.8.2011 | 14.9.2011 | 19.10.2011 | 24.11.2011 | 13.12.2011 |
|--------------|--------------|-----------|-----------|-----------|------------|------------|------------|
| pH           | <b>6 - 9</b> | 6,83      | 7,09      | 7,34      | 6,95       | 7,04       | 7,26       |
| Teplota (°C) | <b>40 °</b>  | 38,4      | 34,4      | 36,9      | 33,9       | 32,8       | 33,7       |

|                              |                               |       |       |       |       |       |             |
|------------------------------|-------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------------|
| AOX<br>(mg/l)                | <b>0,1</b>                    | 0,057 | 0,032 | 0,14  | 0,071 | 0,034 | 0,046       |
| CHSK <sub>Cr</sub><br>(mg/l) | <b>1000</b>                   | 860   | 832   | 720   | 684   | 920   | <b>1330</b> |
| P <sub>celk.</sub><br>(mg/l) | <b>10</b>                     | <0,01 | <0,01 | <0,01 | <0,01 | <0,01 | <0,01       |
| NL(105°)<br>(mg/l)           | <b>500</b>                    | <5    | <5    | <5    | <5    | <5    | <5          |
| RAS(550°)<br>(mg/l)          | <b>1000</b>                   | 596   | 814   | 830   | 667   | 872   | 532         |
| NEL<br>(mg/l)                | <b>p-2</b><br><br><b>m-10</b> | 0,662 | 0,118 | 1,52  | 0,75  | 0,273 | 0,154       |

Při porovnání aktuálních hodnot sledovaných parametrů s parametry Kanalizačního řádu je patrné, že u budoucího znečištění odpadních vod může být pravděpodobně překračována hodnota CHSK<sub>Cr</sub>. Hodnoty ostatních ukazatelů budou podlimitní. Uvedená problematika musí být řešena příslušnou úpravou technologie čištění neutralizační stanice, popř. podmínkami správce kanalizace. Tento požadavek bude promítnut i do návrhu stanoviska v kap. VII. tohoto Posudku.

V souvislosti se zvýšením počtu parkovacích míst dojde ke **zvýšení množství srážkových vod**, odváděných dešťovou kanalizací přes odlučovač ropných látek do toku Lubina. V kapitole nejsou uvedeny současné ani budoucí očekávané parametry těchto vod, resp. srovnání se stanovenými limitními hodnotami kanalizačního řádu.

*Tabulka 8: Současné kvalitativní parametry dešťových vod (výstup z odlučovače ropných látek do dešťové kanalizace)*

| Odlučovač ropných látek            | Limity kanalizační řád |     | 20.7.2011 |
|------------------------------------|------------------------|-----|-----------|
|                                    | „p“                    | „m“ |           |
| NEL-nepolární extrahovatelné látky | 0,2                    | 0,5 | 0,25      |

*Poznámka: emisní standardy „p“ se považují za dodržené, jestliže míra jejich překročení nepřesáhne hodnoty uvedené v příloze č. 5 k nařízení vlády č. 61/2003 Sb. ve znění nařízení vlády č. 229/2007 Sb. Emisní standardy „m“ – jsou nepřekročitelnými hodnotami.*

Z výše uvedeného lze dovodit, že emisní standard nebyl odběrem a analýzou vzorku v uvedeném datu překročen a pravděpodobně lze očekávat tento stav i po dobudování parkoviště a svedení všech srážkových vod z tohoto prostoru do odlučovače látek a dešťové kanalizace.

#### B.2.3.3 Odpady

Odpady vzniklé jak při dostavbě areálu (tj. při výstavbě parkoviště a přístavků), tak v průběhu provozu budou po přetřídění a uložení do sběrných nádob uloženy na vyhrazených místech a předány externím odborným firmám. Pro každou etapu je zvlášť uvedena jejich specifikace - tj. přehled vzniklých druhů odpadů, způsob nakládání s nimi a pokud je to možné, tak i pravděpodobně vzniklé množství. Vzhledem k tomu, že záměrem je navýšení kapacity již dlouhodobě provozovaného zařízení, odráží uvedený výčet odpadů ve fázi provozu jejich skutečný sortiment a pravděpodobně i množství, pro fázi přípravy záměru se zdá tento výčet (s ohledem na rozsah dostavby) poněkud předimenzovaný, což však nijak nesnižuje celkovou kvalitu informací. Uvedený výčet odpadů, vzniklých při výstavbě bude dále upřesněn v další fázi přípravy záměru (tj. při ohlášení stavby či v rámci stavebního povolení).

#### B.2.3.4 Ostatní

Pro hodnocení hlukových parametrů záměru byla vypracována **Hluková studie** (samostatný svazek č. 2 Dokumentace). Studie byla zpracována pro 2 varianty:

1. Nulová varianta - tj. varianta posuzující stávající stav

## 2. Aktivní varianta – tj. varianta posuzující výhledový stav

Dále bylo provedeno vyhodnocení účinků hluku pro období výstavby záměru.

Z hlukové studie vyplývá, že **již současné době (tj. nulová varianta)** jsou u chráněných objektů, situovaných v bezprostřední blízkosti komunikace I/58 překračovány hygienické limity pro hluk dle Nařízení vlády č. 148/2006 Sb\*. v denní i noční době. U objektů k bydlení situovaných ve větší vzdálenosti od této komunikace již však nejsou tyto limity překračovány. Kvůli zlepšení dopravní situace v průmyslové zóně Mošnov a rovněž pro akustické situace v obci Mošnov je plánovaná přeložka silnice I/58, v hodnocené Hlukové studii však tento záměr není uvažován.

*\*Poznámka: Nařízení vlády č. 148/2006 Sb. bylo od 1.11.2011 nahrazeno Nařízením vlády č.272/2011 Sb. ze dne 24.8. 2011, tj. tedy v době po zpracování hodnocené Dokumentace (září 2011).*

Hluk emitovaný při současném provozu průmyslové zóny Mošnov nezpůsobuje u nejbližší obytné zástavby překračování hygienických limitů pro denní, ani noční dobu.

Z posouzení **výhledového stavu (tj. aktivní varianta)** je zřejmé, že doprava související provozem posuzovaného záměru vyvolá podél příjezdové komunikace nárůsty v ekvivalentní hladině akustického tlaku A jen v řádech desetin decibelů (0,1 – 0,4 dB pro den, 0,5 – 0,8 dB pro noc). Rovněž hluk emitovaný z provozu průmyslové po docílení výhledového stavu záměru **nezpůsobí u nejbližší obytné zástavby překročení hygienických limitů pro denní, ani noční dobu.**

Při výstavbě záměru, tj. během realizace zemních a stavebních prací rovněž nedojde k překročení hygienického limitu, přesto jsou navržena pro tuto etapu prací následující preventivní protihluková opatření:

1. Použití strojů a zařízení se sníženou hlučností – nutno provádět kontrolu jejich technického stavu
2. Časové omezení použití hlučných mechanismů – v době nočního klidu ( $22^{00}-6^{00}$ ) nesmí být hlučná mechanizace používána

Po podrobném prostudování všech informací, ve studii uvedených a prověření použité metodiky lze se závěry modelování v zásadě souhlasit. Skutečný přínos všech vyjmenovaných zdrojů hluku k celkovému hlukovému zatížení lokality bude pravděpodobně nízký.

### 3.C. Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území

V kapitolách části C dokumentace je podrobně popsána současná environmentální situace lokality. Jako součást textu jsou některé popisované složky životního prostředí doplněny mapovými výřezy, což čtenáři umožňuje rychlou a účinnou orientaci v popisované problematice.

Výčet charakteristik území je podrobný, věcný a přehledný.

### 4.D Komplexní charakteristika a hodnocení vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí

#### D.4.1. Charakteristika předpokládaných vlivů na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti

##### *Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů*

Podkladem pro kvantifikaci vlivů byla vypracována studie Hodnocení zdravotních rizik (svazek č. 4). Předpokládány jsou vlivy zvýšených hladin hluku, zvýšené produkce výfukových plynů z automobilové dopravy a emisí škodlivin z provozu technologie.

Z hodnocení imisních příspěvků u NO<sub>2</sub>, PM<sub>10</sub>, těkavých organických látek VOC a benzenu, vyplývá, že i při velmi konzervativním odhadu (nejhorší modelové hodnoty znečištění působící na celou exponovanou populaci) nedojde v místech nejbližší obytné zástavby ke zvýšení rizika akutních, ani chronických zdravotních účinků. Současný stav (imisní pozadí dle výsledků měření na stanici Studénka) představuje překračování platného limitu (maximální denní) pro PM<sub>10</sub> v málo příznivých rozptylových letech o více jak 50 %. Po dosažení cílového stavu hodnoceného záměru bude tento stav navýšen o další imisní příspěvek, byť v úrovni jen desetin mikrogramů. Je však důležité si uvědomit, že záměr je situován v oblasti s dlouhodobě zhoršenou kvalitou ovzduší právě z důvodu překročení maximálního denního limitu pro PM<sub>10</sub> a to na 100% území a hodnocený záměr se na tomto stavu bude spolupodílet i v budoucnosti. Proto je velmi důležité realizovat záměr s ohledem na případnou eliminaci všech negativních účinků na ovzduší, zejména eliminaci



sekundární prašnosti a to jak při provozu automobilové dopravy, tak také při výstavbě a provozu technologie. Ty však zde nejsou nijak specifikovány.

Přímé negativní vlivy na obyvatelstvo v důsledku zvýšené produkce hluku nejsou předpokládány. Dominantním zdrojem hluku v dotčené části Mošnova (s výjimkou 1 až 2 nejbližší ležících domů) je stávající silniční doprava. Provoz nových zdrojů hluku se předpokládá jen v souvislosti s navýšením silniční dopravy. S tímto aspektem lze předpokládat jen nevýrazný nárůst počtu hlukem (lehce až silně) obtěžovaných osob – předpokládá se změna hlukových hladin jen v úrovni desetin decibelu. Změny rizika ischemických chorob srdečních budou zanedbatelné. S uvedenými závěry lze souhlasit.

#### *Vlivy na ovzduší a klima*

V zásadě se jedná o provázaný vliv hodnocený výše.

#### *Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky*

Toto hodnocení je vztaženo spíše k vnějšmu posouzení hlukových projevů na zdraví obyvatel nejbližší obytné zástavby, nejsou hodnoceny jeho zdravotní účinky na vlastní zaměstnance. I pro tuto skupinu obyvatel by měly být stanoveny nejvýše přípustné hodnoty hluku v životním prostředí – při jejich stanovení se vychází z jednotné strategie, tj. z toho, že hygienický limit (obecně) musí být takový, aby ani po celoživotní expozici nezpůsobila škodlivina poškození zdraví nebo ovlivnění důležité životní funkce.

#### D.4.2. Komplexní charakteristika vlivů na ŽP z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnost přeshraničních vlivů

Na základě provedeného hodnocení vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí se konstatuje, že předpokládaných záměr lze označit co se týká velikosti a významnosti případných negativních za přijatelný. Podmínkou je však respektování všech stávajících právních předpisů, doporučení uvedených v dokumentaci.

#### D.4.3. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech

Výčet environmentálních rizik považuji za úplný.

#### D.4.4 Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí

Tato kapitola vyjmenovává opatření pro eliminaci negativních vlivů jen rámcově, dle vyjádření autora jejich detailní výčet i návrhy příslušných technických opatření, včetně jejich řešení budou obsahovat další stupně projektu. Je potřeba zdůraznit, že hodnoceným záměrem není nová stavba „na zelené louce“, ale záměr, který souvisí s navýšením výrobní kapacity již záměru existujícího a tedy všechna nutná opatření na ochranu jednotlivých složek by již měla být detailně zpracována v potřebné dokumentaci a také podle toho prováděna již ve stávajícím provozu. Nová opatření, související s navýšením kapacity výroby na cílový stav, musí pak být do stávající dokumentace dopracována.

Dále jsou v textu konstatováno, že navržená opatření lze časově a věcně rozdělit pro fázi přípravy, realizace stavby a provozu výrobního zařízení. Opatření pro přípravnou fázi nejsou dále v textu Dokumentace navržena. Co se týká ostatních fází, pak jsou zde v zásadě navržena jen zákonná opatření. Není zde však naznačeno, jaká opatření budou realizována v případě zjištění nadlimitních hodnot v jednotlivých monitorovacích bodech (monitoring emisí a monitoring odpadních vod).

#### D.4.5. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů

Zpracovatelé dokumentace vycházeli při hodnocení vlivů posuzovaného záměru především z odborné analýzy předpokládaných vlivů a výsledků výpočtů hluku, bilancí emisí a modelu imisní situace. Dále vycházeli z platné legislativy a souvisejících předpisů a z vlastní praktické zkušenosti s posuzováním podobných projektů.

Použité metody hodnocení lze v daném případě považovat za standardní a odpovídající místění a charakteru záměru. Vstupní údaje mají dostatečnou vypovídací schopnost. Dokumentace, včetně všech příloh (po jejím doplnění) je vyhovujícím materiálem pro vyhodnocení velikosti a

významnosti posuzovaného záměru na jednotlivé složky životního prostředí s připomínkami, doplňky a doporučeními, které jsou uvedeny v tomto posudku.

### Část G – Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru

Úkolem této kapitoly je umožnit seznámení veřejnosti s podstatou záměru a sumarizovat hlavní závěry dokumentace a metody, jak jich bylo dosaženo. Forma prezentace musí být srozumitelná nejširší veřejnosti.

Text této kapitoly obsahuje základní údaje o záměru, stručně pojednává o vlivech záměru na životní prostředí a jeho jednotlivé složky. Je tedy možné konstatovat, že text uvedený v této kapitole v zásadě dobře naplňuje požadavky na tuto kapitolu kladené.

## **II.3 Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí**

Uvedený záměr byl předložen pouze v jediné variantě. To je dáno charakterem a účelem záměru – záměrem je navýšení již existující kapacity výroby ve stávajícím, provozovaném zařízení. Lokalizace záměru je dána stávající provozovanou výrobní kapacitou v průmyslové zóně Mošnov. Jiná lokalizace není uvažována.

Nulová varianta - neprovedení záměru - neřeší potřebu investora pro zajištění svých obchodních plánů.

## **II.4 Hodnocení významnosti vlivů záměru na životní prostředí přesahující státní hranice**

Záměr je umístěn ve vzdálenosti cca 30 km (vzdušnou čarou) od nejbližší hranice ČR s Polskem. Přeshraniční vlivy nejsou předpokládány v žádné variantě pro žádnou relevantní složku ŽP, očekávány jsou spíše jen lokální vlivy.

### **III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ**

#### **1. Z hlediska znečištění ovzduší**

- Chemické látky jsou používány zejména v lakovně, nátěrová hmota obsahuje různé podíly těkavých organických látek (VOC).
- Proces lakování probíhá v uzavřených lakovacích linkách, vzdušniny v kabinách jsou cirkulovány a čištěny
- Odpadní vzdušniny s obsahem těkavých organických látek jsou vedeny na jednotku RTO – čištění odpadního vzduchu je založeno na principu spalování obsažených organických látek za teplot 750-870°C (provozní rozsah spalování) metodou regenerativní termické oxidace
- V jednotce RTO jsou vzdušniny odváděny na porézní keramické lože, které funguje jako tepelný akumulátor, předem zahřátý na 800°C. Zde dojde k teplotní oxidaci škodlivin, při které vzniká odpadní teplo, dále vyhřívající keramické lože. Odpadní vzduch je veden do spalovací komory (horní část RTO s hořákem na plyn), kde za teploty cca 800°C se spalují zbývající škodlivé látky.
- Předčištěný vzduch je dále veden přes výměníky výduchem do volného ovzduší. Vznikající odpadní teplo z procesu RTO se využívá pro ohřev přiváděných vzdušnin a pro ohřev keramického lože.
- Pokud koncentrace rozpouštědla v přiváděném vzduchu překročí hodnotu 3,3 g/Nm<sup>3</sup>, RTO pracuje nad autotermickým bodem, tzn. bez přídavného paliva.
- V případě poruchy RTO se odpadní vzduch z výroby odvádí prostřednictvím kmitočtově regulovaného obtokového ventilátoru do komínu.
- Účinnost odstraňování emisí VOC na zařízení RTO je cca 99%.
- Metoda RTO je spolehlivá – bezpečně zajišťuje dodržení hraničních hodnot odpadního vzduchu

#### *- nejvhodnější řešení*

- V průběhu výstavby zařízení pro rozšíření výrobního závodu budou emitovány prachové částice, které lze minimalizovat vhodnými technickými organizačními prostředky

#### *- standardní řešení*

## **2. Z hlediska znečišťování podzemních a povrchových vod**

- Odpadní vody z kuchyňských provozů jsou před vypouštěním do kanalizace předčištěny v lapačích tuků
- Demivoda, používaná k odmašťování plastových dílů před lakováním se čistí v neutralizační stanici (proces snižování pH – dávkování  $\text{FeCl}_3$  – regulace pH – dávkování čířidla FHM – vločkování – sedimentace – odkalování). Voda upravená v NS se následně vypouští do splaškové kanalizace zakončené ČOV.
- Dešťové vody z parkoviště a vnitrozávodových komunikací budou do dešťové kanalizace svedeny přes odlučovač ropných látek.

- *standardní řešení*

- Ve stříkacích kabinách je použit Venturiho systém vypírání pro záchyt především tuhých znečišťujících látek, ale částečně též těkavých organických látek z technologie nanášení nátěrových hmot (princip mokrého odlučování). Voda (odlučovací prostředek) je průběžně čištěna a opětovně používána. Zachycená barva, rozpuštěná ve vodě, se koaguluje pomocí chemikálií a následně je odvážena externí odbornou firmou.

- *nejvhodnější řešení*

- Veškeré chemické látky jsou uloženy ve skladu, který je zabezpečen bezodtokými záchytnými jímkami pro případ úniku. U dveří skladu barev a chemikálií je k dispozici havarijní souprava.

- *standardní řešení*

## **3. Z hlediska produkce odpadů**

- Odpady budou dočasně shromažďovány ve vybrané části areálu, následně budou předány oprávněné osobě. Odpadové hospodářství firmy vychází z jejich důsledného třídění v místě vzniku

- *standardní řešení*

## **4. Z hlediska vlivů na lidské zdraví**

- Záměr je lokalizován v oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší a to z hlediska překračování imisních limitů  $\text{PM}_{10}$  na 100 % území (vymezení na základě dat za rok 2009)
- Při realizaci záměru nedojde k významnému navýšení rizika akutních ani chronických zdravotních účinků v místech nejbližší obytné zástavby pro žádnou sledovanou škodlivinu – výsledky jsou vztaženy na nejhorší modelové hodnoty znečištění ovzduší na celou exponovanou populaci (velmi konzervativní odhad)
- V rámci výstavby záměru bude minimalizován vznik sekundární prašnosti, zejména kropením a čištěním zpevněných ploch a komunikací, ozelenění areálu atd.

- S výjimkou 1 až 2 nejbližších domů je dominantním zdrojem hluku v dotčené části Mošnova silniční doprava - stávající hlukové hladiny (současný stav), tak také budoucí hlukové hladiny (v cílovém stavu hodnoceného záměru) jsou spojeny s prokázanými pocity obtěžování či rušení.
- U zástavby podél komunikace I/58, po které bude realizována zvýšená automobilová doprava (související s realizací záměru) jsou stávající i výhledové hladiny hluku spojeny s ovlivněním kardiovaskulárních funkcí.
- Nárůsty hlukových hladin se po realizaci záměru v cílové stavu budou pohybovat v úrovni desetin decibelu.
- Celkově lze hodnocený záměr označit v místních podmínkách za dobře přijatelný.
  - *standardní řešení*
- Současná akustická zátěž lokality daná dopravou bez ohledu na realizaci záměru však vyžaduje výhledové zvážení realizace odpovídajících protihlukových opatření – ke zlepšení dopravní situace celé průmyslové zóny Mošnov, ale i ke zlepšení akustické situace v obci Mošnov je plánovaná přeložka silnice I/58, která bude vedena západně od obce a bude oddělena zemím valem. Zahájení realizace tohoto opatření není v současné době známo

- *nejvhodnější řešení*

#### **5. Z hlediska ochrany půdy, flóry, fauny, ekosystémů, chráněných částí přírody a krajiny**

- Záměr je situován v prostoru stávajícího areálu výrobního průmyslovém areálu, zábor nových pozemků mimo areál není požadován, v rámci stávajícího areálu dojde pouze k rozšíření parkovacích ploch a bude provedena přístavba přístřešku granulátu a samostatného přístřešku

- *nejvhodnější řešení*

## **IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Za nejzávažnější vliv záměru na životní prostředí je možno považovat emise produkované do ovzduší a emise hluku. Pro minimalizaci obsahu organických látek ve vypouštěných emisích bude sloužit jednotka RTO, která je založená na principu spalování organických látek za teplot 750 – 870°C metodou regenerativní termické oxidace. Ta se vyznačuje vysokou účinností s výstupními hodnotami koncentrací organických látek hluboko pod příslušným emisním limitem.

Další preventivní opatření vedoucí k omezení nepříznivých vlivů zařízení na životní prostředí jsou dána:

- umístěním záměru v již provozované technologické části (jedná se pouze o rozšíření kapacity stávající výroby na základě zvýšení fondu pracovní doby)
- využitím existujícího dopravního napojení, infrastruktury (sítí) a technicko-provozního zázemí investora
- umístěním záměru v ploše podnikatelských aktivit – Průmyslové zóně Mošnov - v souladu s územním plánem.

Hodnocený záměr tedy bude mít, i když poměrně malé, ale přesto jisté negativní vlivy na životní prostředí. V kapitole D.4.4 Dokumentace jsou navržena zmírňující technická opatření pro období výstavby a provozu záměru. Celkem bylo v předložené dokumentaci navrženo pro vyloučení, resp. minimalizaci nepříznivých vlivů hodnoceného záměru 21 opatření, směřující ke zmírnění těchto negativních důsledků. Jejich rekapitulace je následující:

Opatření pro fázi přípravy: celkem 0 opatření

Opatření pro fázi výstavby: celkem 12 opatření

Opatření pro fázi provozu: celkem 9 opatření, které jsou členěny podle složky životního prostředí, jež má být konkrétním opatřením chráněna – ovzduší, vody, odpady, ostatní (organizace dopravy, dodržování zákonných požadavků při nakládání s chemickými látkami a přípravky).

Všechna navržená opatření by měla v zásadě zajistit to, aby vliv výstavby a provozu zařízení (v cílovém stavu) na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví byl minimalizován. Většina z uvedených opatření vyplývá z platných právních předpisů v oblasti životního prostředí a provozovatel je bude nucen plnit. Rozsah příslušných povinností je možné odvodit ze současných provozních zkušeností. Z tohoto důvodu se domnívám, že zejména pro fázi provozu bylo vhodné navržená opatření více precizovat a konkretizovat. Zpracovatelka posudku do návrhu stanoviska - viz kap. VII. - v závěrečné části posudku doplnila tento výčet o některá další opatření.

## **V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI (OZNÁMENÍ)**

Zpracovatelce posudku byla prostřednictvím příslušného úřadu předána tato vyjádření obdržená ve smyslu ustanovení § 8 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů:

### **Dotčené územní správní celky a správní úřady:**

- Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství – Vyjádření č.j. MSK 196070/2011 ze dne 20.12.2011
- Městský úřad Kopřivnice, odbor životního prostředí – Stanovisko značka 6/2011/0ŽP&58694/2011/Tob ze dne 30.11.2011
- Česká inspekce životního prostředí, OI Ostrava – Vyjádření zn. ČIŽP/49/IPP/1116778.002/12/VMJ ze dne 30.12.2011
- Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě – vyjádření č.j. HOK/NJ-26150/2.5/11 ze dne 8.12.2011

### **Ostatní:**

- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší, oddělení technologických zdrojů – Sdělení ze dne 22.11.2011
- Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrovaná prevence – Vnitřní sdělení č.j. MŽPJSG8ZZCPV ze dne 24.11.2011

### ***Veřejnost:***

Veřejnost se k záměru nevyjádřila.

Informace o záměru a o tom, kde je možno do dokumentace nahlížet, byla zveřejněna na úřední desce Krajského úřadu Moravskoslezského kraje od 30.11.2011 do 15.12.2011.



## V.1. Vyjádření Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru ŽP a Z

*Vyjádření č.j. MSK 196070/2011 ze dne 20.12.2011*

### **Připomínky:**

I. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů – nedojde k negativnímu ovlivnění předmětů ochrany a celistvosti evropsky významných lokalit a ptačích oblastí

II. Z hlediska zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů – v případě, že dojde k navýšení kapacity výroby pouze rozšířením fondu pracovní doby a nedojde k instalaci technologických zařízení a rozšíření stávajícího výrobního areálu, nejsou k záměru připomínky. V případě, že dojde k rozšíření stávajícího výrobního závodu, je požadováno doplnit, zda budou instalována nová technologická zařízení včetně jejich popisu.

**Komentář:** podmínka byla součástí požadavků na doplnění dokumentace. Dle Doplnku k dokumentaci je konstatováno, že k navýšení kapacity výroby spočívá pouze v rozšíření fondu pracovní doby a nová technologická zařízení nejsou navrhována.

III. Z hlediska zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů: dle „Mapy ložiskové ochrany – Moravskoslezský kraj“, vydané MŽP a ČGS-Geofond, se stavba nachází v CHLÚ české části Hornoslezské pánve, č.j. 880/667/22/A-10/1997/98 ze dne 27.3.1998, se nachází na ploše „C2“ uvedeného CHLÚ, kde veškeré stavby a zařízení nesouvisející s dobýváním realizovány bez zvláštních opatření proti účinkům poddolování. K umístování staveb v plochách „C“ vydal KÚ generální stanovisko, č.j. MSK 127566/2007 ze dne 17.9.2007, které je trvale uloženo na místně příslušných stavebních úřadech.

**Komentář:** podmínka je obsažena v návrhu stanoviska v kap. VII. tohoto posudku

IV. Ve vztahu k zákonu č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezení znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), ve znění pozdějších předpisů – vzhledem k plánované cílové spotřebě organických látek, která převyšuje prahovou hodnotu dle kategorie 6.7. přílohy č. 1 k zákonu o integrované prevenci

(spotřeba organických rozpouštědel vyšší než 200 t ročně), se jedná o zařízení, na něž se vztahuje povinnost vydání integrovaného povolení. Rozhodnutí o vydání integrovaného povolení musí být pravomocné před navýšením kapacity – provozovatel zařízení je před realizací záměru povinen mít pro toto zařízení pravomocné integrované povolení.

**Komentář:** Spotřeba organických látek v cílovém stavu se předpokládá v úrovni 500 t/rok. Z uvedeného důvodu tedy provozovateli vzniká podmínka získat integrované povolení. Tento požadavek je uveden v návrhu stanoviska v kapitole VII. tohoto posudku.

## **V.2. Stanovisko Městského úřadu Kopřivnice, odboru ŽP a Z**

Stanovisko 6/2011/0ŽP&58694/2011/Tob ze dne 30.11.2011

I. Vodoprávní úřad – nemá připomínky

II. Orgán odpadového hospodářství – v dokumentaci jsou uvedeny odpady vznikající při v stavbě a provozu záměru, včetně množství. Za nakládání se vzniklými odpady zodpovídá provozovatel výrobního závodu. Doporučujeme uzavření smluvních vztahů se specializovanými odbornými firmami, zabezpečujícími nakládání s odpady a jejich odstraňování, tak jak je předpokládáno v dokumentaci

**Komentář:** Uvedené doporučení, aby nakládání s odpady bylo zajišťováno prostřednictvím specializovaných odborných firem, je plněno již v současnosti a lze předpokládat, že touto formou bude problematika odpadů řešena i v budoucnosti. Proto uvedené doporučení považujeme za vypořádané.

III. Orgán ochrany ovzduší – rozptylová studie deklaruje zanedbatelné příspěvky znečišťujících látek (benzen, PM<sub>10</sub>, NO<sub>2</sub> a další) a tedy nemá vliv na imisní pozadí. Uvažováno je však s navýšením spotřeby zemního plynu či s nárůstem dopravy, avšak nezahrnují zdroje v Průmyslové zóně Mošnov. Proto je požadováno doplnění rozptylové studie o kumulační vliv, tzn. započtení emisní zátěže u již existujících zdrojů znečišťování ovzduší v Průmyslové zóně Mošnov spolu s emisním příspěvkem společnosti PLAKOR CZECH, s.r.o a následný vliv na imisní pozadí.

**Komentář:** podmínka na dopracování Rozptylové studie byla součástí požadavků na doplnění dokumentace. Východiskem pro výpočet kumulačního vlivu byly pro zpracovatele Doplněk k dokumentaci jsou emise produkované v Průmyslové zóně, které představovaly souhrn dat z poplatkové agendy souhrnné provozní evidence za rok 2010, jež byly následně porovnány s údaji předpokládaných emisí z rozptylové studie „Posouzení vlivu výstavby průmyslové zóny Mošnov na kvalitu ovzduší“ (G-Consult,2008). Z tohoto porovnání vyplývá, že u emisí NO<sub>x</sub> a TZL byly v souhrnu za celou Průmyslovou zónu předpokládány nižší emise, než byly skutečně emitované (dle skutečnosti roku 2010), tj. že reálné zatížení z průmyslové zóny je tedy nižší, opačný závěr však platí pro emise VOC. Predikce imisní situace v členění pro vybrané polutanty, tj. NO<sub>2</sub>, PM<sub>10</sub>, VOC a benzen je založena na následující konstrukci – k hodnotám imisního pozadí (data převzata z AIM TSTD Studénka) jsou připočítány kumulované vlivy – tj. příspěvky všech provozovaných zdrojů průmyslové zóny Mošnov (data převzata z rozptylové studie G-Consult, 2008, aktuální emise převzaty z poplatkové agendy za rok 2010 ) a dále příspěvky záměru PLAKOR CZECH, s.r.o. v cílovém stavu. Z následného posouzení v zásadě vyplývají stejné výsledky, jako tomu bylo v případě posouzení v rámci vlastní Rozptylové studie:

- Imisní limit pro NO<sub>2</sub> nebude v případě kumulativního účinku nebude překročen
- Očekávat lze překročení denního imisního limitu pro PM<sub>10</sub>, navrhovaný záměr se na tomto překračování bude podílet na úrovni desetin mikrogramů
- V rozptylově nepříznivých letech je v současnosti překračován roční imisní limit pro PM<sub>10</sub>. Provoz záměru se bude na tomto spolupodílet, hodnoty imisních příspěvků posuzovaného záměru se budou pohybovat v úrovni setin mikrogramů
- Maximální hodinová imisní koncentrace VOC (kumulativní za celou průmyslovou zónu) se budou teoreticky pohybovat v rozmezí 5,2 – 6,6 µg/m<sup>3</sup>, průměrné roční imisní koncentrace pak v rozmezí 0,1 – 0,152 µg/m<sup>3</sup>. Hodnoty imisních příspěvků sumy VOC jsou několikařadově nižší, než příslušné referenční koncentrace stanovené pro některé látky tvořící těkavé podíly
- Celkové hodinové imisní koncentrace benzenu se budou pohybovat v rozmezí 2,002 až 3,003 µg/m<sup>3</sup> a ani v budoucnu se nepředpokládá v Průmyslové zóně překročení stanoveného imisního limitu

Ze všech prezentovaných dat, i přes některé – spíše formální - nepřesnosti, lze vyvodit, že zvolený postup hodnocení i výsledky jsou v zásadě správné. Rozptylová studie, aktualizovaná o

informace prezentované v Doplnku dokumentace je zpracována pro nejvýznamnější škodliviny emitované ze všech do úvahy přicházejících zdrojů. Vyhodnocen je jak příspěvek samotného záměru (v cílovém stavu) ke stávající imisní situaci, tak po doplnění i kumulativní vliv již existujících zdrojů průmyslové zóny společně s příspěvkem posuzovaného záměru. I přes některé nejasnosti, jako je např. neznalost skutečného imisního pozadí lokality (data převzata ze stanice TSDT Studénka, vzdálené cca 4 km od posuzovaného záměru), je vyhodnocení provedeno správně, standardním způsobem, vyhovující charakteru záměru.

#### IV. Orgán ochrany přírody a krajiny – nemá připomínky

#### V. Orgán ochrany zemědělského půdního fondu – nemá připomínky

### **V.3. Vyjádření České inspekce životního prostředí, OI Ostrava**

Vyjádření zn. ČIŽP/49/IPP/1116778.002/12/VMJ ze dne 30.12.2011

#### **Připomínky:**

1. Z hlediska ochrany ovzduší ČIŽP konstatuje, že záměr bude realizován v oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší bez navržených kompenzačních opatření, proto ČIŽP požaduje, aby kompenzační opatření k příspěvku znečištění ovzduší včetně časového plánu, byla navržena a předložena nejpozději v rámci žádosti integrovaného povolení.

**Komentář:** Tento požadavek je uveden v návrhu stanoviska v kapitole VII. tohoto posudku.

2. Při projektování a realizaci parkoviště bude přihlédnuto k obecným zásadám pro umístění stromů na parkovištích (1 strom na každých 5 parkovacích míst, jednotlivé plochy stromů odděleny od dopravních ploch obrubníkem). Pro snížení prašnosti během provozu parkoviště je doporučeno při jeho projektování využít přirozených způsobů snižování prašnosti, např. použitím vhodných materiálů pro realizaci stání vozidel, využití doprovodné zeleně apod.

**Komentář:** Tento požadavek je uveden v návrhu stanoviska v kapitole VII. tohoto posudku.

3. Po dobu realizace záměru (stavebních prací) je požadováno eliminovat vznik sekundární prašnosti, především pravidelným zkrápěním staveniště, pravidelnou údržbou (čištěním)

navazujících komunikací a manipulačně-stavebních ploch, očištěním vozidel přede výjezdem na veřejné komunikace a přepravou prašných materiálů v oplachtovaných nákladních automobilech

**Komentář:** Tento požadavek je uveden v návrhu stanoviska v kapitole VII. tohoto posudku

4. Všechny výše uvedené připomínky, včetně opatření navržených v kap. D.4.4. Dokumentace požaduje zpracovat do podmínek realizace záměru a dokumentací pro následná správní řízení. Z hlediska ostatních zákonů v oblasti životního prostředí nemá ČIŽP připomínky.

**Komentář:** Všechny podmínky byly do návrhu stanoviska v kapitole VII. tohoto posudku zpracovány

#### **V.4. Vyjádření Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě**

Vyjádření č.j. HOK/NJ-26150/2.5/11 ze dne 8.12.2011

Dokumentace dostatečným způsobem vyhodnocuje vliv záměru na zdraví lidí a životní prostředí jako přijatelný, KHS MS kraje se sídlem v Ostravě tento závěr akceptuje.

#### **V.5. Sdělení Ministerstva životního prostředí, odboru ochrany ovzduší**

Sdělení ze dne 22.11.2011

K záměru nemá žádné připomínky.

#### **V.6. Vnitřní sdělení Ministerstva životního prostředí, odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence**

Vnitřní sdělení č.j. MŽPJSG8ZZCPV ze dne 24.11.2011

**Připomínky:** Z pohledu zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci předmětné zařízení spadá patrně již nyní pod režim zákona a mělo by disponovat integrovaným povolením. Dokumentace obsahuje několik nejasností vztahující se ke kapacitě zařízení. Měla být doplněna a jednoznačně

uvedena projektovaná výrobní kapacita spotřeby organického rozpouštědla a to ve formátu kg/hod či t/rok. Ve smyslu výše uvedeného je nutné, v návaznosti na proces EIA, vydat co nejdříve integrované povolení. Zařízení pravděpodobně spadá do režimu zákona o integrované prevenci, proto je žádoucí, aby bylo technické řešení a parametry porovnány s relevantními požadavky na aplikaci nejlepších dostupných technik (BAT) dle referenčního dokumentu (BREF). V tomto případě je nejvíce relevantní BREF pro povrchové úpravy používající organická rozpouštědla. U hodnot emisí se jedná o porovnání s hodnotami emisí spojených s BAT z výše uvedeného dokumentu BREF.

**Komentář:** Záměr jednoznačně již v současnosti (dle parametru spotřeby organických rozpouštědel) spadá pod působnost uvedeného zákona. Proto je tato okolnost i v textu dokumentace (ve výčtu navazujících rozhodnutí) správně uvedena. Požadavky týkající se uvedení spotřeby organických rozpouštědel (v kg/hod nebo t/rok) a porovnání s BAT byly předmětem Doplnku k dokumentaci, která byla zpracovateli posudku předložena v březnu 2012. Z uvedeného doplnění informací vyplývá: Projektovaná spotřeba organických rozpouštědel je uvedena již v Dokumentaci, a to kap. 2.2.3. na str. 14, tab. č. 6. V uvedené tabulce je vždy k příslušné chemické látce přiřazeno množství organického rozpouštědla (v %), spotřeba chemické látky v kg/rok (v cílovém stavu) a spotřeba rozpouštědla v kg/rok (v cílovém stavu). Na základě požadavku MŽP je pak v Doplnku k dokumentaci uvedena tato spotřeba rovněž v t/rok.

Používání technik BAT v souladu s BREF (povrchová úprava používající organická rozpouštědla 11/2006) bude doloženo v rámci žádosti o integrované povolení. Již v současnosti je možné potvrdit, že nejlepší dostupnou technikou BAT je minimalizace emisí termickou oxidací (RTO). Na tuto jednotku jsou vedeny odpadní vzdušniny s obsahem organických látek ze stříkacích kabin, vytýkacích zón a sušek. Jednotka RTO (regenerativní termická oxidace) pracuje na principu spalování organických látek za teplot 750 – 870°C. Vzdušniny jsou vedeny na porézní keramické lože, které funguje jako tepelný akumulátor, předem zahřátý na cca 800°C. Zde dojde k teplotní oxidaci škodlivin, přičemž při oxidaci těkavých organických látek vzniká teplo, dále ohřívající keramické lože. Odpadní vzduch je dále veden do spalovací komory (horní část válcovité jednotky RTO s hořákem na zemní plyn). Zde se za teploty kolem 800°C (optimální teplota provozu jednotky) spalují zbývající škodlivé látky.

Výsledky měření emisí z jednotky RTO byly doloženy z protokolu č. M/3114/2011/01 z 10.6.2011, které jsou uvedeny v Doplnku k dokumentaci v tabulce č. 1 na str. 6. Z něj vyplývá, že porovnáme-li výsledky měření s příslušnými emisními limity, pak koncentrace většiny emitovaných škodlivin (TZN, NO<sub>2</sub> a CO) je hluboce pod mezí stanovitelností příslušné laboratorní metody, u TOC pak byla naměřena hodnota hluboce pod touto limitní hodnotou. Lze předpokládat, že i po dosažení cílového stavu budou koncentrace sledovaných škodlivin na výstupu ze zařízení pod stanovenými emisními limity.

Problematice BAT je rovněž věnována kapitola III. tohoto posudku.

## **VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Po seznámení se s textem Dokumentace a Doplnku k dokumentaci o hodnocení vlivů záměru „PLAKOR CZECH-navýšení kapacity lakovny“ na životní prostředí, seznámení se s připomínkami dotčených správních úřadů a po zvážení všech rizik záměru, dospěl posuzovatel k následujícímu:

**Životní prostředí v dotčeném území bude do určité míry, avšak v přijatelném rozsahu, ovlivněno. Záměr navýšení kapacity stávající lakovny PLAKOR CZECH v Průmyslové zóně Mošnov lze, ovšem za dodržení všech podmínek k omezení negativních vlivů stavby na životní prostředí uvedených v části VII posudku, akceptovat.**

## **VII. NÁVRH STANOVISKA**

### **I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

#### **I.1 Název záměru**

PLAKOR CZECH – navýšení kapacity lakovny

## I.2 Kapacita (rozsah) záměru

Ve výrobním závodě PLAKOR CZECH jsou vyráběny plastové automobilové díly (součást nárazníků a palubních desek). Výroba je složena ze dvou částí – lisování (vstříkovna) a následná povrchová úprava lakováním. V rámci navrhovaného záměru nedochází k rozšíření stávajícího výrobního areálu společnosti PLAKOR CZECH, s.r.o., navýšení kapacity výroby spočívá v rozšíření provozní fondy pracovní doby, počet provozních dní je předpokládán 354 dnů/rok, počet směn 3/den, počet provozních hodin 8500/rok. Nová technologie není navrhována.

Zvýšení kapacity je navrženo následovně:

### Lakovna:

Současná kapacita výroby (2010): 733 506 m<sup>2</sup>/rok

Projektovaná maximální kapacita výroby: 2 500 000 m<sup>2</sup>/rok

### Lisovna:

Současná kapacita výroby (2010): 6 400t/rok

Projektovaná maximální cílová kapacita: 8000t/rok

Současný počet parkovacích stání osobních automobilů – 46, cílový stav počet parkovacích stání osobních automobil – 160., tj. počet nových stání – 114. Současná intenzita navazující kamionové přepravy – odjezd příjezd 75 kamionů/den, cílový stav provozu 100 kamionů/den, tj. nárůst o 25 kamionů/den.

## I.3 Umístění záměru

|                    |                        |
|--------------------|------------------------|
| Kraj:              | Moravskoslezský        |
| Obec:              | Mošnov, Průmyslová 367 |
| Katastrální území: | Mošnov                 |

Výrobní závod PLAKOR CZECH, s.r.o. je provozován průmyslové zóně Mošnov - lokalizace záměru je vázána na její stávající provozovanou kapacitu. V současné době je již v průmyslové zóně Mošnov v provozu několik výrobních závodů, z nichž nejvýznamnější je mimo posuzovaný



výrobní závod PLAKOR CZECH další výrobní závod BEHR a Cromodora Wheels, HB Reavis Group.

#### **I.4 Obchodní firma oznamovatele**

PLAKOR CZECH s.r.o.

#### **I.5 IČ oznamovatele**

27566005

#### **I.6 Sídlo (bydliště) oznamovatele**

Průmyslová 367

724 51 Mošnov

## **II. PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ**

### **II.1 Dokumentace**

Zpracovatel: RNDr. Stanislav Lenz - autorizace dle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí 24141/12709/OPVŽ/99

Předložena: září 2011, Doplněk k dokumentaci předložen v březnu 2012

Informace o zveřejnění dokumentace záměru na úředních deskách dotčeného samosprávného celku:

- Moravskoslezský kraj – od 30.11.2011 do 15.12. 2011

### **II.2. Posudek**

Zpracovatel: Ing. Jitka Vavrečková – rozhodnutí MŽP o prodloužení autorizace č.j. 49651/ENV/11 ze dne 15.7.2011

Předložen: květen 2011

### **II.3 Veřejné projednání**

Místo: Bude určeno příslušným úřadem

Datum konání: Bude stanoveno příslušným úřadem v rámci zákonné lhůty (§17 zákona č. 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů)

### **II.4 Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti**

Kapitola bude doplněna po veřejném projednání záměru

### **II.5 Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela obsažena**

Ve stanovisku jsou zahrnuta následující vyjádření:

- Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství – Vyjádření č.j. MSK 196070/2011 ze dne 20.12.2011
- Městský úřad Kopřivnice, odbor životního prostředí – Stanovisko značka 6/2011/0ŽP&58694/2011/Tob ze dne 30.11.2011
- Česká inspekce životního prostředí, OI Ostrava – Vyjádření zn. ČIŽP/49/IPP/1116778.002/12/VMJ ze dne 30.12.2011
- Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě – vyjádření č.j. HOK/NJ-26150/2.5/11 ze dne 8.12.2011
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší, oddělení technologických zdrojů – Sdělení ze dne 22.11.2011
- Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrovaná prevence – Vnitřní sdělení č.j. MŽPJSG8ZZCPV ze dne 24.11.2011

Stanovisko bude doplněno o vyjádření vzešlá z veřejného projednání a zaslaná do ukončení zákonné lhůty ve smyslu § 9 odst. 8 zákona č. 100/2001 Sb.

## **III. HODNOCENÍ ZÁMĚRU**

### **III.1 Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti**

Posuzovaným záměrem je navýšení kapacity lakovny ve společnosti PLAKOR CZECH, v níž jsou vyráběny plastové automobilové díly (součást nárazníků a palubních desek), které jsou následně povrchově upraveny lakováním. Navýšení kapacity výroby spočívá pouze v rozšíření provozní fondu pracovní doby – změna či rozšíření technologie výroby se nenavrhuje.

Důvodem pro realizaci záměru jsou obchodní plány provozovatele – tj. naplnění jeho podnikatelského záměru. Záměr je vázán na stávající provozovanou výrobní kapacitu, proto není také uvažována jiná lokalizace záměru.

Záměr je umístěn v Průmyslové zóně Mošnov, ve které je již v současnosti provozováno několik dalších výrobních závodů, z nichž nejvýznamnější jsou - mimo posuzovaný výrobní závod PLAKOR CZECH - závody BEHR a Cromodora Wheels, HB Reavis Group.

Záměr je situován do oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO), se zdůvodněním překročení imisního limitu denního pro suspendované částice PM<sub>10</sub> na 100 % území. Dalším významným aspektem území je skutečnost, že v bezprostřední blízkosti komunikace I/58, která je hlavní komunikační tepnou území a na kterou bude také napojena doprava vyvolaná záměrem, jsou v některých místech již v současnosti překračovány hygienické limity pro hluk z provozu na veřejných komunikacích.

Předpokládány jsou vlivy zvýšených hladin hluku, zvýšené produkce výfukových plynů z automobilové dopravy a emisí škodlivin z provozu technologie.

Z hodnocení imisních příspěvků u NO<sub>2</sub>, PM<sub>10</sub>, těkavých organických látek VOC a benzenu, vyplývá, že i při velmi konzervativním odhadu (nejhorší modelové hodnoty znečištění působící na celou exponovanou populaci) nedojde v místech nejbližší obytné zástavby ke zvýšení rizika akutních, ani chronických zdravotních účinků. Současný stav (imisní pozadí dle výsledků měření na stanici Studénka) představuje překračování platného limitu (maximální denní) pro PM<sub>10</sub> v málo příznivých rozptylových letech o více jak 50 %. Po dosažení cílového stavu hodnoceného záměru bude tento stav navýšen o další imisní příspěvek, byť v úrovni jen desetin mikrogramů. Záměr je nutné realizovat s ohledem na případnou eliminaci všech negativních účinků na ovzduší, zejména eliminaci sekundární prašnosti a to jak při provozu automobilové dopravy, tak také při výstavbě a provozu technologie.

Přímé negativní vlivy na obyvatelstvo v důsledku zvýšené produkce hluku nejsou předpokládány. Dominantním zdrojem hluku v dotčené části Mošnova (s výjimkou 1 až 2 nejbližších domů) je stávající silniční doprava. Provoz nových zdrojů hluku se předpokládá jen v souvislosti s navýšením silniční dopravy. S tímto aspektem lze předpokládat jen nevýrazný nárůst počtu hlukem (lehce až silně) obtěžovaných osob – předpokládá se změna hlukových hladin jen v úrovni desetin decibelu. Změny rizika ischemických chorob srdečních budou zanedbatelné.

Významnou kladnou skutečností záměru je fakt, že neovlivňuje žádné chráněné území, přírodní park nebo významný krajinný prvek a že mimo malé příspěvky ke stávající hlukové a imisní situaci území (tj. vliv na ovzduší a klima) nebude mít praktický žádný další negativní dopad na ostatní složky ŽP.

Na základě provedeného vyhodnocení vlivů navrhované stavby na životní prostředí je zřejmé, že z hlediska významnosti jednotlivých identifikovaných vlivů je záměr realizovatelný a při respektování doporučených opatření nebude znamenat významné ovlivnění hodnocených složek životního prostředí

### **III.2 Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí**

#### **Z hlediska znečišťování ovzduší**

- Chemické látky jsou používány zejména v lakovně, nátěrová hmota obsahuje různé podíly těkavých organických látek (VOC).
- Proces lakování probíhá v uzavřených lakovacích linkách, vzdušniny v kabinách jsou cirkulovány a čištěny
- Odpadní vzdušniny s obsahem těkavých organických látek jsou vedeny na jednotku RTO – čištění odpadního vzduchu je založeno na principu spalování obsažených organických látek za teplot 750-870°C (provozní rozsah spalování) metodou regenerativní termické oxidace
- V jednotce RTO jsou vzdušniny odváděny na porézní keramické lože, které funguje jako tepelný akumulátor, předem zahřátý na 800°C. Zde dojde k teplotní oxidaci škodlivin, při které vzniká odpadní teplo, dále vyhřívající keramické lože. Odpadní vzduch je veden do spalovací komory (horní část RTO s hořákem na plyn), kde za teploty cca 800°C se spalují zbývající škodlivé látky.

- Předčištěný vzduch je dále veden přes výměníky výduchem do volného ovzduší. Vznikající odpadní teplo z procesu RTO se využívá pro ohřev přiváděných vzdušnin a pro ohřev keramického lože.
- Pokud koncentrace rozpouštědla v přiváděném vzduchu překročí hodnotu 3,3 g/Nm<sup>3</sup>, RTO pracuje nad autotermickým bodem, tzn. bez přídavného paliva.
- V případě poruchy RTO se odpadní vzduch z výroby odvádí prostřednictvím kmitočtově regulovaného obtokového ventilátoru do komínu.
- Účinnost odstraňování emisí VOC na zařízení RTO je cca 99%.
- Metoda RTO je spolehlivá – bezpečně zajišťuje dodržení hraničních hodnot odpadního vzduchu
- V průběhu výstavby zařízení pro rozšíření výrobního závodu budou emitovány prachové částice, které lze minimalizovat vhodnými technickými organizačními prostředky

### **Z hlediska znečišťování podzemních a povrchových vod**

- Odpadní vody z kuchyňských provozů jsou před vypouštěním do kanalizace předčištěny v lapačích tuků
- Demivoda, používaná k odmašťování plastových dílů před lakováním se čistí v neutralizační stanici (proces snižování pH – dávkování FeCl<sub>3</sub> – regulace pH – dávkování čířidla FHM – vločkování – sedimentace – odkalování). Voda upravená v NS se následně vypouští do splaškové kanalizace zakončené ČOV.
- Dešťové vody z parkoviště a vnitrozávodových komunikací budou do dešťové kanalizace svedeny přes odlučovač ropných látek.
- Ve stříkacích kabinách je použit Venturiho systém vypírání pro záchyt především tuhých znečišťujících látek, ale částečně též těkavých organických látek z technologie nanášení nátěrových hmot (princip mokrého odlučování). Voda (odlučovací prostředek) je průběžně čištěna a opětovně používána. Zachycená barva, rozpuštěná ve vodě, se koaguluje pomocí chemikálií a následně je odvážena externí odbornou firmou.
- Veškeré chemické látky jsou uloženy ve skladu, který je zabezpečen bezodtokými záchytnými jámkami pro případ úniku. U dveří skladu barev a chemikálií je k dispozici havarijní souprava.

### **Z hlediska produkce odpadů**

- Odpady budou dočasně shromažďovány ve vybrané části areálu, následně budou předány oprávněné osobě. Odpadové hospodářství firmy vychází z jejich důsledného třídění v místě vzniku

### **Z hlediska vlivů na lidské zdraví**

- Záměr je lokalizován v oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší a to z hlediska překračování imisních limitů PM<sub>10</sub> na 100 % území (vymezení na základě dat za rok 2009)
- Při realizaci záměru nedojde k významnému navýšení rizika akutních ani chronických zdravotních účinků v místech nejbližší obytné zástavby pro žádnou sledovanou škodlivinu – výsledky jsou vztaženy na nejhorší modelové hodnoty znečištění ovzduší na celou exponovanou populaci (velmi konzervativní odhad)
- V rámci výstavby záměru bude minimalizován vznik sekundární prašnosti, zejména kropením a čištěním zpevněných ploch a komunikací, ozelenění areálu atd.
- S výjimkou 1 až 2 nejbližších domů je dominantním zdrojem hluku v dotčené části Mošnova silniční doprava - stávající hlukové hladiny (současný stav), tak také budoucí hlukové hladiny (v cílovém stavu hodnoceného záměru) jsou spojeny s prokázanými pocity obtěžování či rušení.
- U zástavby podél komunikace I/58, po které bude realizována zvýšená automobilová doprava (související s realizací záměru) jsou stávající i výhledové hladiny hluku spojeny s ovlivněním kardiovaskulárních funkcí.
- Nárůsty hlukových hladin se po realizaci záměru v cílové stavu budou pohybovat v úrovni desetin decibelu.
- Celkově lze hodnocený záměr označit v místních podmínkách za dobře přijatelný.
- Současná akustická zátěž lokality daná dopravou bez ohledu na realizaci záměru však vyžaduje výhledové zvážení realizace odpovídajících protihlukových opatření – ke zlepšení dopravní situace celé průmyslové zóny Mošnov, ale i ke zlepšení akustické situace v obci Mošnov je plánovaná přeložka silnice I/58, která bude vedena západně od obce a bude oddělena zemím valem. Zahájení realizace tohoto opatření není v současné době známo.

### **Z hlediska ochrany půdy, flóry, fauny, ekosystémů, chráněných částí přírody a krajiny**

- Záměr je situován v prostoru stávajícího areálu výrobního průmyslovém areálu, zábor nových pozemků mimo areál není požadován, v rámci stávajícího areálu dojde pouze k rozšíření parkovacích ploch a bude provedena přístavba přístřešku granulátu a samostatného přístřešku

### **III.3 Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí**

Hodnocený záměr výstavby „Kopřivnice – výrobní hala III. pro fy BROSE - Lakovna“ bude mít, i když poměrně malé, ale přesto jisté negativní vlivy na životní prostředí. Za nejzávažnější vliv záměru na životní prostředí je možno považovat emise produkované z lakovny a dále emise hluku.

Pro omezení, případně vyloučení těchto nepříznivých vlivů stavby na životní prostředí navrhuji uložit provozovateli pro fázi přípravy a provozu následující podmínky:

#### **A. Pro fázi přípravy záměru**

1. Požádat o vydání integrovaného povolení dle zákona č. 76/2002 Sb. ještě před vydáním stavebního povolení podle ustanovení §45 tohoto zákona.
2. Do žádosti o vydání integrovaného povolení dle zákona č. 76/2002 Sb. zahrnout kompenzační opatření k příspěvku znečištění ovzduší včetně časového plánu
3. V rámci povolování stavby parkoviště, přístavby přístřešku granulátu a samostatného přístřešku v ploše C2 v CHLÚ české části Hornoslezské pánve budou respektovány podmínky generálního stanoviska KÚ k umístování staveb a zařízení nesouvisející s dobýváním, č.j. MSK 127566/2007 ze dne 17.9.2007
4. Při projektování a realizaci parkoviště přihlídnout k obecným zásadám pro umístování stromů na parkovištích (1 strom na každých 5 parkovacích míst, jednotlivé plochy stromů odděleny od dopravních ploch obrubníkem). Pro snížení prašnosti během provozu parkoviště při jeho projektování využít přirozených způsobů snižování prašnosti, např. použitím vhodných materiálů pro realizaci stání vozidel, využití doprovodné zeleně apod.

#### **B. pro fázi výstavby**

5. V maximální možné míře budou využity stavební mechanismy se sníženou hlučností (např. odhlučňené kompresory)
6. Hlučné mechanismy nebo technologie budou využívány pouze v určené době
7. Bude snížena povolená rychlost v areálu výstavby a mimo zpevněné vozovky

8. Bude dodržována stanovená pracovní doba a směnnost
9. Terénní úpravy, stavební práce a přeprava výkopové zeminy a stavebních a konstrukčních materiálů nákladními automobily bude prováděna v denní době 7 – 21 hod
10. V případě znečištění vozovek blátem ze staveniště bud prováděno manuální čištění a mytí dopravních prostředků a mechanismů, které budou opouštět areál stavby
11. Po dobu realizace záměru (stavebních prací) bude eliminován vznik sekundární prašnosti, především pravidelným zkrápěním staveniště, pravidelnou údržbou (čištěním) navazujících komunikací a manipulačně-stavebních ploch, očištěním vozidel přede výjezdem na veřejné komunikace a přepravou prašných materiálů v oplachtovaných nákladních automobilech
12. Na staveništi nebude prováděna údržba mechanismů (výměny mazacích náplní atd.) s výjimkou denní údržby
13. Plnění palivy v areálu stavby bude prováděno v nezbytných případech, kdy by plnění mimo areál bylo organizačně neschůdné, nebo technicky nerealizovatelné, osobní paliva musí být uskladněna odpovídajícím způsobem (např. barely se záchytnou jímkou)
14. Všechna použitá stavební mechanizace musí být v dobrém technickém stavu, průběžně kontrolována, aby bylo zamezeno případným úkapům ropných látek či nadměrným emisí výfukových plynů
15. V místech zemních prací bude věnována pozornost potenciálnímu výskytu archeologických nálezů, pracovníci provádějící zemní práce budou poučeni jak postupovat v případě výskytu archeologických nálezů v areálu stavby
16. Odpady ze stavby budou ukládány do připravených kontejnerů, budou ukládány odděleně ostatní odpady a odpady nebezpečné
17. Dodavatel stavby předloží ke kolaudaci stavby specifikaci druhů a množství odpadů vzniklých v průběhu výstavby a doloží způsob jejich využití resp. odstranění

**Pro fázi provozu:**

18. Provozovat dopalovací zařízení RTO v souladu s provozním řádem, periodicky provádět autorizované měření emisí do ovzduší
19. Rovněž u ostatních zdrojů znečišťování ovzduší provádět měření emisí ve stanoveném intervalu



20. V případě potřeby - s ohledem na provozované zdroje emisí při docílení cílové kapacity výroby - zpracovat Soubor TPP a TOO, případně ostatní Provozní řády
21. Dodržovat provozní a technologickou kázeň, návody a provozní řády výrobců či dodavatelů. Odstraňovat v provozu zdrojů znečišťování nebezpečné stavy ohrožující kvalitu ovzduší a činit včas potřebná opatření k předcházení havárií.
22. Vést provozní bilanci těkavých organických látek spolu s ostatní provozní evidencí zdrojů dle příslušných vyhlášek
23. Průběžně nahrazovat vstupní materiály s obsahem těkavých organických látek méně škodlivými látkami nebo směsmi, pokud je to technicky a ekonomicky proveditelné.
24. U technologických odpadních vod provádět monitoring kvality vypouštěných odpadních vod do splaškové kanalizace. Zejména bude sledován parametr CHSKCr v důsledku možného překračování nad stanovený limitní parametr dle platného kanalizačního řádu.
25. Provádět monitoring kvality vod dešťových vody z nových zpevněných ploch vypouštěných do toku Lubina.
26. Při nakládání s odpady budou dodržována ustanovení zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších úprav a jeho prováděcích předpisů, zejména vyhlášky MŽP č. 294/2005 Sb.
27. Provozovatel jako původce odpadů musí splňovat povinnosti původců odpadů dle § 16 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech ve znění pozdějších úprav
28. Nakládání s odpady, jejich odvoz a další zpracování bude prováděno nadále pouze organizacemi oprávněnými k nakládání s odpady ve smyslu zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech ve znění pozdějších úprav
29. Vést průběžnou evidenci o odpadech a způsobech nakládání s nimi, plnit povinnost ohlašovat odpady a zasílat příslušnému správnímu úřadu údaje v rozsahu stanoveném zákonem o odpadech.
30. V návaznosti na dopravní opatření věnovat pozornost organizaci nákladní dopravy v areálu, vyloučit nebo alespoň omezovat co nejvíce běh motorů nákladních automobilů naprázdno
31. Při nakládání s chemickými látkami a přípravky je nutno dodržet odpovídající legislativu, zejména zákon č. 350/2011 Sb., úplné znění zákona o chemických látkách a chemických přípravcích a další aktuálně platné předpisy. Chemické látky budou skladovány ve skladu, zabezpečeném bezodtokými záchytnými jímkami pro případ úniku do venkovního prostoru.

32. Důsledně kontrolovat všechna riziková místa a neprodleně odstraňovat vzniklé úkapy závadných látek.
33. Provádět pravidelná školení personálu provozními předpisy.
34. Zajistit měření a vyhodnocení hluku v okolí technologických zdrojů, navrhnout ochranná opatření v případě překročení nejvyšší přípustné ekvivalentní hladiny akustického tlaku A.
35. Důsledně kontrolovat všechna riziková místa a neprodleně odstraňovat vzniklé úkapy závadných látek.
36. V rámci provozu záměru bude minimalizován vznik sekundární prašnosti, zejména pak kropením a čištěním zpevněných ploch a komunikací, ozelenění areálu atd.

#### **III.4 Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí**

Uvedený záměr byl předložen pouze v jediné variantě.

#### **III.5 Vypořádání vyjádření k dokumentaci a posudku**

##### **Vypořádání vyjádření k dokumentaci:**

Veškerá vypořádání připomínek vzešlých z obdržených vyjádření k dokumentaci jsou zevrubně komentována v kapitole V. posudku. Požadavky vyplývající z těchto vyjádření byla zpracovatelem posudku odpovídajícím způsobem komentována, resp. ve formě podmínek navržena do stanoviska příslušného orgánu státní správy.

V posudku byla komentována tato vyjádření:

- Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství – Vyjádření č.j. MSK 196070/2011 ze dne 20.12.2011
- Městský úřad Kopřivnice, odbor životního prostředí – Stanovisko značka 6/2011/0ŽP&58694/2011/Tob ze dne 30.11.2011
- Česká inspekce životního prostředí, OI Ostrava – Vyjádření zn. ČIŽP/49/IPP/1116778.002/12/VMJ ze dne 30.12.2011

- Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě – vyjádření č.j. HOK/NJ-26150/2.5/11 ze dne 8.12.2011
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší, oddělení technologických zdrojů – Sdělení ze dne 22.11.2011
- Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrovaná prevence – Vnitřní sdělení č.j. MŽPJSG8ZZCPV ze dne 24.11.2011

**Vypořádání vyjádření k posudku:**

Vypořádání vyjádření k posudku bude doplněno po uplynutí zákonné lhůty ve smyslu § 9 odst. 8 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

**III.6 Stanovisko příslušného úřadu z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí s uvedením podmínek pro realizaci záměru, popřípadě zdůvodnění nepřijatelnosti záměru**

Na základě dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí, vyjádření dotčených územně samosprávných celků, dotčených správních úřadů, doplňujících informací, zpracovaného posudku a výsledků veřejného projednání posudku a dokumentace § 9 odst. 9 a vyjádření k nim uplatněných **vydává** Ministerstvo životního prostředí jako příslušný orgán podle § 21 zákona č. 100/2001 Sb., v souladu s § 10 odst. 1 tohoto zákona z hlediska hodnocení vlivů posuzovaného záměru na životní prostředí

**Souhlasné stanovisko**

k záměru

**“PLAKOR CZECH - NAVÝŠENÍ KAPACITY LAKOVNY“**

při respektování níže uvedených podmínek pro realizaci záměru:

**Podmínky uděleného stanoviska:****A. Pro fázi přípravy záměru**

1. Požádat o vydání integrovaného povolení dle zákona č. 76/2002 Sb. ještě před vydáním stavebního povolení podle ustanovení §45 tohoto zákona.
2. Do žádosti o vydání integrovaného povolení dle zákona č. 76/2002 Sb. zahrnout kompenzační opatření k příspěvku znečištění ovzduší včetně časového plánu
3. V rámci povolování stavby parkoviště, přístavby přístřešku granulátu a samostatného přístřešku v ploše C2 v CHLÚ české části Hornoslezské pánve budou respektovány podmínky generálního stanoviska KÚ k umístování staveb a zařízení nesouvisející s dobýváním, č.j. MSK 127566/2007 ze dne 17.9.2007
4. Při projektování a realizaci parkoviště přihlídnout k obecným zásadám pro umístování stromů na parkovištích (1 strom na každých 5 parkovacích míst, jednotlivé plochy stromů odděleny od dopravních ploch obrubníkem). Pro snížení prašnosti během provozu parkoviště při jeho projektování využít přirozených způsobů snižování prašnosti, např. použitím vhodných materiálů pro realizaci stání vozidel, využití doprovodné zeleně apod.

**B. pro fázi výstavby**

5. V maximální možné míře budou využity stavební mechanismy se sníženou hlučností (např. odhlučňené kompresory)
6. Hlučné mechanismy nebo technologie budou využívány pouze v určené době
7. Bude snížena povolená rychlost v areálu výstavby a mimo zpevněné vozovky
8. Bude dodržována stanovená pracovní doba a směnnost
9. Terénní úpravy, stavební práce a přeprava výkopové zeminy a stavebních a konstrukčních materiálů nákladními automobily bude prováděna v denní době 7 – 21 hod

10. V případě znečištění vozovek blátem ze staveniště bud prováděno manuální čištění a mytí dopravních prostředků a mechanismů, které budou opouštět areál stavby
11. Po dobu realizace záměru (stavebních prací) bude eliminován vznik sekundární prašnosti, především pravidelným zkrápěním staveniště, pravidelnou údržbou (čištěním) navazujících komunikací a manipulačně-stavebních ploch, očištěním vozidel přede výjezdem na veřejné komunikace a přepravou prašných materiálů v oplachtovaných nákladních automobilech
12. Na staveništi nebude prováděna údržba mechanismů (výměny mazacích náplní atd.) s výjimkou denní údržby
13. Plnění palivy v areálu stavby bude prováděno v nezbytných případech, kdy by plnění mimo areál bylo organizačně neschůdné, nebo technicky nerealizovatelné, osobní paliva musí být uskladněna odpovídajícím způsobem (např. barely se záchytnou jímkou)
14. Všechna použitá stavební mechanizace musí být v dobrém technickém stavu, průběžně kontrolována, aby bylo zamezeno případným úkapům ropných látek či nadměrným emisí výfukových plynů
15. V místech zemních prací bude věnována pozornost potenciálnímu výskytu archeologických nálezů, pracovníci provádějící zemní práce budou poučeni jak postupovat v případě výskytu archeologických nálezů v areálu stavby
16. Odpady ze stavby budou ukládány do připravených kontejnerů, budou ukládány odděleně ostatní odpady a odpady nebezpečné
17. Dodavatel stavby předloží ke kolaudaci stavby specifikaci druhů a množství odpadů vzniklých v průběhu výstavby a doloží způsob jejich využití resp. odstranění

**Pro fázi provozu:**

18. Provozovat dopalovací zařízení RTO v souladu s provozním řádem, periodicky provádět autorizované měření emisí do ovzduší
19. Rovněž u ostatních zdrojů znečištění ovzduší provádět měření emisí ve stanoveném intervalu

20. V případě potřeby - s ohledem na provozované zdroje emisí při docílení cílové kapacity výroby  
- přepracovat Soubor TPP a TOO, případně ostatní Provozní řády
21. Dodržovat provozní a technologickou kázeň, návody a provozní řády výrobců či dodavatelů.  
Odstraňovat v provozu zdrojů znečišťování nebezpečné stavy ohrožující kvalitu ovzduší a činit včas potřebná opatření k předcházení havárií.
22. Vést provozní bilanci těkavých organických látek spolu s ostatní provozní evidencí zdrojů dle příslušných vyhlášek
23. Průběžně nahrazovat vstupní materiály s obsahem těkavých organických látek méně škodlivými látkami nebo směsmi, pokud je to technicky a ekonomicky proveditelné.
24. U technologických odpadních vod provádět monitoring kvality vypouštěných odpadních vod do splaškové kanalizace. Zejména bude sledován parametr CHSKCr v důsledku možného překračování nad stanovený limitní parametr dle platného kanalizačního řádu.
25. Provádět monitoring kvality vod dešťových vody z nových zpevněných ploch vypouštěných do toku Lubina.
26. Při nakládání s odpady budou dodržována ustanovení zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších úprav a jeho prováděcích předpisů, zejména vyhlášky MŽP č. 294/2005 Sb.
27. Provozovatel jako původce odpadů musí splňovat povinnosti původců odpadů dle § 16 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech ve znění pozdějších úprav
28. Nakládání s odpady, jejich odvoz a další zpracování bude prováděno nadále pouze organizacemi oprávněnými k nakládání s odpady ve smyslu zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech ve znění pozdějších úprav
29. Vést průběžnou evidenci o odpadech a způsobech nakládání s nimi, plnit povinnost ohlašovat odpady a zasílat příslušnému správnímu úřadu údaje v rozsahu stanoveném zákonem o odpadech.

30. V návaznosti na dopravní opatření věnovat pozornost organizaci nákladní dopravy v areálu, vyloučit nebo alespoň omezovat co nejvíce běh motorů nákladních automobilů naprázdno
31. Při nakládání s chemickými látkami a přípravky je nutno dodržet odpovídající legislativu, zejména zákon č. 350/2011 Sb., úplné znění zákona o chemických látkách a chemických přípravcích a další aktuálně platné předpisy. Chemické látky budou skladovány ve skladu, zabezpečeném bezodtokými záchytnými jímkami pro případ úniku do venkovního prostoru.
32. Důsledně kontrolovat všechna riziková místa a neprodleně odstraňovat vzniklé úkapy závadných látek.
33. Provádět pravidelná školení personálu provozními předpisy.
34. Zajistit měření a vyhodnocení hluku v okolí technologických zdrojů, navrhnout ochranná opatření v případě překročení nejvyšší přípustné ekvivalentní hladiny akustického tlaku A.
35. Důsledně kontrolovat všechna riziková místa a neprodleně odstraňovat vzniklé úkapy závadných látek.
36. V rámci provozu záměru bude minimalizován vznik sekundární prašnosti, zejména pak kropením a čištěním zpevněných ploch a komunikací, ozelenění areálu atd.

Datum vydání stanoviska :

Otisk razítka příslušného úřadu :

Jméno, příjmení a podpis pověřeného zástupce příslušného úřadu :

## **VIII. ZÁVĚR**

Datum zpracování posudku: 2.5.2012

Posudek zpracoval: Ing. Jitka Vavrečková

Nerudova 603

793 76 Zlaté Hory

Telefon: 724 622 988

Podpis zpracovatele posudku:

Rozhodnutí MŽP o prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona č. 100/2001 Sb., čj. 49651/ENV/11 ze dne 15.7.2011

## **IX. PŘÍLOHY**

1. Kopie došlých vyjádření k dokumentaci dle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů
2. Osvědčení autora posudku o odborné způsobilosti ve smyslu zákona č. 244/1992 Sb. a o autorizaci ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb.