

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
100 10 PRAHA 10 – VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 22. 3. 2013
Č.j.: 18140/ENV/13

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Identifikační údaje:

Název:

Rozšíření areálu Pod Vysokou horou Vrbno pod Pradědem

Charakter záměru:

Výstavba a prodloužení lyžařského vleku a lyžařské dráhy v areálu sjezdového lyžování na severovýchodním svahu Vysoké Hory. Záměr zahrnuje výstavbu nových sjezdových drah S1 – S3, čtyřsedačkových lanovek LD1 a LD2, výstavbu nového lyžařského vleku, který bude navazovat na stávající vlek V1, dále pak vybudování terasového parkoviště, objektu vybavenosti a technického zasněžování.

Záměr se nachází na území III. a IV. zóny Chráněné krajinné oblasti Jeseníky a chráněné oblasti přirozené akumulace vod Jeseníky a částečně i v území Ptačí oblasti Jeseníky. Záměr zasahuje do hospodářského lesa a do prostoru podhorských luk. Obslužná část záměru je situována do areálu bývalého závodu VRSAN.

S ohledem na komplexní hodnocení, včetně kumulativních vlivů, jsou do posouzení zahrnuty i stávající vlek, dvoukotvový vlek V1 (přístup z komunikace pod dolní stanicí stávajícího vleku) a sjezdová dráha S4 (podél vleku V1).

Kapacita (rozsah) záměru:

Lanová dráha LD1:

- vodorovná délka trasy 2 412 m
- kapacita 2 400 osob/hod

Lanová dráha LD2:

- vodorovná délka trasy 1 714 m
- kapacita 2 400 osob/hod

Lyžařský vlek V1:

- vodorovná délka trasy 600 m
- předpokládaná kapacita 1 400 osob/hod

Celková kapacita lanových drah a vleků:

teoretická kapacita: $2\,400 + 2\,400 + 1\,400 = 6\,200$ lyžařů

praktická kapacita: $6\,200 \times 0,7 = 4\,340$ lyžařů

Předpokládaná návštěvnost střediska: cca 2 500 osob/den

Předpokládaný počet zaměstnanců:	45 osob
Počet parkovacích míst:	360 pro osobní auta, 4 pro autobusy
Plocha sjezdovek celkem:	390 189 m ²
Plocha k odlesnění celkem:	224 896 m ²

Umístění: kraj: Moravskoslezský
obec: Vrbno pod Pradědem, Andělská Hora
k. ú.: Vrbno pod Pradědem, Andělská Hora ve Slezsku

Zahájení, ukončení: 2015, 2017

Oznamovatel: KARETA s.r.o.
Krnovská 1877/51
792 01 Bruntál

Zpracovatel oznámení: RNDr. Jaroslav Skořepa, CSc. (držitel autorizace podle § 19 zákona)

Záměr „Rozšíření areálu Pod Vysokou horou Vrbno pod Pradědem“ naplňuje dikci bodu 1.1 (Trvalé nebo dočasné odlesnění plochy od 5 do 25 ha), bodu 9.3 (Tramvajové, podzemní nebo speciální dráhy včetně lanovek) a bodu 10.10 (Rekreační a sportovní areály, sportovní komplexy a související zařízení v územích chráněných podle zvláštních právních předpisů) kategorie II přílohy č. 1 k zákonu jako změna záměru dle § 4 odst. 1 písm. c) zákona.

Dle § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle zákona. Příslušným úřadem k zajištění zjišťovacího řízení bylo Ministerstvo životního prostředí – odbor výkonu státní správy IX.

Na základě informací uvedených v oznámení, písemných vyjádření dotčených správních úřadů a na základě zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

„Rozšíření areálu Pod Vysokou horou Vrbno pod Pradědem“

má významný vliv na životní prostředí a bude posuzován podle zákona.

Dále dospěl příslušný úřad k závěru, že dokumentaci vlivů předmětného záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace“) dle § 8 zákona je nutné zpracovat především s důrazem na **následující oblasti:**

1) Variantní řešení

- Zvážit možnost variantního řešení záměru z důvodu minimalizace vlivů záměru na lesní pozemky tak, aby byl jejich zábor co nejmenší. Respektovat nařízení vlády č. 40/1978 Sb., o chráněných oblastech přirozené akumulace vod Beskydy, Jeseníky, Jizerské hory, Krkonoše, Orlické hory, Šumava a Žďárské vrchy, resp. zákaz dle

ustanovení § 2 odst. 1 písm. a) tohoto nařízení - zmenšovat rozsah lesních pozemků v jednotlivých případech o více než 25 ha; v jednotlivé chráněné vodohospodářské oblasti smí být celkově rozsah lesních pozemků snížen nejvýše o 500 ha proti stavu k 1. lednu 1979.

2) Natura 2000

- Pokud nebude Správou chráněné krajinné oblasti Jeseníky na základě podkladů k záměru důvodně vyloučen významný vliv na Ptačí oblast Jeseníky (na podkladě výzvy ve věci zjednáání nápravy zaslané Ministerstvem životního prostředí, odborem druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků), bude v souladu s ustanovením § 45i odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, předloženo odborné posouzení kompletního plánovaného využití areálu z hlediska vlivu na předmětnou ptačí oblast, zpracované autorizovanou osobou ve smyslu ustanovení § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

3) Podzemní a povrchové vody

- a) Vyhodnotit vlivy záměru na změny odtokových poměrů a eventuální změny jakosti povrchových a podzemních vod a dopracovat návrhy opatření na eliminaci těchto negativních vlivů.
- b) Upřesnit, jakým způsobem bude prováděn odběr vody pro zasněžování sjezdových tratí z vodního toku Bílá Opava a posoudit vlivy odběru na biotop vodního toku, zejména s ohledem na zvláště chráněné druhy živočichů (např. vranka pruhoploutvá apod.). Způsob odběru vody pro zasněžování navrhnout tak, aby nezpůsobil významnější změnu hydrologického režimu v řece (např. cyklické výrazné snižování průtoků), aby nedocházelo k poškozování významného krajinného prvku vodního toku Bílá Opava, a aby při provozu nedocházelo k rušení, zraňování nebo usmrcování živočichů.
- c) Doplnit chybějící údaje o tom, jak budou odváděny a čištěny odpadní vody včetně umístění koncového čištění (např. na městské ČOV), o zneškodňování srážkových vod neznečištěných závadnými látkami ze střech a zpevněných ploch, množství srážkových vod svedených do stávající dešťové kanalizace, kam je zmíněná kanalizace zaústěna a jak bude nakládáno se srážkovými vodami, které budou případně znečištěny ropnými úkapy. Dále doplnit popis nakládání se závadnými látkami během realizace záměru a provozu záměru, případné potřeby vypracování havarijního plánu a rozpracování řešení technického zasněžování včetně umístění a parametrů podzemní nádrže na vodu.

4) Ochrana přírody a krajiny

- a) Doplnit informace o využívání areálu mimo zimní sezónu a posouzení vlivu provozu záměru v letním období na jednotlivé složky životního prostředí.
- b) Upřesnit, zda budou pro technické zasněžování používána aditiva pro zlepšení vlastností technického sněhu, a pokud ano, vyhodnotit jejich vlivy na ekosystémy, živočichy a další složky životního prostředí.
- c) Rozpracovat a posoudit dotčení celistvosti a funkčnosti lokálního biocentra trasou lanové dráhy LD2 (vliv realizace záměru, tzn. kácení, výstavby, umístění přístupové resp. údržbové cesty apod.).

- d) Upřesnit umístění vodovodního potrubí pro zasněžování sjezdové trati S4 v souvislosti s možným vlivem na migraci živočichů v blízkosti současné trasy nadregionálního biokoridoru.
- e) V případě, že nebude vyloučeno osvětlení areálu resp. části sjezdových drah, posoudit vlivy tohoto osvětlení na jednotlivé složky životního prostředí, zejména pak na naturové, zvláště chráněné druhy živočichů i ostatní druhy živočichů resp. na jejich aktivitu, biorytmy aj. a rovněž s ohledem na zachování krajinného rázu.
- f) Posoudit možné narušení krajinného rázu ve vztahu ke všem součástem navrhovaného záměru a záměru jako celku.
- g) S ohledem na vlivy (zvýšená hladina hluku, umělé osvětlení apod.) při zasněžování sjezdovek, úpravě svahů a lyžování v noční době na živočichy, zejména pokud se jedná o dotčený úsek nadregionálního biokoridoru, zvážit možnosti omezení provozu záměru v nočních hodinách resp. provoz pouze v denní době.
- h) Doplnit vyhodnocení dopadů realizace záměru na zemědělský půdní fond (dále jen „ZPF“) včetně požadavku na odnětí ze ZPF, specifikace záboru zemědělské půdy ze ZPF a zařazení půd nacházejících se na dotčených zemědělských pozemcích do tříd ochrany dle bonitace půdně ekologických jednotek.
- i) Rozpracovat a posoudit ovlivnění dotčených autochtonních lesních ekosystémů a stanovit realizovatelné podmínky pro jejich ochranu během výstavby a realizace záměru.
- j) Doplnit způsob vytápění objektu vybavenosti, řešení eliminace prašnosti v důsledku eventuálních demolic staveb, předpokládané množství vzniklých odpadů, a to jak v průběhu výstavby, tak v průběhu realizace záměru.

5) Zohlednit a vypořádat všechny relevantní požadavky na doplnění, připomínky a podmínky, které jsou uvedeny v došlých vyjádřeních.

Odůvodnění:

Příslušný úřad obdržel řadu relevantních odůvodněných připomínek a požadavků k oznámení předloženému dle přílohy č. 3 k zákonu. S přihlédnutím k těmto připomínkám a požadavkům byly příslušným úřadem specifikovány výše uvedené oblasti.

Ke zveřejněnému oznámení se ve zjišťovacím řízení vyjádřily následující subjekty:

- Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství;
- Městský úřad Bruntál, odbor životního prostředí, silničního hospodářství a zemědělství;
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Olomouc;
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Ostrava;
- Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, územní pracoviště Bruntál;
- Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Správa CHKO Jeseníky;
- Ministerstvo životního prostředí, odbor druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků;
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod.

Shrnutí vyjádření a připomínek ke zveřejněnému oznámení:

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, ze dne 7. 1. 2013

Nemá k oznámení záměru připomínky.

Městský úřad Bruntál, odbor životního prostředí, silničního hospodářství a zemědělství, ze dne 17. 12. 2012

Nemá k oznámení záměru připomínky.

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Olomouc, ze dne 19. 12. 2012

Požaduje záměr posoudit v celém rozsahu dle zákona.

Konstatuje, že zdrojem vody pro zasněžování až 70 % plochy sjezdových tratí S1, S2 a S3 bude řeka Bílá Opava. Chybí zde však podstatné náležitosti týkající se zamýšleného odběru vod jako je vliv na biotop řeky, způsob jakým bude odběr prováděn atd. V rámci biologického posouzení také není této skutečnosti, zásadní pro zasněžování, věnována téměř žádná pozornost. Dle zjištění je řeka Bílá Opava biotopem zvláště chráněných druhů živočichů, např. vranky pruhoploutvé (*Cottus poecilopus*).

U zasněžování sjezdové trati S4 není z textu na str. 10 oznámení záměru zřejmé, zda bude vodovodní potrubí pro zasněžování umístěno jako u ostatních sjezdových tratí ve výkopu nebo na povrchu, respektive nad povrchem. Umístění potrubí nad povrchem by mohlo být pevnou migrační překážkou v blízkosti současné trasy nadregionálního biokoridoru a umístování takových překážek z pohledu volného pohybu živočichů zde není vhodné.

Dále upozorňuje, že trasou lanové dráhy LD2 bude přímo dotčeno jedno z lokálních biocenter. Tato skutečnost není v oznámení záměru ani příloženém biologickém posouzení blíže rozpracována a posouzena (vliv realizace záměru, tzn. kácení, výstavby, umístění přístupové resp. údržbové cesty, na celistvost a funkčnost současného umístění dotčeného lokálního biocentra).

Upozorňuje na skutečnost, že v části D. oznámení záměru je pod bodem 1.4. uvedeno, že záměr počítá s osvětlením části sjezdových tratí, což nebylo zohledněno v biologickém posouzení ani v naturovém screening reportu. Vliv osvětlení je nutno zahrnout do výše uvedených studií proveditelnosti, a to nejen z důvodu možného vlivu na naturové, popř. zvláště chráněné druhy živočichů i ostatní druhy živočichů, respektive na jejich aktivitu, biorytmy aj., ale i s ohledem na zachování krajinného rázu.

Problematika krajinného rázu je z pohledu jeho ochrany zpracována pouze pro prodloužení vleku a sjezdovou trať S4 (v části D. oznámení záměru pod bodem 1.12.). Z textu není zřejmé, z čeho zpracovatel při zpracování míry vlivu záměru vycházel. Celý záměr je plošně a expozičně výraznou stavbou (areálem), proto měla být problematika krajinného rázu v rámci oznámení záměru podrobněji rozpracována a v případě, že se odkazuje na jiné zpracované hodnocení (SEA), mělo být součástí tohoto oznámení. Uvádí se, že problematika krajinného rázu, která je umocněna umístěním v 3. zóně odstupňované ochrany CHKO Jeseníky, je nedostatečně zpracována.

Nedostatečně zpracována je rovněž problematika používání aditiv pro umělé zasněžování (např. chloridu amonného). Této problematice se podrobněji věnoval zpracovatel biologického hodnocení a konstatoval, že využíváním aditiv pro zlepšení vlastností sněhu dochází k vlivu na přítomné ekosystémy po odtání sněhu. Vzhledem k umístění záměru

v CHKO je požadováno vyloučení používání těchto aditiv, což v předloženém záměru není blíže řešeno.

Dle oznámení a hlukové studie má být prováděno zasnežování sjezdovek i v noční době. Zpracovatelé oznámení ani studií proveditelnosti se nezabývali vlivem hluku z nočního zasnežování na živočichy. Uvádí se, že pro provedení zasnežování a úpravy svahu je dostatečná doba po ukončení provozu od 16 hod, respektive 17 hod, do 22 hod a před zahájením provozu od 6 hod do 8 hod a provoz v nočních hodinách (od 22 do 6 hod) by bylo z výše uvedených důvodů zapotřebí zcela omezit.

Omezení provozu v noční době také pozitivně ovlivní dotčený úsek nadregionálního biokoridoru. Ten by vlivem nočního lyžování a následného zasnežování úplně ztratil svoji současnou funkci a došlo by k jeho přerušení – vytvoření světelné a akustické migrační překážky.

Biologické posouzení a naturový screening report jsou zpracovány především pro fázi výstavby. Pro fázi provozu jsou tyto studie proveditelnosti zpracovány jen částečně, a to pro zimní a současně denní provoz. V oznámení, kde se připouští letní a noční provoz areálu nejsou posouzeny, specifikovány ani zohledněny letní aktivity nebo rozsah nočního lyžování a jejich případné vlivy na ekosystémy, což jsou z pohledu zpracovatele biologického hodnocení a naturového screening reportu podstatné skutečnosti.

Noční provoz bude mít samostatně nebo ve spojení s celoročním provozem posuzovaného areálu výrazný vliv na zvýšení negativního vlivu záměru na živočichy nejen v zimním, ale i ve vegetačním období. Na základě výše uvedeného, předložené oznámení záměru a všech studií k předmětnému záměru, se navrhuje následující podmínky.

- Před zahájením výstavby dojde k podrobnějšímu zpracování a posouzení problematiky odběru vod z toku Bílé Opavy tak, aby odběr nezpůsobil významnější změnu hydrologického režimu v řece (např. cyklické výrazné snižování průtoků), nedocházelo k poškozování významného krajinného prvku vodního toku Bílá Opava a nedošlo při provozu k rušení, zraňování nebo usmrcování živočichů.
- V další fázi projektu bude upřesněno umístění vodovodního potrubí na sjezdovce S4.
- Před zahájením výstavby bude rozpracováno a posouzeno dotčení lokálního biocentra a dořešena otázka týkající se trasy nadregionálního biocentra, včetně umístění lokálních biocenter.
- V další fázi projektu před zahájením výstavby dojde k posouzení a rozpracování problematiky krajinného rázu ve vztahu k sjezdovým tratím (S1, S2, S3) a lanovkám (LD1 a LD2).
- Projektování a provádění činností v souvislosti s výše uvedenými podmínkami bude konzultováno se Správou CHKO Jeseníky.
- Vzhledem ke skutečnosti, že osvětlení sjezdových tras není součástí posuzovaného záměru a studií (např. viz strana 6 oznámení záměru), nebude toto realizováno a prováděno.
- Na sjezdovkách areálu „Pod Vysokou Horou“ nebude prováděno zasnežování a úprava svahu v noční době tzn. od 22:00 do 6:00 (dle str. 11 Hlukové studie).
- Při zasnežování nebudou využívána žádná aditiva ke zlepšení vlastností sněhu.
- Plochy sjezdovek budou využívány pouze ve dne, a to jen v zimním období.

- Veškeré práce při výstavbě a provozu areálu budou prováděny tak, aby nedocházelo k nepřiměřenému poškozování obecně a zvláště chráněných částí přírody.

Závěrem se uvádí, že s ohledem na uvedené připomínky se požaduje posouzení záměru v celém rozsahu zákona.

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Ostrava, ze dne 4. 1. 2013

K oznámení záměru má tyto zásadní připomínky:

Z hlediska ochrany lesa nesouhlasí s realizací záměru v předkládaném rozsahu, neboť se nejedná o rozšíření stávajícího lyžařského areálu, ale o výstavbu zcela nového areálu. Realizací záměru dojde k odstranění lesních porostů na celkové ploše 224 896 m² pro stavbu sjezdovek, lanovek a vleků. Právě likvidací stromového patra dojde k zásadní změně stanovištních podmínek na plochách dotčených realizací záměru i v okolních porostech. Převážná část záměru má být realizována na území lesních porostů zařazených do hospodářského souboru 55 (živná stanoviště vyšších poloh), která jsou významně ohrožována abiotickými škodlivými činiteli (zejména vítr a sníh). Na živných stanovištích také po odstranění porostu dojde v důsledku zásahu do světelného režimu k ohrožení přirozené schopnosti obnovy souvisejících lesních porostů agresivním buřením. Vytvořením několika porostních stěn vykácením čtyř průseků dojde k narušení stability okolních lesních porostů. Průsek pro sjezdovou trať S4 je navržen přímo po směru převládajících větrů, což má na stabilitu okolních lesních porostů zásadní negativní vliv.

Konstatuje, že opatření uvedená v části D. oznámení záměru pod bodem 4. (str. 79-81) jsou z hlediska ochrany lesa obecná. Podmínku č. 9 nelze vzhledem k délce porostních stěn a stáří okolních porostů realizovat, protože v porostech převážně ve stáří nad 50 let nelze během několika let zabezpečit porostní stěny tak, aby se zabránilo jejich větrnému poškození. Podmínka č. 30 je rovněž nereálná, protože pokud se v dospívajících a dospělých porostech porostní stěny otevřou, není možné při jejich poškození větry s tím již nic udělat. Vzhledem k výše uvedenému by byly realizací a provozem záměru negativně ovlivněny autochtonní lesní ekosystémy v dotčeném území, což je v rozporu s principy ochrany lesa.

Z hlediska ochrany vod požaduje v případě realizace staveb v "areálu VRSAN", aby byly srážkové vody ze střech staveb zasakovány (§ 5 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů), stejně jako srážkové vody ze zpevněných ploch parkoviště. Z oznámení není zřejmý recipient kanalizace „závodu VRSAN“ (str. 24). Dále se požaduje, aby odpadní vody z objektu vybavenosti byly odvedeny do kanalizace města a na městskou ČOV. Z oznámení není dále jasný rozsah garáží a jejich využití, množství skladovaných pohonných hmot a způsob jejich zabezpečení. V oznámení není uvedeno množství vody potřebné pro zasněžování sjezdových tratí (drah).

Z hlediska ochrany ovzduší není zřejmý způsob vytápění objektu vybavenosti. Z oznámení není jasný rozsah demoličních prací a nejsou tudíž ani pro jejich provádění stanovena opatření k omezení prašnosti.

Z hlediska odpadového hospodářství se požaduje k odpadům vznikajícím při realizaci a provozu záměru doplnit předpokládaná množství vzniklých odpadů.

S uvedeným záměrem (variantou) se nesouhlasí, zejména s ohledem na zájmy ochrany lesa.

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, územní pracoviště Bruntál, ze dne 7. 1. 2013

Akceptuje závěr oznámení záměru a nepožaduje další posuzování uvedeného záměru v celém rozsahu zákona.

Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Správa chráněné krajinné oblasti Jeseníky, ze dne 20. 12. 2012

Nepožaduje další posuzování záměru v celém rozsahu zákona.

Konstatuje, že dne 11. 9. 2012 vydala stanovisko č.j. 1704/js/2012 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, ve kterém uvedla, že záměr nebude znamenat negativní ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000.

Dále po posouzení záměru uvádí, že s jeho realizací vzhledem k charakteru přírodního prostředí není spojen žádný závažný negativní zásah do složek a částí přírody a do krajinného rázu. Předložené oznámení je dostatečně podrobné a pro možnost posouzení záměru vyhovující a vypracování dokumentace vlivu záměru na životní prostředí tedy není potřeba. Průzkumy zaměřené na biotopy rostlin a živočichů Správa shledává za dostatečné.

Při svém posouzení Správa vycházela z toho, že záměrem dotčené lesní ekosystémy jsou představovány především monokulturami smrkových porostů (cca 90 %) s jednotlivě vtroušenými jedinci listnatých dřevin a mladým bukovým nárostem bez významnějšího bylinného patra. Takovéto prostředí neindikuje příliš pravděpodobný výskyt zvláště chráněných druhů. Vzhledem k likvidaci některých menších ekologicky významných biotopů (např. zbytky hromadnic), budou vyžadována v rámci stavebního a územního řízení blíže specifikovaná kompenzační opatření.

Ministerstvo životního prostředí, odbor druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků, ze dne 21. 12. 2012

K oznámení záměru má z hlediska svých kompetencí následující připomínky:

V úvodu konstatuje, že k oznámení přiložené stanovisko dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vydané Správou, ve kterém je vyloučen významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany Ptačí oblasti Jeseníky, kde je předmětem ochrany chřástal polní (*Crex crex*), je nedostatečně odůvodněné z hlediska vlivů posuzovaného záměru na předměty ochrany a celistvost Ptačí oblasti Jeseníky. Z odůvodnění stanoviska není jasné, jaké podklady byly využity, jakou správní úvahou se Správa řídila při hodnocení podkladů a výkladu právních předpisů a jaké důvody ji vedly k vyloučení možnosti významného vlivu na předmět ochrany Ptačí oblasti Jeseníky. Na základě tohoto zjištění má Správa povinnost v souladu s ustanovením § 156 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, na základě upozornění MŽP, jako příslušného orgánu pro státní dozor v ochraně přírody ve smyslu § 85 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zjednat nápravu. Pro úplnost uvádí, že Správě byla současně zaslána výzva ve věci zjednání nápravy.

Dále uvádí, že v oznámení předloženém naturovém screeningu, zpracovaném RNDr. Jiřím Urbanem, Ph.D. je mimo jiné uvedeno, že podklady pro posouzení nebyly dostatečné (konkrétně zde konstatuje, že nebylo uvedeno, jak a zda bude areál využíván v letních měsících, a zmiňuje absenci příměsí do zasněžovacího systému, které v některých případech rovněž mohou mít negativní vliv na biotopy zvláště chráněných druhů). Tyto údaje nejsou

zřejmě ani z oznámení záměru a je nutné konstatovat, že z hlediska biologie chřástala polního se jedná o zásadní nedostatek.

Pokud nemá orgán ochrany přírody dostatečné podklady, na základě kterých lze jednoznačně vyloučit významný vliv na dotčené území soustavy Natura 2000, nemůže významný vliv vyloučit. Vzhledem k uvedeným skutečnostem považuje za nezbytné opravu stanoviska dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. V této souvislosti upozorňuje na skutečnost, že pokud nebude na základě podkladů k záměru možno odůvodnit vyloučení významného vlivu na Ptačí oblast Jeseníky, bude v souladu s ustanovením § 45i odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů nutné předložit odborné posouzení kompletního plánovaného využití areálu z hlediska vlivu na předmětnou ptačí oblast, zpracované autorizovanou osobou ve smyslu ust. § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Současně považuje za nezbytné doplnit chybějící informace o provozu zamýšleného záměru do podkladů pro následné povoloovací řízení, či v případě dalšího posouzení záměru do dokumentace ve smyslu § 8 zákona.

Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod, ze dne 12. 12. 2012

Doporučuje posouzení záměru v celém rozsahu podle zákona.

Upozorňuje, že vzhledem k tomu, že se záměr nachází v chráněné oblasti přirozené akumulace vod Jeseníky, na kterou se vztahuje nařízení vlády č. 40/1978 Sb., o chráněných oblastech přirozené akumulace vod Beskydy, Jeseníky, Jizerské hory, Krkonoše, Orlické hory, Šumava a Žďárské vrchy, dopadá na něj zákaz dle ust. § 2 odst. 1 písm. a) tohoto nařízení - zmenšovat rozsah lesních pozemků v jednotlivých případech o více než 25 ha; v jednotlivé chráněné vodohospodářské oblasti smí být celkově rozsah lesních pozemků snížen nejvýše o 500 ha proti stavu k 1. lednu 1979. Je tedy třeba respektovat tento zákaz a výměru ploch k odlesnění nepřekročit. Rovněž je nutno respektovat další relevantní ustanovení uvedeného nařízení vlády.

Z příložených podkladů vyplývá, že v těsné blízkosti středního ze tří přítomných ochranných pásem vodních zdrojů (dále jen „OPVZ“) je vedena sjezdová dráha S3 (vedle sjezdové dráhy S4 a vleku V1 dle oznámení záměru na str. 53), která dále pokračuje do blízkosti jižního OPVZ (není vyloučeno, že do tohoto OPVZ sjezdová dráha S3 včetně lanové dráhy LD1 dokonce zasahuje), a že sjezdová dráha S2 a lanová dráha LD2 vedou v blízkosti severního OPVZ. Veškeré stavební práce a provoz zařízení, které zasáhnou do OPVZ, musí respektovat podmínky stanovené v rozhodnutích/opatřeních obecné povahy o stanovení OPVZ, popřípadě, pokud se budou odehrávat v těsné blízkosti, je třeba je přiměřeně zohlednit.

Dále upozorňuje, že v oznámení záměru v kapitole B.III (Údaje o výstupech) je ohledně odpadních vod uveden jen odhad jejich množství, chybí zde údaje o tom, jak budou likvidovány. Ohledně srážkových vod je zde pouze zmínka, že budou svedeny do stávající dešťové kanalizace; není uvedeno jejich množství, kam je zmíněná kanalizace zaústěna a jak budou řešeny srážkové vody, které budou případně znečištěny ropnými úkapy. V oznámení rovněž absentuje popis nakládání se závadnými látkami během realizace záměru a provozu záměru a případná potřeba vypracování havarijního plánu a není zde rozpracováno řešení technického zasněžování; předpokládá se vybudování podzemní nádrže na vodu, její umístění a parametry však nejsou uvedeny.

Záměr bude mít vliv na odtokové poměry v oblasti a na jakost povrchových a podzemních vod a je tedy potřeba dopracovat návrhy opatření.

Kopie výše uvedených vyjádření jsou v elektronické podobě k dispozici v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>) a na stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.mzp.cz/eia>), pod kódem záměru OV9133, v sekci závěr zjišťovacího řízení.

S ohledem na počet dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků doporučuje příslušný úřad počet dokumentací pro předložení na 11 ks v tištěné podobě a 1 ks v elektronické podobě na CD.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů. Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Ing. Jaroslava HONOVÁ, v.r.
vrchní ředitelka sekce
technické ochrany životního prostředí,
pověřena řízením odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence
(otisk úředního razítka)

Obdrží:

oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky