



G-Consult, spol. s r.o.



Rozšíření areálu Pod Vysokou horou Vrbno pod Pradědem

POSUDEK

dle §9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí

Číslo zakázky	2014 0036
Katastrální území	Vrbno pod Pradědem, Andělská Hora ve Slezsku
Kraj	Moravskoslezský
Objednatel	Ministerstvo životního prostředí

Zpracovala	RNDr. Věra TÍŽKOVÁ, autorizace k posuzování vlivů na životní prostředí č.j.3188/487/OPV/93 ze dne 8.6.1993
Schválil za G-Consult, spol. s r.o.	Ing. Michal KOFROŇ
Datum zpracování	Květen 2014

Výtisk č.

OBSAH

	strana
ÚVOD	4
I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE	5
I.1. Název záměru	5
I.2. Kapacita (rozsah) záměru	5
I.3. Umístění záměru	6
I.4. Oznamovatel	6
I.5. IČ oznamovatele	6
I.6. Sídlo oznamovatele	6
II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE	7
II.1. Úplnost dokumentace	7
II.2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení	13
II.3. Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí	15
II.4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice	15
III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	16
III.1. Posouzení technického řešení z hlediska obyvatelstva	16
III.2. Posouzení technického řešení z hlediska ochrany přírody	16
III.3. Posouzení technického řešení z hlediska ochrany půdy, umístění záměru	17
III.4. Posouzení technického řešení z hlediska nakládání s vodami	18
IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	19
V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI	21
V.1. Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod	21
V.2. Ministerstvo životního prostředí, odbor druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků	22
V.3. Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX.	22
V.4. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Správa chráněné krajinné oblasti Jeseníky	23
V.5. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství	23
V.6. Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, územní pracoviště Bruntál	23
V.7. Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ostrava	23
V.8. Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Olomouc	25
V.9. Městský úřad Bruntál, odbor životního prostředí, silničního hospodářství a zemědělství	25
V.10. Město Vrbno pod Pradědem	25
VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	26
VII. NÁVRH STANOVISKA K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	32



PŘÍLOHY

1. Posudek na hodnocení vlivu záměru na lokality soustavy NATURA 2000 dle §45i zákona č. 114/1992 Sb.
2. Vyjádření k dokumentaci EIA
- 3.1. Autorizace ke zpracování posudku EIA
- 3.2. Autorizace ke zpracování posudku dle §45i zákona č. 114/1992 Sb.

SEZNAM ZKRATEK

- ◆ ČIŽP Česká inspekce životního prostředí
- ◆ ČOV čistírna odpadních vod
- ◆ CHKO chráněná krajinná oblast
- ◆ LD lanová dráha
- ◆ MSK Moravskoslezský kraj
- ◆ MŽP ministerstvo životního prostředí
- ◆ NO_x oxidy dusíku
- ◆ PUPFL pozemek určený k plnění funkcí lesa
- ◆ SCHKO Správa Chráněné krajinné oblasti (Jeseníky)
- ◆ ZCHD zvláště chráněné druhy



ÚVOD

Záměr „Rozšíření areálu Pod Vysokou horou Vrbno pod Pradědem“ je zařazen dle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb. (dále „zákon“) do kategorie II (záměry vyžadující zjišťovací řízení), bodů:

- ◆ 1.1 Trvalé nebo dočasné odlesnění plochy od 5 do 25 ha,
- ◆ 9.3 Tramvajové, podzemní nebo speciální dráhy včetně lanovek,
- ◆ 10.10 Rekreační a sportovní areály, hotelové komplexy a související zařízení v územích chráněných podle zvláštních předpisů.

V září 2012 bylo zpracováno oznámení záměru v rozsahu dle přílohy č. 3 zákona. Závěr zjišťovacího řízení konstatoval, že záměr má významný vliv na životní prostředí a bude posuzován podle zákona.

V září 2013 byla předložena Dokumentace EIA a v prosinci 2013 bylo zadáno zpracování posudku EIA.

V lednu 2014 na podnět zpracovatelky posudku (na základě připomínek orgánů státní správy k dokumentaci) vyzvalo Ministerstvo životního prostředí oznamovatele k doplnění Dokumentace.

V březnu 2014 oznamovatel předložil Dodatek č. 1 k Dokumentaci EIA a v dubnu 2014 byl tento Dodatek předán zpracovateli posudku.

V předkládaném posudku je hodnocena Dokumentace včetně Dodatku č. 1 z března 2014.

Dodatek dokumentace bude zveřejněn současně s posudkem - ve smyslu §8 odst. 6 zákona.

Součástí předkládaného posudku EIA je i Posudek na Studii proveditelnosti záměru s ohledem na ochranu lokalit soustavy NATURA 2000 (viz přílohu č. 1), zpracovaný autorizovanou osobou, která je držitelem autorizace k provádění posouzení podle §45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, udělené Ministerstvem životního prostředí ČR (č.j. 51780/ENV/10).



I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

I.1. Název záměru

Rozšíření areálu Pod Vysokou horou Vrbno pod Pradědem

I.2. Kapacita (rozsah) záměru

Záměrem je vybudování a provoz lyžařského areálu Pod Vysokou horou ve Vrbně pod Pradědem. v následujícím rozsahu:

- ◆ Lanová dráha LD1
 - kapacita 2 400 osob/hod
 - vodorovná délka trasy 2 412 m
 - převýšení 444,50 m
 - úroveň nástupu / výstupu 561,50 m n.m. / 1 006 m n.m.
- ◆ Lanová dráha LD2
 - kapacita 2 400 osob/hod
 - vodorovná délka trasy 1 714 m
 - převýšení 345,50 m
 - úroveň nástupu / výstupu 561,50 m n.m. / 907 m n.m.

U horní stanice lanovky LD2 navazuje plánovaný areál na stávající část lyžařského areálu Pod Vysokou horou. V tomto místě se nachází výstupní stanice již postaveného prodlouženého lyžařského vleku V1 a začátek existující sjezdovky S4.
- ◆ Sjezdová dráha S1
 - vodorovná délka 2 500 m
 - převýšení 444 m
 - šířka 60 m, v části trasy 2 x 40 m
 - sjezdovka S1 bude obsluhována lanovou drahou LD1
- ◆ Sjezdová dráha S2
 - vodorovná délka 1 860 m, včetně spojky (sjezdovka S3) celkem 2 760 m
 - převýšení 345,50 m, včetně spojky 444,50 m
 - šířka 60 m
 - sjezdovka S2 bude obsluhována lanovou drahou LD2, resp. LD1
- ◆ Sjezdová dráha S3
 - vodorovná délka 900 m (konec spojovací sjezdovky S3 navazuje na začátek S2)
 - převýšení 107 m
 - šířka 40 m
 - sjezdovka bude obsluhována lanovou drahou LD1
- ◆ Technické zasněžování
 - na cca 70 % plochy sjezdovek
 - zdrojem vody bude stávající akumulární nádrž na náhonu do areálu bývalého podniku VRSAN; náhon je napájen vodou z toku Bílé Opavy;
 - při výrobě technického sněhu nebudou používána aditiva.
- ◆ Parkoviště
 - 360 parkovacích míst pro osobní auta
 - 4 parkovací místa pro autobusy
- ◆ Objekt vybavenosti
 - Jedno- až dvoupodlažní budova s restaurací, terasou, kanceláři, šatnami zaměstnanců, garážemi pro techniku, sklady (včetně skladu PHM), + technické zázemí (trafostanice, rozvodny, kompresorovny, čerpací stanice technického zasněžování).



- ◆ Plocha k odlesnění (trvalému odnětí z PUPFL) cca 19 ha, z toho
 - lanovka LD1 + sjezdovka S1 cca 11 ha
 - lanovka LD2 + sjezdovka S2 + spojovací sjezdovka S3 cca 8 ha
- Pozn.: V oznámení záměru a v dokumentaci je uvedena plocha k odlesnění celkem 224 896 m², protože bylo započítáno i prodloužení stávajícího vleku V1 a sjezdovky S4 (tyto objekty byly posouzeny ve zjišťovacím řízení v r. 2012).*
- ◆ Předpokládaný počet zaměstnanců areálu cca 40 osob¹
 - ◆ Provozní doba v zimním období
 - provoz lanovek (lyžování) 8:00 - 17:00
 - zasněžování a úprava svahů rolbou 6:00 - 8:00 a 17:00 - 22:00
 - na svazích nebude instalováno osvětlení
 - ◆ Provozní doba v letním období pouze lanová dráha LD1 o víkendech v denní době

Rozšíření areálu Pod Vysokou horou je plánováno na východním okraji CHKO Jeseníky, na severním svahu Vysoké hory v nadmořské výšce 560 - 1000 m n.m. Navržená koncepce maximálně využívá volných lučních ploch a omezuje zásah do lesních porostů, zároveň propojuje jednotlivá dílčí zařízení lyžařského areálu Pod Vysokou horou.

Plánovaný areál se nachází na (vnitřním) okraji CHKO Jeseníky (převážně ve III. zóně, okrajově ve IV. zóně) a na (vnitřním) okraji CHOPAV Jeseníky. Lyžařské dráhy S1 a S2, stejně jako lanové dráhy LD1 a LD2, prochází ve spodních částech Ptačí oblastí Jeseníky (hnízdíště chřástala polního). Severně - za cestou č. II/445 - leží prameniště Zlatá Opava² využívané jako jeden ze zdrojů pitné vody pro Vrbno pod Pradědem. Obslužná část při dolní stanici lanových drah je situována do areálu bývalého průmyslového podniku VRSAN.

V průběhu procesu EIA bylo na základě připomínek ve zjišťovacím řízení upraveno řešení záměru a takto pak hodnoceno v Dokumentaci EIA.

Úpravy se týkaly nádrže pro zasněžování (navržená nová podzemní nádrž byla nahrazena využitím stávající akumulární nádrže na náhonu Bílé Opavy) a osvětlení sjezdových drah (osvětlení nebude instalováno, lyžování bude pouze za denního světla).

Po odevzdání dokumentace došlo ještě ke změně v záborech zemědělské půdy. Vzhledem k tomu, že v prostoru sjezdovek bude možné zachovat zemědělské obhospodařování (sečení luk), nebudou pozemky odňaty ze zemědělského půdního fondu.

I.3. Umístění záměru

- ◆ Kraj: Moravskoslezský
- ◆ Obec: Město Vrbno pod Pradědem
- ◆ Katastrální území: Vrbno pod Pradědem, Andělská Hora ve Slezsku

I.4. Oznamovatel

KARETA s.r.o.

I.5. IČ oznamovatele

62360213

I.6. Sídlo oznamovatele

Krnovská 1877/51, 792 01 Bruntál

¹ V dokumentaci je uvedeno 45 osob, což se týká celého areálu včetně již postaveného vleku.

² Tento název je uveden na www.mapy.cz.



II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE

II.1. Úplnost dokumentace

Textová část dokumentace

Dokumentace respektuje rozsah dle přílohy č. 4 zákona č. 100/2011 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen zákon). Text je napsán srozumitelnou formou a je doplněn řadou vysvětlujících obrázků. V několika případech obsah kapitol zcela neodpovídá jejich názvu (podrobněji viz níže), což komplikuje práci s textem při hledání informací.

V **Úvodu** (str. 2) je uvedeno, že dokumentace navazuje na oznámení předmětného záměru (tedy Rozšíření areálu Pod Vysokou horou Vrbno pod Pradědem) z 09/2012 a také na oznámení předchozího záměru (tedy Rozšíření areálu Pod Vysokou horou Vrbno pod Pradědem - prodloužení lyžařského vleku) z 04/2012, a že popisuje a hodnotí souhrnné vlivy obou záměrů.

Kladem tohoto přístupu je zjištění (kumulativních) vlivů celého lyžařského areálu - stávající části i plánovaného rozšíření. Je však nutno podotknout, že v textu dokumentace jsou do popisu a hodnocení některých vlivů stávající objekty zahrnuty (např. technické řešení, hluk, odlesnění, vlivy na lokality Natura 2000), zatímco u jiných vlivů hodnoceny nejsou (emise do ovzduší v období provozu, vlivy na vodu) a u porovnání variant v kapitole E to není jasné.

Zahrnutí stávajících objektů do dokumentace následně vedlo k tomu, že se ve vyjádřeních úřadů k dokumentaci objevují požadavky vztahující se k již realizovaným objektům.

Nyní posuzovaný záměr sestává z následujících objektů:

- lanová dráha LD1,
- lanová dráha LD2,
- sjezdová dráha S1,
- sjezdová dráha S2,
- sjezdová dráha S3,
- technické zasněžování,
- parkoviště,
- objekt vybavenosti.

Stávající objekty, které byly do posouzení také zahrnuty:

- vlek s dolní stanicí u ulice Žižkovy (tento je vlek provozován již více let, v r. 2011 byl modernizován),
- prodloužení vleku V1 (vybudováno v 09-12/2013),
- sjezdovka S4 podél prodloužení vleku V1 (vykácení v 09/2013).

Dva posledně jmenované objekty - prodloužení vleku V1 a sjezdovka S4 - prošly samostatným procesem dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Dne 16.5.2012 vydal Krajský úřad Moravskoslezského kraje závěr zjišťovacího řízení čj. MSK 49592/2012, spis. zn. ŽPZ/11888/2012/Kra, s tím, že záměr „Rozšíření areálu Pod Vysokou horou Vrbno pod Pradědem - prodloužení lyžařského vleku“ nebude dále posuzován. Pro záměr bylo následně vydáno stavební povolení, stavby byly v r. 2013 realizovány a kolaudovány.

Z toho vyplývá, že připomínky a doporučení ve vyjádřeních k dokumentaci EIA, které se vztahují k těmto již realizovaným objektům, jsou nerelevantní a prakticky není možné je uplatnit.



Úvod dokumentace (str. 2 - 3) dále obsahuje **přehled připomínek vzešlých ze zjišťovacího řízení a zároveň jejich vypořádání** - převážně se jedná o odkazy na kapitoly v textu Dokumentace. Vypořádání většiny připomínek je provedeno dostačujícím způsobem, u připomínek č. 1, 3 a 4 není vypořádání úplně přesné - viz následující text:

- ◆ Přípomínka 1 - Zvážit variantní řešení z důvodu minimalizace vlivů

Komentář zpracovatelky posudku:

Ve vypořádání připomínky je konstatováno, že „rozsah sjezdových drah byl oproti původnímu návrhu redukován“. Nejsou však uvedeny konkrétní údaje a v oznámení i dokumentaci je plocha záborů všech sjezdových drah zcela identická (viz str. 3 oznámení a str. 4 dokumentace). „Původním návrhem“ je zde tedy zřejmě míněn rozsah areálu uvedený ve variantě A a ve variantě B v Doplněku posouzení vlivů dle zákona č. 100/2001 Sb. územního plánu Vrbno pod Pradědem - 2. změna (viz přílohu dokumentace). Oproti těmto variantám skutečně došlo k redukci rozsahu sjezdových drah.

- ◆ Přípomínka 3d) - Doplnit údaje o nakládání se závadnými látkami během realizace a provozu záměru.

Komentář zpracovatelky posudku:

Ve vypořádání je uveden odkaz na kapitolu III.3 Odpady. Ta se však zabývá pouze nebezpečnými odpady, o jiných závadných látkách (např. PHM do sněžných vozidel) se nezmiňuje. Nakládání s nebezpečnými látkami je pak zmíněno v kapitole B.III.2. Odpadní vody na str. 20.

- ◆ Přípomínka 4a) - Doplnit informace o užívání areálu mimo zimní sezónu ...

Komentář zpracovatelky posudku:

Ve vypořádání připomínky je konstatováno, že „rozsah sjezdových drah byl oproti původnímu návrhu redukován“. Nejsou však uvedeny konkrétní údaje a v oznámení i dokumentaci je plocha záborů všech sjezdových drah zcela identická (viz str. 3 oznámení a str. 4 dokumentace). - Dtto komentář k Přípomínce 1.

- ◆ Přípomínka 4c) - Rozpracovat a posoudit dotčení celistvosti a funkčnosti lokálního biocentra trasou lanové dráhy LD2 ...

Komentář zpracovatelky posudku:

Chybí odkaz na vypořádání připomínky. Vliv na ÚSES, včetně lokálních biocenter, je popsán v textu Biologického posouzení (příloha č. 3 Dokumentace) na str. 57 - 58. Na str. 17 je znázorněna lokalizace biocenter.

V následujícím textu je uveden přehled dílčích nedostatků Dokumentace v řazení podle kapitol. Kapitoly, které zde nejsou uvedeny, jsou považovány za úplné - bez připomínek.

Kap. B.I.2. Kapacita záměru

Na str. 4 je uvedena teoretická kapacita drah a vleků 6 200 lyžařů a praktická kapacita 4 340 lyžařů (6 200 x 0,7). Není však vysvětleno, z čeho byla odvozena celková kapacita střediska cca 2 500 lyžařů (chybí jednotka; zřejmě se jedná o hodinovou kapacitu).

V odstavci Rekapitulace ploch k odlesnění není uvedeno, že vykácení prostoru vleku V1 + sjezdovky S4 bylo již v r. 2012 schváleno a stavba se připravovala. Takto to působí, že se bude v rámci posuzovaného záměru kácet přibližně 22,5 ha lesa. Ve skutečnosti to bude cca 19 ha, neboť dle sdělení oznamovatele byly v r. 2013 pro sjezdovku S4 a obslužný vlek (prodloužení vleku V1) dočasně odňaty cca 4 ha.



Kap. B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace

Na str. 9 u popisu parkoviště chybí jeho rozloha a charakter povrchu.

Na str. 11 se popisuje Lyžařský vlek V1, zatímco na jiných místech je tento objekt označován jako prodloužení vleku V1. Není zdůrazněno, že pro prodloužení vleku bylo již v době zpracování dokumentace vydáno stavební povolení a připravovalo se kácení porostů stejně jako na sjezdovce S4.

Na str. 11 se zmiňuje komunikace Pod Šindelkou - tato komunikace není v dokumentaci ani na běžně dostupných mapách nikde vyznačena nebo popsána. („Pod Šindelnou“ je název rozcestníku na turistické značce.) Příjezd k dolní stanici stávajícího vleku je z ulice Žižkovy.

Kap. B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí

Ve výčtu chybí udělení výjimek z ochranných podmínek pro zvláště chráněné druhy, což vyplývá z biologického posouzení lokality (viz str. 59) a je to uvedeno i v kap. D.IV. (na str. 87, bod 20.).

Kap. B.II.1 Půda

Není uvedeno, zda se jedná o zábory trvalé nebo dočasné.

Kap. B.II.2. Voda

V této kapitole zcela chybí údaje o potřebě vody během provozu. Ta je uvedena až v následující kapitole B.II.3 Ostatní surovinové a energetické zdroje; ovšem ani zde není uvedena předpokládaná spotřeba vody pro zasněžování, pouze její zdroj.

Kap. B.II.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje

Není uvedeno, čím budou vytápěny obslužné objekty. Z textu lze předpokládat, že pomocí elektrické energie - to je pak uvedeno v kap. D.I.2. Vlivy na ovzduší a klima.

Kap. B.III.2. Odpadní vody

Na str. 20 chybí údaj, kam je zaústěna stávající dešťová kanalizace, do které budou svedeny dešťové odpadní vody ze zpevněných ploch nového areálu.

Údaje o nakládání s nebezpečnými látkami by měly být uvedeny spíše v kap. D.I.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody.

Kap. B.II.4. Ostatní - Hluk

Text na str. 29 a 30 týkající se podmínek výstavby a provozování areálu a zhodnocení vlivů náleží spíše do kapitoly D.I.3 Vliv na hlukovou situaci.

Kap. C.2.2. Ovzduší

Většina textu kapitoly (str. 41 - 47) se zabývá obecně imisní situací v České republice a Moravskoslezském kraji bez vztahu k záměru. Vzhledem k tomu, že na obrázcích není vyznačeno zájmové území záměru, je snížena vypovídací hodnota.

V tabulce na str. 47 je citováno neplatné nařízení vlády č. 597/2006 Sb., které bylo zrušeno a nahrazeno zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší.

Kap. C.2.3. Hluková zátěž

Na str. 49 - 50 jsou uvedeny hygienické limity a dále hluková zátěž okolí při výstavbě a provozu areálu, což patří do kapitoly B.II.4. Ostatní - Hluk, resp. kapitoly D.I.3 Vliv na hlukovou situaci. Naopak chybí popis současného stavu v zájmovém území.



Kap. C.2.4. Voda

Není uvedeno jímací území v blízkosti plánovaného parkoviště u silnice II/445. Na www.mapy.cz je označeno jako prameniště Zlatá Opava. Je zde jímána podzemní voda z terasových štěrků Bílé a Střední Opavy.

♦ Údaje o odběru vody z <http://heis.vuv.cz/data/>:

- ID odběru podzemní vody:	611003
- Název objektu	AQUAstop BRUNTÁL - VRBNO vrty, ÚV
- Status	současný
- Vodní tok	Střední Opava
- Hydrogeologický rajon	6611 Kulm Nízkého Jeseníku v povodí Odry
- Druh užívání vody	komunální
- Odběr pro vodovody a kanalizace	66 000 m ³ /rok (pro veřejnou spotřebu, r. 2012)
- Průměrné denní odebírané množství	181 m ³ /den
- Průměrné množství odebraných vod	2,1 l/s

Rovněž není zmíněn vodojem nacházející se na severním okraji sjezdovky S1 jižně od ulice Střelníční.

Kap. C.2.7. Fauna, flóra, ekosystémy

Na str. 64 chybí ve výčtu významných krajinných prvků řeka Bílá Opava, která bude dotčena odběrem vody pro zasněžování.

V kap. C zcela chybí údaje o obyvatelstvu.

Kap. C.3. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí ...

Pod nadpisem kapitoly nenásleduje žádný text.

Kap. D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo

V textu kapitoly chybí odkaz na zpracovanou hlukovou studii, která tvoří přílohu č. 2 dokumentace, a v níž je hodnocena budoucí hluková zátěž jak v období výstavby, tak provozu.

Kap. D.I.2. Vlivy na ovzduší a klima

Vzhledem k tomu, že není uvedeno, jaká je současná intenzita dopravy na Jesenické ulici (silnice č. II/445), není možné posoudit, k jak velkému poměrnému navýšení dopravy dojde v souvislosti se záměrem.

Kap. D.I.3. Vlivy na hlukovou situaci, eventuálně další fyzikální a biologické charakteristiky

Na str. 73 jsou uvedena doporučení ohledně osvětlení stávající sjezdové dráhy S4, která byla řešena v rámci samostatného řízení dle zákona č. 100/2001 Sb. Osvětlení plánovaných (posuzovaných) sjezdových drah S1, S2 a S3 se nepředpokládá.

Kap. D.I.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody

Na str. 73-75 není zmíněno prameniště Zlatá Opava.

Kap. D.I.12. Ostatní vlivy

V odstavci Vlivy na dopravu na str. 84 je zmíněn týdenní provoz 24 nákladních aut. Není zřejmé, odkud tento údaj pochází a o jaké „materiály a výrobky“ se bude jednat.



Kap. D.III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech

Popis environmentálních rizik v této kapitole na str. 85 uveden není. Rizika havárií jsou místo toho obsažena v kapitole B.III.5. Doplnující údaje na str. 35.

Kap. D.IV. Návrh opatření

Do návrhu opatření nebylo převzato doporučení uvedené v hlukové studii a také v dokumentaci na str. 72 týkající se povolení časově omezeného provozování zdroje hluku dle §31, odst. 1, zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví (v případě používání vrtulníku při výstavbě lanových drah).

Kap. E. Porovnání variant řešení záměru

V kapitole je uvedeno srovnání varianty 0 (nulová varianta) a varianty A (pravděpodobně znamená „aktivní“). Jedná se samozřejmě o subjektivní hodnocení, není však jasné, proč jsou hodnoceny zvlášť jednotlivé objekty (sjezdovky, lanovky, parkoviště apod.), když je zřejmé, že záměr nelze realizovat jinak než komplexně. Spíš mohly být souhrnně hodnoceny vlivy celého záměru na jednotlivé složky životního prostředí.

Kap. G. Všeobecně srozumitelné netechnické shrnutí

Text je poněkud zmatený, neboť první odstavec se týká předchozího záměru. Ve druhém odstavci je citován předchozí záměr a zároveň jsou uváděny údaje o obou záměrech dohromady. Není pravdivý údaj, že v celém lyžařském areálu bude zabezpečeno umělé zasněžování (na str. 12 výše v textu se uvádí, že se bude jednat o 70 % plochy). Místo „dokumentace“ je uvedeno „oznámení“.

Přílohová část dokumentace

Přílohová část obsahuje celkem 6 příloh, z toho jednu mapovou. Poněkud chybí samostatné mapové přílohy širších vztahů. Tyto obrázky jsou sice součástí textových příloh, ale bez příslušných odkazů v textu dokumentace jsou hůře využitelné.

Příloha č. 1: Přehledná situace sportovního areálu

V legendě není vyznačeno, že vlek V1 a sjezdovka S4 jsou součástí jiného, již schváleného záměru. Označení „osy stávajících vleků a LD“ je zavádějící, neboť vlek je zde pouze jeden a stávající lanová dráha žádná.

Z přílohy si nelze udělat žádnou představu o „objektu vybavenosti LD 1 a LD 2“, jak je uvedeno v legendě (nejedná se o jeden objekt, ale o tři samostatné). Chybí podrobnější situace dolní části areálu mezi ulicemi Jesenickou a Palackého, kde by bylo patrné dopravní napojení areálu a umístění jednotlivých stavebních objektů. Nelze např. posoudit, které objekty budou umístěny do prostoru brownfield (bývalého areálu VRSAN), a které na volné plochy (louky - ZPF).

Příloha č. 2: Hluková studie

Hluková studie byla převzata z oznámení záměru. Pro období výstavby hodnotí jen plánované objekty (terénní úpravy a odlesňování v místech lanových drah a sjezdovek) - což je správné, zatímco období provozu zahrnuje i prodloužení vleku V1 a sjezdovku S4, není ovšem zahrnut stávající vlek s dolní stanicí u ulice Žižkovy. Hluková studie nehodnotí vliv dopravy.



Příloha č. 3: Biologické posouzení lokality - studie proveditelnosti

Posouzení bylo zpracováno nově pro účely dokumentace EIA. V charakteristice záměru je zahrnuto již posouzené prodloužení vleku V1 a sjezdovka S4.

Posouzení je zpracováno detailně a kvalitně, a je doplněno fotografickou dokumentací. V textu však není popsán stav náhonu z Bílé Opavy a akumulční nádrže, která bude využívána pro odběr vody pro zasněžování, z hlediska možného výskytu živočichů.

Na str. 9 dole je odkaz na celkovou situaci záměru - v příslušné kapitole však taková situace není.

Na str. 32, 33, 47 a 50 je v Bílé Opavě uveden výskyt vranky pruhoploutvé (*Cottus poecilopus*), na str. 51 však vranky obecné - zřejmě se jedná o překlep.

Příloha č. 4: Studie proveditelnosti záměru s ohledem na ochranu lokalit soustavy Natura 2000

Studie proveditelnosti (označena také jako naturový screening report) byla nově zpracovaná pro účely dokumentace EIA, přestože Správa CHKO Jeseníky vydala 11.9.2012 stanovisko, ve kterém je významný vliv na Ptačí oblast Jeseníky a evropsky významné oblasti v CHKO Jeseníky vyloučen. Zpracování Studie proveditelnosti však vyplynulo z vyjádření Ministerstva životního prostředí, odboru druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků, ze dne 21.12.2012, k oznámení záměru (viz závěr zjišťovacího řízení na http://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100_cr, kód záměru OV9133), kde MŽP zpochybnilo stanovisko SCHKO Jeseníky.

Doporučená minimalizační opatření uvedená v kapitole 5.1. naturového screeningu byla převzata do dokumentace EIA.

Podrobně je naturový screening hodnocen v příloze č. 1 posudku EIA. Jedná se o Posudek na hodnocení vlivu záměru na lokality soustavy NATURA 2000 dle §45i zákona č. 114/1992 Sb.

Příloha č. 5: DOPLNĚK Vrbno pod Pradědem. Územní plán - 2. změna. Posouzení vlivů dle zákona č. 100/2001 Sb.

Jako podpůrný materiál je v přílohové části uveden Doplněk posouzení vlivů dle zákona č. 100/2001 Sb. územního plánu Vrbno pod Pradědem - 2. změna (SEA). Jsou v něm hodnoceny varianty areálu Pod Vysokou horou včetně vlivu na krajinný ráz. Text dává představu o širších souvislostech a vývoji připravovaného lyžařského areálu ve Vrbně p. P.

Příloha č. 6: Vyjádření úřadů z hlediska územního plánu

Co se týče katastrálního území Vrbno p. P., je záměr v souladu s Územním plánem sídelního útvaru Vrbno pod Pradědem.

Co se týče katastrálního území Andělská Hora ve Slezsku, záměr se v některých částech nachází mimo plochy sjezdovek vymezených změnou č. 3 Územního plánu obce Andělská Hora.

Jako poslední je přiloženo stanovisko Správy CHKO Jeseníky, ve kterém se uvádí, že předmětný záměr nemá významný vliv na Ptačí oblast Jeseníky a EVL v CHKO Jeseníky.

Dodatek č. 1 dokumentace

Na základě připomínek k Dokumentaci byl zpracován její **Dodatek č. 1**. Dodatek nedodrhuje členění dle přílohy č. 4 zákona, což je dáno tím, že reaguje na konkrétní požadavky MŽP na doplnění Dokumentace EIA.

Dodatek postrádá číslování stran.



V požadavku 1) na doplnění³ byl mylně uveden odběr z Bílé Opavy pro zasnežování sjezdovky S4. Zasnežovací systém pro sjezdovku S4 bude využívat nadbytečnou podzemní vodu z jímacího území Vysoká - zdroj U Křížku, a byl již v r. 2013 vybudován. Tento odběr tedy není předmětem posuzování aktuálního záměru - byl řešen v rámci předchozího záměru na prodloužení vleku V1 (závěr zjišťovacího řízení vydán v květnu 2012).

Podrobný popis režimu odběru vody v jímacím území Vysoká, který je v Dodatku uveden, lze nicméně považovat za důležitou informaci v případě obav veřejnosti z negativního ovlivnění vodního zdroje U Křížku, včetně vysvětlení možných rizik.

U požadavku 5) týkajícího se odpadních vod jsou uvedeny lokality Střelniční a Pod Sokolskou, které nikde jinde v dokumentaci ani doplňku nejsou zmiňovány a není jasné, jakou souvislost mají s posuzovaným záměrem.

Celkově však lze konstatovat, že požadavky na doplnění byly zpracovány v dostačujícím rozsahu.

II.2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení

Při zpracování Dokumentace, včetně studií v přílohách, byly použity standardní metody hodnocení v přiměřeném rozsahu.

V následujícím textu jsou uvedeny některé nepřesnosti dokumentace, týkající se textové části:

V zápatí dokumentace je mylně uvedeno: „Lyžařský areál Vrbno pod Pradědem - Oznámení EIA“. Správně by mělo být uvedeno „- Dokumentace EIA“.

Kap. B.I.2 Kapacita záměru

Na str. 4 dole je v rekapitulaci ploch k odlesnění uvedeno pro „vlek V1 + sjezdovka⁴“ uvedeno 29 633 m², zatímco v oznámení záměru prodloužení vleku z r. 04/2012 je na str. 3 pro tytéž objekty uvedeno 40 024 m². Změna plochy k odlesnění není v dokumentaci vysvětlena.

Kap. B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí

Na str. 14 je uvedeno „Povolení kácení lesních pozemků nad 2 ha“; místo toho má být správně „Rozhodnutí o trvalém odnětí lesních pozemků plnění funkcí lesa“. Pro pozemky nad 1 ha vydává toto rozhodnutí příslušný krajský úřad.

Na str. 15 je uvedeno, že povolení k odběru povrchových vod vydává správa příslušného povodí. Toto povolení však vydává příslušný vodoprávní úřad.

Kap. B. II.1 Půda

Na str. 15 je uvedeno, že realizace záměru bude znamenat zábor 18,2836 ha ZPF. Vzhledem k tomu, že plochy budoucích sjezdových tratí bude možné nadále zemědělsky využívat, došlo ke změně záměru v tom smyslu, že pozemky zůstanou v ZPF a nebudou odnímány - s výjimkou stavebních objektů. K této změně došlo v době po odevzdání dokumentace ministerstvu; Dodatek č. 1 již tuto změnu uvádí.

Lze předpokládat, že plochy vykáceného lesa, které budou trvale odňaty z pozemků určených k plnění funkcí lesa, budou převedeny do ZPF. Celkově tedy dojde ke zvětšení ploch ZPF (plochy pod stavebními objekty budou řádově menší než plochy nově zatravněných sjezdových tratí).

³ Posoudit riziko vlivu vod pro umělé zasnežování (odběr z Bílé Opavy) na zdroje podzemní vody, jejichž ochranná pásma se nacházejí v blízkosti sjezdové dráhy S4 a prodloužení vleku V1. Navrhnout opatření pro minimalizaci rizika.

⁴ Zřejmě se jedná o již realizovanou sjezdovku S4.



Kap. B.III.1. Emise do ovzduší

Na str. 19 jsou použity faktory z metodiky MEFA 02, které jsou sice stále na stránkách MŽP ke stažení, nicméně dnes se již nepoužívají. Mimo jiné i proto, že končí výpočtovým rokem 2010 (nejsou tam započítány nově vyrobené automobily) a odpovídá znalostem z roku 2002. Nicméně tento přístup je akceptovatelný, i když vede k nadhodnocení emisí. Nyní se používá metodika MEFA 13, která je doporučenou metodikou (programem) v Metodickém pokynu MŽP ke zpracování rozptylových studií.

U vypočtených emisí ($\mu\text{g/s}$) na str. 19 dole není zřejmé, jak k nim autor došel. Pokud vycházíme z uvedených údajů, mělo by např. pro NO_x platit: $\text{Emise} = 360 \text{ vozidel} * 0,2603 \text{ g/km} * 5 \text{ km/h} / 3600 = 0,13 \text{ g/s}$. Autor však uvádí $0,0000328 \text{ g/s}$, resp. $32,7978 \mu\text{g/s}$. Toto číslo navíc nic neříká o skutečných emisích z plochy parkoviště. (Ty budou podle výše uvedeného faktoru cca $32,8 \text{ g}$ na jednu obměnu všech parkovacích míst.)

Kap. B.III.3. Odpady

V tabulce na str. 21 je u odpadu kat. číslo 17 05 04 *Zemina nebo kameny* uveden způsob nakládání AN3 (předání oprávněné osobě dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech). Tento odpad s největší pravděpodobností nevznikne, předpokládá se, že veškeré výkopové materiály budou použity k terénním úpravám přímo na lokalitě (viz str. 69 a 86 dokumentace).

Pokud při zemních pracích v areálu bývalého areálu VRSAN budou zjištěny zeminy znečištěné závadnými látkami, bude se jednat o nebezpečný odpad č. 17 05 03 *Zemina a kamení obsahující nebezpečné látky*.

V tabulce na str. 23 (přehled odpadů z provozu restaurace) jsou *Sklo a Plasty* nesprávně zařazeny pod č. 17 02 02 a 17 02 03, což jsou stavební a demoliční odpady, které v době provozu restaurace pravděpodobně vznikají a nebudou. Dále je zde uveden odpad č. 20 01 03 *Organický odpad z kuchyně* - tento druh a číslo odpadu dle Katalogu odpadů (vyhláška č. 381/2001 Sb.) neexistuje. Zřejmě se bude jednat o odpad č. 20 01 08 *Biologicky rozložitelný odpad z kuchyní a stravoven*.

Uvedený nebezpečný odpad č. 20 01 26 *Oleje a tuky z kuchyně* má dle Katalogu odpadů správný název *Olej a tuk neuvedený pod číslem 20 01 25* a s největší pravděpodobností nebude během provozu restaurace vznikat. Místo toho bude vznikat odpad kategorie ostatní č. 20 01 25 *Jedlý olej a, tuk a případně také č. 19 08 09 Směs tuků a olejů z odlučovače tuků obsahující pouze jedlé oleje a jedlé tuky* (v lapači tuků na odpadním potrubí z kuchyně). Ani v jednom případě se nejedná o nebezpečný odpad.

Co se týče nebezpečných odpadů, budou při provozu areálu pravděpodobně vznikat (kromě odpadů skupiny 13 02 uvedených na str. 22) také odpady skupiny 13 01 *Odpadní hydraulické oleje*, č. 13 05 01 *Pevný podíl z lapáků písku a odlučovačů oleje* a č. 13 05 02 *Kaly z odlučovačů oleje*.

Kap. C.1.1. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

Na str. 36 je uvedeno, že se zdroj podzemní vody U Křížku dnes již nevyužívá. Dle sdělení pracovníka Městského úřadu Vrbno p. P. je tento zdroj stále využíván. Tento údaj však není ovšem z hlediska posuzovaného záměru relevantní - přepad z vodního zdroje U Křížku je a bude využíván pro zasněžování sjezdových drah na východním svahu Vysoké hory - část lyžařského areálu směřující k ulici Žižkově, která je již vybudována.

Kap. C.2.2 Ovzduší

Na str. 47 je citováno nařízení vlády č. 597/2006 Sb., které od 1.9.2012 již neplatí. Platné imisní limity jsou uvedeny v příloze č.1 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší.

Kap. D.I.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody

Na str. 74 je uvedena využitelná kapacita akumulární nádrže cca 40 m^3 , což je poměrně málo na využití vody k zasněžování. Vzhledem k rozměrům nádrže $21 \times 8 \text{ m}$ a hloubce $1,6 \text{ m}$ (místy až $1,9 \text{ m}$) vychází její kapacita na min. 200 m^3 při hloubce vody $1,2 \text{ m}$.



II.3. Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí

Záměr byl předložen k hodnocení v jedné variantě, takže v dokumentaci byla srovnána pouze nulová a aktivní varianta. Původní varianty uvedené v Územním plánu Vrbno pod Pradědem a v Oznámení (varianta A a B) byly investorem opuštěny.

Nulová varianta znamená nerealizování předloženého záměru a zachování současného stavu - to znamená provozování lyžařského areálu Pod Vysokou horou pouze na severovýchodním svahu Vysoké hory. Dolní stanice stávajícího vleku je přístupná z ulice Žižkovy na jižním okraji Vrbna p. P. Na tento vlek navazuje jeho prodloužení směřující k vrcholu Vysoké hory do výšky 907 m n.m. (v tomto místě by došlo k propojení stávající části areálu s připravovanou novou částí).

Aktivní varianta je popsána a hodnocena v dokumentaci EIA.

Srovnání variant bylo provedeno v kap. E dokumentace na str. 91 formou tabulky, z níž vyplývá, že záměr lze z hlediska vlivů na obyvatelstvo hodnotit jako pozitivní; rovněž pozitivní nebo neutrální je umístění doprovodných objektů do prostoru opuštěného průmyslového areálu VRSAN. Naopak z hlediska přírody a krajiny lze očekávat mírně negativní až negativní vlivy záměru.

V závěru dokumentace autor konstatuje, že realizací záměru „Rozšíření areálu Pod Vysokou horou Vrbno pod Pradědem“ nebude docházet k významnému negativnímu ovlivnění životního prostředí a zdraví obyvatel při dodržení opatření uvedených v dokumentaci. S tímto konstatováním se autorka posudku ztotožňuje - za předpokladu dodržení opatření uvedených v návrhu Stanoviska (viz kap. VII posudku).

II.4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice

Realizace záměru nebude mít významné vlivy na životní prostředí přesahující státní hranice.

Celkové shrnutí posouzení dokumentace

Celkově lze dokumentaci EIA, včetně jejího Dodatku č. 1 považovat za úplnou a vyhovující. Dílčí nedostatky uvedené výše v textu této kapitoly II. nebrání možnosti dostatečně vyhodnotit očekávané vlivy záměru na životní prostředí.

III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

III.1. Posouzení technického řešení z hlediska obyvatelstva

Za hlavní důvod pro realizaci záměru lze považovat přínos pro obyvatelstvo. Postupně se stále zvyšují nároky na způsob trávení volného času, sport včetně lyžování nevyjímaje. Naprostá většina lidí preferuje pohodlný způsob dopravy, možnost občerstvení, hygienického zázemí a samozřejmě kvalitního sportovního vyžití.

Plánované lanové dráhy mají být čtyřsedačkové, s odpojitelným systémem a s kapacitou 2400 osob za hodinu každá. Předpokládá se instalace nových nejmodernějších zařízení. V současné době je v České republice srovnatelná technologie provozována například na Dolní Moravě nebo v Koutech nad Desnou.

Působení hluku na okolní obyvatele bude minimalizováno použitím sněžných děl s tichým provozem (např. typ SUFAG Super Silent C), zejména však časovým omezením provozu areálu. V noční době nebudou probíhat žádné činnosti ani v zimním ani v letním období. Dojde však - zejména o víkendech v zimním období - ke zvýšení dopravy po silnici II/445 procházející i obytnou zástavbou. Na druhou stranu lze považovat za výhodu pro lyžaře snadnou dostupnost lyžařského areálu i v nepříznivých klimatických podmínkách.

III.2. Posouzení technického řešení z hlediska ochrany přírody

(text byl převzat z Biologického posouzení lokality, příloha č. 3 dokumentace)

Zájmové území záměru leží z větší části ve III. zóně ochrany CHKO Jeseníky. V nejsevernější části, na okraji zástavby Vrbna pod Pradědem, přiléhá k hranici IV. zóny ochrany a okrajově do ní zasahuje. Oproti jiným potenciálním lokalitám v CHKO Jeseníky se plánovaný areál nachází na okraji tohoto zvláště chráněného území bez požadavku na budování příjezdové komunikace územím CHKO. Provoz areálu umožní rekreační a sportovní vyžití v okrajové části CHKO Jeseníky a odlehčí tak střediskům v centrální části Jeseníků.

Zásah do soustavy Natura 2000 je minimalizován vyloučením letních aktivit v biotopech chřástala polního jako předmětu ochrany Ptačí oblasti Jeseníky. V současnosti jsou luční porosty zatíženy nevhodnou údržbou - louky na svazích Vysoké hory jsou koseny pravidelně každý rok, větší část v průběhu června. Při nevhodně datované seči pak dochází k nežádoucímu dopadu na hnízdění chřástala polního. V případě, že bude zlepšen postup při kosení ploch s travními porosty, které jsou místem stávajícího výskytu chřástala polního anebo místem potenciálního výskytu na nově vzniklých plochách v prostoru sjezdovek, dojde v okolí Vrbna p. P. ke zvětšení prostoru využitelného pro tento ZCHD z kategorie druhů silně ohrožených. (požadavek na změnu kosení luk je uveden v návrhu Stanoviska - kap. VII. posudku)

Záměr zasahuje do územního systému ekologické stability - do nadregionálního biokoridoru K 87 MB, který je v zájmovém území doplněn o lokální biocentra. Navrhované sjezdové tratě i lanové dráhy kříží tento nadregionální biokoridor celkem na několika místech.

V biologickém posouzení (příloha č. 3 dokumentace) se uvádí, že vzhledem k více přímým územním střetům záměru s biokoridorem na svazích Vysoké hory bude narušena jeho migrační propustnost pro některé druhy živočichů v době provozu areálu. Hlavní migrační bariérou při provozu areálu je přitom faktor rušení⁵ (přítomnost lyžařů, hlukové emise ze zasněžování a pojezdů mechanizace při údržbě tratí). Pro lesní druhy nemohou úzké bezlesé pruhy v rámci rozsáhlého lesního kom-

⁵ Nové lanové dráhy nevytvoří fyzickou bariéru v území; vegetaci pod lanovkou není nutné udržovat tak intenzivně jako v případě pozemního vleku.

plexu představovat migrační překážku. Provoz areálu je plánován pouze v době lyžařské sezóny (zimní, časně jarní období), jen u lanové dráhy LD 1 je předpokládán letní víkendový provoz v denní době. Není plánován noční provoz areálu, tedy v nočních hodinách bude vliv vyloučen.

Mimo lyžařskou sezónu (což je cca 2/3 roku) by vliv na migrační propustnost biokoridoru neměl být významný. Pouze o víkendu během dne lze očekávat oslabení jeho funkce vyplývající z rušení z provozu lanové dráhy; ve večerních, nočních a ranních hodinách bez vlivu rušení (v pracovních dnech zcela bez vlivu). Je třeba konstatovat, že vymezená plocha pro nadregionální koridor je navíc pouze hypotetickým pásmem v rámci rozsáhlého lesního komplexu na Vysoké hoře (ten tvoří převážně hospodářské lesy). Jeho hlavní funkcí je umožnění migrací druhů mezi nadregionálními biocentry a pro posílení jeho funkcí jsou vkládána biocentra nižší hierarchické úrovně. I přes to, že dojde v době zimního provozu areálu k omezení/zamezení migrací skrze sjezdové trati pro některé druhy živočichů (v nočních hodinách migrace neomezeny, večerní a časně ranní hodiny - určitá míra rušení vyplývající ze zasněžování a úpravy sjezdovek), samotná migrační prostupnost území v širším měřítku (nadregionální biokoridor) nemusí být prakticky dotčena, neboť umožněna v rámci okolních rozsáhlých lesních porostů.

Pro omezení emisí hluku z provozu areálu je doporučeno použít sněžná děla s nízkou hladinou hluku (viz opatření pro fázi provozu v návrhu Stanoviska - kap. VII. posudku).

Sjezdové dráhy nebudou osvětleny (provoz lyžařského areálu za tmy je vyloučen). Při provozu sněžných děl není osvětlení nutné.

III.3. Posouzení technického řešení z hlediska ochrany půdy, umístění záměru

Sjezdové tratě jsou navrženy s ohledem na konfiguraci terénu a nevyžadují výrazné terénní úpravy. Nicméně při odlesnění, následných úpravách terénu, výstavbě patek lanových drah apod. budou svahy vystaveny zvýšenému riziku eroze. Proto jsou v návrhu Stanoviska uvedena opatření snižující toto riziko.

Trvalý zábor ZPF bude omezen jen pro obslužný objekt a stanice lanových drah. Plochy sjezdových drah na stávajících loukách i na vykácených a nově zatravněných pružích budou obhospodářovány jako doposud - kosením. Přesný rozsah záboru ZPF bude stanoven v další fázi přípravy záměru.

Trvalé odnětí pozemků z plnění funkcí lesa je negativním zásahem, který by bylo možné eliminovat pouze nahrazením za dočasné odnětí. V případě trvalého odnětí budou pozemky sjezdových převedeny do ZPF, plocha pod lanovými dráhami bude zapsána do katastru nemovitostí jako ostatní plocha.

Realizací záměru by došlo k využití plochy tzv. brownfield, tzn. území, které bylo v minulosti intenzivně využíváno a v současnosti není naděje na obnovení původního využití (areál bývalého průmyslového závodu VRSAN). Je však nutno podotknout, že ve srovnání s plochou, která bude celkově záměrem dotčena, tvoří brownfield pouze malou část. Bude zde umístěno parkoviště a částečně i objekt vybavenosti plánovaného lyžařského areálu (přesná lokalizace objektů bude provedena v další fázi projektové přípravy).

Před rokem 1989 bylo území předmětného brownfieldu jedním ze závodů podniku, ve kterém se zpracovával len. Po roce 1989 začala probíhat privatizace a poté nesla firma název Vrsan (textilní a plastikářská výroba). V roce 2005 byla výroba definitivně ukončena.

Vlastníkem brownfieldu je nyní město Vrbno pod Pradědem. V r. 2010 zde byly demolovány tři objekty, v současnosti je dokončena demolice dalších objektů a oprava příjezdové komunikace a připravuje se dokončení demolice. V rámci Studie lokalit brownfields podpořených Moravskoslezským krajem (2005 - 2012) bylo navrženo využití areálu pro účely sportovního a rekreačního využití. Záměrem města je najít partnera pro investice do vybudování tohoto areálu.

III.4. Posouzení technického řešení z hlediska nakládání s vodami

◆ Odběr vody pro zasněžování

Zdrojem vody pro zasněžování má být vodní tok Bílá Opava, přičemž voda bude čerpána ze stávající betonové akumulární nádrže vybudované na náhonu do bývalého průmyslového areálu VRSAN. Voda z akumulární nádrže bude přečerpávána do potrubí a rozvedena po svahu sjezdovek. Na potrubí se budou napojovat sněžná děla a v příhodných klimatických podmínkách bude svah zasněžován, příp. dosněžován. Tento způsob úpravy svahů je standardní, v současné době běžně používaný i v menších nadmořských výškách než je plánovaný areál Pod Vysokou horou ve Vrbně pod Pradědem.

Se správcem toku a Správou CHKO Jeseníky bude stanoven minimální zůstatkový průtok v Bílé Opavě - s ohledem na výskyt zvláště chráněného druhu - vranky pruhoploutvé v Bílé Opavě a na existenci blízkého jímacího území Zlatá Opava. Odběr vody a další podmínky provozu akumulární nádrže budou stanoveny v povolení k odběru povrchových vod vydaném vodoprávním úřadem.

◆ Srážkové vody

Srážkové vody ze střech objektů i ze zpevněných ploch v připravovaném areálu je navrženo svést do stávající dešťové kanalizace bývalého závodu VRSAN, která je zaústěna do městské kanalizace odvádějící vody na městskou ČOV. Z ČOV je voda vypouštěna do řeky Opavy na východním okraji města. Použitý postup lze označit za standardní, je však nutno prověřit technický stav stávající dešťové kanalizace.

Zasakování srážkových vod ze střech objektů a z parkoviště nelze doporučit s ohledem na předpokládané nevhodné hydrogeologické poměry. Bývalý areál VRSAN je „zařiznut“ do původního terénu, podloží tedy zřejmě tvoří štěrky údolní terasy, ale spíše hlinitokamenité sutě nevýrazné mocnosti. Hladinu podzemní vody lze očekávat přibližně v úrovni hladiny vody v řece Bílá Opava.

Parkoviště je navrženo s povrchem ze zatravnovacích dlaždic s tím, že pod podkladní vrstvou kameniva je doporučeno rozprostřít nepropustnou fólii k zachycení prosáklých srážkových vod. Propojovací a příjezdová komunikace budou mít živičný povrch. Srážkové vody ze zpevněných ploch budou procházet přes odlučovač ropných látek, kde se zachytí případné uniklé technické kapaliny z odstavených vozidel. Výstup z odlučovače - koncentrace ropných uhlovodíků C_{10} - C_{40} , resp. NEL - musí splňovat limity kanalizačního řádu provozovatele městské kanalizace.

IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

V Dokumentaci je v kapitole D.IV. na str. 85 - 88 uvedeno celkem 29 opatření, z toho 1 pro etapu přípravy záměru, 19 pro etapu výstavby a 9 pro období provozu. Opatření se týkají zejména ochrany půdy před erozí, ochrany lesa a ochrany fauny a flóry (biotopů). Byla zde zahrnuta také opatření uvedená v přílohách č. 3 a 4 dokumentace - tedy v biologickém posouzení a v naturovém screeningu.

Většina navržených opatření byla převzata do návrhu Stanoviska (viz kap. VII. posudku). Níže jsou uvedena ta, která do Stanoviska nebyla zahrnuta - s příslušným zdůvodněním:

Opatření č. 2:

Minimalizovat rozsah zemních prací při výstavbě lyžařského vleku a zejména sjezdové dráhy na nutné minimum.

Zdůvodnění nepřevzetí opatření do návrhu Stanoviska:

Jedná se o dublování podmínek, minimalizace zásahů je uvedena i v jiných opatřeních.

Opatření č. 7:

Vykácenou dřevní hmotu včetně štěpky z pařezů a větví odvést z prostoru prodloužení vleku a sjezdové dráhy.

Zdůvodnění nepřevzetí opatření do návrhu Stanoviska:

Předmětem záměru není prodloužení vleku - to se vztahovalo k záměru, který byl posouzen a realizován již dříve. S vykácenou dřevní hmotou v místě záměru bude naloženo tak, aby to nevyklučovalo výstavbu lanových a sjezdových drah, a aby zároveň byly splněny požadavky relevantních předpisů.

Opatření č. 17:

ÚSES - na úrovni územně plánovacích dokumentací (ZUR, územní plány) zvážit po dohodě s SCHKO Jeseníky a dalšími dotčenými orgány státní správy změnu trasování nadregionálního biokoridoru K 87 MB, vč. lokalizace vložených biocenter tak, aby byla v dostatečné míře zachována jeho hypotetická funkčnost (migrace) v rámci rozsáhlého komplexu zejména hospodářských lesů v masívu Vysoké hory. Podél sjezdových tratí a lanové dráhy LD2 vytvořit oboustranné porostní pláště z přirozeně se vyskytujících druhů stromů a keřů.

Zdůvodnění nepřevzetí opatření do návrhu Stanoviska:

Dle názoru zpracovatelů biologického posouzení i zpracovatelky posudku nedojde výstavbou areálu k významné změně funkčnosti nadregionálního biokoridoru K 87 MB. Sjezdové dráhy vytvoří ve stávajícím lese travnaté pásy o šířce 40 - 60 m, které jsou zvěří překonatelné. Lanové dráhy nepředstavují bariéry v průchodnosti území - jsou srovnatelné např. s nadzemním elektrickým vedením; plánované stavební objekty, tzn. parkoviště, restaurace, technické zázemí a dolní stanice lanovek, navazují přímo na stávající zástavbu města Vrbna p. P. Omezení průchodnosti biokoridoru tak bude způsobeno pouze rušením (hlukem, pohybem osob a zařízení) v denní době během lyžařské sezóny (cca po třetinu roku) a případně o víkendech po ostatní dobu roku. Druhá část opatření týkající se porostních plášťů se opakuje - byla uvedena již v opatření č. 9.

Opatření č. 18:

Minimalizovat hluk ze stavební činnosti výběrem co nejlepší techniky a pracovních postupů. Práce neprovádět v době hnízdění ptáků.

Zdůvodnění nepřevzetí opatření do návrhu Stanoviska:

Jedná se o vágní formulaci (co nejlepší technika) a podmínka je tudíž obtížně vymahatelná. Co se týče druhé části opatření (hnízdění ptáků), je tento požadavek zahrnut v jiných opatřeních.



Příloha č. 3 Biologické posouzení obsahuje v kapitole č. 6.1. seznam opatření, která byla následně převzata do kapitoly D.IV. dokumentace. Nejsou zde tedy znova popisována. Výjimkou je pouze jediné opatření: „Dbát na to, aby odpadní vody ze sociálních zařízení a dalšího zázemí areálu byly důsledně odvedeny na čistírnu odpadních vod tak, aby v území nebyl vytvořen žádný další bodový zdroj znečištění pro VKP vodní tok.“ Tato podmínka je samozřejmou součástí projektu, bez které by nebylo vydáno stavební povolení pro objekty. Proto není nezbytné ji do dokumentace ani návrhu Stanoviska zahrnovat.

V Dodatku č. 1 dokumentace jsou v závěru uvedena dvě opatření. Obě jsou zahrnuta do návrhu Stanoviska.

Ve vyjádřeních dotčených orgánů státní správy a samosprávy k Dokumentaci byly formulovány další připomínky a doporučení. Většina z nich byla převzata do návrhu Stanoviska. Vypořádání jednotlivých připomínek je obsahem následující kapitoly V.

V návrhu Stanoviska - viz kap. VII, část III.3. posudku - jsou tedy uvedena jednak opatření navržená v Dokumentaci a jejím Dodatku, jednak opatření navržená orgány státní správy, a také další opatření, která doplnila zpracovatelka posudku po provedení syntézy všech dostupných informací o záměru a na základě svých zkušeností s posuzováním vlivů.

Pokud následně vyplynou z vyjádření k Dodatku č. 1 dokumentace a k posudku další relevantní požadavky na opatření, je možné je zahrnout do závěrečného Stanoviska.

V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI

Dokumentace byla zveřejněna na úřední desce Krajského úřadu Moravskoslezského kraje dne 31.10.2013 a po dobu 30 dnů bylo možno posílat vyjádření k Dokumentaci. Této možnosti využily následující instituce (všechna obdržená vyjádření jsou součástí přílohy č. 2 posudku):

1. Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod
2. Ministerstvo životního prostředí, odbor druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků
3. Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX.
4. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Správa chráněné krajinné oblasti Jeseníky
5. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
6. Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, územní pracoviště Bruntál
7. Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ostrava
8. Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Olomouc
9. Městský úřad Bruntál, odbor životního prostředí, silničního hospodářství a zemědělství
10. Město Vrbno pod Pradědem

V následujícím textu je uvedeno vypořádání všech připomínek k dokumentaci.

V.1. Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod

ve vnitřním sdělení čj. 2901/740/13 ze dne 29.10.2013 uvádí následující připomínky:

- a) na str. 52 je uvedeno, že navržené prodloužení (asi lanové dráhy) a sjezdovky jsou umístěny do proluky mezi ochrannými pásmy vodních zdrojů. Není posouzeno riziko vlivu vod pro umělé zasněžování (odběr z Bílé Opavy) na čerpanou podzemní vodu pro zásobování.
- b) na str. 74 je uvedeno, že skutečné odběry vody pro zasněžování se podřídí zachování minimálního průtoku v Bílé Opavě. Požadujeme dát tuto podmínku do návrhu opatření pro období provozu, kap. D.IV.

Vypořádání:

Ad a) Navržené prodloužení se týká stávajícího vleku směrem ze strany ulice Žižkovy na jižním okraji Vrbna p. P. Zdrojem vody pro zasněžování této části svahu je jímací území U Křížku. Prodloužení vleku V1 a sjezdová dráha S4 byly předmětem posouzení vlivů na životní prostředí v r. 2012, kdy Krajský úřad - Moravskoslezský kraj vydal závěr zjišťovacího řízení pro záměr „Rozšíření areálu Pod Vysokou horou Vrbno pod Pradědem - prodloužení lyžařského vleku“ pod čj. MSK 49592/2012 dne 16.5.2012. V Závěru zjišťovacího řízení je uvedeno, že záměr nebude dále posuzován a byly stanoveny podmínky pro následná správní řízení.

V předkládané dokumentaci pro záměr „Rozšíření areálu Pod Vysokou horou Vrbno pod Pradědem“ je na str. 8 dole uvedeno, že s ohledem na komplexní hodnocení jsou do posouzení zahrnuty i stávající vlek, prodloužení vleku V1 a sjezdovka S4. Vzhledem k tomu, že se u těchto objektů jedná o projednaný záměr z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., pro který bylo následně vydáno stavební povolení, stavba byla provedena a zkolaudována a je připravena k provozu, nelze do něj (v rámci současného záměru) již vstupovat.

Co se týče odběru z Bílé Opavy - pro zasněžování sjezdových drah S1, S2 a S3 (směrem k ulici Pa-lackého na západním okraji Vrbna p. P.) bude odebírána voda ze stávající akumulární nádrže vybudované na náhonu do bývalého podniku VRSAN. Ve vzdálenosti cca 220 m od akumulární nádrže je vymezena hranice ochranného pásma 1. stupně prameniště Zlatá Opava, které je napojeno na městský vodovodní řad zásobující Vrbno p. P. pitnou vodou. Opatření pro vyloučení (resp. minimalizaci) negativního ovlivnění tohoto jímacího území jsou stanovena v návrhu Stanoviska (viz kap. VII. tohoto posudku).

Ad b) Podmínka je v návrhu Stanoviska obsažena.



V.2. Ministerstvo životního prostředí, odbor druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků

ve vnitřním sdělení čj. 3306/630/13 ze dne 6.11.2013 doporučuje zapracovat do stanoviska následující „minimalizační opatření“ uvedená v „naturovém screeningu“.

- Stavební práce v prostoru lučních porostů neprovádět či nezahajovat (kooperace s biologickým dozorem) v období obsazování hnízdišť a hnízdění chřástala polního (termínové omezení: 15.4. - 1.8.).
- Seč travních porostů na sjezdových tratích provádět v první, popř. druhé polovině srpna.
- Při úpravách půdního povrchu po vykácení lesa na sjezdových tratích a zakládání vegetačního krytu postupovat dle Šťastná & Zahradníková (2007).

Vypořádání:

Uvedená opatření jsou v návrhu Stanoviska obsažena (viz kap. VII. tohoto posudku).

V.3. Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX.

ve vnitřním sdělení ze dne 24.10.2013 uvádí:

(1) V dokumentaci záměru dle zákona č. 101/2001 Sb., pro stavbu „Rozšíření areálu Pod Vysokou horou Vrbno pod Pradědem“, v části D. „Údaje o vlivech záměru na veřejné zdraví a na životní prostředí“, v bodě D.I.5 je sice popsán dopad navrhované stavby na lesní půdní fond, ale dopad na zemědělský půdní fond (dále jen „ZPFD“) v této dokumentaci uveden není.

(2) Z dokumentace není zřejmé, zda navrhovaná stavba je v souladu s platnou územně plánovací dokumentací.

(3) Z dokumentace pouze vyplývá, že dojde mimo jiné k odnětí zemědělské půdy ze ZPF v rozsahu 18,2836 ha, a že nové využití nepřeruší (mimo zastavěné části ploch) stávající zemědělskou činnost na těchto nezastavěných plochách. Ministerstvo s ohledem na výše uvedené upozorňuje, že pro orgán ochrany ZPF je podstatné, aby navrhovaná stavba nebyla v rozporu s ust. § 4 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), tj. se zásadami jeho ochrany (co nejméně narušovat organizaci ZPF, hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací, odnímat jen nejnútnejší plochu ZPF a při umísťování směrových a líniových staveb co nejméně ztěžovat obhospodařování ZPF).

(4) Ministerstvo rovněž upozorňuje na institut zakotvený v ust. § 9 odst. 5 zákona, tj. že žadatel při podání žádosti o zamýšleném odnětí zemědělské půdy ze ZPF musí odůvodnit, proč je navrhované řešení z hlediska ochrany ZPF, životního prostředí a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější.

Vypořádání:

Ad 1) Oprávněná připomínka. V době od zpracování dokumentace (08/2013) do zpracování Dodatku č. 1 (únor 2014) došlo ke změně, co se týče ZPF. Vzhledem k tomu, že na ploše sjezdových tratí bude ve vegetačním období nadále prováděna zemědělská činnost, není nutné pozemky odnímat ze ZPF. Trvalé odnětí bude provedeno pouze v místě výstavby objektů, tzn. objektu zázemí v dolní části svahu a lanových drah. Rozsah záboru bude upřesněn v následné projektové dokumentaci.

Ad 2) Dle vyjádření uvedeného v příloze č. 6 dokumentace je záměr v souladu s Územním plánem sídelního útvaru Vrbno pod Pradědem, ve znění jeho změny č. 1 a změny č. 2.

V části záměru, který leží v katastrálním území Andělská Hora ve Slezsku, se navržené sjezdovky v některých částech nachází mimo plochy sjezdovek vymezených změnou č. 3 Územního plánu obce Andělská Hora. - Velikost ploch navržených sjezdovek v rozporu s územním plánem však nejsou zásadní a ve srovnání s plochami umístěnými v souladu s ÚP Andělské Hory nevýznamné. Tento nesoulad je oznamovatel v rámci územního řízení připraven upravit tak, aby plochy sjezdovek záměru korespondovaly s plochami dle územního plánu. - Toto opatření bylo zahrnuto do návrhu Stanoviska (viz kap. VII. posudku).



Ad 3) Záměr citovaný požadavek zákona splňuje.

Ad 4) Bude řešeno v rámci následných správních řízení. Oproti původně předpokládanému rozsahu odnětí bude skutečná plocha podstatně nižší.

V.4. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Správa chráněné krajinné oblasti Jeseníky

ve vyjádření č.j. 10840/JS/2013 ze dne 22.10.2013 uvádí, že shledává provedené průzkumy a návrhy kompenzačních opatření v předložené dokumentaci za dostatečné a dokumentaci za přehlednou, dostatečně podrobnou a velmi dobře zpracovanou.

Správa se ztotožňuje se závěry posuzovatele a konstatuje, že realizací záměru nedojde k významnému negativnímu ovlivnění přírodní a krajinné složky území.

V.5. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství

ve svém vyjádření č.j. MSK 142972/2013, Sp. zn. ŽPZ/39650/2012/Kuč ze dne 06.11.2013 uvádí, že posoudil předloženou dokumentaci záměru a z hlediska zájmů chráněných v oblasti životního prostředí ve své kompetenci nemá k této dokumentaci připomínky.

V.6. Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, územní pracoviště Bruntál

ve svém vyjádření č.j. KHSMS 35384/2013/BR/HOK ze dne 11.11.2013 uvádí, že dokumentace vlivů záměru „Rozšíření areálu Pod Vysokou horou Vrbno pod Pradědem“ na životní prostředí, zpracované podle § 8 zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 4 dostatečným způsobem vyhodnocuje vliv záměru na zdraví lidí a životní prostředí jako přijatelný. Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě nemá k dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí připomínky.

V.7. Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ostrava

ve vyjádření zn. ČIŽP/49/IPP/1216981.005/13/VHK ze dne 14.11.2013 uvádí:

ČIŽP se vyjádřila k oznámení o záměru písemností ČIŽP/49/IPP/ 1216981.005/13/VHK (dále „připomínky ČIŽP“), kde nesouhlasila s realizací záměru zejména z hlediska rozsáhlého odstranění lesních porostů, a to na celkové ploše 224 896 m² a vznesla k realizaci záměru řadu významných připomínek. V dokumentaci na str. 2 je uvedeno, že záměr byl zredukován, ale na str. 4 je uveden stejný rozsah ploch k odlesnění jako v oznámení, tj. 224 896 m².

Vypořádání:

Připomínka je oprávněná.

V dokumentaci je na str. 2 uvedeno, že „rozsah sjezdových drah byl oproti původnímu návrhu redukován“. Nejsou však uvedeny konkrétní údaje a v oznámení i dokumentaci je plocha záborů všech sjezdových drah zcela identická (viz str. 3 oznámení a str. 4 dokumentace). „Původním návrhem“ je zde tedy zřejmě míněn rozsah areálu uvedený ve variantě A a ve variantě B v Doplnku posouzení vlivů dle zákona č. 100/2001 Sb. územního plánu Vrbno pod Pradědem - 2. změna (viz přílohu č. 5 dokumentace). Oproti těmto variantám skutečně došlo k redukci rozsahu sjezdových drah.

ČIŽP z hlediska ochrany lesa znovu opakuje své připomínky, jelikož připomínky ČIŽP k oznámení nejsou v dokumentaci vypořádány. ČIŽP nadále nesouhlasí s realizací záměru v předkládaném rozsahu. Z pohledu ČIŽP se nejedná o rozšíření stávajícího lyžařského areálu, ale o stavbu zcela nového areálu. Realizací záměru by došlo k neakceptovatelnému odstranění lesních porostů včetně podrostu na celkové ploše 224 896 m² pro stavbu sjezdových tratí, lanových drah a vleků, a to v liniích, které jednoznačně naruší stabilitu stávajících lesních porostů. Likvidací stromového patra by došlo k zásadní změně stanovištních podmínek nejen na ploše dotčené realizací předpokládaného záměru, ale i v porostech okolních. Převážná plocha záměru by měla být realizována na území lesních porostů za-



řazených do hospodářského souboru 55 (živná stanoviště vyšších poloh). Tyto porosty jsou významně ohrožovány abiotickými škodlivými činiteli (zejména vítr a sněh). Vytvořením hned několika porostních stěn vykácením čtyř průseků bude zásadně narušena stabilita okolních lesních porostů. A to je zejména důležité také z důvodu, že v dané lokalitě převládají - dle textu dokumentace - větry ze západu a východu (včetně SZ, JZ, SV a JV podíl cca 80%). Průsek pro stavbu sjezdovky S4 je dokonce navrhnut přímo po směru převládajících větrů, proto jeho realizace může mít zásadní vliv na okolní lesní porosty. Necitelným prosvětlením lesního porostu je na živných stanovištích také ohrožena přirozená obnova agresivní buňení. Takovýmto zásadním zásahem do světelného režimu lesních porostů dojde k silnému zabuřenění okolních porostů a znemožnění obnovy.

Opatření č. 9 na straně 86 předložené dokumentace je naprosto nereálné, neboť plánované průseky mají vést přes lesní porosty od 1. (1 až 10 let) do 10. (91 až 100 let) věkového stupně a zpevnění budoucích porostních stěn je v lesnické praxi otázkou několika desítek let před odtěžením požadovaného průseku, nikoliv během jediného roku při výstavbě sjezdových tratí a lanových drah. A to je především důležité v porostech - jak je uvedeno v dokumentaci - s nepůvodní druhovou skladbou lesa, protože tyto porosty jsou méně stabilní a pro působení větru náchylnější. S touto problematikou rovněž souvisí první bod na straně 88 dokumentace. ČIŽP požaduje konkretizovat opatření v tomto bodu, protože jakákoliv opatření proti působení větru v době vzniku polomů inspekci nejsou známa.

Vypořádání:

Reakce na výše uvedený text včetně konkretizace opatření na ochranu lesních porostů na úrovni porostních plášťů je obsažena v Dodatku č.1 Dokumentace, části Ad 3) a Ad 6) odstavec 10).⁶

Plocha sjezdovky S4 byla již vykácena (v září 2013). Jednalo se o část areálu, která byla hodnocena dle zákona č. 100/2001 Sb. již v r. 2012 a byl pro ni vydán samostatný závěr zjišťovacího řízení. Stavba prodlouženého vleku i sjezdovky S4 je již dokončena a kolaudována.

Pro srovnání jsou uvedeny lyžařské areály vybudované/povolené v České republice v minulých letech:

1. Kouty nad Desnou - cca 33,4 ha odňato z PUPFL na dobu 20 let.
2. Červená Voda - Buková hora - cca 10 ha + rozšíření 14,4 ha. Celkem 24,4 ha odňato z PUPFL na dobu 20 let.
3. Červená Voda - Suchý vrch - cca 15 ha trvale odňato z PUPFL (prozatím nevybudováno z důvodu nedostatku finančních prostředků).

Z bodu II. 1 na straně 15 dokumentace není zcela zřejmé, jaká plocha lesních pozemků by měla být dočasně nebo trvale odňata z plnění funkcí lesa, a případně po jakou dobu (výstavba nebo i provoz). Píše se zde pouze o vykácení lesního porostu.

Připomínky k dokumentaci z hlediska ochrany lesa považuje ČIŽP za zásadní.

Vypořádání:

Doplnění údajů je uvedeno v Dodatku č. 1 dokumentace pod bodem Ad 4) - trvalý zábor bude 224 896 m². Tento údaj se však týká celého lyžařského areálu, nikoli jen posuzovaného záměru.

Prostor prodloužení vleku V1 + sjezdovky S4 byl již vykácen v r. 2013.

Nový zábor PUPFL v rámci právě posuzovaného záměru bude tedy nižší - cca 19 ha. Rozsah záboru bude upřesněn v žádosti o odnětí lesních pozemků. Pozemky budou po vykácení a srovnání povrchu zatravněny a převedeny do ZPF; pouze pásy ploch pod lanovými drahami budou zařazeny v katastru nemovitostí jako ostatní plochy.

⁶ Dodatek postrádá číslování stran.



Dále v připomínkách ČIŽP k oznámení záměru bylo z hlediska ochrany vod mj. požadováno: „Z hlediska ochrany vod ČIŽP požaduje v případě realizace staveb v areálu VRSAN, aby byly srážkové vody ze střech staveb zasakovány (§ 5 odst. 3 vodního zákona), stejně jako srážkové vody ze zpevněných ploch parkoviště“. V současně předkládané dokumentaci je uvedeno, že dešťové vody budou svedeny do stávající dešťové kanalizace bývalého závodu VRSAN. Dešťové vody z parkoviště budou svedeny do lapolu pro případné zachycení a vyčištění ropných látek z vody (kapitola B.I.6 - str. 14, kapitola B.III.2 - str. 20).

V dokumentaci není uvedeno, jakým způsobem jsou srážkové vody dál z areálu VRSAN a z parkoviště odváděny a jak se zpracovatel dokumentace vypořádal s ustanovením § 5 odst. 3 vodního zákona. Z těchto důvodů ČIŽP požaduje, aby oznamovatel doplnil text dokumentace o následující:

- způsob odvádění srážkových vod z areálu VRSAN včetně uvedení recipientu,
- způsob nakládání se srážkovými vodami z parkoviště po předčištění v lapolu včetně jeho zdůvodnění.

Vypořádání:

Zasakování srážkových vod ze střech objektů a z parkoviště nelze doporučit s ohledem na předpokládané nevhodné hydrogeologické poměry. Zasakovací objekt by byl zřejmě umístěn v „nejnižším“ místě areálu - tedy v prostoru bývalého podniku VRSAN. Areál VRSANu je „zařiznut“ do původního terénu, podloží tedy zřejmě netvoří štěrky údolní terasy, ale spíše hlinitokamenité sutě nevýrazné mocnosti. Hladinu podzemní vody lze očekávat přibližně v úrovni hladiny vody v řece Bílá Opava. Navíc nelze zcela vyloučit přítomnost lokální kontaminace horninového prostředí v areálu bývalého podniku VRSAN a při zasakování srážkových vod by hrozilo riziko vymývání kontaminantů do prostředí. Potvrdit nebo vyvrátit předpokládané nevhodné poměry pro zasakování může hydrogeologický posudek zpracovaný oprávněnou osobou s autorizací MŽP v oblasti hydrogeologie. Doplnění údajů ohledně nakládání se srážkovými vodami je uvedeno v Dodatku č. 1 dokumentace pod bodem Ad 5).

Do návrhu opatření, uvedených v kapitole D.IV (str. 85), ČIŽP požaduje doplnit ve vztahu k ochraně ovzduší opatření pro realizaci záměru, a to:

- v průběhu stavby co nejvíce omezit vznik sekundární prašnosti z manipulačních ploch a komunikací vhodnými technickými a organizačními opatřeními,
- pro snížení prašnosti během provozu parkoviště využít přirozených způsobů snižování prašnosti, např. použitím vhodných materiálů pro stání vozidel.

Vypořádání:

Oba požadavky jsou zahrnuty do návrhu Stanoviska.

V.8. Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Olomouc

ve vyjádření zn. ČIŽP/48/IPP/1216898.002/13/OBS ze dne 22.10.2013 konstatuje, že k obsahu dokumentace nemá žádné připomínky.

V.9. Městský úřad Bruntál, odbor životního prostředí, silničního hospodářství a zemědělství

ve svém vyjádření čj. MUBR/75832-13/tes-OŽP-11073/2013/tes ze dne 1.11.2013 nemá žádné připomínky k předložené dokumentaci.

V.10. Město Vrbno pod Pradědem

ve svém vyjádření čj. MUVP 11154/2013, sp.zn. MUVP/10212/2013 MPO/Lo/7 uvádí, že Dokumentaci vlivů záměru „Rozšíření areálu Pod Vysokou horou Vrbno pod Pradědem“ projednala Rada města Vrbno pod Pradědem dne 7. listopadu 2013. Ve svém usnesení 1203/62/2013 souhlasí s dokumentací vlivů záměru „Rozšíření areálu Pod Vysokou horou Vrbno pod Pradědem“ dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.



VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Akceptovatelnost záměru byla posouzena na základě sumarizace vlivů na jednotlivé složky životního prostředí.

◆ O vzduší

Posuzovaný záměr nepředstavuje v době provozu významný zdroj z hlediska vlivů na ovzduší. Obslužné objekty a zázemí budou vytápěny elektrickou energií. Lanové dráhy budou poháněny rovněž elektrickou energií. Relativně nejvýznamnějším zdrojem tak bude doprava návštěvníků areálu - lyžařů osobními vozidly. Vliv bude omezen na cca 4 měsíce v roce v zimním a případně časně jarním období. Výhodou je přímé napojení plánovaného parkoviště na komunikaci II/445 bez nutnosti dlouhé dojezdové vzdálenosti mimo město.

V období výstavby bude přechodně zhoršena kvalita ovzduší v prostoru kácení lesních porostů a dopravních tras na odvoz dřeva (k čemuž dochází i při běžné těžbě dřeva), dále v prostoru úprav sjezdových drah a míst výstavby jednotlivých objektů areálu.

Vlivy na ovzduší po dobu výstavby i provozu areálu lze považovat za akceptovatelné.

◆ Hluk

Z hlukové studie (Kucielová, Suk 08/2012) plyne, že vlivem výstavby a provozu areálu, za dodržení níže uvedených podmínek v chráněném venkovním prostoru a v chráněném venkovním prostoru staveb, definovaném v souladu s § 30, odst. 3) zákona č. 258/2000 Sb.:

- v období výstavby nedojde k překročení hygienického limitu v ekvivalentní hladině akustického tlaku pro hluk ze stacionárních zdrojů v osmi nejhluchnějších hodinách v denní době,
- v období výstavby pravděpodobně dojde k překročení hygienického limitu v ekvivalentní hladině akustického tlaku pro hluk z leteckého provozu v denní době ⁷,
- v období provozu nedojde k překročení hygienického limitu v ekvivalentní hladině akustického tlaku pro hluk ze stacionárních zdrojů v osmi nejhluchnějších hodinách v denní době,
- v období provozu nedojde k překročení hygienického limitu v ekvivalentní hladině akustického tlaku pro hluk ze stacionárních zdrojů v nejhluchnější hodině v noční době ⁸.

Podmínky provozu stanovené v hlukové studii:

- Umělé zasněžování v noční době může být prováděno sedmi děly situovanými min. 700 m od paty sjezdovky. - *Tato podmínka již není relevantní, zasněžování bude pouze v denní době.*
- Veškeré stavební práce budou prováděny pouze v denní době. - *Převzato do návrhu Stanoviska.*
- Úprava tratě rolbou bude prováděna pouze v denní době. - *Převzato do návrhu Stanoviska.*

V hlukové studii byla jako zdroje hluku modelově použita zařízení s následujícími parametry:

- lanová dráha s hladinou akustického tlaku ve vzdálenosti 7,5 m od trati vleku 49,5 dB.
- rolba s hladinou akustického tlaku 57,8 dB ve vzdálenosti 7,5 m od zdroje. Provoz zařízení se předpokládá 4 hodiny denně.
- nízkotlaká sněžná děla (např. typ SUFAG Super Silent) s hladinou akustického tlaku 65,5 dB ve vzdálenosti 15 m od zdroje.

⁷ Jedná se o specifický případ. Nelze přesně definovat „charakteristický letový den“, neboť u jednotlivých letů není uskutečněn vzlet a přistání (zavěšení břemene probíhá při visu vrtulníku) a výsledky výpočtu mají pouze informativní charakter. Navíc se jedná o časově omezený jev na dobu 2-3 dny v průběhu celé výstavby. V každém případě se doporučuje investorovi požádat pro tento případ o povolení časově omezeného provozování zdroje hluku dle §31, odst.1 zákona č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví. Toto doporučení bylo převzato do návrhu stanoviska.

⁸ Pro záměr již není noční doba relevantní. Hluková studie byla zpracována v době oznámení záměru, kdy se o nočním provozu uvažovalo.



Vzhledem k tomu, že oznamovatel má v úmyslu instalovat nové moderní lanové dráhy, lze předpokládat, že uvedené hlukové parametry budou dodrženy. Do návrhu Stanoviska byl zahrnut požadavek na používání sněžných děl s „tichým“ provozem.

Co se týče hluku z dopravy - příjezdová silnice II/445 (ulice Jesenická) prochází mj. i obytnou zástavbou. Intenzita dopravy v předmětném úseku činí dle sčítání dopravy ŘSD v r. 2010⁹ celkem 3243 vozidel za 24 hodin. Při předpokladu maximálního využití parkoviště¹⁰ přijede a odjede za den celkem 540 osobních automobilů (tj. 1080 průjezdů). Směrování dopravy bude jak z východu - od centra Vrbna, tak ze západu - od Jeseníku a Karlovy Studánky. Při 50% rozdělení směrů se dopravní intenzita na komunikaci zvýší za den o 540 jízd, což je cca 16 % oproti stavu v r. 2010.

Dopravní hluk nebyl ve hlukové studii řešen. Konzultací s autorem studie bylo ověřeno, že uve- dené navýšení dopravy způsobí nevýznamný nárůst hlukové hladiny u chráněných objektů v blízkosti silnice II/445 (ulice Jesenická) - zhruba o 1,5 dB. Tento stav nastane pouze o víkendech v lyžařské sezóně.

Vlivy na hlukovou situaci po dobu výstavby i provozu areálu lze považovat za akceptovatelné za předpokladu dodržení podmínek uvedených v návrhu Stanoviska.

◆ Obyvatelstvo

Působení vlivu emisí a hluku z areálu je popsáno v předchozích dvou podkapitolách (Ovzduší, Hluk), ze kterých vyplývá, že negativní vlivy na veřejné zdraví se neočekávají - ani v průběhu výstavby ani provozu.

Jako pozitivní vliv na veřejné zdraví lze hodnotit očekávané využití lyžařského areálu - tedy zvý- šení počtu lidí sportujících v přírodě.

◆ Půda

Negativním vlivem záměru je trvalé odnětí cca 19 ha pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL). Plochy budou odlesněny a zatravněny a převedeny do ZPF; pásy pozemků pod lanovými drahami budou zapsány v katastru nemovitostí jako ostatní plochy.

Plochy sjezdových tratí patřících do ZPF budou nadále zemědělsky obhospodařovány. Ze ZPF budou trvale odňaty pouze pozemky/části pozemků pod novými stavebními objekty.

Dočasné zábory ZPF ani PUPFL se neočekávají.

V místech stavebních zásahů na svazích se významně zvýší riziko eroze půdy. Riziko lze však redukovat vhodnými technickými a organizačními opatřeními - ta jsou uvedena v návrhu Stanoviska.

Pozitivně lze hodnotit umístění parkoviště a části objektu vybavenosti na brownfield - v areálu bývalého průmyslového podniku.

Negativní vliv způsobený trvalým odnětím lesních pozemků z plnění funkcí lesa nelze v současnosti prakticky zmírnit žádným opatřením. Nejedná se však o vliv nevratný - v případě ukon- čení provozu areálu je možné svahy opět převést do lesních pozemků (PUPFL) a osadit vhodnými druhy dřevin. Proto lze i vlivy na půdu považovat za akceptovatelné.

⁹ Další sčítání se uskuteční až v r. 2015.

¹⁰ Při kapacitě 360 parkovacích stání a obrátkovosti 1,5 na jedno parkovací stání vychází intenzita dopravy 540 vozidel za den.



◆ Voda

Odlesněním se sníží retenční kapacita krajiny, zrychlí se povrchový odtok. V důsledku umělého zasněžování se naopak navýší množství vody dodané do území a při postupném odtávání se zvýší množství vody infiltrované do půdy a horninového prostředí. Doba tání se prodlouží. Celkově lze předpokládat, že zvýšený povrchový odtok z prostoru sjezdové dráhy bude zčásti redukován vsakem v prostoru sjezdových drah.

Průtok v Bílé Opavě bude v zimě snížen o odběr pro zasněžování, na jaře naopak nadlepšován o tání technického sněhu. Dlouhodobé průměrné průtoky v Bílé Opavě jsou 368 l/s (data ČHMÚ pro profil v Ludvíkově za období 1931 – 1980), 364denní voda Q_{364} je 61 l/s. Pro udržení vhodného prostředí v řece je nezbytné zachování minimálního zůstatkového průtoku, který byl předběžně v biologickém posouzení navržen na 161 l/s (odpovídá Q_{270}) z důvodu ochrany biotopu zvláště chráněného druhu - vranka pruhoploutvé.

Pro odběr vody pro zasněžování se předpokládá využití stávající betonové akumulární nádrže vybudované na stávajícím náhonu z Bílé Opavy do bývalého areálu VRSAN. Odběry vody pro zasněžování jsou plánovány na max. úrovni 75 l/s (technická kapacita zařízení). Skutečné odběry budou dány rozhodnutím příslušného úřadu o povolení odběru povrchových vod.

Odlesnění může mít vliv i na kvalitu vod. V dokumentaci na str. 75 je uvedeno, že z půdy se vlivem změny geochemické a mikrobiologické rovnováhy a degradace humusu budou postupně uvolňovat živiny, které se mohou v podzemní nebo povrchové vodě projevit zvýšeným obsahem např. dusičnanů a fosforu.

Do vody používané pro zasněžování nebudou přidávána žádná aditiva.

Pro snížení rizik znečištění podzemních a povrchových vod byla stanovena opatření, která jsou souhrnně uvedena v návrhu Stanoviska. Za předpokladu jejich dodržení lze vlivy záměru na podzemní a povrchové vody akceptovat.

◆ Příroda a krajina

Zájmové území leží z větší části ve III. zóně ochrany CHKO Jeseníky. V nejsevernější části, na okraji zástavby Vrbna pod Pradědem, přiléhá k hranici IV. zóny ochrany a okrajově do ní zasahuje.

Oproti jiným potenciálním lokalitám v CHKO Jeseníky se plánovaný areál nachází v okrajové části bez požadavku na příjezdovou komunikaci územím CHKO. Provoz navrhovaného rozšíření areálu umožní rekreační a sportovní vyžití v okrajové části CHKO a odlehčí tak střediskům v centrální části Jeseníků. V rámci Moravskoslezského kraje patří Jeseníky k nejvyhledávanějšímu centru zimních sportů.

Dle plánu péče o CHKO Jeseníky na období 2003 - 2013 - návrhová část (Adamcová et al., 2003) lze ve III. zóně ochrany "rozvíjet aktivity cestovního ruchu, které jsou příznivé ve vztahu k přírodnímu prostředí např. pěší turistika, cykloturistika, hipoturistika, agroturistika, zimní lyžařská turistika apod., a to i za podpory z ekoagroturistických programů. Ostatní aktivity (např. sjezdové lyžování) lze rozvíjet na vhodných lokalitách, a to zejména v návaznosti na zastavěná území obcí nebo na stávající centra cestovního ruchu zvyšováním jejich standardu a za předpokladu minimalizace zásahů do přírodního prostředí (blíže viz kap. 3.2.7. Rekreace, sport, turistika)".

Ve zmiňované kapitole je v odstavci věnovanému možnostem rozvoje cestovního ruchu v CHKO Jeseníky uvedeno: „Vzhledem k velikosti a charakteru území CHKO a nutnosti přísné ochrany I. a II. zóny jsou možnosti vybudování nových větších lyžařských středisek v podstatě vyčerpány ... Přesto existují jisté možnosti rozvoje sjezdového lyžování i lyžařských středisek a jejich nabídky. Tyto aktivity však budou situovány především v návaznosti na současně zastavěná území obcí nebo stávající centra cestovního ruchu. Lze uvažovat s následujícími možnostmi: výstavba nebo prodloužení jednotlivých lyžařských vleků v oblastech v místech, kde nedojde k významnějšímu narušení přírodního prostředí (např. Vrbno pod Pradědem, Malá Morávka - Karlov, Ramzová Bělá pod Pradědem - Filipovice, Vernířovice, Přemyslov, Klepáčov, Červenohorské sedlo) ..."



Z výše uvedeného vyplývá, že z koncepčního hlediska je v zájmovém území výstavba lyžařského střediska možná, pokud nedojde k dotčení významnějších přírodovědných hodnot území.

Záměr zasahuje do územního systému ekologické stability na nadregionální úrovni, konkrétně do nadregionálního biokoridoru K 87 MB, který je v zájmovém území doplněn o lokální biocentra. Navrhované sjezdové tratě i lanové dráhy kříží tento nadregionální biokoridor na několika místech.

V biologickém posouzení (příloha č. 3 dokumentace) se uvádí, že vzhledem k více přímým územním střetům záměru s biokoridorem na svazích Vysoké hory bude narušena jeho migrační propustnost pro některé druhy živočichů během provozu areálu. Hlavní migrační bariérou při provozu areálu je přitom faktor rušení¹¹ (přítomnost lyžařů, hlukové emise ze zasněžování a pojezdů mechanizace při údržbě tratí). Pro lesní druhy nemohou úzké bezlesé pruhy v rámci rozsáhlého lesního komplexu představovat migrační překážku. Provoz areálu je plánován pouze v lyžařské sezóně (zimní, časně jarní období), jen u lanové dráhy LD 1 je předpokládán letní víkendový provoz v denní době. Není plánován noční provoz areálu, tedy v nočních hodinách bude vliv vyloučen.

Mimo lyžařskou sezónu (což je cca 2/3 roku) by vliv na migrační propustnost biokoridoru neměl být významný. Pouze o víkendu během dne lze očekávat oslabení jeho funkce vyplývající z rušení z provozu lanové dráhy; ve večerních, nočních a ranních hodinách bez vlivu rušení (v pracovních dnech zcela bez vlivu). Je třeba konstatovat, že vymezená plocha pro nadregionální koridor je navíc pouze hypotetickým pásmem v rámci rozsáhlého lesního komplexu na Vysoké hoře (ten tvoří převážně hospodářské lesy). Jeho hlavní funkcí je umožnění migrací druhů mezi nadregionálními biocentry a pro posílení jeho funkcí jsou vkládána biocentra nižší hierarchické úrovně. I přes to, že dojde v období zimního provozu areálu k omezení/zamezení migrací skrze sjezdové tratě pro některé druhy živočichů (v nočních hodinách migrace neomezeny, večerní a časně ranní hodiny - určitá míra rušení vyplývající ze zasněžování a úpravy sjezdovek), samotná migrační propustnost území v širším měřítku (nadregionální biokoridor) nemusí být prakticky dotčena, neboť je umožněna v rámci okolních rozsáhlých lesních porostů.

Rovněž v případě dotčených lokálních biocenter (přímé územní střety u lanové dráhy LD 2 a sjezdové tratě S1) dojde k částečnému narušení jejich funkce - stávající lesní biotopy v trasách LD 2 a S1 budou nahrazeny lučními porosty (pruhy) a v době provozu areálu se rovněž projeví faktor rušení - kromě LD 2 a S1 se týká i sousedících lanových drah a sjezdovek. Charakter lesních porostů v takto dotčených biocentrech přitom odpovídá porostům v okolí.

Vlivy na přírodu a krajinu jsou akceptovatelné za předpokladu dodržení podmínek uvedených v návrhu Stanoviska. Záměr odpovídá současné tendenci omezování sjezdového lyžování ve vrcholových partiích CHKO Jeseníky a podpoře lyžařských areálů v podhřebenových partiích.

◆ Fauna, flóra

Obecně je záměr lokalizován v přírodovědně hodnotném území CHKO Jeseníky, v němž se vyskytuje řada zvláště chráněných a ohrožených druhů organismů. Záměrem jsou rovněž dotčeny plochy s výskytem přirozené a náhradní přirozené vegetace.

Kácením je dotčena především plocha hospodářského lesa, ovlivnění fragmentů přirozenějších lesních porostů zde není významné, luční porosty jsou nejvíce dotčeny zábořem při stavbě objektů dolních stanic LD1 a LD2 a objektu vybavenosti, tyto i ostatní zásahy do ploch s travními porosty však lze kompenzovat vhodným managementem nově vzniklých stanovišť (nové luční porosty). V případě zásahu do lesního biotopu je doporučeno vytvoření ochranných pláštů.

Při realizaci záměru dojde k prokazatelnému zásahu do přirozeného vývoje řady ZCHD, pro které je zapotřebí vyřešit udělením výjimek z ochranných podmínek, a to rovněž při realizaci transferů či provádění kompenzačních opatření.

¹¹ Nové lanové dráhy nevytvoří fyzickou bariéru v území; vegetaci pod lanovkou není nutné udržovat tak intenzivně jako v případě pozemního vleku.



Na základě provedeného hodnocení a s přijetím doporučených minimalizačních opatření je záměr z pohledu zpracovatelů biologického hodnocení přijatelný k realizaci.

Doporučená minimalizační opatření uvedená v Biologickém posouzení lokality byla převzata do návrhu Stanoviska.

◆ Lesní porosty

Při výstavbě sjezdovek a lanových drah dojde k zásahu do lesních porostů na severních svazích Vysoké hory. Nové průseky v lese by mohly přispět k oslabení stability porostů vlivem bořivého větru, silné námrazy apod., a to ještě v době provádění stavby.

V důsledku stavby nedojde k zániku či významnějšímu snížení rozlohy lesního ekosystému přirozeného charakteru. V případě fragmentu acidofilních bučin na západním okraji sjezdovky S1 může dojít maximálně k okrajovým zásahům. Tyto porosty jsou přirozeně mnohem odolnější proti bořivým větrům a dalším faktorům prostředí než kulturní smrčiny a jejich významnější narušení otevřením porostních stěn tak nelze očekávat.

Vykácením lesa na plochách sjezdových tratí dojde k obnažení porostních stěn, na kterých se nitro porostu náhle otevírá působení bořivých větrů a dalších škodlivých vlivů (náchylné zejména smrkové komplexy). Porostní stěna vzniklá v mladých a středně starých porostech postupně vytvoří porostní plášť (ochranná funkce), porostní stěna vzniklá v porostech starších se již nezapláští. V důsledku převažujících západních a severních větrů¹² budou náchylné zejména porostní stěny na východních okrajích sjezdových tratí (u S1 méně exponované díky lokalizaci za vyššími částmi reliéfu než u S2 či S3).

Z důvodu ochrany lesa před uvedenými nepříznivými vlivy je doporučeno podpořit vznik porostních plášťů, spočívající ve výsadbě linie zpevňujících dřevin na okrajích sjezdových tratí (buk lesní, javor klen). Opatření je doporučeno konzultovat s SCHKO Jeseníky. Je zřejmé, že toto opatření nebude svou ochrannou funkcí plnit ještě dlouhou dobu po vytvoření průseků pro sjezdové tratě, ale spolu s pozitivním vlivem na zvýšení pestrosti stanovištních podmínek v jinak zejména kulturních smrkových porostech se jedná o vhodné opatření do budoucna.

Co se důsledku prosvětlení lesního porostu novými průseky - lze na základě terénního průzkumu zájmového území konstatovat, že na stávajících více prosvětlených polohách v lesních porostech (v místech slabšího zápoje stromového patra, v okolí pasek, lesních cest apod.) nebylo zaznamenáno „agresivní bušení“ takového charakteru, které by znemožňovalo přirozenou obnovu lesa či jinak negativně narušovalo funkce lesních porostů.¹³

Z hlediska vyhodnocení náchylnosti lesních porostů s otevřenými porostními stěnami na okrajích sjezdových tratí lze konstatovat, že z hlediska ochrany přírody se nejedná o vliv, který by měl představovat překážku pro realizaci záměru. Většina okolních lesních porostů jsou hospodářské lesy s dominancí smrku. Na ploše sjezdových tratí a v jejich okolí se již v současné době vyskytuje množství pasek s mladou stromovou výsadbou či bez ní a s otevřenými porostními stěnami (i plošně rozsáhlejší - např. v dolní/střední části navržené sjezdové trati S1). V terénu nejsou patrné významnější vlivy těchto faktorů na okolní lesní porosty.

Čistě z pohledu ochrany přírody by se lokální rozpad hospodářských lesů mohl pozitivně projevit na množství mrtvého dřeva v porostech a s pozitivním dopadem na přítomné zoocenózy a celkovou biodiverzitu, snížením zápoje stromového patra by došlo k většímu rozvoji patra bylinného a keřového opět a rovněž s pozitivním dopadem na přítomné zoocenózy a celkovou biodiverzitu.

¹² z hlediska působení na porostní stěny jsou nejvýznamnější větry v nejvyšší třídě rychlosti (reprezentované hodnotou 11 m/s)

¹³ V minulých letech v posuzovaném území prováděla intenzivní těžba dřeva s holosečí i přes 3 ha, a to často v podobné šíři jako navržené sjezdové dráhy, přičemž se zde neprojevil výše uvedené nepříznivé vlivy a na vytěžených plochách se les postupně obnovuje.



Pro srovnání jsou uvedeny lyžařské areály vybudované/povolené v České republice v několika předchozích letech:

- Kouty nad Desnou - cca 33,4 ha odňato z PUPFL na dobu 20 let.
- Červená Voda - Buková hora - cca 10 ha + rozšíření 14,4 ha. Celkem 24,4 ha odňato z PUPFL na dobu 20 let.
- Červená Voda - Suchý vrch - cca 15 ha trvale odňato z PUPFL (prozatím nevybudováno z důvodu nedostatku finančních prostředků).

Celkově lze vlivy záměru na lesní porosty vyhodnotit jako za negativní, avšak při zohlednění skutečnosti, že v budoucnu (po ukončení provozu areálu) bude možné zatravněné plochy opět zalesnit, je možné je akceptovat. Předpokladem je uplatnění opatření uvedených v návrhu Stanoviska.

◆ Celkové posouzení akceptovatelnosti

Na základě výše provedeného posouzení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí lze konstatovat, že záměr Rozšíření areálu Pod Vysokou horou Vrbno pod Pradědem je v rozsahu popsaném v dokumentaci a posudku akceptovatelný za podmínky, že opatření uvedená v návrhu Stanoviska budou provedena.

VII. NÁVRH STANOVISKA K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název záměru: Rozšíření areálu Pod Vysokou horou Vrbno pod Pradědem

Kapacita (rozsah) záměru:

Záměrem je vybudování a provoz lyžařského areálu Pod Vysokou horou ve Vrbně pod Pradědem. v následujícím rozsahu:

- ◆ Lanová dráha LD1
 - kapacita 2 400 osob/hod
 - vodorovná délka trasy 2 412 m
 - převýšení 444,50 m
 - úroveň nástupu 561,50 m n.m.
 - úroveň výstupu 1 006 m n.m.

- ◆ Lanová dráha LD2
 - kapacita 2 400 osob/hod
 - vodorovná délka trasy 1 714 m
 - převýšení 345,50 m
 - úroveň nástupu 561,50 m n.m.
 - úroveň výstupu 907 m n.m.

U horní stanice lanovky LD2 navazuje plánovaný areál na stávající část lyžařského areálu Pod Vysokou horou. V tomto místě se nachází výstupní stanice již postaveného prodlouženého lyžařského vleku V1 a začátek existující sjezdovky S4.

- ◆ Sjezdová dráha S1
 - vodorovná délka 2 500 m
 - převýšení 444 m
 - šířka 60 m, v části trasy 2 x 40 m
 - sjezdovka S1 bude obsluhována lanovou drahou LD1

- ◆ Sjezdová dráha S2
 - vodorovná délka 1 860 m, včetně spojky (sjezdovka S3) celkem 2 760 m
 - převýšení 345,50 m, včetně spojky 444,50 m
 - šířka 60 m
 - sjezdovka S2 bude obsluhována lanovou drahou LD2, resp. LD1

- ◆ Sjezdová dráha S3
 - vodorovná délka 900 m (konec spojovací sjezdovky S3 navazuje na začátek S2)
 - převýšení 107 m
 - šířka 40 m
 - sjezdovka bude obsluhována lanovou drahou LD1

- ◆ Technické zasněžování - na cca 70 % plochy
 - zdrojem vody bude stávající akumulární nádrž na náhonu do areálu bývalého podniku VRSAN; náhon je napájen vodou z toku Bílé Opavy;
 - při výrobě technického sněhu nebudou používána aditiva.

- ◆ Parkoviště
 - 360 parkovacích míst pro osobní auta
 - 4 parkovací místa pro autobusy

- ◆ Objekt vybavenosti

Jedno- až dvoupodlažní budova s restaurací, terasou, kanceláři, šatnami zaměstnanců, garážemi pro techniku, sklady (včetně skladu PHM), + technické zázemí (trafostanice, rozvodny, kompresorovny, čerpací stanice technického zasněžování).



- ◆ Plocha k odlesnění (trvalému odnětí z PUPFL) cca 19,5 ha, z toho
 - lanovka LD1 + sjezdovka S1 110 597 m², tj. cca 11,06 ha
 - lanovka LD2 + sjezdovka S2 + spojovací sjezdovka S3 84 666 m², tj. cca 8,47 ha
 zn.: V oznámení záměru a v dokumentaci je uvedena plocha k odlesnění celkem 224 896 m², protože bylo započítáno i prodloužení stávajícího vleku V1 a sjezdovky S4 (tyto objekty byly posouzeny ve zjišťovacím řízení v r. 2012).
- ◆ Předpokládaný počet zaměstnanců 40
- ◆ Provozní doba v zimním období
 - provoz lanovek (lyžování) 8:00 - 17:00
 - zasněžování a úprava svahů rolbou 6:00 - 8:00 a 17:00 - 22:00
 - na svazích nebude instalováno osvětlení
- ◆ Provozní doba v letním období
 - lanová dráha LD1 o víkendech v denní době

Rozšíření areálu Pod Vysokou horou je plánováno na severním svahu Vysoké hory v nadmořské výšce 560 - 1000 m n.m., na jihovýchodním okraji města Vrbna p. P. Navržená koncepce maximálně využívá volných lučních ploch a omezuje zásah do lesních porostů, zároveň propojuje jednotlivá dílčí zařízení lyžařského areálu Pod Vysokou horou.

Plánovaný areál se nachází na (vnitřním) okraji CHKO Jeseníky (převážně ve III. zóně, okrajově ve IV. zóně) a na (vnitřním) okraji CHOPAV Jeseníky. Lyžařské dráhy S1 a S2, stejně jako lanové dráhy LD1 a LD2, prochází ve spodních částech Ptačí oblasti Jeseníky (hnízdíště chřástala polního). Severně - za cestou č. II/445 - leží prameniště Zlatá Opava¹⁴ využívané jako jeden ze zdrojů pitné vody pro Vrbno. Obslužná část při dolní stanici lanových drah je situována do areálu bývalého závodu VRSAN.

Umístění záměru: Kraj: Moravskoslezský
 Obec: Vrbno pod Pradědem
 Katastrální území: Vrbno pod Pradědem, Andělská Hora ve Slezsku

Oznamovatel: KARETA s.r.o.

IČ oznamovatele: 62360213

Sídlo oznamovatele: Krnovská 1877/51, 792 01 Bruntál

II. PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ

Zpracovatel oznámení: RNDr. Jaroslav SKOŘEPA, CSc.
 osvědčení odborné způsobilosti č.j.: 39125/ENV/06; 45651/ENV/11

Datum předložení oznámení: 13. 11. 2012

Zpracovatel dokumentace: RNDr. Jaroslav SKOŘEPA, CSc.
 osvědčení odborné způsobilosti č.j.: 39125/ENV/06; 45651/ENV/11

Datum předložení dokumentace: 7. 10. 2013

Datum předložení doplnění dokumentace: 25. 3. 2014

Zpracovatel posudku: RNDr. Věra TÍŽKOVÁ
 osvědčení odborné způsobilosti č.j.: 3188/487/OPV/93; 89567/ENV/10

¹⁴ Tento název je uveden na www.mapy.cz.



Datum předložení posudku: doplní MŽP

Veřejné jednání: doplní MŽP v případě uskutečnění jednání

Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti

- ◆ Dne 13. 11. 2012 obdrželo Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“), odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence (dále jen „OPVŽP“), oznámení vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „oznámení“) zpracované v rozsahu přílohy č. 3 k zákonu.
- ◆ Dne 22. 11. 2012 převedlo MŽP OPVIP proces posuzování vlivů záměru na životní prostředí na MŽP, odbor výkonu státní správy IX v Ostravě (dále jen „OVSS IX“).
- ◆ Dne 3. 12. 2012 rozeslalo MŽP OVSS IX oznámení záměru dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření.
- ◆ Dne 18. 12. 2012 byla zveřejněna informace o zahájení zjišťovacího řízení na úřední desce Moravskoslezského kraje, 7. 1. 2013 tedy vypršela lhůta pro vyjádření k oznámení.
- ◆ Dne 22. 3. 2013 vydalo MŽP OPVIP závěr zjišťovacího řízení s uvedením oblastí, na které je třeba se při zpracování dokumentace zaměřit.
- ◆ Dne 7. 10. 2013 obdrželo MŽP OVSS IX dokumentaci záměru, zpracovanou v rozsahu přílohy č. 4 k zákonu.
- ◆ Dne 11. 10. 2013 rozeslalo MŽP OVSS IX dokumentaci záměru dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření.
- ◆ V období od 31. 10. - 15. 11. 2013 byla informace o dokumentaci zveřejněna na úřední desce Moravskoslezského kraje.
- ◆ Dne 5. 12. 2013 pověřilo MŽP OVSS IX zpracovatelku posudku.
- ◆ Dne 17. 1. 2014 vrátilo MŽP OVSS IX oznamovateli dokumentaci záměru k doplnění.
- ◆ Dne 25. 3. 2014 předložil oznamovatel doplnění dokumentace.
- ◆ Dne ...*doplní MŽP*..... obdrželo MŽP OVSS IX posudek záměru.

Proces posuzování vlivů na životní prostředí proběhl v souladu s příslušnými ustanoveními zákona a vyhlášky MŽP č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Na základě dokumentace, obdržených připomínek k dokumentaci a Dodatku dokumentace doporučila zpracovatelka posudku příslušnému úřadu vydat souhlasné stanovisko pro realizaci záměru při respektování podmínek uvedených v návrhu stanoviska.

K oznámení záměru ani k dokumentaci se nevyjádřila veřejnost ani občanská sdružení. K doplnění dokumentace a k posudku - *bude doplněno po zveřejnění*

Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta

- ◆ Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod
- ◆ Ministerstvo životního prostředí, odbor druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků
- ◆ Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX.
- ◆ Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ostrava

III. HODNOCENÍ ZÁMĚRU

1. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Provedeným posouzením bylo zjištěno, že záměr nebude působit významně negativně na žádnou složku životního prostředí. Jako negativní v období provozu byly vyhodnoceny vlivy na půdu a na lesní porosty, jako mírně negativní na faunu, flóru a povrchovou vodu. Jedná se o vlivy dlouhodobé, převážně lokálního dosahu. Vlivy na ostatní složky životního prostředí (ovzduší, klima, podzemní voda, krajina, horninové prostředí) lze hodnotit jako nevýznamné.



V období výstavby bude záměr negativně ovlivňovat půdu, faunu a flóru, ovzduší a hlukovou situaci v okolí stavby. Vlivy budou vázány na místo stavby a jeho blízké okolí.

Vliv na obyvatelstvo včetně sociálně ekonomických vlivů je pozitivní, s regionálním dosahem. V období výstavby lze očekávat narušení psychické pohody u obyvatel v přílehlé části Vrbna p. P., vlivy na veřejné zdraví se neočekávají.

2. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí

Navržené technické řešení záměru je z hlediska vlivu na životní prostředí standardní. Lze předpokládat, že technická zařízení (lanové dráhy, zasněžovací děla aj.) budou splňovat požadované parametry (hluk, spotřeba energie apod.). Vytápění objektů bude řešeno pomocí elektrické energie. Voda pro zasněžování bude odebírána ze stávající betonové akumulární nádrže na náhonu z Bílé Opatovy, nebudou do ní přidávána žádná aditiva.

Odpadní splaškové vody budou odváděny na městskou ČOV, srážkové vody odváděny do kanalizace a rovněž na městskou ČOV (zasakování není doporučeno s ohledem na předpokládané nevhodné hydrogeologické poměry). Závadné látky budou skladovány v zabezpečeném prostoru.

Parkoviště bude postaveno v místě současného brownfield (areál bývalého průmyslového areálu VRSAN). Přejezd k parkovišti navazuje na silnici č. II/445.

Vybudování sjezdových tratí si nevyžádá rozsáhlé terénní úpravy, bude však znamenat vykáčení cca 19 ha lesa. Luční porosty v místě sjezdových drah budou obhospodařovány stávajícím způsobem (kosení).

3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí

Návrhy opatření, které vzešly z dokumentace a jejího Dodatku č. 1, doručených vyjádření k dokumentaci, a které byly doplněny při zpracování posudku, jsou rozděleny do tří skupin - opatření pro fázi projektové přípravy, pro fázi výstavby a pro fázi provozu záměru. Všechna opatření jsou zpracována do podoby podmínek, příp. doporučení tohoto stanoviska.

4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Záměr byl předložen k posouzení v jedné variantě.

5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci a k posudku

K dokumentaci se vyjádřily následující subjekty:

- ◆ Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod
- ◆ Ministerstvo životního prostředí, odbor druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků
- ◆ Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX.
- ◆ Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Správa chráněné krajinné oblasti Jeseníky
- ◆ Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
- ◆ Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, územní pracoviště Bruntál
- ◆ Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ostrava
- ◆ Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Olomouc
- ◆ Městský úřad Bruntál, odbor životního prostředí, silničního hospodářství a zemědělství
- ◆ Město Vrbno pod Pradědem



Připomínky uvedených subjektů se týkaly:

- rizika odběru vod pro zasněžování na podzemní a povrchovou vodu;
- ochrany biotopu chřástala polního;
- ochrany půdy;
- zásahu do lesních porostů;
- způsobu nakládání se srážkovými vodami;
- ochrany ovzduší v období výstavby.

Všechny připomínky byly v doplnění dokumentace a v posudku vypořádány.

◆ K doplnění dokumentace a posudku se vyjádřily následující subjekty:

- *Bude provedeno jako součást vypořádání připomínek k posudku.*

6. Stanovisko příslušného úřadu z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí s uvedením podmínek pro realizaci záměru, popřípadě zdůvodnění nepřijatelnosti záměru

Na základě dokumentace, Dodatku č. 1 dokumentace, posudku a veřejného projednání (*bude upraveno dle skutečnosti*) podle § 9 odst. 9 a vyjádření k nim uplatněných vydává Ministerstvo životního prostředí, jako příslušný úřad podle § 21, zákona č. 100/2001 Sb., v souladu s § 10 odst. 1 tohoto zákona z hlediska vlivů na životní prostředí

s o u h l a s n é s t a n o v i s k o

k realizaci záměru „**Rozšíření areálu Pod Vysokou horou Vrbno pod Pradědem**“ při respektování níže uvedených podmínek pro realizaci záměru.

Podmínky souhlasného stanoviska pro realizaci záměru

I. Podmínky ve vztahu k lokalitám soustavy Natura 2000

Opatření pro fázi výstavby

1. Stavební práce v prostoru lučních porostů neprovádět či nezahajovat v období obsazování hnízdišť a hnízdění chřástala polního (15.4. - 1.8.)
2. Při úpravách půdního povrchu po vykácení lesa na sjezdových tratích a zakládání vegetačního krytu postupovat dle Šťastná & Zahradníková (2007): Terénní a vegetační úpravy sjezdových tratí a území KRNAP a jeho ochranného pásma. Navržený postup předem konzultovat se Správou CHKO Jeseníky.
3. Minimalizace zásahů do lučních biotopů při výstavbě (mj. případné využití helikoptéry), přednostně využívat stávající cesty.
4. V následné projektové dokumentaci upřesnit plochu odnětí pozemků ze zemědělského půdního fondu (odňaty budou pouze plochy pod stavebními objekty).

Opatření pro fázi provozu

5. V letním období provozovat jen lanovou dráhu LD 1, a to pouze o víkendech a bez umělého osvětlení.
6. Při zasněžování neaplikovat aditiva.
7. Seč travních porostů na sjezdových tratích provádět v první, popř. druhé polovině srpna s ohledem na hnízdění zvláště chráněného druhu - chřástala polního. (*Poznámka zpracovatele posudku EIA: majitelem pozemků zůstane Město Vrbno p. P., které zajišťuje a v budoucnu nadále bude zajišťovat údržbu/kosení pozemků. Přesto by bylo vhodné tuto podmínku dodržet - nelze ji ovšem vymáhat po oznamovateli.*)



II. Ostatní podmínky

Opatření pro fázi přípravy

8. Pro následná správní řízení dořešit soulad záměru s územně plánovací dokumentací obce Andělská Hora.
9. Získat souhlas s trvalým odnětím pozemků z PUPFL.
10. Získat souhlas s trvalým odnětím pozemků ze ZPF, přičemž budou odnímány jen nejnútnejší plochy. Při umísťování liniových staveb bude co nejméně ztěžováno obhospodařování ZPF.
11. Získat povolení kácení dřevin rostoucích mimo les.
12. Projednat a stanovit se správcem toku, Správou CHKO Jeseníky a příslušným vodoprávním úřadem minimální zůstatkový průtok v Bílé Opavě. Získat povolení k odběru povrchové vody z Bílé Opavy pro zasněžování. V biologickém posouzení je navrženo povolit odběr vody pro zasněžování do průtoku 161 l/s (odpovídá Q_{270}) z důvodu ochrany biotopu vodního toku s ohledem na zvláště chráněné druhy (vranka pruhoploutvá).
13. Povrch parkoviště provést ze zatravnovacích dlaždic, pod tuto propustnou vrstvu instalovat nepropustnou fólii, která umožní zachytávání a centrální odvádění prosáklé srážkové vody přes odlučovač ropných látek. Odlučovač musí být dostatečně kapacitní s ohledem na tání sněhu.
14. Napláňovat časový harmonogram zemních prací tak, aby umožnil základní stabilizaci bioty na dotčených částech po odlesnění svahů a po rekultivaci výkopů a zemních staveb (např. liniových vedení).
15. Řešit zásahy do kamenic - kamenice jsou místem výskytu ZCHD včetně kriticky ohrožené zmije obecné. Zejména by nemělo dojít k likvidaci či ohrožení stanoviště druhu na lesní světlině, kterou bude procházet východní větev S1. Pokud budou místy kamenice z trasy odstraňovány, je nutné provést kompenzaci v podobě biotechnických opatření - vytvořit kamenice nové, postavit zídky pro plazy v okolí, plazníky apod.
16. Iniciovat jednání ohledně péče o travní porosty na sjezdových drahách s Městem Vrbnem pod Pradědem (vlastník pozemků) a Správou CHKO Jeseníky - stanovit termíny kosení s ohledem na hnízdění ptáků apod. Doporučena je první, popř. druhá polovina srpna.
17. Projednat s SCHKO Jeseníky biotechnická opatření. V dotčeném území jsou např. zastoupeny vodní plochy v liniích lesních cest (voda v příkopech a kaluže na cestě), pro obojživelníky je proto potřebné vybrat v okolí záměru vhodná místa k tvorbě tůní pro jejich rozmnožování.
18. Získat povolení výjimky z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů organismů - dle biologického posouzení (Urban, Polášek 2013).
19. Limitovat výšku objektů podle požadavků Správy CHKO Jeseníky a z důvodu ochrany krajinného rázu a pro architektonické řešení objektu využít prvky a stavební materiály, které odpovídají jeseňské kulturní oblasti.
20. Vyprojektovat využití stávající akumulční nádrže s ohledem na ochranu živočichů. (nádrž prohlédnout zoologem, v případě výskytu živočichů zajistit transfery, nádrž vyčistit a okraje zajistit proti možnému vniknutí živočichů)
21. Zkontrolovat stav dešťové kanalizace v bývalém areálu VRSAN, do kterého má být vypouštěna srážková voda z objektů lyžařského areálu.
22. Zpracovat provozní řád Lyžařského areálu SKI ARENA Vrbno pod Pradědem, který bude zahrnovat i systém nakládání s odpady a havarijný plán a bude respektovat podmínky uvedené v Plánu péče CHKO Jeseníky.
23. Zpracovat provozní řady pro akumulční nádrž pro odběr vody pro zasněžování a pro odlučovač ropných látek.
24. Případné venkovní osvětlení objektů navrhnout tak, aby nezpůsobovalo zbytečný světelný smog (světelný kužel musí směřovat dolů, nikoli k obloze).
25. Doporučení uvedené v hlukové studii: požádat o povolení časově omezeného provozování zdroje hluku (helikoptéra při výstavbě opěr pro lanové dráhy) dle §31, odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví. (Z hlukové studie vyplývá, že v období výstavby pravděpodobně dojde k překročení hygienického limitu v ekvivalentní hladině akustického tlaku pro hluk z leteckého provozu v denní době. Jedná se o specifický případ, kdy nelze přesně definovat „charakteristický letový den“, neboť u jednotlivých letů není uskutečněn vzlet a přistání - zavěšení břemene probíhá při visu vrtulníku - a výsledky výpočtu mají pouze informativní charakter. Navíc se jedná o časově omezený jev na dobu 2-3 dny v průběhu celé výstavby.)
26. Při projektování míst pro patky stožárů lanových drah vyhnout se starým důlním dílům - týká se vrcholové části Vysoké hory. (informace o starých důlních dílech jsou k dispozici na <http://www.geofond.cz/mapsphere>)



27. Nezasahovat do ochranného pásma vodojemu na severním okraji sjezdovky S1 jižně od ulice Střelniční.

Opatření pro fázi výstavby

28. Před zahájením zemních prací ustanovit biologický dozor, který bude dohlížet na průběh stavby a dodržování stanovených podmínek výstavby z hlediska ochrany přírody. Tato osoba musí být předem odsouhlasena Správou CHKO Jeseníky. Odborný biologický dozor na stavbě zajistí případné záchranné transfery, koordinaci prací v rámci zájmového území a bude dohlížet na plnění podmínek stanovených orgány ochrany přírody.
29. Zásahy do dřevinných porostů a půdního profilu (skrývku zeminy) v souvislosti s budoucí výstavbou jednotlivých staveb realizovat mimo období reprodukce většiny živočišných druhů, tzn. je možno práce provádět od začátku září/října do konce března/dubna (dle počasí) - kooperace se Správou CHKO Jeseníky. Ostatní činnosti lze provádět po celý rok s tím, že je vhodnější provést stavbu co nejrychleji, bez zbytečných prodlev a výrazně rušivé části stavby (výkopy, betonáž) provést mimo období hnízdění.
30. Při výstavbě minimalizovat zásahy do okolních lesních porostů, zejména pak do fragmentů přirozených bučin biotopu L5.4 v prostoru západní větve sjezdové trati S1. Zásahy minimalizovat i v rámci lučních porostů a dbát na ochranu mezí a remízků (vč. kamenic). Ze stavby je nutné odstranit veškeré přebytečné výkopové zeminy, stavební materiál apod., aby se zamezilo ruderalizaci dotčených biotopů.
31. Minimalizovat pohyb těžké techniky v prameništích, potocích a podmáčených plochách. Minimalizovat rozsah stavebních prací na plochách, na kterých nebudou stát trvalé objekty.
32. Neprovádět meliorace potoků, odvodňovací drenáže všech typů a jiné zásahy měnící hydrologické poměry v dotčených plochách.
33. Místa, kde dojde k narušení vegetačního krytu, např. v prostoru uložení kabeláže, je vhodné zatravnit směsí květnatých bylin místní proveniencí.
34. Při řešení zařízení stavenišť respektovat požadavek ochrany povrchových i podzemních vod.
- v prostoru stavenišť neskladovat závadné látky včetně zásob PHM pro stavební mechanizmy;
 - v prostoru stavenišť neopravovat žádné mechanizmy (stavební stroje či vozidla);
 - zajistit dostatečné množství sanačních sorpčních prostředků pro případnou likvidaci úniků ropných látek;
 - při nakládání s odpady (manipulace, třídění, skladování, atd.) postupovat v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č.185/2001 Sb., o odpadech v platném znění, a předpisů souvisejících. Smluvně zajistit odstraňování především nebezpečných odpadů.
35. Opatření proti erozi půdy:
- u liniových výkopových prací nenechávat dlouhé otevřené úseky, výkopy co nejdříve zahrnout;
 - nad lokálními výkopy (opěrné patky) omezit půdní erozi odvedením dešťových vod šikmými odvodňovacími rýhami;
 - při zatopení výkopu vodu odčerpávat a odvádět na okolní plochy (nevypouštět na jednom místě nebo do vodoteče);
 - dešťovou vodu v maximální míře zasakovat na lokalitě.
 - minimalizovat plochu skrývek a výkopů, jednotlivé výkopy hloubit postupně a práce co nejrychleji dokončit, tak aby se omezilo riziko eroze.
36. Zajistit směřování světelného toku z případného technického (provozního) osvětlení objektů (stavenišť) pouze do prostoru těchto objektů. Minimalizaci vyzařování světla do okolního prostředí je žádoucí zajistit kombinací technických opatření omezujících svícení nežádoucími směry, tedy i rušivé oslnění způsobené přímou viditelností světelného zdroje. Konkrétně je zapotřebí realizovat instalaci doplňujících clonících prvků na svítidle (např. horizontální lamely s individuálním naklápěním, vnitřní lamely před hořákem výbojky, doplňující třístranné clony). Namísto běžně používaných halogenidových výbojek, jež emitují světlo bílé barvy (silná modrá složka takového světla má závažnější dopady na okolní prostředí, ve srovnání s běžným veřejným osvětlením), je vhodné preferovat oranžové sodíkové výbojky.
37. Při stavební činnosti dodržovat povolené hladiny hluku stanovené v nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Stavební práce by měly být realizovány v denní době od 6:00 do 22:00 hodin, z toho hlučné práce pouze v době od 7:00 do 21:00 hodin. Noční provoz na staveništi bude vyloučen. Pro omezení nepříznivých vlivů hluku a vibrací na okolí je zhotovitel stavebních prací povinen používat stroje a mechanizmy v dobrém technickém stavu, jejichž hlučnost nepřekračuje hodnoty stanovené v technickém osvědčení.

38. V případě používání vrtulníku při výstavbě lanových drah požádat o povolení časově omezeného provozování zdroje hluku dle §31, odst. 1, zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví.
39. V průběhu pracovních činností dodržovat předepsané technologické postupy a dbát příslušných bezpečnostních opatření a havarijních plánů, tak aby nedocházelo k úniku pohonných hmot a maziv (nafta, benzín, oleje atd.) do povrchových nebo podzemních vod. V případě úniku technických kapalin ze stavebních mechanismů a nákladních vozidel do půdy je nutné neprodleně vytěžit znečištěnou zeminu, odvézt na vodohospodářsky zabezpečenou plochu a podle rozboru odebraných vzorků s ní dále nakládat v souladu s právními předpisy. V případě zjištění eventuálního úniku závadných látek do toku Bílé Opavy nebo náhonu musí být bezodkladně provedena příslušná opatření k likvidaci kontaminace.
40. Opatření k omezení vzniku druhotné prašnosti:
- řádně čistit vozidla vyjíždějící ze stavenišť, tak aby nedocházelo ke znečišťování veřejných komunikací;
 - omezit skladování a deponování prašných materiálů na staveništi na nezbytné technologické minimum;
 - sypké materiály dopravované nákladními vozidly zakrýt plachtou.
41. Čistou výkopovou zeminu využít na staveništi, neodvážet mimo lokalitu.
42. Okolní plochy dotčené stavbou ozelenit a upravit do stavu odpovídajícímu projektované terénní úpravě.
43. Za vykácené dřeviny (rostoucí mimo les) provést náhradní výsadbu dle podmínek stanovených orgánem ochrany přírody jako součást povolení ke kácení dřevin rostoucích mimo les. Druhé složení dřevin pro výsadbu konzultovat se Správou CHKO Jeseníky.
44. Na obnažených porostních stěnách na sjezdových tratích vytvořit oboustranné porostní pláště pro ochranu lesa před bořivými větry a dalšími škodlivými faktory a dále za účelem podpory biodiverzity území (s využitím přirozeně se vyskytujících druhů keřů a stromů - zejména buk, klen, jedle), včetně zvýšení atraktivnosti pro některé ohrožené druhy živočichů, např. pro ptáky.

Opatření pro fázi provozu

45. Provoz areálu omezit pouze na denní dobu - bez umělého osvětlení.
46. Zasněžování neprovádět v noční době (22.00 - 6.00).
47. Při napouštění akumulací nádrže a odběrech vody pro zasněžování zachovávat minimální zůstatkový průtok v Bílé Opavě (doporučeno je 161 l/s) a dodržovat ostatní podmínky příslušného vodoprávního rozhodnutí - pro odběr povrchových vod pro zasněžování.
48. Nepoužívat posypové soli na příjezdové komunikaci ani na ostatních zpevněných plochách v areálu.
49. Při přípravě technického sněhu nepoužívat aditiva.
50. Provoz areálu omezit dle doporučení hlukové studie (Kucielová, Suk, 07/2012):
- úpravu tratí rolbou provádět pouze v denní době,
 - vyloučit souběh provozu zasněžovacího systému a úpravu tratí rolbami,
 - z bezpečnostních důvodů neprovozovat zasněžovací systém současně s lanovkou a pohybem lyžařů na sjezdovce.
51. Používat sněžná děla s tichým provozem - např. SUFAG Super Silent, která byla uvažována v hlukové studii (Kucielová, Suk, 2012).
52. Je doporučeno vyloučit z provozu sjezdového areálu jakékoliv aktivity produkující nadměrný a zbytečný ruch a hluk (např. pořádání ohňostrojů). Mimo zimní sezónu nebudou v areálu organizovány sportovní aktivity (zorbing, horské tříkolky, cyklistika apod.), v provozu bude pouze jedna lanová dráha.
53. Návrh monitoringu negativních vlivů po dobu provozu areálu:
- účinky větru na navazující porosty - pokud by vznikaly polomy vlivem obnažení porostních stěn na sjezdových tratích, provést odpovídající opatření na úrovni porostních pláštů;
 - funkčnost tůňek (náhradních biotopů pro živočichy) - v případě zanášení tůňek bude nutné provést vyčištění, vhodný termín bude stanoven po dohodě se Správou CHKO Jeseníky;
 - výskyt eroze - případný výskyt erozních jevů co nejdříve stabilizovat, aby nedošlo k jejich rozšíření.
54. V případě zpětného zalesnění některé části ploch použít k výsadbě místně vhodné dřeviny (konzultace s SCHKO).

Datum vydání stanoviska:

Jméno, příjmení a podpis pověřeného zástupce příslušného úřadu:

Datum zpracování posudku:

Květen 2014

Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatelky posudku:

RNDr. Věra TÍŽKOVÁ
Baarova 7, 709 00 Ostrava-Mariánské Hory
Tel.: 597 430 932, 602 781 126
e-mail: tizkova@g-consult.cz

Autorizace ke zpracování posudku:

Osvědčení MŽP ČR č.j. 3188/487/OPV/93 ze dne 8.6.1993
prodlouženo rozhodnutím č.j. 89567/ENV/10

.....



Zhotovitel (kontakt): RNDr. Věra Koutecká Dvořákova 2265/24 702 00 Ostrava Tel: 731 483 241 E-mail: koutecka.vera@centrum.cz	LYŽAŘSKÝ AREÁL VRBNO POD PRADĚDEM Posudek na studii proveditelnosti záměru s ohledem na ochranu lokalit Natura 2000	Objednávka ze dne 14. 4. 2014 Strana 1 (celkem 11)
--	---	--

Lyžařský areál Vrbno pod Pradědem

Posudek na studii proveditelnosti záměru s ohledem na ochranu lokalit soustavy Natura 2000

ZADAVATEL:

G-Consult, spol. s r.o.
se sídlem: Ostrava-Přívoz, Trocnovská 794/9, PSČ: 702 00
IČ: 64616886

ZHOTOVITEL:

RNDr. Věra KOUTECKÁ
se sídlem: Ostrava, Dvořákova 2265/24, PSČ 702 00
IČ: 60995556

Ostrava duben 2014

Podpis zhotovitele:



Věra Koutecká

Zhotovitel (kontakt):

RNDr. Věra Koutecká

Dvořákova 2265/24

702 00 Ostrava

Tel: 731 483 241

E-mail: koutecka.vera@centrum.cz

LYŽAŘSKÝ AREÁL VRBNO POD PRADĚDEM

Posudek na studii proveditelnosti záměru
s ohledem na ochranu lokalit Natura 2000Objednávka ze dne
14. 4. 2014

Strana 2 (celkem 11)

OBSAH

SEZNAM ZKRATEK	2
1. ÚVOD	3
1.1. ZADÁNÍ POSUDKU.....	3
1.2. CÍL POSUDKU	3
1.3. POSTUP VYPRACOVÁNÍ POSUDKU	3
2. ZÁKLADNÍ ÚDAJE O ZÁMĚRU	3
3. HODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA EVL A PO	4
3.1. POSOUZENÍ ÚPLNOSTI A SPRÁVNOSTI SCREENING REPORTU V DOKUMENTACI EIA	4
3.1.1. Struktura a náležitosti.....	4
3.1.2. Údaje o záměru	4
3.1.3. Údaje o evropsky významných lokalitách, ptačích oblastech a předmětech ochrany	4
3.2. POŘADÍ VARIANT Z HLEDISKA VLIVŮ NA LOKALITY	8
3.3. ZHODNOCENÍ NAVRŽENÝCH ZMÍRNUJÍCÍCH OPATŘENÍ	8
4. ZÁVĚR	9
5. NÁVRH STANOVISKA	9
6. SEZNAM PODKLADŮ	11

SEZNAM ZKRATEK

AOPK ČR	Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky
EVL	evropsky významná lokalita
LD	lanová dráha
PO	ptačí oblast
ÚP	územní plán
ZOPK	Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění
ZPV	Zákon č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění

Zhotovitel (kontakt): RNDr. Věra Koutecká Dvořákova 2265/24 702 00 Ostrava Tel: 731 483 241 E-mail: koutecka.vera@centrum.cz	LYŽAŘSKÝ AREÁL VRBNO POD PRADĚDEM Posudek na studii proveditelnosti záměru s ohledem na ochranu lokalit Natura 2000	Objednávka ze dne 14. 4. 2014 Strana 3 (celkem 11)
--	--	--

1. ÚVOD

1.1. ZADÁNÍ POSUDKU

Předmětem posudku je naturový screening report záměru „Lyžařský areál ve Vrbně pod Pradědem“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Zpracovatelem je RNDr. Jiří Urban, Ph.D. (Aquatest a.s., Praha), autorizovaná osoba dle §45i zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění (dále jen ZOPK), spolupracovníkem je zoolog Zdeněk Polášek (Havířov).

Zadavatelkou posudku je RNDr. Věra Tížková (G-Consult, spol. s r.o., Ostrava), která je pro daný záměr zpracovatelkou posudku EIA dle přílohy č. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění (dále jen ZPV).

1.2. CÍL POSUDKU

Cílem oponentního posudku je prověření správnosti součásti dokumentace EIA – naturového screening reportu záměru. Jedná se zejména o posouzení úplnosti a správnosti v dokumentaci uvedených údajů a závěru, tzn. zda záměr má nebo nemá významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost dotčených EVL nebo PO.

1.3. POSTUP VYPRACOVÁNÍ POSUDKU

Posudek byl vypracován na základě předmětného screening reportu a v závěrečné kapitole citovaných podkladů. Je v souladu s ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb. a souvisejících metodických pokynů MŽP ČR (zvl. podklad č. 3), i když se nejedná o naturové hodnocení dle § 45i ZOPK.¹⁾

2. ZÁKLADNÍ ÚDAJE O ZÁMĚRU

Název záměru	Rozšíření areálu Pod Vysokou horou SKI ARENA Vrbno pod Pradědem
Místo stavby	Kraj Moravskoslezský, obec Vrbno pod Pradědem, Andělská hora, k. ú. Vrbno pod Pradědem (786080), Andělská hora ve Slezsku (760412)
Rozsah (kapacita) záměru	Vybudování dvou lanovek a tří sjezdových tratí z Vrbna pod Pradědem na vrchol Vysoké hory, vč. objektu vybavenosti, parkoviště a čerpací stanice pro zasněžování z Bílé Opavy
Investor	Mareos, s.r.o., Krnovská 51, 792 01 Bruntál
Projektant	SIAL architekti a inženýři spol. s r.o. Liberec, U Besedy 414/8, 460 07 Liberec III-Jeřáb

¹⁾ K posuzovanému záměru bylo vydáno stanovisko SCHKO Jeseníky dle §45i a §45h ZOPK ze dne 11. 2. 2012, které vylučuje významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany a celistvost EVL a PO v CHKO Jeseníky (č. j.: 1704/JS/2012). V roce 2012 byla před vydáním tohoto stanoviska zpracována studie proveditelnosti záměru s ohledem na ochranu lokalit soustavy Natura 2000 (Urban & Polášek, 2012), která sloužila jako příloha oznámení záměru dle přílohy č. 3 ZPV. V závěru zjišťovacího řízení ze dne 22. 3. 2013 (č. j.: 18140/ENV/13) bylo toto stanovisko napadeno MŽP ČR, které požaduje zpracování naturového posouzení dle §45i ZOPK, pokud nebude SCHKO Jeseníky na základě podkladů k záměru důvodně vyloučen významný vliv na PO Jeseníky. Dle informací zpracovatele dokumentace EIA (RNDr. Jaroslav Skořepa, CSc., Aquatest a.s., Praha) trvá SCHKO Jeseníky na svém původně vydaném stanovisku ze dne 11. 2. 2012.

Zhotovitel (kontakt): RNDr. Věra Koutecká Dvořákova 2265/24 702 00 Ostrava Tel: 731 483 241 E-mail: koutecka.vera@centrum.cz	LYŽAŘSKÝ AREÁL VRBNO POD PRADĚDEM Posudek na studii proveditelnosti záměru s ohledem na ochranu lokalit Natura 2000	Objednávka ze dne 14. 4. 2014 Strana 4 (celkem 11)
--	---	--

3. HODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA EVL A PO

3.1. POSOUZENÍ ÚPLNOSTI A SPRÁVNOSTI SCREENING REPORTU V DOKUMENTACI EIA

3.1.1. Struktura a náležitosti

Obsah screening reportu odpovídá víceméně požadavkům na naturové hodnocení dle § 45i ZOPK. Jeho struktura je částečně v souladu s metodickým pokynem MŽP pro provádění naturových hodnocení (podklad č. 3), některé kapitoly ale nejsou řešeny (viz text dále).

3.1.2. Údaje o záměru

Popis a charakteristika záměru

Charakteristika záměru je uvedena dostatečně podrobně, vychází z projektové dokumentace rozšíření areálu a technických údajů o zasněžování a vodním zdroji (náhon z Bílé Opavy). Text je doplněn mapovými podklady lokalizace záměru (širší vztahy, orientační lokalizace, stávající vodní náhon a retenční nádrž). Celková situace záměru je uvedena v příloze.

Kumulativní a přeshraniční vlivy

Kapitola není řešena.

Údaje o vstupech a výstupech

Kapitola není řešena.

3.1.3. Údaje o evropsky významných lokalitách, ptačích oblastech a předmětech ochrany

Identifikace dotčených EVL, PO a předmětů ochrany

Jako jediná dotčená naturová lokalita je uvedena PO Jeseníky (CZ0711017), další naturové lokality nejsou v ovlivnitelném okolí záměru lokalizovány, tzn. je možno konstatovat, že v hodnocení nebyla opomenuta žádná potenciálně dotčená EVL nebo PO.

Předměty ochrany dané PO jsou chřástal polní (*Crex crex*) a jeřábek lesní (*Bonasa bonasia*), kterými se screening report zabývá, tzn. je možno konstatovat, že nebyl opomenut žádný případně dotčený předmět ochrany.

Údaje o PO

Údaje vycházejí jednak z citovaných podkladů, jednak z terénního průzkumu území a jeho okolí, který byl směřován jak na dotčené předměty ochrany, tak celou biotu – dalším výstupem je biologické posouzení lokality – studie proveditelnosti (Urban & Polášek, 2012).

Zhotovitel (kontakt): RNDr. Věra Koutecká Dvořákova 2265/24 702 00 Ostrava Tel: 731 483 241 E-mail: koutecka.vera@centrum.cz	LYŽAŘSKÝ AREÁL VRBNO POD PRADĚDEM Posudek na studii proveditelnosti záměru s ohledem na ochranu lokalit Natura 2000	Objednávka ze dne 14. 4. 2014 Strana 5 (celkem 11)
--	---	--

Je uvedena přírodovědná charakteristika širšího okolí záměru a zájmového území, která je identická s charakteristikou uvedenou v biologickém posouzení. Z hlediska přehlednosti práce je možno považovat některé údaje za nadbytečné (uvedeny jsou údaje o biogeografii, fyto geografii, geomorfologii, geologii, klimatu, hydrologii, potenciální přirozené vegetaci, orografii, lesních vegetačních stupních, lesních typech a výskytu přírodních biotopů – poslední tři vč. mapek širšího území bez lokalizace záměru) a podrobnější botanický rozbor dotčených biotopů.

Dále je uvedena základní charakteristika PO dle údajů AOPK ČR a mapka PO bez lokalizace záměru.

Vyhodnocení možného dotčení předmětů ochrany je provedeno přehledně pomocí tabulky, jako dotčený je vyhodnocen chřástal polní, jeřábek lesní dotčený nebude. Vyhodnocení vychází jak z vlastních poznatků autorů, tak citovaných podkladů. Je možno konstatovat, že zdůvodnění vyhodnocení je provedeno dostatečně a se správnými závěry.

Údaje o předmětu ochrany

Uvedeny jsou jak převzaté údaje dle AOPK ČR (<http://www.natura2000.cz>, <http://www.biomonitoring.cz>) a Monitoringu druhů přílohy I směrnice o ptácích a ptačích oblastí v letech 2005–2007 (Hora et al., 2010), tak aktuální údaje z vlastních průzkumů a údaje z průzkumů širšího území z předchozích let v rámci Posouzení vlivu koncepce „Územní plán sídelního útvaru Vrbno pod Pradědem, 2. změna – koncept řešení“ na EVL a PO (Banaš & Glacner, 2009).

Jako nejvíce ohrožující faktory jsou uvedeny pastva dobytka (rozdupání snůšek, spásání vegetace) a senoseč v běžném termínu (květen, červen), kdy dochází nejen k velké mortalitě mláďat, ale i sedících nebo vodících samic.

Bylo vyhodnoceno, že v okolí Vrbna pod Pradědem se vyskytuje trvalá populace 8–10 párů chřástalů, z toho 3–5 párů v prostoru záměru, a to i v blízkosti lidských sídel. Katastr Andělské Hory je pro výskyt chřástala vyhodnocen jako bez vhodných biotopů. Rozšíření chřástala v okolí Vrbna je také znázorněno přehledně graficky.

Uvedené údaje o předmětu ochrany jsou uvedeny a vyhodnoceny na odborně velmi dobré úrovni a lze je považovat za vyčerpávající.

Hodnocení vlivů záměru, jejich identifikace

V této části práce autoři nejprve vyhodnocují úplnost využitých podkladů a informací (uvádí jejich seznam), které považují za dostatečné. S tím je možno souhlasit, protože z výše uvedeného plyne, že údaje o záměru i PO mají dostatečnou vypovídající hodnotu pro identifikaci a vyhodnocení významnosti vlivů na PO a předmět ochrany.

Dále uvádí přehled potenciálních negativních vlivů při výstavbě a provozu záměru:

- V období výstavby:
 - narušení a ruderalizace biotopu chřástala v okolí stavby (pojezdy, deponie materiálu apod.);
 - rušení v době obsazování hnízdišť a hnízdění;
 - zraňování a usmrcování vývojových stadií.

Zhotovitel (kontakt): RNDr. Věra Koutecká Dvořákova 2265/24 702 00 Ostrava Tel: 731 483 241 E-mail: koutecka.vera@centrum.cz	LYŽAŘSKÝ AREÁL VRBNO POD PRADĚDEM Posudek na studii proveditelnosti záměru s ohledem na ochranu lokalit Natura 2000	Objednávka ze dne 14. 4. 2014 Strana 6 (celkem 11)
--	---	--

- V období provozu:
 - trvalý zábor částí biotopu;
 - změny biotopu chřástala (luční porosty) v souvislosti s provozem areálu.

Identifikaci negativních vlivů lze považovat za odpovídající biologii druhu, jeho nárokům na biotop, stanovištním podmínkám na lokalitě a charakteru záměru.

Vyhodnocení významnosti vlivů

Metodika

Vyhodnocení významnosti vlivů na uvedený předmět ochrany a celistvost (ekologickou integritu) PO je provedeno na základě pětibodové stupnice dle podkladu č. 2. Míra ovlivnění populace a stanoviště je stanovena na základě analogie s hodnocením míry významnosti vlivů v jiných evropských zemích (významný negativní vliv je konstatován, pokud je záměrem způsobena likvidace min. 1% rozlohy typu přírodního stanoviště nebo 1% velikosti populace druhů ptáků či evropsky významných druhů na území dané PO či EVL) – viz Chvojková 2011.

Lze říci, že zvolená kritéria jsou metodologicky správná a relevantní pro stanovení míry významnosti vlivů záměru na PO a hodnocený předmět ochrany.

Vyhodnocení významnosti vlivů na předmět ochrany

Autoři nejprve identifikují stávající antropogenní negativní faktory působící na dotčený předmět ochrany, a to termín a provedení mechanizované seče (v průběhu června), který eliminuje jeho vyhnízdění, resp. dochází k ničení snůšek a usmrcování mláďat. Na pokosených loukách nejsou ponechávány žádné neposečené pásy, neprobíhá od středu k okrajům louky apod. (umožnění úniků při seči).

Jako pozitivní vliv naopak hodnotí zařazení části biotopu chřástala do dotačního titulu Ptačí lokality na travních porostech – hnízdiště chřástala polního (louky s posunem seče – území zahrnuje i louky v sousedství sjezdové dráhy S1 a lanové dráhy LD2 – znázorněno mapovou přílohou).

Autoři dále provádějí rozbor vlivů výstavby a provozu záměru na chřástala polního a jeho biotop, v některých případech vč. zmírňujících opatření:

- 1) Termín výstavby – není uveden v technické zprávě záměru, je nutné termínové omezení stavebních prací.
- 2) Zásahy do lučních biotopů při výstavbě minimalizovat, mj. prostřednictvím využití helikoptéry při stavbě (viz PD).
- 3) Trvalý zábor částí biotopu chřástala (ovsíkové louky) výstavbou dolních stanic lanových drah LD 1 a LD 2 a instalací sloupů pro lanové dráhy je maloplošný vzhledem k celkové rozloze biotopu.
- 4) Vykácení lesních porostů pro sjezdovky – možné rozšíření biotopu chřástala (převážně mimo PO). Při úpravách půdního povrchu po vykácení lesa postupovat dle Šťastná & Zahradníková (2007)²⁾.

²⁾ Citace není ve screening reportu uvedena, jedná se o: Zahradníková J. & Šťastná P. (2007): Zatravňování obnažených ploch na území KRNP a jeho ochranného pásma. Metodický materiál. – Správa KRNP, Vrchlabí, 2009.

Zhotovitel (kontakt): RNDr. Věra Koutecká Dvořákova 2265/24 702 00 Ostrava Tel: 731 483 241 E-mail: koutecka.vera@centrum.cz	LYŽAŘSKÝ AREÁL VRBNO POD PRADĚDEM Posudek na studii proveditelnosti záměru s ohledem na ochranu lokalit Natura 2000	Objednávka ze dne 14. 4. 2014 Strana 7 (celkem 11)
--	---	--

- 5) Doba provozu – v zimním období indiferentní (druh není přítomen), v letním období jen víkendový provoz LD 1 (denní) – zvýšení hluku v okolí; chřástal je proti hluku relativně odolný, předpoklad negativního vlivu max. 50 – 100 m od LD.
- 6) Změny v obhospodařování dotčených částí luk pro sjezdovky vlivem změny termínu a četnosti seče – 1. seč je navržena nejdříve v 1. polovině srpna (stávající časná mechanizovaná seč na většině dotčených lučních porostů je velmi negativním faktorem) – pozitivní vliv.
- 7) Vliv umělého zasněžování bez použití aditiv – umělý sníh může působit jako hnojivo, způsobit postupnou změnu pH půdy a jelikož roztává až o několik týdnů později než přírodní sníh na uměle zasněžovaných plochách, může být příčinou druhové skladby bylinného patra, která ale na sledovaných srovnávacích plochách (literatura) není významná; totéž vliv rolování (vede ke snížení produkce biomasy) – autoři vyhodnocují uvedené vlivy jako nevýznamné na biotop chřástala.

Celkově je vyhodnocena významnost vlivů hodnotou -1, tzn. mírně negativní vliv.

Vyhodnocení významnosti vlivů na celistvost (ekologickou integritu) PO

Úvodem vyhodnocení podávají autoři definici celistvosti naturové lokality v souladu s podkladem č. 2, tzn. jedná se o udržení kvality EVL nebo PO z hlediska naplňování jejích ekologických funkcí ve vztahu k předmětům ochrany.

Dále uvádí výchozí předpoklady pro hodnocení vlivů záměru na celistvost PO Jeseníky:

- 1) Záměr je lokalizován v přírodovědně hodnotném území Jeseníků – mj. se v jižní části katastru Vrbna p/P dosud vyskytuje početná metapopulace chřástala polního.
- 2) Hodnocení vlivů záměru na chřástala je provedeno tak, aby zůstal zachován příznivý stav z hlediska jeho ochrany (z větší části je opakováno vyhodnocení vlivů na předmět ochrany z předchozí části hodnocení).

Do této kapitoly zahrnují autoři i kumulativní vlivy (viz dále); vyhodnocení významnosti vlivů na celistvost PO neuvádějí, je součástí závěru.

Zhodnocení vyhodnocení významnosti vlivů

Vyhodnocení významnosti vlivů záměru na hodnocený předmět ochrany vychází z vyčerpávajícího rozboru vlivů záměru pro období jeho výstavby i provozu, jednotlivé identifikované vlivy ale nejsou samostatně přesněji ohodnoceny (některé jsou i pozitivní); zábory biotopu chřástala, resp. jeho potenciální rozšíření (nově odlesněné plochy pro sjezdovky) nejsou procentuálně vyhodnoceny vzhledem k současnému stavu.

S celkovým vyhodnocením míry významnosti vlivů záměru na dotčený předmět ochrany v hodnotě -1, tj. mírně negativní, lze ale souhlasit.

Závěrečné vyhodnocení míry významnosti vlivů na integritu PO není v příslušné kapitole uvedeno, je zmíněno v závěru, tzn. nejedná se o významný negativní vliv, s čímž lze souhlasit.

Zhotovitel (kontakt): RNDr. Věra Koutecká Dvořákova 2265/24 702 00 Ostrava Tel: 731 483 241 E-mail: koutecka.vera@centrum.cz	LYŽAŘSKÝ AREÁL VRBNO POD PRADĚDEM Posudek na studii proveditelnosti záměru s ohledem na ochranu lokalit Natura 2000	Objednávka ze dne 14. 4. 2014 Strana 8 (celkem 11)
--	---	--

Kumulativní vlivy

Kumulativní vlivy zmiňují autoři v rámci předchozí kapitoly, takže identifikace jednotlivých typů vlivů je méně přehledná. Kumulativními vlivy jsou:

- 1) Lokalizace záměru v turisticky atraktivní oblasti Jeseníků – stoupá počet nových turistických objektů a zařízení mimo intravilány obcí, dochází k postupnému nárůstu antropického zatížení území s vlivem na přítomné biotopy a populace předmětů ochrany PO Jeseníky (viz programy rozvoje cestovního a turistického ruchu Olomouckého a Moravskoslezského kraje na období do roku 2013 s výhledem do roku 2015, resp. 2016).
- 2) Nevhodný způsob obhospodařování zemědělských pozemků s biotopy chřástala (způsob a termín seče, vliv pastvy – rozbor viz výše).
- 3) Přímé zábory biotopu druhu novou zástavbou a souvisejícím vyšším pohybem osob po okolí (rušení), mortalitou na frekventovaných komunikacích apod.
- 4) V rámci Změny č. 2 ÚP Vrbno p/P je počítáno s rozsáhlým lyžařským areálem, vč. letního provozu na některých sjezdových tratích a lanovkách (posuzovaný záměr představuje jeho dílčí část). Pozitivní je, že na lučních porostech v jižní části katastru Vrbna p/P není navrhována zástavba v biotopu chřástala (obytné, průmyslové plochy apod.). Naturovým posouzením dle § 45i ZOPK (Banaš & Glacner, 2009) byl vyloučen významně negativní vliv konceptu na předměty ochrany a celistvost PO Jeseníky. Dle sdělení MěÚ Vrbno p/P se přitom v současné době zpracovává nový územní plán s dopadem na zájmové území.

3.2. POŘADÍ VARIANT Z HLEDISKA VLIVŮ NA LOKALITY

Tato kapitola není ve screening reportu uvedena. Záměr je projektován pouze v jedné variantě. Nulovou variantu autoři nevyhodnocují, plyne ale z rozboru v předchozích kapitolách (některé vlivy záměru mohou být vůči nulové variantě pro hodnocený předmět ochrany negativní, např. rušení, zábor ploch apod., jiné pozitivní, např. změna období a způsobu seče, rozšíření zatravněných ploch na úkor lesa aj.).

3.3. ZHODNOCENÍ NAVRŽENÝCH ZMÍRŇUJÍCÍCH OPATŘENÍ

Autoři uvádějí v závěru hodnocení tři zmírňující opatření, a to:

- 1) Stavební práce v prostoru lučních porostů neprovádět či nezahajovat v období obsazování hnízdišť a hnízdění chřástala polního (15. 4. – 1.8.)
- 2) Seč travních porostů na sjezdových tratích bude prováděna nejdříve v 1., popř. 2. polovině srpna).
- 3) Při úpravách půdního povrchu po vykácení lesa na sjezdových tratích a zakládání vegetačního krytu postupovat dle Šťastná & Zahradníková (2007).

Další opatření jsou uvedena v kapitole zabývající se vyhodnocením významnosti vlivů, ale v závěru již nejsou zmíněna, a to:

- 4) Minimalizace zásahů do lučních biotopů při výstavbě (mj. případné využití helikoptéry).
- 5) V letním období bude provozována jen lanová dráha LD 1, a to pouze o víkendech a bez umělého osvětlení.
- 6) Při zasněžování nebudou aplikována aditiva.

Zhotovitel (kontakt): RNDr. Věra Koutecká Dvořákova 2265/24 702 00 Ostrava Tel: 731 483 241 E-mail: koutecka.vera@centrum.cz	LYŽAŘSKÝ AREÁL VRBNO POD PRADĚDEM Posudek na studii proveditelnosti záměru s ohledem na ochranu lokalit Natura 2000	Objednávka ze dne 14. 4. 2014 Strana 9 (celkem 11)
--	---	--

Vyhodnocení

Navržená zmírňující opatření lze považovat při současných znalostech o rozšíření řešeného předmětu ochrany v dotčeném území a jeho okolí za dostatečně účinná; v případě využití helikoptéry při stavbě je nutno předem provést rozbor účinnosti na ochranu luk a vyhodnocení negativního vlivu (hluk, ekonomická náročnost).

Je třeba sledovat stav populace chřástala v prostoru záměru v období jeho provozu a v případě zjištění snižování stavu přijmout další opatření, která vyplynou z aktuálního stavu lokality i navazujících částí PO (nutnost koordinace v rámci ÚP apod.).

4. ZÁVĚR

Předmětem oponentního posudku je naturový screening report vlivů záměru na EVL a PO, který vypracoval RNDr. Jiří Urban, Ph.D. ve spolupráci se zoologem Zdeňkem Poláškem. Hodnoceným záměrem je „Rozšíření areálu Pod Vysokou horou SKI ARENA Vrbno pod Pradědem“ v Moravskoslezském kraji.

Hodnocení částečně odpovídá požadavkům na posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. Ke struktuře a náležitostem práce byly vzneseny připomínky týkající se zvl. formy textu, méně obsahu (absence některých kapitol, případně jejich členění, zařazení některých pro daný typ hodnocení nadbytečných informací).

Po odborné stránce lze práci hodnotit kladně, autoři se snažili získat maximum informací o dotčeném předmětu ochrany a jeho biotopu, vč. konkrétních údajů pro řešenou lokalitu (viz hodnocení úplnosti podkladů a citace v závěrečné části screening reportu). Provedli vlastní terénní šetření, druhý z autorů je regionálním odborníkem – ornitologem.

Lze konstatovat, že posouzení vlivů na hodnocený předmět ochrany i PO je zpracováno na dobré odborné úrovni, v souladu s požadavky ZOPK.

Zpracovatelka oponentního posudku se ztotožňuje se závěrem hodnocení, že záměr: „Rozšíření areálu Pod Vysokou horou SKI ARENA Vrbno pod Pradědem“ **nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.**

5. NÁVRH STANOVISKA

V této části posudku jsou dle podkladu č. 3 formulovány body 1., 3. a 4. kapitoly III dle přílohy č. 6 ZPV.

Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich rozsahu a významnosti

Hodnocení prokázalo, že realizace záměru „Rozšíření areálu Pod Vysokou horou SKI ARENA Vrbno pod Pradědem“ nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí. Záměr zasahuje do jedné lokality – PO Jeseníky – se dvěma předměty ochrany – chřástalem polním a jeřábkem lesním.

Vliv záměru na jeřábka byl vyloučen (v prostoru záměru nejsou zastoupeny vhodné biotopy jeho výskytu), vliv záměru na chřástala byl vyhodnocen jako mírně negativní – některé vlivy mohou být záporné, např. přímý zábor biotopu, rušení v době realizace i provozu záměru, jiné naopak pozitivní, např. zlepšení biotopu formou vhodného termínu seče, rozšíření biotopu vlivem odlesnění pro sjezdovky i lanovky (převážně mimo PO).

Zhotovitel (kontakt): RNDr. Věra Koutecká Dvořákova 2265/24 702 00 Ostrava Tel: 731 483 241 E-mail: koutecka.vera@centrum.cz	LYŽAŘSKÝ AREÁL VRBNO POD PRADĚDEM Posudek na studii proveditelnosti záměru s ohledem na ochranu lokalit Natura 2000	Objednávka ze dne 14. 4. 2014 Strana 10 (celkem 11)
--	---	---

Lze konstatovat, že realizací záměru nebude oslabena kvalita dotčené PO z hlediska naplňování jejích ekologických funkcí ve vztahu k předmětům ochrany.

Negativně mohou výhledově působit kumulativní vlivy spojené zvl. s rozvojem turistiky a cestovního ruchu, i když Změna č. 2 ÚP Vrbno p/P, jejíž součástí je také rozsáhlý lyžařský areál, vč. letního provozu na některých sjezdových tratích a lanovkách, byla vyhodnocena bez významného negativního vlivu na EVL a PO.

Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí

Pro zmírnění předpokládaných vlivů záměru na PO a její předměty ochrany byla navržena následující opatření:

- 1) Stavební práce v prostoru lučních porostů neprovádět či nezahajovat v období obsazování hnízdišť a hnízdění chřástala polního (15. 4. – 1.8.)
- 2) Seč travních porostů na sjezdových tratích bude prováděna nejdříve v 1., popř. 2. polovině srpna.
- 3) Při úpravách půdního povrchu po vykácení lesa na sjezdových tratích a zakládání vegetačního krytu postupovat dle Šťastná & Zahradníková (2007).
- 4) Minimalizace zásahů do lučních biotopů při výstavbě (mj. případné využití helikoptéry).
- 5) V letním období bude provozována jen lanová dráha LD 1, a to pouze o víkendech a bez umělého osvětlení.
- 6) Při zasněžování nebudou aplikována aditiva.

Pořadí variant

Záměr je projektován pouze v jedné variantě; vůči nulové variantě mohou být některé vlivy záměru pro hodnocený předmět ochrany negativní (např. rušení, zábor části biotopu), jiné pozitivní (např. změna období a způsobu seče, rozšíření zatravněných ploch na úkor lesa).

Zhotovitel (kontakt): <i>RNDr. Věra Koutecká</i> <i>Dvořákova 2265/24</i> <i>702 00 Ostrava</i> <i>Tel: 731 483 241</i> <i>E-mail: koutecka.vera@centrum.cz</i>	LYŽAŘSKÝ AREÁL VRBNO POD PRADĚDEM Posudek na studii proveditelnosti záměru s ohledem na ochranu lokalit Natura 2000	Objednávka ze dne 14. 4. 2014 Strana 11 (celkem 11)
---	--	---

6. **SEZNAM PODKLADŮ**

- 1) Urban J. & Polášek Z. (2013): Studie proveditelnosti záměru "Lyžařský areál ve Vrbně pod Pradědem" s ohledem na ochranu lokalit soustavy Natura 2000. – Ms., 31 pp. [Aquatest a.s., Praha].
- 2) Urban J. & Polášek Z. (2012): Biologické posouzení lokality – studie proveditelnosti záměru "Lyžařský areál ve Vrbně pod Pradědem". – Ms., 56 pp. [Aquatest a.s., Praha].
- 3) Metodický pokyn č. 15/2007 MŽP ČR: Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. – Věstník Ministerstva životního prostředí, ročník XVII, částka 11: 1–29.
- 4) Chvojková E. et al. (2011): Příručka k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany lokalit soustavy NATURA 2000. – MŽP ČR, Praha, 99 p.
- 5) Zákon ČNR ČR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- 6) <http://www.nature.cz>
- 7) <http://www.mapy.cz>

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
ředitel odboru ochrany vod



MZPLBH10J89E
72474/ENV/13

(odpověď pod stejným č.)
Počet listů:

Vnitřní sdělení

Adresát: Ing. Tomislav Střelec, CSc.
ředitel odboru výkonu státní správy IX
Útvar: 580 - Odbor výkonu státní správy IX

Vaše č.:
1568/580/13

Naše č.:
2901/740/13

Vyřizuje:
Ladislav Bíža

Datum:
29.10.2013

Rozšíření areálu Pod Vysokou horou Vrbno pod Pradědem - rozeslání a zveřejnění dokumentace záměru - vyjádření OOV

Vážený pane řediteli,

k předložené dokumentaci ve výše uvedené věci máme z hlediska ochrany vod následující připomínky:

- na str. 52 je uvedeno, že navržené prodloužení (asi lanové dráhy) a sjezdovky jsou umístěny do proluky mezi ochrannými pásmy vodních zdrojů. Není posouzeno riziko vlivu vod pro umělé zasněžování (odběr z Bílé Opavy) na čerpanou podzemní vodu pro zásobování.
- na str. 74 je uvedeno, že skutečné odběry vody pro zasněžování se podřídí zachování minimálního průtoku v Bílé Opavě. Požadujeme dát tuto podmínku do návrhu opatření pro období provozu, kap. D.IV.

Jiné připomínky k předložené dokumentaci z hlediska ochrany vod nemáme.

S pozdravem

Ing. Karel Vlasák

Na vědomí:

Ing. Petr Slezák

MINISTERSTVO
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ ČR
OVSS IX

Došlo dne/ čas přijetí: 29 -10- 2013
1568/580/13
Počet listů/ příloh: 13
Číslo jednací: 72474/ENV/

kv / Lg

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
ředitelka odboru druhové ochrany a implementace
mezinárodních závazků



MZPPHHI6NYGM
72474/ENV/13

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ ČR (odpověď pod stejným čj.)
OVSS IX Počet listů:

Vnitřní sdělení

Došlo dne/ čas přijetí: - 6 - 11 - 2013 Počet listů/ stránek:

Číslo jednací: 1568/580/13 42474 13 /ENV/..... kv/ 1 -a

Adresát:

Ing. Tomislav Střepec, CSc.
ředitel odboru výkonu státní správy IX
580 - Odbor výkonu státní správy IX

Útvar:

Vaše čj.:
1568/580/13

Naše čj.
3306/630/13

Vyřizuje:
Petr Havel

Datum:
6.11.2013

Rozšíření areálu Pod Vysokou horou Vrbno pod Pradědem - rozeslání a zveřejnění dokumentace záměru

Vážený pane řediteli,

k dokumentaci záměru „Rozšíření areálu Pod Vysokou horou Vrbno pod Pradědem“ uplatňujeme v rámci našich kompetencí následující vyjádření:

V rámci zjišťovacího řízení dle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění („zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“) jsme v případě stanoviska dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění („zákon o ochraně přírody a krajiny“), vydaného Správou chráněné krajinné oblasti Jeseníky („Správa“), dospěli k závěru, že postrádá řádné odůvodnění výrokové části a v souladu s ustanovením § 156 zákona č. 500/2004 Sb., Správního řádu, v platném znění, jsme vyzvali Správu dopisem (č. j. 108558/ENV/12-3826/630/12) k odstranění vad předmětného stanoviska.

Správa následně vydala opravené stanovisko (č. j. 1704/JS/2012), kde konstatuje, že záměr „Ski Arena Vrbno pod Pradědem“ nemá významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost ptačí oblasti Jeseníky a evropsky významné lokality CHKO Jeseníky. Přesto je součástí dokumentace tzv. „naturový screening“, zpracovaný autorizovanou osobou ve smyslu § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, RNDr. Jiřím Urbanem, Ph. D. V jeho závěru jsou uvedena následující „minimalizační opatření“, které doporučujeme zapracovat do stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí dle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí:

- Stavební práce v prostoru lučních porostů neprovádět či nezahajovat (kooperace s biologickým dozorem) v období obsazování hnízdišť a hnízdění chřástala polního (termínové omezení: 15.4. - 1.8.).
- Seč travních porostů na sjezdových tratích provádět v první, popř. druhé polovině srpna.
- Při úpravách půdního povrchu po vykácení lesa na sjezdových tratích a zakládání vegetačního krytu postupovat dle Šťastná & Zahradníková (2007).

S pozdravem

Mgr. Veronika Vilímková

24.10.2013

ZPF

Vladimír Dostal ^{Kam:} Marta Lapcikova

Od: Vladimír Dostal/OVSSOVA/ENV/CZ

Do: Marta Lapcikova/OVSSOVA/ENV/CZ@ENV,

Zasílám Ti vyjádření k ochraně ZPF na SKI ARENU.



SKI ARENA Vrbno pod Pradědem ZPF.docx

V dokumentaci záměru dle zákona č. 101/2001 Sb., pro stavbu „Rozšíření areálu Pod Vysokou horou Vrbno pod Pradědem“, v části D. „Údaje o vlivech záměru na veřejné zdraví a na životní prostředí“, v bodě D.I.5 je sice popsán dopad navrhované stavby na lesní půdní fond, ale dopad na zemědělský půdní fond (dále jen „ZPF“) v této dokumentaci uveden není.

Z dokumentace není zřejmé, zda navrhovaná stavba je v souladu s platnou územně plánovací dokumentací.

Z dokumentace pouze vyplývá, že dojde mimo jiné k odnětí zemědělské půdy ze ZPF v rozsahu 18,2836 ha, a že nové využití nepřeruší (mimo zastavěné části ploch) stávající zemědělskou činnost na těchto nezastavěných plochách. Ministerstvo s ohledem na výše uvedené upozorňuje, že pro orgán ochrany ZPF je podstatné, aby navrhovaná stavba nebyla v rozporu s ust. § 4 zák. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), tj. se zásadami jeho ochrany (co nejméně narušovat organizaci ZPF, hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací, odnímat jen nejnútnejší plochu ZPF a při umístování směrových a liniových staveb co nejméně ztěžovat obhospodařování ZPF).

Ministerstvo rovněž upozorňuje na institut zakotvený v ust. § 9 odst. 5 zákona, tj. že žadatel při podání žádosti o zamýšleném odnětí zemědělské půdy ze ZPF musí odůvodnit, proč je navrhované řešení z hlediska ochrany ZPF, životního prostředí a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejnávýhodnejší.

Ostrava 24.10.2013



AGENTURA OCHRANY
PŘÍRODY A KRAJINY
ČESKÉ REPUBLIKY

SPRÁVA CHRÁNĚNÉ KRAJINNÉ OBLASTI
JESENÍKY



Šumperská 93
790 01 Jeseník
tel.: 584 458 659
fax: 584 458 646
ID DS: 9tttyj9
e-mail: jeseniky@nature.cz
www.jeseniky.nature.cz

Ministerstvo životního prostředí
Odbor výkonu státní správy IX

Ministerstvo životního prostředí
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
Kadlecův 5
OVSS IX 702 00 Ostrava

Došlo dne/ čas přijetí: 31-10-2013
Počet listů/ příloh:
Číslo jednací: 1732/580/11
746 00 ENV 13 Ba

NAŠE ČÍSLO JEDNACÍ 10840/JS/2013

VYŘÍZUJE MGR. ČERNOCH

JESENÍK 22. ŘÍJNA 2013

Vyjádření k dokumentaci EIA k záměru

„Rozšíření areálu Pod Vysokou horou Vrbno pod Pradědem“ SKI ARENA VRBNO POD PRADĚDEM, k.ú. Vrbno pod Pradědem a k.ú. Andělská Hora

Oznamovatel: Kareta s.r.o., Krmovská 1877/51, 792 01 Bruntál, IČ: 62360213

Zpracovatel: AQUATEST a.s., RNDr. Jaroslav Skořepa, CSc., Masná 10, 702 00 Ostrava, IČ: 44794843

Správa, jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustan. § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění (dále jen „zákon“), po prostudování dokumentace EIA vydává v souladu s § 8 odst. 2 a 3. zákona 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí toto vyjádření:

Dne 17.10.2014 byla na Správu CHKO Jeseníky (dále jen „správa“) doručena dokumentace EIA k výše uvedenému záměru. Záměr naplňuje dikci bodu 10.10 (Rekreační a sportovní areály, hotelové komplexy a související zařízení v územích chráněných podle zvl. právních předpisů) kategorie II přílohy č.1 k zákonu 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí.

Záměr je situován na severovýchodním svahu Vysoké hory (1031 m.n.m.) nad městem Vrbno pod Pradědem. Celé řešené území leží v CHKO Jeseníky a to ve III. a IV. zóně a částečně v Ptačí oblasti Jeseníky (louky). EVL nejsou záměrem dotčeny. Záměr představuje zábor hospodářského lesa a porostů podhorských luk. Zázemí areálu je navrženo v býv. a nevyužitém závodu VRSAN. Záměr navazuje na LV a sjezdovou dráhu S4 Pod šindelkou a na její v současnosti budované prodloužení zakončené u horní stanice LD2.

Záměr zahrnuje tyto stavební objekty: *parkoviště, objekt vybavenosti, lanová dráha (odpojitelná čtyřsedačka) LD1 a LD2, sjezdová dráha S1, S2 a S3 a stavba zasněžování. Hodnocení zahrnuje i v současnosti budované prodloužení vleku V1 a sjezdovky S4.*

Záměr je v souladu s platným územním plánem města Vrbno pod Pradědem.

IČ: 62933591 Bankovní spojení ČNB Praha 1 číslo účtu: 18228-0111/0710 jakub.cernoch@nature.cz T: 584 458 652

C:\Temp\10840js13_vyjadr_k_eia_fa_vrbno_aquatest_mzp.doc



Zázemí areálu tvořené parkovištěm pro 360 aut a 4 autobusy s objekty vybavenosti vhodně navazuje na stávající zástavbu města, a řeší likvidaci brownfields býv. podniku VRSAN. Území je též velmi dobře dopravně dostupné. Plochy parkovišť jsou vhodně členěny zelení a využívají povrchy umožňující okamžitý však srážkových vod. Objekt vybavenosti zahrnuje veškeré zázemí areálu (restaurace, technické zázemí, garáže a sklady...) Zásah do VKP představuje odlesnění 224896 m² lesa a odběr vod z toku Bílé Opavy. Plánované odběry zaručují zachování min. zůstatkových průtoků. Sjezdové tratě jsou navrženy s ohledem na konfiguraci terénu a nevyžadují výrazné terénní úpravy. Záměrem vyvolané zásahy do významných krajinných prvků a jejich kompenzace budou řešeny v průběhu vydávání jednotlivých závazných stanovisek v rámci jednotlivých stavebních a vodoprávních řízení. Zásah do soustavy Natura 2000 je minimalizován vyloučením letních aktivit na biotopech chřástala polního jako předmětu ochrany Ptačí oblasti Jeseníky. Ochrana prvků ÚSES v dotčené lokalitě již byla řešena v rámci projednávání ÚPD města a tyto nejsou záměrem dotčeny. Záměr nezasahuje do žádného maloplošného chráněného území.

Závěr:

Správa prostudovala předloženou dokumentaci a sledává provedené průzkumy a návrhy kompenzačních opatření v předložené dokumentaci za dostatečné a dokumentaci za přehlednou, dostatečně podrobnou a velmi dobře zpracovanou.

Správa se sztotožňuje se závěry posuzovatele a konstatuje, že realizací záměru nedojde k významnému negativnímu ovlivnění přírodní a krajinné složky území.

Ing. Michaela Puknerová

VEDOUcí SPRÁVY



KRAJSKÝ ÚŘAD
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
Odbor životního prostředí a zemědělství
28. října 117, 702 18 Ostrava



Váš dopis zn.: 1566/580/13,72426/ENV; 001098/S-10
Ze dne: 2013-10-11
Čj: MSK 142972/2013
Sp. zn.: ŽPZ/39650/2012/Kuč
208.3 V10
Vyřizuje: Ing. Dana Kučová
Telefon: 595 622 907
Fax: 595 622 396
E-mail: dana.kucova@kr-moravskoslezsky.cz
Datum: 2013-11-06

Ministerstvo životního prostředí
odbor výkonu státní správy IX
Čs. legií 5
702 00 Ostrava

Vyjádření k dokumentaci vlivů záměru „Rozšíření areálu pod Vysokou horou Vrbno pod Pradědem“ dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (krajský úřad), obdržel dokumentaci vlivů záměru „Rozšíření areálu Pod Vysokou horou Vrbno pod Pradědem“ zařazeného do přílohy č. 1, kategorie II, bodu 10.10 dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Krajský úřad jako dotčený správní úřad posoudil předloženou dokumentaci záměru a z hlediska zájmů chráněných v oblasti životního prostředí ve své kompetenci nemá k této dokumentaci připomínky.

Informace o dokumentaci záměru a o tom, kde je možno do dokumentace nahlížet byla zveřejněna na úřední desce krajského úřadu od 31.10.2013.

„otisk razítka“

Ing. Silvie Součková, v.r.
vedoucí odboru
životního prostředí a zemědělství

Za správnost vyhotovení: Ing. Dana Kučová

**MINISTERSTVO
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ ČR
OVSS IX**

Došlo dne/ čas přijetí: 12 -11- 2013 Počet listů/ příloh:
1846/580/13
80964
Číslo jednací:/ENV/..... 13
Kv/Lg



Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě

NA BĚLIDLE 7, 702 00 OSTRAVA

VÁŠ DOPIS ZN.:
ZE DNE:

SPIS. ZNAČKA: S-KHSMS 35384/2013/BR/HOK
ČÍSLO JEDNACÍ: KHSMS 35384/2013/BR/HOK
VYŘIZUJE: Ing. Ondrová
TEL.: 554 774 115
FAX: 554 716 582
E-MAIL: alena.ondrova@khsova.cz

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 65, 100 10 Praha 10
Odbor výkonu státní správy IX
pracoviště: Čs. legii 5
702 00 Ostrava

MINISTERSTVO
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ ČR
OV58 IX

DATUM: 11.11.2013

Došlo dne/
čas přijetí: 11-11-2013 Počet listů/
příloh:
1843/580/13
80514
Číslo jednac.: JENV. 13

VYJÁDRĚNÍ

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, jako místně a věcně příslušný správní úřad podle § 82 odst. 1 a odst. 2 písm. i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 zákona č. 258 /2000 Sb. a § 3 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen „zákon č. 100/2001 Sb.“), posoudila žádost Ministerstva životního prostředí, Odboru výkonu státní správy IX, pracoviště Ostrava ze dne 17.10.2013, o vyjádření k dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Po zhodnocení souladu předložených podkladů s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě vydává podle § 8 odst. 3 zákona č.100/2001 Sb. a podle ustanovení § 82 odst. 2 písm. i) zákona č. 258/2000 Sb. toto vyjádření:

Dokumentace vlivů záměru „Rozšíření areálu Pod Vysokou horou Vrbno pod Pradědem“ na životní prostředí, zpracované podle § 8 zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 4 dostatečným způsobem vyhodnocuje vliv záměru na zdraví lidí a životní prostředí jako přijatelný. Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě nemá k dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí připomínky.

Odůvodnění:

Na základě žádosti Ministerstva životního prostředí, Odboru výkonu státní správy IX, pracoviště Ostrava ze dne 17.10.2013, o vyjádření k dokumentaci vlivů záměru „Rozšíření areálu Pod Vysokou horou Vrbno pod Pradědem“ na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí posoudila Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě jako dotčený správní úřad soulad předložených podkladů s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví.

Oznamovatelem záměru j/e KARETA s.r.o., Krnovská 1877/51, Bruntál, dokumentaci zpracoval RNDr. Jaroslav Skořepa, CSc., AQUATEST a.s., Praha. Součástí dokumentace je hluková studie a hodnocení vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí. Dle předložené dokumentace nebude realizací záměru docházet k významnému negativnímu ovlivnění životního prostředí a zdraví obyvatel.

Záměr je situován na severovýchodní svah Vysoké hory a navazuje na stávající vlek a jeho plánované prodloužení a na plánovanou sjezdovou dráhu S4. Posuzovaný záměr sestává z parkoviště pro cca 360 aut, objektu vybavenosti, lanových drah LD1 a LD2, sjezdových drah S1, S2 a S3 a technického zasněžování. Pro

TEL.: 595 138 111
FAX: 595 138 109

Úřední hodiny:
pondělí, středa 8:00 – 17:00

umělé zasněžování v denní době se počítá s 8 ks sněhových děl umístěných rovnoměrně podél sjezdovek a vleku. Umělé zasněžování v noční době bude prováděno sedmi děly situovanými min. 700 m od paty sjezdovky. Úprava tratě rolbou bude prováděna pouze v denní době. Veškeré stavební práce budou prováděny pouze v denní době.

Předložené podklady odpovídají při dodržení podmínek uvedených v dokumentaci požadavkům zákona č. 258/2000 Sb. a souvisejících předpisů.

otisk úředního razítka

Rozdělovník:

1x adresát, počet listů 2 · DS
x KHS, odd. HOK, počet listů 1

Ing. Alena Ondrová, v.r.
vedoucí oddělení obecné a komunální
Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje
se sídlem v Ostravě
územní pracoviště Bruntál



ČESKÁ INSPEKCE
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Oblastní inspektorát Ostrava
Valchařská 15, 702 00 Ostrava
tel.: 596 134 111, fax: 596 115 525
IČ: 41 69 32 05, e-mail: public_ov@cizp.cz, www.cizp.cz
IDDS: fmwdzsv

MINISTERSTVO
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ ČR
OVSS IX

Došlo dne/ čas přijetí: 15-11-2013 Počet listů/ příloh: kv

Číslo jednací: 1905/2013
22584
Ministerstvo životního prostředí
Odbor výkonu státní správy IX
Čs. Legii 5
702 00 Ostrava

Váš dopis značky /ze dne
1566/580/13, 72426/ENV 11.10.2013
001098/S-10

Naše značka
ČIŽP/49/IPP/1216981.005/13/VHK

Vyřizuje / linka
RNDr. Kameníčková/110

Místo a datum
14.11.2013

Vyjádření k dokumentaci záměru „Rozšíření areálu Pod Vysokou horou Vrbno pod Pradědem“ dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí

Česká inspekce životního prostředí Oblastní inspektorát Ostrava (dále „ČIŽP“) k předložené dokumentaci záměru „Rozšíření areálu Pod Vysokou horou Vrbno pod Pradědem“, oznamovatel KARETA s.r.o., Krnovská 1877/51, 792 01 Bruntál, IČ 62360213, zpracovatel dokumentace RNDr. Jaroslav Skořepa, CSc., č. osvědčení 2104/324OPV/93, prodlouženo č.j. 45651/ENV/11 (dále „dokumentace“) má níže uvedené připomínky.

ČIŽP se vyjádřila k oznámení o záměru, zpracovatel RNDr. Jaroslav Skořepa, CSc., č. osvědčení 2104/324OPV/93, prodlouženo č.j. 45651/ENV/11 (dále „oznámení“) písemností ČIŽP/49/IPP/1216981.005/13/VHK (dále „připomínky ČIŽP“), kde nesouhlasila s realizací záměru zejména z hlediska rozsáhlého odstranění lesních porostů, a to na celkové ploše 224 896 m² a vznesla k realizaci záměru řadu významných připomínek. V dokumentaci na str. 2 je uvedeno, že záměr byl zredukován, ale na str. 4 je uveden stejný rozsah ploch k odlesnění jako v oznámení, tj. 224 896 m².

ČIŽP z hlediska ochrany lesa znovu opakuje své připomínky, jelikož připomínky ČIŽP k oznámení nejsou v dokumentaci vypořádány. ČIŽP nadále nesouhlasí s realizací záměru v předkládaném rozsahu. Z pohledu ČIŽP se nejedná o rozšíření stávajícího lyžařského areálu, ale o stavbu zcela nového areálu. Realizací záměru by došlo k neakceptovatelnému odstranění lesních porostů včetně podrostu na celkové ploše 224 896 m² pro stavbu sjezdových tratí, lanových drah a vleků, a to v liniích, které jednoznačně naruší stabilitu stávajících lesních porostů. Likvidací stromového patra by došlo k zásadní změně stanovištních podmínek nejen na ploše dotčené realizací předpokládaného záměru, ale i v porostech okolních. Převážná plocha záměru by měla být realizována na území lesních porostů zařazených do hospodářského souboru 55 (živná stanoviště vyšších poloh). Tyto porosty jsou významně ohrožovány abiotickými škodlivými činiteli (zejména vítr a sníh). Vytvořením hned několika porostních stěn vykácením čtyř průseků bude zásadně narušena stabilita okolních lesních porostů. A to je zejména důležité také z důvodu, že v dané lokalitě převládají – dle textu dokumentace – větry ze západu a východu (včetně SZ, JZ, SV a JV podíl cca 80%). Průsek pro stavbu sjezdovky S4 je dokonce navrhnut přímo po směru převládajících větrů, proto jeho realizace může mít zásadní vliv na okolní lesní porosty. Necitelným prosvětlením lesního porostu je na živných stanovištích také ohrožena přirozená obnova agresivní buňení. Takovýmto zásadním zásahem do světelného režimu lesních porostů dojde k silnému zabuřnění okolních porostů a znemožnění obnovy.

Opatření č. 9 na straně 86 předložené dokumentace je naprosto nereálné, neboť plánované průseky mají vést přes lesní porosty od 1. (1 až 10 let) do 10. (91 až 100 let) věkového stupně a zpevnění budoucích porostních stěn je v lesnické praxi otázkou několika desítek let před odtěžením požadovaného průseku, nikoliv během jediného roku při výstavbě sjezdových tratí a lanových drah. A to je především důležité v porostech – jak je uvedeno v dokumentaci – s nepůvodní druhovou skladbou lesa, protože tyto

porosty jsou méně stabilní a pro působení větru náchylnější. S touto problematikou rovněž souvisí první bod na straně 88 dokumentace. ČIŽP požaduje konkretizovat opatření v tomto bodu, protože jakákoliv opatření proti působení větru v době vzniku polomů inspekci nejsou známa.

Z bodu II.1 na straně 15 dokumentace není zcela zřejmé, jaká plocha lesních pozemků by měla být dočasně nebo trvale odňata z plnění funkcí lesa a případně po jakou dobu (výstavba nebo i provoz). Píše se zde pouze o vykácení lesního porostu.

Dále v připomínkách ČIŽP k oznámení záměru bylo **z hlediska ochrany vod** mj. požadováno:

„Z hlediska ochrany vod ČIŽP požaduje v případě realizace staveb v areálu VRSAN, aby byly srážkové vody ze střech staveb zasakovány (§ 5 odst. 3 vodního zákona), stejně jako srážkové vody ze zpevněných ploch parkoviště“

V současně předkládané dokumentaci je uvedeno, že dešťové vody budou svedeny do stávající dešťové kanalizace bývalého závodu VRSAN. Dešťové vody z parkoviště budou svedeny do lapolu pro případné zachycení a vyčištění ropných látek z vody (kapitola B.I.6 – str. 14, kapitola B.III.2 – str. 20).

V dokumentaci není uvedeno, jakým způsobem jsou srážkové vody dál z areálu VRSAN a z parkoviště odváděny a jak se zpracovatel dokumentace vypořádal s ustanovením § 5 odst. 3 vodního zákona. Z těchto důvodů ČIŽP požaduje, aby oznamovatel doplnil text dokumentace o následující:

- způsob odvádění srážkových vod z areálu VRSAN včetně uvedení recipientu,
- způsob nakládání se srážkovými vodami z parkoviště po předčištění v lapolu včetně jeho zdůvodnění.

Do návrhu opatření, uvedených v kapitole D.IV (str. 85), ČIŽP požaduje doplnit ve vztahu **k ochraně ovzduší** opatření pro realizaci záměru, a to:

- v průběhu stavby co nejvíce omezit vznik sekundární prašnosti z manipulačních ploch a komunikací vhodnými technickými a organizačními opatřeními,
- pro snížení prašnosti během provozu parkoviště využít přirozených způsobů snižování prašnosti, např. použitím vhodných materiálů pro stání vozidel.

Připomínky k dokumentaci z hlediska ochrany lesa považuje ČIŽP za zásadní.

„otisk razítka“

Karel
Kozubek

Ogdiálně podepsal Karel Kozubek
DN: cn=CZ, ou=Česká republika
organizace=opavskan.oi.1100200,
ou=ČIŽP - OI Ostrava, ou=1000,
cn=Karel Kozubek,
serialNumber=171000,
c=cz, o=ČIŽP OI Ostrava
Instituce
Datum: 2013.11.15 09:36:44
+01'00'

Ing. Karel Kozubek
Ředitel ČIŽP OI Ostrava

Text dokumentace ponechán pro účely ČIŽP.



ČESKÁ INSPEKCE
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
Oblastní inspektorát Olomouc
Tovární 41, 772 00 Olomouc, tel.: 585 243 410, ID DS k93dzrd
IČ: 41 69 32 05, e-mail: public_ol@cizp.cz, www.cizp.cz

MINISTERSTVO
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ ČR
OVSS IX

Došlo dne /
čas přijetí: 22 -10- 2013 Počet listů/
listů:
16191580/13
Číslo jednací: 75394/ENV/13 Kr/La

Ministerstvo životního prostředí
Odbor výkonu státní správy IX
Čs. legií 5
702 00 Ostrava

Naše značka:
ČIŽP/48/IPP/1216898.002/13/OBS

Vaše č. j.:
1566/580/13,72426/ENV;001098/S-10

Vyřizuje / linka:
Šišková / 41

V Olomouci dne:
22.10.2013

Vyjádření k dokumentaci „Rozšíření areálu Pod Vysokou horou Vrbno pod Pradědem“, podle zákona č. 100/2001 Sb.

Oznamovatel: KARETA s.r.o., IČ 62360213, se sídlem Krnovská 1877/51, 792 01 Bruntál
Termín zpracování: srpen 2013

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Olomouc (dále jen „ČIŽP“) obdržela dne 17.10.2013 dokumentaci záměru „Rozšíření areálu Pod Vysokou horou Vrbno pod Pradědem“, zpracovanou v rozsahu přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 100/2001 Sb.“). Záměr je zařazen podle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění, kategorie II, dle bodu 1.1 „Trvalé nebo dočasné odlesnění plochy od 5 do 25 ha“, 9.3 „Tramvajové, podzemní nebo speciální dráhy včetně lanovek“ a 10.10 „Rekreační a sportovní areály, hotelové komplexy a související zařízení v územích chráněných podle zvláštních právních předpisů (např. zákon č. 114/1992 Sb., zákon č. 138/1973 Sb. a zákon č. 20/1987 Sb.)“.

Záměr je situován na severovýchodní svah Vysoké hory. Celé řešené území leží ve velkoplošném chráněném území – Chráněné krajinné oblasti (CHKO) Jeseníky a CHOPAV Jeseníky, zóně III. a IV. a částečně i v Ptačí oblasti Jeseníky. Území zasahuje do hospodářského lesa a do prostoru podhorských luk. Obslužná část záměru při dolní stanici je situována do areálu bývalého závodu VRSAN.

Po prostudování dokumentace ČIŽP konstatuje, že k obsahu dokumentace nemá žádné připomínky.

Ing. Radek
Pallós

Digitálně podepsal Ing. Radek Pallós
DN: c=CZ, o=Česká inspekce životního
prostředí (IČ 41693205), ou=ČIŽP - Ol
Olomouc, ou=7399, cn=Ing. Radek
Pallós, serialNumber=P170854,
title=Ředitel oblastního inspektorátu
Datum: 2013.10.22 10:30:33 +02'00'

Ing. Radek Pallós
ředitel oblastního inspektorátu Olomouc

Rozdělovník:
Adresát (do datové schránky)
Spis

Kry
/Lc

MĚSTSKÝ ÚŘAD BRUNTÁL
odbor životního prostředí, silničního hospodářství a zemědělství
Nádražní 994/20, 792 01 Bruntál

Váš dopis zn.: 1566/580/13
Ze dne: 17.10.2013
Čj: MUBR/75832-13/tes - OŽP-11073/2013/tes
Vyřizuje: Ing. Radim Tesolin
Email: radim.tesolin@mubruntal.cz
Telefon: 554 706 259
Datum: 1.11.2013
Počet příloh: 0
Listů příloh: 0

Ministerstvo životního prostředí
odbor výkonu státní správy IX
Čs. legií 5
702 00 Ostrava

VYJÁDŘENÍ odboru životního prostředí, silničního hospodářství a zemědělství

Podáním došlým dne 17. 10. 2013 jste požádali o vyjádření ve smyslu ust. § 8 odst. 2 a 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů k oznámení zveřejnění dokumentace záměru „**Rozšíření areálu Pod Vysokou horou Vrbno pod Pradědem**“.

Po prostudování předložených podkladů vydává zdejší odbor životního prostředí, silničního hospodářství a zemědělství následující vyjádření:

✓ **Odpadové hospodářství**

Stanovisko dle ust. § 8 odst.3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů a dle ust. § 71 písm. k) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů – bez připomínek.

Ing. Tesolin/kl. 259

✓ **Vodoprávní úřad**

Vyjádření dle § 8 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí a změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivu na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů – bez připomínek.

Ing. Paterna/kl. 260

✓ **Ochrana přírody**

Posuzovaný záměr leží na území Chráněné krajinné oblasti Jeseníky. V souladu s ustanovením § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vykonávají státní správu v ochraně přírody na území chráněných krajinných oblastí příslušné správy nikoliv pověřené obecní úřady a obecní úřady obcí s rozšířenou působností.

RNDr. Skřivánková/kl. 310

✓ **Ochrana zemědělského půdního fondu**

Městský úřad Bruntál, odbor životního prostředí, silničního hospodářství a zemědělství, jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu, věcně příslušný podle § 15 písm. i) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákona o ochraně ZPF) po posouzení předložené dokumentace záměru „Rozšíření areálu Pod Vysokou horou Vrbno pod Pradědem“ vydává ve smyslu § 8 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) následující vyjádření: Zdejší orgán ochrany zemědělského půdního fondu nemá připomínky.

pí. Pelánková/kl. 274

✓ **Ochrana ovzduší**

Městský úřad Bruntál, odbor životního prostředí, silničního hospodářství a zemědělství nemá jako orgán ochrany ovzduší připomínky.

Ing. Kutáčková/kl. 342



Úřední hodiny
pondělí a středa : 8:00 - 17:00
čtvrtek : 8:00 - 11:30

Tel: +420 554 706 111
Fax: +420 554 712 133

Komerční banka a.s.
Číslo účtu: 10-52571/0100
IBAN: 009052511195257710100
GITBAOPE: K0909462101

email:
posta@mubruntal.cz
podatelna@mubruntal.cz
www.mubruntal.cz

čj: MUBR/75832-13/tes - OŽP-11073/2013/tes

✓ **Státní správa lesů**

Předložený záměr předpokládá dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa na ploše celkem 22 4896 m². S ohledem na tuto skutečnost je k vydání stanoviska orgánu státní správy lesů podle zák. č. 289/1995 Sb., ve znění pozdějších předpisů (lesní zákon), příslušný Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, ul. 28. října 117, 702 18 Ostrava.

Ing. Můčka/kl.273

✓ **Státní správa myslivosti**

Městský úřad Bruntál, odbor životního prostředí, silničního hospodářství a zemědělství, jako orgán státní správy myslivosti podle ust. § 60 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o myslivosti), po přezkoumání předložené dokumentace vlivů záměru „Rozšíření areálu Pod Vysokou horou Vrbno pod Pradědem“ na životní prostředí, vydává podle ust. § 8 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, následující vyjádření: Zdejší orgán státní správy myslivosti nemá připomínek.

Mgr. Pazderová/kl. 294

✓ **Silniční hospodářství**

Městský úřad Bruntál, odbor životního prostředí, silničního hospodářství a zemědělství, obecní úřad obce s rozšířenou působností, vykonávající přenesenou působnost podle ustanovení § 61 odst. 1 písmene c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, příslušný podle ustanovení § 40 odst. 4 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, vydává ke zveřejněné dokumentaci vlivů záměru „Rozšíření areálu Pod Vysokou horou Vrbno pod Pradědem“ vyjádření ve smyslu ustanovení § 8 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů: nepožadujeme další projednávání záměru ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb. Zájmy zdejšího silničního správního úřadu budou uplatněny v závazném stanovisku k dokumentaci pro umístění stavby.

pí. Šumšalová/kl. 173

Mgr. Vladimír Procházka
vedoucí odboru životního prostředí,
silničního hospodářství a zemědělství



úřední hodiny
pondělí a středa : 8:00-17:00
úterek : 8:00-11:30

Tel: +420 584 706 111
Fax: +420 584 712 190

Komerční banka a.s.
Číslo účtu: 19-525771/0100
IBAN: 090052511195257710100
GIBACODE: KR580432161

Digitálně podepsal Mgr. Vladimír
Procházka
Datum: 04.11.2013 15:52:12 +01:00

2/2
Email: posta@mubruntal.cz
podatelna@mubruntal.cz
www.mubruntal.cz

04.11.2013



MINISTERSTVO
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ ČR

OVSS IX

Město Vrbno pod Pradědem

Došlo dne/
čas přijetí:

14-11-2013

Nádražní 389, 793 26 Vrbno pod Pradědem

priloh:

Číslo jednací: 81701/JENV/13 Kr/La

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Čj:

MUVP 11154/2013

Sp. zn.:

MUVP/10212/2013 MPO/Lo/7

Vyřizuje:

Patrik Locku

Telefon:

554 795 109

Fax:

554 751 610

E-mail:

patrik.locku@vrbnopp.cz

Datum:

13. listopadu 2013

Ministerstvo životního prostředí

Odbor výkonu státní správy IX

Čs. legií.5

702 00 Ostrava

Sdělení

Město Vrbno pod Pradědem, se sídlem Nádražní 389, 793 26 Vrbno pod Pradědem, IČ:00296457, zastoupeno starostkou města Ing. Helenou Kudelovou obdrželo od Vás písemnost č.j. 1566/580/13,724426/ENV; 001098/S-10 ve věci posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů – zveřejnění dokumentace vlivů záměru „Rozšíření areálu Pod Vysokou horou Vrbno pod Pradědem“.

Dokumentace vlivů záměru projednala Rada města Vrbno pod Pradědem dne 7. listopadu 2013 a vydala následující usnesení:

1203/62/2013

Dokumentace vlivů záměru "Rozšíření areálu Pod Vysokou horou Vrbno pod Pradědem"

Rada města Vrbno pod Pradědem po projednání:

1. bere na vědomí

dokumentaci vlivů záměru "Rozšíření areálu Pod Vysokou horou Vrbno pod Pradědem" pro obec: Vrbno pod Pradědem, Andělská Hora a k.ú. Vrbno pod Pradědem, Andělská Hora ve Slezsku, podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, kterou obdrželo Město Vrbno pod Pradědem od Ministerstva životního prostředí ČR, se sídlem Vršovická 65, 100 10 Praha 10, odboru výkonu státní správy IX, pracoviště: Čs. legií 5, 702 00 Ostrava, dopisem č.j. 1566/580/13,724426/ENV;001098/S-10 ze dne 17.10.2013

2. souhlasí

s dokumentací vlivů záměru "Rozšíření areálu Pod Vysokou horou Vrbno pod Pradědem" dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí

S pozdravem

/RAZÍTKO MĚSTO VRBNO P.P./

Ing. Helena Kudelová
starostka města

Úřední hodiny
Pondělí a středa: 8:00-17:00
Ostatní hodiny
Úterý, Čtvrtek a Pátek:
7:00-14:30

Tel: +420 554 795 111
Fax:+420 554 751 610

Komerční banka a.s.
Číslo účtu:1720771/0100

E-mail:
podatelna@vrbnopp.cz
www.vrbnopp.cz

ID Datové s Elektronický podpis - 13.11.2013
znnbahx Certifikát autora podpisu :
Jméno : Ing. Helena Kudelová
Vydal : PostSignum Qualified C...
Platnost do : 8.9.2014

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 00 Praha 10 - Vršovice, Vršovická 65

Vážená paní
RNDr. Věra Tížková
Baarova 976/7
709 00 Ostrava

Č.j.:
89567/E/NV/10

Vyřizuje/telefon:
Ing. Lucie Semcrádová/267 122 074

V Praze dne:
8. 11. 2010

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí jako orgán státní správy v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí příslušný k rozhodování ve věci podle ustanovení § 21 písm. i) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vyhovuje podle ustanovení § 19 odst. 7 tohoto zákona žádosti paní RNDr. Věry Tížkové, datum narození: 26. 10. 1959, bydliště Baarova 967/7, 709 00 Ostrava (dále jen „žadatel“) ze dne 13. 10. 2010 a

prodlužuje autorizaci ke zpracování dokumentace a posudku

udělenou osvědčením Ministerstva životního prostředí č.j.: 3188/487/OPV/93 ze dne 8. 6. 1993 a prodlouženou rozhodnutím o prodloužení autorizace č.j.: 28661/ENV/06 ze dne 5. 5. 2006, na dobu 5 let podle ustanovení § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Autorizace se v souladu s § 19 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších právních předpisů, prodlužuje na dobu dalších 5 let.

Odůvodnění

Ministerstvo životního prostředí obdrželo dne 13. 10. 2010 žádost ze dne 11. 10. 2010 o prodloužení autorizace udělené paní RNDr. Věře Tížkové osvědčením Ministerstva životního prostředí č.j.: 3188/487/OPV/93 ze dne 8. 6. 1993 a prodloužené rozhodnutím o prodloužení autorizace č.j.: 28661/ENV/06 ze dne 5. 5. 2006, platné do 31. 12. 2011. Žadatel požádal o prodloužení autorizace a splnil podmínky pro prodloužení autorizace v souladu s § 19 odst. 3, odst. 4 a odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, v souladu s ustanoveními přílohy č. 3 vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Ukončené vysokoškolské vzdělání bylo v souladu s ustanovením § 19 odst. 4 písm. a) doloženo diplomem a vysvědčením o státní závěrečné zkoušce. Vykonaná zkouška odborné způsobilosti byla v souladu s ustanovením § 19 odst. 4 písm. b) doložena osvědčením (č.j.: 3188/487/OPV/93 ze dne 8. 6. 1993). Bezúhonnost byla v souladu s ustanovením § 19 odst. 5 doložena výpisem z rejstříku trestů (datum vydání 11. 10. 2010). Dále bylo doloženo čestné prohlášení žadatele o plné způsobilosti k právním úkonům.

Vzhledem k tomu, že předložená žádost obsahuje všechny zákonem požadované náležitosti a jsou splněny všechny zákonné podmínky pro prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku, rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

Řízení o vydání tohoto rozhodnutí podléhá ve smyslu zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, správnímu poplatku ve výši 200 Kč (položka 22 písm. b) sazebníku). Poplatek byl uhrazen formou kolkové známky.

Poučení o opravném prostředku

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí, podle § 152 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, prostřednictvím Ministerstva životního prostředí, Vršovická 65, 100 00 Praha 10.



Ing. Jaroslava HONOVÁ

ředitelka odboru

posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

Toto rozhodnutí obdrží:

- žadatel – RNDr. Věra Tížková - účastník správního řízení
- po nabytí právní moci
orgán příslušný k evidenci - odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence Ministerstva životního prostředí

Ministerstvo životního prostředí
České republiky

Vršovická 65, 100 10 Praha 10
tel.: +420 267 121 111
www.mzp.cz
info@mzp.cz

Komu:

Vážená paní
RNDr. Věra Koutecká
Dvořákova 2265/24
702 00 Ostrava

Č.j.
82928/ENV/09-2576/630/09

V Praze dne
20. 10. 2009

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí (dále jen "ministerstvo") jako příslušný správní orgán podle § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon") po provedeném správním řízení vyhovuje žádosti, č.j. 40479/ENV/09-1394/630/09, kterou podala dne 1. 6. 2009

RNDr. Věra Koutecká
narozená dne 17. 5. 1954 v Ostravě,
bytem Dvořákova 2265/24, 702 00 Ostrava
a

**prodlužuje autorizaci
k provádění posouzení podle § 45i zákona.**

Autorizace se v souladu s § 45i odst. 3 zákona prodlužuje o **5 let** ode dne **1. 12. 2009**, jakožto dne vykonatelnosti tohoto rozhodnutí, a je možno ji opakovaně prodloužit o dalších 5 let na základě nové žádosti, podané alespoň 6 měsíců před skončením její platnosti. Udělená autorizace je nepřenosná na jinou osobu.

ODŮVODNĚNÍ

Žadatelka je držitelkou autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona na základě rozhodnutí o udělení autorizace č. j. 630/3251/04 ze dne 30. 11. 2004, která jí byla udělena v souladu s § 45i odst. 3 zákona na dobu 5 let.

Dne 1. 6. 2009 byla ministerstvu doručena žádost č.j. 40479/ENV/09-1394/630/09 o prodloužení uvedené autorizace. V souladu s ustanovením § 5 vyhlášky č. 468/2004 Sb., o autorizovaných osobách podle zákona o ochraně přírody a krajiny, ministerstvo ověřilo, zda žadatelka splňuje podmínky pro udělení autorizace stanovené zákonem (vysokoškolské vzdělání odpovídajícího zaměření bylo doloženo diplomem a vysvědčením o státní závěrečné zkoušce, bezúhonnost byla doložena výpisem z rejstříku trestů) a

jelikož v období od předchozího udělení autorizace došlo ke změně skutečností rozhodných pro posouzení odborné způsobilosti autorizované osoby (od listopadu 2004, kdy byla autorizace udělena, došlo ke změnám a vydání nových právních předpisů a k vydání několika metodických dokumentů souvisejících s činností autorizované osoby), nařídilo přezkoušení odborné způsobilosti žadatelky. Přezkoušení se uskutečnilo dne 13. 10. 2009 s výsledkem "vyhověla", jak je uvedeno v záznamu z přezkoušení č.j. 40479/ENV/09-1394/630/09, který je součástí podkladového spisu pro vydání tohoto rozhodnutí.

Vzhledem k tomu, že z přezkoušení nevyplývají skutečnosti bránící prodloužení autorizace, předložená žádost obsahuje všechny náležitosti a jsou tak splněny všechny podmínky pro prodloužení autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona, rozhodlo ministerstvo tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

POUČENÍ O ROZKLADU

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí podáním na Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.



RNDr. Petr Roth, CSc.
ředitel odboru
mezinárodní ochrany biodiverzity

Toto rozhodnutí obdrží:

- 1. žadatel - účastník správního řízení*
- 2. orgán příslušný k evidenci - odbor mezinárodní ochrany biodiverzity Ministerstva životního prostředí*