

RNDr. Milan Macháček - EKOEX JIHLAVA
Holíkova 3834/71, 586 01 JIHLAVA
tel: + 420 603 891 284
e-mail: ekoex@iol.cz



ekologické expertízy, poradenství a služby
IČO 665 37 819

Výstavba nové rozvodny 400 kV v lokalitě Dětmarovice

Kraj Moravskoslezský, obce: Dětmarovice, Petrovice u Karviné

**EVL CZ0813457 Niva Olše- Věřňovice ,
CZ 0811021 Heřmanský stav – Odra-Poolší**

objednatel:

AZ GEO, s.r.o., Masná 1493/8, 702 00 Ostrava
- ing. Luboš Štancl (pověřený zpracovatel posudku E.I.A.)

zak.č. 2013.036/EX



POSOUZENÍ NATUROVÉHO HODNOCENÍ

ve smyslu §45i zákona č.114/1992 Sb. v platném znění,

PODKLAD PRO POSUDEK E.I.A.

RNDr. Milan MACHÁČEK

Autorizovaná osoba k provádění posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů

Jihlava, říjen 2013

OBSAH

1. Úvodem.....	3
2. Údaje o záměru a oznamovateli.....	4
2.1. Základní údaje o záměru.....	4
2.2. Kapacita a rozsah záměru.....	4
2.3. Umístění záměru.....	4
2.4. Stručné údaje o technickém a technologickém řešení záměru.....	4
2.5. Identifikace oznamovatele záměru.....	7
3. Posouzení naturového hodnocení.....	8
3.1. Úplnost hodnocení.....	8
3.2. Správnost údajů uvedených v hodnocení včetně použitých metod hodnocení.....	8
3.3. Pořadí variant z hlediska vlivů na lokality soustavy Natura 2000.....	12
3.4. Hodnocení významných vlivů záměru na lokality soustavy Natura 2000 přesahujících státní hranice.....	13
3.5. Posouzení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o vliv na lokality soustavy Natura 2000.....	13
3.6. Posouzení navržených opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na lokality soustavy Natura 2000:.....	13
4. Vypořádání všech obdržných vyjádření k dokumentaci týkajících se soustavy Natura 2000.....	14
5. Celkové posouzení akceptovatelnosti záměru z hlediska vlivů na lokality soustavy Natura 2000.....	16
6. Seznam použité literatury, dokumentace a dalších podkladů.....	17
Přílohy.....	17

Použité hlavní pojmy a zkratky ve vztahu k problematice hodnocení vlivů na soustavu NATURA 2000

Naturové hodnocení – vlastní hodnocení vlivů záměru na lokality soustavy Natura 2000, vypracované podle § 45i odst. 2 zák. č. 114/1992 Sb. příslušnou autorizovanou osobou (hodnotitelem) v rámci dokumentace (oznámení) E.I.A.

Posouzení – oponentní posouzení formální, věcné a metodické správnosti naturového hodnocení pro účely posudku E.I.A., vypracované podle § 45i zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění příslušnou autorizovanou osobou (posuzovatelem) jako subdodávka posudku E.I.A. pro příslušným orgánem pověřeného zpracovatele posudku E.I.A.

Hodnotitel – autorizovaná osoba pro provádění posouzení podle § 45i zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění, autor naturového hodnocení v dokumentaci (oznámení)

Posuzovatel – zpracovatel Posouzení pro účely posudku E.I.A., autorizovaná osoba pro provádění posouzení dle § 45i zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění; nezávislá na týmu hodnotitele či zpracovatele Dokumentace (Oznámení) E.I.A.

EVL - evropsky významná lokalita ze seznamu Evropsky významných lokalit na území ČR ve smyslu příloh NV č. 132/2005 Sb.

1. Úvodem

Předkládaný posudek řeší posouzení naturového hodnocení vlivu záměru „**Výstavba nové rozvodny 400 kV v lokalitě Dětmarovice**“ na lokality soustavy Natura 2000, vypracovaného podle § 45i zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění Mgr. Ondřejem Volfem v květnu 2013 jakožto součástí Dokumentace E.I.A. (Příloha č. 8) ve smyslu § 8 zákona č.100/2001 Sb., ve znění zák. č. 216/2007 Sb. (Skoumal V. a kol., 06/2013).

Zadavatelem předkládaného Posouzení je ing. Luboš Štancl, společnost AZ-GEO s.r.o., Ostrava, příslušným orgánem (ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX, Ostrava) pověřený zpracovatel posudku E.I.A. na dokumentaci výše uvedeného záměru dle § 9 zákona č.100/2001 Sb. v platném znění.

Předkládané posouzení je zpracováno v souladu s §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, směrnicí o ptácích 79/409/EHS, směrnicí o stanovištích 92/43/EHS, metodickými doporučeními MŽP ČR a Evropské komise (viz Kolektiv 2001, 2001a) a také v souladu s metodikou MŽP ohledně hodnocení významnosti vlivů podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů s tím, že reflektuje potřeby struktury posudku EIA ve smyslu náležitostí, předepisovaných platným zněním zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Není tedy (a nemůže ani být) novým naturovým hodnocením podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., ale jen oponentním posouzením předloženého naturového hodnocení na výše uvedený záměr.

Posudek vychází z naturového hodnocení dle §45i zákona č.114/1992 Sb. v platném znění (příloha č. 8 Dokumentace EIA – viz Volf O., 05/2013), terénního průzkumu posuzovatele, který proběhl v září 2013¹ za účasti pracovníků zpracovatele posudku, Dokumentace EIA dle zák.100/2001 Sb. v platném znění (Skoumal V. a kol., červen 2013), vybrané spisové agendy a zpracování dalších tištěných a digitálních dat o sledovaném území.

Podrobný popis jednotlivých aspektů projektového záměru a jeho vlivů na jednotlivé složky životního prostředí nejsou předmětem tohoto Posouzení dle §45i zák. 114/1992 Sb. Další informace lze získat zejména v technické dokumentaci posuzovaného záměru, případně ve zveřejněné dokumentaci E.I.A. dle zák.100/2001 Sb. v platném znění².

¹ Možný termín šetření vyplývá ze zadání posudku a lhůt pro vypracování posudku, nebylo lze již ověřit výskyt předmětu ochrany EVL Niva Olše – Věřňovice kuňky žlutobřiché

² Viz IS EIA na www.mzp.cz, příp. na www.cenia.cz, kód akce OV9131

2. Údaje o záměru a oznamovateli

2.1. Základní údaje o záměru

Název posuzovaného záměru:

Výstavba nové rozvodny 400 kV v lokalitě Dětmárovice

2.2. Kapacita a rozsah záměru

Dle dokumentace EIA (Skoumal V. a kol., 06/2013) jde o následující parametry záměru:

- Celková výměra areálu rozvodny: cca 4,56 ha
- Konečný rozsah připojení: 6 vedení o napěťové hladině 400 kV
- Konečný počet transformátorů: 3 ks 400/110 kV
- Předmětné vedení o napěťové hladině 400 kV (vyvedení výkonu na stávající vedení ČEPS) představuje liniovou stavbu o délce trasy cca 1,4 km.

2.3. Umístění záměru

kraj: Moravskoslezský
obec: Dětmárovice, Petrovice u Karviné
katastrální území: Dětmárovice, Zásada nad Olší

2.4. Stručné údaje o technickém a technologickém řešení záměru

Záměr dle dokumentace (Skoumal V. a kol., 06/2013) obsahuje následující informace o záměru:

Areál elektrické stanice má půdorys obdélníku s délkou cca 280 m a šířkou cca 180 m. Celková výměra areálu, tj. rozloha oplocené části, bude cca 4,56 ha.

Vlastní elektrická stanice je klasická, venkovního provedení s ocelovými konstrukcemi na betonových základech, s šířkou polí 20 m a s výškou ukotvení vodičů vedení 23 m. Rozvodna 420 kV bude budována pro konečný rozsah připojení 6 vedení o napěťové hladině 400 kV a 3 transformátorů 400/110 kV. V první etapě výstavby budou připojena 2 vedení o napěťové hladině 400 kV a 2 transformátory o jednotkovém výkonu 350 MVA.

Stanoviště transformátorů jsou navržena jako otevřená, s vysokými a prodlouženými požárními stěnami. Součástí stanovišť bude trafokolej, která bude spojit všechna stanoviště, a bude napojena na vlečku v areálu elektrárny Dětmárovice, pro přepravu transformátorů. Pro dopravu ostatního zařízení a materiálu bude vybudována nová příjezdní komunikace se sjezdem ze stávající silniční komunikace I. tř. 67 – Bohumínská.

V areálu bude také situován centrální domek (zděný objekt s monolitickým kabelovým prostorem, betonovými stropy a sedlovou střechou) pro umístění technologie řízení, ovládání a chránění rozvodny 420 kV.

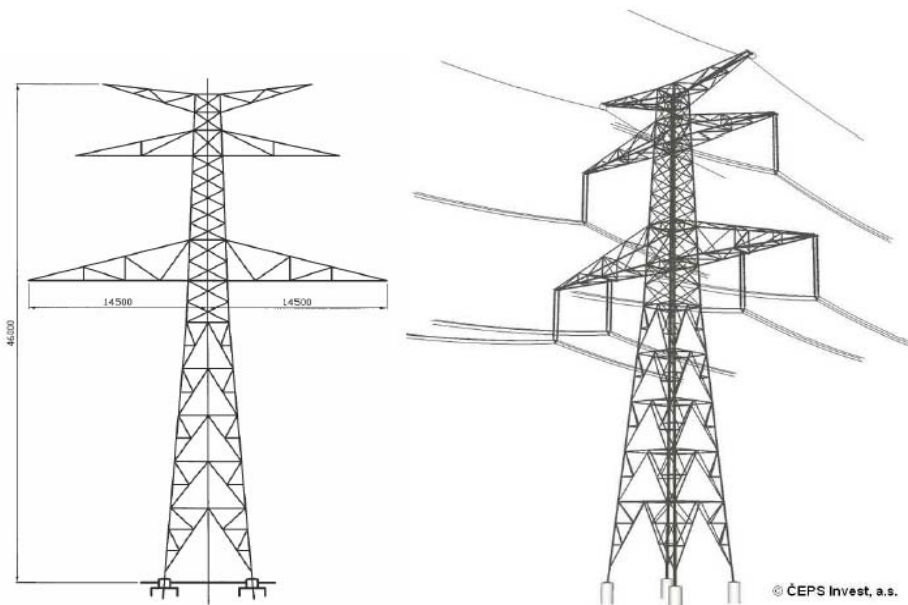
Připojení nové rozvodny 420 kV Dětmárovice k přenosové soustavě bude zasmyčkováním stávajícího vedení o napěťové hladině 400 kV s označením V443 Albrechtice – Dobruška od stožárů č. 127 a 127a. Nové vedení³ bude dvojité, budou použity typové stožáry pro dvojité vedení o napěťové hladině 400 kV, konfigurace Donau. Vyložení krajních vodičů od osy vedení u nosných stožárů je 14,7 m v běžné trase. Stožárová konstrukce je samonosná

³ Tato část záměru jako nové vedení v délce cca 1,4 km je především potenciálním zdrojem ovlivnění EVL i PO, poněvadž obě území protíná (resp. u ERVL jde spíše o okrajový kontakt)

přihradová šroubovaná konstrukce, vyrobená z konstrukční oceli. Proti korozi jsou stožáry chráněny pozinkováním a nátěrem.

Tažení vodičů a zemnicích lan bude prováděno po úsecích vždy mezi kotevními stožáry pomocí navijáků a brzd tak, že při tažení nesmí dojít k dotyku taženého lana se zemí. K tažení se používá tzv. montážní lano, které se pomocí pojízdné techniky rozvine pod stožáry taženého úseku a následně vyvěsí do montážních kladek, nebo pomocí zaváděcího lanka a „lezců“ tam, kde nelze nebo je z důvodů ochrany přírody vyloučeno projíždět s kolovou technikou.

Vzhledem k tomu, že trasa na několika místech přetíná vodní toky, musí se při realizaci počítat i s přechodem vodních toků. Tyto přechody jsou obvykle velmi citlivá území, a proto dotčení břehových porostů nebo vodního toku musí být minimalizováno. Výstavba stožárů v oblasti pobřežního pásma je prakticky vyloučena. Při montáži vodičů bude právě využíváno technologie tažení pomocí pomocných lan s využitím šetrného přechodu vodního toku pomocí loďky. Použití kolové techniky je vyloučeno. V krajních případech lze použít i helikoptéru, stejně jako při výstavbě stožárů v hůře dostupných územích.



navržený stožár elektrického vedení typu Donau (ex. Volf O., 05/2013)

Ke vstupům a výstupům je uvedeno:

Zábor ploch – dojde k dočasnému i trvalému záboru pozemků.

Výstavba: zábor bude potřebný pro pohyb mechanizace a při montáži. Pro dopravu a montáž dovezených dílů na jednotlivých stožárových místech bude potřebné ještě zajištění montážních ploch, které budou situovány převážně v ochranném pásmu vedení. Při výstavbě vedení bude v maximální možné míře využíváno přístupových tras a manipulačních ploch tak, aby nedošlo k narušení ekologicky významných pozemků a jejich porostů. Na těchto pozemcích nebudou zřizovány objekty zařízení staveniště (jako sklady, dílny, stanice pro manipulaci s pohonnými látkami, ředidly a nátěry apod.). Pozemky jsou většinou využívány jako orná půda.

Provoz: Elektrická stanice – celková výměra areálu, tj. rozloha oplocené části: cca 4,56 ha představuje následující položky: budovy (půdorysná plocha střech) cca 1 760 m², komunikace cca 4 000 m², zpevněné plochy cca 16 370 m², zelené plochy cca 23 460 m².

Vedení – zábor pozemků bude potřebný pouze pro základy stožárů. Předpokládá se zábor v rozsahu cca 0,1ha.

Odběr a spotřeba vody

Výstavba: Při realizaci elektrické stanice bude použita užitková voda při přípravě betonových směsí a technologickém ošetřování betonových konstrukcí při tunutí. Pro technologické vlhčení betonových základů stožárů při tunutí bude voda dovážena mobilními cisternami, nevznikne tedy požadavek na zřizování nových zdrojů vody.

Provoz: ve fázi provozu bude spotřeba vody minimální, uvažuje se pouze o napojení nově vybudovaného centrálního domku ČEPS.

Surovinové zdroje

Výstavba: potřeba surovinových zdrojů pro výstavbu elektrické stanice bude zajištěna dovozem materiálu. Betonové směsi pro základy a ostatní betonové konstrukce budou na staveništi dováženy v hotovém stavu mobilními domíchávači z centrálních betonářských stanic.

Pro výstavbu se předpokládá spotřeba následujících surovin:

- betony – předpokládané množství cca 2500m³
- ocelové konstrukce svislé a vodorovné, armovací železo, spojovací materiál atd.
- stavební dřevo (desky, latě, trámy atd.)
- plastové výrobky
- ostatní stavební materiály blíže nespecifikované.

Spotřebu pohonných hmot (zejména nafty) pro provoz nákladních automobilů, stavebních strojů a mechanismů, osobních automobilů a dalších mobilních zařízení lze odhadnout ve výši cca 100 tis. l/rok.

Energetické zdroje

Výstavba: přívod elektrické energie pro zařízení staveništi je předpokládána odbočka ze stávajícího podzemního vedení 22kV se samotným měřením pro jednotlivé zhotovitele stavby. Pro realizaci elektrické stanice se předpokládá spotřeba elektrické energie do cca 55 MWh.

Provoz: Vzhledem k nevýrobnímu charakteru záměru není potřeba vnější přívod elektrické energie.

Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Výstavba: Při realizaci záměru bude třeba zajistit transport potřebného materiálu a techniky na staveništi a naopak odvoz přebytečné vytěžené zeminy k další likvidaci. Potřebné transporty budou prováděny v předem stanovených trasách, navazujících na stávající veřejné komunikace. Dočasné zpevněné trasy budou mít charakter dočasného záboru v průběhu jednoho vegetačního období a po skončení výstavby budou dotčené pozemky uvedeny do původního stavu a vráceny k původnímu užívání.

Provoz: Při provozu elektrické stanice a vedení, po skončení stavebních a montážních prací, jsou nároky na dopravní infrastrukturu prakticky nulové. Předpokládat lze pouze v průběhu roku ojedinělé výjezdy lehkých automobilů do trasy vedení při provádění revizí, případně při odstraňování vzniklé poruchy či havárie.

Emise do ovzduší

Výstavba: Zdroje znečištění ovzduší v etapě výstavby mohou vznikat zejména při provozu stavebních mechanismů a stavebních strojů v prostoru prováděných činností, které však lze považovat za nevýznamné.

Provoz: Provoz stanice a vedení má nevýrobní charakter, proto není zdrojem znečištění ovzduší.

Hluk, rušení a vibrace

Výstavba: Zdrojem hluku při výstavbě budou dopravní mechanismy a stavební stroje.

Provoz: Trvalým zdrojem hluku při provozu elektrické stanice jsou transformátory. Vliv vibrací z provozu elektrické stanice na okolí je nevýznamný.

Odpadní vody

Odvod dešťových vod ze střech objektů a zpevněných ploch elektrické stanice bude provedeno dešťovou kanalizací zaústěnou do vsakovací jímky, která bude umístěna v areálu elektrické stanice.

Trasa průmyslové kanalizace propojuje jednotlivá stanoviště venkovních transformátorů s havarijní olejovou jímkou. Tato havarijní olejová jímka je sestavena z vlastní jímky pro zachycení zaolejovaných vod ze stanovišť transformátorů a ze dvou akumulčních jímek pro přečištěnou vodu po první filtraci a jímka pro vyčištěnou vodu po druhé filtraci. Na těchto uvedených jímkách bude postaven nadzemní zděný objekt pro instalaci technologie ČZV. Čistírna zaolejovaných vod slouží pouze pro zachycení úkapů a drobných úniků oleje z transformátorů. V případě havárie bude celý obsah havarijní jímky odvezen k ekologické likvidaci. ČZV bude napojena na nový řád dešťové kanalizace.

Odpady

Výstavba: v průběhu realizace dojde ke vzniku odpadů převážně ve formě vytěžené zeminy, zbytků materiálu a obalů. Žádný z těchto odpadů však nebude z kategorie nebezpečných odpadů. Nebezpečný odpad může vznikat pouze při natírání stožárů.

Provoz: vlastní provoz celého záměru není zdrojem produkce jakýchkoliv odpadů.

Riziko havárií

Provoz elektrické stanice a nadzemního vedení představuje minimální míru rizika havárie. Vlastní provoz nemůže být příčinou havárie ani při výskytu mimořádných stavů, proti kterým je vedení dokonale jištěno a chráněno. K rizikům havárie provozu elektrické stanice lze zařadit především únik ropných látek a vznik požáru

(Výše uvedený text je jen účelovým výtahem z příslušných kapitol naturového hodnocení /Volf O., 05/2013/ a dokumentace E.I.A. (Skoumal V. a kol., 06/ 2013, v podrobnostech na tyto dokumenty posuzovatel odkazuje).

2.5. Identifikace oznamovatele záměru

ČEPS, a.s., Elektrárenská 774/2, 101 52 Praha 10

IČ: 25702556, DIČ : CZ 25702556

Zastoupen: Ing. Andrew Gayo Kasembe, Ph.D., Elektrárenská 774/2, 101 52 Praha 10

tel. 411 044 356

3. Posouzení naturového hodnocení

3.1. Úplnost hodnocení

Posuzované naturové hodnocení vlivu záměru „*Výstavba nové rozvodny 400 kV v lokalitě Dětmárovice*“ na lokality soustavy Natura 2000 bylo zpracováno pro fázi dokumentace EIA, panem Mgr. Ondřejem Volfem, jako autorizovanou osobou dle § 45 i zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění, v květnu 2013, jako samostatné přílohy č. 8 této dokumentace.

Naturové hodnocení bylo vypracováno na základě dvou stanovisek příslušného orgánu Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru ŽP a Z:

- stanoviskem ze dne 1.8.2012, vydaným pod č.j.: MSK 99677/2012 nebyl vyloučen významný negativní vliv samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí, konkrétně PO Heřmanský stav – Odra – Poolší a EVL Niva Olše – Věřňovice;
- pod č.j. MSK 147106/2012 ze dne 17.12.2012 k Oznámení záměru bylo vydáno další stanovisko ve smyslu, že daný záměr podléhá posouzení ve smyslu ustanovení § 45i odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny s tím, že posouzení mohou provádět pouze fyzické osoby, které jsou držiteli zvláštní autorizace;

Stanovisko posuzovatele:

Obsah předloženého naturového hodnocení odpovídá základním požadavkům zák.114/1992 Sb. v platném znění, předložené naturové hodnocení vlivu záměru dle §45i zák. č.114/1992 Sb., v platném znění formálně koresponduje s metodikou, publikovanou ve Věstníku MŽP z listopadu 2007. Jsou správně identifikovány potenciálně dotčené lokality soustavy Natura 2000 (EVL Niva Olše – Věřňovice a PO Heřmanský stav – Odra- Poolší), jsou obsaženy všechny metodikou požadované kapitoly (s výjimkou hodnocení variant), je vyhodnocena úplnost podkladů (mj. doloženo seznamem literatury, uvedena jména specialistů, se kterými byla práce konzultována). Hodnocení přímo jako součást textu obsahuje i příslušné mapové výřezy.

V přílohové části mohla být doložena kopie stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody, na základě kterého bylo naturové vyhodnocení vypracováno (je pouze citováno), analogie platí pro autorizaci.

Naturové hodnocení lze pokládat za formálně úplné s tím, že k věcné stránce naturového hodnocení je dále poskytnut podrobnější komentář posuzovatele.

3.2. Správnost údajů uvedených v hodnocení včetně použitých metod hodnocení

3.2.1. Popis a charakteristika posuzovaného záměru

Naturové hodnocení obsahuje jen velmi stručný popis charakteru záměru, jde o prezentaci souborné informace o záměru a o určitý výtah z příslušných částí textu dokumentace ohledně popisu záměru. Jsou stručně prezentovány hlavní vstupy a výstupy.

Stanovisko posuzovatele:

Popis záměru představuje skutečně jen základní údaje o charakteru záměru a obsahuje i základní popis vstupů a výstupů. Ve vztahu vlastnímu areálu nové rozvodny, lokalizovanému mimo EVL Niva Olše – Věřňovice, není nutno vznášet s ohledem na stav přípravy záměru zásadnější připomínky, snad jen to, že i provoz rozvodny bude produkovat nějaké druhy odpadů, jak je rozvedeno pro případy údržby apod. na str. 36 Dokumentace (Skoumal a kol., 06/2013).

Zásadnější připomínku je nutno uvést k nárokům na území pro vedení. I když vlastní zábor pozemků pro výstavbu stožárů je minimální, naturové hodnocení de facto nezmiňuje podstatný aspekt vedení 400 kV, a to nároky na ochranné pásmo. To v případě nového vedení je dle názoru posuzovatele rovněž novým nárokem na území, např. ve smyslu specifického nakládání např. s porosty dřevin. Dle Skoumala a kol. (06/2013, str. 27) je šíře ochranného pásma (OP) dle ustanovení zákona 458/2000 Sb., v platném znění (souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení), dána vzdáleností od krajního vodiče vedení o napět'ové hladině 400 kV na obě strany 20 m, v tomto případě činí 69,4 m v běžné trase. Pokud se v tomto pásu budou nacházet vhodné stromy s výskytem předmětu ochrany EVL páchníka hnědého, může tato okolnost být podstatná pro reálný odhad významnosti vlivu.

3.2.2. Identifikace dotčených území

Hodnotitel provedl identifikaci příslušných evropsky významných lokalit (EVL) a ptačích oblastí (PO), potenciálně dotčených realizací záměru. Vymezuje dvě potenciálně dotčené lokality soustavy Natura 2000, a to EVL Niva Olše - Věřňovice (CZ CZ0813457) a PO Heřmanský stav – Odra – Poolší (CZ 0811021).

Stanovisko posuzovatele:

Bez připomínek.

3.2.3. Charakteristika lokalit Natura 2000, jejich předmětů ochrany, kontext s dotčeným územím

Jak je výše uvedeno, hodnotitel se zabývá dvěma potenciálně ovlivněnými lokalitami soustavy Natura 2000 v ČR:

EVL Niva Olše - Věřňovice (CZ CZ0813457)

V hodnocení je stručně prezentována základní charakteristika EVL a obou druhů - předmětů ochrany. Pro ***páchníka hnědého*** je zdůrazněno, že výskyt druhu v EVL je soustředěn na prostory liniové zeleně podél vodotečí, polních cest a na hrázích bývalých rybníků i do prosvětlených porostů lužních lesů. Zde se vyskytuje v dutinách starých stromů hlavně dubů, ale i vrb a topolů. Pro ***kuňku žlutobřichou*** je prezentováno, že je v EVL dosud relativně hojná, jedná se o regionálně významnou lokalitu výskytu druhu. Je zde vázána zejména na slepá ramena a tůň v nivě, dočasná útočiště nachází též na větších a trvalejších kalužích v polích a na loukách. Pro oba druhy jsou prezentovány základní údaje z bionomie, ekologie a rozšíření v ČR, dále i faktory ohrožení. Doloženo kopii karty lokality dle NV.

PO Heřmanský stav – Odra – Poolší (CZ CZ0811021)

V hodnocení je opět stručně prezentována základní charakteristika PO. Pro předmět ochrany ***slavík modráček střeoevropský*** hodnotitel konstatuje, že v dotčeném území nebyl potvrzen. Jeho přelety mohou probíhat podél řeky Olše, ovšem nikoliv ve výšce elektrického vedení. Ovlivnění tohoto druhu lze vyloučit a není zařazen mezi potenciálně dotčené předměty ochrany. Pro ***bukáčka malého*** je prezentováno, že se v území zasaženém záměrem nevyskytuje ani zde nemá vhodný biotop. Dle hodnotitele nelze vyloučit občasné přelety nad řekou Olší, přičemž jeho letová hladina může dosahovat i výšky elektrického vedení. Pro ***ledňáčka říčního*** je konstatováno, že vedení může zejména v době výstavby ovlivnit jeho biotop na řece Olši. Pro oba poslední druhy, jako potenciálně dotčené předměty ochrany PO

jsou prezentovány základní údaje z bionomie, ekologie a rozšíření v ČR, dále i faktory ohrožení. Doloženo mapkou PO převzatou z NV č. 165/2007 Sb.)

Soutisk mapového vymezení obou lokalit je prezentován na str. 13 naturového hodnocení, šipkou je lokalizována poloha záměru.

Stanovisko posuzovatele:

Identifikace předmětů ochrany a uvedení potřebných vstupních údajů o výskytu, bionomii, ekologii je korektní a není k této pasáži zásadnějších připomínek. Poněvadž jde o plošně rozsáhlé lokality, mohlo naturové hodnocení pro ilustraci bližších poměrů obsahovat dílčí výřezy se zákresem polohy nového vedení (a orientačně dosahu OP tohoto VVN). K ledňáčkovi mohla být podrobněji prezentována charakteristika dotčeného biotopu, např. ve vztahu k tomu, zda v koridoru VVN jsou či nejsou vhodné podmínky pro hnízdění. Až z biologického hodnocení lze dohledat údaje o absenci výskytu kuňky žlutobřiché v zájmovém území (Příloha č. 7 dokumentace, Majer a kol., 05/2013). S ohledem na charakter záměru a charakter potenciálně ovlivněného území lez uvedená opomenutí pokládat za nepodstatná.

3.2.4. Metody použitého hodnocení

Hodnotitel použil vzhledem k charakteru záměru a poloze vůči vymezení EVL metodu verbálního hodnocení vlivů (komentář k možnostem potenciálního ovlivnění příslušných faktorů, majících vliv na populace předmětů ochrany obou lokalit) s využitím velikosti vlivu podle vyžadované metodiky MŽP z roku 2007 a jejích pozdějších úprav. Vlastní hodnocení na předměty ochrany obou lokalit ve vztahu k posuzovanému záměru je provedeno souborně v textu na str. 23 - 24 naturového hodnocení. Dále bylo použito pro stanovení míry možného ovlivnění předmětu ochrany v řešeném území aktuálních literárních podkladů, dále vydaných stanovisek a vyjádření stran procesu E.I.A. k oznámení. Dle hodnotitele byla dále k dispozici data AOPK ČR z monitoringu dotčených předmětů ochrany a vrstvy mapování biotopů včetně data z mapového serveru AOPK ČR – <http://mapmaker.nature.cz>. i údaje zjištěné při souběžně probíhajícím biologickém průzkumu. Bylo provedeno terénní šetření zaměřené na průzkum potenciálního výskytu druhů a vegetace (21. března 2013, O. Volf) a konzultace se zpracovateli biologických průzkumů v dané lokalitě i s odborníky na dotčené území (Ing. Pavel Majer, pan Zdeněk Polášek).

Stanovisko posuzovatele:

Ke zvolenému metodickému přístupu hodnocení vlivů posuzovatel nepokládá za potřebné vznášet zásadnější námitky a použité metody pro hodnocení lze pokládat za korektní. S ohledem na letošní průběh opožděného jara nelze termín terénního šetření 21.3. pokládat za nejvhodnější, tato okolnost je nahrazena využitím údajů biologického průzkumu autorů z celého vegetačního období roku 2012 včetně příslušných konzultací.

3.2.5. Hodnocení vlivů realizace záměru na předměty ochrany lokalit Natura 2000 a na předměty ochrany

Naturové hodnocení se zabývá celkem 4 identifikovanými vlivy na jednotlivé předměty ochrany obou lokalit:

A. Znečištění vody/zákal

Ovlivněné předměty ochrany:

- ledňáček říční – po dobu výstavby může dojít ke krátkodobému zvýšení zákalu v drobných přítocích Olše; vliv mírně negativní – vliv bude působit pouze krátkodobě a s nízkou intenzitou
- kuňka žlutobřichá – po dobu výstavby lze předpokládat ovlivnění vodního prostředí v drobných kalužích v blízkosti záměru; vliv mírně negativní – vliv bude působit pouze krátkodobě a s nízkou intenzitou.

B. Přímé zabíjení v důsledku střetů s elektrickým vedením (stožáry, vodiče)

Ovlivněné předměty ochrany:

- ledňáček říční, bukáček malý – nelze vyloučit riziko střetů letících ptáků s vodiči el. vedení; vliv mírně negativní – hladinu letu obou druhů se nachází poměrně nízko. Přelety u bukáčka malého budou spíš výjimečné – nenachází se zde hnízdní biotop pouze možná tahová cesta.

C. Rušení během stavby

Ovlivněný předmět ochrany:

- ledňáček říční; vliv: mírně negativní – rušení bude časově omezeno, teritorium druhu dosahuje řádově jednotky km toku Olše.

D. Zásah do biotopu v místech trasy elektrického vedení

Ovlivněné předměty ochrany:

- páchník hnědý, kuňka žlutobřichá; vliv: mírně negativní – nelze vyloučit, že při výstavbě dojde k likvidaci stávajícího nebo potenciálního biotopu (stromů) páchníka hnědého. Jedná se však poměrně velmi malý zásah, který je navíc mimo hlavní oblast výskytu druhu. Stejně tak nelze vyloučit likvidaci drobných vodních ploch, které jsou potenciálním biotopem kuňky žlutobřiché. I v tomto případě jde však v rámci EVL o nevýznamnou část.

U všech potenciálních vlivů posuzovaného záměru na jednotlivé předměty ochrany byl hodnotitelem konstatován maximálně mírně negativní vliv. Ani v současném působení všech vlivů nelze vyhodnotit významný vliv. Vliv posuzovaného záměru na předměty ochrany EVL Niva Olše – Věřňovice a PO Heřmanský stav – Odra – Poolší je mírně negativní.

Stanovisko posuzovatele:

S konstatováními hodnotitele z hlediska konstatace maximálně mírně negativního vlivu na předměty ochrany obou lokalit soustavy Natura 2000 je možno v zásadě souhlasit, poněvadž je možno prezentované výstupy i přes stručnost pokládat za věcně objektivní; mohly být některé aspekty podrobněji proargumentovány. Zásah vedení VVN 400 kV do plochy EVL Niva Olše – Věřňovice je okrajový průmětem ochranného pásma do plochy s nálety dřevin při samé hranici EVL mimo přírodní biotopy, kde reálně nejsou k dispozici ani přechodné biotopy kuňky, průmětem ochranného pásma od osy vedení např. do ortofotomapy by mohlo dojít ke kvalifikovanějšímu odhadu prezentované mírné negativnosti vlivu na páchníka hnědého (šlo by předem vyloučit některé starší stromy při ochranné levobřežní hrázi nebo při přechodu vegetačního doprovodu Mlýnky; na tuto okolnost je reagováno posuzovatelem v rámci doplnění zmírňujících opatření. Možnost vzniku potenciálních dočasně atraktivních drobných vodních ploch pro kuňku je dána především rozježděnými manipulačními plochami při výstavbě (převážně mimo EVL).

3.2.6. Hodnocení vlivu záměru na integritu lokalit Natura 2000

Naturové hodnocení jen stručně konstatuje v kapitole 4.4, že nebyl zjištěn významně negativní vliv z pohledu ohrožení předmětů ochrany dotčené EVL ani PO. Nelze konstatovat významně negativní vliv na celistvost EVL ani PO.

Stanovisko posuzovatele:

S ohledem na charakter záměru, jeho polohu vzhledem k dokladovaným aspektům výskytů jednotlivých předmětů ochrany EVL/PO a polohu hlavního staveniště závodu mimo EVL a při vymezené hranici PO mimo biotopy předmětů ochrany PO lze prezentovaný výstup v zásadě akceptovat bez podstatnějších připomínek. Metodicky mohla být argumentace propracovanější ve smyslu příslušných kritérií pro stanovení vlivu na integritu každé z obou lokalit soustavy Natura 2000:

- Změny důležitých ekologických funkcí;
- Významná redukce ploch výskytů předmětů ochrany EVL/PO;
- Redukce diverzity lokality z hlediska nároků předmětů ochrany EVL/PO;
- Fragmentace lokality z hlediska nároků předmětů ochrany EVL/PO;
- Ztráta nebo redukce klíčových charakteristik lokality, na nichž závisí stav předmětů ochrany EVL/PO;
- Narušení naplňování cílů ochrany obou lokalit (EVL/PO).

3.2.7. Vyhodnocení kumulativních vlivů

Hodnotitel konstatuje, že za kumulativní vlivy pokládá vlivy těch projektů /záměrů, u nichž nebyl orgánem ochrany přírody vyloučen potenciální významný vliv na EVL Niva Olše – Věřňovice nebo PO Heřmanský stav - Odra – Poolší. Uvedené záměry jsou prezentovány tabelárně (tabulka 4). Dle hodnotitele u žádného z uvedených projektů nebyl zjištěn významný negativní vliv na lokalitu soustavy Natura 2000. Z jejich přehledu vyplývá, že s výjimkou těžby štěrkopísku u Dolní Lutyně, kde byl proces EIA na žádost investora ukončen, je většina z nich relativně malého charakteru. Je dále zdůrazněno, že v celém území probíhá v současnosti řada změn, které ovlivňují kvalitu přírodních složek tedy i biotopu druhů, jež jsou předmětem ochrany obou dotčených lokalit. Klíčovou roli hrají v tomto směru změny spojené s těžbou surovin nebo jejím ukončením, dále výstavba průmyslových objektů nebo individuálního bydlení. V rámci tohoto procesu je posuzovaný záměr pokládán za nepříliš významný.

Stanovisko posuzovatele:

Bez zásadnějších připomínek.

3.3. Pořadí variant z hlediska vlivů na lokality soustavy Natura 2000

Hodnocení uvedenou kapitolu neobsahuje.

Stanovisko posuzovatele:

Jde o metodické pochybení, které vzhledem k charakteru záměru, jeho polohu vzhledem k dokladovaným aspektům výskytů jednotlivých předmětů ochrany EVL/PO a polohu hlavního staveniště závodu mimo EVL a při vymezené hranici PO mimo biotopy předmětů ochrany PO lze pokládat za méně významné. Hodnocení by se mělo vztahovat pouze k tomu, nakolik aktivní varianta oproti variantě nulové změny podmínky pro existenci předmětů ochrany obou lokalit.

3.4. Hodnocení významných vlivů záměru na lokality soustavy Natura 2000 přesahujících státní hranice

Naturové hodnocení se uvedeným aspektem v zásadě nezabývá.

Stanovisko posuzovatele:

Záměr se nachází v příhraniční oblasti s Polskou republikou. Poněvadž dokumentace EIA (Skoumal a kol., 06/2013) na str. 121 konstatuje, že při realizaci ani provozu záměru nedojde k výskytu žádných nepříznivých vlivů, přesahujících státní hranice a dokládá to popisem řešených vlivů i mimo oblast ochrany přírody, nelze uvedené opomenutí pokládat za významné.

3.5. Posouzení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o vliv na lokality soustavy Natura 2000

Hodnotitel přímo neřeší tuto otázku.

Stanovisko posuzovatele:

Z textu a pojetí naturového hodnocení dle názoru posuzovatele vyplývá, že je dokumentací EIA preferováno technické řešení, které (zejména s ohledem na lokalizaci trasy nového vedení oběma lokalitami soustavy Natura 2000) preventivně zohledňuje polohu nejvýznamnějších segmentů dotčené PO/EVL z hlediska výskytu předmětů ochrany obou lokalit i významu pro tyto předměty.

3.6. Posouzení navržených opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na lokality soustavy Natura 2000:

Hodnotitel navrhuje, že pro minimalizaci rizika případného negativního vlivu realizace hodnoceného záměru na EVL Niva Olše – Věřňovice a PO Heřmanský stav – Odra – Poolší je nezbytné přijmout následující zmírňující opatření:

- Monitoring a stavební dozor: Při stavbě musí být přítomen odborně způsobilá osoba vykonávající biologický dozor. V případě zjištění negativních jevů na přírodní prostředí musí být okamžitě přijata opatření na eliminaci důsledků těchto jevů.
- Biologický dozor bude mít za úkol sledovat stav populací dotčených předmětů ochrany. Měl by být zaměřen na ochranu kuňky žlutobřiché a jiných obojživelníků, kteří by mohli vyhledávat dočasné vodní plochy na staveništi a poté být likvidováni. V případě zjištění jejich výskytu by měli být jedinci přeneseni mimo staveniště.
- Úpravy elektrického vedení k minimalizaci potenciálních střetů s letícími ptáky: Nelze vyloučit kolize ptáků letících v blízkosti toku řeky Olše a jejího okolí s vodiči elektrického vedení. Jedná se o dotčené předměty ochrany, ale i o další ohrožené druhy. Nejrizikovější je v tomto směru zemní lano, které je nejhůře viditelné. Zemní lano bude opatřeno optickou signalizací zmírňující možný střet ptáků s vedením. Optická signalizace by měla být umístěna v nejpravděpodobnějších koridorech migrací, tedy právě v místech křížení řeky a souvisejších porostů. Toto opatření by mělo být realizováno ve spolupráci s odborným subjektem (Česká společnost ornitologická).
- Minimalizace zásahů do vzrostlých stromů – z důvodů ochrany páchníka hnědého musí být minimalizovány zásahy do stromové zeleně zejména vzrostlých dubů a lip.
- Havarijní plán - Pro případ havárie při úniku pohonných látek a olejů je nutné mít připraven havarijní plán, který zajistí minimalizaci důsledků havárie.

Stanovisko posuzovatele:

Hodnotitelem navrhovaná zmírňující opatření lze pokládat za účelná, pro zajištění jejich účinnosti a průmětu do podmínek akceptovatelnosti záměru však vyžadují preciznější formulaci, což řešili na str. 125 autoři dokumentace EIA. S výše uvedenými opatřeními lze tedy v zásadě souhlasit a je nutno je promítnout do návrhu stanoviska (v upřesněné a doplněné podobě, východiskem je formulace autorů dokumentace) pro posudek E.I.A.:

Pro fázi přípravy:

- V dalším stupni projektové dokumentace důsledně vyhodnotit polohu starých stromů vzhledem k vymezení vnějšího okraje budoucího ochranného pásma nového vedení VVN a prověřit nezbytnost kácení každého staršího stromu při vnější hranici ochranného pásma, na základě prověření jeho vhodnosti jako biotopu páchníka hnědého.
- V dalším stupni projektové dokumentace vypracovat návrh rozstožárování propojovacího vedení tak, aby žádný ze stožárů nebyl umístěn na břehové hraně Mlýnky a do prostoru mezihrází při přechodu Olše.
- V dalším stupni projektové dokumentace rozpracovat způsoby úpravy elektrického vedení k minimalizaci potenciálních střetů s letícími ptáky: zemní lano bude opatřeno optickou signalizací zmírňující možný střet ptáků s vedením s tím, že optická signalizace bude navržena v nejpravděpodobnějších koridorech migrací, tedy právě v místech křížení řeky a souvisejších porostů. Vhodné úseky vedení, na kterých bude optická ochrana řešena, konzultovat s odborným subjektem (Česká společnost ornitologická).
- Pro případ havárie při úniku pohonných látek a olejů vypracovat a projednat havarijní plán (pro fázi výstavby i fázi provozu), který zajistí prevenci a minimalizaci důsledků havárie, zejména z hlediska úniků látek nebezpečných vodám.

Pro fázi výstavby:

- Minimalizovat zásahy do vzrostlých stromů mj. z důvodů ochrany páchníka hnědého (zejména vzrostlých dubů a lip).
- Umístit optickou signalizaci na vybrané úseky elektrického vedení ve spolupráci s odborným subjektem (Česká společnost ornitologická).
- Při přechodech vodních toků vyloučit výstavbu stožárů v oblasti pobřežního pásma s tím, že při montáži vodičů přes křížené toky bude využíváno technologie tažení pomocí zaváděcího lanka, případně lezců tam, kde nelze nebo je z důvodů ochrany přírody vyloučeno projíždět s kolovou technikou (mezihrází kolem Olše, šetrný přechod toku Olše řešit např. pomocí loďky a zaváděcího lanka).
- Minimalizovat pojezdy kolové techniky v trase vedení, k tažení vodičů preferovat využití tzv. montážního lana, které se pomocí pojízdné techniky rozvine pod stožáry taženého úseku a následně vyvěsí do montážních kladek.
- Smluvně zajistit, že při stavbě bude přítomna odborně způsobilá osoba vykonávající biologický dozor. Kromě dalších úkolů při zajištění zájmů ochrany přírody v rámci výstavby bude sledovat stav populací dotčených předmětů ochrany (zejména na sledování kuňky žlutobřiché a jiných obojživelníků, kteří by mohli vyhledávat dočasné vodní plochy na staveništi a poté být likvidováni, v případě zjištění jejich výskytu zajistit transfer mimo staveniště). V případě podání průkazu o nezbytnosti kácení stromu v budoucím OP VVN, ve kterém by byl doložen výskyt páchníka hnědého, zajistit příslušná opatření k ochraně druhu. Rovněž v případě zjištění negativních jevů na přírodní prostředí operativně řešit příslušná opatření na eliminaci důsledků těchto jevů;

Pro fázi provozu:

- V rámci údržby důsledně zajistit ochranu vod křížených vodotečí.

4. Vypořádání všech obdržených vyjádření k dokumentaci týkajících se soustavy Natura 2000

K Dokumentaci E.I.A. byla doručena příslušnému úřadu následující písemná vyjádření, která by se z povahy věci mohla týkat naturového hodnocení, případně kontextu potenciálního ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000, případně by u nich bylo možno vysledovat souvislost s problematikou lokalit soustavy Natura 2000:

- Interní sdělení MŽP, vrchní ředitelky sekce technické ochrany prostředí, pověřené řízením odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence č.j. 52048/ENV/13, 7074/710/13, ze dne 24.7.2013,
- Interní sdělení MŽP, odboru druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků č.j. 47818/ENV/13, 2074/630/13, ze dne 22.7.2013,
- vyjádření Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, č.j. MSK 97483/2013, ze dne 16.7.2013,
- vyjádření Magistrátu města Karviné, odboru stavebního a životního prostředí, č.j. MMK/115876/2013, ze dne 6.8.2013,
- vyjádření České inspekce životního prostředí, oblastního inspektorátu Ostrava, č.j. ČIŽP/49/IPP/1215306.005/13/VHK, ze dne 15.8.2013.

V rámci výše citovaných vyjádření nebyly vzneseny žádné připomínky k problematice hodnocení vlivů záměru na lokality soustavy Natura 2000, případně je konstatováno, že jejich připomínky k Oznámení byly autory Dokumentace vypořádány.

Postoupená vyjádření nejsou proto dále posuzovatelem hodnocena ani vypořádávána.

5. Celkové posouzení akceptovatelnosti záměru z hlediska vlivů na lokality soustavy Natura 2000

Hodnotitel konstatuje, že záměr „Výstavba nové rozvodny 400kV v lokalitě Dětmárovice.“ nemá významný negativní vliv (resp. negativní vliv dle odst. 9 §45i zákona č. 114/1992 Sb.) na celistvost a předměty ochrany evropsky významné lokalit a ptačích oblastí s tím, že v průběhu hodnocení byly zjištěny mírně negativní vlivy záměru na páchníka hnědého, kuňku žlutobřichou, bukáčka malého a ledňáčka říčního. Z tohoto důvodu dále navrhuje zmírňující opatření.

Stanovisko posuzovatele:

S tímto hodnocením se posuzovatel ztotožňuje. Lze tedy konstatovat, že záměr „**Výstavba nové rozvodny 400kV v lokalitě Dětmárovice**“ v předložené aktivní variantě **nebude generovat významné negativní vlivy** na předměty ochrany EVL Niva Olše – Věřňovice a PO Heřmanský stav – Odra - Poolší.

Lze tak do návrhu stanoviska promítnout zmírňující opatření, jak vyplývají z kapitoly 3.6 předkládaného Posouzení.

Jihlava, 22.10.2012

Podpis posuzovatele:



RNDr. Milan MACHÁČEK

- *Autorizovaná osoba k provádění posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, rozhodnutí MŽP o autorizaci čj. 69909/ENV/06 2396/630/06 ze dne 30.1.2007, autorizace prodloužena rozhodnutím MŽP čj. 92226/ENV/11 3152/630/11 ze dne 24.11.2011*
- *Držitel osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků dle zákona č.100/2001 Sb., č. osvědčení: 6333/246/OPV/93 ze dne 15.4.1993, autorizace prodloužena rozhodnutím MŽP čj. 10645/ENV/11 ze dne 22.2.2011*

Seznam použité literatury, dokumentace a dalších podkladů

1. Výstavba nové rozvodny 400 kV v lokalitě Dětmarovice. Dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí podle přílohy č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb. Dr. Ing. Vladimír Skoumal a kol., ČEPS Invest, a.s., pracoviště Šumperk, červen 2013
2. Výstavba nové rozvodny 400 kV v lokalitě Dětmarovice. Hodnocení vlivů záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění. Mgr. Ondřej Volf, Prusiny, květen 2013. Příloha č. 8 Dokumentace E.I.A., citované pod bodem 1.
3. Výstavba nové rozvodny 400 kV v lokalitě Dětmarovice. Biologické hodnocení ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb., Ing. Pavel Majer a kol., Ústí nad Labem, květen 2013. Příloha č. 7 Dokumentace E.I.A., citované pod bodem 1.
4. Písemná vyjádření subjektů k Dokumentaci vlivu záměru na životní prostředí dle zák. 100/2001 Sb., v platném znění:
 - Interní sdělení MŽP k dokumentaci, vrchní ředitelky sekce technické ochrany prostředí, pověřené řízením odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence č.j. 52048/ENV/13, 7074/710/13, ze dne 24.7.2013,
 - Interní sdělení MŽP k dokumentaci, odboru druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků č.j. 47818/ENV/13, 2074/630/13, ze dne 22.7.2013,
 - vyjádření Krajského úřadu Moravskoslezského kraje k dokumentaci, odboru životního prostředí a zemědělství, č.j. MSK 97483/2013, ze dne 16.7.2013,
 - vyjádření Magistrátu města Karviné k dokumentaci, odboru stavebního a životního prostředí, č.j. MMK/115876/2013, ze dne 6.8.2013,
 - vyjádření České inspekce životního prostředí k dokumentaci, oblastního inspektorátu Ostrava, č.j. ČIŽP/49/IPP/1215306.005/13/VHK, ze dne 15.8.2013.
5. Chytrý M., Kučera T., Kočí M. (2001, eds.): Katalog biotopů České republiky. AOPK ČR, 2001.
6. Kolektiv (2001a): Péče o lokality soustavy Natura 2000: Ustanovení článku 6 směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, IX/ 4.
7. Kolektiv (2001b): Hodnocení plánů a projektů, významně ovlivňujících lokality soustavy Natura 2000: Metodická příručka k ustanovení článků 6(3) a 6(4) směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, XII/1.
8. Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Věstník MŽP, ročník XVII, částka 11, listopad 2007
9. Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů,
10. Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.
11. Nařízení vlády ČR č. 132/2005 Sb., kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit ve znění NV č. 371/2009 Sb.
12. Nařízení vlády ČR č. 165/2007 Sb., o zřízení Ptačí oblasti Heřmanský stav – Odra – Poolší.

<http://www.mzp.cz>

<http://www.nature.cz>

<http://www.kr-moravskoslezsky.cz>

Přílohy

Kopie autorizace posuzovatele k provádění posouzení podle § 45 i zák. č. 114/1992 Sb.

Příloha – Kopie rozhodnutí o autorizaci



Ministerstvo životního prostředí
České republiky

ODESÍLATEL:

Odbor druhové ochrany a
implementace evropských předpisů
Vršovická 65
100 10 Praha 10

ADRESÁT:

Vážený pan
RNDr. Milan Macháček
Holíkova 3834/71
586 01 Jihlava

V Praze dne 24. listopadu 2011
Č. j.: 92226/ENV/11
3152/630/11

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí (dále jen "ministerstvo") jako příslušný správní orgán podle § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon") po provedeném správním řízení vyhovuje žádosti, č. j. 76549/ENV/11-2621/630/11, kterou podal dne 4. 10. 2011

RNDr. Milan Macháček
narozený dne 9. 12. 1958 ve Frýdlantě,
bytem Holíkova 3834/71, 586 01 Jihlava
a

**prodlužuje autorizaci
k provádění posouzení podle § 45i zákona.**

Autorizace se v souladu s § 45i odst. 3 zákona prodlužuje o dalších 5 let, a to ode dne 31. 1. 2012, jakožto dne vykonatelnosti tohoto rozhodnutí.

Autorizace je nepřenosná na jinou osobu.

Autorizaci je možno opakovaně prodloužit o dalších 5 let za podmínek stanovených vyhláškou č. 468/2004 Sb., o autorizovaných osobách podle zákona o ochraně přírody a krajiny (dále jen "vyhláška").

Odůvodnění:

Žadatel je držitelem autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona na základě rozhodnutí o udělení autorizace č. j. 69909/ENV/06-2396/630/06 ze dne 30. 1. 2007, která mu byla udělena v souladu s § 45i odst. 3 zákona na dobu 5 let.



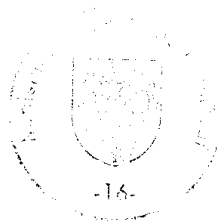
Ministerstvo životního prostředí
České republiky


Dne 4. 10. 2011 byla ministerstvu doručena žádost č. j. 76549/ENV/11-2621/630/11 o prodloužení uvedené autorizace. V souladu s ustanoveními § 45i odst. 3 zákona a § 5 vyhlášky ministerstvo ověřilo, zda žadatel splňuje podmínky pro udělení autorizace stanovené zákonem, a jelikož v období od předchozího udělení autorizace došlo ke změně skutečností rozhodných pro posouzení odborné způsobilosti autorizované osoby (od ledna 2007, kdy byla autorizace udělena, došlo ke změnám a vydání nových právních předpisů a k vydání několika metodických dokumentů souvisejících s činností autorizované osoby), nařídilo přezkoušení odborné způsobilosti žadatele. Přezkoušení se uskutečnilo dne 24. 11. 2011 s výsledkem "vyhověl", jak je uvedeno v záznamu z přezkoušení, který je součástí podkladového spisu pro vydání tohoto rozhodnutí.

Vzhledem k tomu, že z přezkoušení nevyplývají skutečnosti bránící prodloužení autorizace, předložená žádost obsahuje všechny náležitosti a jsou tak splněny všechny podmínky pro prodloužení autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona, rozhodlo ministerstvo tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrowi životního prostředí podáním na Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.




Mgr. Veronika Vilímková
ředitelka odboru

Potvrzuji, že se vzdávám možnosti podání rozkladu proti tomuto rozhodnutí.

Datum:

24/11/2011

Podpis:



2/2

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
Vršovická 65, 100 10 Praha 10

Vážený pan
RNDr. Milan Macháček
Za Prachárnou 4723/11
586 05 Jihlava

Č.j.: 69909/ENV/06
2396/630/06

Praha, 30.1.2007

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí, jako příslušný správní orgán podle § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon“) po provedeném správním řízení podle zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu vyhovuje žádosti, č.j. 2396/630/06, kterou podal dne 30.1.2007

RNDr. Milan Macháček,
narozený dne 9.12.1958 ve Frýdlantě, bytem Za Prachárnou 4723/11, 586 05 Jihlava
a

uděluje autorizaci k provádění posouzení podle § 45i zákona.

Oprávnění k provádění posouzení vzniká dnem nabytí právní moci tohoto rozhodnutí. Autorizace se v souladu s § 45i odst. 3 zákona uděluje na dobu 5 let a je možno ji opakovaně prodloužit o dalších 5 let na základě nové žádosti, podané alespoň 6 měsíců před skončením platnosti stávající autorizace. Udělená autorizace je nepřenosná na jinou osobu.

O d ů v o d n ě n í


Žadatel požádal o udělení autorizace a splnil podmínky pro udělení autorizace stanovené § 45i odst. 3 a 4 zákona a vyhláškou č. 468/2004 Sb., o autorizovaných osobách podle zákona o ochraně přírody a krajiny. Vysokoškolské vzdělání odpovídajícího zaměření bylo doloženo diplomem a vysvědčením o státní závěrečné zkoušce, bezúhonnost byla doložena výpisem z rejstříku trestů, vykonaná zkouška odborné způsobilosti byla doložena potvrzením o vykonané zkoušce odborné způsobilosti.

Vzhledem k tomu, že předložená žádost obsahuje všechny náležitosti a jsou splněny všechny podmínky pro udělení autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení o odvolání

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí podáním na Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.

(Kulaté razítko)


RNDr. Petr Roth, CSc.
ředitel odboru
mezinárodní ochrany biodiverzity



Toto rozhodnutí obdrží:

- a) žadatel - účastník správního řízení
- b) orgán příslušný k evidenci - odbor mezinárodní ochrany biodiverzity Ministerstva životního prostředí

Potvrzuji, že proti tomuto rozhodnutí se vzdávám možnosti podání rozkladu.

Datum: 30. 1. 2007

Podpis: 