
„RS 1 VRT Brodek u Přerova – Prosenice“

STUDIE VLIVU NA KRAJINNÝ RÁZ

dle §12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny
v platném znění

Objednatel: Správa železnic, státní organizace
Stavební správa vysokorychlostních tratí,
V Celnici 1028/10, 110 00 Praha 1

Zpracovatel: SAGASTA s.r.o.
Novodvorská 1010/14
142 00 Praha 4
RNDr. Jana Svobodová, Ph.D.
(jana.svobodova@sagasta.cz)

červenec 2026

OBSAH

1. Úvod	4
1.1 Legislativní rámec	5
2. Metodika	7
3. Popis projektu	12
3.1 Stavebně technické řešení	14
3.2 Klíčové otázky při hodnocení KR	32
4. Hodnocené území	34
4.1 Vymezení oblastí KR (ObKR) a míst KR (MKR)	34
4.2 Vymezení potenciálně dotčeného krajinného prostoru (PDoKP)	37
5. Charakteristika území	40
5.1 Přírodní charakteristika	40
5.2 Kulturní a historická charakteristika	45
5.3 Vizuální charakteristika	52
6. Vliv navrhovaného záměru na identifikované znaky a hodnoty	56
6.1 Vliv záměru na znaky a hodnoty přírodní charakteristiky	56
6.2 Vliv záměru na znaky a hodnoty kulturní a historické charakteristiky	58
6.3 Vliv záměru na znaky a hodnoty vizuální charakteristiky	60
7. Celkové hodnocení	75
Literatura	78

SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

AOPK	Agentura ochrany přírody a krajiny
č. p. / čp.	číslo popisné
ČR	česká republika
EVL	evropsky významná lokalita
CHKO	chráněná krajinná oblast
KR	krajinný ráz
k.ú.	katastrální území
LBC	lokální biocentrum
LBK	lokální biokoridor
MKR	místo krajinného rázu
MPR	městská památková rezervace
NPP	národní přírodní památka
NPR	národní přírodní rezervace
NZ	navrhovaný záměr
ObKR	oblast krajinného rázu
OP	ochranné pásmo
Obr	obrázek
PDoKP	potencionálně dotčený krajinný prostor
PO	ptačí oblast
PP	přírodní památka
PPK	přírodní park
PR	přírodní rezervace
ÚAP	územně analytické podklady
ÚP	územní plán
ÚSES	územní systém ekologické stability
VKP	významný krajinný prvek
ZCHÚ	zvláště chráněná území
ZOPK	zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
ZÚR	zásady územního rozvoje

1. ÚVOD

Charakter krajiny je fenoménem, který se vyznačuje dvěma důležitými vlastnostmi. Je to proměnlivost a neopakovatelnost. Neobyčejná rozmanitost přírodních a kulturních podmínek vytváří různorodé obrazy krajiny (pojmem „obraz“ vyjadřujeme vnější projev vnitřní struktury). Příkladem je např. krajina členitých pahorkatin, rybníčních pánví, údolí velkých řek nebo krajina s převažujícím pokryvem lesů, s intenzivním zemědělstvím v nížinách nebo s rozsáhlými plochami sadů, krajina více či méně urbanizovaných (dokonce urbánních či suburbánních) nebo industrializovaných (ev. postindustriálních) území. Důvody proměnlivosti charakteru krajiny tkví v přítomnosti či nepřítomnosti určitých znaků, v jejich vizuálním projevu, výraznosti a jedinečnosti, kombinaci a prostorových vztazích (Vorel a Kupka, 2011).

Jsou to tedy tzv. „**znaky krajinného rázu**“, které odlišují od sebe různé oblasti a místa v krajině a které zároveň mohou být různým segmentům krajiny společné. Tyto znaky jsou převážně vizuálně vnímatelné v krajinné scéně. Jsou to rysy georeliéfu, přítomnost určitých specifických vodních prvků, které určují charakter dílčích scenérií a projevují se i v celkových panoramatech krajiny. Je to také charakter porostů odpovídající přírodním podmínkám toho či onoho místa nebo oblasti. Stejný význam jako přírodní prvky mají pro vizuální scénu též prvky kulturní (civilizační). Jedná se o způsoby hospodářského využívání krajiny, o formy osídlení (včetně polohy sídel v krajině), o strukturu sídel a architektonický výraz jednotlivých staveb (forma, hmota, půdorys, materiály, barvy, architektonické detaily). Kulturní prvky a jejich vazby spoluvytvářejí krajinnou scénu a podobně jako přírodní prvky dotvářejí prostorovou skladbu, výraznost a nezaměnitelnost scenérií. Navíc velmi výrazně spoluvytvářejí harmonii či disharmonii měřítka krajiny a také se výrazně projevují v harmonii či disharmonii vztahů v krajině. Těmito vlastnostmi jsou spoluurčovány také další důležité vizuální aspekty krajinné scény – prostorové členění krajiny, morfologie jednotlivých prostorů a uspořádání (konfigurace) jednotlivých prvků. Tak vznikají důležité znaky KR, jakými je uzavřenost či otevřenost scény, způsob vymezení prostoru, návaznost jednotlivých prostorů, uspořádání a tvar horizontů, uspořádání dominant a podobně (Vorel a Kupka, 2011).

Ochrana krajinného rázu je v ČR zakotvena v § 12 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, který vymezuje krajinný ráz jako zejména přírodní, kulturní a historickou charakteristiku určitého místa či oblasti. Krajinný ráz je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu, je to taková činnost, která natolik naruší specifické znaky a hodnoty oblasti či místa, že změní význam a obsah nebo projev jednotlivých charakteristik. Zásahy do krajinného rázu, zejména umístování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant, harmonického měřítka a vztahů v krajině.

Cílem předložené studie je vytvoření expertního podkladu pro rozhodování o vlivu navrhovaného záměru **RS 1 VRT Brodek u Přerova – Prosenice** na krajinný ráz. Studie hodnotí zásah při vybudování novostavby VRT a novostaveb v rámci rekonstrukce konvenční trati (silniční nadjezd, galerie) z hlediska míry konfliktnosti se znaky a hodnotami přírodní, kulturní a historické charakteristiky a se zákonnými kritérii uvedenými v §12 (přírodní a estetické hodnoty, významné krajinné prvky, zvláště chráněná území, kulturní dominanty, harmonické měřítko a vztahy v krajině), tedy z hlediska míry zásahu do krajinného rázu.

Dané posouzení je zpracováno dle metodiky Posouzení navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz (I. Vorel, R. Bukáček, P. Matějka, M. Culek, P. Sklenička, 2004).

1.1 Legislativní rámec

Ochrana KR je zakotvena v **§12 zák. č. 114/1992 Sb.**, o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

- Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umisťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.
- K umisťování a povolování staveb, jakož i jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody. Podrobnosti ochrany krajinného rázu může stanovit ministerstvo životního prostředí obecně závazným právním předpisem.
- K ochraně krajinného rázu s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami, který není zvláště chráněn podle části třetí tohoto zákona, může orgán ochrany přírody zřídit obecně závazným právním předpisem přírodní park a stanovit omezení takového využití území, které by znamenalo zničení, poškození nebo rušení stavu tohoto území.
- Krajinný ráz se neposuzuje v zastavěném území a v zastavitelných plochách, pro které je územním plánem nebo regulačním plánem stanoveno plošné a prostorové uspořádání a podmínky ochrany krajinného rázu dohodnuté s orgánem ochrany přírody.

V případě navrhovaného záměru (NZ) dojde k vybudování nové vysokorychlostní trati a rekonstrukci konvenční trati včetně vybudování nových mostních objektů nebo přesmyku, je tedy pravděpodobné, že do krajinného rázu zasáhne. Zákon však neříká, že zásahy (a to ani silné) do KR nejsou možné, nýbrž musí být brán ohled na zachování hodnot a kritérií ochrany, jsou-li přítomné. Cílem této studie je tedy především vyhodnocení míry zásahu do cenných a jedinečných hodnot.

2. METODIKA

Pro zpracování studie bylo využito postupu uvedeného v dokumentu Metodický postup posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz (I. Vorel, R. Bukáček, P. Matějka, M. Culek, P. Sklenička, 2004), který vychází z textu § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Dle tohoto metodického postupu je posouzení navrhovaného záměru na krajinný ráz provedeno v následujících krocích:

1. Vymezení hodnoceného území

Popis navrhované stavby (záměru) nebo navrhovaného využití území

Popis z hlediska možného ovlivnění krajinného rázu navrhovanou stavbou nebo navrhovaným využitím území, popis konfliktů; definování cíle a klíčových otázek hodnocení na základě obecné charakteristiky území a očekávaného vlivu navrhované stavby nebo využití území.

Vymezení potenciálně dotčeného krajinného prostoru (PDoKP)

Vymezení potenciálně dotčeného krajinného prostoru (zahrnující místo nebo několik míst krajinného rázu) jakožto území skutečně nebo potenciálně zasaženého vlivem navrhované stavby nebo využitím území; vymezuje se především pomocí bariér očekávané viditelnosti stavby (terénní horizonty, okraje lesních porostů, hmoty nelesní zeleně, horizonty a okraje zástavby) a pomocí okruhů předpokládaných vlivů (vizuálního, hlukového apod.).

2. Hodnocení

Vymezení oblastí a míst krajinného rázu

Obecná charakteristika širšího území (oblasti krajinného rázu) a jeho zařazení do krajinných souvislostí (biogeografie, geomorfologie, vegetační kryt, osídlení, kultura, historie); vymezení míst krajinného rázu v dotčeném krajinném prostoru.

Identifikace znaků krajinného rázu a jejich klasifikace

Identifikace znaků a hodnot jednotlivých charakteristik krajinného rázu v místech a oblastech krajinného rázu; klasifikace identifikovaných znaků z hlediska významu jednotlivých znaků v souboru typických znaků krajinného rázu dané oblasti nebo místa a z hlediska jejich cennosti.

3. Posouzení zásahu do krajinného rázu

Posouzení míry vlivu záměru na identifikované znaky

Posouzení míry vlivu navrhované stavby nebo navrhovaného využití území na identifikované znaky jednotlivých charakteristik krajinného rázu.

Určení únosnosti zásahu na základě zjištěné míry vlivu

Shrnutí výsledků předchozího hodnocení, určení únosnosti zásahů do jednotlivých znaků, zvážení významu a cennosti jednotlivých znaků (zásadní, spoluurčující, doplňující, jedinečné, význačné), vyslovení závěru (přijatelný, nepřijatelný, na hranici přijatelnosti), eventuálně stanovení podmínek pro minimalizaci zásahu do krajinného rázu.

Zásadním krokem v rámci hodnocení NZ je identifikace znaků krajinného rázu (přírodní, kulturní a historické charakteristiky) a jejich klasifikace. Při hodnocení je tedy potřeba se zaměřit na následující **rysy krajiny**, které jsou tvořeny skupinami znaků jednotlivých charakteristik a estetické atraktivnosti (estetických hodnot) (Vorel a Kupka, 2011):

A. Přírodní charakteristika

Reliéf terénu a síť vodotečí

- vytváří základní členění krajiny, základní prostorový rámec, vymezení prostorů a základní rysy konfigurace, prostorových a měřítkových vztahů.

Aktuální stav vegetace

- dotváří obraz krajiny a její prostorové členění, spoluvytváří přírodní nebo přírodě blízký výraz krajinné scény a obraz hospodářského využití krajiny, svědčí o způsobech kultivace a proměn krajiny v současnosti i v historii

B. Kulturní a historická charakteristika

Struktura osídlení a cestní síť

- svědčí o vývoji postupného osidlování a hospodářského využití krajiny a spoluvytváří obraz kulturní krajiny

Vesnická sídla a lidová architektura

- vytváří nezaměnitelné znaky obrazu kulturní krajiny

kulturní dominanty

- jsou často markantními body krajiny

Dominantní rysy krajinné struktury

C. Estetická atraktivnost (estetické hodnoty) krajinné scény

vymezení prostorů, konfigurace prvků, význam dominant

- základní aspekty uspořádání vizuální scény, vytvářející předpoklady pro vznik estetických hodnot

Rozlišitelnost a nezaměnitelnost scénérií

- významné aspekty jedinečnosti a svébytnosti charakteru krajiny

Harmonie prostorových vztahů, harmonie měřítka

- významné rysy krajinné scény, které spoluvytvářejí estetické hodnoty krajiny

Přírodní charakter scénérií

- významná estetická hodnota

Identifikované přírodní, kulturní a historické a vizuální znaky a hodnoty jsou dále klasifikovány podle jejich projevu, významu a cennosti:

Klasifikace **dle projevu** znaků. Každá charakteristika, krom toho, že má určitý podíl na výrazu dané krajiny, se vyznačuje projevem. Projev může být pozitivní (+), to znamená, že daná charakteristika působí v celkové krajinné scéně kladně, nebo negativní (-), příp. neutrální (N). Pro hodnocení pozitivnosti krajinného rázu podle zákona o ochraně přírody je rozhodující aspekt trvalé udržitelnosti dané charakteristiky, kterou znak prezentuje. Určení projevu je velmi důležité pro následné vyhodnocení charakteristik.

Klasifikace **dle významu**. Významem rozumíme určitý podíl znaku nebo hodnoty v celkovém výrazu krajiny. Význam stanovujeme ve třech stupních podle následující stupnice: Znak zásadní (XXX) je jev určité charakteristiky krajinného rázu, který v určité oblasti nebo místě krajinného rázu rozhodujícím způsobem determinuje charakter krajiny. Znak spoluurčující (XX) je jev určité charakteristiky krajinného rázu, který v určité oblasti nebo místě krajinného rázu významně spoluurčuje charakter krajiny. Znak doplňující (X) je jev určité charakteristiky krajinného rázu, který v určité oblasti nebo místě krajinného rázu doplňuje charakter krajiny.

Klasifikace **dle cennosti** znaků. Znaky a hodnoty krajinného rázu, které byly identifikovány nemají z hlediska obdoby stejnou cennost. Některé z nich můžeme proto označit jako jedinečné, jiné jako význačné nebo běžné. Znak jedinečný (XXX) je jev určité charakteristiky krajinného rázu, který je ojedinělý v rámci oblasti krajinného rázu, v rámci regionu nebo v rámci státu. Znak význačný (XX) je jev určité charakteristiky krajinného rázu, který je význačný v rámci oblasti krajinného rázu, v rámci regionu nebo v rámci státu. Znak běžný (X) je jev určité charakteristiky krajinného rázu, který není významný ani ojedinělý v rámci oblasti krajinného rázu, v rámci regionu nebo v rámci státu. (Vorel et. al., 2004)

Ve výše uvedeném Metodickém postupu jsou vysvětleny pojmy, se kterými posouzení pracuje. Jedná se o pojmy uvedené v §12 zákona a o pojmy související:

- **činnost snižující estetickou a přírodní hodnotu krajinného rázu oblasti či místa** – taková činnost, která natolik naruší specifické znaky a hodnoty oblasti či místa, že změní význam a obsah nebo projev jednotlivých charakteristik
- **estetická hodnota krajiny** je vyjádřením přírodních a kulturních hodnot, harmonického měřítka a vztahů v krajině; předpokladem vzniku estetické hodnoty jsou subjektivní vlastnosti pozorovatele, objektivní okolnosti pozorování a objektivní vlastnosti krajiny (skladba a formy prostorů, konfigurace prvků, struktura složek)
- **harmonické měřítko krajiny** – vyjadřuje takové členění krajiny, které odpovídá harmonickému vztahu činností člověka a přírodního prostředí; z hlediska fyzických vlastností krajiny se jedná o soulad měřítka celku a měřítka jednotlivých prvků
- **harmonické vztahy v krajině** – vyjadřují soulad činností člověka a přírodního prostředí (absence rušivých jevů), trvalou udržitelnost užívání krajiny, harmonický soulad jednotlivých prvků krajinné scény
- **historická charakteristika krajinného rázu** – je specifickou součástí kulturní charakteristiky a spočívá v souvislostech kulturních a přírodních charakteristik oblasti či místa; historická charakteristika je klíčová pro pochopení logiky vztahů mezi přírodními vlastnostmi krajiny, jejím využíváním vzhledem k jejich trvalé (dlouhodobé) udržitelnosti; může nést stopy významných historických událostí
- **charakteristika krajinného rázu** je dána druhem a uspořádáním krajinných složek, prvků a jevů nebo jejich souborů, které se podílejí na vzniku rázu krajiny; jedná se o charakteristiky přírodní, kulturní a historické, které vnímáme, jakou soubor typických znaků
- **krajina** – je část zemského povrchu s charakteristickým reliéfem, tvořená souborem funkčně propojených ekosystémů a civilizačními prvky (§3 zákona)
- **krajinný ráz** – je dán přírodní, kulturní a historickou charakteristikou určitého místa nebo oblasti (§12 zákona), resp. vnímatelnými znaky a hodnotami těchto charakteristik
- **kulturní charakteristika krajinného rázu** – je dána způsobem využívání přírodních zdrojů člověkem a stopami, které v krajině zanechal
- **kulturní dominanty krajiny** – je krajinný prvek či složka v krajině nebo to jsou dochované stopy kultivace krajiny, jejichž význam je nesporný z historického hlediska, architektury či jiného oboru lidské činnosti a které ve svém projevu převládajícím způsobem ovlivňují znaky charakteristik krajinného rázu
- **místo krajinného rázu** – část krajiny relativně homogenní z hlediska přírodních, kulturních a historických charakteristik a výskytu estetických a přírodních hodnot, které odlišují místo krajinného rázu od jiných míst krajinného rázu. Je nejmenším hodnoceným prostorem; jedná se zpravidla o vizuálně vymezený krajinný prostor

(konkávní nebo konvexní), který je pohledově spojitý z většiny pozorovacích stanovišť, nebo o území typické díky své výrazné charakterové odlišnosti

- **oblast krajinného rázu** – je krajinný celek s podobnou přírodní, kulturní a historickou charakteristikou odrážející se v souboru jejích typických znaků, který se výrazně liší od jiného celku ve všech charakteristikách či v některé z nich a který zahrnuje více míst krajinného rázu); je vymezena hranicí, kterou mohou být přírodní nebo umělé prvky nebo jiné rozhraní měnících se charakteristik
- **přírodní hodnota** – je dána kvalitativními parametry zastoupených ekosystémů ve vztahu k jejich trvalé udržitelnosti, reprezentativností aktuálních znaků ve vztahu ke stanovištním podmínkám, prostorovými parametry, harmonickým charakterem interakcí mezi ekosystémy, výraznými přírodními dominantami krajiny
- **přírodní charakteristika krajinného rázu** zahrnuje vlastnosti krajiny určené jak trvalými přírodními podmínkami, kterými jsou především geologické, geomorfologické, klimatické a biogeografické poměry, tak aktuálním stavem ekosystémů
- **významný krajinný prvek** dle ustanovení §3, odst. 1, písm. b) zákona
- **zvláště chráněné území** dle ustanovení §3, odst. 1, písm. f) zákona

Posouzení vlivu stavby na krajinný ráz vychází z terénních průzkumů a z aktuální projektové dokumentace navrhovaného záměru.

3. POPIS PROJEKTU

VRT

Jedná se o novostavbu dvoukolejné vysokorychlostní železniční tratě, která je součástí stavby RS1 VRT Brodek u Přerova-Prosenice. Kromě návrhu novostavby vysokorychlostní trati včetně všech souvisejících objektů a dalších umělých staveb dojde i k výstavbě silničních a dalších přeložek, které jsou vyvolané touto stavbou.

Jde tedy o výstavbu:

- železničního svršku a spodku
- mostních objektů, propustků, opěrných zdí
- pozemních komunikací
- potrubních vedení, inženýrských objektů
- zabezpečovacího a sdělovacího zařízení
- pozemních stavebních objektů a technologických objektů
- tunelů
- trakčních objektů
- silnoprůdové technologie a energetických zařízení
- ostatní inženýrské objekty

Traťový úsek je koncipovaný jako dvoukolejný v rozsahu a konfiguraci dle ZTP. Rozsah úseku (ve staničení trati VRT) je od km cca 86,000 po km cca 94,193 (návaznost VRT Prosenice – Hranice na Moravě). Maximální provozní rychlost se předpokládá 320 km/h (geometrie trati neznemožní v dlouhodobém výhledu zvýšení rychlosti až na 350 km/h) a minimální provozní rychlost 200 km/h.

ŽST Brodek u Přerova

Jedná se o rekonstrukci železniční stanice ŽST Brodek u Přerova včetně navazujících traťových úseků Dluhonice (mimo) – Grygov (mimo) a výstavby přesmyku v návaznosti na zaústění kolejí VRT ve směru od Ostravy.

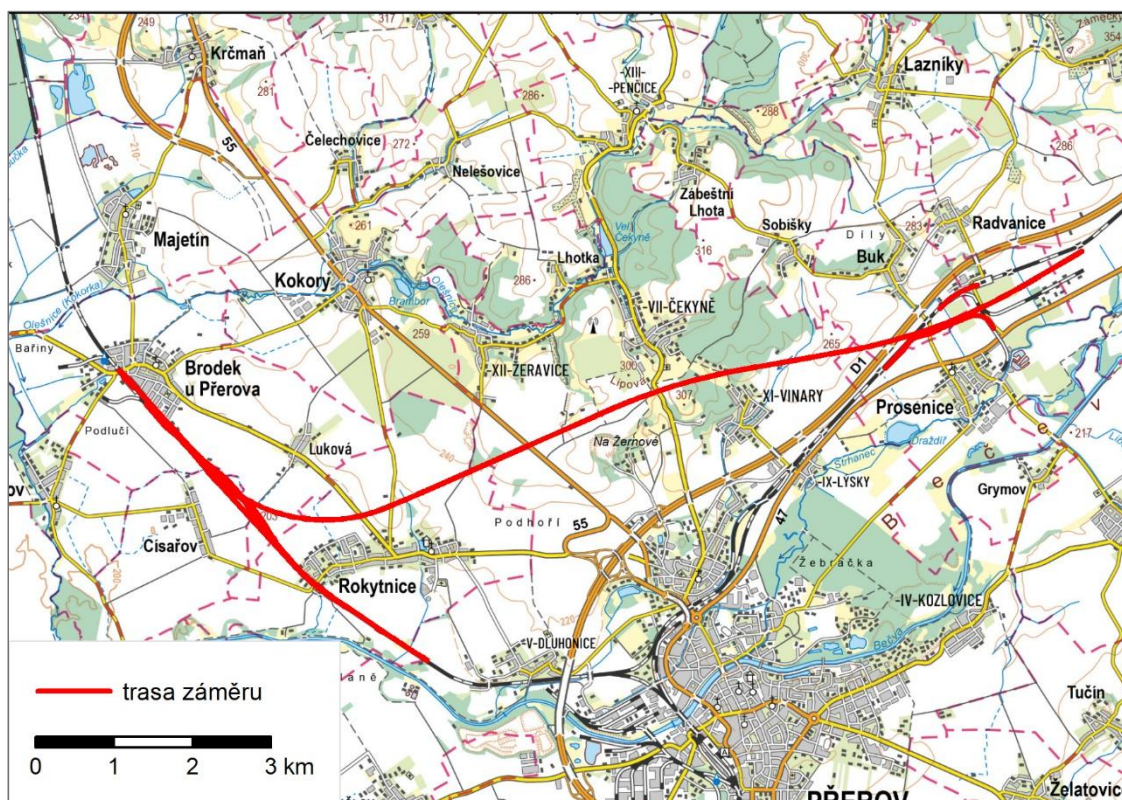
Z hlediska urbanistického a architektonického řešení stavby dochází k podstatným změnám oproti stávajícímu stavu především v úseku Dluhonice – Brodek u Přerova, kde dochází doplnění 3. TK a návrhu přesmykové koleje. Dále dochází k podstatným změnám v železniční stanici ŽST Brodek u Přerova, kde dochází ke kompletní přestavbě dispozičního řešení stanice. V úseku Brodek u Přerova – Majetín, dochází pouze k drobným změnám kolejového řešení a souvisejících staveb oproti stávajícímu stavu. V místech stavby, kde dochází k zásadním změnám trati, dojde k rekonstrukci i dalších souvisejících objektů a dalších umělých staveb. Kromě železničních objektů dojde i k výstavbě silničních a dalších přeložek, které jsou vyvolané touto stavbou.

Jde tedy o výstavbu:

- železničního svršku a spodku
- mostních objektů, propustků, opěrných zdí
- pozemních komunikací
- potrubních vedení, inženýrských objektů
- zabezpečovacího a sdělovacího zařízení
- pozemních stavebních objektů a technologických objektů
- trakčních objektů
- silnoproudé technologie a energetických zařízení
- ostatní inženýrské objekty

Trať je vedena přibližně ve stávající stopě s maximálním využitím stávajících drážních pozemků v rozmezí traťového kilometrování km 187,5 až km 195,3. Maximální návrhová rychlost činí 160 km/h.

Tato stavba je vyvolanou stavbou v rámci konceptu Rychlých spojení, konkrétně řešení zaústění úseku RS 1 VRT Brodek u Přerova – Prosenice do ŽST Brodek u Přerova.



Obr. 3.1 Lokalizace záměru (podkladová data: ČÚZK ZTM50)

3.1 Stavebně technické řešení

VRT

Řešení vysokorychlostní tratě začíná cca v km 85,0 sjezdovými kolejemi do ŽST Brodek u Přerova, kde zároveň dochází k mimoúrovňovému křížení s budoucí stavbou dálnice D55. Součástí stavby je i vybudování společného náspu pro výhledové pokračování vysokorychlostní tratě směr Brno (VRT Haná) a přeložku komunikace Rokytnice – Císařov (žkm 83,0 – 84,5). Dále trať pokračuje směr Prosenice v mírných zářezech až do km 88,6 (Čekyňský kopec), kde bude vybudován tunel v délce cca 400 m. Následuje úsek trati, kde bude vedení řešeno v zářezu a na mostních objektech až do km 90,5, kde bude je opět navržen tunel o délce cca 800 m. Tunel je ukončen cca v km 91,3, kde vedení tratě plynule přechází do mostního objektu (betonový U žlab), který zajišťuje mimoúrovňové křížení se stávající dálnicí D1 a stávajícím železničním koridorem. Od km cca 92,0 přechází trať do hlubokého zářezu, ze kterého se trať postupně zvedá až na terén do km cca 94,2, kde se napojuje na VRT Moravská brána I. Součástí stavby je i návrh všech potřebných mostních objektů pro mimoúrovňové křížení, přeložky silnic, vybudování nových obslužných komunikací pro údržbu VRT včetně ploch pro údržbu VRT. V neposlední řadě jsou součástí projektu

veškeré pozemní objekty pro technologie a návrh všech technologií nezbytných pro fungování vysokorychlostní tratě.

Tab. 3.1 Výškové vedení kolejí VRT

Km od	Km do	Poloha TK vůči stávajícímu stavu		SO
		umístění	zhloubení (-) / navýšení (+), maximální (na počátku – na konci)	
sjezdové koleje				
188,3	188,7	násep	13,2 (13,2 - 2,4)	141-72-01 Brodek u Přerova – Výh. Rokytnice, most km 188,5
			11,4	
188,7	189,1	zářez	-4,0 (-0,6 - -0,6)	141-72-02 Brodek u Přerova – Výh. Rokytnice, most km 189,1
			3,3	
189,1	190,1	násep	7,8 (0,9 - 0,1)	141-72-03 Brodek u Přerova – Výh. Rokytnice, most km 189,4
			7,4	
190,1	190,4	zářez	-1,6 (-0,1 - -1,2)	
190,4	191,4	násep	2,8 (0,2 - 0,6)	
			0,8 (TK VRT)	141-12-03 galerie, konvence, km 190,7 (VRT s. kolej km 3,9-4,0)
přímá část				
85,3	86,1	estakáda	19,1 (13,2 - 4,4)	141-71-01 Výh. Rokytnice – Prosenice, estakáda, km 85,2 - 86,1
86,1	86,3	násep	4,5 (4,5 - 0,2)	
86,3	88,4	zářez	-8,4 (-8,4 - -1,5)	
			-3,9 (TK)	143-71-01 Výh. Rokytnice – Prosenice, silniční nadjezd, žkm 86,8
			-6,4 (TK)	143-71-02 Výh. Rokytnice – Prosenice, ekodukt, žkm 88,2
88,4	88,5	násep	2,8 (0,5 - 2,8)	141-71-02 Výh. Rokytnice – Prosenice, most, km 88,6
88,5	88,6	most	2,8	
88,6	88,7	zářez	-10 (-3 - -10)	161-71-01 Čekyně, Čekyňský tunel, km 88,688 - 89,138
88,7	89,1	tunel	-14,5 (-10,5 - -12,2)	
89,1	89,3	zářez	-12 (-12 - -0,5)	
89,3	89,4	násep	3,3 - 3,3	
89,4	89,5	estakáda	13 (7,7 - 9,5)	141-71-03 Výh. Rokytnice – Prosenice, estakáda, km 89,4 - 89,5
89,5	89,8	zářez	-2,7 (-2,4 - -0,8)	141-71-04 Výh. Rokytnice – Prosenice, estakáda, km 89,9 - 90,4
89,9	90,4	estakáda	20,5 (10,6 - 3,8)	
90,4	90,5	zářez	-8,0 (-2,6 - -8,0)	161-71-02 Vinary, Vinarský tunel, km 90,520 - 91,320
90,5	91,3	tunel	-21,2 (-8,0 - -9,9)	
91,3	91,9	ŽB koryto	-11,4 (-9,9 - -9,1)	144-71-01 Výh. Rokytnice – Prosenice, betonové koryto, km 90,5-91,9
			-5 (TK)	143-71-03 Výh. Rokytnice – Prosenice, silniční nadjezd, žkm 91,6
			-11,4 (TK)	143-71-04 Výh. Rokytnice – Prosenice, silniční nadjezd, žkm 91,7

Km od	Km do	Poloha TK vůči stávajícímu stavu		SO
		umístění	zhloubení (-) / navýšení (+), maximální (na počátku – na konci)	
			-9 (TK)	141-71-05 Výh. Rokytnice – Prosenice, most, km 91,9 (konvenční trať nad VRT)
91,9	92,5	zářez	-8,4 (-8,4 - -0,4)	
			-5,7 (TK)	143-71-05 Výh. Rokytnice – Prosenice, silniční nadjezd, žkm 92,2
92,5	94,1	násep	4,1 (0,5 - 0,4)	
			2,9	141-71-06 Výh. Rokytnice – Prosenice, most, km 92,7
			2,7	141-71-07 Výh. Rokytnice – Prosenice, most, km 93,5
94,1	94,2	zářez	-0,8 (-0,1 - -0,8)	

šedě – objekty, které kříží VRT nad úrovní temena koleje (TK)

Významnými stavebními objekty z hlediska krajinného rázu je v rámci stavby VRT 11 železničních mostů nebo estakád, 1 betonové koryto s konstrukcí obráceného polorámu, 6 silničních mostů a 2 tunely:

– 141-72-01 Brodek u Přerova – Výh. Rokytnice, most, km 188,5

Most je situován pod kolejemi VRT v místě výhybky severní koleje nad lesní cestou a vodotečí. Most bude zároveň plnit funkci biokoridoru, proto bude jeho světlá šířka přibližně 20 m. Z důvodu umístění výhybky na mostě bude most přesýpaný.

Z konstrukčního hlediska se jedná o ŽB polorám založen hlubinně na velkprůměrových pilotách. Most je na obou šikmými křídly s prefabrikovanou římsou se zábradelním madlem. Volná výška pod mostem je v rozpětí 6,5 – 7,3 m. Most je kolmý. Celková délka mostu bude cca 24,0 m a jeho šířka bude cca 21,56 m. Odvodnění rubu stojek polorámu bude řešené pomocí drenáže s vyústěním na terén.

– 141-72-02 Brodek u Přerova – Výh. Rokytnice, most, km 189,1

Most převádí koleje přes přeložku komunikace II/150, která bude z důvodu nedostatečné výšky kolejí zhloubena.

Z konstrukčního hlediska se jedná o ŽB polorám založen hlubinně na velkprůměrových pilotách. Kolmá délka přemostění je 16,0 m (šikmé cca 17,99 m). Most je na obou koncích zakončen rovnoběžnými křídly s prefabrikovanou římsou se zábradelním madlem. Most je šikmý. Celková délka mostu bude cca 47,5 m a jeho šířka bude cca 12,06 m. Odvodnění rubu stojek polorámu bude řešené pomocí drenáže do silničních příkopů.

– 141-72-03 Brodek u Přerova – Výh. Rokytnice, most, km 189,4

Most převádí koleje přes přeložku cyklostezky a obslužné cesty vedoucí z Brodku do Rokytnice. Most bude sloužit rovněž jako biokoridor pro migrující zvěř.

Z konstrukčního hlediska se jedná o ŽB polorám založen hlubinně na velkprůměrových pilotách. Kolmá délka přemostění je 16,0 m. Most je na obou koncích zakončen rovnoběžnými křídly s prefabrikovanou římsou se zábradelním madlem. Most je šikmý. Celková délka mostu bude cca 39 m a jeho šířka bude cca 12,26 m. Odvodnění rubu stojek polorámu bude řešení pomocí drenáže do příkopu cyklostezky na jedné straně a na straně druhé bude odvodnění vyústěno na terén.

– 141-71-01 Výh. Rokytnice – Prosenice, estakáda, km 85,2 - 86,1

Estakáda délky 835,7 m převádí dvě koleje VRT přes novostavbu dálnice D55 a dále pak přes údolí, kdy je vedena ve výšce cca 8-12 m nad terénem. Přemostění dálnice D55 je řešeno pomocí pole délky 55,0 m, kde nosnou konstrukci tohoto prvního krajního pole budou tvořit ocelové nosníky vyztužené ocelovým obloukem s táhly a vzpěrami, tzv. Langrův trám. Z důvodu velmi neúnosného podloží je v rámci koordinace staveb VRT a D55 navrženo konsolidační opatření, které bude eliminovat přitížení násypu pod krajní opěrou estakády v blízkosti D55. U zbývajících částí estakády tvoří nosnou konstrukci dva ocelové svařované nosníky spřažené s železobetonovou deskou. Z důvodu eliminace dynamických účinků je i nad dolní pásnicí ocelových nosníků navržena betonová přítěžující deska. Osová vzdálenost ocelových nosníků je 6,2 m. Horní ŽB spřahující deska má šířku 13,0 m, její tloušťka je v ose mostu 0,48 m a její horní hrana má střechovitý sklon. Dolní přítěžující deska má tloušťku 0,2 m. Jedná se o systém dvoupólových mostů s rozpětím 43,0 m. Nosná konstrukce je uložena na střední podpěře jako pevný bod pomocí dvojice hrncových ložisek. V tomto místě je estakáda uložena na opěře tvaru „A“. Na krajních opěrách jsou použita posuvná ložiska, která umožňují podélný posun konstrukce vlivem teplotních a dalších deformací.

– 141-71-02 Výh. Rokytnice – Prosenice, most, km 88,6

Most převádí dvě koleje vysokorychlostní tratě přes komunikaci III/436 v blízkosti obce Čekyně. Z důvodu nutnosti zahloubení je navržena směrová a výšková úprava silnice III/436 v délce cca 200 m. vč. křižovatky u Čekyně.

Z konstrukčního hlediska se jedná o ŽB polorám založen hlubinně na velkprůměrových pilotách. Kolmá délka přemostění je 15,0 m (šikmé cca 15,37 m), kolmé rozpětí mostu je 16,5 m (šikmé cca 16,91 m). Most je na obou koncích zakončen

rovnoběžnými křídly s prefabrikovanou římsou se zábradelním madlem. Volná výška pod mostem uprostřed rozpětí skoro 6 metrů. Tloušťka nosné konstrukce je 1,25 m s náběhem do rohů, kde dosahuje tloušťky 1,475 m. Most je šikmý. Celková délka mostu je 42 m a jeho šířka je 13,16 m. Šířka stojek polorámu je 1,5 m. Odvodnění rubu stojek polorámu bude řešení pomocí drenáže do silničních příkopů.

– 141-71-03 Výh. Rokytnice – Prosenice, estakáda, km 89,4 - 89,5

Estakáda délky 135,5 m převádí dvě koleje VRT přes údolí. Nosnou konstrukci tvoří dva ocelové svařované nosníky spřažené s železobetonovou deskou. Z důvodu eliminace dynamických účinků je i nad dolní pásnicí ocelových nosníků navržena betonová přitěžující deska. Osová vzdálenost ocelových nosníků je 6,2 m. Horní ŽB spřahující deska má šířku 13,0 m, její tloušťka je v ose mostu 0,48 m a její horní hrana má jednostranný sklon. Dolní přitěžující deska má tloušťku 0,2 m. Jedná se o trojpolový spojitý most s pevnými ložisky na střední podpěře. Rozpětí středního pole je 40,0 m, rozpětí krajních polí pak 35,0 m.

– 141-71-04 Výh. Rokytnice – Prosenice, estakáda, km 89,9 - 90,4

Estakáda délky 514 m převádí dvě koleje VRT přes údolí. Nosnou konstrukci tvoří dva ocelové svařované nosníky spřažené s železobetonovou deskou. Z důvodu eliminace dynamických účinků je i nad dolní pásnicí ocelových nosníků navržena betonová přitěžující deska. Osová vzdálenost ocelových nosníků je 6,2 m. Horní ŽB spřahující deska má šířku 13,0 m, její tloušťka je v ose mostu 0,48 m a její horní hrana má střežovitý sklon. Dolní přitěžující deska má tloušťku 0,2 m. Jedná se o systém dvoupólových mostů s rozpětím 41,0 m s výjimkou posledního mostu, která má rozpětí polí 35,0 m. Nosná konstrukce je uložena na střední podpěře jako pevný bod pomocí dvojice hrncových ložisek. V tomto místě je estakáda uložena na opěře tvaru „A“. Na krajních opěrách jsou použita posuvná ložiska, která umožňují podélný posun konstrukce vlivem teplotních a dalších deformací. Most je na začátku i na konci zakončen rovnoběžnými křídly.

– 141-71-05 Výh. Rokytnice – Prosenice, most, km 91,9

Nový most na konvenční koridorové trati řeší křížení s VRT při požadavku na minimální hloubku zářezu VRT. Konstrukce mostu je uvažována jako polorámová s mostovkou za zabetonovaných nosníků. Most bude postaven při zachování provozu vždy na dvou kolejích. Bude se jednat o dva dilatační celky.

Jedná se o integrovaný most, jehož nosnou konstrukci tvoří ocelové svařované nosníky tvaru „I“ spřažené s železobetonovou deskou. Most je navržen jako polorámová konstrukce, rámové stojky jsou železobetonové, založení mostu je hlubinné na vrtaných velkopřůměrových pilotách. Šikmost mostu 30° respektuje úhel křížení VRT a převáděné železniční trati. Konstrukce mostu je řešena s ohledem na minimalizaci konstrukční výšky, a tedy i maximální možnou výšku vedení VRT pod mostem. Z hlediska výškového profilu VRT pod mostem se jedná o nejnižší místo, které bude odvodněno samostatným velkokapacitním odvodňovacím potrubím do Bečvy.

Na mostě je uplatněn VMP 3,0 m s rezervou 125 mm. Pod mostem je splněn VMP VRT 4,05 m.

– 141-71-06 Výh. Rokytnice – Prosenice, most, km 92,7

Most o dvou polích převádí dvě koleje VRT přes přeložku trvalé vodoteče a zároveň slouží i jako biokoridor. Jeden mostní otvor je primárně navržen pro převedení vodoteče při běžném průtoku, druhý otvor slouží jako inundační a jako migrační trasa. Volná výška pod mostem musí splňovat rovněž požadavky rezervy Q100 a rezervy KNP.

Z konstrukčního hlediska se jedná o spojitý ŽB polorám založen hlubinně na velkopřůměrových pilotách. Most není přesýpaný. Světla šířka obou polí je 5,0m, rozpětí každého pole je 5,6 m. Volná výška pod mostem u pole č. 1 uprostřed rozpětí na začátku mostu je 1,874 m, volná výška pod mostem u pol č. 2 uprostřed rozpětí na začátku mostu je 1,854 m. Tloušťka nosné konstrukce je 0,4 m s obloukovým náběhem do rohů, kde dosahuje tloušťky 0,66 m. Most je kolmý. Celková délka mostu je 19,1 m a jeho šířka je 13,26 m. Šířka stojek polorámu je 0,6 m. Odvodnění rubu stojek polorámu bude řešeno pomocí drenáže s vyústěním na terén.

– 141-71-07 Výh. Rokytnice – Prosenice, most, km 93,5

Most převádí VRT přes stávající trvalou vodoteč a zároveň slouží i jako biokoridor pro migraci vodních živočichů. Volná výška pod mostem musí splňovat rovněž požadavky rezervy Q100 a rezervy KNP.

Z konstrukčního hlediska se jedná o ŽB polorám založen hlubinně na velkopřůměrových pilotách. Kolmá délka přemostění je 5,0 m, kolmé rozpětí mostu 5,6 m. Most je na obou koncích zakončen rovnoběžnými křídly s prefabrikovanou římsou se zábradelním madlem. Volná výška pod mostem uprostřed rozpětí na začátku mostu je 1,913 m. Tloušťka nosné konstrukce je 0,4 m s obloukovým náběhem do rohů, kde dosahuje tloušťky 0,66 m. Most je kolmý. Celková délka mostu je 12,3 m a jeho šířka

je 13,26 m. Šířka stojek polorámu je 0,6 m. Odvodnění rubu stojek polorámu bude řešení pomocí drenáže do silničních příkopů.

– 141-73-01 ŽST Prosenice, most, km 1,4 vlečka

Most o dvou polích převádí dvě koleje VRT přes přeložku trvalé vodoteče a zároveň slouží i jako biokoridor. Jeden mostní otvor je primárně navržen pro převedení vodoteče při běžném průtoku, druhý otvor slouží jako inundační a jako migrační trasa. Volná výška pod mostem musí splňovat rovněž požadavky rezervy KNP.

Z konstrukčního hlediska se jedná o spojitý ŽB polorám založen hlubinně na velkprůměrových pilotách. Most není přesýpaný. Světla šířka obou polí je 5,0m, rozpětí každého pole je 5,6 m. Volná výška pod mostem u pole č. 1 uprostřed rozpětí na začátku mostu je 1,824 m, volná výška pod mostem u pol č. 2 uprostřed rozpětí na začátku mostu je 1,780 m. Tloušťka nosné konstrukce je 0,3 m s obloukovým náběhem do rohů, kde dosahuje tloušťky 0,625 m. Most je šikmý. Šířka stojek polorámu je 0,6 m. Odvodnění rubu stojek polorámu bude řešeno pomocí drenáže s vyústěním na terén.

– 144-71-01 Výh. Rokytnice – Prosenice, betonové koryto, km 90,5-91,9

Betonové koryto tvaru „U“ navazuje na tunel v km 91,320 a pokračuje k dálnici D1 a dále pak k mostu na konvenční trati Přerov-Ostrava. Celková délka vč. přerušení koryta mostními objekty na D1 a na obslužné cestě u D1 je 580 m. Z konstrukčního hlediska se jedná o oboustrannou železobetonovou zárubní zeď rámově propojenou se spodní deskou. Světlost mezi stěnami 13,0m, vzdálenost líce stěny od osy přilehlé koleje je 4,25m. Tloušťka stěny v patě je 2,5m, po výšce je pak tloušťka stěny zmenšována po úsecích. Při výšce zdí 7,0m a větší jsou zdi v horní úrovni vzájemně rozepřeny žb. trámem ve vzdálenosti po 6-ti metrech. Na tyto rozpěry budou umístěny závěsy trakčního vedení. Odvodnění bet. koryta je řešeno v prostoru před líci zdí, vyústění odvodnění je situováno v nejnižším místě, tedy pod železničním mostem, kde je povrchová voda odvedena do odvodňovacího potrubí do Bečvy.

– 143-71-01 Výh. Rokytnice – Prosenice, silniční nadjezd, žkm 86,8

Trvalý silniční most o třech polích z monolitického železobetonu. Účelem mostu je převedení stávající silnice I/55 (kategorie S9,5) přes navrhovanou vysokorychlostní trať.

V místě mostu je osa silnice I/55 směrově v přímé. Vozovka na mostě má střešovitý sklon 2,50 %, římsy mají příčný sklon 4 % směrem k vozovce. Niveleta převáděné silnice je ve vrcholovém zakružovacím oblouku o poloměru 5500 m.

Nosnou konstrukci tvoří monolitická železobetonová deska o třech polích, s náběhy v místě pilířů. Nosná konstrukce je šířky 15,90 m, volná šířka mostu 13,00 m, šířka mostu 16,50 m. Rozpětí 13,40 m + 19,20 m + 13,40 m. Délka přemostění 44,45 m, délka mostu 56,05 m. Šikmost 64,4° – levá. Nosná konstrukce je na opěrách uložena na dvojici hrncových ložisek, pilíře jsou monoliticky spojeny s nosnou konstrukcí.

Opěry monolitické železobetonové, spojené s rovnoběžnými křídly, pilíře jsou tvořeny stěnovým sloupem vetknutým do základu. Založení se předpokládá hlubinné na velkopřůměrových pilotách.

Na římsách je podíl vozovky osazeno mostní svodidlo úrovně zadržení H3, za kterým je služební chodník šířky 0,75 m. Za chodníkem je osazeno mostní zábradlí výšky 1,10 m, ve středním poli bude mostní zábradlí doplněno o protidotkovou zábranu výšky 2,0 m.

– 143-71-02 Výh. Rokytnice – Prosenice, ekodukt, žkm 88,2

Jedná se o biokoridor, který převádí migrační trasu nad železniční tratí. Na mostě je dále situována nezpevněná polní cesta, které propojuje souběžné polní cesty po obou stranách VRT.

Z konstrukčního hlediska je navržena prefabrikované žb. klenba založená hlubinně na velkopřůměrových pilotách. Klenba je přesypána u důvodu dodržení podjezdné výšky bude nad klenbou vytvořen zemní val s výškou max. 1,5m nad okolním terénem. Celková délka klenby, tedy šířka biokoridoru bude 60 m, na základě požadavků závěru migrační studie.

Odvodnění žel. spodku pod biokoridorem je svedeno do UCB žlabů.

– 143-71-03 Výh. Rokytnice – Prosenice, silniční nadejezd, žkm 91,6

Jedná se o nový most na obslužné komunikaci u D1. Jedná se o spřažený most s předem předpjatých nosníků a betonové žb. desky. Předpjatě nosníky jsou vetknuty do stojek polorámu. Výška předpjatých betonových nosníků je 1,35 m a spřahující betonová deska má tloušťku 0,25 m. Most je založen hlubinně na velkopřůměrových pilotách. Most je zkoordinován s betonovým „U“ korytem. Most je šikmý. Šikmá délka přemostění je 24,0 m, kolmá délka přemostění je 13,96 m. Šikmé rozpětí nosné konstrukce je 27,34 m a kolmé rozpětí NK je 15,96 m. Celková šířka mostu je 7,1 m a jeho délka je 54,0 m. Na římsách je osazeno mostní svodidlo, za kterým je osazeno

mostní zábradlí úrovně zadržení H3 výšky 1,10 m. Nad kolejemi VRT bude dle normy a manuálu pro navrhování VRT bude mostní zábradlí doplněno o protidotykovou zábranu výšky 2,0 m.

– 143-71-04 Výh. Rokytnice – Prosenice, silniční nadjezd, žkm 91,7

Jedná se o nový most na D1. Most je přesýpaný. Jedná se o spřažený most s předem předpjatých nosníků a betonové žb. desky. Předpjatě nosníky jsou vetknuty do stojek polorámu. Výška předpjatých betonových nosníků je 1,35 m a spřahující betonová deska má tloušťku 0,25 m. Most je založen hlubinně na velkopřůměrových pilotách. Výstavba mostu je přizpůsobena požadavku zachování provozu na D1 v režimu 2+2. Most je zkoordinován s betonovým „U“ korytem. Most je šikmý. Šikmá délka přemostění je 24,0 m, kolmá délka přemostění je 13,38 m. Šikmé rozpětí nosné konstrukce je 27,587 m a kolmé rozpětí NK je 15,38 m. Celková šířka mostu je 30,0 m a jeho délka je 54,0 m. Na římsách je osazeno mostní svodidlo, za kterým je osazeno mostní zábradlí úrovně zadržení H3 výšky 1,10 m. Nad kolejemi VRT bude dle normy a manuálu pro navrhování VRT bude mostní zábradlí doplněno o protidotykovou zábranu výšky 2,0 m.

– 143-71-05 Výh. Rokytnice – Prosenice, silniční nadjezd, žkm 92,2

Trvalý silniční most o třech polích z předpjaté monolitické desky. Účelem mostu je převedení stávající silnici z Buku do Prosenice přes navrhovanou vysokorychlostní trať.

V místě křížení mostu je osa přeložky komunikace v oblouku. Vozovka na mostě má jednostranný sklon 2,50 %, římsy mají příčný sklon 4% směrem k vozovce. Niveleta převáděné silnice je ve vrcholovém zakružovacím oblouku.

Nosnou konstrukci tvoří monolitická předpajatá železobetonová deska o třech polích, s náběhy v místě pilířů. Nosná konstrukce je šířky 11,25 m, volná šířka mostu 7,50 m, šířka mostu 11,75 m. Rozpětí 15,0 m + 21,0 m + 15,0 m. Délka přemostění je 50,0 m. Most je šikmý. Nosná konstrukce je na opěrách uložena na dvojici hrncových ložisek, pilíře jsou monoliticky spojeny s nosnou konstrukcí.

Opěry monolitické železobetonové, spojené s rovnoběžnými křídly, pilíře jsou tvořeny stěnovým sloupem vetknutým do základu.

Založení se předpokládá hlubinně na velkopřůměrových pilotách.

Na římsách je na jedné straně osazeno mostní svodidlo za cyklostezkou a chodníkem osazeno mostní zábradlí úrovně zadržení H3, za kterým je služební chodník šířky 0,75 m a mostní zábradlí výšky 1,10 m. Ve středním poli bude mostní

zábradlí doplněno o protidotykovou zábranu výšky 2,0 m. Na druhé straně není navržena cyklostezka ani chodník.

Za mostem je navazující opěrná zeď z důvodu propojení tohoto silničního nadjezdu s nadjezdem nad vlečkou, aby zůstalo zachování mostní uspořádání na komunikaci. Opěrná zeď je založena hlubině na velkopřůměrových pilotách.

– 143-73-01 ŽST Prosenice, silniční nadjezd, žkm 0,9 vlečka

Nový most bude převádět přeložku komunikace z Buku do Prosenic přes vlečku, která je vedena souběžně s vysokorychlostní tratí. Nový most navazuje přímo na opěrnou zeď, která je součástí SO 143-71-04.

V místě křížení mostu je osa přeložky komunikace v oblouku. Vozovka na mostě má jednostranný sklon 2,50 %, římsy mají příčný sklon 4% směrem k vozovce. Niveleta převáděné silnice je ve vrcholovém zakružovacím oblouku.

Z konstrukčního hlediska se jedná o ŽB polorám založen hlubině na velkopřůměrových pilotách. Kolmá délka přemostění je 7,1 m, kolmé rozpětí mostu 7,9 m. Volná výška pod mostem uprostřed rozpětí mostu je 5,2 m. Tloušťka nosné konstrukce je 0,4 m s obloukovým náběhem do rohů, kde dosahuje tloušťky 0,8 m. Most je šikmý. Celková šířka mostu je 11,75 m. Šířka stojek polorámu je 0,8 m.

Na římsách je na jedné straně osazeno mostní svodidlo za cyklostezkou a chodníkem osazeno mostní zábradlí úrovně zadržení H3, za kterým je služební chodník šířky 0,75 m a mostní zábradlí výšky 1,10 m. Ve středním poli bude mostní zábradlí doplněno o protidotykovou zábranu výšky 2,0 m. Na druhé straně není navržena cyklostezka ani chodník.

– 161-71-01 Čekyně, Čekyňský tunel, km 88,688 - 89,138

Novostavba dvoukolejného hloubeného tunelu délky 450 m (km 88,688 000–89,138 000). Tunel bude v celé délce hloubený. Ostění tunelu je navrženo se základovými pasy. Vnitřní profil je navržen nad základovou deskou. Návrhová rychlost kolejí je 320 km/h. Světlý profil tunelu 100 m² splňuje požadavek pro návrhovou rychlost 270 až 350 km/h. Osa konstrukce je shodná s osou kolejí.

Svahovaná stavební jáma je navržena s max. čtyřmi úrovněmi svahů oddělenými lavicemi šířky 1,5 m. Svahy mají sklon 1:1,5 a 3:1. Konstrukce hloubeného tunelu, bude zasypána do úrovně původního terénu.

Vjezdový (západní) portál navazuje na zářez dl. cca 100 m, před kterým je navržen železniční most VRT (SO141.71.02). Zásyp tunelu zde tvoří portálový svah ve sklonu 1:2, který volně pokračuje jako svah příjezdové komunikace

(SO171.71.18). Výjezdový (východní) portál navazuje na zářez délky cca 150 m, za kterým je navržena estakáda VRT (SO141.71.03). Zásyp tunelu zde tvoří portálový svah ve sklonu 1:1,5.

– 161-71-02 Vinary, Vinarský tunel, km 90,520 - 91,320

Novostavba dvoukolejného hloubeného tunelu délky 800 m (km 90,520 000–91,320 000). Tunel bude v celé délce hloubený. Ostění tunelu je vzhledem ke geologickým a hydrogeologickým podmínkám navrženo ze železobetonu odolného proti průsakům se spodní klenbou. Návrhová rychlost kolejí je 320 km/h. Světlý profil tunelu 100 m² splňuje požadavek pro návrhovou rychlost 270 až 350 km/h. Osa konstrukce je shodná s osou kolejí.

Stavební jáma je ve spodní části navržena jako pažená pilotovou stěnou výšky 11 m nade dnem stavební jámy, kotvenou ve čtyřech úrovních. Nad pilotovou stěnou je lavice široká 4,8 m a nad ní pokračuje svahování jámy s max. třemi úrovněmi svahů oddělenými lavicemi šířky 1,5 m. Svahy mají sklon 1:2.

Konstrukce hloubeného tunelu bude zasypaná do úrovně původního terénu. Na konci tunelu u výjezdového portálu bude konstrukce tunelu překryta ochranným násypem tak, aby minimální mocnost vrstvy nad konstrukcí tunelu byla 1,5 m. Svahy násypu jsou navrženy ve sklonu 1:2.

Vjezdový (západní) portál navazuje na zářez dl. cca 150 m před kterým je navržena estakáda (SO141.71.01). Zásyp tunelu zde tvoří portálový svah ve sklonu 1:1,5. Zásyp na výjezdovém (východním) portálu je zajištěn opěrnou portálovou stěnou, na kterou těsně navazuje otevřený železobetonový rám (SO144.71.01).

ŽST Brodek u Přerova

Řešení konvenční části začíná cca v km 187,50 doplněním výhybek na brodeckém zhlaví ŽST Dluhonice. Dále v úseku do ŽST Brodek u Přerova jsou lokální úpravy na kolejového řešení včetně doplnění třetí traťové koleje. V tomto úseku je řešena přestavba zastávky Rokytnice a vybudování lávky. V cca km 190,70, v místě křížení nové traťové koleje se sjezdovými kolejemi VRT, bude vybudován mostní objekt galerie. V ŽST Brodek u Přerova dojde ke kompletnímu přebudování přerovského zhlaví stanice z důvodu zaústění kolejí VRT a vybudování přesmyku. Na olomouckém zhlaví budou lokálně vyměněny výhybky, ale jinak zůstane ve stávajícím stavu. Obdobně bude zachováno ostrovní nástupiště ve stanici, včetně mimoúrovňového přístupu, ale bude vybudováno nové vnější nástupiště u koleje č. 4. V liché skupině kolejí bude nově navržena plocha VNVK v délce cca 400 m. Úsek Brodek – Grygov

bude beze změn stávajícího stavu kromě drobných kolejových vyrovnání v rámci napojení a návrhu nových kabelází. Součástí stavby je i návrh všech potřebných mostních objektů pro mimoúrovňové křížení, přeložky silnic, veškeré pozemní objekty pro technologie a návrh všech technologií nezbytných pro fungování tratě.

Tab. 3.2 Výškové vedení kolejí rekonstruované konvenční trati

Km od	Km do	Poloha TK vůči stávajícímu stavu		SO
		umístění	zhloubení (-) / navýšení (+), maximální (na počátku – na konci)	
kolej č. 1 (3a)				
188,1	189,6	stávající terén	(+ 0,5 m)	
				141-11-01 Dluhonice – Brodek u Přerova, most, ev. km 188,242 (rekonstrukce, silnice v podjezdu)
189,7	191,4	násep	2,9 (1,0 - 1,4)	
191,4	194,9	stávající terén	(+ 0,5 m)	
				143-12-01 ŽST Brodek u Přerova, nadezd, km 191,668 (novostavba)
kolej č. 2 (4a)				
188,1	189,6	stávající terén	(+ 0,5 m)	
				141-11-01 Dluhonice – Brodek u Přerova, most, ev. km 188,242 (rekonstrukce, silnice v podjezdu)
189,7	192,1	násep	11,6 (1,0 - 0,5)	
			9,9 (TK)	141-12-02 ŽST Brodek u Přerova, galerie, km 190,645 (novostavba, v podjezdu kolej č. 201)
			10,8 (TK)	141-12-03 ŽST Brodek u Přerova, galerie, km 190,712 (novostavba, v podjezdu koleje VRT)
				143-12-01 ŽST Brodek u Přerova, nadezd, km 191,668 (novostavba)
192,1	192,3	stávající terén	(+ 0,5 m)	
kolej č. 201				
187,6	187,9	stávající terén	(+ 0,5 m)	
187,9	188,9	násep	2,3 (0,9 - 1,3)	
				141-11-01 Dluhonice – Brodek u Přerova, most, ev. km 188,242 (rekonstrukce, silnice v podjezdu)
188,9	189,2	zářez	-0,4 (-0,4 - -0,4)	
				143-11-01 Dluhonice – Brodek u Přerova, lávka, km 189,193
189,2	189,5	stávající terén	(+ 0,5 m)	
189,5	191,0	násep	1,6 (1,2 - 0,9)	

Km od	Km do	Poloha TK vůči stávajícímu stavu		SO
		umístění	zhloubení (-) / navýšení (+), maximální (na počátku – na konci)	
				141-12-02 ŽST Brodek u Přerova, galerie, km 190,645 (novostavba, v podjezdu kolej č. 201)
191,0	191,1	stávající terén	(+ 0,5 m)	
191,1	191,3	násep	2,8 (1,0 - 2,8)	

šedě – objekty, které kříží trať nad úrovní TK

Významnými stavebními objekty v rámci stavby ŽST Brodek u Přerova je rekonstrukce 1 mostního objektu, dále výstavba 2 nových železničních mostů, 1 lávky pro pěší a 1 nového silničního mostu:

– 141-11-01 Dluhonice – Brodek u Přerova, most, ev. km 188,242 (rekonstrukce)

V rámci úpravy železniční tratě dojde k posunu stávajících kolejí č. 1 a č. 2 a k doplnění nové koleje č. 4. Traťová rychlost bude navýšena na 160 km/h. Rekonstrukce bude zahájena na koleji č. 1.

Navržený mostní objekt je řešen jako polorámová konstrukce s rozpětím 4,5 m, celkovou délkou 20,0 m a šířkou 17,52 m. Světlá šířka pod mostem bude 4,0 m, volná výška zůstává zachována na 2,70 m.

Příčle konstrukce je navržena bez náběhů, s proměnnou výškou v rozmezí 500 až 525 mm. Stojina má šířku 0,50 m a výšku 3,05 m. Založení konstrukce je navrženo hlubinně, pomocí mikropilot délky 6,0 m. Tyto mikropiloty budou vrtány mezi stávající mikropiloty spodní stavby.

Konstrukce bude přerušena dilatační spárou šířky 20 mm přibližně ve třetině mostu, mezi kolejemi 1 a 2. Křídla jsou navržena jako zavěšená vetknutá konstrukce délky 7,5 m a šířky 0,5 m.

– 141-12-02 ŽST Brodek u Přerova, galerie, km 190,645 (novostavba)

Jedná se o objekt galerie, která převádí přesmykovou kolej přes jednokolejnou spojku. Úhel křížení je 17,7°. Tento most má délku cca 52 m. Světlost konstrukce kolmo k jednokolejně spojce je 7,75 m.

Pro kolmý náběh koleje na konstrukci je navrženo rozšíření konstrukce. Tento prostor bude vzhledem ke galerii otevřen z důvodu možnosti jeho kontroly. Prostor v místě nosné části galerie bude tvořit betonová stěna do výšky 2,5 m s dveřmi. Ostatní prostor bude vyplněn mříží (Tahokovem). Na nosnou konstrukci obou objektů je navržena izolace proti stékající vodě s tvrdou ochranou tl. 60 mm celoplošně. Prostor římsy na konvenční trati bude osazen třímadlovým zábradlím.

– 141-12-03 ŽST Brodek u Přerova, galerie, km 190,712 (novostavba)

Jedná se o objekt galerie, která převádí přesmykovou kolej nad sjezdovými kolejemi VRT (severní a jižní kolejí). Úhel křížení je 21,6°. Tento most má délku cca 64,5m. Světlost konstrukce kolmo ke sjezdové koleji VRT je 14,346 m. Prostor uvnitř galerie je odvozen od gabaritu pro „dvoukolejný hloubený tunel VRT pro rychlost 270km/h < V ≤ 350 km/h“.

Pro kolmý náběh koleje na konstrukci je navrženo rozšíření konstrukce. Tento prostor bude vzhledem ke galerii otevřen z důvodu možnosti jeho kontroly. Prostor v místě nosné části galerie bude tvořit betonová stěna do výšky 2,5 m s dveřmi. Ostatní prostor bude vyplněn mříží (Tahokovem). Na nosnou konstrukci obou objektů je navržena izolace proti stékající vodě s tvrdou ochranou tl. 60 mm celoplošně. Prostor římsy na konvenční trati bude osazen třímadlovým zábradlím.

– 143-11-01 Dluhonice – Brodek u Přerova, lávka, km 189,193 (novostavba)

Lávka pro pěší v zastávce Rokytnice je navržena v místě stávajícího přejezdu v km 189,194, který bude zrušen. Bude sloužit pro přechod žel. tratě a pro přístup cestujících na ostrovní nástupiště. Objekt se bude skládat z lávky přes žel. trať, přístupových schodišť a šikmých chodníků. Konstrukce lávky bude 7,2 m nad niveletou temena kolejnice a délka přemostění bude 28 m. Po obou stranách bude přístup z okolitého terénu na lávku veden schodišti a lomenými šikmými chodníky. Na ostrovní nástupiště povede přímý šikmý chodník. Šikmé chodníky budou ve sklonu 1:12 s mezipodestami pouze ve směrovém zalomení, Nová traťová rychlost v tomto úseku tratě bude 160 km/h.

– 143-12-01 ŽST Brodek u Přerova, nadjezd, km 191,668 (novostavba)

Silniční nadjezd převádí novou silnici z Císařova do Brodku u Přerova přes rekonstruovanou trať č. 270 Praha – Přerov. V místě křížení se nachází zhlaví žst. Brodek u Přerova o 6-ti kolejích č. 1,2,3,5,7, které jsou vedeny v souběhu a kolej č. 201 vedená v odstupu cca 18,5m od koleje č. 2. Kolej č. 201 je vedena o cca 3,5m výše než konvenční koleje na zhlaví. Úhel křížení je 82°.

Vzhledem ke koleji č. 201 vedené v násypu cca 3,5m je i niveleta převáděné silnice situována ve výšce cca 11,7m nad terénem T.K. dolní železniční trati. Vzhledem k rozdílným výškovým úrovním dolních kolejí rozhoduje o podjezdové výšce pouze kolej

č. 201. Nad touto kolejí je splněna podjezdná výška 7,0m. Nad dalšími kolejemi je pak podjezdná výška cca 10 m.

Most je navržen jako třípolový o rozpětí polí 25 + 34,5 + 25 m. Z důvodu minimalizace omezení provozu na překračované trati je navržena konstrukce z ocelových náběhových nosníků tvaru „I“ se spřaženou železobetonovou deskou. Pro možnost zachování provozu budou I-nosníky vybaveny filigránovou žb. deskou, která přebere funkci ztraceného bednění. Pro montáž nosníku tak bude třeba jen krátkodobých nickolejných výluk pro montáž nosníků s filigrány. Střední pole je navrženo jako integrované, na opěrách jsou krajní pole podporovány podélně kluznými ložisky.

Silnice na mostě je kategorie S6,5. Na straně směrem na Přerov je navržena pouze římsa se zábradelním svodidlem, na olomoucké straně je pak navržen chodník s možností vedení cyklostezky s volnou šířkou 2,0m. Mezi chodníkem a vozovkou je navrženo nízké svodidlo, na vnějším kraji chodníku pak zábradlí. Nad kolejí č. 201 je pak po obou stranách navržena svislá protidotyková ochrana. Odvodnění mostu bude řešeno do potrubních svodů a vyústěno přes opěry a dále do vsakovacích zařízení.

Do hodnocení krajinného rázu byla v rámci této části stavby zahrnuta výstavba lávky (SO 143-11-01), silničního nadjezdu (SO 143-12-01) a galerií – přesmyku (SO 141-12-02 a SO 141-12-03). U ostatních částí rekonstrukce nedochází k významným změnám oproti současnému stavu z hlediska hodnocení krajinného rázu.

Vegetační úpravy

Součástí stavby VRT i konvenční části Brodek u Přerova je stavební objekt vegetačních úprav, který zahrnuje ozelenění vhodných ploch, které zajistí napojení dokončené stavby na okolní vegetaci:

- 850-70-01 Brodek u Přerova – Prosenice, ostatní vegetační úprava
- 850-10-01 Dluhonice – Grygov, ostatní vegetační úprava

Navržený sortiment krajinné zeleně bude s přirozenými potřebami území korespondovat. Jde o původní druhy dřevin v bezkultivarové formě, které se v konkrétním území historicky vyskytovaly. Nejsou zamýšleny nepůvodní dřeviny, aby byl vyloučen invazivní status jedince. Při realizaci je žádoucí odběr jedinců od lokálních pěstitelů. Stavební objekty vegetačních úprav vychází z komplexní krajinářské studie zpracované firmou Gerten s.r.o. (2025).

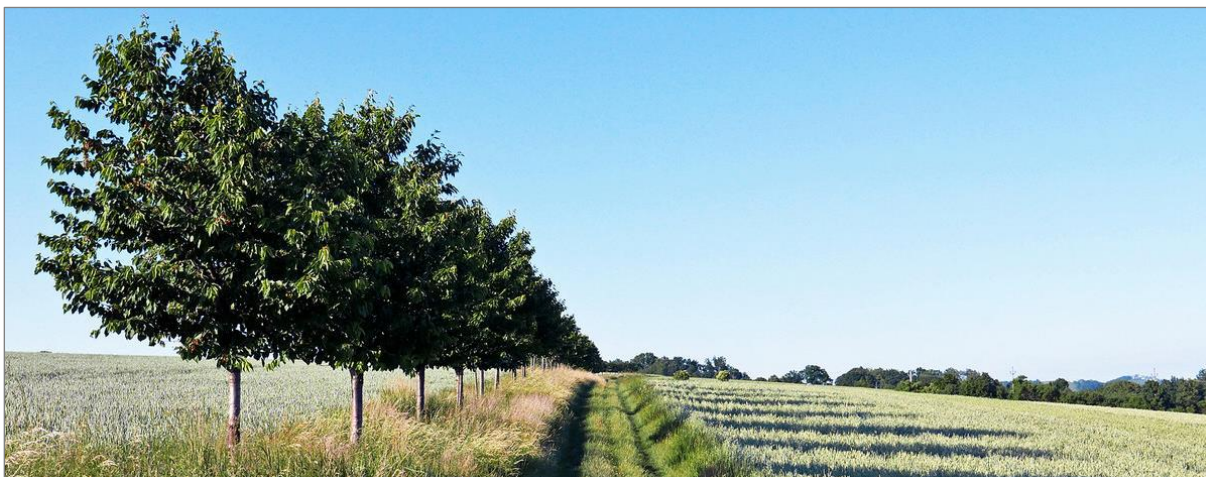
Typy navržené zeleně:

- **Liniová zeleň k odclonění tratě** bude vycházet z potenciální přirozené vegetace. Je navržena kombinace druhů dlouhověkových (*Quercus*, *Tilia*, *Fraxinus*), středně věkových (*Carpinus*, *Acer*) a pionýrských krátkověkových dřevin (*Betula*, *Sorbus*, *Salix*). Tato kombinace zajistí dlouhodobou stabilitu porostu, rychlé zapojení a vytvoření biotopu pro různé druhy živočichů. Liniová izolační zeleň je tvořena rovněž porosty keřů, které jsou přimknuty k trati a směrem od ní ustupují. Opět platí pravidlo lokálního výběru (*Cornus*, *Prunus*, *Sambucus*). Remízy budou v některých místech rozvolněné, aby nepodporovaly liniový charakter stavby, ale naopak ji svým složením rozčlenily.



Obr. 3.2 Izolační zeleň tvořená skupinami dřevin rozmístěných v různě vzdálených rozestupech
(zdroj: Gerten s.r.o.)

- **Aleje a stromořadí** korespondují s danou lokalitou. V rámci záhumeních cest jsou voleny nižší druhy dřevin – *Sorbus*, *Betula*, *Prunus*, *Malus* – záleží na té které lokalitě, na potřebách obyvatel, začlenění do krajiny. V místech odclonění trati jsou voleny vyšší dlouhověkové druhy (*Tilia*, *Quercus*).



Obr. 3.3 Stromořadí (zdroj: Gerten s.r.o.)

- **Sady** jsou navrženy v severní části Rokytnice u Přerova. Z důvodu náročnosti samotné údržby jsou voleny extenzivní sady. Extenzivní sady mají různou rozlohu, od malých o několika stromech po rozlehlější porosty. Oproti normálním sadům mají nižší hustotu, stromy se dožívají vyššího věku, což umožňuje tvorbu hnízdních dutin. Častou sečí se snižuje druhová rozmanitost bylinného porostu. Mohlo by se jednat o pastvinné sady, které budou spásány místními ovci.



Obr. 3.4 Extenzivní sad (zdroj: Gerten s.r.o.)

- **Luční porosty se solitérními stromy, skupinami stromů** jsou navrženy v místech, kde byly historicky a v místech budoucího úbytku lučních ploch. Cílem není louku hustě zasázet, ale zachovat její ekologickou hodnotu a doplnit ji solitérními stromy a použitím obdobných dřevin jako v navrženém extenzivním sadu. K

založení lučního porostu bude použita lokální luční směs zajištěna posečením nejbližšího lučního porostu a jeho rovnoměrným rozložením na připravenou navrhovanou lokalitu.



Obr. 3.5 Soliterní strom (zdroj: Gerten s.r.o.)

- **Soliterní stromy, skupiny stromů uprostřed polí** jsou umísťovány v místech, kde je vhodná krajina harmonicky rozčlenit. Tyto prvky změkčují dlouhé linie stromořadí a přibližují krajinu lidskému měřítku.



Obr. 3.6 Soliterní stromy, skupiny stromů uprostřed polí (zdroj: Gerten s.r.o.)

- **Doprovodné porosty vodních toků** jsou navrženy v místech revitalizace a vzniků vodohospodářských opatření v krajině. Konkrétní návrh závisí na specifických požadavcích daného místa. Plochy mohou být pojednány několika soliterními stromy jako je *Fraxinus* či *Salix*, nebo doprovázeny pouze vrbami řezanými „na hlavu“.



Obr. 3.7 Vrby doprovázející vodní tok (zdroj: Gerten s.r.o.)

3.2 Klíčové otázky při hodnocení KR

Z hlediska zásahu do KR je především nutné zohlednit:

- a) Možnost vizuálního vnímání změn v krajinných panoramatech (úroveň tzv. „oblasti krajinného rázu“).
- b) Zásah NZ do dílčích krajinných scenerií (úroveň tzv. „místa krajinného rázu“). Zřetelnější, než vliv na úrovni oblasti KR bude možná zásah některých změn vzniklých v souvislosti s realizací NZ do dílčích prostorů – míst krajinného rázu – kde mohou vzniknout změny v krajinné scéně.
- c) Ohled NZ k zákonným kritériím ochrany krajinného rázu. Rozhodujícím hlediskem bude zjištění, zda NZ je navržen s ohledem na VKP, ZCHÚ, kulturní dominanty a na harmonické měřítko a vztahy v krajině.

V rámci komentáře k NZ se bude nutné vyjádřit ke specifickým otázkám problematiky vizuálního projevu NZ v krajinné scéně, což se týká zejména:

- a) polohy NZ vůči cenným partiím krajiny,
- b) dimenzí a formy NZ vzhledem ke geomorfologii a vzhledem ke skutečné viditelnosti v blízkých i v dálkových pohledech,
- c) vizuálního uplatnění NZ v kontextu přírodních a přírodě blízkých partií krajiny.

Všechny tyto otázky jsou v případě posuzovaného záměru relevantní. Jedná se o záměr, který má z hlediska vizuálního projevu v krajině několik výhod, ale i nevýhody:

- + soulad záměru s ÚPD (vedení trasy VRT je předmětem aktualizace ZÚR),

- + nepřítomnost cenných lokalit indikovaných přítomností ZCHÚ, EVL, PO, památkově chráněných objektů či území,
- + v případě novostavby VRT je trasa vedena s ohledem na okolní zástavbu,
- vedení zcela nové dopravní trasy,
- výrazné změny v terénu (náspy, zářezy...),
- další vlivy kromě vizuálních (hluk, provoz).

Pro celkové posouzení záměru je kromě toho potřeba odpovědět na standardní otázky:

- a) Vyznačuje se ráz krajiny v prostoru dotčeném vlivem záměr znaky přírodní, kulturní a historické charakteristiky KR a hodnotami estetickými? Mají přítomné znaky a hodnoty jedinečný význam?
- b) Pokud jsou přítomny znaky jedinečného a neopakovatelného významu, bude do nich záměr nepříznivě zasahovat a jakou měrou?
- c) Ovlivní NZ podstatným způsobem krajinná panoramata, bude zasahovat do cenných dílčích scenerií?

4. HODNOCENÉ ÚZEMÍ

4.1 Vymezení oblastí KR (ObKR) a míst KR (MKR)

Ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů lze v území vymezit tzv. oblasti krajinného rázu (ObKR), které reprezentují určitý charakter utváření krajiny z hlediska geomorfologie, vegetačního krytu, charakteru a forem osídlení a hospodářského využití. Oblasti krajinného rázu umožňují zařadit území do širšího krajinného rámce a souvislostí.

Dle Metodického postupu (Vorel et al., 2004) je oblast krajinného rázu definována jako krajinný celek s podobnou přírodní kulturní a historickou charakteristikou odrážející se v souboru jejich typických znaků, který se výrazně liší od jiného celku ve všech charakteristikách či v některé z nich a který zahrnuje více míst krajinného rázu. Tato oblast je vymezena hranicí, kterou mohou být přírodní nebo umělé prvky nebo jiné rozhraní měnících se charakteristik.

V rámci jednotlivých oblastí je možno najít prostorově ohraničené menší části krajiny s výrazným a specifickým krajinným rázem. Jsou to tzv. „místa krajinného rázu“ (MKR), což jsou určité krajinné prostory, v krajině prostorově ohraničené a vnímatelné. Krajinný prostor je buď vizuálně vnímatelným a zřetelně vymezeným prostorem v krajině nebo částí území (třeba i méně přehlednou), která má výrazně stejnorodý charakter. Dle výše uváděného Metodického postupu (Vorel et al., 2004) je místo krajinného rázu část krajiny homogenní z hlediska přírodních, kulturních a historických charakteristik a výskytu estetických a přírodních hodnot, které odlišují místo krajinného rázu od jiných míst krajinného rázu. Je nejmenším hodnoceným prostorem. Jedná se zpravidla o vizuálně vymezený krajinný prostor (konkávní nebo konvexní), který je pohledově spojitý z většiny pozorovacích stanovišť nebo o území vnímatelné díky své výrazné charakterové odlišnosti.

Územně analytické podklady a Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje se krajině věnují v těchto bodech:

Jev A-17a – Krajinný ráz (ÚAP)

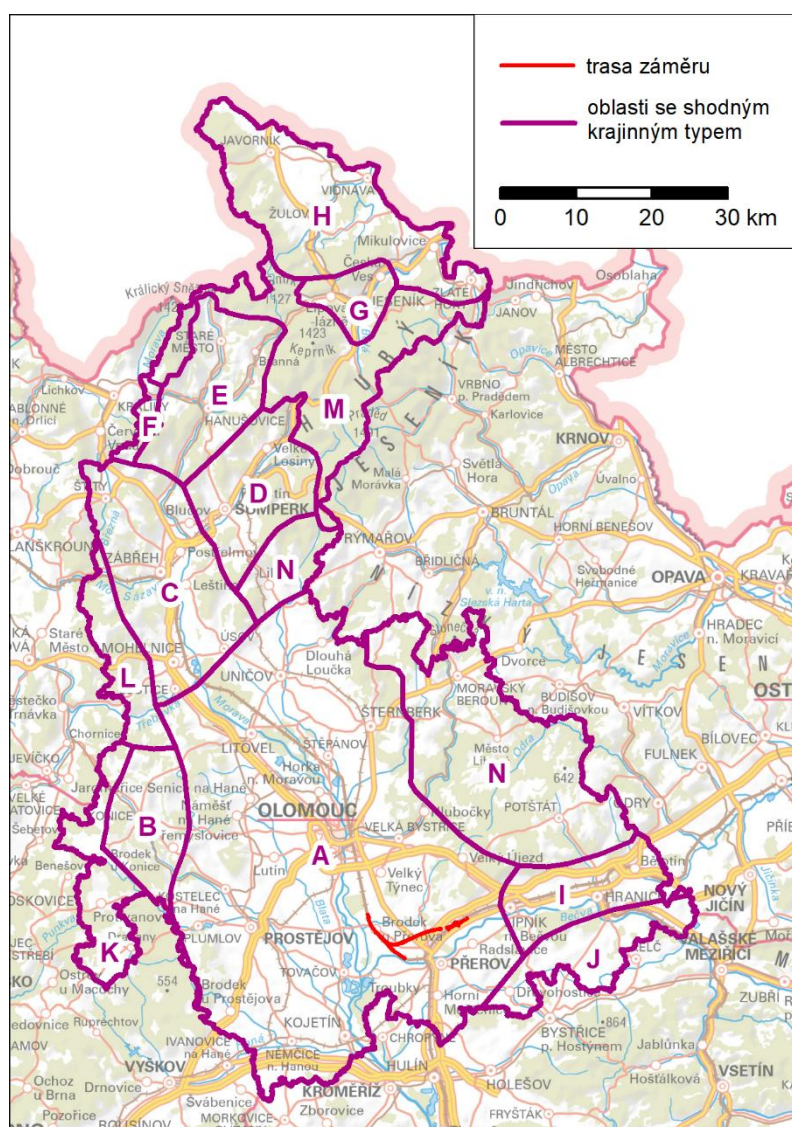
Mezi obecnou ochranu přírody a krajiny je řazena také ochrana krajinného rázu. Rozlišují se místa a oblasti krajinného rázu.

V rámci Olomouckého kraje se vymezení míst a oblastí krajinného rázu soustřeďuje pouze na CHKO Litovelské Pomoraví a CHKO Jeseníky.

Jev A-17b – Krajiny a krajinné okrsky (ÚAP)

Problematiku krajiny v zásadách územního rozvoje řeší Vyhláška, která požaduje upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje a dále stanovení cílových kvalit krajin, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení. Dle Evropské úmluvy o krajině znamená cílová charakteristika krajiny přání a požadavky obyvatel týkající se charakteristických rysů krajiny, v níž žijí, formulované pro danou krajinu kompetentními veřejnými orgány.

Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje vymezují 14 oblastí se shodným krajinným typem. Zájmové území spadá do oblasti A. Haná.



Obr. 4.1 Vymezení oblastí se shodným krajinným typem v Olomouckém kraji (zdroj: ÚAP Olomouckého kraje)

U jednotlivých krajinných matric (typů uspořádání krajiny) je třeba chránit a podporovat rozvoj jejich rozhodujících atributů. V krajinném celku A. se jedná o snahu udržet charakter

otevřené kulturní venkovské krajiny s dominantní zemědělskou funkcí (zemědělský a lesozemědělský typ krajiny), v nivách podporovat především typ lesozemědělské a lesní krajiny, a navíc dbát na omezení výstavby pouze na jejich břehy. Osídlení včetně urbanizace rozvíjet především na březích niv (řetězové urbanizační koridory).

V ZÚR Olomouckého kraje je dále vymezeno 12 kulturních krajinných oblastí (KKO) se stanovenými specifickými zásadami a podmínkami v území. KKO jsou cenná, kulturně historicky významná území s přírodně krajinářskými úpravami, s vysokým krajinným, památkovým a přírodním potenciálem. Jejich vymezení slouží k zajištění ochrany a zachování kulturního dědictví, krajinného rázu a přírodních hodnot.

Zájmové území do žádné z vymezených kulturních krajinných oblastí nespadá (u Majetína hraničí s KKO – Centrální Haná).

4.2 Vymezení potenciálně dotčeného krajinného prostoru (PDoKP)

Vliv navrhovaného záměru na krajinný ráz je vždy omezen na určité území, kde se projevují bezprostřední fyzické vlivy záměru na danou lokalitu nebo kde se projevují vlivy vizuální, sluchové, čichové a jiné. Takové území označujeme jako potenciálně dotčený krajinný prostor (PDoKP).

Vymezení PDoKP v okolí záměru probíhalo v následujících krocích:

1. Analýza viditelnosti

Nástrojem pro analýzu viditelnosti (Pole viditelnosti) na portálu ČÚZK (<https://ags.cuzk.cz/av/>) byly vygenerovány pole viditelnosti z bodů rozmístěných na temeni koleje (TK), trakčním vedení (TV) a objektech převyšujících TV (např. mostní objekty křížící trať) podle projektové dokumentace. Pro analýzu viditelnosti byl použit digitální model povrchu DMP 1G, který při analýze viditelnosti zohledňuje i zástavbu a vegetační pokryv.

2. Hlukové působení stavby

Hlukové působení automobilové dopravy související s NZ se uplatňuje v nižších vzdálenostech, než je vizuální působení záměru. Vymezený PDoKP analýzou viditelnosti tedy není potřeba vzhledem k hlukovému působení záměru dále rozšiřovat.

3. Terénní průzkum

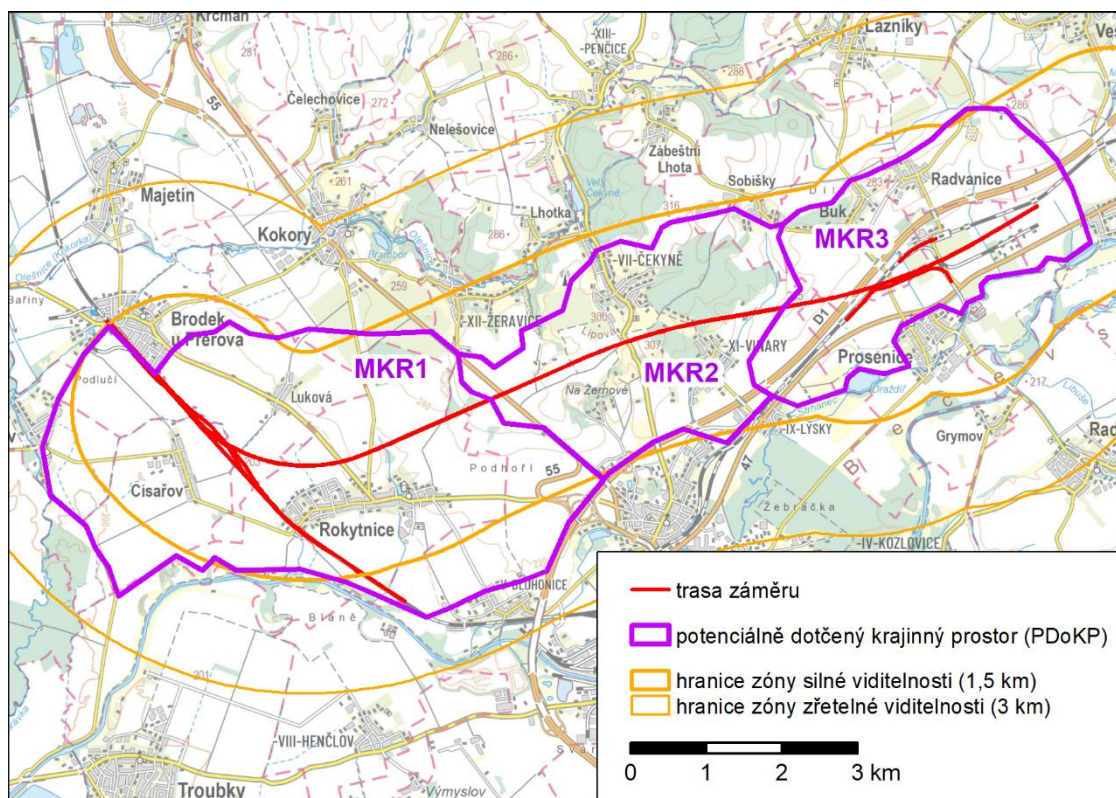
Finální vymezení PDoKP bylo provedeno na základě terénního průzkumu. Tomu předcházelo vyhledání významných vyhlídkových bodů v ÚAP Olomouckého kraje v oblasti vymezené analýzou viditelnosti. Další pozorovací body byly určeny na veřejných komunikacích, turistických či naučných trasách a cyklotrasách v této oblasti.

4. V případě NZ byly stanoveny i zóny potenciální viditelnosti. Empiricky byla stanovena zóna silné viditelnosti do vzdálenosti 1,5 km od záměru a zóna zřetelné viditelnosti do 3 km od záměru. Vymezený PDoKP analýzou viditelnosti a terénním průzkumem byl v případě hodnoceného záměru vymezen i v zóně dobré viditelnosti do 5 km od záměru, kde se však stavba již tak výrazně neuplatňuje v krajinném obraze.

Tab. 4.1 Zóny viditelnosti prostorově výrazných objektů (upraveno podle Sklenička a Vorel, 2009)

Zóna	Poloměr okruhu viditelnosti (km)	Charakteristika zóny
Silná viditelnost	0-1,5	prostor, kdy stavba bude velmi dobře viditelná a rozlišitelná od ostatních prvků krajiny
Zřetelná viditelnost	1,5-3	okruh bezprostředního působení stavby, okruh potenciální dobré viditelnosti stavby, stavba se uplatňuje v krajinném obrazu zřetelně a jednoznačně. Částečně může být potlačena nebo její projev ovlivněn či zmírněn jinými převážně většími skladebnými prvky obrazu
Dobrá viditelnost	3-5	okruh odkud se již stavba nebude tak výrazně uplatňovat v krajinném obrazu, viditelná ale bude a její projev na přímém pohledu bude zmírněn jinými prvky krajinného obrazu
Slabá viditelnost	5-10	okruh odkud se již stavba příliš neuplatňuje v krajinném rámci a je jen stěží rozlišitelná v krajině pouhým okem, za ideální viditelnosti může být mírně nápadná

Ve vymezení PDoKP nejsou zohledněny vegetační úpravy, které budou realizovány v rámci NZ, neboť nejsou součástí aktuálního DMP (aktuálního stavu). Při vlastním hodnocení vlivu NZ na krajinný ráz však tyto úpravy zohledněny budou.



Obr. 4.2 Schéma vymezeného potenciálně dotčeného krajinného prostoru (PDoKP) a míst krajinného rázu (MKR)
(podkladová data: ČÚZK ZTM50)

Vymezený PDoKP je třeba vzhledem k charakteru území a procházející hranici odlišných oblastí krajinného rázu ještě dále rozdělit na menší celky, které lze chápat v duchu §12 na úrovni míst krajinného rázu (MKR).

5. CHARAKTERISTIKA ÚZEMÍ

V rámci charakteristiky území jsou vyhledávány přírodní, kulturní a historické a vizuální znaky a hodnoty krajinného rázu. Ty jsou následně ohodnoceny z hlediska projevu, významu a cennosti. Ocenění z hlediska významu a cennosti mohou napomoci tzv. indikátory přítomnosti přírodních nebo kulturních a historických hodnot, což jsou prvky nebo lokality, které jsou chráněny podle jiných částí zákona č. 114/1992 Sb., než je §12 nebo v rámci památkové péče.

Přírodní hodnoty krajiny, spočívající např. v přítomnosti cenných biotopů a přirozených ekosystémů, mohou být do určité míry viditelné a spoluvytvářejí krajinnou scénu a dílčí scenérie. Tyto přírodní hodnoty jsou již velmi často chráněny existující legislativou jako významné krajinné prvky, součásti ÚSES, zvláště chráněná území, památné stromy a plochy soustavy Natura 2000. Přítomnost lokalit chráněných podle zákona č. 114/1992 Sb. lze při identifikaci znaků KR považovat za indikátory přítomnosti přírodních hodnot. Samotnou skutečnost, že se např. jedná o maloplošné ZCHÚ, nelze tedy považovat za hodnotu KR. Tou je cennost vlastní lokality a její vizuální projev, tvořící spolu znak přírodní charakteristiky. Zásah NZ do ZCHÚ je však tzv. kritériem ochrany KR dle §12 zákona (Vorel et al., 2004).

Také mnohé ze znaků kulturní a historické charakteristiky KR jsou takovými hodnotami, které jsou chráněny památkovou péčí. Skutečnost, že některý prvek krajiny je kulturní památkou, že určitý segment krajiny je krajinnou památkovou zónou nebo že sídlo je památkovou rezervací nebo zónou, představuje z hlediska KR indikátor přítomnosti kulturních a historických hodnot (tkvících v cennosti a významu nebo ve vizuálním projevu), které mohou významně spoluvytvářet rázovitost krajiny (Vorel et al., 2004).

5.1 Přírodní charakteristika

Charakteristiky KR utváří jejich znaky, které můžeme v krajině nalézt a popsat. Přírodní charakteristika KR je utvářena přírodními složkami a prvky krajiny (reliéf, vegetace, vodstvo...). Přírodní hodnoty KR jsou pak tvořeny souborem znaků přírodní povahy, které společně vytváří přírodní charakteristiku KR oblasti či místa, jejich mírou přítomnosti, kvalitou a vnímatelným projevem. Kvalitativní výše přírodní hodnoty závisí nejen na míře přítomnosti znaků přírodní charakteristiky v krajině, ale především na jejich poměru vůči ostatním. Znaky přírodní povahy neovlivněné nebo jen málo ovlivněné člověkem jsou vnímány vesměs kladně. Přírodní hodnota může být u některých prvků krajiny vnímána jako součást kulturní a historické hodnoty KR (např. aleje, parky...) (Vorel et al., 2004).

Reliéf

Rozdělení PDoKP na jednotlivá MKR vychází do značné míry z geomorfologických poměrů v území. MKR1 se nachází v rovinatější části PDoKP, kam zasahuje geomorfologický okrsek Rokytnická plošina a Středomoravská niva (části celku Hornomoravský úval).

Rokytnická plošina je úpatní plošina lemující na jz. okrajový svah Tršického stupně. Jedná se o pás pokleslých ker platformy na okraji Hornomoravského úvalu. Patrné jsou stupně říčních teras. Typickým využitím území jsou zemědělské plochy, chmelnice a opuštěná štěrkoviště.

Středomoravská niva je široká náplavová rovina podél řeky Moravy a dolní Bečvy. Typické jsou čtvrtohorní sedimenty – spodní štěrkopísčité souvrství a svrchní souvrství písčitých hlín a hlinitých písků. V území se nachází mrtvá ramena řek Moravy a Bečvy. Typickým využitím území jsou pole, louky a lužní lesy.

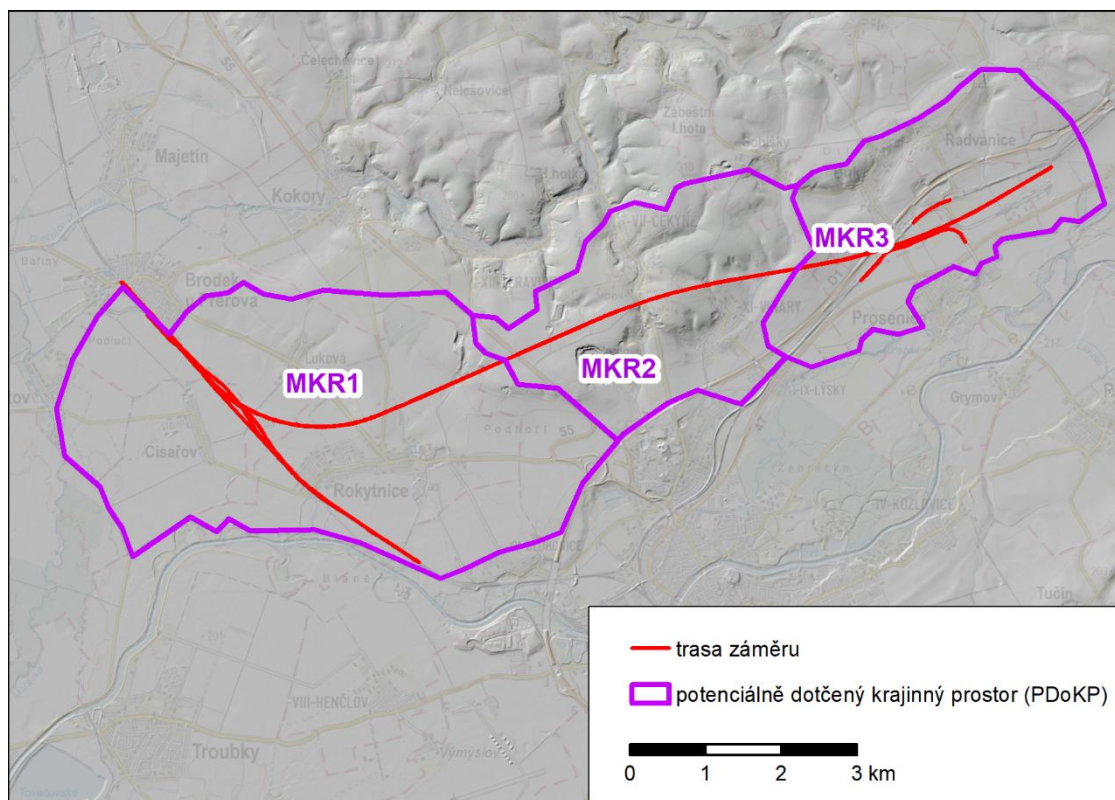
MKR2 představuje členitější území Čekyňské pahorkatiny, která geomorfologicky spadá pod celek Nízkého Jeseníku.

Čekyňská pahorkatina je členitá pahorkatina převážně na spodnokarbonských břidlicích a drobách moravických vrstev. Erozně denudační povrch s široce zaoblenými rozvodními hřbety, rozřezaný úvalovitými a neckovitými údolími je k JZ ukloněný. Pahorkatina je málo zalesněná smrkovými monokulturami a místy dubovými porosty. Jižně a jihozápadně od obce Čekyně jsou velké kamenolomy. Dále jsou lomy u obce Výkleky.

Do MKR3 zasahují okrsky Jezernická pahorkatina a Dolnobečevská niva, které jsou součástí geomorfologického celku Moravská Brána. Okrajově, v severní části MKR3 v okolí obce Buk a Radvanice, spadá území pod Čekyňskou pahorkatinu.

Jezernická pahorkatina je plochá nížinná pahorkatina tvořená bádanskými a pleistocenními říčními, eolickými a svahovými usazeninami. Pahorkatina představuje periglaciální povrch s příznačnými široce zaoblenými rozvodními hřbety a rozsáhlou nízkou terasou při sz. okraji *Dolnobečevské nivy* překrytou sprašovými hlínami a sprašemi. Údolí pravých přítoků Bečvy tekoucích z Nízkého Jeseníku jsou často široká a asymetrická. Při úpatí jv. okrajového zlomového svahu *Nízkého Jeseníku* je úpatní halda. Pahorkatina je nepatrně zalesněná porosty listnatých dřevin. Oblast je zemědělsky využívána.

Dolnobečevská niva je náplavová rovina na dolním toku řeky Bečvy na mladopleistocenních a holocenních sedimentech široká až 2,5 km. Je patrný vyvinutý vyšší a nižší stupeň nivy. Niva je málo zalesněná.



Obr. 5.1 Reliéf v okolí záměru vizualizovaný v podobě stínovaného reliéfu
(podklad: ČÚZK DMR5G, ZTM 1:100 000)

Vodstvo

Dalším významným faktorem uplatňujícím se v utváření charakteru krajiny je vodstvo. V PDoKP se významné vodní toky přímo uplatňují spíše ve vymezení hranice zájmového území (díky bohaté doprovodné vegetaci). Modelace vodními toky je však patrna i uvnitř vlastních MKR.

MKR1 je náplavovou rovinou modelovanou řekou Moravou a dolní Bečvou. Ve vlastním území se nachází jen drobné nebo občasné vodní toky křížující záměr. Bohatá doprovodná vegetace řeky Bečvy vymezuje území na jihu, avšak vlastní vodní tok je již mimo PDoKP.

MKR2 protéká Vinarský potok a jeho pravostranný přítok, oba kříží trasu záměru. Další bezejmenný vodní tok se nachází již mimo přímý zásah záměru. Výrazněji modelované údolí řeky Olešnice je již mimo DPoKP.

Území MKR3 je údolní nivou řeky Bečvy a jejích přítoků. Pravostranný přítok Bečvy, vodní tok Strhanec, vymezuje MKR3 na jihu až jihovýchodě (řeka Bečva do MKR3 nezasahuje). Vlastní záměr křížují pouze dva drobnější bezejmenné vodní toky.

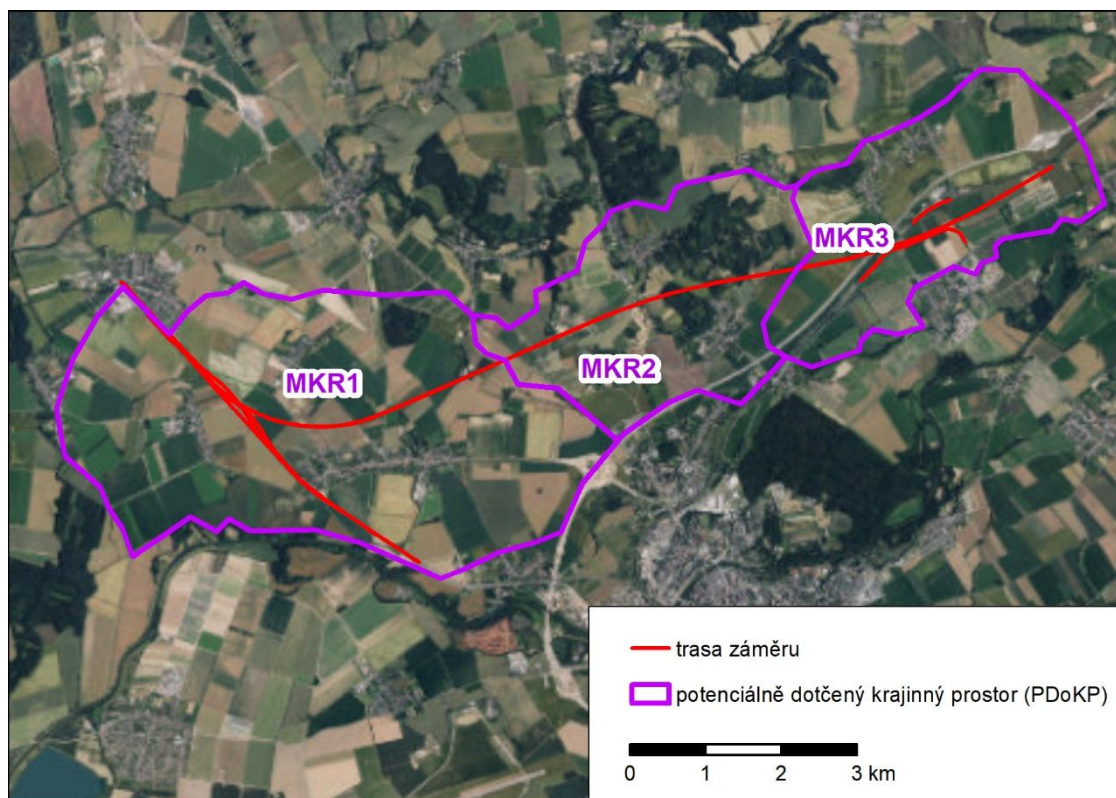
Z chráněných území s vazbou na vodu je v PDoKP podél vodního toku Strhanec vymezena evropsky významná lokalita (EVL) Bečva – Žebračka (součást Natura 2000). Záplavové území pro Q100 řeky Bečvy a Moravy zasahuje do okolí Rokytnice a Císařova.

Vegetace

Většina území v PDoKP je zemědělsky využívána. Jedinou větší plochou se vzrostlou vegetací v MKR1 je lesní celek Dolek severně od Rokytnice, na který navazují plochy chmelnic. Menší plochy se vzrostlou vegetací se pak nachází jv. od celku Dolek, a to v okolí lomu a ptačího parku Malá Lipová. Mezi zemědělskými plochami se ojediněle nachází remízky. Doprovodná vegetace se uplatňuje podél silnic i drobných vodních toků. Výrazná doprovodná vegetace řeky Bečvy vymezuje MKR1 na jihu. Zastavěné území představují menší obce, jejichž zástavbu doplňují zahrady a sady, v obci Rokytnice se nachází také zámecký park.

V MKR2 je využití území nejpestřejší a v souvislosti s tím i vegetační pokryv. Okrajové části MKR2 (směrem k MKR1, MKR3 nebo městu Přerov) představují zemědělské plochy. Centrální část je pak mozaikou zemědělských ploch a chmelnic s trvalými travními porosty, zastavěným územím obcí Čekyně a Vinary a většími lesními celky v jejich těsné blízkosti. Vzrostlá vegetace se nachází i v místě bývalého lomu Žernava a jeho okolí. Odtud sv. směrem až po motokrosové závodiště navazují ovocné sady (včetně obecních ovocných sadů Přerov). Přítomna je také doprovodná vegetace silnic a Vinarského potoka.

V MKR3 opět dominují zemědělské plochy, místy rozčleněné doprovodnou vegetací cest nebo drobných vodních toků. Výraznější doprovodná vegetace vodního toku Strhanec vymezuje MKR3 na jihu. Menší lesní pozemky se nachází pouze ojediněle (u obce Buk, v části obce Radvanice – Na Skalách, Proseničky).



Obr. 5.2 Vegetační pokryv v okolí záměru (podklad: ČÚZK Ortofoto)

Klima

Podle klimatického členění (Quitt, 1971) zasahuje hodnocené území do teplé klimatické oblasti T2. Pro tuto oblast je charakteristické poměrně krátké, teplé až mírně teplé jaro. Léto je teplé dlouhé a suché, podzim je poměrně krátký, teplý až mírně teplý, zima je krátká, suchá až velmi suchá.

Tab. 5.1 Indikátory důležitých znaků nebo hodnot přírodní charakteristiky KR

Indikátory důležitých znaků nebo hodnot přírodní charakteristiky KR vč. hodnot indikovaných ochranou dle zák. č. 114/1992 Sb.		přítomnost indikátoru v řešeném území	
		ANO	NE
1	Přítomnost NPR či NPP (vč. jejich OP)		x
2	Přítomnost PR či PP (vč. jejich OP)	x	
3	Přítomnost velkoplošného ZCHÚ (NP vč. jeho OP, CHKO)		x
4	Přítomnost přírodního parku dle §12		x
5	Přítomnost území Natura 2000 (EVL či PO)	x	
6	Přítomnost regionálních a nadregionálních funkčních skladebných prvků ÚSES		x
7	Přítomnost VKP (ze zákona i registrovaných)	x	
8	Přítomnost dalších území chráněných ZOPK (SCHÚ, památný strom, biotopy ad.)	x	

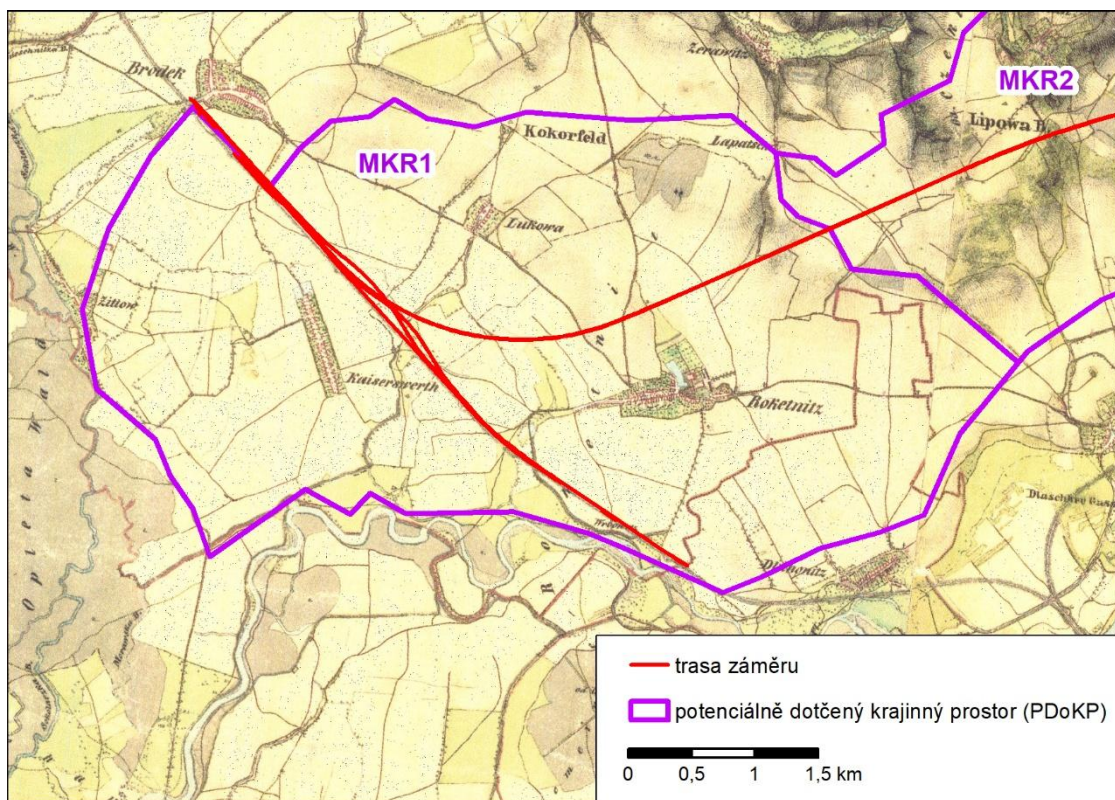
9	Přítomnost specifického terénního reliéfu (horizonty, údolí, svahy, dominanty ad.)		x
10	Přítomnost zřetelných skalních útvarů či výrazně se projevujících půd v kraj. scéně		x
11	Přítomnost zřetelně se uplatňujících vodních ploch a toků v krajinné scéně		x
12	Přítomnost lokalit výrazně přírodního či přírodě blízkého charakteru	x	
13	Přítomnost specifických a cenných prvků vegetačního krytu		x
14	Přítomnost prvků nelesní zeleně ve struktuře zemědělské krajiny	x	
Poznámky: ad. 2) PP Na Popovickém kopci (Čekyňský kopec, MKR2) ad. 5) EVL Bečva – Žebračka (na hranici MKR3) ad. 7) VKP ze zákona – lesy, údolní niva, vodní tok (MKR1, MKR2, MKR3) ad. 8) Radvanice (MKR3), (Prosenice – těsně za hranicí MKR3) ad. 12) Vinary – Čekyně (MKR2) ad. 14) remízky, doprovodná vegetace cest a vodních toků (MKR1, MKR2, MKR3)			

5.2 Kulturní a historická charakteristika

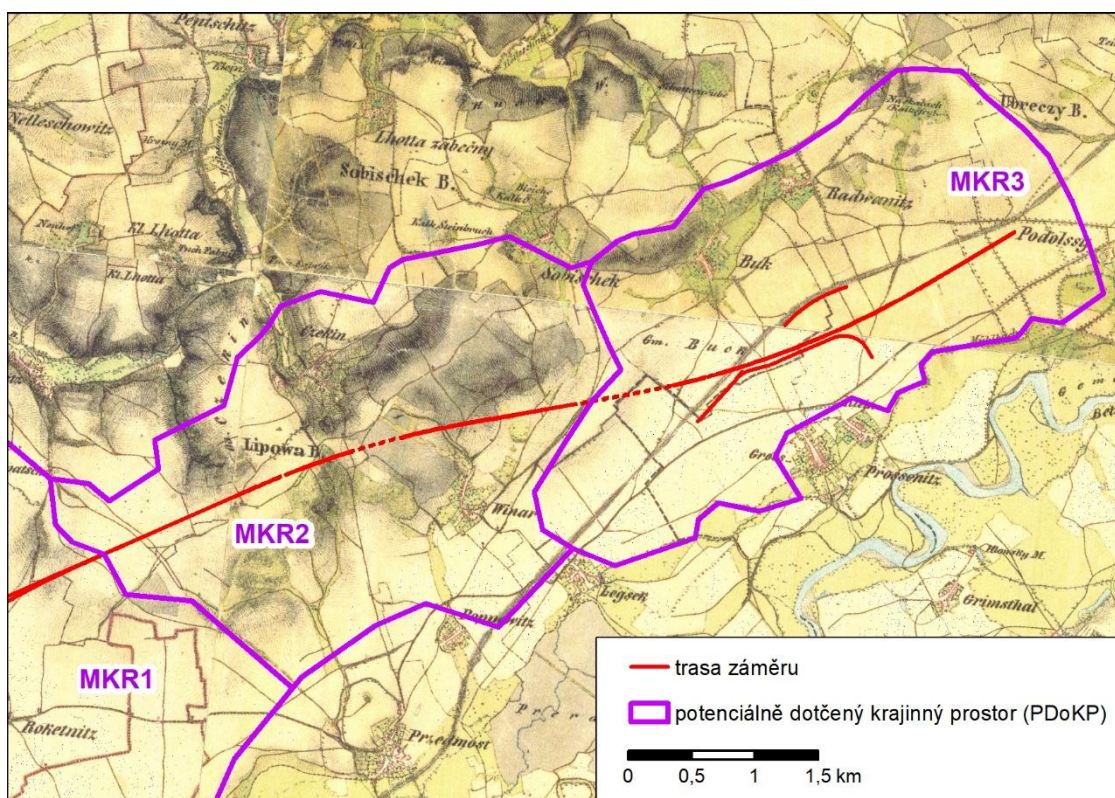
Kulturní a historická charakteristika KR je dána způsobem využívání krajiny. Projevuje se vnímatelnými znaky, stopami kultivace a osidlování krajiny a způsobem využívání přírodních zdrojů. Kulturní charakteristika s sebou přináší historické souvislosti, a proto nelze jednu od druhé oddělit (Kupka, 2010).

Struktura krajiny

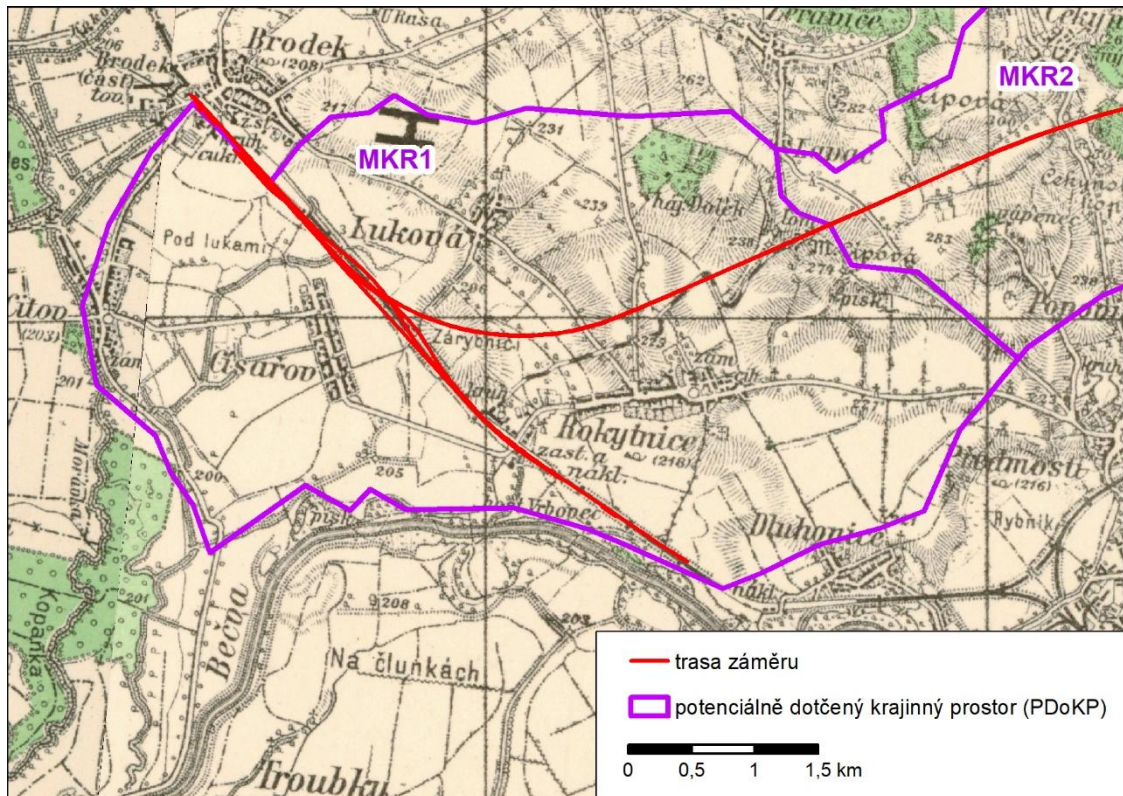
Struktura krajiny v PDoKP a navazujícím území je oproti stavu doloženému na mapách v první polovině 19. století z velké části dochovaná (obr. 5.3 až 5.6). Většina stávajících lesních ploch je patrna již na mapách z pol. 19. století. Menšími změnami jsou scelení pozemků a zrušení některých tras cest nebo změna jejich významu. Také trasa dnešní konvenční železniční trati je zachována. Výraznější změnou oproti stavu v 19. století, která posílila fragmentaci krajiny, bylo vybudování dálnice D1 (MKR2 a MKR3).



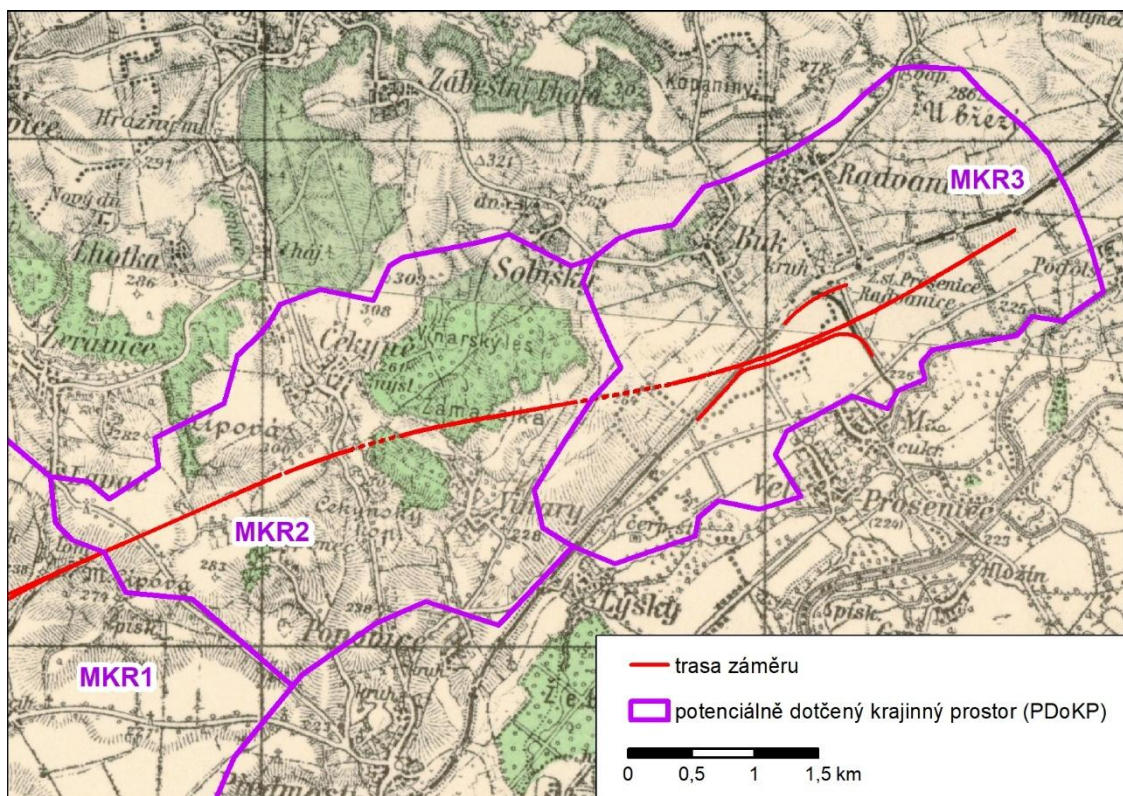
Obr. 5.3 II. vojenské mapování – MKR1 (podklad: WMS ČÚZK)



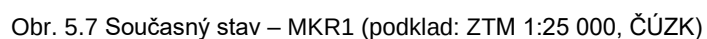
Obr. 5.4 II. vojenské mapování – MKR2 a MKR3 (podklad: WMS ČÚZK)



Obr. 5.5 III. vojenské mapování – MKR1 (podklad: WMS ČÚZK)



Obr. 5.6 III. vojenské mapování – MKR2 a MKR3 (podklad: WMS ČÚZK)



Struktura osídlení

Území s archeologickými nálezy (UAN) je definováno metodikou, kterou vypracoval Národní památkový ústav (ústřední pracoviště) pro „Státní archeologický seznam (SAS)“. Jedná se o území, na němž se primárně vyskytují archeologické nálezy nemovité povahy vytvořené člověkem, nebo vzniklé přírodním procesem na základě působení či využití člověkem a archeologické nálezy movité povahy.

UAN jsou rozděleny do čtyř kategorií:

UAN I. území s pozitivně prokázaným a dále bezpečně předpokládaným výskytem archeologických nálezů

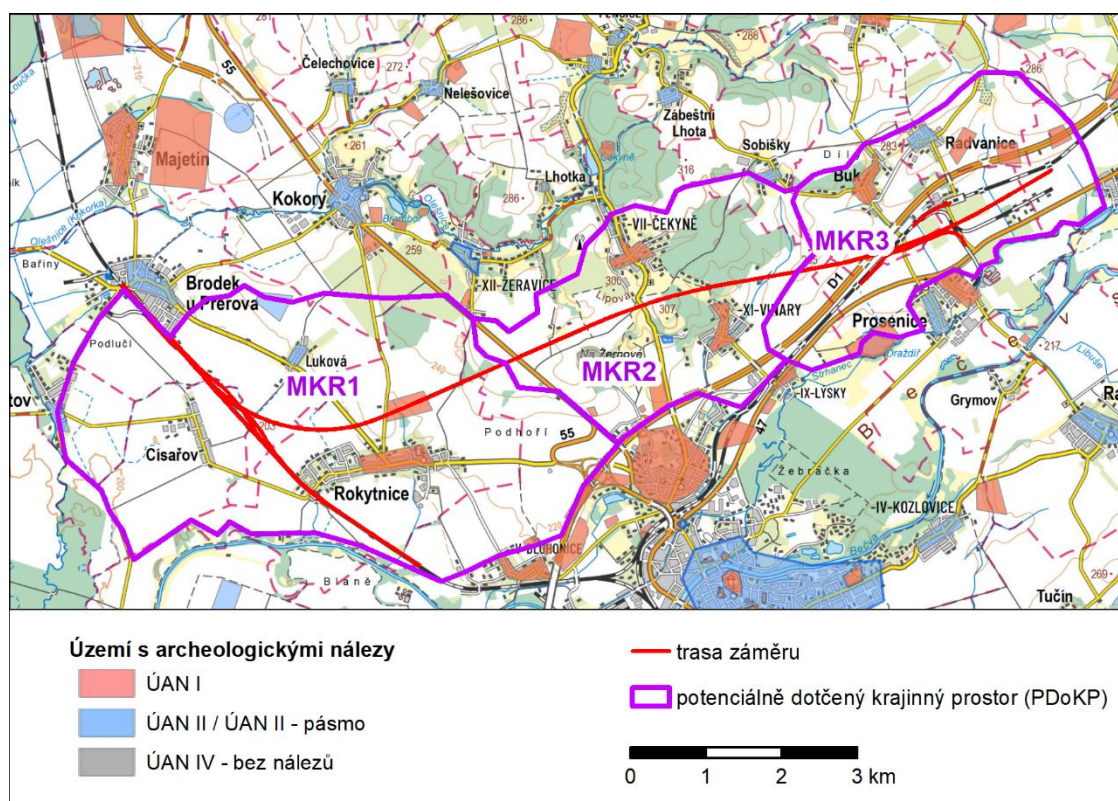
UAN II. území, na němž dosud nebyl pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují nebo byl prokázán zatím jen nespolehlivě; pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů 51-100 % (např. svědectví písemných pramenů, výsledky geofyzikálního průzkumu, letecké prospekce apod.)

UAN III. území, na němž nebyl dosud rozpoznán a pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů a ani tomu nenasvědčují žádné indicie, ale jelikož předmětné území mohlo být osídleno či jinak využito člověkem, existuje 50% pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů (veškeré území státu kromě kategorie IV)

UAN IV. území, na němž není reálná pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů (veškerá vytěžená území – doly, lomy, pískovny, cihelny apod.)

Trasa záměru (VRT) prochází severně od Rokytnice ÚAN I Rokytnice „Za oborou“, „Nad oborou“. Doloženy jsou zde nálezy sídlištních objektů z doby laténské. Dále trasa VRT prochází v blízkosti ÚAN I Vinary – intravilán, kde byly nalezeny sídlištní objekty z doby laténské. Konvenční část trasy záměru prochází v těsné blízkosti ÚAN II – středověké jádro městečka Brodek u Přerova (mimo PDoKP).

V širším okolí (již za hranicí PDoKP) se nachází světoznámé archeologické naleziště Předmostí u Přerova představující důkazy prehistorického života na Zemi. Naleziště je proslulé zejména paleolitickými vykopávkami značného množství mamutích kostí.



Obr. 5.9 Území s archeologickými nálezy v okolí záměru (zdroj: ISAD NPÚ)

Rokytice

- první zmínka roku 1086, významná poloha na Hradské cestě mezi Olomoucí a Přerovem,
- struktura osídlení: návesní ves – centrální náves s kostelem, kolem ní soustředěná zástavba.

Císařov

- založen roku 1785 za vlády Josefa II. jako plánovaná osada na klášterních pozemcích,
- struktura osídlení: plánovaná návesní ves – kompaktní půdorys, jednotná zástavba kolem návsi.

Luková (u Brodku u Přerova)

- první zmínka 1385, původně zemědělská ves,
- struktura osídlení: ulicovka – podélná ves podél silnice, náves menšího významu.

Citov

- první zmínka 1283, od 13. stol. patřil olomouckým dominikánkám, v 18. stol. barokní zámek,
- struktura osídlení: návesní ves – centrální prostor se zámkem a kostelem, kompaktní zástavba.

Čekyně (část Přerova)

- první zmínka 1318, původně tvrz vladyckého rodu, později součást Přerova,
- struktura osídlení: návesní ves – zástavba kolem návsi, doplněná dominantou zámku na návrší.

Vinary (část Přerova)

- vznik koncem 12. stol., název od pěstování vinné révy,
- struktura osídlení: návesní ves – centrální náves s kaplí, původně rybníky a vinohrady.

Buk

- první zmínka 1275, spojen s vladyckým rodem z Buku,
- struktura osídlení: návesní ves – kompaktní půdorys, náves s kaplí, zemědělský charakter.

Radvanice

- první zmínka 1374, vesnice v držení různých šlechtických rodů,
- struktura osídlení: návesní ves (čtvercová) – náves čtvercového půdorysu s kaplí a památnou lípou.

Kulturní památky a dominanty

Památkové rezervace ani památkové zóny v PDoKP vyhlášeny nejsou. Kulturní památky v obcích PDoKP jsou uvedeny v následující tabulce.

Tab. 5.2 Přehled nejbližších nemovitých kulturních památek (zdroj: monumnet.npu.cz)

Název památky	Katalogové číslo	Obec	Vzdálenost od záměru (m)
socha sv. Anny Saměťetí	536950	Císařov	480
venkovská usedlost	539922	Císařov	480
kostel sv. Jakuba Většího se sochami	534086	Rokytnice	650

Název památky	Katalogové číslo	Obec	Vzdálenost od záměru (m)
zámek s parkem	534286	Rokytnice	550
sloup se sochou sv. Františka Xaverského	535798	Rokytnice	620
hrobka rodiny Eichhoff	13626415	Rokytnice	1 070
zámek	534826	Čekyně	620
kaple P. Marie	1000139075	Čekyně	800
Kaple sv. Urbana	14045688	Buk	900

Tab. 5.3 Indikátory důležitých znaků nebo hodnot kulturní a historické charakteristiky KR

Indikátory přítomnosti hodnot kulturní a historické charakteristiky		přítomnost indikátoru v řešeném území	
		ANO	NE
1	Přítomnost národní kult. památky vč. pam. ochranného pásma (OP)		x
2	Přítomnost archeologické pam. rezervace (vč. navrhované a OP)		x
3	Přítomnost městské památkové rezervace (vč. navrhované a OP)		x
4	Přítomnost vesnické památkové rezervace (vč. navrhované a OP)		x
5	Přítomnost městské památkové zóny (vč. navrhované a OP)		x
6	Přítomnost vesnické památkové zóny (vč. navrhované a OP)		x
7	Přítomnost krajinné památkové zóny (vč. navrhované)		x
8	Přítomnost kulturní nemovité památky (vč. navrhované a OP)	x	
Poznámky:			
ad. 8) v širším okolí (MKR1: Císařov, Rokytnice; MKR2: Čekyně, MKR3: Buk)			

5.3 Vizuální charakteristika

Znak krajinného rázu má stránku obsahovou a stránku vizuální. Přítomnost přírodních, kulturních a historických hodnot je sice důležitá z hlediska významu, cennosti a vzácnosti, avšak pro charakter krajiny se stává důležitou zejména tehdy, pokud se projevuje vizuálně (Vorel a Kupka, 2011).

Při vyjádření obrazu určité krajiny – místa nebo prostoru v určitém čase se používá pojmu „krajinná scéna“. Krajinná scéna je tvořena množstvím hmotných a vizuálně se projevujících prvků. Tyto prvky mohou mít přírodní či antropogenní povahu. Přítomností prvků a jejich struktur vznikají určité vizuální jevy, které mohou představovat podstatné znaky krajinného rázu. Analýza krajinné scény pracuje se zobecněním prvků a struktur do několika skupin, tak jak je to obdobné v architektonické, urbanistické a krajinářské kompozici. Krajinnou scénu charakterizuje přítomnost takových prvků a jejich struktur, jakými jsou body a bodové struktury,

linie a liniové struktury, plochy a plošné struktury, texturní a barevné struktury a prostory a prostorové struktury (Vorel a Kupka, 2011).

Krajinou scénu v MKR1 představuje otevřená krajina v okolí Rokytnice a Císařova. Jedná se o širokou náplavovou rovinu v okolí řeky Moravy a dolní Bečvy, která sv. směrem přechází do úpatní plošiny lemující okrajový svah Tršického stupně. Na jihu vymezuje území MKR1 vzrostlá doprovodná vegetace řeky Bečvy. V dalších směrech je MKR1 vymezeno zástavbou vzdálenějších obcí (již méně zřetelnou). Ve směru SZ-JV prochází územím konvenční elektrifikovaná trať. Díky ní je území opticky rozděleno na dvě části, avšak vlastní železnice není zcela překážkou pro dálkové průhledy (i když značně ploché). Území je intenzivně zemědělsky využíváno. Strukturu krajiny tvoří velkoplošné zemědělské celky v těsném sousedství zastavěného území jednotlivých obcí (tj. téměř bez přechodné zeleně). Doprovodná liniová zeleň uvnitř MKR1 se uplatňuje pouze podél drobných vodních toků a hlavních cest mezi obcemi. Vzrostlejší liniová zeleň je pouze výše uvedená doprovodná zeleň řeky Bečvy tvořící hranici. Jedinou větší plochou se vzrostlou vegetací je pak lesní celek Dolek severně od Rokytnice, na který navazují plochy chmelnic. Ojediněle se mezi zemědělskými plochami vyskytují remízky. Měřítko většiny prvků je v souladu s celkovým měřítkem území.

Druhé místo krajinného rázu (MKR2) tvoří zvlněné území členité pahorkatiny v okolí obcí Čekyně a Vinary. Vyvýšený reliéf umožňuje panoramatické výhledy zejména do údolí (nivy) řeky Bečvy a jejích přítoků. Plošnou strukturu krajiny tvoří střední zemědělské plochy, trvalé travní porosty, zastavěné území obcí a větší lesní celky převážně se smrkovými monokulturami a místy dubovými porosty. Liniová zeleň doprovází Vinarský potok a cesty. V jz. části území se nachází bývalý kamenolom Žernava, který již díky vzrostlé vegetaci je v harmonii s okolním prostředím, kde jsou vysázeny ovocné sady. Naopak autokrosově závoďiště v těsné blízkosti přírodní památky Na Popovickém kopci vybočuje z harmonického měřítka a vztahů v krajině MKR2. Skládka odpadu Žeravice je odcloněna reliéfem i vegetací, nenarušuje harmonii v krajině.

Krajinou scénu MKR3 utváří protáhlé území otevřené ve směru JZ-SV mezi obcemi Buk, Radvanice, Prosenice a Osek n. Bečvou (poslední dvě obce jsou již mimo PDoKP). Ve stejném směru se uplatňují dálkové průhledy. Severní okraj území tvoří horizont členitější pahorkatiny (v okolí obcí Buk a Radvanice), která jižním směrem přechází do ploché pahorkatiny až nivy dolní Bečvy. Jižní hranici území z velké části vymezuje doprovodná vegetace přítoku dolní Bečvy – vodního toku Strhanec. Strukturu krajiny vytváří opět střední až velké zemědělské plochy. Větší lesní plocha je pouze na severním okraji u obce Buk. Přítomna je také liniová vegetace podél cest a drobných vodních toků. Osou a dominantou území je dálnice D1 vedená

v souběhu s konvenční elektrifikovanou tratí. Právě souběh těchto staveb posiluje jejich vybočení z harmonického měřítka a vztahů v krajině. Další vztahově a částečně i měřítkově vybočující stavbou je rozvodna Prosenice. Vlastní zástavba obcí Buk a Radvanice je však v souladu s přírodním rámcem.

Tab. 5.4 Indikátory důležitých znaků nebo hodnot vizuální charakteristiky KR

I. Indikátory přítomných znaků nebo hodnot rysů prostorové skladby (analytická kritéria)		přítomnost indikátoru v řešeném území	
		ANO	NE
Charakter vymezení prostoru			
1	Zřetelné vymezení prostorů terénním horizontem		x
2	Zřetelné vymezení prostorů okraji porostů	x	
3	Zřetelné vymezení prostorů cennou zástavbou		x
4	Vymezení prostorů více horizonty		x
5	Charakteristické průhledy a přítomnost míst panoramatického vnímání	x	
Rysy prostorové struktury			
6	Maloplošná struktura (mozaika drobných ploch a prostorů s převažujícím přírodním charakterem)		x
7	Velkoplošná struktura otevřených ploch a větších porostních celků s harmonickým výrazem		x
8	Maloplošná struktura (mozaika s výraznými prvky rozptýlené zeleně v zemědělské krajině)		x
Konfigurace liniových prvků			
9	Zřetelné linie morfologie terénu (horizonty, hrany, hřbetnice atd.)	x	
10	Zřetelné linie vegetačních prvků (okraje lesů, aleje, doprovodná zeleň)	x	
11	Zřetelné linie zástavby		x
Konfigurace bodových prvků			
12	Přítomnost zřetelných terénních dominant		x
13	Přítomnost zřetelných architektonických dominant		x
14	Neobvyklý tvar nebo druh dominanty		x
15	Přítomnost vedlejších prostorových akcentů		x
Poznámky:			
ad. 2) MKR1 a MKR3			
ad. 5) MKR1, MKR2 a MKR3			
ad. 9) MKR3 (severní hranice)			
ad. 10) MKR1, MKR2 a MKR3			
II. Indikátory přítomných rysů charakteru a identity (souhrnná kritéria)		přítomnost indikátoru v řešeném území	
		ANO	NE
Rozlišitelnost			
16	Výraznost, neopakovatelnost, zapamatovatelnost scénérie		x

17	Neopakovatelnost krajinných forem		x
18	Výraznost a nezaměnitelnost významu prvků krajiny ve vizuální scéně		x
19	Výraznost či nezaměnitelnost způsobů hospodářského využití krajiny		x
20	Kontrast, symetrie, vyvážená asymetrie, gradace, dynamické či statické působení jako výrazný rys krajinné scény		x
Harmonie měřítka krajiny			
21	Zřetelná harmonie měřítka zástavby bez výrazně měřítkově vybočujících staveb	x	
22	Zřetelný soulad měřítka prostoru a měřítka jednotlivých prvků		x
23	Dochované tradiční měřítkové vztahy stop hospodářské činnosti		x
Harmonie vztahů v krajině			
24	Soulad forem osídlení a přírodního prostředí		x
25	Harmonický vztah zástavby a přírodního rámce	x	
26	Soulad hospodářské činnosti a přírodního prostředí		x
27	Uplatnění kulturních dominant (dominantních rysů) v krajinné scéně		x
28	Uplatnění míst s kulturním významem		x
29	Působivá skladba prvků krajinné scény		x
30	Výrazně přírodní nebo přírodě blízký charakter scenérie		x
Poznámky:			
ad. 21) MKR1, MKR2 a MKR3 (v intravilánu)			
ad. 25) MKR2 a MKR3			

6. VLIV NAVRHOVANÉHO ZÁMĚRU NA IDENTIFIKOVANÉ ZNAKY A HODNOTY

6.1 Vliv záměru na znaky a hodnoty přírodní charakteristiky

Tab. 6.1 Vliv záměru na identifikované znaky a hodnoty přírodní charakteristiky v MKR1

Znaky a hodnoty přírodní charakteristiky KR		Klasifikace znaků			Vliv NZ
		dle projevu	dle významu	dle cennosti	0 žádný
		+ pozitivní	XXX zásadní	XXX	X slabý
		0 neutrální - negativní	XX spoluurčující X doplňující	jedinečný XX význačný X běžný	XX stř. silný XXX silný XXXX stírající
1	Náplavová rovina řeky Moravy a Bečvy.	+	xxx	x	xx
2	Drobné vodní toky (také VKP).	+	x	x	x
3	Zemědělsky využívané plochy.	0	xx	x	xx
4	Lesní celek Dolek (také VKP).	+	x	x	0
5	Doprovodná zeleň řeky Bečvy (hranice).	+	xx	x	0
6	Doprovodná zeleň menších vodních toků.	+	x	x	x
7	Doprovodná zeleň podél cest.	+	x	x	x
8	Remízky.	+	x	x	xx
9	VKP registrovaný – Malá Lipová (ptačí park)	+	x	xx	0

Tab. 6.2 Vliv záměru na identifikované znaky a hodnoty přírodní charakteristiky v MKR2

Znaky a hodnoty přírodní charakteristiky KR		Klasifikace znaků			Vliv NZ
		dle projevu	dle významu	dle cennosti	0 žádný
		+ pozitivní	XXX zásadní	XXX	X slabý
		0 neutrální - negativní	XX spoluurčující X doplňující	jedinečný XX význačný X běžný	XX stř. silný XXX silný XXXX stírající
1	Zvlněný reliéf Čekyňské pahorkatiny.	+	xxx	x	xxx
2	Bývalý lom Žernava.	0	x	x	0
3	Drobné vodní toky (také VKP).	+	x	x	x
4	Zemědělsky využívané plochy (orná půda, chmelnice).	0	xx	x	xx
5	Větší lesní komplexy (také VKP).	+	xx	x	xx
6	Trvalé travní porosty.	+	x	x	xx
7	Ovocné sady.	+	x	x	0
8	Doprovodná zeleň menších vodních toků.	+	x	x	x

9	Doprovodná zeleň podél cest.	+	x	x	x
10	ZCHÚ – PP Na Popovickém kopci	+	x	xx	0

Tab. 6.3 Vliv záměru na identifikované znaky a hodnoty přírodní charakteristiky v MKR3

Znaky a hodnoty přírodní charakteristiky KR		Klasifikace znaků			Vliv NZ
		dle projevu	dle významu	dle cennosti	0 žádný
		+ pozitivní	XXX zásadní	XXX	X slabý
		0 neutrální - negativní	XX spoluurčující X doplňující	jedinečný XX význačný X běžný	XX stř. silný XXX silný XXXX stírající
1	Členitější reliéf Čekyňské pahorkatiny (severně od obcí Buk a Radvanice, podél severní hranice MKR3).	+	xx	x	0
2	Mírně zvlněný reliéf Jezernické pahorkatiny.	+	xxx	x	xxx
3	Náplavová rovina řeky Bečvy (podél jižní hranice MKR3).	+	xx	x	0
4	Drobné vodní toky (také VKP).	+	x	x	x
5	Zemědělsky využívané plochy.	0	xx	x	xx
6	Lesní komplex u obce Buk (také VKP).	+	x	x	0
7	Doprovodná zeleň vodního toku Strhanec (hranice).	+	x	x	0
8	Doprovodná zeleň menších vodních toků.	+	x	x	x
9	Doprovodná zeleň podél cest.	+	x	x	x
10	Remízky a solitérní dřeviny.	+	x	x	0

Shrnutí vlivu na znaky a hodnoty přírodní charakteristiky

Většina znaků a hodnot přírodní charakteristiky ve všech třech MKR byla označena podle cennosti jako běžné. Pouze u registrovaný VKP (MKR1) a maloplošné ZCHÚ (MKR2) byli ohodnoceny jako význačné. V těchto dvou případech vliv NZ nulový (nedojde k zásahu). Vliv záměru je tedy pouze na běžné znaky a hodnoty. Největší vliv NZ působí na reliéf. V MKR2 a MKR3 způsobuje až silný zásah kvůli výrazným zářezům a tunelům. V MKR1 je trať vedena více nad rovinným povrchem (náspy, estakáda), vliv NZ je středně silný. Vzhledem k vegetačnímu pokryvu je v případě zemědělských ploch zásah středně silný (všechny MKR), stejně tak u lesních či trvalých travních porostů v MKR2. V MKR1 bude zasažen i remízek.

Vliv na ZCHÚ

Záměr nemá vliv na ZCHÚ.

Vliv na VKP

V PDoKP se nachází VKP ze zákona, a to lesy, vodní toky a údolní niva. Podle ÚAP ORP Přerov je ptačí park Malá Lipová označen jako registrovaný VKP (MKR1). Ke středně silnému zásahu dojde pouze v případě lesů. Ostatní VKP ze zákona jsou záměrem dotčeny slabě, registrovaný VKP je bez zásahu

Tab. 6.4 Tabulka vlivu navrhovaného záměru na zákonná kritéria – část 1

Zákonná kritéria KR (viz §)	Vliv záměru		
	MKR1	MKR2	MKR3
Rysy a hodnoty přírodní charakteristiky KR	slabý až středně silný	středně silný až silný	středně silný až silný
Zvláště chráněná území	žádný	žádný	žádný
Významné krajinné prvky	slabý	slabý až středně silný	slabý

6.2 Vliv záměru na znaky a hodnoty kulturní a historické charakteristiky

Tab. 6.5 Vliv záměru na identifikované znaky a hodnoty kulturní a historické charakteristiky v MKR1

Znaky a hodnoty kulturní a historické charakteristiky KR		Klasifikace znaků			Vliv NZ
		dle projevu	dle významu	dle cennosti	0 žádný
		+ pozitivní	XXX zásadní	XXX	X slabý
		0 neutrální - negativní	XX spoluurčující X doplňující	XX jedinečný XX význačný X běžný	XX stř. silný XXX silný XXXX stírající
1	Zachovaná struktura zemědělsky využívané krajiny.	0	xxx	x	xx
2	Kulturní památky.	+	x	xx	0
3	Archeologická naleziště.	0	x	xx	x
4	Drobné sakrální stavby bez památkové ochrany.	+	x	x	0
5	Zastavěné území obcí s vesnickým charakterem.	+	xx	x	0
6	Zemědělské / průmyslové areály u obcí.	-	x	x	0
7	Železniční elektrifikovaná trať.	0	xx	x	xx

Tab. 6.6 Vliv záměru na identifikované znaky a hodnoty kulturní a historické charakteristiky v MKR2

Znaky a hodnoty kulturní a historické charakteristiky KR		Klasifikace znaků			Vliv NZ
		dle projevu	dle významu	dle cennosti	0 žádný
		+ pozitivní 0 neutrální - negativní	XXX zásadní XX spoluurčující X doplňující	XXX jedinečný XX význačný X běžný	X slabý XX stř. silný XXX silný XXXX stírající
1	Převážně zachovaná mozaika využití území – zemědělských ploch, trvalých travních porostů, lesů a zastavěného území.	+	xxx	x	xx
2	Kulturní památky.	+	x	xx	0
3	Archeologická naleziště.	0	x	xx	0
4	Zastavěné území obcí s vesnickým charakterem.	+	xx	x	0
5	Zemědělský / průmyslový areál u obce Čekyně.	-	x	x	0
6	Skládka odpadu Žeravice.	-	x	x	0
7	Bývalý kamenolom Žernava.	0	xx	x	0
8	Dálnice D1.	-	x	x	0

Tab. 6.7 Vliv záměru na identifikované znaky a hodnoty kulturní a historické charakteristiky v MKR3

Znaky a hodnoty kulturní a historické charakteristiky KR		Klasifikace znaků			Vliv NZ
		dle projevu	dle významu	dle cennosti	0 žádný
		+ pozitivní 0 neutrální - negativní	XXX zásadní XX spoluurčující X doplňující	XXX jedinečný XX význačný X běžný	X slabý XX stř. silný XXX silný XXXX stírající
1	Zjednodušená struktura zemědělsky využívané krajiny (po scelení pozemků, zrušení cest nebo změny jejich významu, rozšíření zemědělských ploch).	+	xxx	x	xx
2	Kulturní památky.	+	x	xx	0
3	Archeologická naleziště.	+	x	xx	0
4	Drobné sakrální stavby bez památkové ochrany.	+	x	x	0
5	Zastavěné území obcí s vesnickým charakterem.	+	x	x	0
6	Zemědělské / průmyslové areály u obcí.	-	x	x	0
7	Rozvodna Prosenice.	-	x	x	0
8	Železniční elektrifikovaná trať.	0	xx	x	xx
9	Dálnice D1.	-	xx	x	x

Shrnutí vlivu na znaky a hodnoty kulturní a historické charakteristiky

Ve všech částech PDoKP lze uvést středně silný zásah do plošné struktury z velké části zachované zemědělské (MKR1 a MKR3) nebo lesozemědělské (MKR2) krajiny. V MKR1 a MKR3 dojde také k slabému až středně silnému zásahu do stávající železniční trati, což je však součástí záměru. Slabý zásah NZ je předpokládán na archeologické naleziště ÚAN I Rokytnice „Za oborou“, „Nad oborou“ (MKR1). Kulturní památky ani drobné sakrální stavby bez památkové ochrany nebudou v celém PDoKP dotčeny. NZ nezasáhne do intravilánu obcí.

Vliv na kulturní dominanty

Kulturní dominanty se v celém PDoKP nenachází.

Tab. 6.8 Tabulka vlivu navrhovaného záměru na zákonná kritéria – část 2

Zákonná kritéria KR (viz §)	Vliv záměru		
	MKR1	MKR2	MKR3
Rysy kulturní charakteristiky	středně silný	středně silný	středně silný
Rysy historické charakteristiky			
Kulturní dominanty	žádný	žádný	žádný

6.3 Vliv záměru na znaky a hodnoty vizuální charakteristiky

Tab. 6.9 Vliv záměru na identifikované znaky a hodnoty vizuální charakteristiky v MKR1

Znaky a hodnoty vizuální charakteristiky KR		Klasifikace znaků			Vliv NZ
		dle projevu	dle významu	dle cennosti	0 žádný X slabý
		+ pozitivní 0 neutrální - negativní	XXX zásadní XX spoluurčující X doplňující	XXX jedinečný XX význačný X běžný	XX stř. silný XXX silný XXXX stírající
1	Otevřená krajina umožňující dálkové průhledy.	+	xx	x	xxx
2	Vymezení prostoru doprovodnou vegetací řeky Bečvy na jihu.	+	x	x	0
3	Rovina se strukturou středních a zejména velkých zemědělských ploch.	+	xxx	x	xx
4	Ojedinělá plocha lesní zeleně (Dolek)	+	x	x	0
5	Linie doprovodné zeleně podél menších vodních toků.	+	x	x	x

6	Linie doprovodné zeleně podél cest.	+	x	x	x
7	Linie bohaté doprovodné zeleně řeky Bečvy.	+	xx	x	0
8	Linie elektrifikované železniční trati.	0	xx	x	x
9	Zástavba menších obcí bez výrazně měřítkově vybočujících staveb v intravilánu.	+	xx	x	0
10	Měřítkově mírně vybočující stavby v zemědělských / průmyslových areálech u obcí.	0	x	x	0

Tab. 6.10 Vliv záměru na identifikované znaky a hodnoty vizuální charakteristiky v MKR2

Znaky a hodnoty vizuální charakteristiky KR		Klasifikace znaků			Vliv NZ
		dle projevu	dle významu	dle cennosti	0 žádný X slabý
		+ pozitivní 0 neutrální - negativní	XXX zásadní XX spoluurčující X doplňující	XXX jedinečný XX význačný X běžný	XX stř. silný XXX silný XXXX stírající
1	Panoramatické výhledy do nivy řeky Bečvy a jejích přítoků z vyvýšeného reliéfu.	+	xx	x	x
2	Plošná struktura středně velkých zemědělských ploch, travních porostů a větších lesů.	+	xxx	x	xx
3	Linie doprovodné zeleně podél menších vodních toků.	+	x	x	x
4	Linie doprovodné zeleně podél cest.	+	x	x	x
5	Linie dálnice D1.	-	x	x	0
6	Harmonické zapojení zástavby menších obcí a přírodního rámce.	+	xx	x	x
7	Zástavba menších obcí bez výrazně měřítkově vybočujících staveb v intravilánu.	+	x	x	0
8	Měřítkově mírně vybočující stavby v zemědělském / průmyslovém areálu u obce Čekyně.	0	x	x	0
9	Měřítkově a vztahově mírně vybočující areál sklárky Žeravice.	0	x	x	0
10	Vztahově vybočující autokrosově závodíště.	-	xx	x	x

Tab. 6.11 Vliv záměru na identifikované znaky a hodnoty vizuální charakteristiky v MKR3

Znaky a hodnoty vizuální charakteristiky KR		Klasifikace znaků			Vliv NZ
		dle projevu	dle významu	dle cennosti	0 žádný X slabý
		+ pozitivní 0 neutrální - negativní	XXX zásadní XX spoluurčující X doplňující	XXX jedinečný XX význačný X běžný	XX stř. silný XXX silný XXXX stírající
1	Otevřená krajina umožňující dálkové průhledy ve směru SV-JZ.	+	xx	x	0
2	Vymezení prostoru vyvýšeným reliéfem na severu.	+	xx	x	0
3	Vymezení prostoru doprovodnou vegetací vodního toku Strhanec na jihu.	+	x	x	0
4	Mírně zvlněný reliéf se strukturou středních až velkých zemědělských ploch.	+	xxx	x	xx
5	Ojedinelá plocha lesní zeleně (u obce Buk)	+	x	x	0
6	Linie doprovodné zeleně podél menších vodních toků.	+	x	x	x
7	Linie doprovodné zeleně podél cest.	+	x	x	x
8	Linie bohaté doprovodné zeleně vodního toku Strhanec.	+	x	x	0
9	Linie elektrifikované železniční trati.	0	xx	x	xx
10	Linie dálnice D1.	-	xx	x	x
11	Harmonické zapojení zástavby menších obcí a přírodního rámce.	+	x	x	0
12	Zástavba menších obcí bez výrazně měřítkově vybočujících staveb v intravilánu.	+	x	x	0
13	Měřítkově a vztahově mírně vybočující rozvodna Prosenice.	-	xx	x	0

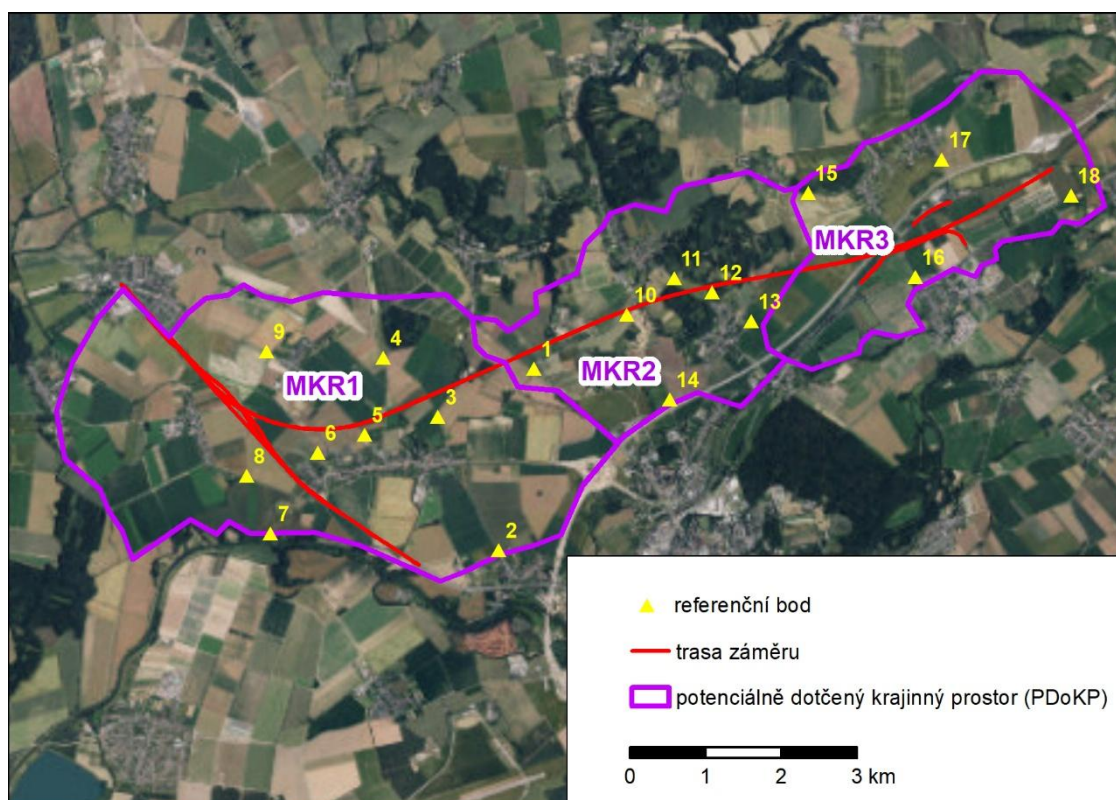
Shrnutí vlivu na znaky a hodnoty vizuální charakteristiky včetně harmonického měřítka a harmonických vztahů

Z hlediska cennosti byly všechny znaky a hodnoty vizuální charakteristiky v celém PDoKP identifikovány jako běžné. V rámci vizuálních znaků a hodnot dojde k významnému (silnému) zásahu v MKR1, a to k zásahu do dálkových výhledů kvůli výstavbě nadzemních valů a estakády. Slabě budou ovlivněny dálkové výhledy i z MKR2. Vliv NZ na plošnou strukturu v jednotlivých MKR lze hodnotit jako středně silný. Realizací záměru dojde také k narušení harmonických vztahů a měřítka ve všech částech PDoKP. Nejvýrazněji se projeví v MKR1, kde z převážně plochého reliéfu budou vystupovat nadzemní valy a estakáda nesoucí železniční těleso VRT. V MKR3 dojde k posílení negativního vlivu trasy dálnice D1.

Tab. 6.12 Tabulka vlivu navrhovaného záměru na zákonná kritéria – část 3

Zákonná kritéria KR (viz §)	Vliv záměru		
	MKR1	MKR2	MKR3
Estetické hodnoty	středně silný až silný	středně silný	středně silný
Harmonické měřítko krajiny	silný	středně silný až silný	středně silný
Harmonické vztahy v krajině	silný	silný	středně silný

Níže je uveden schematický zakres navrhovaného záměru do fotografií z referenčních bodů.



Obr. 6.1 Referenční body v PdoKP (podklad: ČÚZK Ortofoto)

MKR1:

Obr. 6.1 Náhled vegetačních úprav navržených v rámci záměru (zeleně), referenční body (žlutě) (podklad: ČÚZK Ortofoto). Přehledně jsou vegetační úpravy zobrazeny v části C3 projektové dokumentace (koordinační situaci).



Obr. 6.2 Výhled z referenčního bodu 1 (silnice I/55, pohled na západ): trasa VRT vedena v zářezu pod silnicí cca -3,9 m (oranžová), vlevo navazuje estakáda (červená). V místě křížení silnice I/55 s trasou VRT nejsou realizovány vegetační úpravy. (foto: SAGASTA s.r.o.).



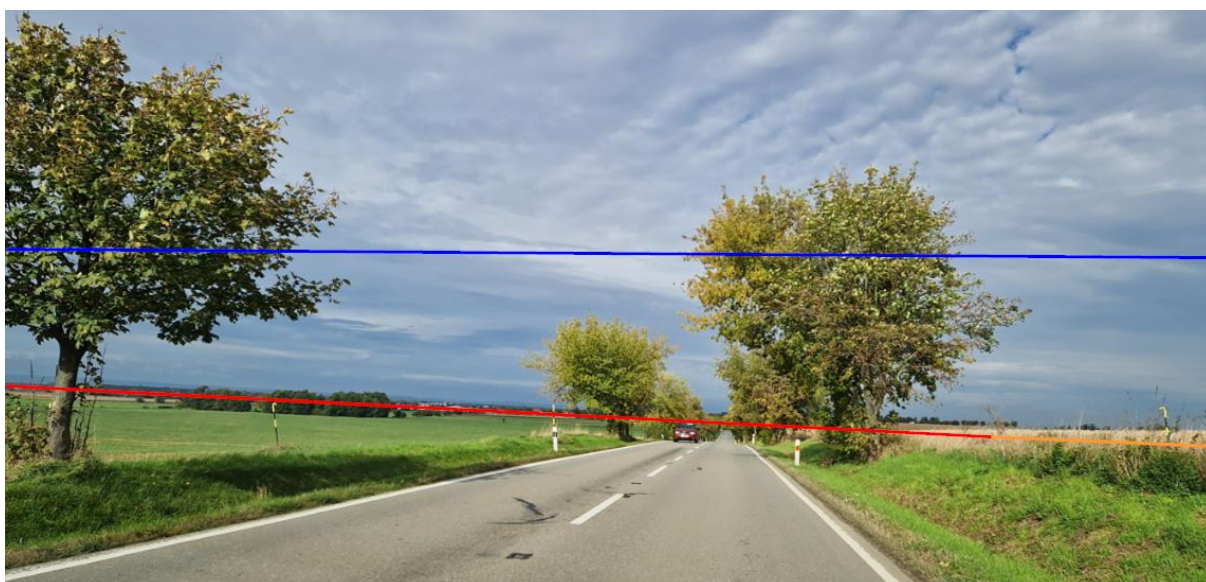
Obr. 6.3 Výhled z referenčního bodu 2 (Dluhonice, pohled na sever): na zářez vpravo (oranžová) navazují estakády procházející za obcí Rokytnice (červená). Z navržených vegetačních úprav se v tomto pohledu budou uplatňovat nové aleje podél polních cest a solitérní stromy nebo skupiny stromů uprostřed polí (foto: SAGASTA s.r.o.).



Obr. 6.4 Výhled z referenčního bodu 3 (Rokytnice – východ, pohled na sever): křížení estakády VRT (červená) s dálnicí D55 (modrá – související stavba). Z navržených vegetačních úprav se v tomto pohledu budou uplatňovat nové aleje podél polních cest. Remíz v levé části bude rozšířen o luční porosty se solitérními stromy nebo skupinami stromů (foto: SAGASTA s.r.o.).



Obr. 6.5 Výhled z referenčního bodu 4 (Dolek, pohled na jihovýchod): křížení estakády VRT (červená) s dálnicí D55 (modrá – související stavba). Z navržených vegetačních úprav se v tomto pohledu budou uplatňovat nové aleje podél polních cest a menší skupina stromů uprostřed polí (foto: SAGASTA s.r.o.).



Obr. 6.6 Výhled z referenčního bodu 5 (silnice II/150 Rokytnice – Luková, pohled na severozápad): silnice bude vedena v zářezu, sjezdové koleje VRT přichází v zářezu (oranžová), silnici překonávají mostem a pokračují na násep (červená). Blíže referenčnímu bodu bude zleva přicházet násep VRT Haná (modře – související stavba). Z navržených vegetačních úprav se v tomto pohledu bude uplatňovat liniová zeleň k odclonění tratě podél násepů VRT Haná přecházející směrem k Rokytnici do extenzivních sadů. Mezi násepem VRT Haná a nižším násepem sjezdových kolejí je navržen luční porost se solitérními stromy (foto: SAGASTA s.r.o.).



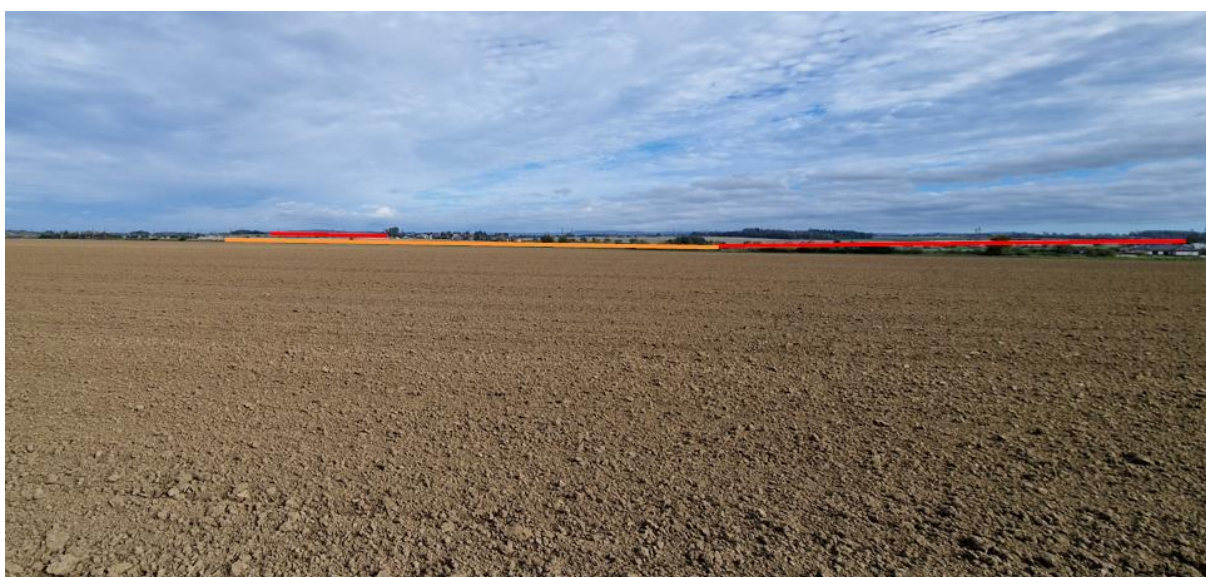
Obr. 6.7 Výhled z referenčního bodu 6 (Rokytnice – západ, pohled na severovýchod): postupně sjezdové koleje VRT (červená) přecházející do zářezu max. -1,7 m (oranžová), násep související stavby – VRT Haná (modrá). Sjezdové koleje budou skryty za násepem VRT Haná. Z navržených vegetačních úprav se v tomto pohledu bude uplatňovat liniová zeleň k odclonění tratě podél násepů VRT Haná přecházející směrem k Rokytnici do extenzivních sadů. Liniová zeleň bude přerušena lučním porostem se solitérními stromy nebo terénním valem s vegetací. (foto: SAGASTA s.r.o.).



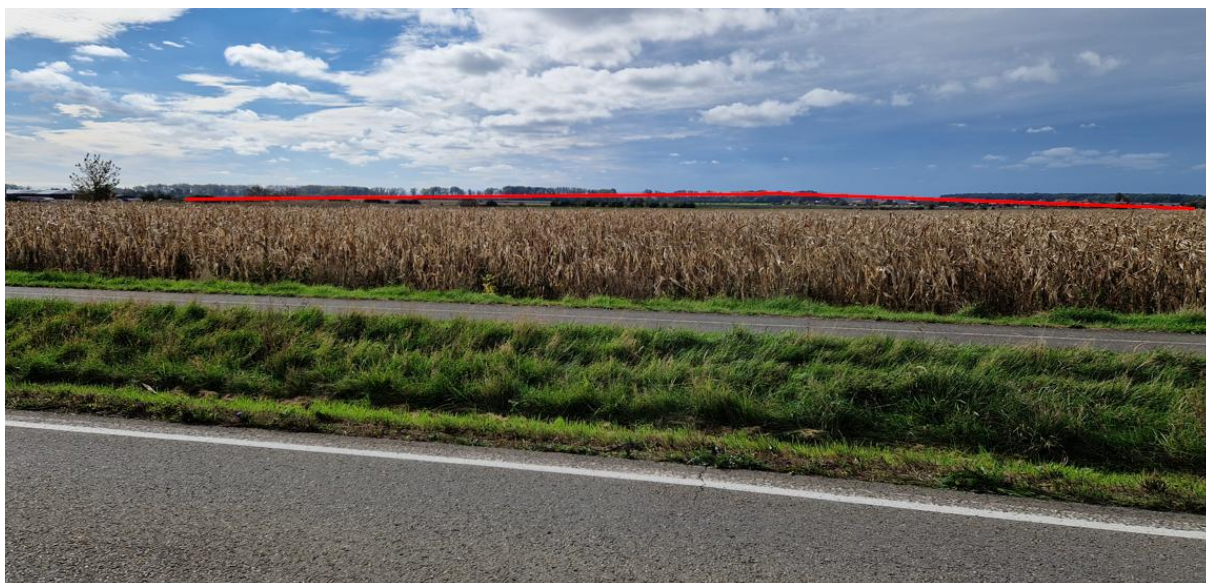
Obr. 6.8 Výhled z referenčního bodu 6 (Rokytnice – západ, pohled na severozápad): postupně sjezdové koleje VRT (červená) přecházející do zářezu max. -1,7 m (oranžová), násep související stavby – VRT Haná (modrá). Sjezdové koleje budou skryty za násepem VRT Haná. Z navržených vegetačních úprav se v tomto pohledu bude uplatňovat liniová zeleň k odclonění tratě podél násepů VRT Haná přecházející směrem k Rokytnici do extenzivních sadů. Liniová zeleň bude přerušena terénními valy s vegetací. (foto: SAGASTA s.r.o.).



Obr. 6.9 Výhled z referenčního bodu 7 (turistická stezka u Bečvy, pohled na sever): klesající sjezdové koleje VRT mezi Rokytnicí a Lukovou (červená), nedojde k narušení horizontu. Z navržených vegetačních úprav se v tomto pohledu bude uplatňovat zejména stromořadí nebo liniová zeleň k odclonění tratě (zahrnující i terénní valy) podél jihozápadní strany konvenční tratě, která je v popředí (foto: SAGASTA s.r.o.).

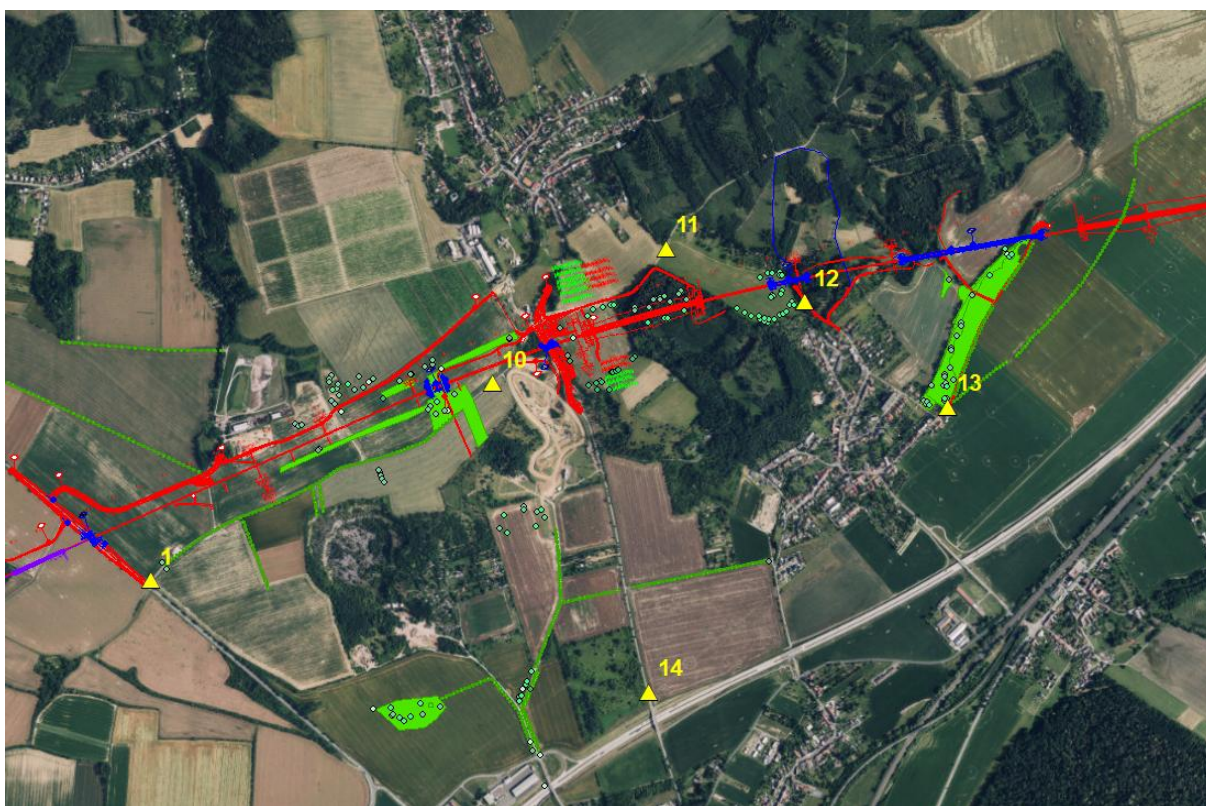


Obr. 6.10 Výhled z referenčního bodu 8 (silnice Císařov – Rokytnice, pohled na sever až severovýchod): vpravo klesající sjezdové koleje VRT (červeně) přecházející do zářezu (oranžově), vlevo červeně přesmyk nad tratí VRT. Z navržených vegetačních úprav se v tomto pohledu bude uplatňovat zejména stromořadí nebo liniová zeleň k odclonění tratě (zahrnující i terénní valy) podél jihozápadní strany konvenční tratě, která je v popředí. (foto: SAGASTA s.r.o.).



Obr. 6.11 Výhled z referenčního bodu 9 (Luková, pohled na jih): přesmyk nad tratí VRT a konvenční tratí (červeně). Z navržených vegetačních úprav se v tomto pohledu budou uplatňovat nové doprovodné porosty drobného vodního toku a solitérní stromy nebo skupiny stromů uprostřed polí (foto: SAGASTA s.r.o.).

MKR2:



Obr. 6.12 Náhled vegetačních úprav navržených v rámci záměru (zeleně), referenční body (žlutě) (podklad: ČÚZK Ortofoto). Přehledně jsou vegetační úpravy zobrazeny v části C3 projektové dokumentace (koordinační situaci).



Obr. 6.13 Výhled z referenčního bodu 10 (Čekyně, pohled na východ): trať vrt přichází zleva nad motokrosově závodistiště v zářezu (oranžová). Poté překonává silnici, která bude zahloubena, mostem (červená) a dále vstupuje do Čekyňského tunelu (fialová). Portál tunelu je umístěn v místě stávající polní cesty. Z navržených vegetačních úprav se v tomto pohledu bude uplatňovat luční porost nad tubusem tunelu nahrazující lesní porost, který bude nad tunelem vykácen. Ve střední části se budou nacházet jen nižší křoviny. Solitérní stromy a skupinky stromů budou dále přecházet v okolní lesní porosty. Solitérní stromy nebo skupinky stromů budou doplněny i polích směrem k zářezu silnice (foto: SAGASTA s.r.o.).

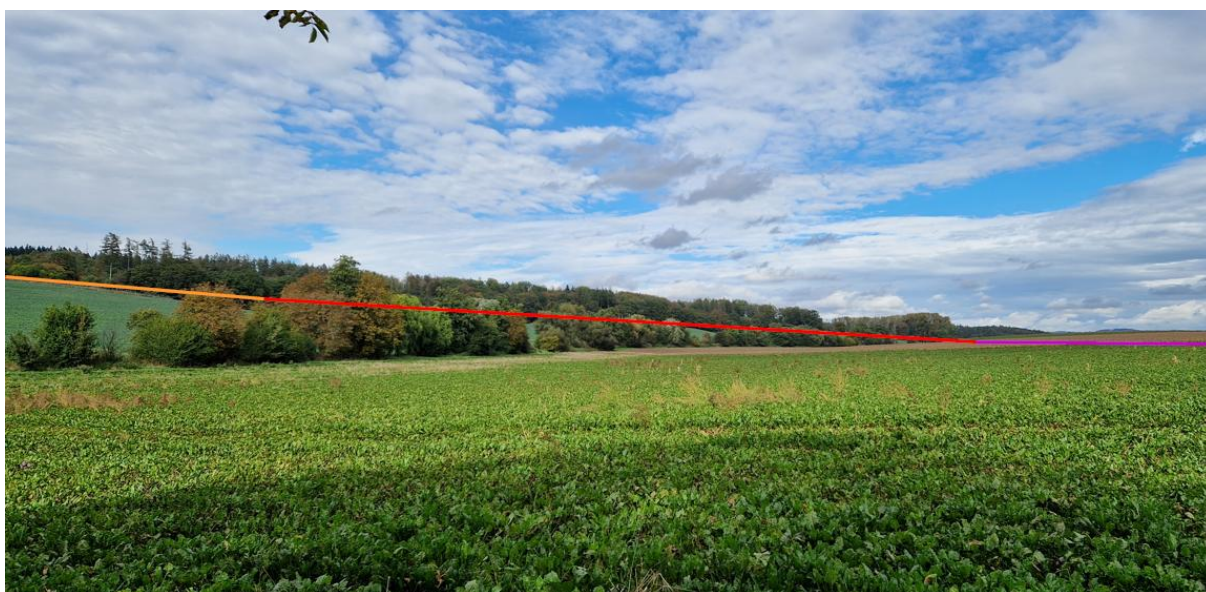


Obr. 6.14 Výhled z referenčního bodu 11 (Čekyně, pohled na jihovýchod): portál Čekyňského tunelu je skryt v lesním komplexu vpravo (fialová), kde na něj navazuje zářez vedoucí trať VRT přes travní porost (oranžová).

Poté navazuje násep a kratší estakáda vstupující do dalšího lesního komplexu (červená). Z navržených vegetačních úprav se v tomto pohledu budou uplatňovat nové solitérní stromy nebo skupinky stromů v lučním porostu. (foto: SAGASTA s.r.o.).



Obr. 6.15 Výhled z referenčního bodu 12 (Vinary, pohled na severozápad): trasa VRT přichází zleva v zářezu (oranžová), poté navazuje estakáda vedoucí do lesního komplexu (červená). Z navržených vegetačních úprav se v tomto pohledu budou uplatňovat nové solitérní stromy nebo skupinky stromů v lučním porostu. (foto: SAGASTA s.r.o.).

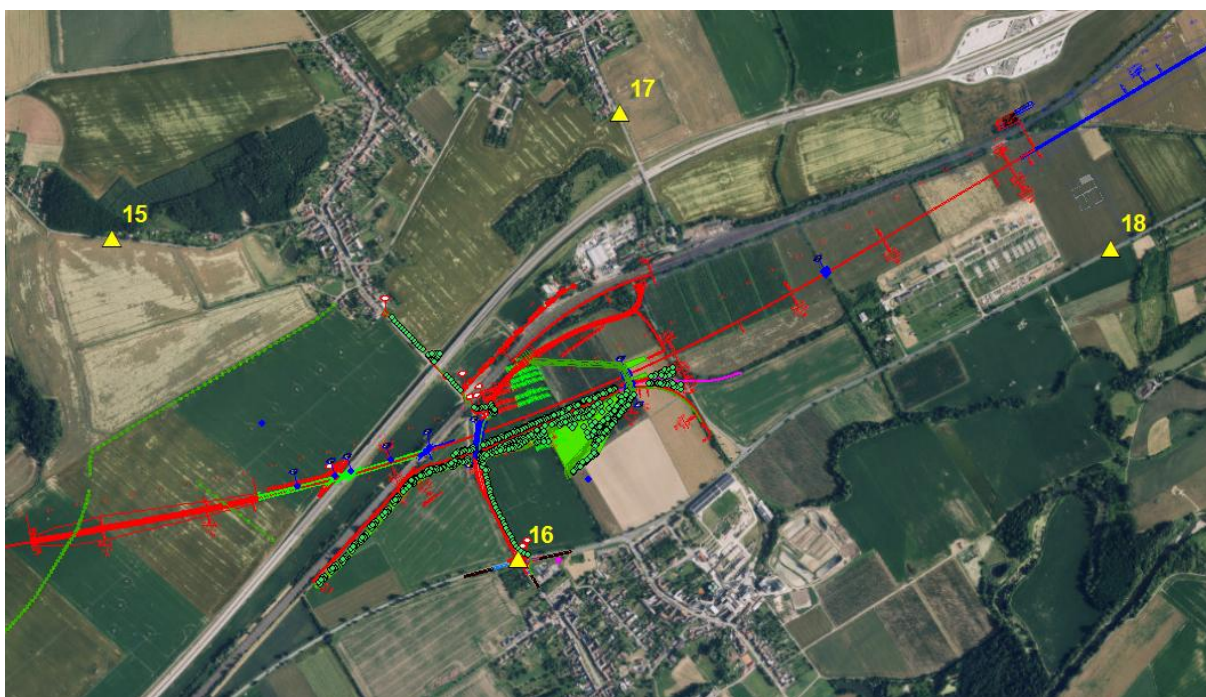


Obr. 6.16 Výhled z referenčního bodu 13 (Vinary, pohled na sever): trať VRT prochází lesním komplexem v zářezu (oranžová). Na okraji lesa vystupuje na estakádu, kterou překonává údolíčko Vinarského potoka a jeho pravostranného přítoku (červená). Poté je trasa vedena ve Vinarském tunelu (fialová). V rámci záměru je mezi místem referenčního bodu a estakádou navržena revitalizace Vinarského potoka včetně doplnění doprovodné vegetace. Z navržených vegetačních úprav se v tomto pohledu budou dále uplatňovat nové stromové aleje podél polních cest (foto: SAGASTA s.r.o.).



Obr. 6.17 Výhled z referenčního bodu 14 (Předmostí, pohled na severovýchod): pohled přes Vinary, za kterými překonává údolíčko Vinarského potoka trať VRT po estakádě (červená). Dále vstupuje do Vinarského tunelu (fialová). Z navržených vegetačních úprav se v tomto pohledu uplatní nová doprovodná vegetace revitalizovaného Vinarského potoka (foto: SAGASTA s.r.o.).

MKR3:



Obr. 6.18 Náhled vegetačních úprav navržených v rámci záměru (zeleně), referenční body (žlutě) (podklad: ČÚZK Ortofoto). Přehledně jsou vegetační úpravy zobrazeny v části C3 projektové dokumentace (koordinační situaci).



Obr. 6.19 Výhled z referenčního bodu 15 (silnice Buk – Sobíšky, pohled na jihovýchod): trať VRT je vedena ve Vinarském tunelu (fialová) a poté v železobetonovém korytu (oranžová), které podchází dálnici D1 a stávající železniční trať. Z tohoto pohledu není portál tunelu, ani ŽB koryto viditelné – oboje je skryto za terénní vlnou. Z navržených vegetačních úprav se v tomto pohledu bude uplatňovat nové stromořadí podél polní cesty na hřebetnici terénní vlny (foto: SAGASTA s.r.o.).



Obr. 6.20 Výhled z referenčního bodu 16 (Prosenice, pohled na severozápad): Vinarský tunel (fialová), který přechází do zahloubeného železobetonového koryta (oranžová). V korytu trať VRT podchází dálnici a stávající konvenční železniční trať. Z navržených vegetačních úprav se v tomto pohledu bude uplatňovat terénní val s liniovou zelení k odclonění tratě. Tato liniová zeleň pokračuje na východ až k přeložce vodního toku (foto: SAGASTA s.r.o.).



Obr. 6.21 Výhled z referenčního bodu 17 (Radvanice, pohled na jihovýchod): novou trať VRT odděluje i odcloňuje od obce Radvanice dálnice D1 a stávající železniční trať s doprovodnou vegetací. Nové vegetační úpravy se v tomto pohledu neuplatňují (foto: SAGASTA s.r.o.).



Obr. 6.22 Výhled z referenčního bodu 18 (silnice I/47 Osek nad Bečvou – Prosenice, pohled na severozápad): trať VRT prochází v úrovni stávajícího terénu mezi rozvodnou Prosenice a konvenční železniční tratí. Nové vegetační úpravy se v tomto pohledu neuplatňují (foto: SAGASTA s.r.o.).

7. CELKOVÉ HODNOCENÍ

Ve vymezeném PDoKP byly identifikovány přírodní, kulturní a historické charakteristiky KR i estetické hodnoty. Z přítomných znaků a hodnot však žádný nemá jedinečný význam, tzn. nemá jedinečný význam z pohledu oblasti KR, státu či regionu. Záměr zasahuje z hlediska cennosti zejména do běžných znaků krajinného rázu.

Z přírodních charakteristik dojde k největším zásahům do morfologie terénu. Celou trasu záměru doprovází řada mělkých či hlubších zářezů, násypy i estakády. Na dvou místech je trasa vedena v tunelech. Vegetace (lesní porosty) je dotčena zejména v okolí Čekyně a Vinar (MKR2). Místy trasa záměru protíná doprovodnou vegetaci cest nebo drobných vodních toků. Výstavbou dojde k fragmentaci zemědělských ploch, lesů a doprovodné zeleně. Celkový vliv na rysy a hodnoty přírodní charakteristiky KR je středně silný, místy až silný.

Záměr nemá vliv na ZCHÚ. V MKR2 se nachází přírodní památka, která však záměrem nebude dotčena.

Z VKP ze zákona se v hodnoceném území nachází lesy (dotčen pouze v MKR2), drobné vodní toky a niva. Všechny tyto VKP budou výstavbou záměru dotčeny, a to slabě až středně silně. Registrovaný VKP není záměrem dotčen.

Vegetační úpravy neeliminují vlastní zásah do reliéfu, ale zejména v případě estakád nebo násepů jsou vhodným nástrojem k odclonění těchto nových technických prvků. Po dokončení hloubených tunelů budou využity k navrácení přírodního prostředí v místě stavebních zářezů. Umístěním liniové stavby dojde k fragmentaci krajiny a zásahu do vegetace. Vegetační úpravy slouží k doplnění chybějící zeleně nebo jejímu rozšíření (např. revitalizace Vinarského potoka) v okolí záměru a zároveň slouží k navádění přírodních koridorů (ÚSES) k prostupům skrz liniovou stavbu.

V okolí záměru je z velké části zachována původní historická struktura krajiny, která bude záměrem narušena. K dotčení kulturních nemovitých památek nedojde. Památkové zóny či rezervace se ani v širším okolí záměru nenachází. Vliv na kulturní a historické charakteristiky je převážně slabý, vzhledem k historické struktuře krajiny až středně silný. Ve vymezeném PDoKP se nenachází žádná kulturní dominanta.

Vzhledem ke kulturnímu a historickému vnímání krajiny mají vegetační úpravy snahu zachovat či podpořit atraktivitu území pro pohyb (rekreaci) místních obyvatel i přes umístění liniové stavby, která tvoří bariéru. V rámci vegetačních úprav jsou cíleně ozeleněny stezky či polní cesty, které mohou mít potenciál pro vycházkové aktivity. Dále jsou vhodně doplněny solitérní stromy či skupiny stromů vhodné k zastavení. Stejně jako u přírodních prvků, vegetační úpravy slouží k navádění pohybu obyvatel při překonávání liniové stavby.

V celém PDoKP se nenachází žádné výrazné či nezaměnitelné prvky krajiny či scenerie jedinečné hodnoty, jejichž estetické působení by bylo záměrem výrazně dotčeno. Celkové vizuální působení (charakter krajiny) však bude realizací výrazné dopravní stavby dotčeno, a to středně silně (v MKR1 až silně).

Výstavbou záměru dojde k ovlivnění dálkových pruhledů zejména v MKR1 a MKR2. Samotná technická stavba bude také představovat narušení harmonických vztahů a měřítka ve všech částech PDoKP. Nejvýrazněji se projeví v MKR1, kde z převážně plochého reliéfu bude vystupovat estakáda a násepy pro koleje VRT. V MKR3 dojde k posílení negativního vlivu trasy dálnice D1.

Z estetického hlediska mají vegetační úpravy zásadní význam. Díky jejich realizaci dojde k odclonění nebo alespoň rozčlenění měřítkově výrazné stavby. Díky použití přírodních prvků bude stavba lépe začleněna do okolního přírodního rámce. V případě vlivu na dálkové pruhledy vegetační úpravy vliv nezmírní. Bariéra však nebude působit pouze jako technická stavba, ale na mnoha místech spíše jako okraj porostů.

Tab. 7.1 Souhrnná tabulka vlivu navrhovaného záměru na zákonná kritéria

Zákonná kritéria KR (viz § 12 ZOPK)	Vliv záměru			
	MKR 1	MKR 2	MKR3	Celkem
Rysy a hodnoty přírodní charakteristiky KR	slabý až středně silný	středně silný až silný	středně silný až silný	středně silný až silný
Zvláště chráněná území	žádný	žádný	žádný	žádný
Významné krajinné prvky	slabý	slabý až středně silný	slabý	slabý až středně silný
Rysy kulturní charakteristiky Rysy historické charakteristiky	středně silný	středně silný	středně silný	středně silný
Kulturní dominanty	žádný	žádný	žádný	žádný
Estetické hodnoty	středně silný až silný	středně silný	středně silný	středně silný až silný
Harmonické měřítko krajiny	silný	středně silný až silný	středně silný	středně silný až silný
Harmonické vztahy v krajině	silný	silný	středně silný	středně silný až silný

Záměr je v souladu s ÚPD i ZÚR Olomouckého kraje a navrženými cíli ochrany.

Celkově lze hodnotit vliv záměru na krajinný ráz jako **středně silný až silný**, zejména kvůli narušení harmonického měřítka a harmonických vztahů v krajině. Toto hodnocení odpovídá stavu bez zahrnutí jakýchkoli vegetačních úprav. V rámci výstavby však budou realizovány poměrně rozsáhlé vegetační úpravy, díky kterým se postupně vliv navrhovaného záměru zmírní. Ne všechny vlivy mohou být realizací vegetačních úprav eliminovány nebo zmírněny. Vliv vegetačních úprav na začlenění technické stavby do okolní krajiny je však nesporný. Z pohledu přírodního i kulturního napomáhají překonávat novou bariéru. **Z hlediska vizuálního vegetační úpravy přímo zmírňují vliv na harmonické měřítko a harmonické vztahy v krajině.**

Krajina v okolí navrhovaného záměru není nositelem jedinečných přírodních, kulturních, historických nebo estetických hodnot, ale naopak spíše běžných. Z hlediska ochrany krajinného rázu dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů se tedy záměr jeví jako **únosný**.

LITERATURA

- Culek, M. (ed.) a kol. *Biogeografické členění České republiky*. Praha: ENIGMA, 1996.
- Demek, J., Mackovčín, P. (eds.) a kol. *Hory a nížiny, Zeměpisný lexikon ČR*. Brno: AOPK ČR, 2006.
- Gerten s.r.o., *RS 1 VRT Brodek u Přerova – Prosenice: KRAJINÁŘSKO – TECHNICKÁ STUDIE*, Návrhová část I.+ II., 2025.
- Kupka, J., *Krajiny kulturní a historické*. Praha: ČVUT, 2010.
- Löw & spol., s.r.o. *Územní studie kulturních krajinných oblastí KKO1 – KKO12 na území Olomouckého kraje*.
- Onixia solutions s.r.o. *Vizualizace záměru pomocí modelu (foto + vizualizace)*. 2025
- Projektová dokumentace (dílčí) poskytnutá investorem stavby (půdorys a řezy), 2025.
- Quitt E., *Klimatické Oblasti Československa*. Brno: Geografický ústav ČSAV, 1971.
- Sklenička, P., Vorel, I. *Metodický návod k vyhodnocení umístění větrných a fotovoltaických elektráren z hlediska ochrany přírody a krajiny*, 2009.
- ÚPD Olomouckého kraje.
- ÚPD SO ORP Přerov
- ÚP jednotlivých obcí
- Vorel I., Bukáček, R., Matějka, P., Culek, M., Sklenička, P. *Metodika posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz*. Praha: Naděžda Skleničková, 2004.
- Vorel, I., Kupka, J. *Krajinný ráz, Identifikace a hodnocení*. Praha: ČVUT v Praze, 2011.
- Vorel, I., Kupka, J. (eds.) a kol. *Aktuální problémy ochrany krajinného rázu*, Sborník příspěvků z odborného semináře. Praha: Centrum pro krajinu s.r.o., 2008
- ZÚR Olomouckého kraje.
- Zákon č. 114/1192 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Elektronické mapové podklady:

<http://mapy.cz>,
<http://google.cz/maps>,
<https://aopkcr.maps.arcgis.com/home/index.htm>,
<http://geoportal.cuzk.cz>,
<https://geoportal.gov.cz/>,
<https://geoportal.npu.cz/>,
<https://www.pamatkovykatalog.cz/>,
<https://www.mzp.cz/>