Ministerstvo
životního prostředí

Odbor výkonu státní správy V
Čs. legií 1719/5
702 00 Ostrava

V Ostravě dne 6. listopadu 2026
Č. j.: MZP/2026/550/1524
Sp. zn.: ZN/MZP/2026/250/83
Vyřizuje: Ing. Renata Krausová
Tel.: 267 123 911
E-mail: renata.krausova@mzp.gov.cz

dle rozdělovníku

Závazné stanovisko

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy V, (dále jen „ministerstvo“), jako příslušný úřad podle § 21 písm. c) bodu 1. zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) **vydává** v souladu s § 9a odst. 1 zákona ve spojení s § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) **k posouzení vlivů provedení záměru „Zapojení terminálu kombinované dopravy Mošnov“ na životní prostředí**

souhlasné závazné stanovisko

s níže uvedenými podmínkami.

Název záměru:

Zapojení terminálu kombinované dopravy Mošnov (dále též „záměr“)

Kapacita (rozsah) záměru:

Předmětem záměru je výstavba bezúvraťového napojení na celostátní železniční dráhu (Opatření 1) a stavební úprava stávající železniční stanice (dále jen „ŽST“) Sedlnice (Opatření 2). Zapojení terminálu si vyžádá výstavbu a úpravy železniční dráhy v celkové délce 2,72 km, z toho 1,21 km činí délka nové bezúvraťové spojky Přerov – Sedlnice, 1,51 km je délka úprav ŽST Sedlnice, obvod Bartošovice. Na celostátní železniční trati Hranice – Studénka dojde k vložení 4 nových výhybek, kterými bude záměr na trať napojen. Celková délka úpravy na koleji č. 1 celostátní trati je 592 m.

Zařazení záměru dle přílohy č. 1:

bod 44 (Celostátní železniční dráhy) kategorie I přílohy č. 1 k zákonu, jako změna záměru podle § 4 odst. 1 písm. b) zákona,

bod 45 [Železniční nebo intermodální zařízení a překladiště s rozlohou od stanoveného limitu

Elektronický podpis
Tomislav Střelec
Ministerstvo životního prostředí
06.11.2026 13:08

(2 ha) a železniční dráhy s délkou od stanoveného limitu (2 km)] kategorie II přílohy č. 1 k zákonu, podle § 4 odst. 1 písm. c) zákona.

Umístění záměru:

Kraj:	Moravskoslezský
Obce:	Studénka, Pustějov, Bartošovice
Katastrální území:	Butovice, Pustějov, Bartošovice

Obchodní firma oznamovatele: Správa železnic, státní organizace

IČO oznamovatele: 70994234

Sídlo oznamovatele: Dlážděná 1003/7, Nové Město, 110 00 Praha 1

Podmínky pro fázi přípravy záměru, realizace (výstavby) záměru a provozu záměru za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví:

I. Podmínky pro fázi přípravy záměru

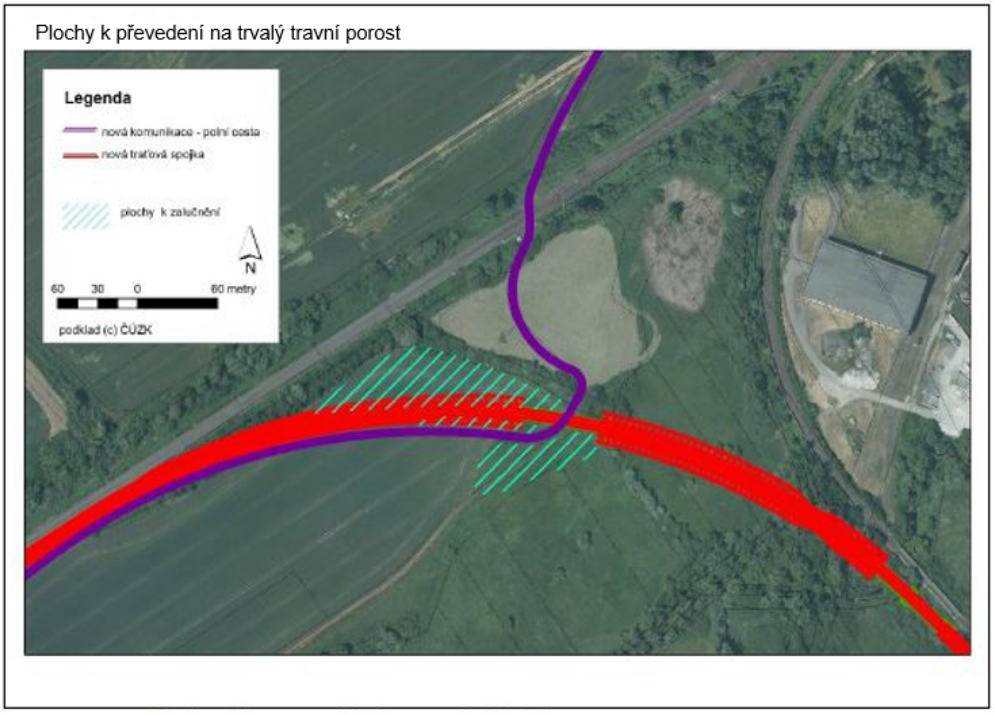
1. Projekčně zpracovat kompenzační opatření uplatněná orgánem ochrany přírody (Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, regionální pracoviště Moravskoslezské, oddělení Správa chráněné krajinné oblasti Poodří, dále též „AOPK“) pro lokality KO1 - KO4 vymezené v aktualizaci č. 4 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „ZÚR MSK“) v dalších stupních přípravy záměru.

A. Součástí projektové dokumentace musí být tato opatření:

2. Propustky a mostní objekty nepřevádějící vodoteč navrhnout tak, aby dno propustků a prostor podmostí tvořily přirozený povrch.

3. Projekt přemostění vodního toku Pustějovský potok připravit tak, aby koryto vodního toku zůstalo v přirozeném stavu, bez kamenné dlažby či kamenného záhozu.

4. V případě realizace varianty 1 Opatření 1 převést na trvalý travní porost plochu části orné půdy (pozemek parc. č. 3022 v k. ú. Butovice) na severní straně nové železniční trati směrem k biotopu modráska bahenního, navazující svahy železničního náspu a prostor na obou stranách trati navazující na polní cestu v okolí mostu u km 0,6 (km 0,555-0,615) (viz následující obrázek) vhodnou osevní směsí složenou z autochtonních stanovištně odpovídajících druhů a se zastoupením krvavce totenu (*Sanguisorba officinalis*).



B. Součástí zásad organizace výstavby v projektové dokumentaci musí být tato opatření:

5. Neumisťovat plochy zařízení staveništ, deponie zemin apod. do ploch přírodních stanovišť (louky, lesy, mokřady). Zemní i stavební práce při výstavbě nové bezúvraťové spojky realizovat přístupem ze stávajících zemědělsky obhospodařovaných pozemků (orná půda) a nezasahovat do trvalých travních porostů s výskytem krvavce totenu.

6. Plochu lučního porostu s výskytem modráska bahenního zajistit dočasným oplocením ve směru od železničního přejezdu tak, aby nedošlo k vjíždění vozidel stavby do tohoto prostoru.

7. Alespoň část dřevní hmoty z kácených dřevin ponechat na vhodných místech v akumulacích k zetlení.

8. Skrývky zemin přednostně využít k terénním úpravám v místě stavby (úpravy dotčených pozemků, ohumusování náspů nového tělesa) tak, aby byla využita místní banka semen a sníženo riziko zavlečení invazních rostlinných druhů.

9. Všechny otevřené výkopy v průběhu realizace zajistit proti pádu drobných živočichů např. překrytím apod. V případech, kdy to není možné nebo účelné, vždy zajistit funkční únikovou cestu. V případě stavebních jam ponechat alespoň jednu stěnu výkopu o sklonu max. 45°. V případě výkopů pro kabeláž ponechat obě čela výkopu o sklonu max. 45°.

10. Všechny výkopy a terénní deprese vzniklé v průběhu realizace, např. v důsledku pohybu mechanizace, udržovat suché, bez srážkových vod. Pokud se srážkové vody na určité lokalitě naakumulují, provést jejich odčerpání, odvedení pomocí výkopu apod., a to do 3 dnů od jejich vzniku.

11. Dotčené plochy využívané např. jako zařízení staveniště nebo skládky materiálu a zemin uvést po skončení stavebních prací do původního stavu, a to včetně provedení terénních a vegetačních úprav s pomocí osiva neobsahujícího stanovištně a geograficky nepůvodní druhy rostlin. Složení osevní směsi předem prokazatelně konzultovat s AOPK.

C. Další opatření:

12. Pro fázi výstavby zajistit odborně způsobilou osobu (odborný biologický dozor, ideálně držitel autorizace podle § 45j zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, dále jen „ZOPK“), která bude po celou dobu výstavby zajišťovat zájmy ochrany přírody dle ZOPK. V gesci biologického dozoru bude mj. rovněž:

    a) Monitoring výskytu chráněných druhů rostlin a živočichů.

    b) Koordinace jejich záchranných transferů.

    c) Monitoring invazních druhů a případné zajištění jejich likvidace.

    d) Koordinace kácení dřevin – kácení musí být provedeno v období mimo hnízdění ptáků a zároveň v období aktivity netopýrů, nejlépe od konce srpna do konce listopadu a dále pak od poloviny března do konce března. V případě kácení mimo uvedené období kácené porosty cca týden před smýcením zkontrolovat pro vyloučení případného hnízdění zvláště chráněných druhů či obsazení případných dutin netopýry.

    e) Instruování vedoucího stavby o tom, jak a kdy provádět pravidelnou kontrolu přítomnosti spadlých živočichů do stavebních jam a výkopů a jak v případě jejich zjištění zajistit odchyt a přemístění mimo stavbu.

II. Podmínky pro fázi realizace (výstavby) záměru

13. Realizovat kompenzační opatření uplatněná AOPK pro lokality KO1 - KO4 vymezené v aktualizaci č. 4 ZÚR MSK k vytvoření biotopů pro hnízdění motáka pochopa.

III. Podmínky pro fázi provozu záměru

14. Do interních předpisů zapracovat návod pro údržbu dotčené části železničního tělesa, který musí obsahovat následující opatření:

    a) Po celou dobu provozu zajistit v rámci údržby trati pravidelný monitoring nástupu invazních druhů a v případě jejich zjištění provést bezodkladnou likvidaci.

    b) V území Opatření 1 záměru na drážních pozemcích a náspu železničního tělesa zamezit zarůstání náletovými dřevinami a udržovat travino-bylinný porost kosením. Kosení provádět dvakrát ročně s odklizením posečené biomasy, první seč do konce první dekády června, druhou seč začátkem září. Vyloučeno je mulčování porostu.

    c) Nepoužívat herbicidy k likvidaci vegetace rostoucí na drážních pozemcích na území chráněné krajinné oblasti Poodří.

Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí (parametry, délka sledování) přiměřené povaze, umístění a rozsahu záměru a významnosti jeho vlivů na životní prostředí:

Žádné další podmínky pro monitorování nejsou stanoveny. Monitoring výskytu chráněných druhů rostlin a živočichů a invazních druhů je zahrnut v podmínkách výše.

Odůvodnění

Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska z hlediska vlivů na životní prostředí včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek:

Oznámení záměru zpracované dle přílohy č. 3 zákona RNDr. Bc. Jaroslavem Bosákem, MBA, (SAGASTA s.r.o., leden 2026) obdrželo ministerstvo dne 10. 2. 2026. Dopisem č. j. MZP/2026/250/394 ze dne 18. 2. 2026 rozeslalo ministerstvo dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným orgánům informaci o oznámení se sdělením, že záměr bude podroben zjišťovacímu řízení ve smyslu § 7 zákona. Současně zveřejnilo oznámení na internetu v Informačním systému EIA na webových stránkách České informační agentury životního prostředí, kód záměru OV9246. Informace o zjišťovacím řízení byla zveřejněna na úřední desce Krajského úřadu Moravskoslezského kraje dne 19. 2. 2026.

V zákonné lhůtě obdrželo ministerstvo k oznámení celkem 4 vyjádření, z toho 3 vyjádření dotčených orgánů a 1 vyjádření odboru Ministerstva životního prostředí. Dotčené územní samosprávné celky, dotčená veřejnost ani veřejnost se k oznámení nevyjádřily.

Dne 31. 3. 2026 vydalo ministerstvo závěr zjišťovacího řízení, v němž konstatovalo, že záměr může mít významný vliv na životní prostředí a podléhá posouzení podle zákona. V závěru zjišťovacího řízení stanovilo oblasti, na které je nutné klást důraz při zpracování dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (dále též „dokumentace EIA“).

Dokumentace EIA zpracovaná v souladu s § 8 odst. 1 zákona byla ministerstvu doručena dne 25. 6. 2026. Dne 2. 7. 2026 zaslalo ministerstvo dokumentaci EIA dotčeným orgánům a dotčeným územním samosprávným celkům ke zveřejnění a k vyjádření. Informace o rozeslání dokumentace EIA byla zveřejněna na úřední desce Krajského úřadu Moravskoslezského kraje dne 8. 7. 2026. Dokumentaci EIA zpracoval RNDr. Bc. Jaroslav Bosák, MBA (SAGASTA s.r.o., červen 2026), držitel autorizace dle § 19 odst. 1 zákona. Nedílnou součástí dokumentace EIA byla hluková studie (příloha č. 1, Ing. Lukáš Haluska, březen 2025), přírodovědný průzkum (příloha č. 2, RNDr. Bc. Jaroslav Bosák, MBA, Mgr. Jan Vrbický, květen 2026), posouzení vlivu na populaci motáka pochopa (*Circus aeruginosus*), závěrečná zpráva (příloha č. 3, Karel Poprach, srpen 2025), myrmekologický průzkum lokality Studénka – Mošnov ve vztahu k modrásku bahennímu (*Phengaris nausithous*) (příloha č. 4, RNDr. Klára Bezděčková, Ph.D., Pavel Bezděčka, 2025), rámcová migrační studie (příloha č. 5, SAGASTA s.r.o., RNDr. Bc. Jaroslav Bosák, MBA, duben 2025), dendrologický průzkum (příloha č. 6, SAGASTA s.r.o., březen 2025), pedologický průzkum (příloha č. 7, SAGASTA s.r.o., RNDr. Bc. Jaroslav Bosák, MBA, květen 2025), vyhodnocení záměru z hlediska změn klimatu (příloha č. 8, SAGASTA s.r.o., RNDr. Jana Svobodová, Ph.D., duben 2026),

vyhodnocení záměru z hlediska směrnice o vodách (2000/60/ES) (příloha č. 9, SAGASTA s.r.o., RNDr. Jana Svobodová, Ph.D., duben 2026), stanovisko AOPK podle § 45i odst. 1 ZOPK, č. j. 01204/MS/2025 ze dne 14. 3. 2025 (příloha č. 10), stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství (dále též „krajský úřad“), podle § 45i ZOPK, č. j. MSK 58100/2025 ze dne 22. 5. 2025 (příloha č. 11), posouzení vlivu záměru na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (příloha č. 12, SAGASTA s.r.o., Mgr. Jan Vrbický, květen 2026, dále jen „posouzení dle § 45i ZOPK“), rozhodnutí Ministerstva životního prostředí o prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace, posudku a vyhodnocení č. j. MZP/2021/710/5300 ze dne 4. 11. 2021 (příloha č. 13) a vyjádření krajského úřadu k žádosti o určení příslušného orgánu k projednání záměru č. j. MSK 54384/2025 ze dne 13. 5. 2025 (příloha č. 14).

V zákonné lhůtě obdrželo ministerstvo k dokumentaci EIA celkem 3 vyjádření, z toho 2 vyjádření dotčených orgánů a 1 vyjádření odboru Ministerstva životního prostředí. Dotčené územní samosprávné celky, dotčená veřejnost ani veřejnost se k dokumentaci EIA nevyjádřily.

Ministerstvo dne 6. 8. 2026 zajistilo zpracování posudku o vlivech záměru na životní prostředí (dále jen „posudek“) osobou k tomu oprávněnou, a to Ing. Ivanou Lundákovou, která je držitelkou autorizace podle § 19 odst. 1 zákona (osvědčení o odborné způsobilosti č. j. 7232/876/OPVŽP/99 ze dne 15. 9. 1999; platnost autorizace byla dle § 19 odst. 7 zákona naposledy prodloužena dne 22. 9. 2021 rozhodnutím Ministerstva životního prostředí č. j. MZP/2021/710/4873). Zpracovatelka posudku si dokumentaci EIA včetně všech podkladů potřebných pro zpracování posudku převzala dne 18. 8. 2026. V souladu s § 9 odst. 3 zákona ministerstvo stanovilo zpracovatelce posudku pro zpracování a předložení posudku lhůtu 60 dní od převzetí dokumentace EIA včetně všech podkladů. Posudek zpracovaný podle požadavků § 9 odst. 2 zákona s náležitostmi podle přílohy č. 5 zákona obdrželo ministerstvo dne 7. 10. 2026. Nedílnou součástí posudku je návrh stanoviska příslušného úřadu (ministerstva) dle přílohy č. 6 k zákonu. Zpracovatelka posudku uvádí v kapitole V. posudku své stanovisko k obsahu obdržených vyjádření.

Vydání souhlasného závazného stanoviska vychází ze závěrů hodnocení současného stavu příslušných složek a charakteristik životního prostředí v zájmovém území a závěrů hodnocení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Ministerstvo se ztotožnilo se závěry uvedenými v posudku a dospělo na základě dokumentace EIA, vyjádření k ní podaných a posudku k tomu, že rozsah vlivů na jednotlivé složky a charakteristiky životního prostředí a veřejné zdraví je z hlediska únosnosti prostředí v dotčeném území hodnocen jako přijatelný a jeho negativní vlivy nepřesahují míru stanovenou zákony a dalšími předpisy.

Ministerstvo konstatuje, že lze vydat souhlasné závazné stanovisko a posuzovaný záměr lze při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat.

V posudku je v návrhu stanoviska uvedeno 12 podmínek pro fázi přípravy záměru, 1 podmínka pro fázi realizace (výstavby) záměru a 1 podmínka pro fázi provozu záměru. Podmínky pro

fázi ukončení provozu záměru a podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru nebyly stanoveny.

Odůvodnění stanovených podmínek:

Do tohoto závazného stanoviska byly převzaty podmínky navržené zpracovatelkou posudku v části VII. posudku. Navržené podmínky závazného stanoviska vycházejí z charakteru záměru a z vlastností prostředí, do kterého je umisťován. V podmínkách je kladen důraz na přípravu záměru.

Podmínka č. 1 vyplývá z opatření navržených v dokumentaci EIA a je stanovena pro kompenzaci významně negativních vlivů posuzované trati na předmět ochrany a celistvost ptačí oblasti (dále jen „PO“) Poodří motáka pochopa.

Podmínky č. 2 a 3 vyplývají z opatření navržených v dokumentaci EIA a jsou stanoveny pro snazší migraci živočichů.

Podmínka č. 4 vyplývá z opatření navržených v posouzení dle § 45i ZOPK a je stanovena na podporu populací modráska bahenního.

Podmínka č. 5 vyplývá z opatření navržených v posouzení dle § 45i ZOPK a v dokumentaci EIA a je stanovena z důvodu vyloučení záboru a poškození stanovišť nad nezbytnou míru, resp. zachování stanovištních podmínek.

Podmínka č. 6 vyplývá z opatření navržených v dokumentaci EIA a je stanovena z důvodu maximálního zachování biotopu modráska bahenního.

Podmínka č. 7 vyplývá z opatření navržených v posouzení dle § 45i ZOPK a je stanovena pro podporu populací vytvářením úkrytů pro zimování v záměrem poškozeném území.

Podmínka č. 8 vyplývá z opatření navržených v dokumentaci EIA a je stanovena pro snížení rizika zavlečení nepůvodních invazních rostlinných druhů, využití místní semenné banky a zachování druhové diverzity v biotopech.

Podmínka č. 9 vyplývá z opatření navržených v dokumentaci EIA a je stanovena pro prevenci vzniku ekologických pastí v prostoru stavby.

Podmínka č. 10 vyplývá z opatření navržených v dokumentaci EIA a je stanovena z důvodu eliminace mortality jedinců v důsledku stavebních prací.

Podmínka č. 11 vyplývá z opatření navržených v dokumentaci EIA a je stanovena z důvodu částečné obnovy původního biotopu.

Podmínka č. 12 vyplývá z opatření navržených v dokumentaci EIA a je stanovena z důvodu minimalizace vlivů na flóru a faunu. Odborný biologický dozor bude kontrolovat dodržování podmínek pro realizaci stavby, řešit nečekané situace apod.

Podmínka č. 13 vyplývá z opatření navržených v dokumentaci EIA a je stanovena pro kompenzaci významně negativních vlivů posuzované trati na motáka pochopa jako předmět ochrany a celistvost PO Poodří.

Podmínka č. 14 vyplývá z opatření navržených v posouzení dle § 45i ZOPK a v dokumentaci EIA a je stanovena pro ochranu před zavlečením invazních druhů rostlin, pro zlepšení a zachování podmínek pro existenci populace modráska bahenního a pro vyloučení rizika intoxikace prostředí s negativními důsledky pro společenstva rostlin a živočichů.

Ministerstvo tyto podmínky částečně formulačně upravilo s tím, že podstata jejich obsahového významu i rozsah jejich věcného záběru zůstaly zachovány. Požadavky vyplývající z právních předpisů nebyly do podmínek zahrnuty.

Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti

Z pohledu potenciálních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví je navrhované řešení záměru v obou variantách přijatelné při dodržení podmínek stanovených pro jednotlivé fáze záměru. Souhrnné hodnocení vychází z vyhodnocení předložené dokumentace EIA včetně ověření v ní uvedených údajů zpracovatelkou posudku.

Vlivy záměru na jednotlivé složky životního prostředí jsou podrobněji popsány dále.

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Záměr je umístěn mimo zastavěné území obcí. Nejbližší obytná zástavba se nachází v obci Sedlnice ve vzdálenosti 280 m od záměru. Přístupové komunikace jsou vedeny mimo stávající obytnou zástavbu.

Vzhledem k charakteru záměru a jeho vzdálenosti od obytné zástavby lze předpokládat, že jeho realizace a následný provoz budou mít minimální vliv na veřejné zdraví obyvatelstva. V průběhu provozu nedojde ke změně hlukových poměrů v obytné zástavbě oproti stávajícím poměrům. Rovněž nedojde ke změně imisní zátěže.

Vlivy na ovzduší a klima

V období realizace záměru lze očekávat dočasný vliv na ovzduší zejména z provozu automobilové dopravy (transport materiálu, stavební mechanismy), resp. z vlastní plochy staveniště. Tento vliv lze omezit na emise tuhých znečišťujících látek při manipulaci se sypkými hmotami a na emise ze stavebních strojů a nákladních automobilů. Dopad stavební činnosti (včetně zemních prací) bude minimalizován zvolenou technologií při provádění stavby. Oznamovatel je v souladu s § 16 odst. 10 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů povinen při provádění záměru dodržovat opatření k předcházení vzniku prašnosti a k omezování jejího šíření na staveništi při provádění staveb, terénních úprav nebo odstraňování staveb, stanovená v příloze č. 10 k tomuto zákonu. Tato opatření není povinen provádět zhotovitel stavby veřejné dopravní infrastruktury při realizaci záměru a souvisejících činností ve vzdálenosti 500 m a více od hranice zastavěného území.

Na základě výše uvedeného lze vliv záměru na ovzduší v období realizace hodnotit z důvodu časově omezeného působení jako akceptovatelný.

Zprovoznění nové elektrifikované železniční trati nebude zdrojem emisí látek znečišťujících ovzduší. V období provozu tak nedojde z hlediska kvality ovzduší k významné změně oproti současnému stavu.

Provozem staveništní dopravy dojde ke zvýšení produkce skleníkových plynů. Toto navýšení bude nicméně dočasné a krátkodobé a vliv na klima tak lze hodnotit jako nevýznamný. Na základě vyhodnocení záměru z hlediska změn klimatu (RNDr. Jana Svobodová, Ph.D., SAGASTA s.r.o., duben 2026) rovněž nevyplývá z hlediska mitigace a adaptace povinnost začlenění dalších opatření pro realizaci záměru a jejich monitoring. Záměr je vůči změnám klimatu odolný.

Vlivy na hlukovou situaci a eventuálně další fyzikální a biologické charakteristiky

Pro posouzení hlukové zátěže byla vypracována hluková studie (Ing. Lukáš Haluska, březen 2025), jejímž cílem bylo posoudit hluk ve stávajícím a výhledovém stavu. Vzhledem ke vzdálenosti záměru od nejbližší obytné zástavby byla hluková studie zpracována jen pro posouzení hlukové zátěže ze železniční dopravy na lokalitu hnízdiště motáka pochopa, který je předmětem ochrany PO Poodří, a u něhož byl identifikován významný negativní vliv.

Dotčená lokalita je v současnosti ovlivněna provozem na stávajících železničních tratích. V rámci záměru dojde k výstavbě bezúvraťové trati, čímž bude navýšena hlučnost v lokalitě. Hluková studie posuzovala celkem 5 variant (Varianta-0 bez záměru a Varianta-1 až Varianta-4 se záměrem lišící se v rozsahu protihlukových stěn).

Z výsledků hlukové studie vyplývá, že vlivem záměru dojde k navýšení hlučnosti v lokalitě až o 0,8 dB v denní době a o 1,4 dB v noční době bez protihlukových opatření.

Při prodloužení protihlukové stěny (dále též „PHS“) podél trati č. 305B až po odbočení nové bezúvrati by došlo ke snížení hluku o 0,1 dB (Varianta-2). Při realizaci PHS podél nové bezúvrati k nejbližšímu mostu by došlo ke snížení hluku o 0,3 dB (Varianta-3). Realizací všech protihlukových opatření by došlo k výraznému snížení hlučnosti, a to až o 1,3 dB (Varianta-4). Pomocí souboru PHS by tak šlo dosáhnout stavu, kdy by v lokalitě došlo k navýšení hlučnosti maximálně o 0,1 dB (při výstavbě všech protihlukových stěn).

Z dokumentace EIA vyplývá, že varianty záměru (Opatření 1) jsou však navrženy bez PHS. Od realizace PHS bylo upuštěno především z důvodu zhoršení migrační prostupnosti přes drážní těleso pro modráska bahenního, jejich malého pozitivního efektu ve vztahu k hnízdišti motáka pochopa a vzhledem k jejich výšce a situování do blízkosti vedení velmi vysokého napětí i kvůli riziku zhoršení přístupnosti lokality pro motáky. Bez provedení protihlukových opatření dojde k výše uvedenému navýšení hlučnosti až o 0,8 dB v denní době a o 1,4 dB v noční době. Změnu hlukového zatížení lokality tak lze hodnotit jako mírně významnou.

V období výstavby záměru lze, vzhledem ke vzdálenosti od nejbližší obytné zástavby a k tomu, že se jedná o časově omezené negativní působení (trvající po dobu realizace stavby), konstatovat, že negativní vliv na hlukovou situaci, resp. zdraví obyvatel bude akceptovatelný.

Na stávajících tratích je použito pružné bezpodkladnicové upevnění kolejnic k betonovým pražcům. Stejně tomu bude i na nové bezúvraťové spojce. V rámci záměru nejsou navržena žádná antivibrační opatření, jelikož železniční trať je vedena daleko od obytné zástavby a nebude mít negativní vliv z hlediska šíření vibrací.

Světelnými zdroji v období výstavby mohou být osvětlení vlastního staveniště, osvětlení zařízení staveništ', příp. světlomety stavebních strojů a mechanismů na stavbě. Tyto zdroje budou působit po časově omezenou dobu.

Světelné znečištění způsobené reflektory vlaků může být významné především v úsecích, kde je záměr veden na terénu, případně na náspech. Podstatně menší negativní vliv pak lze očekávat v místech, kde je dráha vedena v zářezu.

Světelné zdroje budou navrženy v souladu s Metodickým pokynem Ministerstva životního prostředí, odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, č. j. MZP/2023/710/2146 ze dne 29. 9. 2023, k předcházení a snižování světelného znečištění, a v souladu s požadavky české technické normy ČSN 36 0459 Omezování nežádoucích účinků venkovního osvětlení.

Světelné znečistění nebude mít v průběhu etapy výstavby ani provozu záměru negativní vliv na životní prostředí v dotčeném území.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Během realizace záměru budou vznikat splaškové a technologické odpadní vody, např. v rámci technologických postupů, mytí stavební techniky a zařízení apod. V rámci provozu záměru budou odpadní vody vznikat z běžného provozu vlakových souprav a pozemních objektů. Srážkové vody budou odváděny do příkopů situovaných na okraji drážního tělesa. Příkopy a trativody jsou vyústěny převážně do vodního toku Pustějovský potok.

V současné době je dotčené území odvodňováno vodním tokem Pustějovský potok a jeho přítoky, částečně pak bezejmenným levostranným přítokem vodního toku Odra. Velká část této plochy je silně podmáčená a často trvale zaplavená vodou. Odtok vody z území umožňuje dvoupolový most přes vodní tok Pustějovský potok na stávající trati Studénka – Mošnov a propustek v km 2,297 na téže trati. Tento propustek je trvale zaplaven vodou a bude nahrazen novým. Na nové bezúvrati pak bude vybudován nový mostní objekt přes vodní tok Pustějovský potok, který bude umožňovat odtok vyšších průtoků povrchových vod z území.

Pro vodní tok Odra je vymezena aktivní zóna záplavového území a záplavové území pro průtok Q_{100}. Opatření 1 okrajově zasahuje do záplavového území a tvoří hranici aktivní zóny záplavového území. V trase Opatření 1 jsou navrženy nové mostní objekty a propustek. Opatření 2 se nachází mimo záplavová území. Stávající trasa je díky náspům nad záplavová

území vyvýšena. Lze předpokládat, že realizace záměru nebude mít negativní vliv na odtokové poměry a průchod vyšších průtoků povrchových vod zájmovým územím.

U žádné z variant záměru se nepředpokládá vliv na podzemní vody.

Záměr je umístěn mimo území chráněné oblasti přirozené akumulace vod. V dotčeném území nejsou vyhlášena ochranná pásma vodních zdrojů, ochranná pásma vodních nádrží ani ochranná pásma přírodních léčivých zdrojů.

Negativní vlivy na vody mohou být spojeny pouze s havarijními stavy souvisejícími s výstavbou záměru, např. při rekonstrukcích mostních objektů a propustků (únik pohonných látek nebo stavebních materiálů do půdy, resp. podzemní vody apod.). V případě úniku znečišťujících látek bude postupováno podle platných právních předpisů.

Vlivy na půdu, horninové prostředí a přírodní zdroje

Realizací záměru dojde k trvalému i dočasnému odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“). Tento zábor je navrhován v nezbytně nutném rozsahu.

Celková plocha záborů ZPF v případě bezúvraťového napojení činí cca 11 250 m^2. V úseku Sedlnice bude ZPF dotčen v rozsahu cca 240 m^2. Odnímané půdy ze ZPF jsou ve II., III. a V. třídě ochrany. V současné době je většina této plochy záboru neobhospodařovaná z důvodu vysokého podmáčení pozemků a ponechána ladem.

Vliv na půdu je u všech variant záměru obdobný. Pouze u varianty 2 Opatření 1, kde se uvažuje s mírnějším sklonem svahů drážního náspu, dojde k jeho mírnému zvětšení. Zároveň u této varianty bude plocha stávající orné půdy na vnitřní straně oblouku nové bezúvratě převedena do trvalých travních porostů. Tento převod je z hlediska předmětu ochrany populace modráska bahenního hodnocen jako pozitivní.

Záměr nebude znamenat ohrožení horninového prostředí a přírodních zdrojů. Nebudou dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa.

Vlivy na biologickou rozmanitost (faunu, flóru a ekosystémy)

Nejvýznamnější vliv záměru lze očekávat na hnízdiště motáka pochopa v rákosinách v místě bezúvraťového napojení. Tato hnízdní lokalita s největší pravděpodobností po realizaci záměru zanikne. S ohledem na uvedené budou realizována kompenzační opatření (KO1, KO2, KO3, KO4) stanovená v rámci projednávání aktualizace č. 4 ZÚR MSK. Přesné určení rozsahu kompenzačních opatření bude součástí rozhodnutí příslušného orgánu ochrany přírody (AOPK) o nutnosti kompenzačních opatření (viz § 45i odst. 4 a 6 ZOPK).

Mírně negativní vliv lze očekávat na populace modráska bahenního, ohniváčka černočárného, kuňku obecnou a čolka velkého. U modráska bahenního a ohniváčka černočárného půjde o vytvoření migrační bariéry v podobě náspu nového bezúvraťového napojení. Z tohoto důvodu nejsou v tomto úseku navrhovány PHS k ochraně hnízdiště motáka pochopa. Při předpokládané výšce náspu bezúvrati 3 - 5 m a jeho osetí vhodnou směsí je dán předpoklad k zachování alespoň omezené možnosti pro překonání drážního tělesa ať již aktivním letem

nebo pasivním přenosem vzdušnými proudy. Zároveň je zde navržen velký mostní objekt, který propojí obě strany podél železničního náspu. Vliv na populace čolka velkého a kuňky obecné bude díky mostnímu objektu převádějícímu železnici nad polní komunikací a mostu přes vodní tok Pustějovský potok výrazně eliminován. Zůstane zachováno funkční propojení vhodných lokalit na obou stranách nového napojení.

Vliv na flóru bude minimální. Záměrem nebude dotčena populace žádného zvláště chráněného druhu rostlin.

V blízkosti stavby nejsou vyhlášeny památné stromy či památkově chráněná stromořadí, které by mohly být záměrem ovlivněny.

Dle stanoviska krajského úřadu č. j. MSK 58100/2025 ze dne 22. 5. 2025 vydaného ve smyslu § 45i odst. 1 ZOPK záměr nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit (dále jen „EVL“) nebo PO v působnosti krajského úřadu.

Dle stanoviska AOPK č. j. 01204/MS/2025 ze dne 14. 3. 2025 vydaného ve smyslu § 45i odst. 1 ZOPK záměr může mít významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost EVL nebo PO soustavy Natura 2000 v její územní působnosti.

Část záměru (bezúvraťové napojení) prochází EVL Poodří a PO Poodří. Na základě posouzení dle § 45i ZOPK lze konstatovat, že záměr bude mít významný negativní vliv na předmět ochrany PO Poodří - moták pochop (*Circus aeruginosus*) a mírný negativní vliv na tyto předměty ochrany EVL Poodří: stanoviště 91E0* - Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae*), modrásek bahenní (*Phengaris nausithous*), ohniváček černočárný (*Lycaena dispar*), kuňka obecná (*Bombina bombina*) a čolek velký (*Triturus cristatus*).

Hodnoceny byly obě varianty Opatření 1 a možný významný negativní vliv na PO Poodří byl ve vztahu k předmětu ochrany (moták pochop) shodně identifikován u obou variant. Realizace kterékoliv z variant záměru je spojena s rizikem zániku jedné z hnízdních lokalit motáka pochopa a znamenala by významné narušení cílů jeho ochrany v PO Poodří. U předloženého záměru tedy nebyla předložena žádná varianta bez významného negativního vlivu.

Podle § 45i odst. 4 ZOPK pokud posouzení podle § 45i odst. 2 ZOPK prokáže významný negativní vliv na předmět ochrany nebo celistvost EVL nebo PO a neexistuje variantní řešení bez významného negativního vlivu, lze schválit jen variantu s nejmenším možným významným negativním vlivem, a to pouze z naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu a až po uložení kompenzačních opatření nezbytných pro zajištění celkové soudržnosti soustavy PO a EVL.

Převažující veřejný zájem záměru byl identifikován v rámci projednávání aktualizace č. 4 ZÚR MSK a byla stanovena kompenzační opatření KO1, KO2, KO3 a KO4. Příslušný orgán ochrany přírody (AOPK) následně připravil podrobnější návrh rozsahu těchto kompenzačních opatření. Přesné určení rozsahu kompenzačních opatření bude součástí rozhodnutí o nutnosti kompenzačních opatření.

Dle posudku na posouzení vlivů záměru podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. (Mgr. Karolína Bílá, Ph.D., září 2026), který byl v souladu s požadavky zákona nedílnou součástí posudku, lze konstatovat, že posouzení dle § 45i ZOPK bylo zpracováno v souladu s platnými právními předpisy a metodikami Ministerstva životního prostředí. Byla dodržena požadovaná struktura jednotlivých kapitol a jejich obsah byl dostatečný. Vhodně byly zvoleny jak dotčené lokality soustavy Natura 2000, které mohou být záměrem ovlivněny, tak jejich předměty ochrany. Přehledně a srozumitelně byly formulovány závěry vyhodnocení vlivů na jednotlivé předměty ochrany dotčené EVL a PO a celistvost těchto lokalit.

Záměr přichází do kontaktu s prvkem územního systému ekologické stability krajiny, nadregionálním biocentrem Oderská niva (kód 92), a to v místě nového bezúvraťového napojení. Nadregionální biocentrum v současnosti příčně protíná stávající trať č. 325 Studénka – Sedlnice – Mošnov, která bude novou bezúvratí napojena na trať č. 271 Bohumín – Olomouc (součást III. tranzitního železničního koridoru). Zvýšení intenzity dopravy by nemělo mít zásadní vliv na migrační průchodnost.

Hlavní migrační trasa podél koryta vodního toku Odra nebude záměrem dotčena. V místě bezúvraťového napojení bude migrační trasa podél vodního toku Pustějovský potok zachována prostřednictvím dvoupolového mostního objektu, který bude v ose se stávajícím přemostěním vodního toku na trati Studénka – Mošnov.

Vlivy na krajinu a její ekologické funkce

Část záměru se nachází na území chráněné krajinné oblasti Poodří, kterou protíná v délce 1,21 km. Zde také prochází její první zónou odstupňované ochrany. Dle § 26 odst. 2 ZOPK je na území první zóny chráněné krajinné oblasti zakázáno povolovat nebo provádět nové stavby a povolovat a měnit využití území. Dle § 43 ZOPK je možná výjimka ze zákazů ve zvláště chráněných územích, přičemž orgán ochrany přírody může povolit výjimku v případě, kdy jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem ochrany přírody.

Realizací záměru dojde k fragmentaci krajiny, k negativnímu ovlivnění dálkových pohledů nedojde. Z hlediska krajinného rázu lze záměr hodnotit jako mírně negativní.

Záměr leží v údolní nivě vodního toku Pustějovský potok, v širším pojetí pak v údolní nivě vodního toku Odra. Údolní niva je i přes dříve provedené stavební zásahy (např. již nefunkční železniční vlečka ze Studénky, bezúvraťové napojení Studénka – Mošnov, elektrické vedení) v lokalitě bezúvraťového napojení plně funkční. Díky navrženému stavebně technickému řešení záměru zůstane stávající stav zachován, tj. nebude měněna trasa vodního toku Pustějovský potok, výrazně se nezmění hydrologický režim v území. Vodní tok Pustějovský potok nebude záměrem dotčen. Jeho tok bude překlenut dvoupolovým mostním objektem bez zásahu do jeho koryta. Pouze dojde k vykácení břehových porostů v místě přemostění. V úseku Sedlnice nebude dotčen žádný významný krajinný prvek.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů

Možnost archeologických nálezů ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů je v daném území minimální. Paleontologické nálezy ve smyslu ZOPK se v zájmovém území nepředpokládají. Záměr v žádné své variantě nekoliduje s kulturní památkou typu světového kulturního dědictví, nemovitou kulturní památkou, ani není součástí památkové rezervace nebo zóny.

Přeshraniční vlivy

Negativní přeshraniční vliv záměru je vyloučen.

Součástí podmínek tohoto závazného stanoviska jsou opatření určená k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na složky životního prostředí. Podmínky tohoto závazného stanoviska vycházejí z charakteru záměru a z vlastností prostředí, do kterého je umístěn. Zásadní podmínkou realizace záměru je důsledné dodržování opatření pro kompenzaci významně negativních vlivů nové trati na předmět ochrany a celistvost PO Poodří motáka pochopa a na biotop modráska bahenního.

Z celkového pohledu lze vlivy záměru na životní prostředí při splnění podmínek tohoto závazného stanoviska považovat za přijatelné a záměr lze doporučit k realizaci.

Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí

Technické řešení záměru je pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí v dokumentaci EIA dostačujícím způsobem popsáno. Detailnější řešení se s ohledem na požadavky vyplývající z příslušných právních předpisů předpokládá v rámci další přípravy realizace záměru pro příslušná správní řízení k povolení záměru. Pro vyhodnocení vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí je podrobnost dokumentace EIA dostatečná.

Stručný popis technického a technologického řešení záměru:

Železniční svršek a spodek

V rámci realizace záměru dojde k nezbytným úpravám železničního svršku a spodku na trati Studénka – Suchdol nad Odrou v důsledku zvětšení osové vzdálenosti kolejí pro vložení kolejových spojek. Veškeré úpravy budou navrženy pro stávající traťovou rychlost. Bude zajištěno křižování vlaků délky 740 m.

Opatření 1- traťová spojka

Předmětem tohoto řešení je vybudování nové traťové spojky, která by minula obvod ŽST Studénka a přímo spojila trať Studénka – Sedlnice – Mošnov s tratí Bohumín – Přerov.

Doprava trasovaná z průmyslové zóny na jih tak nebude muset do ŽST Studénka zajíždět, čímž odpadne časově náročná úvrať (desítky minut technologických úkonů). Nedostatkové liché koleje nákladního nádraží ŽST Studénka budou využívány pro své primární určení, tj. jako předjízdné pro směr Bohumín, resp. průjezdné pro osobní a nákladní vlaky ze směru Studénka ve směru Sedlnice – Mošnov, Ostrava Airport nebo Štramberk.

Začátek kolejových úprav zasahuje do traťového úseku Suchdol nad Odrou – Studénka v km 241,820, který je součástí 2. tranzitního koridoru Břeclav státní hranice – Přerov – Petrovice u Karviné – státní hranice Polské republiky. Konec kolejových úprav zasahuje do traťového úseku mezi ŽST Studénka – ŽST Sedlnice v km 2,5, který je součástí regionální dráhy Studénka – Veřovice. Délka bezúvraťové spojky činí cca 1,21 km. Navržené kolejové úpravy umožňují využít v celém úseku maximální rychlost jízdy 80 km/h. Železniční trať je jednokolejná, elektrifikovaná.

Trať nové spojky je navržena na zemním náspu výšky až cca 5,5 m. Sklon svahu náspu je cca 40° ve variantě 1 Opatření 1 a cca 30° ve variantě 2 Opatření 1. Náspy budou zhotoveny z nenamrzavé a propustné hrubozrnné sypaniny. Násep bude tvořit hráz při povodních.

Křížení vodního toku Pustějovský potok je řešeno dlouhou příhradovou mostní konstrukcí délky 70 m. Křížení bezejmenného vodního toku a nezpevněné polní cesty je řešeno mostní železobetonovou konstrukcí o třech polích celkové délky 16 m ve variantě 1 Opatření 1 a 60 m ve variantě 2 Opatření 1.

Opatření 2 - ŽST Sedlnice, obvod Bartošovice

V rámci tohoto opatření dojde k navýšení počtu kolejí v obvodu ŽST Sedlnice, obvod Bartošovice, o jednu elektrizovanou dopravní kolej č. 104 a vysunutí severního zhlaví před směrový oblouk v km 4,2, aby byl zajištěn požadavek na křižování vlaků délky 740 m. Z větší části je pro uvedené řešení využita územní rezerva stanice, která byla uvažována již v rámci stavby tratě Sedlnice – Mošnov, Ostrava Airport a při níž byl realizován dvoukolejný obvod Bartošovice.

Začátek kolejových úprav je v km 3,843 traťového úseku mezi ŽST Studénka – ŽST Sedlnice, který je součástí regionální dráhy Studénka – Veřovice. Konec kolejových úprav zasahuje do km 5,351. Délka řešeného úseku činí cca 1,51 km. Navržené kolejové úpravy umožní v nových dopravních kolejích č. 102 a 104 jízdu rychlostí 60 km/h. Na obou zhlavích jsou zřízeny odvratné koleje 102a a 102b.

Užitečné délky navržených kolejí jsou 1 262 m (kolej č. 101), 1 046 m (kolej č. 102) a 1 044 m (kolej č. 104), čímž je splněna podmínka pro křižování vlaků délky 740 m.

Železniční přejezdy

V km 242,742 zůstane zachován železniční přejezd (P6500). Jedná se o přejezd na účelové komunikaci v intravilánu města Studénka, která slouží pro příjezd na zemědělské pozemky v prostoru navrhované traťové spojky.

Pozemní komunikace

Po dobu realizace záměru bude využívána dočasná staveništní komunikace, jejíž vymezení bude v průběhu výstavby zajištěno mobilním oplocením tak, aby těžkou stavební technikou nebyla využívána stávající polní cesta. Po ukončení stavby bude plocha dočasné staveništní komunikace uvedena do původního stavu, včetně technické a biologické rekultivace a osetí vhodnou směsí po konzultaci s AOPK.

Stávající polní cesta zůstane zachována ve stávající stopě (včetně přejezdu P6500). Polní cesta nebude zpevněna, pouze v místě překonání stávající periodické vodoteče bude zřízen zpevněný brod.

Mostní objekty a propustky

Propustek v km 0,8 - nový propustek s rámovou přesypanou konstrukcí 2 x 2 m s délkou migrační trasy 16 m.

Most v km 0,6 - nový most o třech polích. Šířka mostu činí 60 m, výška pod mostem bude 3 m, délka migrační trasy bude 7,5 m.

Most v km 0,906 - nový přehradový ocelový most s dolní mostovkou přes vodní tok Pustějovský potok. Šířka mostu činí 65 m, délka migrační trasy bude 7,5 m, výška pod mostem bude cca 2 m.

Propustek v km 2,297 - demolice stávajícího propustku a jeho nahrazení novým rámovým propustkem o průměru 2 x 2 m. Délka migrační trasy činí 24 m.

Most v km 4,792 - stávající část mostu pod kolejemi č. 101 a č. 102 bude zachována. Nová kolej je navržena vpravo od koleje č. 102. Mezi stávající kolejí č. 102 a novou navrženou kolejí je dilatace nosné konstrukce a spodní stavby. Tato část mostu pod novou kolejí bude přestavena na nový deskový most. Po přestavbě bude mít mostní objekt šířku mezi opěrami 9,5 m, volná podchozí výška zůstane 3 m, délka migrační trasy bude 24 m.

Trakční vedení

Trakční vedení bude navrženo pro stejnosměrnou trakční proudovou soustavu 3 kV s izolační hladinou 25 kV. Navržené trakční vedení bude řetězovkové, plně kompenzované, bez přídavných lan, nosné lano sleduje klikatost troleje. V úseku Studénka – Sedlnice bude navržena výměna izolátorů pro napěťovou hladinu 25 kV, v úseku Sedlnice – Mošnov bude navržena výměna izolátorů pro napěťovou hladinu 25 kV a bude doplněno 1 lano zesilovacího vedení. U traťové koleje č. 1, 2 Suchdol nad Odrou – Studénka v místě výhybny budou navrženy nové trakční podpěry.

Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Záměr představuje výstavbu nového bezúvraťového napojení na celostátní železniční dráhu a stavební úpravu stávající ŽST Sedlnice.

Pro výstavbu nového bezúvraťového napojení (v dokumentaci EIA označováno jako Opatření 1) jsou v kap. B.I.5. dokumentace EIA popsány tyto dvě varianty řešení:

Varianta 1 Opatření 1

Základní varianta je charakterizována vedením bezúvraťového napojení na náspu o sklonu svahů cca 40° a mostním objektem přes stávající polní cestu o délce 16 m. Varianta neuvažuje s terénními ani vegetačními úpravami mimo pozemek dráhy.

Varianta 2 Opatření 1

Oproti variantě 1 Opatření 1 se tato varianta liší především mírnějšími svahy železničního náspu o sklonu cca 30° a zvětšením délky mostního objektu přes stávající polní cestu na 60 m. Na začátku bezúvratě, v místě odklonění od hlavní trati, bude realizován rámový propustek 2 x 2 m pro zajištění možnosti migrace menších živočichů (kategorie B – liška) podél hlavního železničního koridoru a zachování možnosti průchodu stávajícím trubním propustkem převádějícím periodickou vodoteč ze severu na jih pod tímto koridorem. V této variantě se počítá s terénními a vegetačními úpravami pro podporu populace modráska bahenního.

Na podkladě posouzení dle § 45i ZOPK lze konstatovat, že záměr má významně negativní vliv na lokality soustavy Natura 2000, a to u obou posuzovaných variant vzhledem k vlivu na předmět ochrany PO Poodří motáka pochopa. Z hlediska míry vlivu jsou tedy varianta 1 i varianta 2 Opatření 1 na stejné úrovni. Varianta 2 Opatření 1 je hodnocena jako vhodnější z hlediska vlivů na modráska bahenního, který je předmětem ochrany EVL Poodří. Pro stav předmětů ochrany EVL je tedy příznivější varianta 2 Opatření 1, nicméně rozdíly nejsou natolik významné, aby se promítly do stanovení hodnot vlivu na jednotlivé předměty ochrany EVL.

Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí:

1. Varianta 2 Opatření 1
2. Varianta 1 Opatření 1

Stavební úpravy stávající ŽST Sedlnice (Opatření 2) jsou situovány mimo chráněnou krajinnou oblast, EVL a PO Poodří a jsou předkládány pouze v jedné variantě.

Shrnutí vyjádření k dokumentaci

Ministerstvo obdrželo ke zveřejněné dokumentaci EIA ve lhůtě podle § 8 odst. 3 zákona celkem 3 vyjádření. Žádné z těchto vyjádření není nesouhlasné. Jedná se o následující vyjádření (řazeno dle data doručení):

1. Vyjádření Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky, regionálního pracoviště Moravskoslezského, oddělení Správy CHKO Poodří, č. j. 05961/MS/26 ze dne 4. 8. 2026.
2. Vyjádření Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, č. j. MSK 107515/2026 ze dne 5. 8. 2026.
3. Vyjádření Ministerstva životního prostředí, odboru územní ochrany přírody a krajiny, č. j. MZP/2026/620/1875 ze dne 6. 8. 2026.

Přehled všech vyjádření včetně komentáře zpracovatelky posudku je uveden v kapitole V. posudku. Relevantní požadavky vyplývající z těchto vyjádření byly zpracovatelkou posudku odpovídajícím způsobem vypořádány a byly vzaty do úvahy při formulování podmínek tohoto závazného stanoviska.

Vyjádření AOPK bylo zcela bez připomínek.

K jednotlivým stručně shrnutým připomínkám uvádí zpracovatelka posudku a ministerstvo jejich vypořádání (*psáno kurzívou*).

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství

Podstata vyjádření:

Z hlediska zájmů chráněných ZOPK nemá ve své působnosti k předložené dokumentaci záměru připomínky. V rámci působnosti krajského úřadu bylo posouzení vlivu záměru na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i tohoto zákona doplněno o vyhodnocení možného vlivu Opatření 2 záměru. Je konstatována pouze zanedbatelná míra vlivu na potravní biotopy motáka pochopa.

Z dokumentace EIA vyplývá, že byla jako nejvhodnější k realizaci vybrána varianta 2 Opatření 1, přestože i u této varianty je konstatován významný negativní vliv na předmět ochrany a celistvost PO Poodří. Preferovaná varianta v největší míře zohledňuje požadavky na zmírnění negativních vlivů na přírodu a krajinu. Na rozdíl od varianty 1 Opatření 1 zahrnuje varianta 2 Opatření 1 aktivní opatření pro podporu populace modráska bahenního, výrazně delší mostní objekt přes stávající polní cestu (60 m oproti 16 m u varianty 1), což umožňuje lepší migrační průchodnost. Varianta 3 Opatření 1 byla již v rámci oznámení vyhodnocena jako varianta s významným negativním vlivem na předmět ochrany a celistvost EVL Poodří.

Za předpokladu deklarované nemožnosti realizace Opatření 1 bez významného negativního vlivu na PO a za předpokladu realizace kompenzačních opatření stanovených v rámci aktualizace č. 4 ZÚR MSK krajský úřad souhlasí s preferovanou variantou 2 Opatření 1.

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů konstatuje, že dokumentace EIA byla posouzena z hlediska zájmů uvedeného zákona. Návrh nové bezúvraťové spojky v délce 1,21 km v úseku Přerov – Sedlnice (Opatření 1) a zkapacitnění železniční stanice Sedlnice, obvod Bartošovice, v celkové délce 1,51 km (Opatření 2) respektuje veřejné zájmy vyplývající z vodního zákona.

Opatření 1, bezúvraťová spojka, bylo navrženo ve dvou variantách technického řešení. Z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem, zejména s ohledem na křížení vodního toku Pustějovský potok a umístění části záměru v záplavovém území vodního toku Odra, jsou obě varianty akceptovatelné. Vhodnější z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod a odtokových poměrů při průchodu povodně je varianta 2 Opatření 1.

Stanovisko zpracovatelky posudku:

Vzhledem k obsahu bez komentáře. Dle názoru zpracovatelky posudku je rovněž vhodnější k realizaci varianta 2 Opatření 1, která nejvíce zohledňuje požadavky na zmírnění negativních vlivů na předměty ochrany přírody a krajiny a která byla posouzena v dokumentaci EIA.

Stanovisko ministerstva:

Ve vztahu k výběru vhodnější varianty se ministerstvo ztotožňuje s názorem zpracovatelky posudku, resp. se závěry posouzení vlivů záměru na životní prostředí. Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí včetně zdůvodnění jejich výběru je uvedeno na str. 16-17 tohoto závazného stanoviska.

V souladu se zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů posoudil krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, záměr z hlediska zájmů ochrany této složky životního prostředí, souběžně s předloženou deklarací dotčení zájmů ochrany zemědělského půdního fondu. Krajský úřad konstatuje, že záměr podléhá odnětí zemědělské půdy a bude zajištěn na podkladě žádosti o jednotné environmentální stanovisko a potřebných podkladů vymezených § 9 odst. 6 tohoto zákona.

Stanovisko ministerstva:

Jedná se o upozornění určené oznamovateli plynoucí z platných právních předpisů.

Z hlediska zájmů chráněných ostatními zákony v oblasti životního prostředí ve své kompetenci krajský úřad nemá k předloženým podkladům připomínky.

Ministerstvo životního prostředí, odbor územní ochrany přírody a krajiny

Podstata vyjádření:

Z dokumentace EIA, resp. z části posouzení podle § 45i odst. 2 ZOPK vyplývá, že záměr bude mít významný negativní vliv na předmět ochrany PO Poodří motáka pochopa. Pro účely realizace záměru bude tedy nezbytné postupovat v souladu s ustanoveními § 45i odst. 4 až 8 ZOPK. Z posouzení vyplývá, že na základě rámcového zhodnocení kompenzačních opatření bude možné za dodržení postupu dle výše uvedeného ustanovení ZOPK předmět ochrany, resp. jeho biotop, kompenzovat. Kompenzovatelnost již byla prověřena mj. ve spolupráci s AOPK v rámci pořizování aktualizace č. 4 ZÚR MSK.

Vedle významně negativního vlivu na předmět ochrany motáka pochopa byly v posouzení vyhodnoceny mírně negativní vlivy na předměty ochrany EVL Poodří kuňku obecnou (*Bombina bombina*), ohniváčka černočárného (*Lycaena dispar*), modráska bahenního (*Phengaris nausithous*), čolka velkého (*Triturus cristatus*) a stanoviště 91E0* - Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae*). V této souvislosti požaduje do stanoviska zahrnout zmírňující opatření navržená v posouzení pro všechny výše zmíněné předměty ochrany, u kterých byl vyhodnocen mírně negativní vliv (viz str. 67 až 68 posouzení dle § 45i ZOPK). Současně požaduje, aby s ohledem na závěry

posouzení byl realizován záměr ve variantě 2 Opatření 1, která je z hlediska vlivů na modráska bahenního vyhodnocena jako vhodnější.

Stanovisko zpracovatelky posudku:

Zpracovatel dokumentace EIA bez dalšího zdůvodnění nepřevzal všechna opatření k prevenci, vyloučení a snížení očekávaných nepříznivých vlivů záměru navržená v kap. 13. na str. 67-68 posouzení dle § 45i ZOPK. Jedná se o tato opatření:

Opatření č. 2.: Kácení dřevinné vegetace v prostoru mimo zábor stavby pro zajištění bezpečnosti provozu dráhy bude provedeno v nezbytně nutném rozsahu. Stromy s průměrem kmene nad 1 m ohrožující bezpečnost na železnici budou ořezány na vysokokmenné torzo, stromové vrby tzv. na hlavu.

Toto opatření bylo navrženo pro alespoň částečné zachování funkce stanoviště. Opatření je navrženo v obecné rovině, bez specifikace území nebo konkrétních stromů, a není tedy převzato do podmínek návrhu závazného stanoviska (v souladu s názorem zpracovatelky posudku na posouzení dle § 45i ZOPK). Kácení dřevin pro zajištění bezpečnosti provozu dráhy bude realizováno v souladu s platnými právními předpisy (tj. ZOPK a vyhláškou č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů).

Opatření č. 3.: Alespoň část dřevní hmoty z kácených dřevin ponechat na vhodných místech v akumulacích k zetlení.

Toto opatření bylo navrženo na podporu populací prostřednictvím vytváření úkrytů pro zimování v záměrem poškozeném území. Opatření je převzato do podmínek návrhu závazného stanoviska.

Opatření č. 4: Neumisťovat plochy zařízení staveništ, deponie zemin apod. do ploch přírodních stanovišť (louky, lesy, mokřady).

Toto opatření bylo navrženo z důvodu vyloučení záboru a poškození stanovišť nad nezbytnou míru a z důvodu zachování stanovištních podmínek pro živočichy. Opatření je převzato do podmínek návrhu závazného stanoviska.

Opatření č. 9: Zalučnit plochu části orné půdy (pozemek p. č. 3022 v k. ú. Butovice) na východní straně nové železniční trati směrem k biotopu modráska bahenního, navazující svahy železničního náspu a prostor na obou stranách trati navazující na polní cestu v okolí mostu u km 0,6 (km 0,555-0,615) vhodnou osevní směsí složenou z autochtonních stanovištně odpovídajících druhů a se zastoupením krvavce totenu (Sanguisorba officinalis). Dřeviny lemující bezejmenný drobný tok (pozemek p. č. 3107 v k. ú. Butovice) odstranit a jejich výskyt průběžně redukovat tak, aby nevznikl zapojený porost vytvářející bariéru. (Opatření je součástí řešení varianty 2 Opatření 1).

U tohoto opatření je uvedeno, že je součástí varianty 2 Opatření 1. Toto opatření bylo navrženo na podporu populací modráska bahenního. Přestože je preferována varianta 2 Opatření 1, opatření je převzato do podmínek návrhu závazného stanoviska pro případ, že by byla realizována varianta 1 Opatření 1. Návrh na odstranění dřevin na pozemku p. č. 3107 není uveden, neboť dřeviny na tomto pozemku jsou v současnosti odstraněny.

Zařazení opatření č. 3, 4 a 9 do návrhu závazného stanoviska je navrženo rovněž zpracovatelkou posudku na posouzení dle § 45i ZOPK.

Stanovisko ministerstva:

Ministerstvo se ztotožňuje s názorem zpracovatelky posudku. Výše uvedená opatření byla převzata do závazného stanoviska podmínkami č. 4, 5 a 7.

K opatření č. 9 ministerstvo uvádí, že podle vyjádření oznamovatele ze dne 18. 9. 2026, které bylo v souladu s § 9 odst. 6 zákona zasláno zpracovatelce posudku, se s ohledem na průběh navrženého oblouku trati nachází předmětná plocha spíše na jeho severní straně. Na základě tohoto upřesnění byl text příslušným způsobem upraven, viz podmínka č. 4 tohoto závazného stanoviska.

Okruh dotčených územních samosprávných celků

- Moravskoslezský kraj
- obec Bartošovice
- obec Pustějov
- město Studénka

Toto závazné stanovisko je vydáno dle § 149 správního řádu jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 4 zákona[1].

Poučení

Proti tomuto závaznému stanovisku není podání samostatného odvolání přípustné. V souladu s § 149 odst. 7 správního řádu je toto závazné stanovisko přezkoumatelné v rámci odvolání podaného proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, které bylo podmíněno tímto závazným stanoviskem.

Toto závazné stanovisko nenahrazuje jiná závazná stanoviska ani vyjádření dotčených správních orgánů, stejně tak ani rozhodnutí, povolení či souhlasy vydávané podle zvláštních právních předpisů.

Ing. Tomislav Střelec, CSc.
ředitel odboru výkonu státní správy V
podepsáno elektronicky

[1] Po nabytí účinnosti aktuálně již schváleného „Zákona, kterým se mění zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, a některé další související zákony“ (sněmovní tisk č. 67) bude platnost tohoto závazného stanoviska 10 let od jeho vydání (v souladu s čl. XLVI bodem 6 tohoto zákona).

Dotčené územní samosprávné celky ve smyslu § 16 odst. 2 věty třetí zákona **neprodleně zveřejní informaci o závazném stanovisku na úředních deskách po dobu nejméně 15 dnů.** Do závazného stanoviska lze také nahlédnout v Informačním systému EIA na webových stránkách České informační agentury životního prostředí pod kódem záměru OV9246 (https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_OV9246?lang=cs) v části stanovisko.

Rozdělovník

Dotčené územní samosprávné celky:

- Moravskoslezský kraj, 28. října 117, 702 18 Ostrava
- Obec Bartošovice, Bartošovice 135, 742 54 Bartošovice
- Obec Pustějov, Pustějov 54, 742 43 Pustějov
- Město Studénka, nám. Republiky 762, 742 13 Studénka

Dotčené orgány:

- Krajský úřad Moravskoslezského kraje, k rukám ředitele úřadu, 28. října 117, 702 18 Ostrava
- Městský úřad Nový Jičín, k rukám tajemníka úřadu, Masarykovo nám. 1/1, 741 01 Nový Jičín
- Městský úřad Bílovec, k rukám tajemníka úřadu, Slezské náměstí 1/1, 743 01 Bílovec
- Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, územní pracoviště Nový Jičín, Štefánikova 9, 741 01 Nový Jičín
- Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Kaplanova 1931/1, 148 00 Praha 11

Dále obdrží:

- Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, Vršovická 65, 100 10 Praha 10
- Ministerstvo životního prostředí, odbor územní ochrany přírody a krajiny, Vršovická 65, 100 10 Praha 10
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ostrava, Valchařská 15/72, 702 00 Ostrava
- Oznamovatel: Správa železnic, státní organizace, Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1, doručovací adresa: Správa železnic, státní organizace, Stavební správa východ, Nerudova 773/1, 779 00 Olomouc
- Zpracovatel dokumentace: RNDr. Jaroslav Bosák, SAGASTA s.r.o., Novodvorská 1010/14, 142 00 Praha 4
- Zpracovatelka posudku: Ing. Ivana Lundáková, Středisko odpadů Mníšek s.r.o., Pražská 900, 252 10 Mníšek pod Brdy